

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование бережного отношения к природе у младших школьников во
внеурочной деятельности

Обучающийся

А.А.Козлов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд пед. наук Д.А.Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме формирования у младших школьников бережного отношения к природе посредством внеурочной деятельности.

Цель исследования теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития бережного отношения к природе у детей младшего школьного возраста в рамках внеурочных занятий.

В процессе исследования решаются несколько ключевых задач: изучена сущность понятия «бережное отношение к природе» в современной психолого-педагогической литературе; выявлены особенности формирования бережного отношения к природе у младших школьников; определена роль внеурочной деятельности в формировании бережного отношения к природе у младших школьников; проведена диагностика исходного уровня сформированности бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности; спроектирована программа формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности, проведена оценка эффективности опытно экспериментальной работы;

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 78 страницах. Общий объем работы с приложениями – 82 страницы. Текст работы иллюстрируют 25 рисунков и 3 таблицы.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические аспекты изучения основ формирования бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности..	10
1.1 Сущность понятия «бережное отношение к природе» в современной психолого-педагогической литературе	10
1.2 Особенности формирования бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.....	18
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию бережного отношения к природе к национальным традициям детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности	34
2.1 Диагностика исходного уровня сформированности бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности уровня знаний о национальных традициях детей младшего школьного возраста	34
2.2 Проектирование программы формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности	48
2.3 Результаты опытнo – экспериментальной работы по изучению уровня сформированности бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности	52
Заключение	66
Список используемой литературы	69
Приложение А Анкета «Экологическая деятельность»	73
Приложение Б Результаты анкетирования младших школьников (по анкете «Экологическая деятельность»)	74
Приложение В Результаты исследования когнитивного компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (констатирующий этап исследования)	75
Приложение Г Результаты исследования эмоционального компонента	

бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (констатирующий этап исследования)	76
Приложение Д Результаты исследования поведенческого компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста.	77
Приложение Е Сводные результаты об уровнях развития бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (констатирующий этап исследования)	78
Приложение Ж Результаты исследования когнитивного компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (контрольный этап исследования)	79
Приложение З Результаты исследования эмоционального компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (контрольный этап исследования)	80
Приложение И Результаты исследования поведенческого компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (контрольный этап исследования)	81
Приложение К Сводные результаты об уровнях развития бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (контрольный этап исследования)	82

Введение

Актуальность исследования. В условиях усугубления экологических проблем и их осмысления человечеством усиливается значение воспитания у младших школьников бережного отношения к природе, что является одной из важнейших задач образования в направлении реализации концепции непрерывного экологического образования, сформированной в современный период. Взаимодействие человека и природы привело к глобальным экологическим проблемам. Подобные проблемы способны вызвать уничтожение природы, соответственно проблема бережного отношения к природе выдвигается в задачи первостепенной важности.

В рамках реализации государственных задач и создания условий для целенаправленного процесса экологического образования может стать организация внеурочной деятельности. Задачи внеурочной деятельности могут успешно реализовываться посредством организации внеурочной деятельности экологической направленности, так как формы внеурочной деятельности крайне разнообразны, при этом многие из них могут быть адаптированы для младших школьников. Они могут успешно реализовываться посредством различных педагогических условий, современных форм и средств организации.

Формы внеурочной деятельности крайне разнообразны, при этом многие из них могут быть адаптированы под экологическое образование и воспитание младших школьников. На сегодняшний день актуален поиск методического обеспечения, форм и технологий для формирования бережного отношения младших школьников к природе во внеурочной деятельности, что составляет проблему исследования.

Начальная школа нуждается в эффективных педагогических технологиях, направленных на гармонизацию отношений в системе «младшие школьники – окружающая среда», результатом которой должно стать формирование у детей бережного отношения к природе. Соответственно

педагогу начальной школы необходимо направить все усилия на формирование ценностного отношения к природе, активизировать деятельность младших школьников по охране ближайшего природного окружения. Учащиеся начальной школы характеризуются особой чуткостью и эмоциональной отзывчивостью на природоохранные проблемы, однако бережное отношение формируется не в полной мере при отсутствии целенаправленного и систематического воспитательного процесса в силу влияния разных факторов на развитие личности, в том числе и негативных примеров. Знания, умения и навыки бережного отношения к природе осваиваются и проявляются в процессе экологического образования и, в частности, на уроках окружающего мира.

На сегодняшний день актуален поиск форм и технологий для формирования бережного отношения младших школьников к природе во внеурочной деятельности, что составляет проблему исследования. Мы предлагаем обратить внимание разнообразные современные формы, средства и виды внеурочной деятельности по причине возможности адаптации од задачи формирования бережного отношения к природе детей младшего школьного возраста.

Данная тема практически не раскрывается в педагогической и методической литературе, а потому требует целенаправленного изучения, что обусловлено:

- наличием социального заказа на экологическое воспитание и образование, а также на их более частную задачу - формирование бережного отношения к природе;
- потребностью начальной школы в эффективных педагогических технологиях, направленных на гармонизацию отношений в системе «младшие школьники-окружающая среда»;
- слабым вниманием к современным формам и средствам экологического воспитания и образования младших школьников.

Степень разработанности проблемы. Теоретические аспекты и компоненты системы воспитания бережного отношения к природе представлен в трудах таких авторов, как: Л.Л. Багова, Н.Ф. Виноградов, О.Е. Гордеева, А.И. Иванова, Е.Н. Дзятковская, И.Д. Зверев, А.В. Миронов, О.Т. Поглазова, Д.В. Репин, В.А. Сухомлинский, А.Ю. Тесля, Л.Г. Хаменюк.

Особенности внеклассной работы как средства формирования бережного отношения к природе рассмотрены у авторов, среди которых: М.Д. Батырова, А.Ю. Борисенко, Г.М. Коджаспирова, Н.А. Пастернак, И.В. Радецкая, А.О. Саватеева, Г.Н. Солопова, Н.С. Сытина.

Проблемы формирования бережного отношения к природе у подрастающего поколения нашли отражение в работах М.В. Вороненко (Нехлюдова), М.С. Смирновой, Н.А. Рыжовой, Л.Д. Бобылевой, Н.Ф. Виноградовой, Л.В. Моисеевой, С.Н. Николаевой, Ю.М. Полищук, С.Ю. Прохоровой, Л.П. Салеевой, А.Е. Тихоновой.

Однако, несмотря на разработанную нормативную и научно-теоретическую базу экологического образования и воспитания, наличие множества отечественных публикаций по проблеме воспитания бережного отношения к природе, в которых даны рекомендации по проведению такого рода работы, существуют проблемные моменты, связанные со спецификой и системностью внеурочной деятельности.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

Объект исследования - процесс воспитания бережного отношения детей младшего школьного возраста к природе.

Предмет исследования - развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности;

Гипотеза исследования: воспитание у младших школьников бережного отношения к природе во внеурочной деятельности будет эффективным при следующих условиях:

- ребенок получит знания о взаимоотношениях в природе, между людьми и природой, на основе которого будет сформировано положительное отношение к объектам природы;
- младшие школьники получают опыт взаимодействия с объектами природы, благодаря погружению в различные виды внеурочной деятельности.
- при соблюдении подходов, предполагающих активное включение детей во внеурочную деятельность с учетом мотивационного, когнитивного, эмоционально-ценностного, деятельностного критериев оценки рассматриваемого процесса.

Задачи исследования:

- Изучить сущность понятия «бережное отношение к природе» в современной психолого-педагогической литературе;
- Выявить особенности формирования бережного отношения к природе у младших школьников;
- Выявить роль внеурочной деятельности в формировании бережного отношения к природе младшего школьника;
- Провести диагностику исходного уровня сформированности бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности;
- Спроектировать программу формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности;
- Оценить эффективность опытно экспериментальной работы;

Методы исследования: теоретические: анализ и синтез научной литературы по проблеме исследования; практические методы: анкетирование (анкета «Экологическая деятельность»), методы психодиагностики (методика диагностики уровня экологических знаний у школьников Л.В. Моисеевой, методика определения типа мотивации взаимодействия с природными объектами «Альтернатива» В.А. Ясвина, методика по определению деятельности и поведения человека в природе «Экологический светофор»

И.В. Цветковой).

Методологическая база исследования. В данной работе использованы следующие нормативные акты с целью определения государственной стратегии в образовательной области и подходов к воспитанию бережного отношения к природе младших школьников, а также статьи, монографические и диссертационные исследования, раскрывающие содержание воспитания бережного отношения к природе.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МБОУ № 154 города Самара. Выборка исследования: контрольная и экспериментальная группа: дети, которые посещают группу продленного дня (12 обучающихся), и не посещают группу продленного дня (16 обучающихся).

Научная новизна исследования состоит в том, что проблема воспитания бережного отношения к природе у младших школьников рассматривается в современных социально-культурных условиях, уточнена суть исследуемого процесса и выделена его специфика применительно к младшим школьникам.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации материала по проблеме формирования бережного отношения к природе у младших школьников посредством внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности трансляции авторской методической разработки использования внеурочной деятельности в педагогическую практику. Представлен комплекс систематизированных заданий по воспитанию у младших школьников бережного отношения к природе в процессе организации внеурочной деятельности, который может быть использован педагогами в процессе как урочной, так и внеурочной деятельности.

Структура выпускной квалификационной работы. Представленная работа, основным объемом – 92 страниц печатного текста компьютерного набора, состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников (40 наименований), 11 приложений. Представленный материал проиллюстрирован 25 рисунками, 3 таблицами.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения основ формирования бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Сущность понятия «бережное отношение к природе» в современной психолого-педагогической литературе

Понятие «бережное отношение к природе» все чаще становится предметом психолого-педагогического анализа [28]. Будучи субъективным, отношение человека к объектам и явлениям мира связано с типами потребностей человека, которые удовлетворяются в данный момент. Также отражением отношения являются мировоззрение, убеждения, рефлексивные черты, действия личности.

Рассмотрим сущностную характеристику понятия «бережное отношение к природе».

В педагогическом словаре термин «бережливость» [9] означает качество личности, выражающееся в бережном отношении к государству, семейному и личному имуществу, к природе, экономном расходовании материалов и средств. Бережливость воспитывается у детей в семье в процессе повседневной жизни. Значение слова «бережный» точки зрения означает заботливый, внимательный, осторожный, осмотрительный, аккуратный, расчетливый, экономный, а «отношение» — это характер поведения.

В буквальном смысле бережное отношение к природе возможно толковать как заботливое, внимательное, экономное. «Бережным отношением называют такое отношение школьника к природе как к объекту и предмету труда, к деятельности по её охране, которое соответствует правовым нормам общества, принципам и нормам морали» [19].

Исследователь Д.С. Гордеева так трактует бережное отношение к природе: «...как сознательную и действенную связь человека с объектами природы на основе понимания ее значимости и ценности и сложное

интегрированное качество, затрагивающее эмоциональную, интеллектуальную и поведенческую сферы личности, то есть чувства к природе, познавательный интерес и взаимодействие» [9]. Именно данное определение (Д.С. Гордеевой) является наиболее часто употребляемым в научной литературе (на него ссылается большинство исследователей) и актуализирует педагогический контекст термина [9].

Л.А. Багаутдинова бережное отношение к природе определяет как «особый вид взаимоотношений детей с природой, основой которого является эмоционально-ценностное отношение к окружающему миру» [3]. В статье Л.В. Аверьяновой бережное отношение к природе трактуется как «способность и возможность школьника сознательно, а значит, намеренно, добровольно выполнять требования и решать задачи нравственного выбора, достигая определенного экологического результата» [2].

В.Ф. Стриганкина, Н.В. Цветаева, рассуждая о значимости природы для человека, используют термин «ценностное отношение», под которым подразумевается: «направление развития человека, его познавательных процессов, личностной связи с окружающим миром и формирования бережного отношения к природе» [31].

Большое значение придавали природе в воспитании и обучении детей великие педагоги прошлого Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо и другие. Так, Я.А. Коменский считал природу средством умственного воспитания детей, подчеркивая важность чувственного восприятия и наблюдения природных явлений для познания мира. Принцип природосообразности, по Я.А. Коменскому, означает развитие у ребенка заложенных природой способностей и личностных качеств [9].

К.Д. Ушинский особо придавал значимость воспитательному потенциалу природы, кроме того, им были разработаны содержательные аспекты ознакомления школьников с природой [35].

В.А. Сухомлинский рассматривал природу как средство воспитания и рекомендовал создавать живые уголки в школе, активно в учебном процессе

использовать экскурсии и прогулки на природу. В.А. Сухомлинский по этому поводу сказал: «Кто был глух к природе с детства, кто в детские годы не подобрал выпавшего из гнезда птенца, не открыл для себя красоты первой весенней травы, к тому потом с трудом достучится чувство прекрасного, чувство поэзии, а, может быть, и простая человечность» [29]. Учитель должен приучать детей к следующим поступкам: если ты увидел иссохшую растрескавшуюся почву вокруг куста или деревца, разрыхли почву, а вечером полей; увидел бумажку во дворе, в коридоре, в классе - подбери, отнеси в специально отведённое место.

«Нужно учить детей понимать красоту окружающего мира, природы. Восприятие осмысливание красоты - это основа, стержень эстетического образования, эстетической культуры, без которой чувства остаются глухими ко всему прекрасному. Красоту нужно ценить и беречь [29].

Ряд авторов отмечают, что бережное отношение к природе становится важнейшей потребностью прогрессивного развития общества [14;21].

Проблему формирования у младших школьников бережного отношения к природе рассматривает Л.П. Симонова, убеждая, что спасти окружающую среду человечество сможет при условии осознания каждым ответственности за судьбу нашего дома - планеты Земля.

Проблеме бережного отношения к природе посвящены труды представителей целых научных школ под руководством ученых, таких как Н.Ф. Виноградова и другие. Так, Н.Ф. Виноградовой представлены концептуальные подходы к отбору содержания обучения, в том числе «Окружающего мира», разработаны конкретные методические рекомендации к проведению разных типов уроков по программным темам окружающего мира [6].

Благодаря деятельности научной школы под руководством А.Н. Захлебного была утверждена новая специальность «Теория и методика обучения экологии» и стал издаваться научно-методический журнал «Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы», освящающий

как экологические проблемы. Разработанные оригинальные методики экологического образования в обучающих ситуациях (малых группах сотрудничества, сюжетно-ролевых играх, на учебных экологических тропах, на полевых экологических практикумах) заложили основания для использования практикующими учителями по аналогии модификации содержания и организации уроков по окружающему миру с целью воспитания бережного отношения к природе [12].

Проблемой развития практических умений и воспитания ответственного отношения к окружающей среде занималась Е.Н. Дзятковская совместно с О.В. Пуляевской. На основе этих исследований была представлена методическая система образования для устойчивого развития на основе «зеленых аксиом» и культурных концептов с использованием метаязыка когнитивных метафор [11].

Следует отметить, что в современный период проблемы воспитания бережного отношения к природе школьников активно разрабатываются в русле естественно-научного гуманитарного направления экологического образования.

Так, исследователь И.Д. Зверев в своих работах выделяет стратегические задачи формирования установки на гуманистическое взаимодействие с окружающим миром и ощущения себя частью природы в контексте формирования экологического сознания [13]. Автор подчеркивает необходимость знакомства школьников со всеми глобальными проблемами, угрожающими человечеству в рамках целенаправленной педагогической системы, актуализирует процессы гуманизации образования в целях приоритета сохранения жизненной среды, активизации экологического движения по бережному отношению к природе и применению полученных знаний в практической деятельности. Особое внимание в решении проблем воспитания бережного отношения к природе и формирования сознания школьника ученый акцентирует на установлении интегративных связей между такими науками как педагогика, физиология, социология, социальная

психология и психология окружающей среды.

Главная цель формирования бережного отношения к природе, по мнению И.Д. Зверева, заключается в правильном применении и взаимодействии человека с природными ресурсами [13].

Так, исследователь В.А. Ясвин в своих работах выделяет стратегические задачи формирования установки на гуманистическое взаимодействие с окружающим миром и ощущения себя частью природы в контексте формирования экологического сознания [9]. Автор подчеркивает необходимость знакомства школьников со всеми глобальными проблемами, угрожающими человечеству в рамках целенаправленной педагогической системы, актуализирует процессы гуманизации образования в целях приоритета сохранения жизненной среды, активизации экологического движения по бережному отношению к природе и применению полученных знаний в практической деятельности. Особое внимание в решении проблем.

Процесс взаимосвязи человека и всего общества с природой в разных видах деятельности в рамках воспитания экологической культуры исследовали ряд авторов, подчеркивая значимость сообразных социоприродной среде поступков человека и его поведения в целом [21].

Отметим, что выделенный авторами синергетический подход к рассмотрению природных явлений, в рамках которого приоритетным является деятельностное отношение людей к природе, выступает критерием оценки уровня воспитания, то есть оцениваются поступки, поведение, деятельность человека в природе. На современном этапе с появлением процессов глобализации в экономике природоохранная деятельность, и, соответственно, процессы воспитания бережного отношения к природе стоят особенно остро.

В данной связи проблема бережного отношения к природе привлекает к себе пристальное внимание ученых всего мира. Среди зарубежных ученых, занимающихся разными аспектами окружающей природной среды, можно выделить таких исследователей, как D. Chiras, P. Collin, S. Mills, N. Myers, J. Simon, E. Limbos. Так, D. Chiras уделяет внимание политической

проблематике в сфере защиты окружающей среды и ее загрязнения, а также экономическим аспектам деятельности человека и влияния на природу. P. Collin составил словарь по защите окружающей среды, N. Myers и J. Simon в своих работах обсуждают вопросы ухудшения окружающей среды и влияние на нее человека [9], E. Limbos освящает вопросы воспитания позитивного отношения к природе [39].

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года в качестве одной из важнейших задач считает повышение эффективности воспитательной деятельности в системе образования, внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности [33].

С точки зрения воспитания бережного отношения к природе, отметим следующие основные направления, представленные в данном документе: привлечение детей к участию в социально значимых познавательных краеведческих проектах и развитие краеведческой деятельности, создание условий для воспитания активной гражданской позиции и развитие экологической культуры.

В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы заложены параметры финансового обеспечения государственных образовательных основных и дополнительных программ и проектов.

Так, проект «Современная школа» предусматривает обеспечение условий для обновления общего образования, соответствующего основным требованиям инновационного, социально-ориентированного развития Российской Федерации, что в практике деятельности педагогов подразумевает возможности разработки и реализации учебно-методических комплектов, моделей, программ, пособий, в том числе по воспитанию бережного отношения к природе [8].

В методических рекомендациях по развитию дополнительного образования детей в общеобразовательных учреждениях отмечается, что

образование предполагает расширение воспитательного влияния школы за счет включения личности в многогранную интеллектуальную деятельность, где есть условия для самовыражения школьника [38].

Закон Российской Федерации об охране окружающей природной среды (Статья 2) гласит, что «природа и ее богатства являются национальным достоянием народов России, основой их устойчивого социально-экономического развития и благосостояния человека, в нем обозначены объекты охраны и по каким принципам она осуществляется, в чем состоит компетенция всех субъектов и ветвей власти» [9].

Анализ нормативной базы показал, что на государственном уровне большое внимание уделяется воспитанию у подрастающего поколения бережного отношения как к природе родного края, так и к природной среде мира как целостной экосистемы [36].

Процесс осознания экологической катастрофы начался примерно в 70-е годы XX в. и одновременно стало формироваться понимание необходимости экологического образования человечества.

В своих трудах З.С. Хасбулатова подчеркивает «значительную роль экологического образования, предполагающего обучение бережному отношению человека к окружающему миру и вместе с тем совершенствованию его внутреннего мира» [39].

Резюмируя сказанное, отметим, что в аспекте проблемы воспитания бережного отношения человека к природе суть процесса воспитания заключается в социальном взаимодействии людей, а не в прямом воздействии на личность. Воспитание является целостным, целенаправленным, комплексным, долговременным и непрерывным процессом, переходящим в самовоспитание.

Важно, чтобы социально значимые нормы и правила отношения к природе, внешне заданный экологический идеал были восприняты человеком как лично значимые.

Бережное отношение к природе имеет эмоциональную природу (даже

безразличное отношение является отношением по сути), динамично, подвижно [18], а потому поддается воспитанию и может быть рассмотрено с педагогической точки зрения.

Сущность экологического воспитания заключается в двух его сторонах: экологическое сознание и экологическое поведение [12].

Задача формирования бережного отношения к природе, как правило, решается в рамках экологического воспитания и образования и отражены на рисунке (рис. 1).

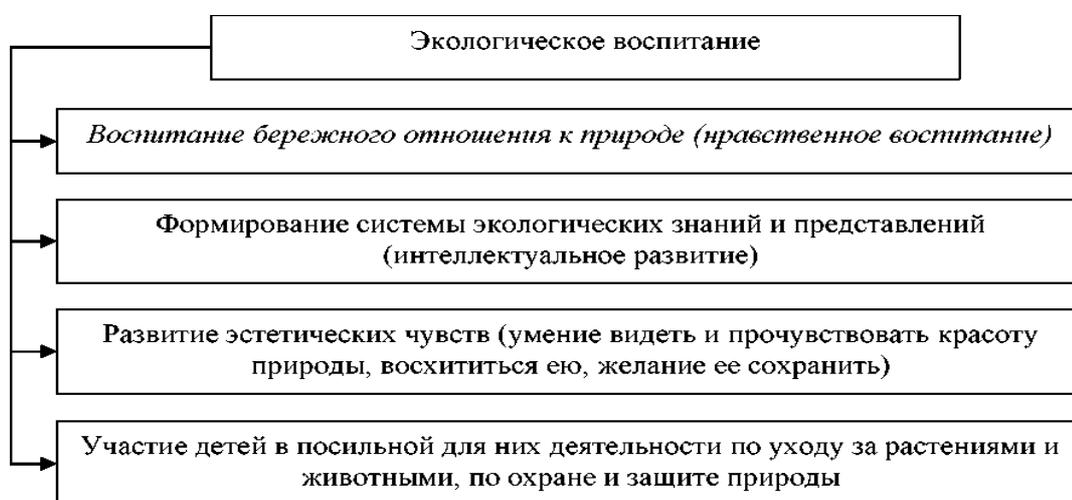


Рисунок 1 – Воспитание бережного отношения к природе в структуре экологического воспитания и образования

Рассмотрим эти понятия. Экологическое поведение – это «сознательная, целевая деятельность человека или общества, направленная на объекты, процессы и явления внешней среды, с которыми взаимодействует или планирует взаимодействовать человек, что является основой экологического сознания» [11]. Они отражены на рисунке 2 (рис. 2):

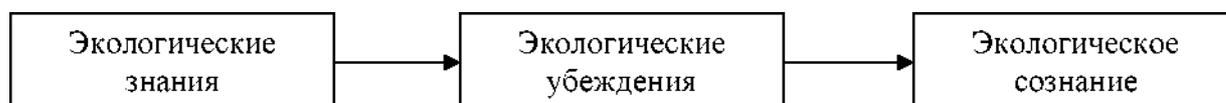


Рисунок 2 – Формирование экологического сознания

Таким образом, экологическое воспитание можно определить, как минимум, через два смысловых содержания: как характеристику экологического сознания и поведения личности и как воспитательное воздействие на личность (экологическое воспитание как способ воздействия на чувства людей, их сознание, взгляды и представления).

1.2 Особенности формирования бережного отношения к природе у младших школьников

Воспитание является составной частью образования и представляет собой конкретно-историческое явление, тесно связанное с социальным, культурным, экономическим, политическим развитием общества и государства на каждом историческом этапе [5].

В современной педагогической литературе оно рассматривается [23]:

- в социальном значении как совокупность формирующих воздействий общественных институтов, обеспечивающих передачу социально-культурного опыта;
- в педагогическом значении представляет собой целенаправленный процесс формирования личности в рамках организованной воспитательной системы; [6].

В более узком смысле, то оно характеризуется как специально организованная деятельность, направленная на формирование определенных качеств человека, либо это целенаправленный процесс формирования ценностной сферы личности, специально организуемый и управляемый процесс, содействующий развитию личности, вид деятельности по преобразованию человека [10].

Суть процесса воспитания заключается в том, что оно состоит в социальном взаимодействии педагога и воспитанника, а не в прямом воздействии на личность. В данной связи особое значение имеет опосредованное влияние на сознание и поведение школьников разных видов

деятельности [27].

Такая постановка проблемы воспитания имеет существенное значение в определении воспитательных подходов и разработке концептуальных направлений, в которых на первый план выдвигаются понятия психолого-педагогического сопровождения, поддержки, взаимодействия, сотрудничества, социальной ситуации развития, педагогической ситуации, воспитательных отношений.

Представим краткую характеристику особенностей процесса воспитания бережного отношения к природе у младших школьников [6]:

- является целостным, целенаправленным и комплексным процессом (единство целей, задач, содержания, форм и методов воспитания);
- имеет многофакторный характер (на становление личности влияют разные социальные институты);
- является долговременным, непрерывным процессом, переходящим в самовоспитание;
- носит двусторонний характер: субъекты воспитания - педагог (учитель, организатор, руководитель) и воспитанник (активный участник), который является как объектом воздействия педагога, так и субъектом взаимодействия с ним и субъектом многообразной деятельности;
- результаты процесса носят отсроченный, противоречивый характер и не всегда предсказуемы;
- наблюдаются различия в концепциях воспитания у разных педагогов, и, соответственно, использование разнообразных инновационных методик и технологий воспитания в подходе к одному воспитаннику, базирующихся на принципиально отличающихся педагогических теориях [17].

Формирование бережного отношения детей младшего школьного возраста к природе базируется на ряде принципов, которые отражены на рисунке 3 [24]:

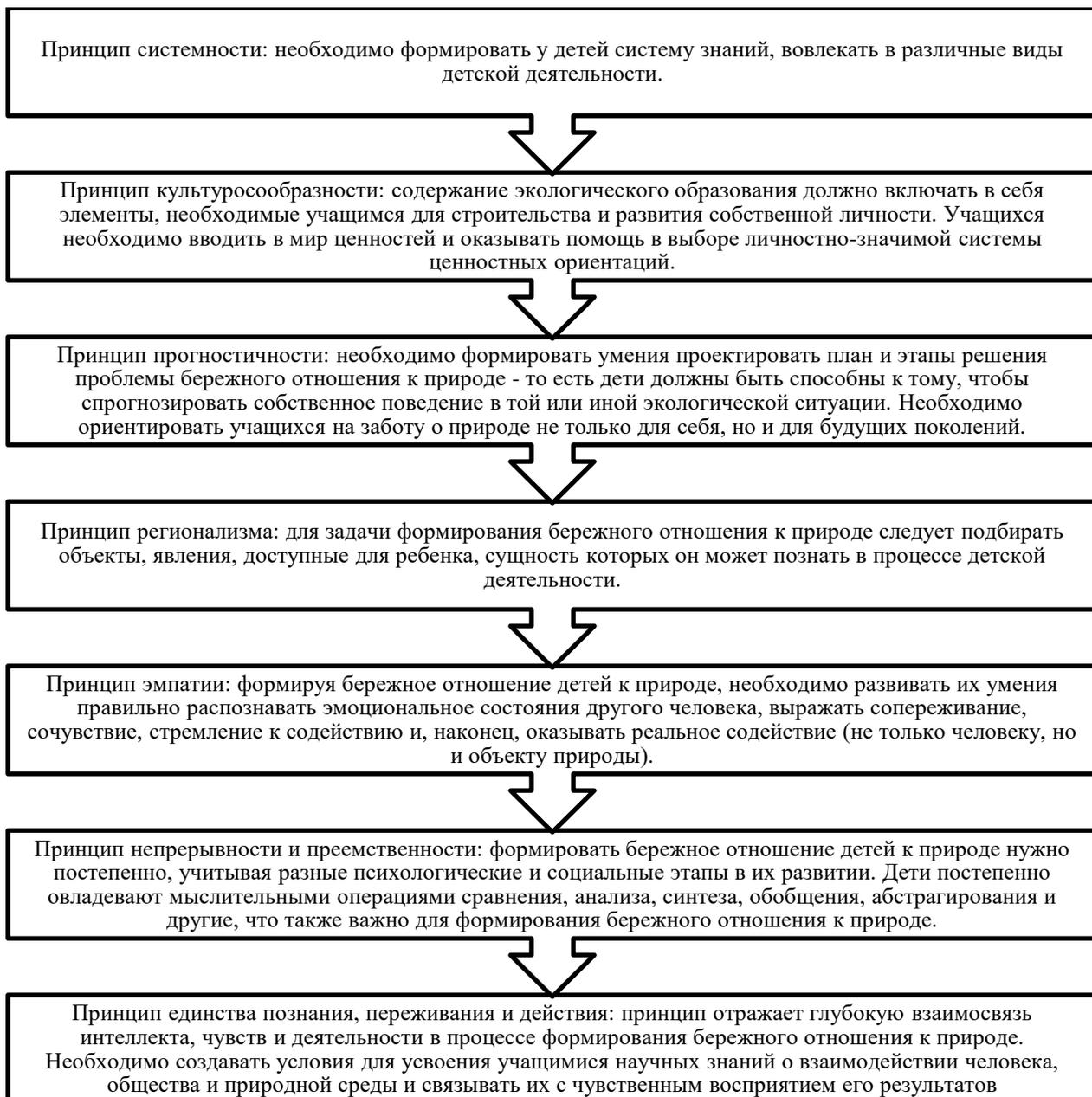


Рисунок 3 – Принципы формирования бережного отношения к природе младших школьников [17].

«Задача формирования бережного отношения к природе сообразна учебной дисциплине “Экология”, однако в актуальной школьной программе она не предусмотрена. Одним из ценностно-ориентированных направлений воспитания является воспитание бережного отношения младших школьников» [4]. По М.Д. Батыровой [4] сформированность бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности

выражены в следующих компонентах, которые отражены на рисунке 4:

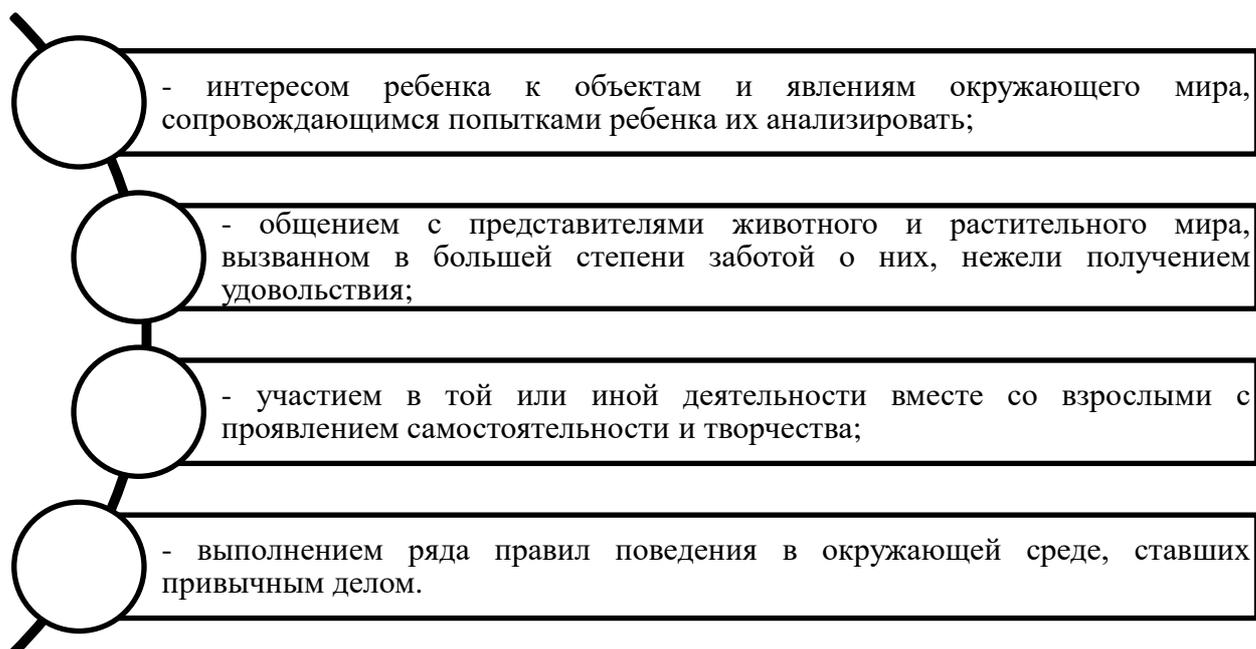


Рисунок 4 – Компоненты сформированности бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности

«Бережное отношение – составная часть нравственного воспитания, единство экологического сознания и поведения» [36].

«Педагог – главное действующее лицо в воспитании у детей экологической ответственности, культуры взаимоотношений человека с окружающей средой» [36].

Рассмотрев различные точки зрения на эту проблему, можно сделать вывод, что задача учителя – убедительно и ярко раскрыть идеал отношения человека к природной среде в современном обществе. Чтобы природа представлялась великой ценностью, как в смысле удовлетворения разнообразных потребностей человека (познавательных, эстетических, практических, нравственных), так и с точки зрения оценки его поведения, поступков, и вообще – деятельности.

Специфика воспитания бережного отношения к природе ребенка младшего школьного возраста во многом определяется его

психолого-педагогическими особенностями [36].

Таким образом, можно выделить основные компоненты бережного отношения к природе, которые отражены на рисунке 5 [29]:

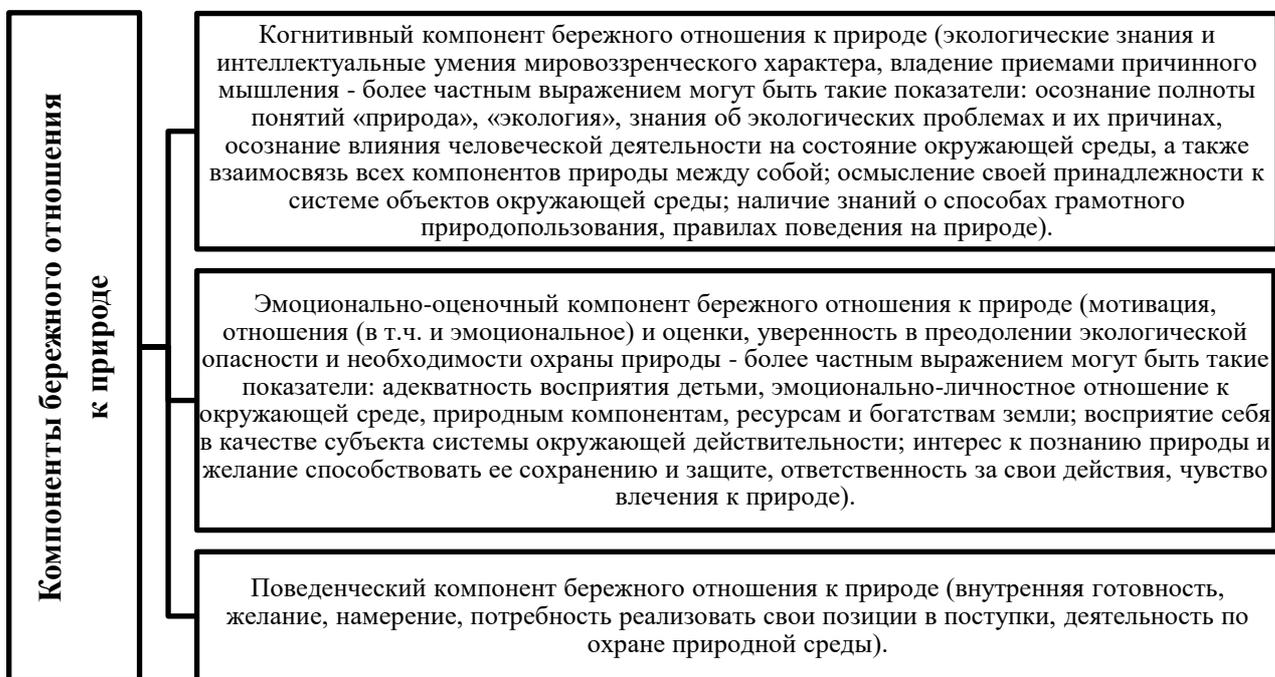


Рисунок 5 – Основные компоненты бережного отношения к природе, которые отражены на рисунке

«Бережное отношение к природе является сложным интегрированным качеством, которое включает в себя различные компоненты и проявляется в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах личности. Таким образом, понятие бережного отношения к природе — это стремление к сохранению приумножению природных богатств, воспитание с раннего детства любви к окружающей природе» [9].

Существенное значение в воспитательном процессе имеет позиция педагога, формируемая под влиянием концептуальных педагогических теорий и их синтеза, которые учитывают пути развития человека [9].

Процесс воспитания бережного отношения к природе младших школьников основывается на системно-деятельностном подходе, что означает опору на общепедагогические принципы систематичности и

последовательности, развития ребенка в деятельности [19].

Резюмируя сказанное, отметим, что выделенные особенности воспитания способствуют реалистичным представлениям о данном процессе, что важно учитывать при разработке программ воспитания, определении целевых ориентиров, выборе форм и методов работы, в разработке содержательных аспектов деятельности и взаимодействия со школьниками, а также прогнозирования результатов сотрудничества с детьми.

Вопросы бережного отношения к природе особенно актуальны в современности. Бережное отношение к природе необходимо начинать воспитывать в самом раннем детстве, а в начальной школе эти вопросы приобретают особую значимость, так как младший школьный возраст наиболее благоприятный период для формирования бережного отношения к природе. Соответственно, работа по формированию бережного отношения к природе должна стать систематической и целенаправленной в контексте экологического образования.

Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (то есть деятельность детей должна преследовать образовательные и воспитательные цели, а не развлекательные, развивающие, досуговые). Задачи внеурочной деятельности успешно могут реализовываться посредством организации внеурочной деятельности экологической направленности.

«Характеризуя особенности младшего школьного возраста, отметим, что, именно в этом возрасте:

- начинает развиваться рефлексия, понимаемая как способность оценивать собственные действия;
- умение анализировать содержание и процесс своей мыслительной деятельности, что позже проявится в экологическом поведении» [24].

«Также младшие школьники характеризуются:

- высоким познавательным интересом;
- эмоциональной возбудимостью;
- желанием самостоятельно ухаживать за природными объектами;
- любознательны, заинтересованы, активны, ответственны;
- у них развиваются такие операции мышления, как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация» [28].

«Ряд характерных особенностей, присущих младшему школьному возрасту, делает потенциально результативной работу по формированию бережного отношения к природе. Важно учитывать и особенности морального сознания младших школьников. К таковым относится преобладание преимущественно императивных (повелительных) элементов, обуславливаемых указаниями, советами, требованиями педагога» [26].

Во внеурочной деятельности заложен огромный потенциал для реализации направления воспитания бережного отношения к природе за счет использования различных инновационных форм, средств, методов, работы со школьниками [26]. В работе с младшими школьниками также эффективны дидактические игры, трудовая деятельность (производительный труд, труд по самообслуживанию, помощь взрослым, приобретение доступных по возрасту трудовых умений и навыков).

«Бережное отношение к природе – это решение задач сохранения природных богатств, означает понимание законов природы, определяющих жизнь человека, проявляется в соблюдении нравственно – правовых принципов природопользования, в активной природоохранной деятельности» [11].

«Бережное отношение к природе предполагает отношение к ней как к ценности. А усвоение ценностей возможно только в результате их эмоционального признания, что предопределяет направления педагогического воздействия» [16].

Необходимо проводить педагогическую работу по развитию

эмоционально-чувственного восприятия детьми природы, развивать ценностные ориентации, развивать самосознание детей в отношении к природному окружению. Помимо конкретизации задач работы по формированию бережного отношения младших школьников к природе педагоги предпринимают попытки выделения различных форм и средств форм работы с учащимися во внеурочной деятельности.

Так, отдельные исследования предлагают формировать бережное отношение учащихся начальной школы к природе на уроках по окружающему миру; изобразительного искусства [28], литературного чтения [22] и пр.

«Условия реализации требований ФГОС НОО предполагают решение задач по формированию и развитию эмоционально-ценностного взаимодействия детей с окружающей средой» [33].

«Внеурочная деятельность может иметь различные формы организации, является необязательной (в отличие от уроков), учитывает интересы, уровень подготовки и возрастные особенности учащихся» [27].

«Работа по формированию бережного отношения к природе, будучи включенной в экологическое образование, может иметь такие задачи:

- донесение экологических знаний, навыков и умений до обучающегося;
- воспитание экологической ответственности и бережного отношения к окружающей среде;
- расширение уже имеющихся знаний обучающихся в области экологии и природопользования;
- организация практической деятельности по решению экологических проблем локального уровня и пр.» [28].

Современные формы и виды внеурочной деятельности по формированию бережного отношения к природе отражены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Современные формы и виды внеурочной деятельности по формированию бережного отношения к природе [4]

Относя задачу формирования бережного отношения к природе к направлению экологического образования, мы можем выделить основные формы ее организации. «Все эти формы активности учащихся объединяются одним условием – проявлением интереса младшими школьниками к проблемам отношения с природой, экологии, а также наличием мотива активности и непосредственной, преобразующей деятельностью. Внеурочная деятельность обеспечивает интегративность знаний из разных научных областей, а потому младшие школьники более глубоко осознают необходимость гармоничных отношений между человеком, обществом и природой» [20].

Более детально рассмотрим такую форму организации внеурочной деятельности как квест.

«Квест в общем смысле трактуется как форма взаимодействия педагога и детей, которая способствует формированию умений решать определенные задачи на основе компетентного выбора альтернативных вариантов через реализацию определенного сюжета Эко-квесты (экологические квесты). Экологический квест – это поиск новых форм в постижении экологических

проблем детьми через их творчество. В игре, путешествуя по станциям, у детей появляется возможность проявить смекалку и логическое мышление, продемонстрировать свои таланты и получить положительные впечатления» [5].

И.В. Радецкая, И.Ю. Сорока, О.Г. Варфоломеева говорят о том, что «квест-технология способствует решению одной из ключевых проблем в педагогической практике - формированию познавательной мотивации учащихся, поскольку, именно, от качества ее сформированности зависит конечный результат всей образовательной системы» (рисунок 7) [26].

-
- направленность на формирование экологической компетентности, интеллектуальных качеств и научного мировоззрения личности, ценностного и бережного отношения к природе;
 - непосредственное обращение школьников в процессе игры к реальным природным объектам и явлениям;
 - организация различных видов экологической деятельности;
 - возможность интегрирования урочного и внеурочного компонентов учебного плана

Рисунок 7 – Основные признаки эко-квеста

Воспитательное значение от квестов является не менее актуальным (например, формирование личностных качеств, навыков взаимодействия со сверстниками, толерантности, взаимопомощи и другие) – все зависит от его направленности, наполненности.

Эко-квесты также подразделяются на несколько видов (рисунок 8) [32].

Информационно-познавательные эко-квесты	Творческие эко-квесты	Исследовательские эко-квесты	Практико-ориентированные эко-квесты	Комплексные эко-квесты
<ul style="list-style-type: none"> • Направлены на работу с различными источниками информации. • Результат: сформированное знание о том или ином природном объекте, явлении, законе, их сущности, особенностях и взаимосвязях. • Продукт (примеры): информационный буклет, мультимедийная презентация, паспорт или виртуальная страница природного объекта; 	<ul style="list-style-type: none"> • Ориентированы на формирование эмоционального отношения к природе, восприятие красоты и гармонии окружающего мира. • Предусматривают возможности для проявления художественных, литературных, оформительских или иных способностей школьников. • Продукт: фотоколлаж, страница экологического журнала, декоративное изделие из природных материалов; 	<ul style="list-style-type: none"> • Направлены на формирование и закрепление умений учащихся работать с различным учебным и лабораторным оборудованием, проводить простейшие экологические опыты и исследования и пр. • Продукт: ученический учебный видеоролик или анимация, виртуальное письмо известному ученому-биологу, сообщающее о результатах «научного открытия»; 	<ul style="list-style-type: none"> • Предполагают активное включение в практическую экологическую деятельности. • Способствуют развитию социальной активности, инициативности, готовности к участию в деле охране природы. • Продукт: ролик или буклет социальной рекламы, проведение природоохранной акции или кампании; 	<ul style="list-style-type: none"> • Включают элементы перечисленных видов эко-квестов;

Рисунок 8 - Виды эко-квестов

Квест направлен на самостоятельный и инициативный поиск; тренировку и развитие навыков информационной деятельности, творческого потенциала, умение работать в команде и пр. [26].

Квест является игровой педагогической технологией, а потому в такой деятельности у детей хорошо развиваются побуждения к чему-либо, они чаще принимают ответственность за свои поступки, развивают самостоятельностью действие. Младший школьник будет непринужденно осваивать информацию экологической направленности, органично сочетание познавательную деятельность и активный отдых. Эко-квест является видом квестов, имеющим некоторые специфические признаки, которые отражены на рисунке 4 [22]:

Таким образом, наиболее подходящим для формирования бережного отношения к природе является творческий эко-квест.

Также эко-квесты в зависимости от сюжета могут быть разных видов [20, с.58] (рисунок 9):

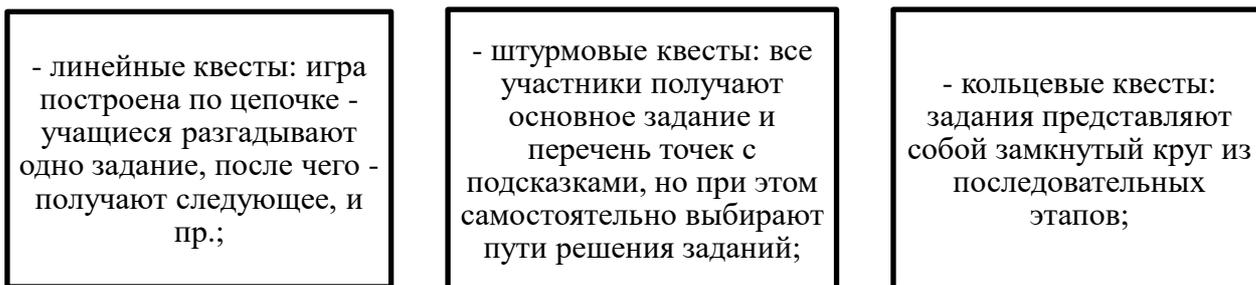


Рисунок 9 – Виды эко-квестов

Эко-квест будет интересен детям не только с точки зрения результата, но и с позиции процесса - он должен иметь определенный сюжет и предполагать достижение цели путем преодоления каких-либо препятствий. И.В. Радецкая выделяет основные компоненты квеста, «которые необходимо учитывать при его разработке:

- Основная идея игры.
- Сюжет.
- Проблемное задание.
- Правила квеста.
- Персонажи.
- Целенаправленный поиск.
- Обозначение каждой станции (тематической локации по проблеме экологии) метками.
- Конечный результат (сбор целого пазла из найденных кусочков)» [4].

«В дополнение к перечню отметим необходимость определения на этапе разработке эко-квеста целей и задач (образовательных, развивающих и воспитательных), разработку сценария, определение наставника (руководителя, ведущего), организационных форм (пары, группы, команды) и пр.» [30].

Так, при организации внеклассной работы в начальной школе учителю следует учитывать, «что дети младшего школьного возраста характеризуются

любопытностью и наличием потребности в новых впечатлениях, у них наблюдается волевая готовность к достижению цели, хорошо развито понятийное мышление, но нет навыков моделирования и умения работать с условными обозначениями, которые необходимы для освоения предметной области «Окружающий мир»» [28].

О.Т. Поглазова подчеркивает, что именно в начальной школе происходит формирование естественно-научных и обществоведческих понятий и начинается переход от конкретных образов предметов к обобщенному, абстрактному понятию, дальнейшему развитию теоретического мышления на основе моделирования процессов и явлений [25].

Кроме того, важно при ознакомлении с предметами окружающего мира и явлениями максимально задействовать сенсорику ребенка (зрительные, слуховые, осязательные ощущения). Следует отметить, что наряду с обобщенными характеристиками личности, имеют значение индивидуальные качества, способности и склонности школьника, учитывая которые возможно поддерживать интерес к предмету «Окружающий мир» и воспитывать бережное отношение к природе [25].

С опорой на научно разработанный в педагогике механизм становления нравственных качеств личности представим механизм формирования бережного отношения ребенка к природе, который включает следующие аспекты [28]:

- бережное отношение к природе должно формироваться осознанно, поэтому школьнику необходимо овладеть определенными природоведческими знаниями;
- далее важна мотивация и развитые социальные чувства, которые способствуют появлению желания бережно относиться к природе;
- следующим аспектом являются навыки и привычки, формируемые в непосредственной практической природоохранной деятельности, перерастающие в соответствующие поступки и поведение в природе.

Отметим, что данный механизм является объективным, в нем отсутствует принцип взаимозаменяемости, то есть компоненты не могут быть исключены, но их последовательность может меняться.

Таким образом, в ходе исследования определено, что процесс воспитания бережного отношения к природе младших школьников имеет свою специфику. Учитываются особенности чувственного восприятия природы и необходимость систематизации сенсорного опыта школьника, во втором и третьем классах продолжается развитие эмоциональной сферы личности на основе образного восприятия объектов и явлений природы, при этом постоянное расширение и углубление знаний о природе способствует постепенному изменению способов мышления от эмоционально-образного к рационально-логическому, продолжают развиваться познавательные интересы и интеллект, в четвертом классе по мере сформированности целостной картины природного мира и освоения нравственно-этических норм взаимодействия с природой, активизируется участие в альтруистической природоохранной деятельности.

Механизм формирования бережного отношения ребенка к природе аналогичен механизму становления нравственных качеств личности и соответственно включает следующие аспекты:

- во-первых, бережное отношение к природе должно формироваться осознанно, поэтому школьнику необходимо овладеть определенными природоведческими знаниями;
- во-вторых, важно развивать мотивационную сферу личности школьника и социальные чувства, которые способствуют появлению желания бережно относиться к природе;
- в-третьих, совершенствовать навыки и привычки, формируемые в непосредственной практической природоохранной деятельности, которые впоследствии постепенно перерастают в соответствующие поступки и поведение в природе.

Внеурочная деятельность – это образовательная деятельность,

осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (то есть деятельность детей должна преследовать образовательные и воспитательные цели, а не развлекательные, развивающие, досуговые). Задачи внеурочной деятельности успешно могут реализовываться посредством организации внеурочной деятельности экологической направленности.

«Ребенок в такой форме внеурочной деятельности максимально активен и вовлечен, выступает сам в роли добытчика знаний и формирует в деятельности свое мнение об экологических явлениях. Особая роль в процессе формирования бережного отношения к природе у младших школьников принадлежит внеурочной деятельности, с помощью которой формируются экологические знания и умения» [15].

«Современная внеурочная деятельность по формированию бережного отношения к природе младших школьников должна расширять и конкретизировать знания о мире, о природе, о человеке, может реализовываться в различных формах деятельности, различными средствами» [15].

В данном параграфе мы особое внимание уделили проблеме организации экологических квестов как современной форме внеурочной деятельности, образовательной и воспитательной работы с детьми деятельностного типа, которые, по нашему мнению, обладают определенным потенциалом в формировании бережного отношения к природе. «Ребенок в такой форме внеурочной деятельности максимально активен и вовлечен, выступает сам в роли добытчика знаний и формирует в деятельности свое мнение об экологических явлениях» [6].

Таким образом, теоретический анализ проблемы формирования бережного отношения младших школьников к природе позволил сделать выводы о том, что воспитание в социально-педагогическом значении характеризуется как специально организованная деятельность, направленная

на формирование определенных качеств человека и ценностной сферы личности. Суть процесса воспитания заключается в том, что оно состоит в социальном взаимодействии педагога и воспитанника.

Воспитание бережного отношения к природе ребенка младшего школьного возраста имеет свою специфику: опирается на компоненты воспитательной системы (целевой, содержательный, процессуально - деятельностный и результативный) и значимые направления, которые следует реализовывать в деятельности с младшими школьниками с учетом их особенностей развития.

«В формировании бережного, ответственного отношения к природе возрастает роль внеурочной деятельности. Воспитание бережного отношения к природе ребенка младшего школьного возраста имеет свою специфику: опирается на компоненты внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность по формированию бережного отношения к природе младших школьников должна проводиться с учетом их возрастных особенностей и индивидуального опыта практической и природоохранительной деятельности» [9].

Процесс воспитания бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности «является целостным, целенаправленным и комплексным, многофакторным, долговременным и непрерывным процессом, переходящим в самовоспитание, и составляет существо экологического образования и воспитания, является важным и необходимым этапом в формировании экологической культуры и ответственного отношения к окружающей среде» [11].

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию бережного отношения к природе детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности

2.1 Диагностика исходного уровня сформированности бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности

На подготовительном этапе исследования было проведено анкетирование экологической направленности младших школьников.

Для исследования использовались методики:

- анкета «Экологическая деятельность» (составленная на основе методики «Экологические ситуации» Е.В. Асафовой – находится в Приложении А).

Анкета включает в себя 9 вопросов, каждый из которых обучающийся должен оценить. За выбор варианта «всегда/часто» начисляется 2 балла, за выбор варианта «иногда» – 1 балл, за выбор варианта «никогда» – 0 баллов.

«Баллы суммируются, делается вывод об уровне развития экологической направленности поведения младших школьников:

- 14-18 баллов: высокая активность личности;
- 7-13 баллов: активное участие в экологических мероприятиях проявляется ситуативно, не является постоянным;
- 1-6 баллов: пассивность личности и неучастие в мероприятиях, посвященных экологическим проблемам» [1].

Сводные результаты анкетирования также представлены в Приложении Б.

Результаты диагностики бережного отношения к природе у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента отражены на рисунке 10.

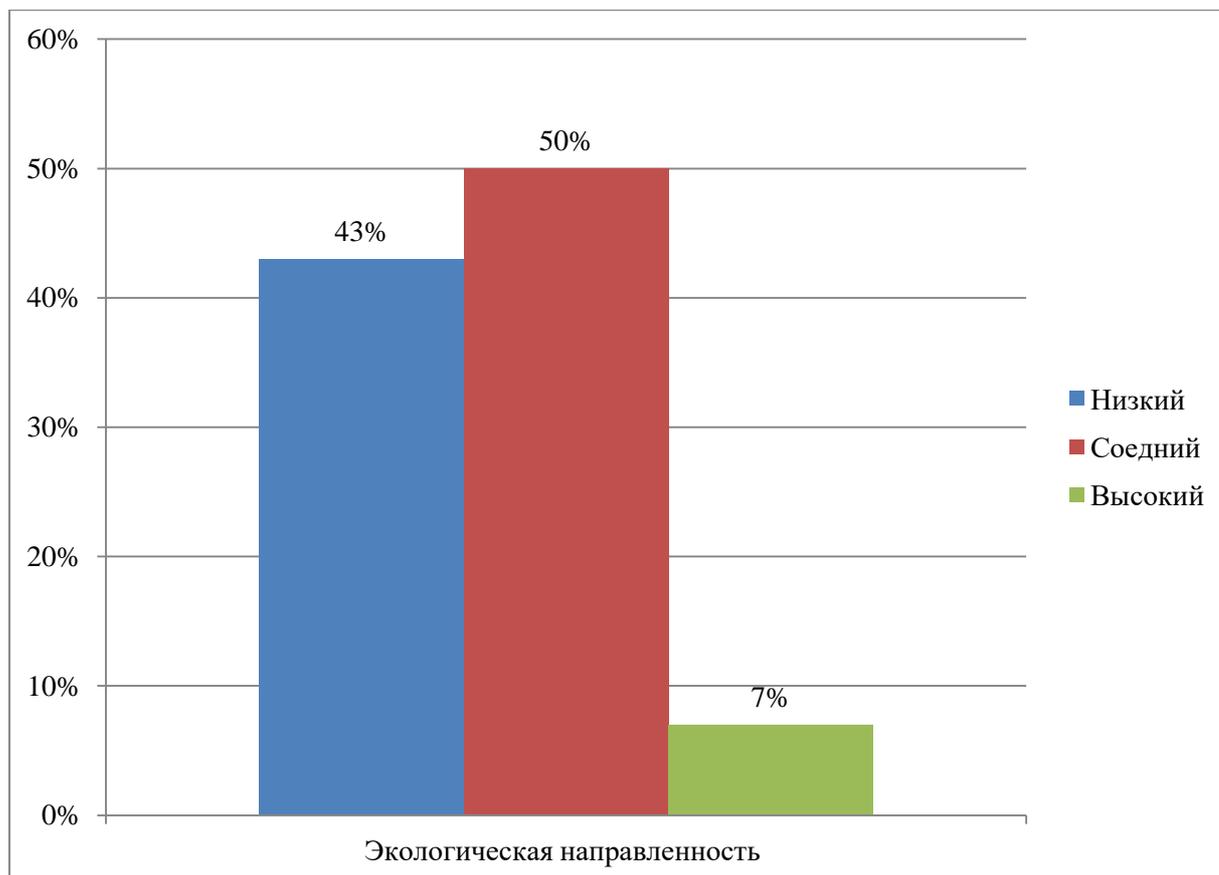


Рисунок 10 – Результаты диагностики бережного отношения к природе у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

«Результаты диагностики показали, что:

- 43 % младших школьников проявляют пассивность, не принимают участия в мероприятиях, посвященных экологическим проблемам; то есть непосредственная деятельность обучающихся, носящая экологический характер, практически или совсем отсутствует.
- 50 % младших школьников принимают активное участие в экологических мероприятиях, основанное на активной позиции личности в соответствии с экологическими убеждениями, ценностями, установками; то есть непосредственная деятельность обучающихся, носящая экологический характер, проявляется ситуативно, не является постоянной.
- 7 % младших школьников проявляют высокую активность в участии, а также в разработке и проведении экологических

мероприятий – то есть непосредственная деятельность обучающихся носит экологический характер» [2].

Итак, результаты анкетирования показывают практическую значимость исследования и формирования бережного отношения к природе.

Бережное отношение к природе – компонент экологической воспитанности личности, имеющий многокомпонентную структуру.

На основе анализа литературы были определены критерии бережного отношения к природе младших школьников, на которые мы будем опираться в экспериментальном исследовании.

«К таковым относятся:

- Когнитивный компонент бережного отношения к природе отражает полноту и осознанность знаний, убеждений, взглядов обучающегося младшего школьного возраста относительно ценности природы.
- Эмоциональный компонент бережного отношения к природе отражает характер эмоционального восприятия природы, позиция обучающегося младшего школьного возраста по отношению к природе, направленность и силу мотивов, побуждающих учащегося к тому или иному поведению в отношении к природе.
- Поведенческий компонент бережного отношения к природе, который отражает поведение обучающегося младшего школьного возраста в природе, характер его взаимодействия с объектами природы, с другими людьми, его активность, готовность к природоохранной деятельности, деятельностное участие в посильном решении проблем защиты окружающей среды» [6].

Для каждого критерия бережного отношения к природе определена диагностическая методика, позволяющая оценить его уровень.

Для каждого компонента бережного отношения к природе определены уровни (высокий, средний, низкий) и их содержание (таб. 1).

Таблица 1 – Критерии и уровни бережного отношения к природе младших школьников

Компонент бережного отношения к природе	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивный компонент	Младший школьник в полной мере владеет знаниями о природе и ее ценности, демонстрирует знание норм и правил поведения в природе, способен объяснить их целесообразность	Младший школьник владеет неполными знаниями о природе и ее ценности, демонстрирует неглубокие знания норм и правил поведения в природе, способен объяснить целесообразность некоторых из них	Младший школьник имеет слабые знания о природе и ее ценности, демонстрирует поверхностные знания норм и правил поведения в природе, не способен объяснить их целесообразность
Эмоциональный компонент	Младший школьник проявляет положительные эмоции по отношению к объектам природы, к своему и чужому поведению в природе, проявляет интерес к окружающей среде, современным экологическим проблемам, желание изучать природу, испытывает потребность общения с природой	Младший школьник проявляет в целом нейтральные эмоции по отношению к объектам природы (незначительная эмоциональность), к своему и чужому поведению в природе, проявляет слабый интерес и желание охранять природу, который реализуется только при наличии условий выгоды для себя	Младший школьник проявляет отрицательные эмоции (или не проявляет положительных эмоций), по отношению к объектам природы, к своему и чужому поведению в природе, не проявляет интереса к окружающей среде, современным экологическим проблемам, не имеет желания изучать природу, не испытывает потребности общения с природой
Поведенческий компонент	Ребенок знает правила поведения в природе, взаимодействия с природными объектами	Ребенок знает некоторые правила поведения в природе, взаимодействия с природными объектами	Ребенок не знает правил поведения в природе, взаимодействия с природными объектами

Уровни:

- «Для оценки когнитивного критерия бережного отношения к природе будет использоваться методика диагностики уровня экологических знаний у школьников Л.В. Моисеевой» [39].
- «Для оценки эмоционального критерия бережного отношения к природе будет использоваться методика определения типа мотивации взаимодействия с природными объектами «Альтернатива» В.А. Ясвина».
- «Для оценки поведенческого критерия бережного отношения к природе будет использоваться методика по определению деятельности и поведения человека в природе «Экологический светофор» И.В. Цветковой» [40].

Опишем содержательные характеристики методик исследования ниже.

«Методика диагностики уровня экологических знаний у школьников Л.В. Моисеевой позволяет оценить сформированность знаний младших школьников о природе в соответствии со следующими показателями:

- полнота экологических знаний – то есть объем, количество знаний, уровень соответствия знаний эталону программы школы;
- понимание – то есть степень осмысленности и осознанности в усвоении знаний, умение целенаправленно и последовательно решать учебные задачи;
- доказательность – то есть способность обосновать истинность своего утверждения, умение аргументировано решать учебные задачи, видеть и устанавливать причинно-следственные связи между явлениями;
- гибкость знаний – то есть способность видеть многогранность идеи, умение оперировать знаниями в новых условиях, умение менять направление анализа, находить новые способы разрешения учебных задач;
- практическое применение знаний – то есть система способов

деятельности, основана на базе выработанных знаний» [21].

В таблице 2 представлены конкретные диагностические задания, составленные на основе программ Ш.А. Амонашвили, С.К. Бондырева, А.А. Леонтьева, Д.И. Фельдштейна, а также способы оценки.

Таблица 2 – Диагностические задания, показатели и интерпретация результатов

Показатель	Диагностическое задание	Интерпретация результатов
Полнота знаний	Опишите особые свойства воды.	« - 5 баллов - знания в соответствии с эталоном; - 4 балла - знаний в соответствии с требуемым объемом, возможны ошибки; - 3 балла - знаний до 50 % требуемого объема; - 2 балла - знаний менее 50 % требуемого объема; - 1 балл - отсутствие знаний»
Понимание	Дайте ответ на вопрос, почему человек зависит от выращенных им культурных растений и домашних животных.	«- 5 баллов - осмысленно усваивает знаний, последовательно решает учебные задачи; - 4 балла - владеет смыслом, оперирует знаниями с ошибками; - 3 балла - слабое владение смыслом, единичное и случайное оперирование знаниями; - 2 балла - не может оперировать знаниями; - 1 балл - не понимает и не осмысливает материал»
Доказательность	Докажите, что если человек будет вредить природе, то его жизнь будет хуже?	« - 5 баллов - аргументация на существенном основании, установлении причинно следственных связей на уровне эталона, устанавливает 4-5 промежуточных связей, определяет причину и следствие - 4 балла - аргументация на существенном основании, оперирование причинно следственными связями, устанавливает промежуточные связи не более 2, ошибки в определении причины и следствия - 3 балла - последовательная аргументация на несущественном основании, случайное оперирование причинно-следственными связями, устанавливает 1 промежуточную связь, не определяет причину и следствие - 2 балла - аргументация на несущественном основании, смена направления аргументации, устанавливают прямые связи не определяет причину и следствие - 1 балл - отсутствие аргументов, неумение

Продолжение таблицы 2

		устанавливать причинно-следственные связи»
Гибкость	Разделите перечисленных птиц на зимующих и перелетных: воробей, скворец, ворона, голубь, цапля, ласточка	« - 5 баллов - «дальний» перенос, свободный в пределах эмпирического и теоретического знаний, высказывает 2-3 идеи - 4 балла - перенос с конкретного на обобщенное, высказывает 2-3 идеи - 3 балла - «близкий» перенос в пределах вида с конкретного на конкретное, высказывает 1 идею - 2 балла - «близкий» перенос в пределах конкретных знаний с ошибками, не высказывает идей; - 1 балл – отсутствует»
Практическое применение знаний	Объясните, зачем человек должен охранять природу?	« - 5 баллов - активен всегда, устойчиво инициативен, самостоятелен в поиске, экспериментирует, предпочитает деятельность в природе, демонстрирует знание природных объектов, творческая и исследовательская деятельность»

Общий уровень сформированности знаний может варьироваться от 5 до 25 баллов; предлагается такие количественные характеристики уровней в исследовании:

- высокий уровень: 20-25 баллов;
- средний уровень: 12-19 баллов;
- низкий уровень: 5-11 баллов.

«Методика определения типа мотивации взаимодействия с природными объектами «Альтернатива» В.А. Ясвина направлена на диагностику ведущего типа мотивации: эстетического, когнитивного, практического и прагматического» [39].

Респонденту предъявляется 12 пар выборов, которые составлены таким образом, чтобы каждый тип мотивации встречался 6 раз.

Эстетический тип мотивации отражает стремление получать удовольствие от красоты природы. Когнитивный тип мотивации отражает стремление к познанию природы, получению знаний о ней. Практический тип мотивации отражает стремление к практической деятельности с природными

объектами. Прагматический тип мотивации отражает стремление к получению пользы от природы.

«Методика по определению деятельности и поведения человека в природе «Экологический светофор» И.В. Цветковой имеет цель: выявить у детей уровень представлений о рациональном взаимодействии человека с природой: о допустимых и недопустимых действиях на природе, природоохранительной деятельности; умения оценивать результаты взаимодействия людей с природой (взаимодействие приносит вред природе, безобидно, полезно); опыта в экологически ориентированной деятельности. Диагностическое обследование проходит в форме игры: младшие школьники получают листы с изображением четырех поступков детей на природе и по три цветных карандаша: красный, желтый, зеленый. У ведущего эти поступки детей изображены на четырех карточках. Ведущий поясняет, что каждый цвет имеет свое значение. Так же, как и светофор на проезжей части дороги, наш экологический светофор, зажигая красный свет, запрещает; желтый - предупреждает, а зеленый - разрешает. Целесообразно дать уточнения:

- красный цвет светофора запрещает действия, приносящие вред окружающей среде и жизни людей;
- желтый цвет светофора предупреждает об осторожности, чтобы как можно меньше нанести вреда природе.
- зеленый цвет светофора разрешает и поощряет действия, помогающие растениям, животным» [40].

«Ведущий, пользуясь своим набором карточек, поднимает их по одной и описывает изображенный на ней поступок человека на природе. Участники игры должны оценить этот поступок и закрасить кружок рядом с изображением данного поступка соответствующим цветом - включить тот или иной сигнал экологического светофора. Результаты диагностики младших школьников анализируются и оцениваются по следующим уровням:

- высокий уровень: ребенок правильно оценил все поступки детей на природе и аккуратно их раскрасил;

- средний уровень: ребенок допустил одну-две ошибки в оценке поступков детей;
- низкий уровень: ребенок допустил много ошибок, не аккуратно выполнил задание» [40].

Программа диагностического исследования была реализована в 3 А классе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 154 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара (28 младших школьников);

В выборке выделено 2 группы детей, которые впоследствии будут определены нами как контрольная и экспериментальная группа: дети, которые посещают группу продленного дня (12 обучающихся), и дети, которые не посещают группу продленного дня (16 обучающихся).

До начала опытного обучения были проведены исследования начального уровня бережного отношения к природе у обучающихся 3 класса как контрольной, так и экспериментальной группы.

Для оценки когнитивного критерия бережного отношения к природе будет использоваться методика диагностики уровня экологических знаний у школьников Л.В. Моисеевой.

Из рисунка 10 мы видим, что 50 % младших школьников имеют низкий уровень сформированности когнитивного компонента бережного отношения к природе и имеют слабые знания о природе и ее ценности, демонстрирует поверхностные знания норм и правил поведения в природе, не способны объяснить их целесообразность.

Средний уровень имеют 36 % обучающихся, которые владеют неполными знаниями о природе и ее ценности, демонстрируют неглубокие знания норм и правил поведения в природе, способны объяснить целесообразность некоторых из них.

Сводные результаты исследования когнитивного компонента отражены на рис. 11, Приложение В.

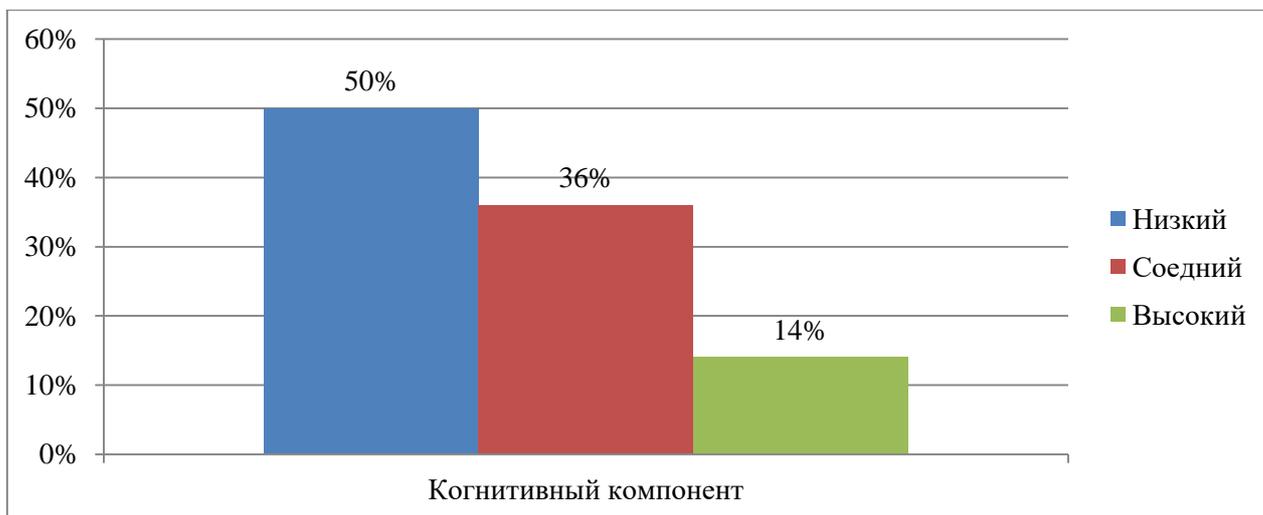


Рисунок 11 – Результаты исследования когнитивного компонента бережного отношения к природе младших школьников на констатирующем этапе

Всего 14 % обучающихся в полной мере владеют знаниями о природе и ее ценности, демонстрируют знание норм и правил поведения в природе, способны объяснить их целесообразность.

Был определен доминирующий тип мотивации во взаимодействии с природными объектами у каждого учащегося.

Из рисунка 6 мы видим, что преобладающий эстетический тип мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлен у 22 % младших школьников: они стремятся получать удовольствие от красоты природы, то есть имеют положительное, но не деятельное отношение к природе.

Преобладающий когнитивный тип мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлен у 14 % обучающихся: они стремятся к познанию природы, получению знаний о ней. Преобладающий практический тип мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлен у 14 % обучающихся: они стремятся к практической деятельности с природными объектами.

Результаты исследования эмоционального компонента бережного отношения к природе младших школьников отражены на рисунке 12, Приложении Г.

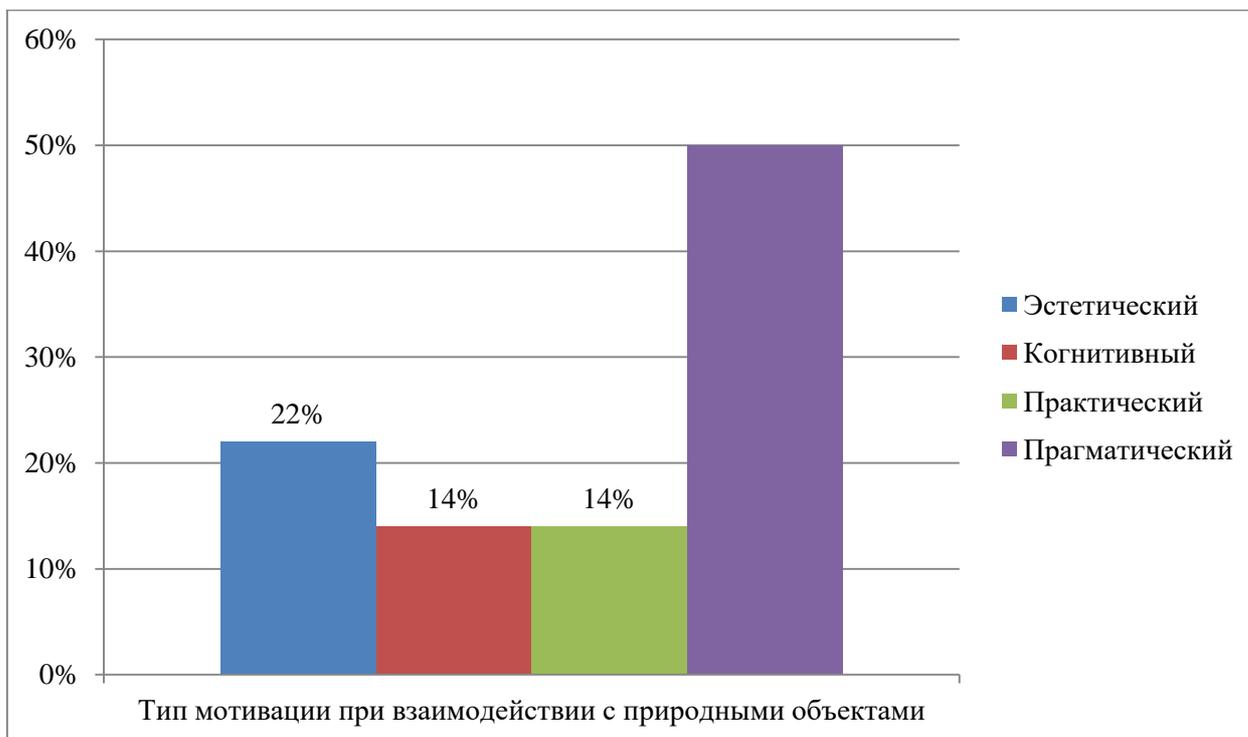


Рисунок 12 – Результаты исследования эмоционального компонента бережного отношения к природе обучающихся младшего школьного возраста на констатирующем этапе

Преобладающий прагматический тип мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлен у 50 % обучающихся: они стремятся к получению пользы от природы.

«При помощи методики определения типа мотивации взаимодействия с природными объектами «Альтернатива» В.А. Явина, были соотнесены типы мотивации с уровнями сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе: когнитивный и практический типы мотивации относятся к высокому уровню сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе» [6]:

- эстетический тип мотивации относится к среднему уровню сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе;
- прагматический тип мотивации относится к низкому уровню сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе.

Результаты распределения младших школьников по уровням сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе отражены на рисунке 13.

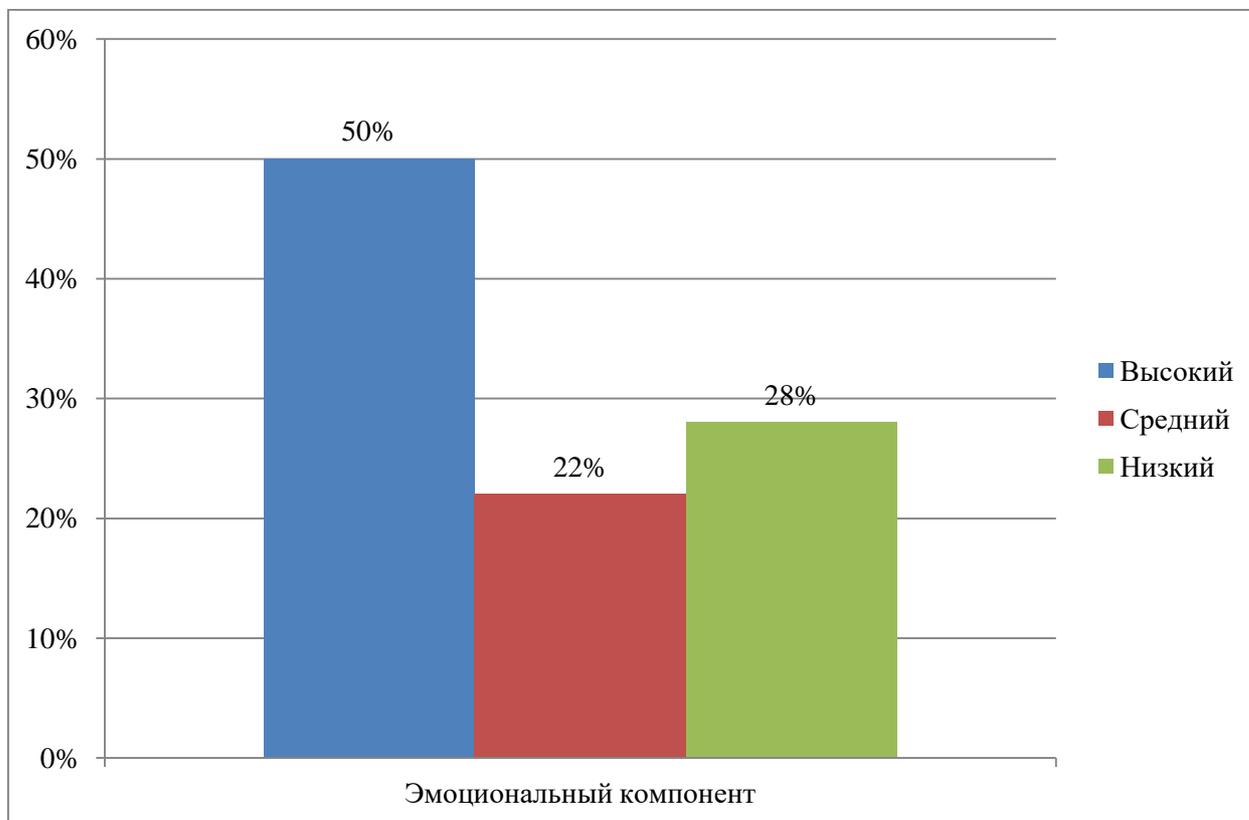


Рисунок 13 – Результаты младших школьников по уровням сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе на констатирующем этапе

«Данные показывают, что 50% обучающихся с низким уровнем сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе не проявляют интерес к окружающей среде, не имеет желания изучать природу, не испытывает потребности общения с природой. 22 % обучающихся со средним уровнем проявляют в целом нейтральные эмоции по отношению к объектам природы (незначительная эмоциональность), к своему и чужому поведению в природе, проявляют слабый интерес и желание охранять природу, который реализуется только при наличии условий выгоды для себя» [6].

«Менее трети обучающихся имеют высокий уровень (28 %) обучающихся это значит, что они проявляют положительные эмоции по отношению к объектам природы, проявляют интерес к окружающей среде, современным экологическим проблемам, желают изучать природу, испытывают потребность общения с природой» [11].

Результаты исследования поведенческого компонента бережного отношения к природе младших школьников отражены на рисунке 14 .

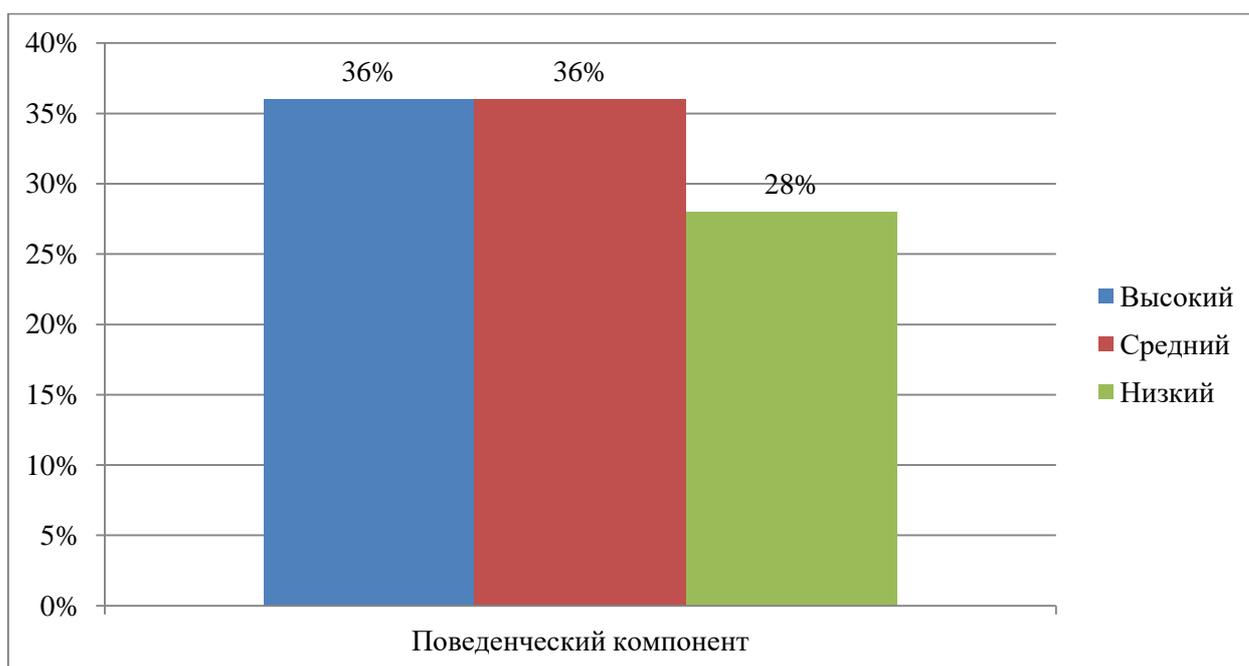


Рисунок 14 – Результаты младших школьников по уровням сформированности поведенческого компонента бережного отношения к природе

«На рисунке 14 видно, что 36 % младших школьников имеют низкий уровень сформированности поведенческого компонента бережного отношения к природе. А это значит, что эти дети не знают правил поведения в природе, взаимодействия с природными объектами. 36 % обучающихся со средним уровнем сформированности поведенческого компонента бережного отношения к природе знают лишь некоторые правила поведения в природе, взаимодействия с природными объектами» [11].

28 % обучающихся имея высокий уровень этого компонента знают

правила поведения в природе, взаимодействия с природными объектами.

На заключительном этапе первичного диагностического исследования мы сделали выводы об общем уровне развития бережного отношения к природе.

Сводная таблица представлена в Приложении Е, также результаты отражены графически на рисунке 15.

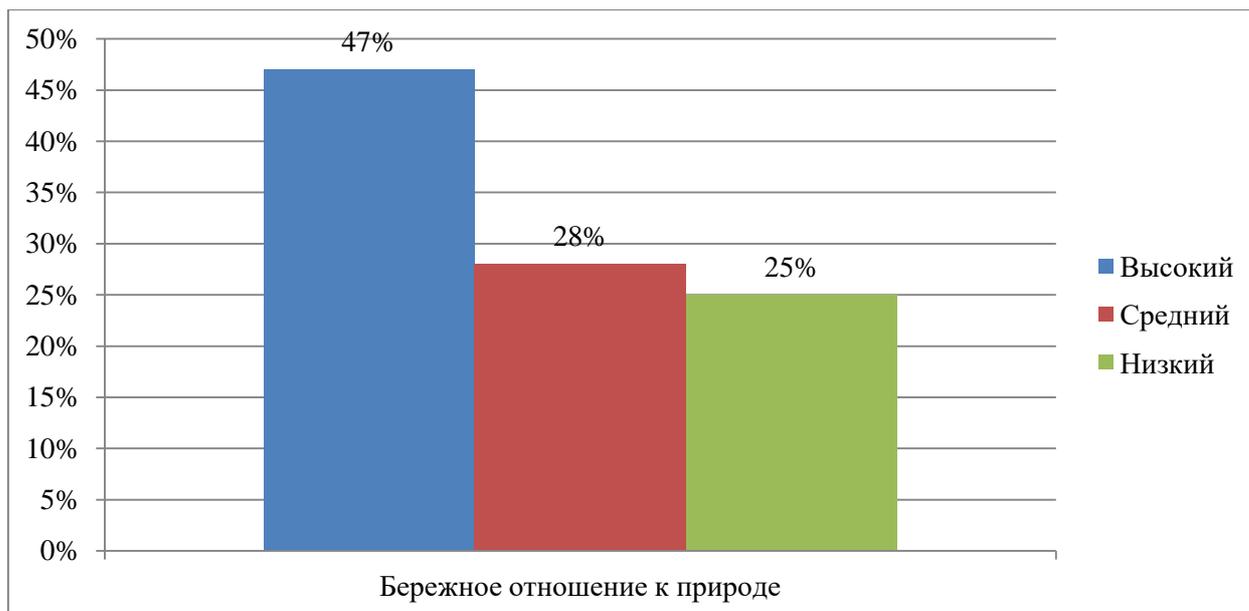


Рисунок 15 - Уровни развития бережного отношения к природе у младших школьников на констатирующем этапе исследования

Из рисунка 15 видно, что 25 % младших школьников имеет высокий уровень развития бережного отношения к природе, 28 % – средний, и почти половина обучающихся – 47 % – низкий.

Таким образом, мы видим, что далеко не все дети (более половины) испытывают бережное отношение к природе и лишь четверть детей имеют положительные эмоции, при этом половина детей имеют низкий уровень сформированности. Поэтому, работа по формированию бережного отношения к природе становится актуальной и практически значимой.

2.2 Проектирование программы формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

В соответствии с результатами проведенного диагностического исследования было принято решение о разработке и апробации программы внеурочной деятельности по формированию бережного отношения к природе младших школьников.

Программа формирования бережного отношения к природе младших школьников с помощью экоквестов была составлена после анализа УМК «Школа России» А.А. Плешаков «Окружающий мир» 3 класс и реализовывалась на формирующем этапе педагогического эксперимента с экспериментальной группой.

Как было заявлено в параграфе 1.2 среди современных форм организации внеурочной деятельности по формированию бережного отношения к природе у младших школьников выступают экологические квесты.

Цель программы: сформировать бережное отношение к природе у младших школьников.

Задачи программы: закрепить представления о природных явлениях и объектах природы («круговорот воды», «пищевая цепь» и другие), экологические знания; вырабатывать навыки применения экологических знаний через игру; закрепить представления о значимости и правилах бережного отношения к природе; содействовать осознанию ценности природы и необходимости нести ответственность за ее сохранение, формировать потребности у детей к соблюдению правил экологичного поведения; развивать наблюдательность, выдвигать гипотезы и делать выводы; воспитывать чувство ответственности, самостоятельность и любознательность.

В программу включено пять экоквестов (таб. 3).

Таблица 3 – Программа формирования бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста

№	Название экоквеста	Цель	Формирование УУД
1	«Прекрасный лес»	Сформировать у обучающихся младшего школьного возраста понимание важности уважения к окружающей среде, бережного отношения к природе	«Личностные УУД: устойчивое следование в поведении социальным нормам. Познавательные УУД: построение рассуждения; обобщение. Регулятивные УУД: различать способ и результат действия. Коммуникативные УУД: прогнозировать возникновение конфликтов при наличии разных точек зрения; разрешать конфликты на основе учета интересов и позиций всех участников».
2	«Круговорот воды в природе»	Сформировать бережное отношение к воде и природе в целом	«Личностные УУД: экологическая культура: ценностное отношение к природному миру, готовность следовать нормам природоохранного, нерасточительного, здоровьесберегающего поведения; Познавательные УУД: формулировать и решать проблемы; самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем различного характера. Регулятивные УУД: выделять и формулировать то, что усвоено и что нужно усвоить, определять качество и уровень усвоения; устанавливать соответствие полученного результата поставленной цели. Коммуникативные УУД: адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих; определять общую цель и пути ее достижения».
3	«Берегите воду»	Сформировать бережное отношение к воде и природе в целом	«Личностные УУД: устойчивое следование в поведении социальным нормам; экологическая культура: ценностное отношение к природному миру, готовность следовать нормам природоохранного, нерасточительного, здоровьесберегающего поведения. Познавательные УУД: формулировать и решать проблемы; самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем различного характера». «Регулятивные УУД: выделять и формулировать то, что усвоено и что нужно усвоить, определять качество и уровень усвоения; устанавливать соответствие полученного результата

			<p>поставленной цели.</p> <p>Коммуникативные УУД: адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих; предлагать помощь и сотрудничество; определять общую цель и пути ее достижения».</p>
4	«Пищевая цепь»	Сформировать понимание закономерностей природы и бережное отношение к ней.	<p>«Личностные УУД: устойчивое следование в поведении социальным нормам;</p> <p>Познавательные УУД: передача информации; анализ; синтез; сравнение; классификация по заданным критериям.</p> <p>Регулятивные УУД: выделять и формулировать то, что усвоено и что нужно усвоить, определять качество и уровень усвоения; устанавливать соответствие полученного результата поставленной цели.</p> <p>Коммуникативные УУД: задавать и отвечать на вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером».</p>
5	«Правила друзей природы»	Сформировать бережное отношение к природе	<p>«Личностные УУД: устойчивое следование в поведении социальным нормам;</p> <p>Познавательные УУД: контролировать и оценивать процесс и результат деятельности; ставить, формулировать и решать проблемы; самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем различного характера.</p> <p>Регулятивные УУД: выделять и формулировать то, что усвоено и что нужно усвоить, определять качество и уровень усвоения; устанавливать соответствие полученного результата поставленной цели;</p> <p>Коммуникативные УУД: определять общую цель и пути ее достижения; осуществлять взаимный контроль; проявлять активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач; вести устный диалог; оказывать в сотрудничестве взаимопомощь».</p>

Время работы: программа рассчитана на 5 квест-игр, проводимых 1-2 раза в неделю, продолжительностью 35-40 минут.

Средство реализации программы - экоквесты. Квесты - это особо организованные игры, спецификой которых является достижение какой-то цели участником игры с преодолением разного рода препятствий.

Подробное описание экоквестов представлено в Приложении 3.

Для реализации программы были подобраны материалы и созданы

необходимы условия для проведения игр.

Основное оборудование:

- Квест-игра 1: маршрут-карта, паззлы.
- Квест-игра 2: маски-капельки, облачка, снежинки (по числу участников квеста), предметные картинки (сосулька, иней, туча, снег, туман, дождь), лампа с плавным регулятором света.
- Квест-игра 3: «следы» из цветной бумаги, стаканчики для воды, вода, емкости, глобус, сахар, земля, масло, ложечки.
- Квест-игра 4: предметные картинки (травоядные, плотоядные, всеядные) - 3 комплекта, конверты с предметными картинками с подписями (пищевые цепи) - 3 комплекта.
- Квест-игра 5: комплект кругов разного цвета (красный, желтый, зеленый) - по числу участников квеста, контейнеры с обозначением типов мусора, карточки с надписями разных типов отходов (бутылка, пакет из-под молока, лист бумаги и пр.), пластиковые бутылки, ножницы, клей, степлер, цветная бумага.

В реализации программы участвовали обучающиеся младшего школьного возраста, посещающие группу продленного дня, которые и составили экспериментальную группу. Общая численность обучающихся, участвующих в формирующей программе экоквестов, - 12 обучающихся.

Предлагаемая обучающимся деятельность оказалась интересна и привлекательна – вероятно, за счет игрового формата и моментов соревновательности, узнаваемости материала экоквестов (связь с дисциплиной «Окружающий мир»).

Обучающиеся младшего школьного возраста в целом были активны, с энтузиазмом и интересом решали предложенные задания, были максимально вовлечены в квестовую игру, хотя их активность все же была неоднородной по мере реализации программы.

Первые два квеста они прошли не слишком уверенно - сомневались в ответах, затруднялись с выполнением заданий, однако по мере включения в

деятельность стали чувствовать себя более уверенно, им меньше требовалось времени на выполнение заданий.

Судя по качеству ответов младших школьников, мы предполагаем, что произошел рост их экологических знаний, что отношение к природе стало более бережным. Однако оценить реальную эффективность описанной программы возможно посредством повторной диагностики и сравнения ее результатов с данным констатирующего этапа.

2.3 Результаты опытно – экспериментальной работы по изучению уровня сформированности бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности

В целях оценки эффективности реализованной программы формирования бережного отношения к природе младших школьников средством эко-квестов был реализован контрольный этап исследования - повторная диагностика отношения к природе посредством диагностической программы констатирующего исследования.

На рисунке 16 представлено сравнительное исследование результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности когнитивного компонента бережного отношения в экспериментальной группе.

Исходя из данных рисунка 16 мы можем видеть, что 33 % младших школьников в экспериментальной группе исследования сформированности когнитивного компонента бережного отношения в полной мере владеют знаниями о природе и ее ценности, демонстрируют знание норм и правил поведения в природе, способны объяснить их целесообразность.

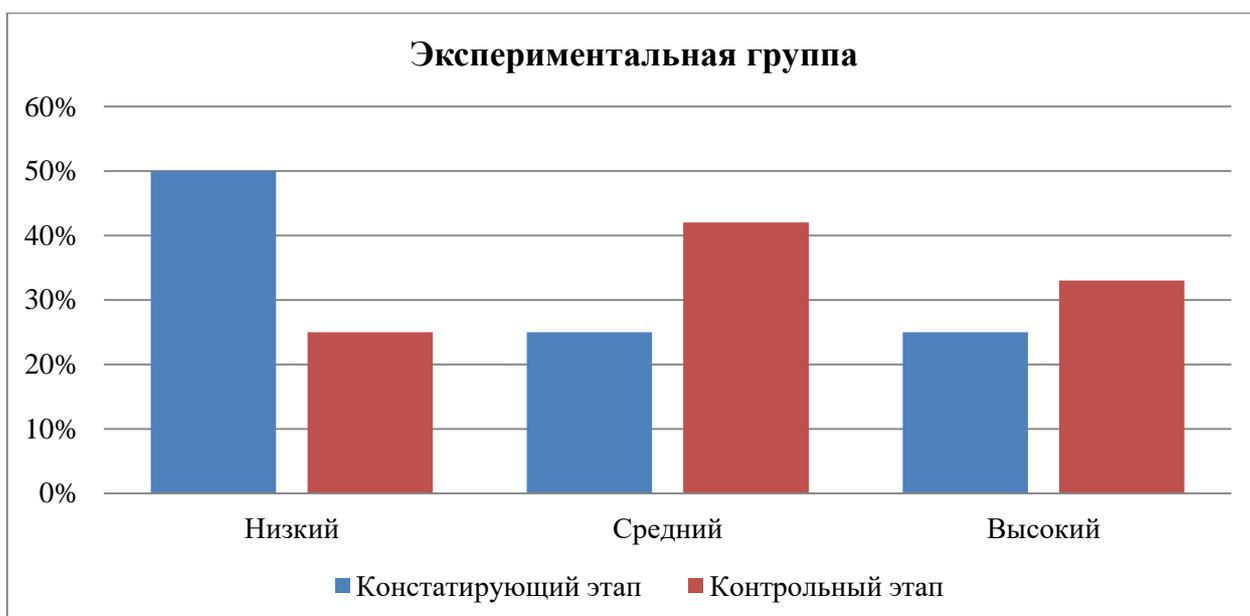


Рисунок 16 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности когнитивного компонента бережного отношения в экспериментальной группе

«Средний уровень увеличился почти в два раза до 42 % - обучающиеся владеют неполными знаниями о природе и ее ценности, демонстрируют неглубокие знания норм и правил поведения в природе, способны объяснить целесообразность некоторых из них. Низкий уровень уменьшился в два раза до 25 % - обучающиеся имеют слабые знания о природе и ее ценности, демонстрирует поверхностные знания норм и правил поведения в природе, не способны объяснить их целесообразность» [41].

Нами оценены изменения в уровнях сформированности когнитивного компонента бережного отношения к природе до и после формирующего эксперимента в описанных выборках.

«Были сделаны выводы о том, что в экспериментальной группе отмечается рост численности младших школьников с высоким уровнем сформированности когнитивного компонента бережного отношения к природе (с 25 % до 33 %) и снижение численности обучающихся с низким уровнем сформированности когнитивного компонента бережного отношения к природе (с 50 % до 25 %)» [41].

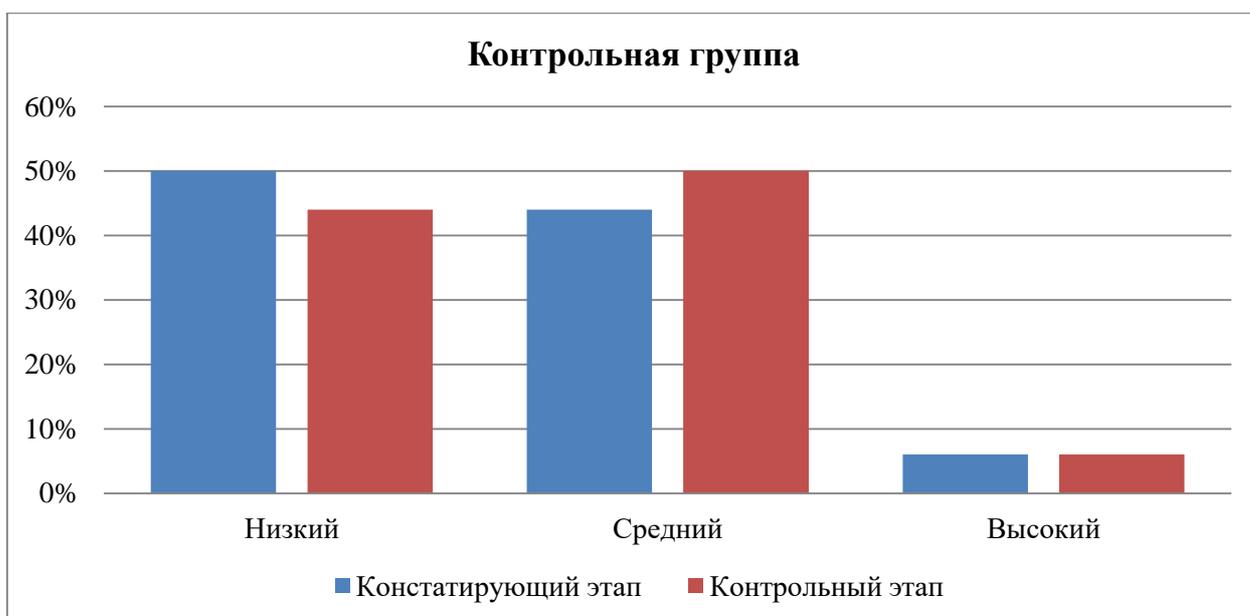


Рисунок 17 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности когнитивного компонента бережного отношения в контрольной группе

Из рисунка 17 мы можем видеть, что в контрольной группе исследования сформированности когнитивного компонента бережного отношения произошли незначительные изменения, а именно, высокий уровень не изменился и остался на том же уровне (6 %), это значит, что они в полной мере владеют знаниями о природе и ее ценности, демонстрируют знание норм и правил поведения в природе, способны объяснить их целесообразность.

Средний уровень изменился и увеличился на 6% и составляет 50 % обучающихся, это дети, которые владеют неполными знаниями о природе и ее ценности, демонстрируют неглубокие знания норм и правил поведения в природе, способны объяснить целесообразность некоторых из них.

Низкий уровень изменился на 6% и уменьшился с 50% до 44 % обучающихся, по независящей от нас причины, это дети, которые имеют слабые знания о природе и ее ценности, демонстрирует поверхностные знания норм и правил поведения в природе, не способны объяснить их целесообразность.

Также, был сделан вывод о том, что незначительные изменения в уровне сформированности когнитивного компонента бережного отношения к природе до и после формирующего эксперимента произошли и в контрольной группе, так как отмечается снижение численности младших школьников с низким уровнем сформированности когнитивного компонента бережного отношения к природе (с 50 % до 44 %).

Таким образом, в экспериментальной группе позитивные изменения являются более значимыми, более выраженными.

Результаты повторного исследования сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе младших школьников отражены на рис. 18 (сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем и контрольном этапах исследования).



Рисунок 18 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности эмоционального компонента бережного отношения в экспериментальной группе (доминирующие типы)

Мы повторно определили доминирующий тип мотивации во взаимодействии с природными объектами у каждого учащегося.

Существенные изменения произошли в преобладающем эстетическом типе мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлено у 33 % младших школьников экспериментальной группы: они стремятся получать удовольствие от красоты природы, то есть имеют положительное, но не деятельное отношение к природе.

Преобладающий когнитивный тип мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлен у 25 % обучающихся: они стремятся к познанию природы, получению знаний о ней. Преобладающий практический тип мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлен у 17 % обучающихся: они стремятся к практической деятельности с природными объектами.

Преобладающий прагматический тип мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлен у 25 % обучающихся: они стремятся к получению пользы от природы.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности эмоционального компонента отражены на рисунке 19.

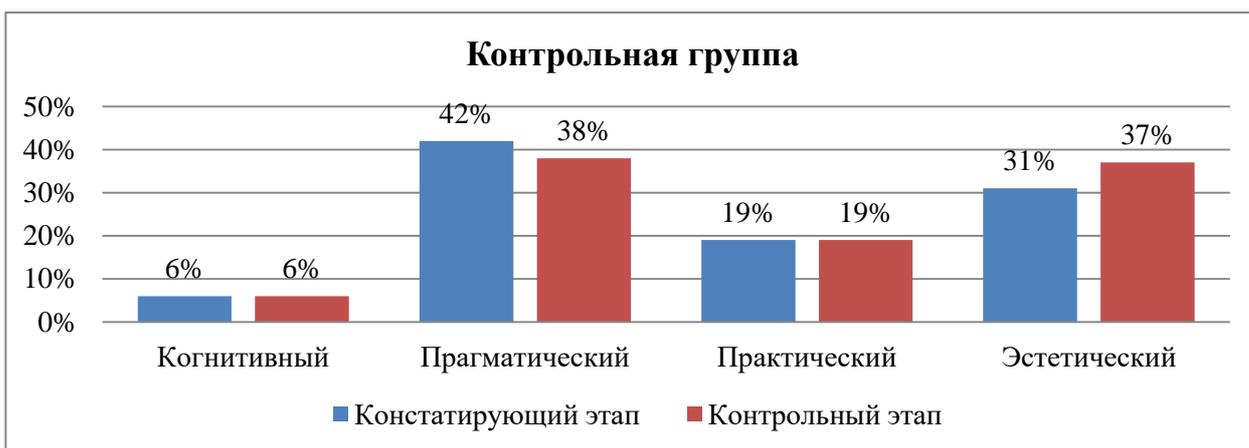


Рисунок 19 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности эмоционального компонента бережного отношения в контрольной группе (доминирующие типы)

Преобладающий эстетический тип мотивации при взаимодействии с

природными объектами выявлен у 37 % обучающихся контрольной группы: они стремятся получать удовольствие от красоты природы, то есть имеют положительное, но не деятельное отношение к природе. Преобладающий когнитивный тип мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлен у 6 % обучающихся: они стремятся к познанию природы, получению знаний о ней.

Преобладающий практический тип мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлен у 19 % обучающихся: они стремятся к практической деятельности с природными объектами.

Преобладающий прагматический тип мотивации при взаимодействии с природными объектами выявлен у 38 % обучающихся: они стремятся к получению пользы от природы.

Как было установлено, при помощи методики определения типа мотивации взаимодействия с природными объектами «Альтернатива» В.А. Ясвина, мы соотнесли типы мотивации с уровнями сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе:

- когнитивный и практический типы мотивации относятся к высокому уровню сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе;
- эстетический тип мотивации относится к среднему уровню сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе;
- прагматический тип мотивации относится к низкому уровню сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе.

В результате распределение младших школьников до и после формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах по уровням сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе будет выглядеть следующим образом (рис. 20, 21).

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов

исследования сформированности эмоционального компонента бережного отношения в экспериментальной группе отражено на рисунке 20.



Рисунок 20 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности эмоционального компонента бережного отношения в экспериментальной группе

Из рисунка 20 мы можем увидеть уровень сформированности эмоционального компонента бережного отношения. Высокий уровень увеличился на 9%, это значит, что 42 % младших школьников экспериментальной группы проявляют положительные эмоции по отношению к объектам природы, проявляют интерес к окружающей среде, современным экологическим проблемам, желают изучать природу, испытывают потребность общения с природой. Средний уровень увеличился на 25% и составил 33 % обучающихся, которые проявляют в целом нейтральные эмоции по отношению к объектам природы (незначительная эмоциональность), к своему и чужому поведению в природе, проявляют слабый интерес и желание охранять природу, который реализуется только при наличии условий выгоды для себя.

Низкий уровень уменьшился на 34% и составил 25 % обучающихся,

которые не проявляют положительных эмоций по отношению к объектам природы, к своему и чужому поведению в природе, не проявляет интереса к окружающей среде, современным экологическим проблемам, не имеет желания изучать природу, не испытывает потребности общения с природой.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности эмоционального компонента отражено на рисунке 21.

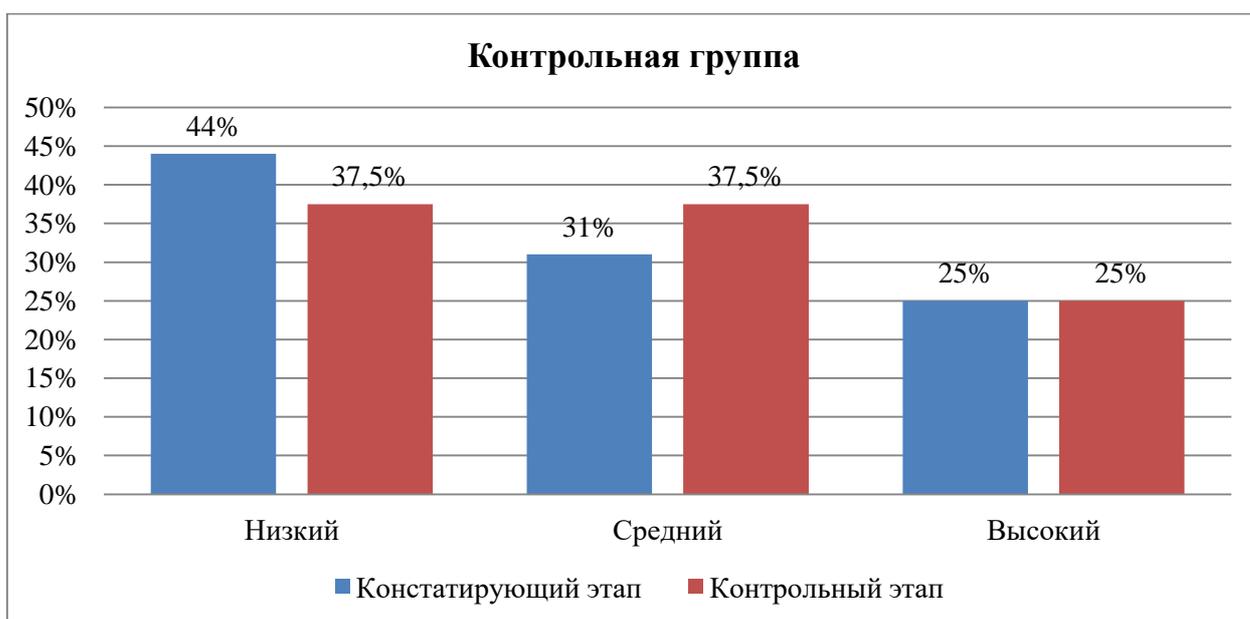


Рисунок 21 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности эмоционального компонента бережного отношения в контрольной группе

Из рисунка 21 мы можем увидеть, что уровень сформированности эмоционального компонента бережного отношения в контрольной группе не изменился и остался на прежнем уровне - 25 % обучающихся, которые проявляют положительные эмоции по отношению к объектам природы, проявляют интерес к окружающей среде, современным экологическим проблемам, желают изучать природу, испытывают потребность общения с природой.

Средний уровень сформированности составил 37,5 % обучающихся,

которые проявляют в целом нейтральные эмоции по отношению к объектам природы (незначительная эмоциональность), к своему и чужому поведению в природе, проявляют слабый интерес и желание охранять природу, который реализуется только при наличии условий выгоды для себя.

Низкий уровень изменился на 6,5% и составил 37,5 % обучающихся, это дети, которые не проявляют положительных эмоций по отношению к объектам природы, к своему и чужому поведению в природе, не проявляет интереса к окружающей среде, современным экологическим проблемам, не имеет желания изучать природу, не испытывает потребности общения с природой.

Нами оценены и изменения в уровнях сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе до и после формирующего эксперимента в описанных выборках. Были сделаны выводы о том, что: в экспериментальной группе отмечается рост численности младших школьников с высоким уровнем сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе (с 33 % до 42 %) и снижение численности обучающихся с низким уровнем сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе (с 59 % до 25 %); в контрольной группе отмечается снижение численности младших школьников с низким уровнем сформированности эмоционального компонента бережного отношения к природе (с 44 % до 37,5 %).

Таким образом, в экспериментальной группе позитивные изменения являются более значимыми, более выраженными.

Из рисунка 22 мы можем увидеть, что детей с высоким уровнем сформированности поведенческого компонента бережного отношения стало больше после прохождения экоквестов. Это значит, что детей, которые знают правила поведения и взаимодействия с природными объектами стало на 9% больше (42 %).

Результаты повторного исследования сформированности поведенческого компонента бережного отношения к младших школьников

отражены на рис. 22, 23 (сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем и контрольном этапах исследования), в Приложении Г (подробные результаты).



Рисунок 22 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности поведенческого компонента бережного отношения в экспериментальной группе

Количество детей со средним уровнем увеличилось почти в два раза (42%), это значит, что количество детей, которые знают некоторые правила их существенно стало больше. Количество детей с низким уровнем сократилось в 2,5 раза и составило 16 % обучающихся, это значит, что детей, которые не знают правила поведения в природе стало гораздо меньше.

Из рисунка 23 мы можем видеть, что высокий уровень сформированности поведенческого компонента бережного отношения незначительно изменился и составил 19 % обучающихся, которые знают правила поведения в природе, взаимодействия с природными объектами. Средний уровень изменился на 6% и составил 50 % обучающихся, это дети, которые знают лишь некоторые правила поведения в природе, взаимодействия с природными объектами. Низкий уровень остался на

прежнем уровне и составил 31 % обучающихся, которые не знают правил поведения в природе.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности поведенческого компонента бережного отношения в контрольной группе отражено на рисунке 23.



Рисунок 23 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности поведенческого компонента бережного отношения в контрольной группе

Нами оценены и изменения в уровнях сформированности поведенческого компонента бережного отношения к природе до и после формирующего эксперимента в описанных выборках. Были сделаны выводы о том, что: в экспериментальной группе отмечается рост численности младших школьников с высоким уровнем сформированности поведенческого компонента бережного отношения к природе (с 33 % до 42 %) и снижение численности обучающихся с низким уровнем сформированности поведенческого компонента бережного отношения к природе (с 42 % до 16 %); в контрольной группе отмечается рост численности младших школьников со средним уровнем сформированности поведенческого компонента бережного

отношения к природе (с 44 % до 50 %) и снижение численности обучающихся с высоким уровнем сформированности поведенческого компонента бережного отношения к природе (с 44 % до 37,5 %).

Таким образом, в экспериментальной группе обнаруживаются позитивные изменения, а в контрольной - наметилась лишь тенденция положительных изменений. Изменение показателей находятся в пределах ошибки. На заключительном этапе повторного диагностического исследования мы сделали выводы об общем уровне развития бережного отношения к природе.

Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем и контрольном этапах исследования отражены на рисунках 24 - 25.

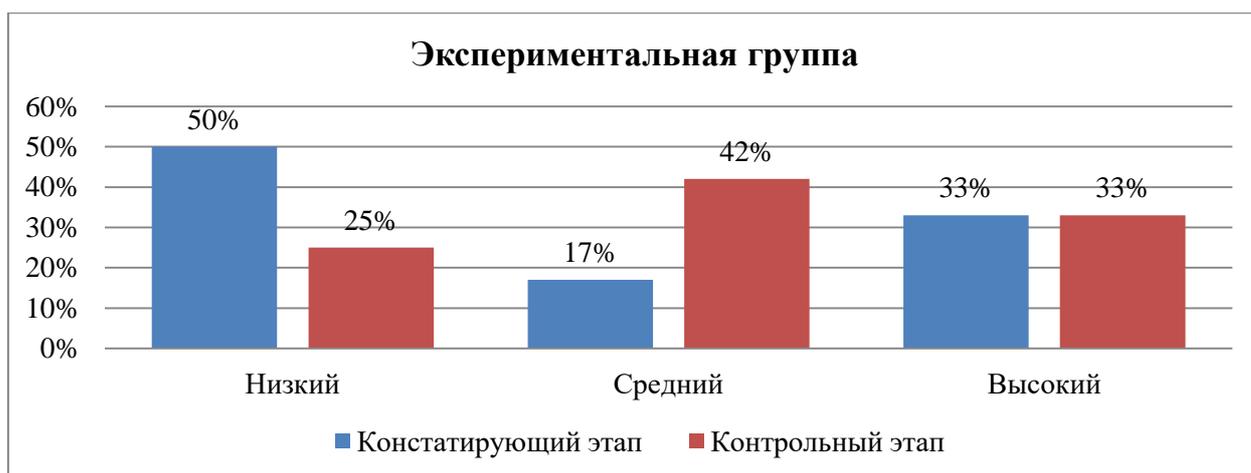


Рисунок 24 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования уровня развития бережного отношения к природе в ЭГ

Из рисунка 24 мы можем увидеть, что 33 % младших школьников экспериментальной группы имеет высокий уровень развития бережного отношения к природе, 42 % обучающихся - средний, это почти в 2,5 раза выше, чем до проведенного формирующего этапа эксперимента и 25 % обучающихся - низкий, это в два раза выше, чем до проведенного формирующего этапа эксперимента.

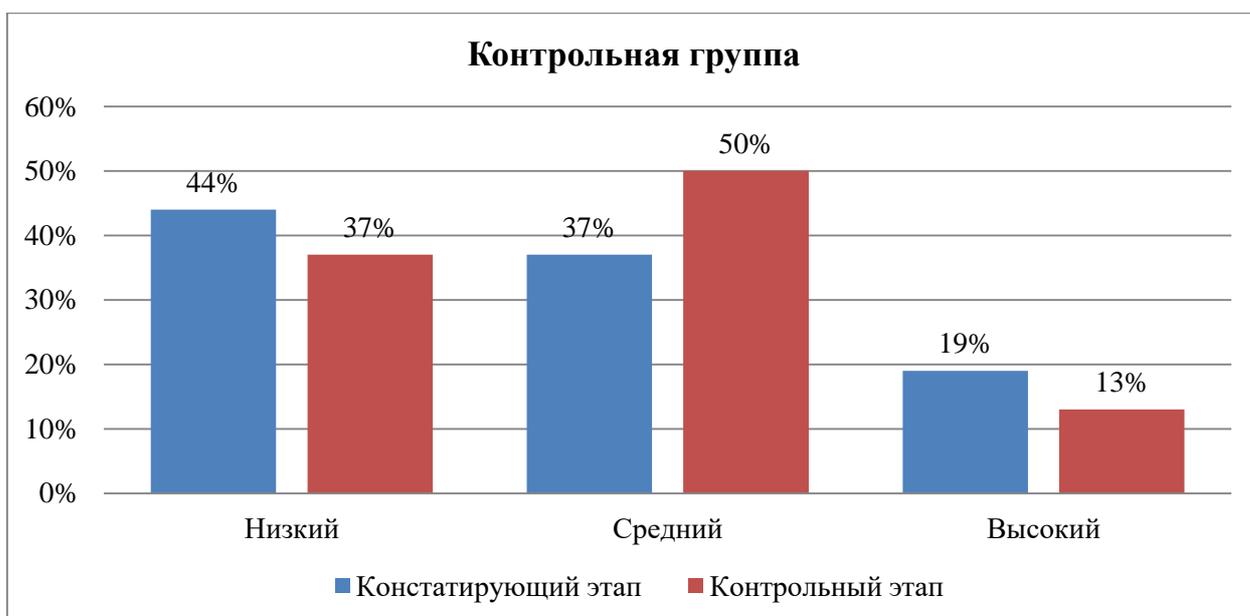


Рисунок 25 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования сформированности поведенческого компонента бережного отношения в контрольной группе

Из рисунка 25 мы можем увидеть, 13 % обучающихся контрольной группы имеет высокий уровень развития бережного отношения к природе, 50 % обучающихся контрольной группы – средний и 37 % обучающихся контрольной группы - низкий.

Нами оценены и изменения в уровнях развития бережного отношения к природе до и после формирующего эксперимента в описанных выборках. Были сделаны выводы о том, что: в экспериментальной группе отмечается существенный рост численности младших школьников с средним уровнем сформированности поведенческого компонента бережного отношения к природе (с 17 % до 42 %) и снижение численности обучающихся с низким уровнем развития бережного отношения к природе (с 50 % до 25 %); в контрольной группе отмечается рост численности младших школьников со средним уровнем развития бережного отношения к природе (с 37 % до 50 %) и снижение численности обучающихся с высоким и низким уровнем развития бережного отношения к природе (соответственно, с 19 % до 13 % и с 44 % до 37 %).

Итак, в экспериментальном исследовании проводилась работа по

формированию у младших школьников бережного отношения к природе с помощью экоквестов. Задания к экоквестам подбирались и разрабатывались таким образом, чтобы ребенок, находя решения получал знания о взаимоотношениях в природе, между людьми и природой, мог получить опыт взаимодействия с объектами природы, благодаря погружению в различные игровые ситуации и мог сформировать положительное отношение к объектам природы.

В ходе реализации программы опытного обучения младшие школьники закрепили представления о природных явлениях и объектах природы («круговорот воды», «пищевая цепь» и другие), а также другие экологические знания; вырабатывали навыки применения экологических знаний через игру. Закрепили представления о значимости и правилах бережного отношения к природе. Работа над заданиями квестов содействовала осознанию ценности природы и необходимости нести ответственность за ее сохранение, формировать потребности у детей к соблюдению правил экологичного поведения, а также развивала наблюдательность, выдвигать гипотезы и делать выводы.

Заключение

В современном мире все больше внимания уделяется проблемам экологии и бережного отношения к природе, при этом акцент делается на воспитании подрастающего поколения в данном направлении. «Под бережным отношением к природе зачастую понимается способность и возможность школьника сознательно, а значит, намеренно, добровольно выполнять требования и решать задачи нравственного выбора, достигая определенного экологического результата. Бережное отношение к природе является сложным интегрированным качеством, которое включает в себя три взаимосвязанных компонента и проявляется в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах личности» [6].

«Младший школьный возраст признается одним из наиболее благоприятных возрастных периодов для формирования бережного отношения к природе. Это период интенсивного формирования свойств и качеств личности, которые находят ее сущность в будущем. Также младшие школьники характеризуются высоким познавательным интересом, эмоциональной возбудимостью, желанием самостоятельно ухаживать за природными объектами. Они любознательны, заинтересованы, активны, ответственны; у них развиваются такие операции мышления, как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация, что делает потенциально результативной работу по формированию бережного отношения к природе» [11].

«Педагоги предпринимают попытки выделения форм работы с учащимися по формированию бережного отношения к природе – в рамках уроков по окружающему миру, изобразительного искусства, литературного чтения и пр. То есть педагоги предлагают решать задачу формирования бережного отношения младших школьников к природе средствами урочной деятельности, однако роль внеурочной деятельности также высока» [5].

Внеурочная деятельность, направленная на достижение планируемых

результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования как нельзя лучше подходит для формирования бережного отношения к природе средствами экоквестов.

Предположение о том, что воспитание у младших школьников бережного отношения к природе во внеурочной деятельности будет эффективным при следующих условиях:

- ребенок получит знания о взаимоотношениях в природе, между людьми и природой, на основе которого будет сформировано положительное отношение к объектам природы;
- обучающиеся получают опыт взаимодействия с объектами природы, благодаря погружению в различные виды внеурочной деятельности.
- при соблюдении подходов, предполагающих активное включение детей во внеурочную деятельность с учетом мотивационного, когнитивного, эмоционально-ценностного, деятельностного критериев оценки рассматриваемого процесса было проверено в экспериментальном исследовании.

Задания, подобранные к экоквестам таким образом, чтобы ребенок, находя решения получал знания о взаимоотношениях в природе, между людьми и природой, мог получить опыт взаимодействия с объектами природы, благодаря погружению в различные игровые ситуации и мог сформировать положительное отношение к объектам природы.

В ходе реализации программы опытного обучения младшие школьники закрепили представления о природных явлениях и объектах природы («круговорот воды», «пищевая цепь» и другие), а также другие экологические знания; вырабатывали навыки применения экологических знаний через игру. Закрепили представления о значимости и правилах бережного отношения к природе.

Работа над заданиями содействовала осознанию ценности природы и необходимости нести ответственность за ее сохранение, формировать потребностей у детей к соблюдению правил экологичного поведения, а также

развивала наблюдательность, выдвигать гипотезы и делать выводы. Способствовала воспитанию любознательности, ответственности, самостоятельности.

Оценки изменения в уровнях развития бережного отношения к природе до и после формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах привели к выводам о том, что в экспериментальной группе отмечены существенный рост численности младших школьников с средним уровнем сформированности поведенческого компонента бережного отношения к природе. В связи с этим мы можем сделать вывод о том, что проведенная работа по формированию бережного отношения к природе младших школьников посредством эко-квестов оказалась эффективной.

Гипотеза исследования доказана, цель – достигнута, задачи – решены. Процесс формирования бережного отношения к природе младших школьников будет эффективен, если будет реализовываться в такой форме внеурочной деятельности, как экологические квесты.

Список используемой литературы

1. Артемова Ю. А., Дрожжина Ю. Ю. Экологическое образование в школе. Форум молодых ученых. 2018. № 5-1. 289-292 с.
2. Аверьянова Л. В. Воспитание у младших школьников бережного отношения к природе // Проблема процесса саморазвития и самоорганизации в психологии и педагогике: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 4-6.
3. Багаутдинова Л. А. Исследование сформированности бережного отношения к природе у младших школьников // Психологическая и педагогическая основы современной образовательной среды: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2019. 13 с.
4. Батырова М. Д. Внеклассная работа как средство экологического воспитания на завершающей ступени обучения в начальной школе // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 26-28.
5. Богданова О. А. Эко-квест как современная форма работы по экологическому воспитанию дошкольников // Экологическое образование сегодня. Взгляд в будущее. 2018. С. 412-416.
6. Виноградова, Н. Ф. Возможность инноваций в современной массовой начальной школе. Глава монографии «Перспективы исследования современных проблем педагогики / Н. Ф. Виноградова; Отв. ред. С. А. Козлова. - Москва: ЭконИнформ, 2017. С.21-36.
7. Гречишникова Т. В. Квест как современная педагогическая технология в экологическом образовании и воспитании подрастающего поколения // Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов. 2017. С. 225-227.
8. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/556183093.pdf>. (дата обращения: 29.09.2024).

9. Гордеева Д. С. Становление бережного отношения к природе у детей дошкольного возраста / Д.С. Гордеева: автореф. дис. канд. пед. наук. Челябинск, 2010. 26 с.
10. Данилов М. А. Дидактика / М. А. Данилов, Б.П. Компов; под общ. ред. Б. П. Компова. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 2007. 518 с.
11. Дзятковская, Е Н. Методические рекомендации по реализации экологического образования в федеральных государственных стандартах второго поколения / под ред. Е. Н. Дзятковская, А. Н. Захлебный, А. Ю. Либеров. - Москва: Образование и экология, 2019. 255 с.
12. Захлебный, А. Н., Суравегина И. Т. Экологическое образование школьников во внеклассной работе: пособие для учителя. М.: Академия. 2004. -217 с.
13. Зверев И. Д. Экология в школьном обучении: Новый аспект образования / И. Д. Зверев. М.: Знание, 1980. 96 с.
14. Иванова А. И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов. М.: ТЦ «Сфера 2013. 156 с.
15. Игумнова Е. А., Леснянская Ж. А. В согласии с природой и людьми: эколого-психологический тренинг: учебное пособие. Чита: Экспресс - изд-во, 2023. 128 с.
16. Исмайлова В. Е., Санькова А. А. Воспитание бережного отношения к природе на уроках литературного чтения // Современные научные исследования в сфере педагогики и психологии. Сборник результатов научных исследований. Киров, 2018. С. 325-328.
17. Купров В. Д. Экологическое образование младших школьников // Начальная школа. 2017. №7. С. 34-35.
18. Лихачева Т. С. Использование виртуальных экскурсий по курсу «окружающий мир» // Стратегия развития российского образования на период до 2025 года. 2019. С. 103-109.
19. Мазалова М. А. Формирование бережного отношения к природе у младших школьников // Биоразнообразие и антропогенная трансформация

природных экосистем / под редакцией А. Н. Володченко. 2016. С. 190-195.

20. Мадиева З. З. Воспитание бережного отношения к природе у учащихся начальной школы // Современные тенденции развития начального и эстетического образования: сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета начального и музыкального образования. 2019. С. 38-39.

21. Моисеева Л. В. Диагностические методики в системе экологического образования: книга для учителя / Л. В. Моисеева. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996. 209 с.

22. Мартыненко А. А. Методика организации и проведения игры – квест по экологии // Профессиональное образование и общество. 2019. № 4(12). С. 30-36.

23. Миронов А. В. Экологическое образование младших школьников. М.: Юрайт, 2023. - 263 с.

24. Полищук В. Н., Туча Т. Б. Экологические квесты как метод экологического образования младших школьников // Казанский педагогический журнал. 2018. № 1 (126).

25. Поглазова О. Т. Окружающий мир: Методические рекомендации к учебнику для 1 класса общеобразовательных организаций: пособие для учителя / О. Т. Поглазова, М. В. Миронова. Смоленск, 2017. 304 с.

26. Радецкая И. В., Сорока И. Ю., Варфоломеева О. Г. Современные образовательные технологии в системе дополнительного образования детей // Педагогический журнал Башкортостана. 2015. № 5 (60). С. 84-90.

27. Репин Д. В., Якунина А. А. Формирование экологической культуры обучающихся во внеурочной деятельности // Природные и социальные экосистемы. 2019. С. 129-133.

28. Сулова С. М. Экологический квест как форма образовательной деятельности // Педагогическое образование и наука. 2019. № 6. - С. 24-29.

29. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. - Москва: Концептуал, 2016. 64 с.

30. Савватеева О. А., Забелина А. Д., Кирпичев И. А. Внеурочная деятельность в области экологического образования // Актуальные проблемы экологии: теория, практика, образование. 2019. С. 145-150.
31. Стриганкина В. Ф., Цветаева Н. В. Воспитание у младших школьников бережного отношения к природе на уроках окружающего мира // Гуманитарные и психолого-педагогические аспекты образования: история и современность. 2018. С. 106-110.
32. Сытина Н. С., Хабибова Н. Е. Феномен «Внеурочная деятельность»: ключевые смыслы, проблемы организации и реализации // Педагогический журнал Башкортостана. 2019. №.6. С. 40-46.
33. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [view-source:https://www.garant.ru/products/ipo](https://www.garant.ru/products/ipo) (дата обращения: 21.01.2024).
34. Тесля А. Ю. Педагогические аспекты воспитания бережного отношения к живой природе у младших школьников // Молодой исследователь. 2018. - С. 11-13.
35. Ушинский К. Д. Родное слово. М.: Изд-во: Юрайт, 2018. 233 с.
36. Фомина Е. Б. Экологическое образование младших школьников через использование квест-технологии // Вестник научных конференций. 2020. № 4-1 (56). С. 120-121.
37. Хакимова Л. А. Воспитание бережного отношения к природе у младших школьников // NovaUm.Ru. 2023. № 19. С. 237-238.
38. Хаменок Л. Г. Экологическое образование обучающихся на первой ступени общего среднего образования. Витебск, 2023. 63 с.
39. Хасбулатова З. С. Понятие «экологическая культура» в науке // Актуальные проблемы биологии и экологии. 2022. С. 179.
40. Цветкова И. В. Экологический светофор для младших школьников: методическое пособие по воспитанию экологической культуры детей младшего школьного возраста / И. В. Цветкова. М.: 2020. 62 с.

Приложение А

Анкета «Экологическая деятельность»

Ответьте на вопросы, поставив знак «+» в одну из трех колонок ответа напротив каждого вопроса.

Вопрос	Ответ		
	никогда	иногда	всегда/часто
1. Как часто ты участвуешь в экологических рейдах, экологических субботниках?			
2. Как часто у тебя возникает желание участвовать в экологической деятельности?			
3. Всегда ли ты и члены твоей семьи проявляют заботу о состоянии окружающей среды?			
4. Проявлял ли ты свое недовольство, когда становился свидетелем нарушения норм экологической деятельности?			
5. Как часто ты препятствовал неэкологичным действиям окружающих, а также ваших друзей (сбору редких растений, первоцветов весной)?			
6. Как часто лично ты являлся инициатором экологических мероприятий?			
7. Как часто ты принимаешь участие в исследовательской деятельности по проблеме состояния окружающей природы?			
8. Приходилось ли тебе помогать бездомному (возможно, раненому) животному (отнести в ветеринарную клинику, найти хозяина и другие)?			
9. Как часто ты находишь дополнительное применение ненужным домашним вещам?			

Приложение Б

Результаты анкетирования младших школьников (по анкете «Экологическая деятельность»)

Испыт.	Кол-во баллов	Уровень
1	10	С
2	5	Н
3	14	В
4	6	Н
5	8	С
6	12	С
7	4	Н
8	10	С
9	8	С
10	5	Н
11	7	С
12	4	Н
13	15	В
14	5	Н
15	12	С
16	9	С
17	5	Н
18	6	Н
19	8	С
20	5	Н
21	4	Н
22	11	С
23	10	С
24	5	Н
25	9	С
26	4	Н
27	9	С
28	11	С

Приложение В

Результаты исследования когнитивного компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (констатирующий этап исследования)

Испыт.	Показатели					Общий балл	Уровень
	Полнота знаний	Понимание	Доказательность	Гибкость	Практическое применение		
1	3	3	2	2	3	13	С
2	3	2	2	2	2	11	Н
3	3	3	3	4	5	18	С
4	1	2	2	3	2	10	Н
5	2	2	1	3	2	10	Н
6	4	3	3	4	4	18	С
7	1	1	2	2	2	8	Н
8	2	2	2	1	2	9	Н
9	3	3	2	2	4	14	С
10	1	2	1	1	2	7	Н
11	4	3	3	3	2	15	С
12	2	2	1	3	2	10	Н
13	3	4	5	5	5	22	В
14	2	1	2	3	2	10	Н
15	1	3	2	3	4	13	С
16	3	3	3	3	3	15	С
17	3	2	1	2	2	10	Н
18	1	2	2	3	2	10	Н
19	4	4	5	4	5	22	В
20	2	2	2	2	2	10	Н
21	1	2	1	1	2	7	Н
22	3	3	2	2	3	13	С
23	3	2	2	2	2	11	Н
24	2	2	1	2	2	9	Н
25	5	4	4	4	4	21	В
26	3	3	2	2	4	13	С
27	3	3	3	3	3	15	С
28	4	4	4	4	4	20	В

Приложение Г

Результаты исследования эмоционального компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (констатирующий этап исследования)

Испыт.	Тип отношения, мотивации				Преобладающий тип	Уровень
	Эстетический	Когнитивный	Практический	Прагматический		
1	2	5	3	2	Когнитивный	В
2	4	0	2	6	Прагматический	Н
3	1	3	5	3	Практический	В
4	3	2	2	5	Прагматический	Н
5	6	2	3	1	Эстетический	С
6	5	3	2	2	Эстетический	С
7	3	1	2	6	Прагматический	Н
8	3	1	1	7	Прагматический	Н
9	7	1	2	2	Эстетический	С
10	4	0	2	6	Прагматический	Н
11	6	3	2	1	Эстетический	С
12	2	2	2	6	Прагматический	Н
13	2	2	5	3	Практический	В
14	3	3	1	5	Прагматический	Н
15	6	0	3	3	Эстетический	С
16	1	3	7	1	Практический	В
17	2	2	2	6	Прагматический	Н
18	2	0	3	7	Прагматический	Н
19	3	1	1	7	Прагматический	Н
20	2	2	3	5	Прагматический	Н
21	4	0	0	8	Прагматический	Н
22	1	5	3	3	Когнитивный	В
23	4	0	2	6	Прагматический	Н
24	3	2	2	5	Прагматический	Н
25	2	3	5	2	Практический	В
26	6	2	3	1	Эстетический	С
27	2	5	3	2	Когнитивный	В
28	3	7	2	0	Когнитивный	В

Приложение Д

Результаты исследования поведенческого компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (констатирующий этап исследования)

Испыт.	Уровень
1	В
2	Н
3	В
4	С
5	С
6	В
7	Н
8	С
9	С
10	Н
11	С
12	Н
13	В
14	Н
15	С
16	С
17	Н
18	Н
19	С
20	Н
21	Н
22	В
23	С
24	Н
25	В
26	С
27	В
28	В

Приложение Е

Сводные результаты об уровнях развития бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (констатирующий этап исследования)

Испыт.	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент	Общий уровень
1	С	В	В	В
2	Н	Н	Н	Н
3	С	В	В	В
4	Н	Н	С	Н
5	Н	С	С	С
6	С	С	В	С
7	Н	Н	Н	Н
8	Н	Н	С	Н
9	С	С	С	С
10	Н	Н	Н	Н
11	С	С	С	С
12	Н	Н	Н	Н
13	В	В	В	В
14	Н	Н	Н	Н
15	С	С	С	С
16	С	В	С	С
17	Н	Н	Н	Н
18	Н	Н	Н	Н
19	В	Н	С	С
20	Н	Н	Н	Н
21	Н	Н	Н	Н
22	С	В	В	В
23	Н	Н	С	Н
24	Н	Н	Н	Н
25	В	В	В	В
26	С	С	С	С
27	С	В	В	В
28	В	В	В	В

Приложение Ж

Результаты исследования когнитивного компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (контрольный этап исследования)

Испыт.	Показатели					Общий балл	Уровень
	Полнота знаний	Понимание	Доказательность	Гибкость	Практическое применение		
Контрольная группа (дети, не посещающие группу продлённого дня)							
1	3	3	2	3	3	14	С
2	2	2	2	2	2	10	Н
3	3	3	4	4	5	19	С
4	2	2	2	3	3	12	С
5	2	2	1	2	2	9	Н
6	4	3	3	4	4	18	С
7	1	1	2	2	2	8	Н
8	2	2	2	1	2	9	Н
9	3	3	2	2	3	13	С
10	2	2	1	2	2	9	Н
11	4	3	2	3	2	14	С
12	2	2	1	3	2	10	Н
13	3	4	5	5	5	22	В
14	2	2	2	3	2	11	Н
15	1	3	2	3	4	13	С
16	3	3	3	3	3	15	С
Экспериментальная группа (дети, посещающие группу продлённого дня, принявшие участие в формирующей программе)							
17	3	3	3	3	2	13	С
18	3	2	2	3	4	14	С
19	5	4	5	5	5	24	В
20	2	2	2	2	2	10	Н
21	2	2	1	1	2	8	Н
22	4	3	3	4	3	17	С
23	3	3	3	2	4	14	С
24	2	2	3	2	2	11	Н
25	5	4	4	5	5	23	В
26	3	3	3	3	4	15	С
27	4	4	4	4	4	20	В
28	5	4	4	4	5	22	В

Приложение 3

Результаты исследования эмоционального компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (контрольный этап исследования)

Испыт.	Тип отношения, мотивации				Преобладающий тип	Уровень
	Эстетический	Когнитивный	Практический	Прагматический		
Контрольная группа (дети, не посещающие группу продлённого дня)						
1	3	5	2	2	Когнитивный	В
2	4	0	2	6	Прагматический	Н
3	1	3	5	3	Практический	В
4	3	2	2	5	Прагматический	Н
5	6	2	3	1	Эстетический	С
6	5	3	2	2	Эстетический	С
7	3	1	2	6	Прагматический	Н
8	3	1	1	7	Прагматический	Н
9	7	1	2	2	Эстетический	С
10	5	1	2	4	Эстетический	С
11	6	3	2	1	Эстетический	С
12	2	2	2	6	Прагматический	Н
13	2	2	5	3	Практический	В
14	3	3	1	5	Прагматический	Н
15	6	0	3	3	Эстетический	С
16	1	3	7	1	Практический	В
Экспериментальная группа (дети, посещающие группу продлённого дня, принявшие участие в формирующей программе)						
17	6	1	2	3	Эстетический	С
18	1	3	5	3	Практический	В
19	5	3	2	2	Эстетический	С
20	2	3	3	4	Прагматический	Н
21	3	2	2	5	Прагматический	Н
22	1	6	4	1	Когнитивный	В
23	6	2	3	1	Эстетический	С
24	2	2	2	6	Прагматический	Н
25	2	3	5	2	Практический	В
26	6	2	3	1	Эстетический	С
27	2	6	2	2	Когнитивный	В
28	3	7	2	0	Когнитивный	В

Приложение И

Результаты исследования поведенческого компонента бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (контрольный этап исследования)

Испыт.	Уровень
Контрольная группа (дети, не посещающие группу продлённого дня)	
1	В
2	С
3	С
4	С
5	С
6	В
7	Н
8	С
9	С
10	Н
11	С
12	Н
13	В
14	Н
15	С
16	С
Экспериментальная группа (дети, посещающие группу продлённого дня, принявшие участие в формирующей программе)	
17	С
18	Н
19	С
20	Н
21	С
22	В
23	С
24	С
25	В
26	В
27	В
28	В

Приложение К

Сводные результаты об уровнях развития бережного отношения к природе учащихся младшего школьного возраста (контрольный этап исследования)

Испыт.	Когнитивный компонент	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент	Общий уровень
Контрольная группа (дети, не посещающие группу продлённого дня)				
1	С	В	В	В
2	Н	Н	С	Н
3	С	В	С	С
4	С	Н	С	С
5	Н	С	С	С
6	С	С	В	С
7	Н	Н	Н	Н
8	Н	Н	С	Н
9	С	С	С	С
10	Н	С	Н	Н
11	С	С	С	С
12	Н	Н	Н	Н
13	В	В	В	В
14	Н	Н	Н	Н
15	С	С	С	С
16	С	В	С	С
Экспериментальная группа (дети, посещающие группу продлённого дня, принявшие участие в формирующей программе)				
17	С	С	С	С
18	С	В	Н	С
19	В	С	С	С
20	Н	Н	Н	Н
21	Н	Н	С	Н
22	С	В	В	В
23	С	С	С	С
24	Н	Н	С	Н
25	В	В	В	В
26	С	С	В	С
27	В	В	В	В
28	В	В	В	В