

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся

Е.В.Горбунцова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Е.Н.Дрыгина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Данное исследование направлено на изучение развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности. В младшем школьном возрасте происходят значительные изменения в физическом и психическом развитии, улучшается умственная активность и нервная система. Новые потребности ребенка, связанные с учебной деятельностью, включают в себя желание овладеть новыми знаниями, стремление к социальной роли в классе, к получению одобрения со стороны учителя. Память оказывает влияние не только на когнитивные способности, но и в целом на все психическое развитие ребенка, так как эта психическая функция выступает объединяющим звеном в организации психики. Целью работы стало теоретическое обоснование и экспериментальное исследование специфики развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

В первой теоретической главе рассмотрено определение понятия «память» в психолого-педагогической научной литературе, представлена ее классификация; определены особенности развития памяти у детей младших классов; описаны возможности внеурочной деятельности в развитии памяти в начальных классах. Во второй главе представлены результаты эмпирического исследования, разработана и апробирована методика работы по развитию памяти детей начальных классов во внеурочной деятельности.

Разработанное и апробированное методическое обеспечение может быть использовано на практике педагогами начальных классов во внеурочной деятельности.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника) и 1 приложения.

Текст работы изложен на 61 странице. Общий объем с приложениями – 62 страницы. Текст работы иллюстрируют 9 рисунков и 8 таблиц.

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы исследования развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности	7
1.1 Понятие «память» в психолого-педагогической научной литературе, ее виды	7
1.2 Особенности развития памяти у детей младших классов.	14
1.3 Возможности внеурочной деятельности в развитии памяти у детей начальных классов	18
Глава 2 Экспериментальная работа по разработке и апробации методического обеспечения развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности	24
2.1 Организация, этапы и методики эмпирического исследования по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности	24
2.2 Разработка и апробация методического обеспечения по развитию памяти детей начальных классов во внеурочной деятельности на формирующем этапе исследования	28
2.3 Оценка эффективности использования методического обеспечения	39
Заключение	56
Список используемой литературы	59
Приложение А Стимульный материал к диагностическим методикам	62

Введение

Актуальность исследования. В младшем школьном возрасте происходят значительные изменения в физическом и психическом развитии, улучшается умственная активность и нервная система. Новые потребности ребенка, связанные с учебной деятельностью, включают в себя желание овладеть новыми знаниями, стремление к социальной роли в классе, к получению одобрения со стороны учителя. При этом важно отметить, что в этом возрасте осуществляется адаптация к школьному обучению, успешность которой оказывает значительное влияние на формирование личности ребенка и его дальнейшего обучения. Все это связано с системой познавательных процессов, с помощью которых младший школьник познает окружающую действительность, а связующим звеном этой системы является память. Отметим также, что память оказывает влияние не только на когнитивные способности, но и в целом на все психическое развитие ребенка.

Понятие «память» является одной из ключевых тем в психолого-педагогической литературе. Вопросами изучения памяти детей занимались многие исследователи, среди которых А.Г. Асмолов, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, З.И. Истомина, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и другие.

С.Л. Рубинштейн рассматривал память как сложный психологический феномен, который включает не только механизмы запоминания, но и процессы восприятия, хранения и воспроизведения информации. Согласно мнению Л.С. Выготского, только человеку присущ данный вид психического процесса, с помощью которого осуществляется передача знаний от одного поколения другому, что и обеспечивает развитие человечества в целом. Он рассматривал память как процесс, который невозможно разорвать от социального и культурного контекста, подчеркивая важность взаимодействия как для индивидуального, так и для коллективного познания. Д.Б. Эльконин

отмечал, что в процессе обучения и воспитания память ребенка «становится мыслящей» [22, с. 126].

В последнее десятилетие исследованием памяти детей младшего школьного возраста занимались такие исследователи, как Д.П. Березина, М.Д. Борзенкова, Е.С. Головина, Н.В. Гурьянова, С.С. Петренко, М.А. Тишкова, И.Ж. Шахмалова, Т.А. Шергина, Н.В. Шкляр, А.Н. Яшкова и другие.

Внеурочная деятельность может стать эффективным средством для развития памяти детей младшего школьного возраста; т.к. по своему характеру она отличается от урочной деятельности большим разнообразием форм и методов проведения, предоставляя педагогу широкий выбор тем, все это способствует лучшему усвоению информации. Игровые формы внеклассных мероприятий, чтение художественной литературы, творческие проекты, игры-драматизации, постановка спектаклей, участие в конкурсах и другие могут значительно повысить мотивацию к выполняемым заданиям, и, как следствие, способствовать развитию памяти.

Исследование проблемы развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности, изучение теории и практики внеклассной работы в условиях начальной школы позволило выделить следующие противоречия между:

- значимостью развития памяти на этапе начального школьного обеспечения и недостаточностью исследований, посвященных вопросам развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности;
- возможностью целенаправленного и эффективного развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности и слабой разработанностью методического обеспечения, созданного на основе творческой деятельности учащихся (чтение художественной

литературы, творческие проекты, игры-драматизации, постановка спектаклей и другие).

Данные противоречия позволяют сформулировать проблему исследования: каковы возможности развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности?

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальное исследование специфики развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Объект исследования – развитие памяти детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: внеурочная деятельность станет эффективным средством развития памяти детей младшего школьного возраста, если:

- будут учтены индивидуальные особенности и возрастные закономерности развития памяти детей начальных классов;
- процесс чтения и прослушивания аудиокниг детской художественной литературы обеспечен жанровым разнообразием;
- тексты художественной литературы будут отобраны на основе наличия ярких образов и запоминающихся сюжетов;
- будут использоваться разнообразные формы работы с книгой (игры-драматизации, постановка спектаклей и другие).

Задачи исследования:

- изучить понятие «память» в психолого-педагогической научной литературе, рассмотреть ее виды;
- определить особенности развития памяти у детей младших классов;
- рассмотреть возможности внеурочной деятельности в развитии памяти у детей начальных классов;

- разработать и апробировать планирование работы по развитию памяти детей начальных классов во внеурочной деятельности на формирующем этапе исследования;
- провести анализ и обсуждение результатов экспериментального исследования.

Методы исследования. Теоретические методы исследования представлены анализом психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. Эмпирические – включили в себя:

- педагогический эксперимент, направленный на диагностику уровня развития памяти детей начальных классов, его динамику;
- методы математической обработки данных;
- количественный и качественный анализ полученных данных.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное и апробированное методическое обеспечение может быть использовано на практике педагогами начальных классов во внеурочной деятельности.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Героя Советского Союза Георгия Петровича Ларионова» (Приозерск, Ленинградская область).

Глава 1 Теоретические основы исследования развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Понятие «память» в психолого-педагогической научной литературе, ее виды

Проблема памяти всегда привлекала внимание мыслителей с древних времен, которые пытались понять, как и почему мы запоминаем информацию, как она хранится и как извлекается. Например, еще в IV в. до н. э. Аристотелем был написан трактат «О памяти и припоминании», где память определяется как «свойство представления, взятого как изображение того, о чем представление» [1, с. 410]. С развитием науки было проведено множество исследований, направленных на изучение различных аспектов памяти, ее видов. Однако, несмотря на все попытки создать целостную картину, современная наука все еще не пришла к единому пониманию памяти, отсюда встречаются многообразные ее трактовки. Исследования показывают, что память задействует множество психических процессов, связанных с различными областями мозга.

Впервые, кто стал изучать память в контексте развития высших форм был Л.С. Выготский и его ученики А.Н. Леонтьев и Л.В. Занков. Их исследования высших формы памяти показали, что это очень сложная форма психической деятельности человека, которая по происхождению является социальной, а по строению – опосредствованной. Л.С. Выготский были прослежены основные этапы развития опосредствованного запоминания как наиболее сложного. Он пишет: «Память реализуется в активном восприятии (узнавании). Она выступает как определенный момент в самом акте восприятия, являясь его продолжением и развитием» [7, с. 166]. Согласно психологу, память формируется и развивается в процессе социального

взаимодействия, отсюда ее значимость как для индивидуального, так и для коллективного познания.

Л.С. Выготский рассматривал память как функцию, которая развивается в течение жизни и меняется под влиянием обучения и социальных взаимодействий. Изучая развитие памяти в детском возрасте, он отмечал, что «память становится доминирующей функцией, и проходит большой путь в процессе своего становления» [8, с. 117]. В свою очередь Д.Б. Эльконин указывал на то, что в процессе обучения в начальной школе «память ребенка становится мыслящей» [22, с. 89].

А.Р. Лурия под памятью понимает «запечатление (запись), сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли» [10, с. 195].

С.П. Бочарова в своих трудах подчеркивает, что память играет ключевую роль во всей деятельности человека, являясь основой для различных когнитивных процессов. Согласно ее мнению, память не ограничивается исключительно запоминанием и воспроизведением информации, а выступает как многофункциональная система. Когнитивная функция памяти связана с преобразованием новой информации, то есть не только ее запоминание, но и структурирование ее, систематизирования. Продуктивная функция участвует в организации всей деятельности человека, обеспечивая возможность планирования, принятия решений и выполнения различных действий на основе ранее полученного опыта, сохранённого в памяти. Отсюда, способность к организации действий в значительной степени зависит от того, насколько эффективно человек может извлекать и применять знания из своей памяти.

С.П. Бочарова рассматривает память как сложную и интегративную функциональную систему, служащую основой для более широких процессов, связанных с мышлением, обучением и повседневной деятельностью человека. Выполняя когнитивную и продуктивную функцию, память

становится ключевым элементом в понимании того, как человек взаимодействует с миром и как он строит свою жизнедеятельность. В связи с этим автор классифицирует память «по генетическим аспектам на видовую и индивидуально-приобретенную» [6, с. 46].

Нейрофизиологические теории памяти, основанные на работах И.П. Павлова, его учения о закономерностях высшей нервной деятельности, рассматривают процессы запоминания как формирование условных рефлексов и временных связей между нейронными структурами. «Теория «запоминания на физиологическом уровне» основана на учении об образовании условных временных связей и объясняет механизмы формирования индивидуального опыта субъекта» [16, с. 91]. Успешное восприятие и запоминание информации зависит от активности коры головного мозга и наличия очагов возбуждения. Новый стимул (информация) совпадает с уже существующей нейронной связью, которая укрепляется и становится частью индивидуального опыта.

Современные исследования в области нейрофизиологии позволили глубже изучить механизмы закрепления и сохранения следов на нейронном и молекулярном уровнях.

Анализ понятия «память» привел нас к выводу, что несмотря на наличие множества теорий и обширных исследований, проблема понимания памяти остается открытой и требует дальнейших исследований. Общепризнанных концепций памяти на сегодняшний день нет, что подчеркивает сложность и многообразие данного феномена.

В психологическом словаре под редакцией Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко предлагается следующее определение понятию «память» – это «запоминание, сохранение и последующее воспроизведение индивидом его опыта» [4, с. 337]. «Виды памяти различают в зависимости от того, что запоминается, как запоминается и насколько долго хранится» [11, с. 57].

В словаре под редакцией Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко под видами памяти понимается «различные формы проявления мнемической деятельности» [4, с. 328].

Классификацию видов памяти рассматривали разные исследователи: П.П. Блонский, В.П. Зинченко, З.И. Истомина, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, М.А. Нурова, С.Л. Рубинштейн и другие.

На рисунке 1 представлена классификация видов памяти, согласно словарю, данная классификация представлена и у П.П. Блонского.



Рисунок 1 – Классификация видов памяти

Разделение памяти по типу запоминаемого материала и характеру психической активности, преобладающей в деятельности, отражает преобладающую доминирующую форму активности в процессе запоминания и воспроизведения информации. Двигательная память «связана с

запоминанием и воспроизведением движений, с формированием двигательных умений и навыков» [4, с. 328]. Она важна в трудовой деятельности, в спорте, музыке и других видах деятельности, где требуется точность и координация движений. Образная память «связана с запоминанием и воспроизведением чувственных образов предметов и явлений, их свойств и наглядно данных связей и отношений между ними» [4, с. 328]. Данный вид памяти представляет собой процесс запоминания информации в виде образов и визуальных представлений. Образная память активно используется при обучении и творческой деятельности. Словесно-логическая память – то «память на мысли, суждения, умозаключения. В ней закрепляется отражение предметов и явлений в их общих и существенных свойствах, связях и отношениях» [4, с. 328]. Данный вид памяти связан с запоминанием словесной информации, понятий и логических связей, а также выстраивание логических связей в процессе запоминания. Выделяют также эмоциональную память, которая связана с запоминанием эмоциональных переживаний и состояния. При этом доказано, что эмоциональные состояния влияют на процесс запоминания. На этот аспект указывал Л.С. Выготский; он отмечал, что эмоциональный контекст и значимость информации влияют на запоминание, и именно через личный опыт и переживания индивида происходит усвоение материала.

Разделение памяти по характеру целей деятельности определяется осознанностью запоминания и наличии цели. Непроизвольное запоминание – это «процесс запоминания, протекающий на фоне (в контексте) деятельности, направленной на решение немнемических задач» [4, с. 299].

Сущность произвольной памяти заключается в том, что она осуществляется без специальной цели запоминания, данный вид памяти активизируется в процессе повседневной жизни, когда информация воспринимается случайно и без особых усилий. Произвольное запоминание – это «процесс запоминания, который осуществляется в форме сознательной деятельности, имеющей мнемическую направленность (мнемическую

установку) и включающей совокупность специальных мнемических действий» [4, с. 373].

Произвольная память требует сознательных усилий и намерений в процессе запоминания информации. Данный вид памяти чаще всего связан с активной учебной или трудовой деятельностью, когда необходимо запомнить важные факты.

Разделение памяти по времени закрепления и сохранения материала характеризует временные аспекты хранения информации и её использование в деятельности. Кратковременную память также называют первичной памятью, а долговременную – вторичной. Кратковременная память характеризуется «ограниченным временем хранения информации (до 30 с) и ограниченным количеством удерживаемых элементов» [4, с. 221]. Кратковременная память отвечает за временное хранение информации, обычно она используется для сохранения информации, необходимой в конкретный момент, например, при запоминании номера заказа.

Долговременная память характеризуется «длительным сохранением материала после многократного его повторения и воспроизведения» [4, с. 131]. Долговременная память обеспечивает хранение информации на длительные сроки от нескольких часов, до нескольких лет. Она связана с глубоким пониманием и усваиванием информации, и является важной для формирования знаний, умений и навыков.

Выделяют также слуховую, зрительную, осязательную, обонятельную, вкусовую виды памяти. Основными характеристиками памяти являются объем памяти, быстрота запоминания, точность запоминания, длительность запоминания, готовность к воспроизведению.

Интегральной характеристикой, определяемой количеством запоминаемых, сохраняемых и воспроизводимых образов при определенных условиях их восприятия является объем памяти. «Быстрота запоминания отличается у разных людей, её можно увеличить с помощью специальной тренировки памяти. Точность запоминания проявляется в припоминании

фактов и событий, с которыми сталкивался человек, а также в припоминании содержания информации. Длительность запоминания характеризуется способностью в течение долгого времени сохранять пережитый опыт. Готовность к воспроизведению характеризуется способностью быстро воспроизводить в сознании человека информацию» [18, с. 64].

Исследователи также отмечают: «К наиболее важным свойствам памяти относят: длительность, быстроту (запоминания и воспроизведения), точность, объем. От этих характеристик зависит то, насколько продуктивна память человека.

Объем – способность одновременно сохранять определенное количество информации. Средний объем кратковременной памяти – 7 (+/- 2) различных элементов (единиц) информации.

Быстрота запоминания – отличается у разных людей. Скорость запоминания можно увеличить с помощью специальных тренировок памяти. Точность – проявляется в адекватном воспроизведении фактов и событий, с которыми сталкивался человек, а также в адекватном воспроизведении содержания информации» [3, с. 74].

О.К. Пулина пишет: «Являясь фундаментом умственной деятельности, память при умелом использовании может быть максимально эффективным инструментом, демонстрируя порой фантастические возможности» [14, с. 141].

Таким образом, анализ понятия «память» в психолого-педагогической научной литературе привел нас к выводу, что несмотря на наличие множества теорий и обширных исследований, проблема её понимания остается открытой и требует дальнейших исследований. Общепризнанных концепций памяти на сегодняшний день нет, что подчеркивает сложность и многообразие этого феномена. Память можно рассматривать как психологический процесс, который включает в себя запоминание, хранение и воспроизведение информации.

1.2 Особенности развития памяти у детей младших классов

Младший школьный возраст представляет собой важный период в развитии ребенка, где происходят значительные изменения в психическом развитии и ведущем типе деятельности, когда осуществляется переход от игровой деятельности к учебной, где дети начинают осознанно воспринимать и обрабатывать полученную учебную информацию, а также структурировать свои действия. Хотя игра все еще остается важным аспектом жизни ребенка младшего школьного возраста, однако теперь она дополняется целенаправленной и специально организованной учебной деятельностью, которая включает в себя не только обучение в школе, но и выполнение домашних заданий, подготовку к контрольным работам и другим видам оценивания.

В младшем школьном возрасте также активно развиваются когнитивные функции: внимание, мышление, восприятие. Учащиеся начальных классов начинают концентрироваться на учебных задачах, могут решать более сложные задания, для которых необходимо логическое и абстрактное мышление.

Важную роль в этом возрасте играет также взаимодействие со сверстниками и учителями. В этом возрасте родители отходят на второй план, главным для ребенка становится учитель, мнение которого имеет для него большое значение. Меняется также взаимодействие со сверстниками: участие в школьных коллективах, групповые занятия и совместные игры расширяют горизонты социального взаимодействия.

Ключевую роль в младшем школьном возрасте приобретает развитие памяти. На этапе начального школьного обучения произвольная память, которая доминировала в период дошкольного возраста, начинает трансформироваться в произвольную. Непроизвольная память характеризуется спонтанным запоминанием информации, тогда как произвольная память требует сознательных усилий и контроля. Дети учатся

использовать различные стратегии запоминания, такие как ассоциации, повторение и другие.

Согласно Л.С. Рубинштейну, «Основное преобразование в функциональном развитии памяти, характеризующее первый школьный возраст, – превращение запечатления в сознательно направленный процесс заучивания. У дошкольника запоминание строится в значительной степени на игре; школьник – учащийся ребёнок. В школьном возрасте заучивание перестраивается на новой основе – на обучении. Характер процессов запечатления преобразуется в соответствии с преобразованием основного типа деятельности ребёнка. Заучивание, в отличие от непроизвольного, неумышленного запечатления, характерного для первых лет жизни, начинается исходить из определённых задач или целей, из осознания необходимости овладеть определённым материалом; оно становится волевым процессом. Иной, плановой, становится и организация процесса: сознательно применяются расчленение материала и его повторение; заучивание как форма памяти, является предпосылкой и следствием процесса обучения» [15, с. 364].

Иными словами, в период начального школьного обучения происходит значительное преобразование в функциональном развитии памяти, что связано с процессом запоминания. У учащихся начальных классов запечатление информации становится более целенаправленным и осознанным процессом. Если на этапе дошкольного возраста запоминание информации чаще всего связано с игровой деятельностью (как ведущей в этом возрасте) и непроизвольным восприятием, то для школьников – с целенаправленными усилиями по усвоению знаний.

В этом контексте Л.С. Рубинштейн выделяет несколько ключевых аспектов:

- целевое запоминание – дети начальных классов начинают осознавать необходимость овладения учебным материалом, и это осознание определяет их подход к процессу запоминания; тогда как

ребенок дошкольного возраста запоминает информацию без явной цели, школьник стремится достичь конкретных результатов в обучении;

- включение волевого процесса – заучивание перестаёт быть случайным и становится волевым актом. Учащиеся начальных классов начинают осуществлять сознательные волевые усилия для запоминания информации, что требует целенаправленного контроля и планирования с их стороны;
- использование различных методов и приемов запоминания – в начальных классах учащиеся начинают активно применять различные стратегии для упрощения процесса запоминания, например, использование повторений;
- осуществляется перестройка основного типа деятельности – процесс запоминания перестраивается в соответствии с изменением основной деятельности ребёнка – от игровой к учебной, что приводит к осознанию заучивания как части образовательного процесса, а не как случайной задачи;
- связь между запоминанием и обучением – процесс заучивания становится как предпосылкой, так и следствием обучения, при котором успех в запоминании учебного материала влияет на достижения в учебе, в выставлении хороших оценок, в то время как потребность в запоминании знаний стимулирует дальнейшее обучение и развитие.

Т.А. Шергина, В.В. Савельева, характеризуя память детей младшего школьного возраста, отмечают, что они «уже способны запомнить материал, который обязательно представляет для них интерес. Процессы памяти характеризуются осмысленностью (связь памяти и мышления). В учебной деятельности развивается все виды памяти: долговременная, кратковременное и оперативная. Развитие памяти связано с необходимостью

заучивать учебный материал. Воспроизведением начинает пользоваться при заучивании наизусть. Показателям произвольности служат приемы запоминания. К припоминанию прибегают реже, так как она связана с напряжением» [21, с. 160].

С.С. Петренко подчеркивает, что в младшем школьном возрасте память становится центральной в новой системе становления психических функций. Именно в этом возрасте память ребенка постепенно переходит от непроизвольной к произвольной. Этот переход осуществляется постепенно и включает несколько последовательных этапов:

- «сохранение элементов непроизвольной памяти;
- формирование необходимой мотивации и желания запомнить и воспроизвести определенную информацию;
- развитие навыков использования элементарных приемов запоминания;
- совершенствование мнемических действий и операций, направленных на запоминание и дальнейшее воспроизведение информации» [13, с. 91].

Д.П. Березина, анализируя память учащихся вторых классах, отмечает, что для них характерен комбинированный вид памяти, развитие получает логическая память, они хорошо запоминают то, что им понятно, «информация, воспринимаемая зрительными и одновременно слуховыми образами запоминается на много легче» [2, с. 40].

О.В. Петкевич, исследуя влияние развития памяти на изменение школьной мотивации младшеклассников, приходит к выводу, что «запоминание всегда успешно при наличии выраженной мотивации. Лучше запоминается тот предмет, который представляет для обучающегося наиболее значимый интерес. То есть усвоение информации проходит без особых проблем, когда у человека есть сильная мотивация к её запоминанию» [12, с. 133]. Автор резюмирует: «Таков закон мотивации» [12, с. 133].

Таким образом, младший школьный возраст можно рассматривать как критически важный этап в жизни ребенка, когда происходят существенные изменения в его психическом и социальном развитии, формирующие основы его дальнейшего обучения. В этом возрасте осуществляется преобразование процесса запоминания, который становится более осознанным, целенаправленным и систематическим, что несомненно влияет на общие успехи в обучении и формировании когнитивных навыков.

1.3 Возможности внеурочной деятельности в развитии памяти у детей начальных классов

Развитие памяти учащихся младших классов является одной из важных задач на этапе начального школьного обучения и воспитания. «На уровне образовательной организации внеурочная деятельность – это механизм расширения и совершенствования образовательных услуг, а также средство развития социальных и интеллектуальных интересов учащихся» [17, с. 41].

Внеурочная деятельность включает в себя разнообразные формы и направления работы, которые дополняют учебный процесс и помогают развивать у учащихся творческие, физические и социальные навыки. К внеурочной деятельности относят разнообразные творческие объединения: это могут быть кружки по изобразительной деятельности, театральные и музыкальные секции; спортивные секции; кружки по отдельным учебным предметам, например, «Юный биолог»; научные проекты и эксперименты, направленные на развитие исследовательской деятельности; клубы по интересам, в которых школьники могут участвовать в клубах, посвященных определённым увлечениям (фотография, экология, робототехника и т.п.), что помогает им найти единомышленников и развивать свои хобби. Внеурочная деятельность в рамках образовательной организации может включать волонтерские проекты, что способствует формированию социальных навыков и сопереживания. Также школы часто организуют выезды на выставки,

посещение театров, экскурсии, которые помогают детям расширить кругозор, познакомить с культурным наследием.

Внеурочная деятельность в этом плане играет одну из важнейших ролей в развитии памяти, делая процесс увлекательным и неформальным. Так, например, участие в художественных и театральных кружках способствует более глубокому запоминанию материала школьниками. «В играх-драматизациях младший школьник, выступая в качестве артиста, самостоятельно создает образ с помощью комплекса средств вербальной и невербальной выразительности» [19, с. 97].

Создание проектов, презентаций, участие в спектаклях требует запоминания текстов, ролей, что может значительно улучшить навыки памяти. Внеурочные занятия на базе научных кружков помогают детям запоминать информацию через практическое применение знаний, проведение опытов, участие в различных конкурсах развивает память, так как требует осознания и анализа информации.

Кружки по художественному чтению, разнообразные литературные клубы способствуют запоминанию больших текстов, а обсуждение прочитанного помогает закрепить информацию в памяти. Участие в проектах, связанных с изучением иностранных языков и культур разных стран и народов, расширяет кругозор и требует запоминания новых слов и фраз. Педагоги в своей работе часто используют современные интерактивные технологии, это разнообразные обучающие приложения и игры на планшетах и компьютерах, которые способны разнообразить процесс запоминания необходимого материала. При этом в процессе организации внеурочной деятельности педагогу необходимо всегда помнить, чтобы она была организована с учетом интересов детей и предлагала разнообразные мероприятия, способствующие развитию их памяти и других умственных способностей.

Так, например, И.Ж. Шахмалова, К.А. Булатова для развития памяти учащихся начальных классов во внеурочной деятельности программу кружка

«Супер память», в основу которой положены следующие методы и приемы «сказкотерапия («Колобок», «Репка» и другие); игра («Повтори за мной», «Пуговицы», «Испорченный телефон», «Ассоциации» и другие); упражнение; мнемотехника («Разноцветная лесенка», «Морские жители» и другие); пиктограмма («Запиши рассказ», «Рыболов» и другие)» [20, с. 99].

Большое внимание авторы уделяют игровой деятельности для развития памяти. Многообразные игры, основанные на запоминании информации помогают улучшить кратковременную и долговременную память, делая процесс обучения увлекательным и неформальным.

Г.А. Кошельнюк, С.О. Фридман для развития памяти во внеклассной работе предлагают использовать театральную деятельность. Еще Л.С. Выготский писал: «драма, основанная на действии – на действии, совершаемом самим ребенком, наиболее близко, действенно и непосредственно связывает художественное творчество с личным переживанием» [7, с. 299-300].

Театр – это удивительный мир, который открывает перед ребенком младшего школьного возраста безграничные возможности для восприятия искусства и создания уникального эмоционального опыта. Он дарит детям радость, ощущение праздника. Особенно это актуально для младших школьников, чья впечатлительность и открытость миру создают идеальные условия для погружения в театральное действие и, как следствие, способствует развитию памяти. Младшие школьники, как правило, очень эмоционально реагируют на происходящее на сцене, они сопереживают персонажам, они активные участники всего происходящего. Театрализация художественных произведений может стать мощным инструментом в развитии памяти. Погружение в сюжет, интерпретация персонажей и их характеров в формате театра помогает детям глубже понять содержание литературных произведений. Они начинают не просто слышать или читать текст, а активно взаимодействовать с ним, что способствует лучшему

запоминанию сюжетных линий и образов. При этом участие в инсценировках предоставляет ребенку возможность раскрыть свои творческие способности.

Согласно Г.А. Кошельнюк, С.О. Фридман, «для осуществления театрализованной деятельности, направленной на развитие памяти младших школьников: необходимо знакомить детей с различными приемами запоминания текста; целесообразно включать театрализованную деятельность в учебно-воспитательный процесс, сочетая различные ее виды; важно проводить тщательную подготовительную работу по изучению текста; для успешного проведения театрализованной деятельности следует учить детей сотрудничать друг с другом; необходимо тщательно отбирать содержание произведений, начинать следует с небольших произведений, стихотворений, сказок; творческий подход к проведению театрализованной деятельности – одно из главных условий ее эффективности» [9, с. 154].

М.Д. Борзенкова предлагает программу по развитию памяти в младшем школьном возрасте с использованием цифровых образовательных технологий, например: электронная доска, планшеты для индивидуальной работы учащихся, образовательные платформы «Фоксфорд», «Я класс» и другие. Автор описывает практическое применение интерактивных заданий по развитию памяти: «Мнемонические техники», «Что изменилось», «Запомни и найди», «Метод Айвазовского» [5, с. 173] и другие. М.Д. Борзенкова выделяет презентации, представленные на учебных платформах, которые позволяют разложить сложные задания в несколько этапов.

Таким образом, развитие памяти учащихся младших классов является многоуровневой задачей, требующей комплексного подхода и применения разнообразных методов и приемов.

Внеклассная деятельность играет ключевую роль в этом процессе, предлагая инструменты, которые помогают сделать этот процесс увлекательным и эффективным.

Игровые и театрализованные формы обучения позволяют детям не только запоминать информацию, но и получить эмоциональную удовлетворенность, что значительно усиливает процесс запоминания.

Применение цифровых образовательных технологий также открывает новые горизонты для развития памяти во внеурочной деятельности. Использование интерактивных заданий и электронных ресурсов делает обучение более доступным и разнообразным, позволяя детям работать в индивидуальном темпе, что способствует не только лучшему усвоению материала, но и формированию самостоятельности.

Важно отметить, что успешное развитие памяти младших школьников во внеурочной деятельности зависит от сочетания различных методов и подходов. Внеурочная деятельность должна быть организована с учетом интересов детей и предлагать разнообразные мероприятия, способствующие развитию их памяти, а также и других умственных способностей. Творческий подход педагога становится важным условием для реализации потенциала каждого ребенка, что в будущем положительно скажется на их учебной успеваемости и общей жизненной успешности в будущем.

Итак, анализ теоретических основ исследования позволил нам сделать ряд выводов.

Анализ понятия «память» в психолого-педагогической научной литературе привел нас к выводу, что несмотря на наличие множества теорий и обширных исследований, проблема её понимания остается открытой и требует дальнейших исследований. Общепризнанных концепций памяти на сегодняшний день нет, что подчеркивает сложность и многообразие этого феномена. Память можно рассматривать как психологический процесс, который включает в себя запоминание, хранение и воспроизведение информации, а также ее узнавание и забывание. Развитие памяти происходит на протяжении всей жизни человека. Каждый возрастной этап детства имеет свои характерные особенности развития памяти.

Младший школьный возраст можно рассматривать как критически важный этап в жизни ребенка, когда происходят существенные изменения в его психическом и социальном развитии, формирующие основы его дальнейшего обучения. Память в этом возрасте становится центральной в новой системе становления психических функций. Именно в этом возрасте память ребенка постепенно переходит от непроизвольной к произвольной, осуществляется преобразование процесса запоминания, который становится более осознанным, целенаправленным и систематическим, что несомненно влияет на общие успехи в обучении и формировании когнитивных навыков.

Развитие памяти учащихся младших классов является многоуровневой задачей, требующей комплексного подхода и применения разнообразных методов и приемов.

Внеклассная деятельность играет ключевую роль в этом процессе, предлагая инструменты, которые помогают сделать этот процесс увлекательным и эффективным.

Игровые и театрализованные формы обучения позволяют детям не только запоминать информацию, но и получить эмоциональную удовлетворенность, что значительно усиливает процесс запоминания.

Важно отметить, что успешное развитие памяти младших школьников во внеурочной деятельности зависит от сочетания различных методов и подходов. Внеурочная деятельность должна быть организована с учетом интересов детей и предлагать разнообразные мероприятия, способствующие развитию их памяти, а также и других способностей.

Глава 2 Экспериментальная работа по разработке и апробации методического обеспечения развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Организация, этапы и методики эмпирического исследования по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Эмпирическое исследование по разработке и апробации методического обеспечения по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности проходила на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Героя Советского Союза Георгия Петровича Ларионова» (Приозерск, Ленинградская область).

В исследовании участвовали 40 человек, учащиеся вторых классов. Дети 2 «А» класса в количестве 20 человек были определены в экспериментальную группу, с которой проводился формирующий этап, а учащиеся 2 «Б» класса – контрольная группа.

Целью эмпирического исследования стали разработка и апробация методического обеспечения по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Исследование состояло из нескольких этапов:

- на первом этапе был осуществлен отбор и модифицирование в соответствии с требованиями экспериментальной работы диагностических методик;
- на втором этапе шел сбор диагностического материала в форме тестирования учащихся младших классов по отобранным методикам (констатирующий этап);

- на третьем этапе было разработано и апробировано методическое обеспечение по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности (формирующий этап);
- на четвертом этапе осуществлялась проверка эффективности разработанного и апробированного методического обеспечения по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности (контрольный этап).

В таблице 1 предоставлены диагностические методики на выявление уровня развития памяти у младших школьников

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностическая методика
Объем и точность зрительной памяти	«Запомни рисунок» (Д. Векслер)
Логическая и механическая память	«Запомни пару» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой
Объем, длительность и точность слуховой памяти	«Запоминание 10 слов» (автор А.Р. Лурия)

Точность проявляется в верном воспроизведении информации, фактов, событий, отсутствии ошибок и искажений в воспоминаниях и умении припоминать детали и подробности.

У детей с высокой точностью памяти воспроизведение информации абсолютно соответствует приставленному образцу, они достаточно быстро способны заучить информацию, допуская лишь небольшое количество ошибок. Учащиеся со средней точностью памяти воспроизводят информацию приближенно к эталону, но допускают ошибки. Дети с низкой точностью памяти с трудом запоминают предложенный материал, они делают большое количество ошибок при воспроизведении представленной информации.

Длительность памяти проявляется в сохранении информации в памяти в течение длительного времени (от нескольких часов до нескольких дней,

недель или даже лет) и умении воспроизводить информацию без существенных изменений.

Дети с высокой длительностью памяти могут правильно запомнить и обозначить более семь слов за тридцать секунд. Дети со средней длительностью памяти могут запомнить и обозначить четыре–шесть слов. Дети с низкой длительностью памяти не могут справиться с предложенным заданием.

Объем памяти проявляется в количестве информации, которую школьник может удержать в памяти одновременно, умении запоминать и воспроизводить большое количество материала и широте круга знаний и представлений.

Дети с высоким объемом памяти могут назвать от девяти до десяти слов после пятого предъявления, восемь-девять слов при отсроченном воспроизведении. Дети со средним объемом памяти могут назвать шесть-восемь слов после последнего предъявления и пять-семь слов при отсроченном. Дети с низким объемом памяти могут назвать только до двух слов после пятого предъявления и до также до двух слов при отсроченном.

На основании выделенных критериев, было определены уровни развития памяти у младших школьников – высокий, средний, низкий:

- высокий уровень – при запоминании учащийся демонстрирует нормативный или выше объем памяти: от шести и более единиц, его воспроизведение материала характеризуется высокой точностью, абсолютно соответствуя представленному образцу; его скорость запоминания быстрая; при воспроизведении запомнившегося материала отсутствуют ошибки и искажений, нет каких-либо смысловых замен; для запоминания используются логические связи;
- средний уровень – воспроизведение материала у ребенка приближено к представленному образцу, объем памяти в среднем

равен четырем-пяти единицам, хорошая скорость запоминания. Ребенок способен сохранять в памяти достаточное количество информации при установке на запоминание, стремится запомнить предложенный материал, проявляет заинтересованность в его правильном воспроизведении, однако у него присутствуют единичные случаи искажений и смысловых замен слов; при этом не всегда запоминания характеризуются прочностью, допускаются ошибки. Частичное использование логических связей при запоминании материала;

- низкий уровень – ребенок с большой трудностью запоминает предложенный материал, его объем памяти составляет не более трех единиц, отмечается достаточно низкая скорость запоминания; ребенок воспроизводит материал неточно, допуская большое количество ошибок; у него низкая способность сохранять информацию, отсутствие интереса правильного воспроизведения материала, преобладание искаженных слов и смысловых замен. Не использует логические связи при запоминании материала.

Методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия была направлена на выявление уровня развития объема и точности памяти. Стимульным материалом стали десять слов (имена существительные): «игла», «конь», «хлеб», «лес», «стул», «мед», «вода», «окно», «гриб», «огонь». Второклассники должны были прослушать и повторить вышеперечисленные слова, эта процедура повторяется пять раз. В протоколе фиксируется общее количество правильно воспроизведенных предложенных слов.

Методика «Запомни рисунок» Д. Векслера была направлена на исследование объёма и точности зрительной памяти. Стимульным материалом служили четыре карточки с изображением четырех фигур, который представлен в приложении А. В процессе исследования дети должны были рассмотреть предложенные изображения не более десяти секунд, а затем полностью повторить каждое из них на листе бумаги.

Методика «Запомни пару» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой направлена на исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов. Стимульным материалом является два ряда слов: в одном – слова со смысловой связью между парами, а в другом – без этой связи.

Учащимся читают первые десять пар с пятисекундным интервалом между каждой парой. Учащиеся записывают запомнившиеся им слова запомнившиеся слова первого ряда. Затем с десятиминутным интервалом осуществляется чтение второй группы. Действия учащихся повторяются.

Таким образом, вышеописанные методики позволят нам продиагностировать объем и точность зрительной и слуховой памяти учащихся вторых классов, уровни развития их логической и механической памяти.

2.2 Разработка и апробация методического обеспечения по развитию памяти детей начальных классов во внеурочной деятельности на формирующем этапе исследования

Целью формирующего этапа выступило создание и апробация методического обеспечения, направленного на стимулирование развития памяти у учащихся начальных классов во внеурочной деятельности.

Мы предположили, что внеурочная деятельность станет эффективным средством развития памяти детей младшего школьного возраста, если:

- будут учтены индивидуальные особенности и возрастные закономерности развития памяти детей начальных классов;
- будет осуществляться в процессе чтения и прослушивания аудиокниг детской художественной литературы разнообразной жанровой тематики;

- тексты художественной литературы будут отобраны на основе наличия ярких образов и запоминающихся сюжетов;
- будут использоваться разнообразные формы работы с книгой;
- на основе прослушанных и прочитанных книг будут организованы игры-драматизации, постановка спектаклей и другие.

Задачи формирующего эксперимента:

- улучшить точность запоминания на 10% у учащихся путем использования специально подобранных детских произведений литературы;
- увеличить объем памяти учащихся на 15% за счет проведения театральной деятельности, игровых методов, направленных на развитие памяти;
- сформировать у учащихся способность удерживать информацию в памяти на длительное время с помощью эффективного взаимодействия с литературным материалом.

В теоретической части исследования, было выявлено, что память играет важную роль в обучении и развитии детей. Она позволяет им накапливать знания, навыки и умения, которые необходимы для успешного обучения и жизни в целом.

Однако у многих учащихся наблюдаются трудности с запоминанием информации, что может негативно сказаться на их успеваемости и самооценке.

Разработанное методическое обеспечение внеурочной деятельности направлено на развитие памяти учащихся с использованием методов и приемов, которые способствуют улучшению точности, объема и продолжительности запоминания.

Методическое обеспечение внеурочной деятельности значительно отличается от урока литературы в силу их разности. Если уроки литературы сосредоточены на формирование универсальных учебных действий, на

развитие литературных навыков, таких как анализ текста, интерпретация художественного произведения, формирование критического мышления у учащихся; то целью внеурочной деятельности в рамках нашей работы стало развитие памяти, на улучшение когнитивных способностей учащихся, их творческой реализации. Если уроки литературы включают изучение литературных текстов различных жанров: романы, рассказы, поэмы и пьесы, их чтение, обсуждение и анализ, согласно Примерной рабочей программы по литературному чтению на родном (русском) языке для начальных классов; то во внеурочной деятельности по развитию памяти могут включать литературные тексты, но также могут включать игры, драматизация, спектакли, упражнения и другие виды деятельности, специально разработанные для улучшения памяти.

Уроки литературы часто оценивают учащихся по их способности анализировать и интерпретировать тексты. Программы внеурочной деятельности по развитию памяти «безоценочна» для ребенка, педагог оценивает прогресс в развитии памяти учащихся с точки зрения успешности своей работы и правильности выбора, используемых методик.

Уроки литературы обычно проводятся в традиционной классной обстановке. Программы внеурочной деятельности по развитию памяти могут проводиться в более непринужденной обстановке, например, в библиотеке или игровой комнате, в актовом зале.

Уроки литературы имеют более структурированную программу, которая соответствует учебному плану. Программы внеурочной деятельности по развитию памяти более гибкие и могут адаптироваться к потребностям и интересам учащихся. Педагог исходит из потребностей учащихся темпа их усвоения материала и на основании этого может корректировать продолжительность занятий.

Уроки литературы обязательны для всех учащихся. Программы внеурочной деятельности по развитию памяти обычно являются

добровольными, и учащиеся могут выбирать участие в них на основе своих интересов.

Уроки литературы во вторых классах обычно длятся до 45 минут. Уроки внеклассного чтения, внеклассных занятия должны проходить один раз в неделю от 30 до 50 минут в зависимости от конкретной деятельности. Гибкий график позволяет педагогу адаптировать занятия к потребностям каждого ученика, учитывая его индивидуальные особенности и темп обучения.

Внеурочная деятельность по развитию памяти отличается от уроков литературы своим акцентом на когнитивных навыках, использованием разнообразных методов обучения и более непринужденной обстановкой. Они предоставляют учащимся возможность улучшить свою память в увлекательной и интерактивной форме.

Цель: стимулировать развитие памяти учащихся.

Задачи внеурочной деятельности:

- развивать познавательные способности учащихся;
- формировать коммуникативные навыки учащихся;
- воспитывать ценностное отношение к литературному наследию.

Образовательные результаты.

Личностные включают в себя:

- повышение мотивации к обучению;
- развитие творческих способностей;
- формирование положительного отношения к литературному наследию.

Метапредметные:

- развитие внимания, памяти, мышления и воображения;
- формирование умения точно запоминать информацию;
- увеличение объема памяти;
- развитие способности удерживать информацию в памяти на длительное время.

Разработанное методическое обеспечение основано на следующих теоретических положениях:

- память является сложным психическим процессом, который включает в себя несколько этапов: запоминание, сохранение и воспроизведение;
- развитие памяти возможно через целенаправленное обучение и использование специальных методов и приемов;
- использование игровых методов и приемов способствует повышению мотивации и эффективности обучения.

Методический материал адресован учащимся 2 класса. В этом возрасте у детей происходит интенсивное развитие памяти. Они способны запоминать большие объемы информации, но при этом часто допускают ошибки в воспроизведении.

Возрастная группа учащихся: вторых классов (8-9 лет).

Сроки реализации программы: 2 месяца.

Продолжительность занятий: занятия проводятся 2 раза в неделю от 30 минут до нескольких часов в зависимости от конкретной деятельности.

В результате реализации программы учащиеся смогут:

- запоминать с большей точностью;
- удерживать в памяти большой объем информации;
- воспроизводить информацию через длительное время;
- применять полученные знания и навыки в учебной и внеучебной деятельности.

Для отслеживания результатов обучения детей используются следующие методы:

- наблюдение за деятельностью учащихся на занятиях;
- анализ продуктов деятельности учащихся (рисунков, сочинений, пересказов);
- проведение диагностических тестов.

В рамках первоначального отбора были выбраны литературные произведения, которые соответствуют возрастным характеристикам младших школьников:

- «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди» А.С. Пушкина;
- «Котенок» рассказ Л.Н. Толстого;
- фрагмент их поэмы «Руслан и Людмила» «У Лукоморья дуб зеленый...» А.С. Пушкина;
- сказка «Кот в сапогах» Ш. Перро;
- сказка «Петух да собака» К.Д. Ушинского;
- сказка «Сундук-самолет» Г.Х. Андерсена;
- стихотворение С.Я. Маршака «Сказка о глупом мышонке».

Обоснование выбора литературного материала:

- соответствие возрастным характеристикам младших школьников;
- наличие ярких образов и запоминающихся сюжетов;
- разнообразие жанров и тем.

В контексте занятий с литературными текстами были адаптированы определенные методики, включающие заучивание произведений на память, изложение учителям главной концепции произведения и его драматизацию.

Применение вышеописанных методов будет на примере анализа художественного текста сказки А.С. Пушкина «Сказка о царе Салтане».

Содержание работы

Формы занятий:

1 этап. Чтение и обсуждение литературных произведений.

Было проведено первоначальное чтение сказки. Затем дети должны были восстановить основную идею текста, опираясь на иллюстрации.

2 этап. Работа с текстом.

Работа со словарем по словам, встречающимся в художественном тексте. Завершающий этап включал технику «Остановка на самом

интересном», которая способствовала более глубокому пониманию содержания сказки.

3 этап. Изложение содержания произведений.

После знакомства с текстом особое внимание было уделено содержательной части произведения. Младших школьников приглашали отвечать на вопросы, требующие обращения к тексту для поиска ответов.

4 этап. Анализ произведений.

Четвертый этап заключался в анализе текста. Задания с вопросами способствовали более глубокому осмыслению материала сказки. Затем учащиеся перешли к интерпретации текста, для чего они разработали индивидуальные опросы, которые служили опорой для их пересказов. Используя эти вопросы как направляющие, дети подготавливали и затем осуществляли пересказ содержания.

5 этап. Анализ и интерпретация текстов.

На пятом этапе был проанализирован выбор любимого персонажа. Ребята должны были исследовать своего избранного героя, следуя определенной схеме:

- имя персонажа, что означает его имя, несет ли оно какую-либо смысловую нагрузку в произведении;
- роль персонажа в сюжете (главный или второстепенная, как двигает сюжет данный персонаж);
- характерные черты персонажа, его внешность, его характер, отношение к другим героям произведения;
- какие черты внешние или личностные особенно запоминаются в персонаже.

6 этап. Постановка спектаклей.

На этом этапе осуществлялась постановка спектакля, его демонстрация перед родителями, педагогическим коллективом школы, перед учащимися начальных классов.

В процессе подготовки к спектаклю осуществлялось вовлечение родителей во внеклассную деятельность их детей. Продуктом стала постановка спектакля.

Далее последовала работа над другими художественными текстами, где использование разнообразных методик анализа текста стало основой обучения.

Методика 1:

- анализ структуры сюжета стихотворения С.Я. Маршака «Сказка о глупом мышонке».
- анализ структуры сюжета стихотворного текста (как начинается стихотворение, выделите основную мысль стихотворения, чем завершается это произведение).

Методика 2:

- формулирование вопросов по содержанию произведения;
- анализ поэтического фрагмента «У Лукоморья дуб зеленый...» А.С. Пушкина. Учащиеся должны были самостоятельно изучить поэму и подготовить серию вопросов, отражающих её содержание. Затем дети обменивались подготовленными вопросами и по очереди отвечали на них.

Внедрение элементов игровой активности заключалось в развитии следующих характеристик памяти у детей: точность, продолжительность запоминания, объем памяти.

В соответствии с определенными критериями, для занятий были отобраны следующие упражнения и игры для улучшения точности запоминания слов:

- перечисли слова, которые ты запомнил;
- определи, есть ли что-то общее среди этих слов;
- если ты знаешь написание буквы «с», пожалуйста, напиши её.

Проведение дидактической игры «Колонки» осуществлялось следующим образом: мы зачитывали детям слова и просили их запомнить,

записав в колонку. Эта колонка затем скрывается, после чего детям необходимо воссоздать эти слова в памяти и записать их вновь. Сравниваются обе колонки; отмечается количество пропусков и ошибок в последовательности. Побеждает ученик с наименьшим числом ошибок.

Для развития объема памяти игра «Составляем сказку». Дети располагаются по кругу; один начинает рассказывать сказку, следующий продолжает её. Каждый добавляет по одной или двум фразам, развивая ход событий.

Игра «Кто больше всего запомнит». Процедура, следующая: взрослый произносит любое слово (к примеру «кот»), ребенок должен повторить это слово и добавить свое. Взрослый повторяет эти два слова и добавляет третье; ребенок теперь должен повторить все три слова и добавить четвертое, и так далее. Игра продолжается до момента пока ребёнок может точно повторять услышанные ранее слова без ошибок. Такую игру можно проводить неоднократно.

Эти методики были выбраны для стимуляции развития как точности, так и объемного аспектов памяти у детей экспериментальной группы.

Совершенствование способности к запоминанию на продолжительное время. Используется упражнение «Запомни изображения».

Для его проведения требуется подготовить набор картинок, на каждой из которых представлен отдельный объект. Это занятие может быть организовано в виде состязания среди нескольких юных участников. Участвующие осматривают картинки, затем они убираются, и дети по очереди перечисляют те из них, что остались в памяти. Один за другим они называют по одной картинке – побеждает игрок, который последним правильно вспоминает неупомянутую ранее картинку.

Упражнение «Пересказ по кругу» заключается в следующем: руководитель зачитывает текст, а играющие прислушиваются к его содержанию. Пересказ начинается с любого участника, продолжается по направлению движения часовой стрелки – каждый делится своим

предложением. Затем текст повторно прослушивается всеми вместе и пересказ дополняется или корректируется на основании выявленных неточностей.

В таблице 2 предоставлено тематическое планирование разработанного методического обеспечения для внеурочной деятельности учащихся младших классов для развития памяти.

Таблица 2 – Тематическое планирование

Тема	Часы	Формы занятий	Методы занятий
Чтение и обсуждение литературных произведений	2	Чтение вслух, обсуждение	Анализ текста
Работа с текстом	2	Анализ текста, работа со словарем	Методика 1 (разработка структуры рассказа), Методика 2 (формулирование вопросов по содержанию произведения)
Изложение содержания произведений	2	Устный пересказ	Анализ текста
Анализ произведений	2	Анализ текста, интерпретация текста	Анализ текста, интерпретация текста
Анализ и интерпретация текстов	2	Анализ текста, интерпретация текста	Анализ текста, интерпретация текста
Постановка спектаклей	4	Репетиции, выступление	Анализ текста, интерпретация текста
Развитие точности запоминания	4	Игры на запоминание слов, игра «Колонки»	Упражнение «Запомни изображения»
Развитие объемной памяти	4	Игры «Составляем сказку», «Кто больше запомнит»	Упражнение «Пересказ по кругу»
Совершенствование способности к запоминанию на продолжительное время	4	Упражнения	Упражнение «Запомни изображения», упражнение «Пересказ по кругу»

Методическое обеспечение программы:

- набор картинок для упражнения «Запомни изображения»;
- карточки со словами для игры «Колонки»;

- тексты литературных произведений для анализа и пересказа;
- иллюстрации к литературным произведениям;
- компьютер;
- проектор.

Таким образом, в результате проведенной работы, направленной на развитие памяти у детей экспериментальной группы в процессе чтения и прослушивания аудиокниг детской художественной литературы разнообразной жанровой тематики, тексты которых были отобраны на основе наличия ярких образов и запоминающихся сюжетов; достигнута значительная активизация их интереса к чтению и анализу произведений. Каждый из этапов внеклассных занятий способствовал не только развитию памяти, но и формированию глубокого понимания содержания и художественной ценности литературы.

Разнообразие методик, использованных в процессе обучения, позволило детям не только расширить кругозор, но и развить творческие способности; они с большим удовольствием погружались в мир персонажей и сюжетов, что проявилось в их активном участии в обсуждениях и последующих постановках; также продемонстрировали свою эффективность используемые игровые методы и приемы.

2.3 Оценка эффективности использования методического обеспечения

Цель констатирующего эксперимента: исследование особенностей памяти детей младшего школьного возраста.

Задачи констатирующего эксперимента:

- организовать и провести первичное диагностическое исследование особенностей памяти детей младшего школьного возраста;
- провести анализ полученных данных, сравнить результаты контрольной и экспериментальной групп.

Цель контрольного эксперимента: оценить эффективность разработанной и апробированного методического обеспечения в рамках внеурочной деятельности по развитию памяти учащихся начальных классов.

Задачи контрольного эксперимента:

- провести повторное диагностическое исследование особенностей памяти учащихся экспериментальной и контрольной групп;
- проанализировать полученные данные и сравнить их с результатами констатирующего эксперимента;
- определить влияние апробированного методического обеспечения внеурочной деятельности, направленной на развитие памяти учащихся экспериментальной группы.

Рассмотрим подробно результаты исследования до эксперимента в контрольной и экспериментальной группе.

Уровень сформированности объема памяти и точности воспроизведения по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия по каждому респонденту представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Данные по методике «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия)
экспериментальной группы

И. Ф.	1	2	3	4	5	Отсроченное запоминание	Продуктив ность запоминания	Точность воспроизведе ния	Уровень объема слуховой памяти
А.А.	4	5	6	8	9	9	6,4	Высокий	Высокий
А.Г.	3	4	5	7	7	6	5,2	Средний	Средний
А.Д.	4	5	6	7	8	6	6	Средний	Средний
В.Я.	3	4	4	5	4	4	4	Средний	Низкий
Е.Д.	3	4	7	6	5	3	5	Средний	Низкий
З.В.	4	5	5	4	4	4	4,4	Средний	Низкий
И.Т.	3	4	5	5	5	5	4,4	Средний	Средний
К.Р.	2	3	5	5	4	4	3,8	Средний	Низкий
М.Ж.	3	4	6	6	6	6	5	Средний	Средний
М.Ф.	2	3	4	4	5	4	3,6	Средний	Низкий
М.Х.	4	5	6	4	6	6	5	Средний	Средний
М.Э.	5	6	6	4	6	7	5,4	Средний	Средний
П.Д.	3	3	4	4	5	3	3,8	Средний	Низкий
П.Р.	3	4	4	5	4	3	4	Средний	Низкий
П.Т.	3	4	4	5	4	4	4	Средний	Низкий
Р.Я.	3	4	5	4	6	5	4,4	Средний	Средний
С.М.	4	5	5	4	6	7	4,8	Средний	Средний
Т.Е.	4	5	4	8	9	9	6	Высокий	Высокий
Э.Ю.	2	4	4	5	5	4	4	Средний	Низкий
Я.С.	2	3	4	4	4	4	3,4	Средний	Низкий

Таблица 4 – Данные по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия контрольной группы

И. Ф.	1	2	3	4	5	Отсроченное запоминание	Продуктив ность запоминания	Точность воспроизведе ния	Уровень объема слуховой памяти
А.О.	3	4	4	5	4	3	4	Средний	Низкий
Б.К.	3	5	5	6	7	6	5,2	Средний	Средний
В.К.	4	5	5	7	5	6	5,2	Средний	Средний
Г.У.	3	5	5	8	6	6	5,4	Средний	Средний
Е.З.	3	4	5	7	7	6	5,2	Средний	Средний
З.К.	4	5	6	8	9	9	6,4	Высокий	Высокий
И.Б.	4	4	5	8	9	8	6	Высокий	Высокий
К.Е.	3	4	7	6	5	3	5	Средний	Низкий
К.Ч.	4	5	6	4	6	6	5	Средний	Средний
Л.Е.	4	5	6	8	9	9	6,4	Высокий	Высокий
Л.Ц.	4	5	5	4	6	7	4,8	Средний	Средний
Н.М.	4	5	4	8	9	9	6	Высокий	Высокий
О.М.	3	4	5	4	6	5	4,4	Средний	Средний
Р.М.	5	6	6	4	6	7	5,4	Средний	Средний
С.Г.	3	4	4	5	4	4	4	Средний	Низкий
С.Ж.	4	5	6	7	8	6	6	Средний	Средний
С.С.	3	4	6	6	8	7	5,4	Средний	Средний
С.Т.	3	4	6	6	6	6	5	Средний	Средний
Т.Д.	4	5	5	4	4	4	4,4	Средний	Низкий
У.Ш.	3	4	5	5	5	5	4,4	Средний	Средний

Как видно из таблиц, большинство детей и контрольной, и экспериментальной групп имеют средний уровень точности воспроизведения предъявленного материала. Средний балл продуктивности внимания в экспериментальной группе составил 4,63; а в контрольной выше – 5,18.

Уровень сформированности объема слуховой памяти по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия представлены на рисунке 2.

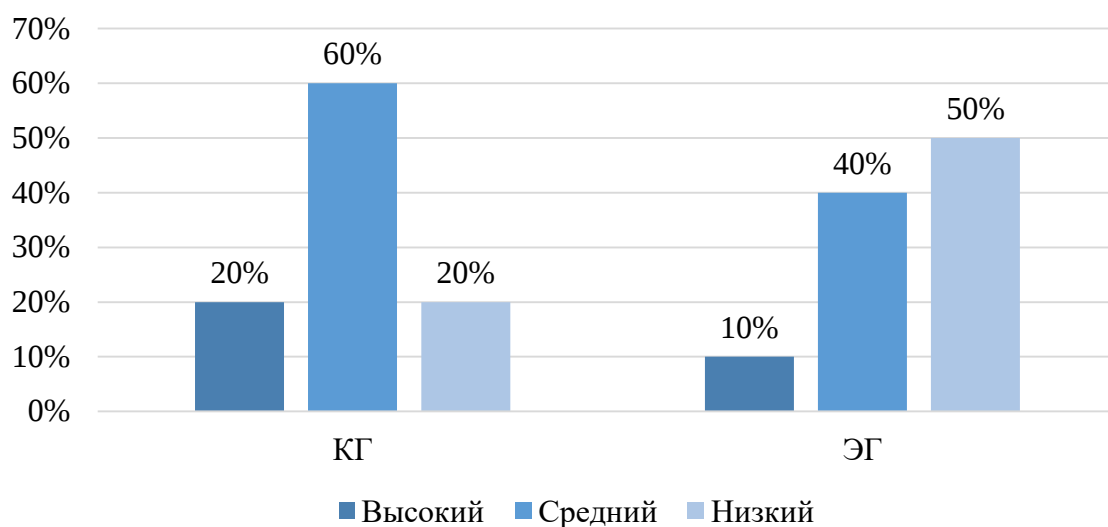


Рисунок 2 – Уровни сформированности объема слуховой памяти

Как видно из представленной диаграммы, для учащихся младших классов характерны средние показатели объема и точности слуховой памяти. Данные указывают, что в процессе диагностики школьники в среднем называют от пяти до семи слов.

20% детей контрольной группы показали высокие показатели объема и точности воспроизведения слуховой памяти. В процессе исследования дети данной группы смогли правильно называть все десять слов; при этом 20% школьников контрольной группы не справились с предложенным заданием, поскольку верно обозначали только одно слово. Показатели экспериментальной группы отличаются от контрольной. В частности, в ЭГ наблюдается меньшее количество детей с высоким показателем объема памяти (10% против 20% в КГ). Кроме того, в ЭГ больше детей со средним показателем (40% против 60% в КГ) и низким показателем (50% против 20% в КГ). Дети со средними показателями при воспроизведении слов допускали смысловые замены (например, игла – нитка), это говорит о том, что у них

мало сформированы приемы запоминания; у них имелись искажения предложенных слов (например, мед – лед), что свидетельствует о недостаточности развития фонематического восприятия.

Дети с низким уровнем также продемонстрировали искажения слов (например, окно – окошко) и смысловые замены (например, сосна – елка, гриб – растение), что говорит о слабом уровне формирования приемов запоминания, а также на недостаточность фонематического восприятия. В процессах запоминания выявлено применение так называемого «закона края», то есть детьми с низким уровнем повторяли только слова, находящиеся первыми или последними в предъявляемом экспериментатором ряду.

Результаты по диагностике уровня сформированности объема и точности зрительной памяти по методике «Запомни рисунок» Д. Векслера по каждому респонденту в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5 – Результаты диагностики объема памяти по методике «Запомни рисунок» Д. Векслера (экспериментальная группа)

И.Ф.	Способ выполнения задания			Количество баллов	Уровень
	Самостоятельно	При помощи	Только с помощью		
А.А.	+	-	-	12	Высокий
А.Г.	-	+	-	7	Средний
А.Д.	+	-	-	6	Средний
В.Я.	-	-	+	5	Низкий
Е.Д.	-	-	+	4	Низкий
З.В.	-	-	+	3	Низкий
И.Т.	-	+	-	9	Средний
К.Р.	-	-	+	2	Низкий
М.Ж.	-	+	-	8	Средний
М.Ф.	-	-	+	3	Низкий

Продолжение таблицы 5

М.Х.	-	+	-	7	Средний
М.Э.	+	-	-	10	Высокий
П.Д.	-	-	+	4	Низкий
П.Р.	-	-	+	5	Низкий
П.Т.	-	-	+	3	Низкий
Р.Я.	+	-	-	11	Высокий
С.М.	-	+	-	9	Средний
Т.Е.	+	-	-	11	Высокий
Э.Ю.	-	-	+	4	Низкий
Я.С.	-	+	-	7	Средний

Таблица 6 – Результаты диагностики объема памяти по методике «Запомни рисунок» Д. Векслера (контрольная группа)

И.Ф.	Способ выполнения задания			Количество баллов	Уровень
	Самостоятельно	При помощи	Только с помощью		
А.О.	-	-	+	4	Низкий
Б.К.	-	+	-	9	Средний
В.К.	-	+	-	8	Средний
Г.У.	-	+	-	6	Средний
Е.З.	-	+	-	7	Средний
З.К.	+	-	-	11	Высокий
И.Б.	+	-	-	13	Высокий
К.Е.	-	-	+	5	Низкий
К.Ч.	-	+	-	8	Средний
Л.Е.	+	-	-	11	Высокий
Л.Ц.	+	-	-	10	Высокий
Н.М.	+	-	-	12	Высокий
О.М.	-	+	-	9	Средний
Р.М.	+	-	-	10	Высокий
С.Г.	-	-	+	3	Низкий
С.Ж.	-	+	-	6	Средний

Продолжение таблицы 6

С.С.	-	+	-	8	Средний
С.Т.	-	+	-	9	Средний
Т.Д.	-	-	+	4	Низкий
У.Ш.	-	+	-	7	Средний

На рисунке 3 представлены результаты по диагностике уровня сформированности объема и точности зрительной памяти по методике «Запомни рисунок» Д. Векслера.

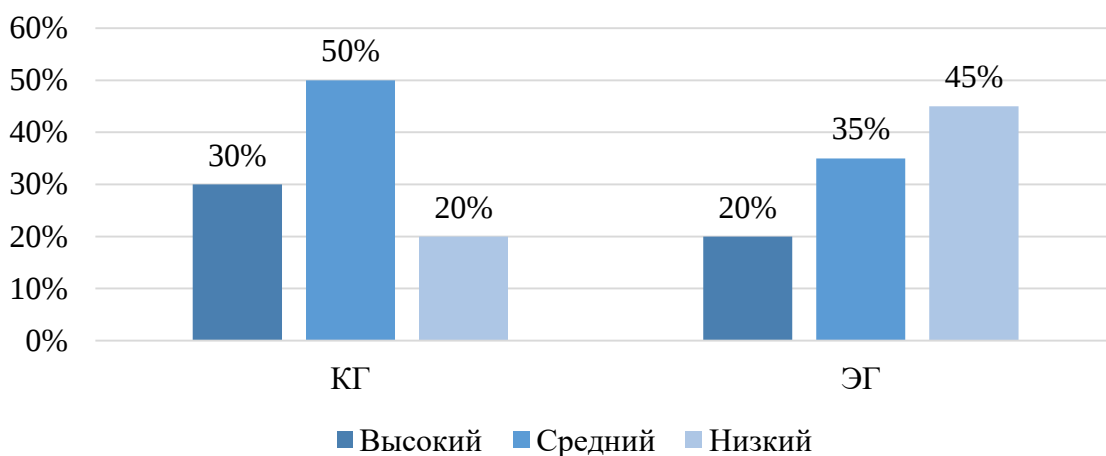


Рисунок 3 – Уровни сформированности объема и точности зрительной памяти

Из диаграммы видно, что для 50% детей контрольной группы свойственен средний показатель сформированности объема и точности зрительной памяти – младшие школьники правильно смогли нарисовать по памяти две фигуры. Из общего числа детей, участвующих в исследовании, 30% детей контрольной группы продемонстрировали высокий показатель сформированности зрительной памяти – в процессе воспроизведения рисунков они верно нарисовали все четыре фигуры.

В контрольной группе также были определены дети с низким показателем – 20%; они смогли нарисовать только одну фигуру, при этом некоторые из них не дорисовали ее, то есть не смогли справиться с заданием.

Для 35% детей экспериментальной группы характерен средний показатель сформированности точности памяти – они правильно нарисовали по памяти две фигуры. 20% детей экспериментальной группы имеют высокий показатель сформированности зрительной памяти – в процессе воспроизведения рисунков школьники верно нарисовали все четыре фигуры.

45% детей экспериментальной группы продемонстрировали низкий показатель – они смогли нарисовать только одну фигуру или не нарисовали вообще.

На рисунке 4 представлены результаты диагностики логической памяти по методике «Запомни пару» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой.

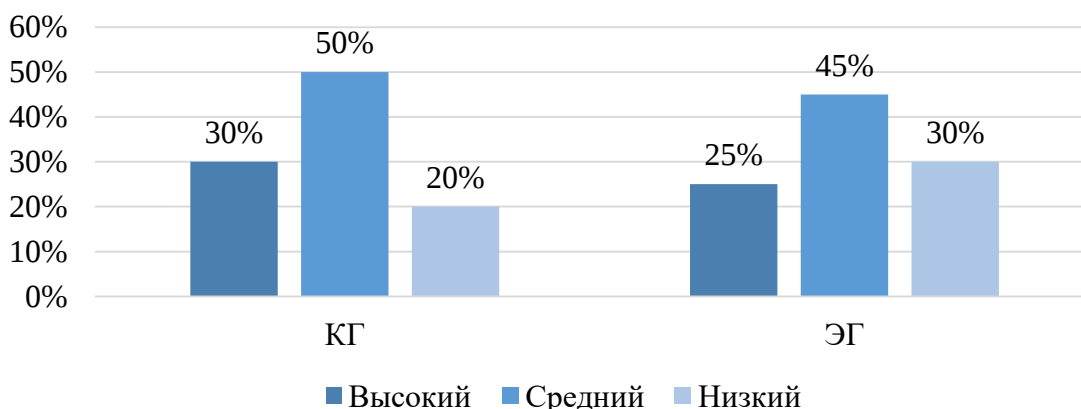


Рисунок 4 – Уровень сформированности логической памяти

Как видно из диаграммы, половина учащихся вторых классов демонстрируют средний уровень сформированности логической памяти – 50% контрольной группы (то есть 10 человек) и 45 % (9 человек) экспериментальной группы. Это свидетельствует о том, что они могут лучше запомнить материал, если он имеет логические связи. В сравнении с

контрольной группой видно, что экспериментальная группа имеет несколько более низкий уровень сформированности логической памяти.

Сводные данные по всем методикам по каждому респонденту в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7 – Сводные данные экспериментальной группы

И.Ф.	Объем «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия)	Точность воспроизведе- ния «Запоминание 10 слов»	«Запомни рисунок» Д. Векслера	Логическая память	Механичес- кая память	Общий уровень
А.А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
А.Г.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
А.Д.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
В.Я.	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Е.Д.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
З.В.	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
И.Т.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
К.Р.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
М.Ж.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
М.Ф.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
М.Х.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
М.Э.	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
П.Д.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
П.Р.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
П.Т.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Р.Я.	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
С.М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Т.Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Э.Ю.	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Я.С.	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний

Таблица 8 – Сводные данные контрольной группы

И.Ф.	Объем «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия)	Точность воспроизведе- ния «Запоминан- ие 10 слов»	«Запомни рисунок» Д. Векслера	Логическая память	Механическ ая память	Общий уровень
А.О.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Б.К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
В.К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Г.У.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Е.З.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
З.К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
И.Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
К.Е.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
К.Ч.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Л.Е.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Л.Ц.	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Н.М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
О.М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Р.М.	Средний	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
С.Г.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
С.Ж.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
С.С.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
С.Т.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Т.Д.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
У.Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний

На рисунке 5 представлен общий показатель уровня развития памяти младших школьников экспериментальной и контрольной групп.

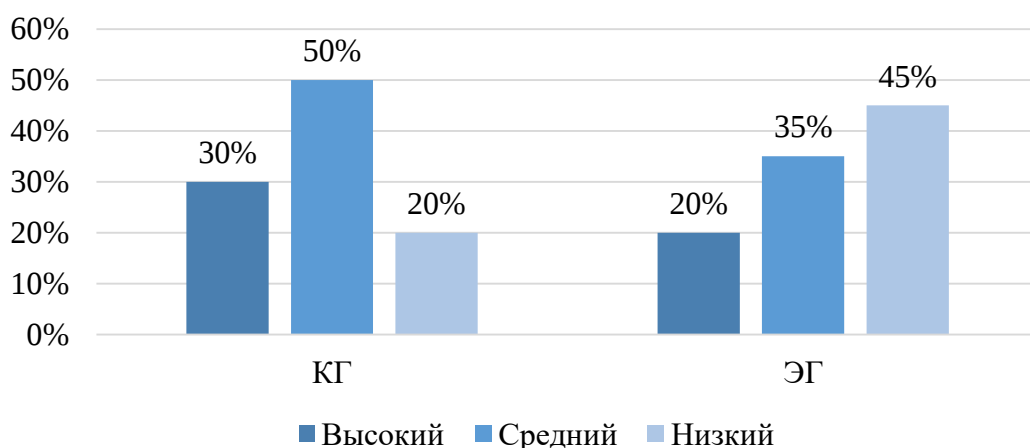


Рисунок 5 – Общий показатель уровня развития памяти

По итогу обобщения данных можно сказать, что ровно у половины детей (50 % – 10 человек) младшего школьного возраста контрольной группы средний показатель сформированности памяти. У этих детей воспроизведение материала приближено к представленному образцу, объем памяти в среднем равен четырем-пяти единицам, у них хорошая скорость запоминания. Они способны сохранять в памяти достаточное количество информации при установке на запоминание, стремятся запомнить предложенный материал, проявляют заинтересованность в его правильном воспроизведении, однако у него присутствуют единичные случаи искажений и смысловых замен слов; при этом не всегда запоминания характеризуются прочностью, допускаются ошибки. Наблюдается лишь частичное использование логических связей при запоминании материала.

Высокий показатель был выявлен в контрольной группе у 30 % детей (6 человек). Дети этой группы при запоминании демонстрируют нормативный или выше объем памяти: от шести и более единиц, воспроизведение материала у них характеризуется высокой точностью, абсолютно соответствуя представленному образцу; скорость их запоминания быстрая; при воспроизведении запомнившегося материала отсутствуют ошибки и

искажений, нет каких-либо смысловых замен; для запоминания используются логические связи.

Низкий уровень выявлен у 20% детей младшего школьного возраста контрольной группы; дети данной группы со значительной трудностью запоминают предложенную информацию, они допускают значительное количество ошибок в процессе воспроизведения представленного им для запоминания материала.

В экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой наблюдаются более низкие показатели развития памяти. Так, у 45% (9 человек) в ЭГ выявлен низкий показатель, у 35% (7 человек) – средний и только у 20% (4 человека) – высокий уровень. Это говорит о том, что в экспериментальной группе у большинства детей имеются трудности с запоминанием и припоминанием информации, они допускают значительное количество ошибок при воспроизведении материала.

После полученных результатов в экспериментальной группе был проведен формирующий эксперимент, подробное описание которого было представлено в параграфе 2.2. В данном же параграфе опишем результаты в экспериментальной группе после формирующего эксперимента.

Сравнительный анализ результатов после формирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группах показал значительные различия в уровне развития памяти младших школьников, на рисунке 6 представлены результаты по уровню сформированности объема памяти.

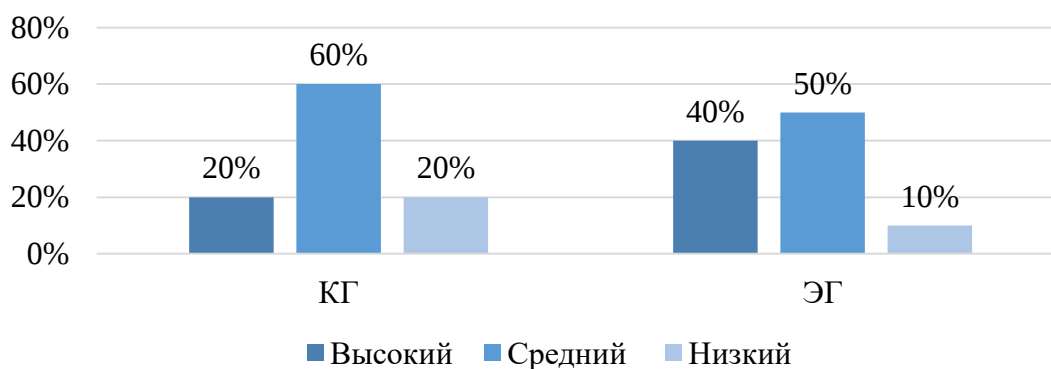


Рисунок 6 – Сравнение уровня сформированности объема памяти

Как видно из диаграммы, в контрольной группе при повторной диагностике по методике А.Р. Лурия средний уровень объема слуховой памяти был выявлен у 60% детей (12 человек), в то время как в экспериментальной группе этот показатель составил 50% (10 человек). Эти дети продемонстрировали среднюю способность запоминать и воспроизводить слова, с некоторыми трудностями в отсроченном воспроизведении. Многие дети контрольной группы продолжали при воспроизведении слов допускать смысловые замены (например, игла – нитка), то есть у них так и не сформировались приемы запоминания; у них вновь отмечались искажения предложенных слов (например, мед – лед), так полностью и не развилось фонематическое восприятие.

Низкий уровень объема памяти был выявлен у 20% детей (4 человека) в контрольной группе и 10% (2 человека) в экспериментальной группе. Дети этой группы продолжали искажать слова (например, окно – окошко), осуществляли смысловые замены (например, сосна – елка, гриб – растение), формирование приемов запоминания у них так и остался на низком уровне. Они продолжали демонстрировать «закона края», то есть повторяли только слова, которые находились первыми или последними в предъявляемом экспериментатором ряду.

Высокий уровень объема слуховой памяти наблюдался у 20% детей (4 человека) в контрольной группе и 40% (8 человек) в экспериментальной группе. Эти дети смогли правильно называть все десять слов.

Эти результаты указывают на то, что дети в экспериментальной группе продемонстрировали более высокие результаты объема памяти по сравнению с детьми в контрольной группы. Дети экспериментальной группы показали отличную способность запоминать и воспроизводить слова, как сразу после предъявления, так и через 20-30 минут. Это может быть связано с тем, что в экспериментальной группе использовались стратегии и приемы, которые помогли детям улучшить их способность запоминать и хранить информацию.

На рисунке 7 представлены результаты сравнения по уровню сформированности объема зрительной памяти повторной диагностики по методике «Запомни рисунок» Д. Векслера.

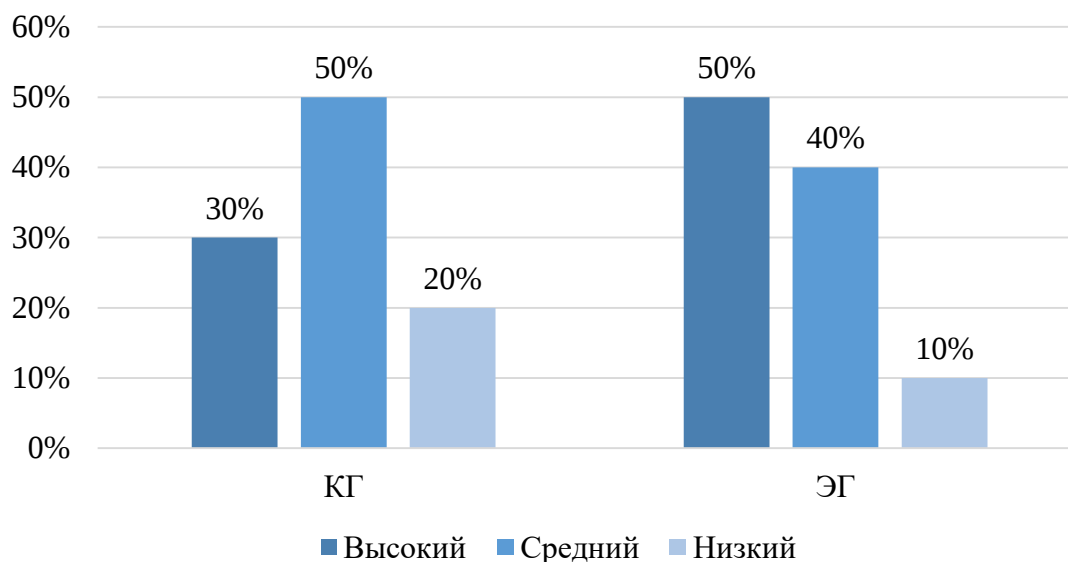


Рисунок 7 – Сравнение уровня сформированности точности памяти

Из диаграммы видно, что в контрольной группе средний уровень зрительной памяти был выявлен у 50% (10 человек), в экспериментальной группе – у 40% (8 человек); младшие школьники этой группы правильно смогли нарисовать по памяти две фигуры.

Низкий уровень точности памяти был выявлен у 20% (4 человека) в контрольной группе и 10% (2 человека) в экспериментальной группе. Они смогли нарисовать только одну фигуру, при этом некоторые из них вновь не дорисовали ее, то есть опять не смогли справиться с заданием.

Высокий уровень зрительной памяти наблюдался у 30% (6 человек) в контрольной группе и 50% (10 человек) в экспериментальной группе. Они продемонстрировали высокий показатель сформированности зрительной памяти – в процессе воспроизведения рисунков они верно нарисовали все четыре фигуры. Полученные результаты повторной диагностики

свидетельствуют о том, что дети в экспериментальной группе показали более высокие результаты, чем дети в контрольной группе.

На рисунке 8 представлены результаты сравнения по уровню сформированности логической памяти повторной диагностики с помощью методики «Запомни пару» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой.

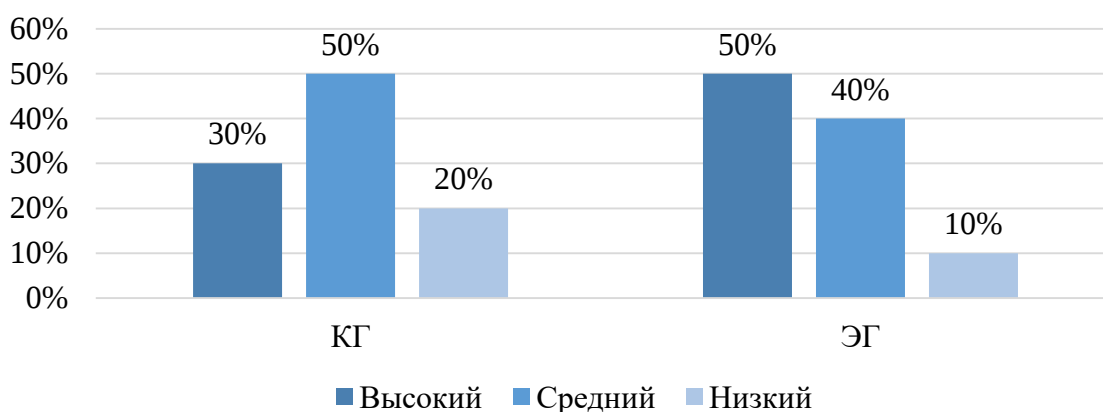


Рисунок 8 – Сравнение уровня сформированности логической памяти

В контрольной группе средний уровень логической памяти был выявлен у 50% (10 человек), в экспериментальной группе – у 40% (8 человек). Низкий уровень логической памяти был выявлен у 20% (4 человека) в контрольной группе и 10% (2 человека) в экспериментальной группе. Высокий уровень логической памяти наблюдался у 30% (6 человек) в контрольной группе и 50% (10 человек) в экспериментальной группе; что указывает на хорошую способность запоминать и воспроизводить как логически связанные слова, так и несвязанные слова.

Результаты показывают, что дети в экспериментальной группе также продемонстрировали более высокую логическую память, чем дети в контрольной группе. Это указывает на то, что стратегии и приемы, используемые в экспериментальной группе, помогли детям запоминать и точно воспроизводить информацию с помощью выстраивания логических связей.

На рисунке 9 представлены результаты сравнения общего показателя уровня развития памяти младших школьников на контрольном этапе эмпирического исследования.

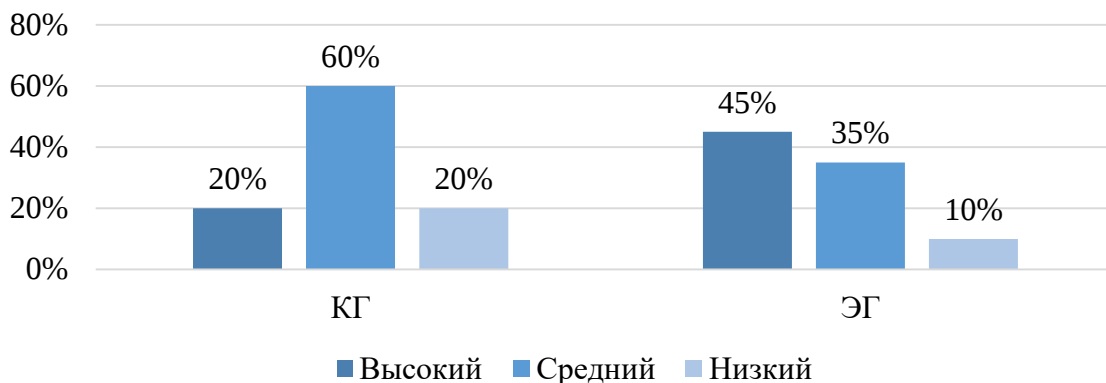


Рисунок 9 – Сравнение общего показателя уровня развития памяти младших школьников на контрольном этапе

В контрольной группе средний уровень развития памяти был выявлен у 60% (12 человек), в экспериментальной группе – у 35% (7 человек). Низкий уровень развития памяти был выявлен у 20% (4 человека) в контрольной группе и 10% (2 человека) в экспериментальной группе. Высокий уровень развития памяти наблюдался у 20% (4 человека) в контрольной группе и 45% (9 человек) в экспериментальной группе.

Эти результаты свидетельствуют о том, что дети в экспериментальной группе продемонстрировали значительно более высокий показатель общего уровня развития памяти по сравнению с детьми в контрольной группе. У детей экспериментальной группы увеличился объем памяти, они смогли воспроизводить шесть и более единиц, стали более точно передавать материал, у них увеличилась скорость запоминания, стало меньше ошибок, искажений и смысловых замен при воспроизведении запомнившегося материала, они научились использовать логические связи для запоминания материала. Все это указывает на то, что апробация методического обеспечения прошла успешно.

Контрольный эксперимент был проведен для сравнения уровня развития памяти у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах. Учащиеся экспериментальной группы участвовали в экспериментальной работе, направленной на формирование стратегий и приемов развития памяти. Учащиеся контрольной группы не участвовали в экспериментальной работе и служили группой сравнения для оценки эффективности экспериментальной программы.

Результаты контрольного эксперимента показали, что уровень развития памяти у младших школьников в экспериментальной группе был значительно выше, чем в контрольной группе. То есть дети экспериментальной группы при запоминании стали демонстрировать нормативный или выше объем памяти: от шести и более единиц; воспроизведенный ими материал стал характеризоваться высокой точностью, абсолютно соответствуя представленному образцу; улучшилась скорость запоминания; при воспроизведении материала они перестали допускать ошибки, искажения, нет каких-либо смысловых замен; для запоминания все чаще стали использовать логические связи.

Полученные результаты свидетельствуют о положительном влиянии сформированных в ходе экспериментальной работы стратегий и приемов развития памяти на ее показатели. Это указывает на то, что проведенные внеклассные занятия помогли развить память детей. В связи с этим можно считать, что гипотеза доказана. Внеурочная деятельность является достаточно эффективным средством развития памяти, если учитываются индивидуальные особенности и возрастные закономерности развития памяти детей начальных классов; если на ней организуется чтение и прослушивание аудиокниг детской художественной литературы разнообразной жанровой тематики, тексты которой отбираются на основе наличия ярких образов и запоминающихся сюжетов с использованием разнообразных формы работы с книгой, игровых приемов. При этом на основе прослушанных и прочитанных книг должны быть организованы игры-драматизации, постановки спектаклей.

Заключение

Выпускная квалификационная работа была посвящена теоретическому обоснованию и экспериментальному исследованию специфики развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

В первой главе исследования анализ понятия «память» в психолого-педагогической научной литературе привел нас к выводу, что несмотря на наличие множества теорий и обширных исследований, проблема её понимания остается открытой и требует дальнейших исследований. Общепризнанных концепций памяти на сегодняшний день нет, что подчеркивает сложность и многообразие этого феномена. Память можно рассматривать как психологический процесс, который включает в себя запоминание, хранение и воспроизведение информации, а также узнавание и забывание. Развитие памяти происходит на протяжении всей жизни человека. Каждый возрастной этап детства имеет свои характерные особенности развития памяти.

Младший школьный возраст можно рассматривать как критически важный этап в жизни ребенка, когда происходят существенные изменения в его психическом и социальном развитии, формирующие основы его дальнейшего обучения. Память в этом возрасте становится центральной в новой системе становления психических функций. Именно в этом возрасте память ребенка постепенно переходит от непроизвольной к произвольной, осуществляется преобразование процесса запоминания, который становится более осознанным, целенаправленным и систематическим, что несомненно влияет на общие успехи в обучении и формировании когнитивных навыков.

Развитие памяти учащихся младших классов является многоуровневой задачей, требующей комплексного подхода и применения разнообразных методов и приемов. Внеклассная деятельность играет ключевую роль в этом процессе, предлагая инструменты, которые помогают сделать этот процесс увлекательным и эффективным.

Игровые и театрализованные формы обучения позволяют детям не только запоминать информацию, но и получить эмоциональную удовлетворенность, что значительно усиливает процесс запоминания. Важно отметить, что успешное развитие памяти младших школьников во внеурочной деятельности зависит от сочетания различных методов и подходов. Внеурочная деятельность должна быть организована с учетом интересов детей и предлагать разнообразные мероприятия, способствующие развитию их памяти, а также и других способностей.

Во второй главе были представлены результаты экспериментальной работы по апробации методического обеспечения по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности. Исследование проходило на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Героя Советского Союза Георгия Петровича Ларионова» (Приозерск, Ленинградская область)

На первом этапе был осуществлен отбор и модифицирование в соответствии с требованиями экспериментальной работы методик исследования памяти. Были отобраны следующие методики: «Запомни рисунок» Д. Векслера, «Запомни пару» А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой и «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия, которые позволили нам продиагностировать объем и точность зрительной и слуховой памяти, уровни развития логической и механической памяти.

В результате проведенной диагностики на констатирующем этапе было выявлено, что в экспериментальной группе наблюдался низкий уровень развития памяти по сравнению с контрольной группой. У 45% был выявлен низкий показатель; то есть дети с большой трудностью запоминали предложенный материал, объем их памяти составлял не более трех единиц, отмечался достаточно низкой скоростью запоминания; они воспроизводили материал неточно, допуская большое количество ошибок; у них была отмечена низкая способность сохранять информацию, отсутствие интереса к правильному воспроизведению материала, преобладание искаженных слов и

смысловых замен. Они не использовали логические связи при запоминании материала.

После полученных результатов в экспериментальной группе был проведен формирующий эксперимент, построенный на основе выдвинутой в начале работы гипотезы.

Результаты контрольного эксперимента показали, что уровень развития памяти у младших школьников в экспериментальной группе был значительно выше, чем в контрольной группе. То есть дети экспериментальной группы при запоминании стали демонстрировать нормативный или выше объем памяти: от шести и более единиц; воспроизведенный ими материал стал характеризоваться высокой точностью, абсолютно соответствуя представленному образцу; улучшилась скорость запоминания; при воспроизведении материала они перестали допускать ошибки, искажения, нет каких-либо смысловых замен; для запоминания все чаще стали использовать логические связи.

Полученные результаты свидетельствуют о положительном влиянии сформированных в ходе экспериментальной работы стратегий и приемов развития памяти на ее показатели. Это указывает на то, что проведенные внеклассные занятия помогли развить память детей. В связи с этим можно считать, что гипотеза доказана. Внеурочная деятельность является достаточно эффективным средством развития памяти, если учитываются индивидуальные особенности и возрастные закономерности развития памяти детей начальных классов; если на ней организуется чтение и прослушивание аудиокниг детской художественной литературы разнообразной жанровой тематики, тексты которой отбираются на основе наличия ярких образов и запоминающихся сюжетов с использованием разнообразных формы работы с книгой, игровых приемов. При этом на основе прослушанных и прочитанных книг должны быть организованы игры-драматизации, постановки спектаклей.

Таким образом, гипотеза доказана, цель достигнута, задачи решены.

Список используемой литературы

1. Аристотель. О памяти и припоминании / Пер. и прим. Месяц С.В. // Космос и душа. М. : Прогресс-Традиция, 2005. С. 407-419.
2. Березина Д. П. Развитие памяти младших школьников // Студенческая наука и XXI век. 2018. № 16-2. С. 39-41.
3. Блажнов Д. Ю. Механизмы памяти. М. : Лаборатория книги, 2012. 145 с.
4. Большой психологический словарь / [Авдеева Н. Н. и др.] ; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. 4-е изд., расш. СПб : Прайм-Еврознак, 2009. 811 с.
5. Борзенкова М. Д. Особенности развития памяти младших школьников в условиях цифровизации образования // Психолого-педагогические исследования. 2022. № 2. С. 172-174.
6. Бочарова С. П. Психология памяти. Теория и практика для обучения и работы. Гуманитарный центр, 2016. 344 с.
7. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М.: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2005. 512 с.
8. Выготский Л.С. История развития высших психических функций // собр. Соч.: В 6 т. М.: ЭКСМО, 2005. 365 с.
9. Кошельнюк, Г. А., С. О. Фридман Театрализованная деятельность как средство развития памяти у учащихся начальных классов // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2016. № 1(7). С. 153-154.
10. Лурия А. Р. Лекции по общей психологии. СПб. : Питер, 2006. 320с.
11. Нурова М. А., Мамедова Л. В. Классификация видов памяти, их характеристика // Вестник науки и образования. 2020. №21-1 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-vidov-pamyati-ih-harakteristika> (дата обращения: 01.10.2024).

12. Петкевич О. В. Влияние развития памяти на изменение школьной мотивации учеников начальных классов // Психологическая студия : сборник статей студентов, молодых исследователей кафедры психологии УО «ВГУ им. П.М. Машерова» / Под редакцией С.Л. Богомаза, В.П. Волчок. Том 6 Вып. 6. Витебск : Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2012. С. 131-134.
13. Петренко С. С. Развитие памяти младших школьников // Новые подходы в науке и образовании. 2022. № 4. С. 89-94.
14. Пулина О. К. Виды памяти и методы развития различных видов памяти // Гуманитарные исследования молодых ученых Южного Урала : Научный ежегодник по материалам конференции, Челябинск, 27–29 апреля 2022 года. Том Выпуск 6. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2023. С. 141-143.
15. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2012. 705 с.
16. Савельев А. Е. Концепции памяти: история развития и современные исследования // Вестник КРУ МВД России. 2012. №2 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-pamyati-istoriya-razvitiya-i-sovremennye-issledovaniya> (дата обращения: 23.09.2024).
17. Сытина Н. С., Хабибова Н. Е. Феномен «внеурочная деятельность»: ключевые смыслы, проблемы организации и реализации // Педагогический журнал Башкортостана. 2019. №6 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-vneurochnaya-deyatelnost-klyuchevye-smysly-problemy-organizatsii-i-realizatsii> (дата обращения: 01.10.2024).
18. Черемошкина Л. В. Психология памяти : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2002. 368с.
19. Чинкина Н. Ш., Багманов М. Р. Исследование театрализованно-игровой деятельности младших школьников в педагогике // Вестник Казанского технологического университета. 2008. №1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-teatralizovanno-igrovoy-deyatelnosti-mladshih-shkolnikov-v-pedagogike> (дата обращения: 01.10.2024).

20. Шахмалова И. Ж., Булатова К. А. Развитие памяти у детей младшего школьного возраста посредством кружка «Супер память» // Современное педагогическое образование. 2022. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pamyati-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-posredstvom-kruzhka-super-pamyat> (дата обращения: 24.09.2024).

21. Шергина Т. А., Савельева В. В. Особенности памяти младших школьников // Наука, образование, инновации: актуальные вопросы и современные аспекты. 2021. № 2. С. 159-161.

22. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Просвещение, 1989. 442 с.

Приложение А

Стимульный материал к диагностическим методикам

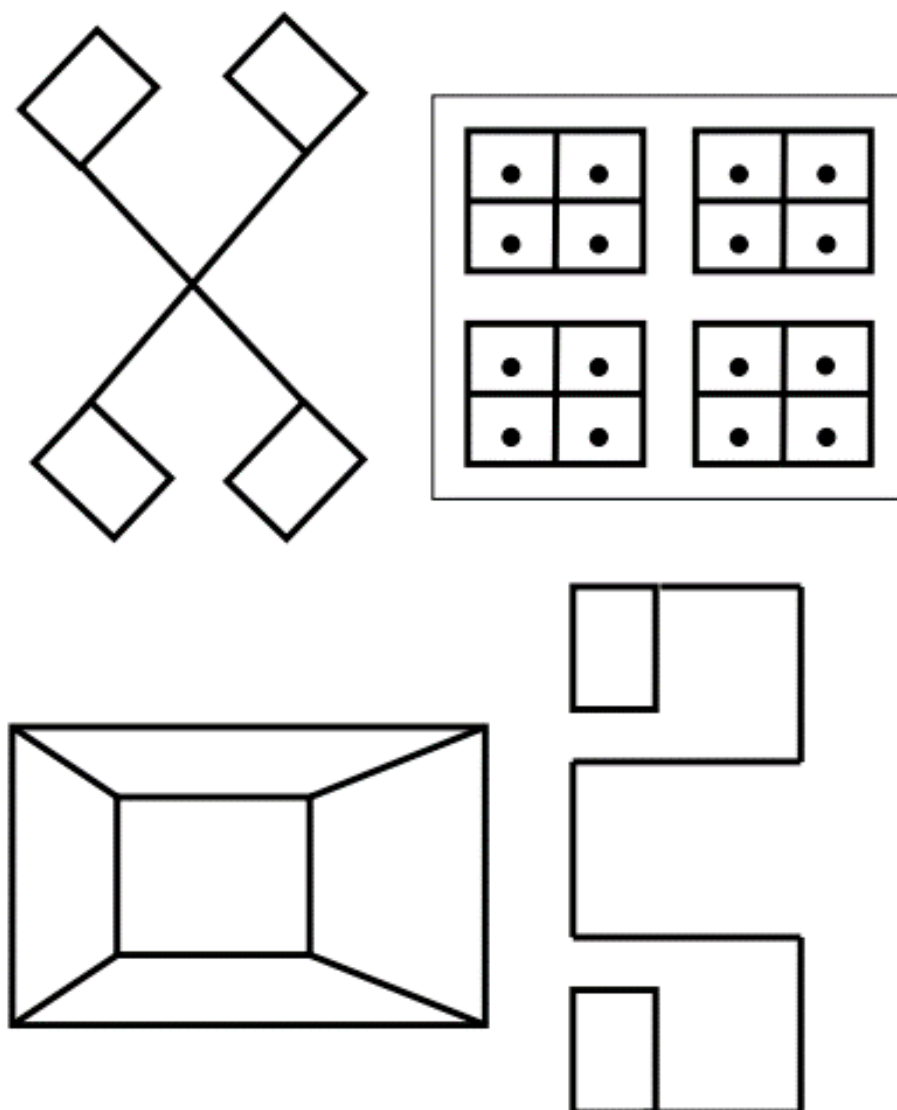


Рисунок А.1 – Стимульный материал