

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование учебной мотивации у детей младшего школьного
возраста

Обучающийся

В.В.Бирюкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Т.А.Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Выпускная бакалаврская квалификационная работа посвящена решению актуальной проблемы – Формирование учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Цель исследования – повысить уровень сформированности учебной мотивации у младших школьников посредством разработки и реализации комплекса методов и приемов на уроках.

В процессе работы выявляются следующие задачи: изучить методическую, психолого-педагогическую литературу по теме исследования; уточнить структуру понятия «учебная мотивация», критерии сформированности учебной мотивации у младших школьников; описать психолого-педагогические особенности детей младшего; школьного возраста с точки зрения учебной мотивации; подобрать и реализовать на практике комплекс методов и приемов формирования учебной мотивации младших школьников; выявить уровень сформированности учебной мотивации на констатирующем и контрольном этапе эксперимента и сопоставить полученные результаты; разработать и провести комплекс занятий, способствующий развитию психологической готовности к обучению в школе.

Новизна исследования заключается в систематизации средств формирования учебной мотивации у младших школьников.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников) и 1 приложения. Текст работы иллюстрирован 11 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 59 страницах без приложений.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования учебной мотивации у младших школьников	8
1.1 Понятие учебной мотивации в современной педагогической литературе	8
1.2 Психолого-педагогические особенности мотивационной сферы детей младшего школьного возраста	17
Глава 2 Экспериментальная работа по повышению уровня учебной мотивации у младших школьников	26
2.1 Выявление уровня сформированности учебной мотивации у обучающихся начальных классов	26
2.2 Содержание работы по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста	36
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	44
Заключение	54
Список используемой литературы	56
Приложение А Конспект урока математики	60

Введение

Мотивация – это одно из ключевых психологических образований для человека, влияющих на его выбор, повседневные достижения в трудовой деятельности, спорте и, конечно, в обучении. Практически в каждой области деятельности человека важны не только знания, умения и навыки, но и мотивация. Высокомотивированный человек прилагает больше усилий и добивается лучших результатов в сравнении с человеком, который такой мотивации не имеет.

Большое количество исследований (Х.М. Бексултановна, Л.С. Беркович, К.Х. Ильясова, Т.В. Копылова, О.С. Заиченко) в области экспериментальной психологии и нейробиологии установило, что объективные стимулы (например, денежное вознаграждение или престиж) являются ключевыми факторами, лежащими в основе мотивации прилагать усилия к тому или иному виду деятельности. Это исследование показало, что мотивация к вложению физических, когнитивных ресурсов растет, если человек ожидает вознаграждение. Но есть области, где объяснить результаты конкретных людей только такими закономерностями сложно. Например, очевидно, что сохранять мотивацию в течение длительного периода времени, необходимого для достижения мастерства той или иной деятельности, несмотря на то что результат будет в обозримом, но достаточно далеком будущем довольно сложно.

Одним из таких видов деятельности считается обучение, особенно обучение в школе. Ребенок, приходя в школу в первом классе, еще слишком мал, чтобы понять ценность образования как такового. Такой ребенок находится на переходе от одной ведущей деятельности (игровой) к другой (учебной), он пока ориентируется на социальные стандарты, согласно которым обучение – это важно, статус ученика делает его более взрослым, обучение является обязанностью ребенка, это его долг перед значимыми взрослыми, обществом, это способ занять свое место в социуме, превзойти

своих сверстников и так далее. Такие мотивы называются внешними или социальными.

Внутренние мотивы представляют собой желание получить какие-либо знания, умения и навыки, изучить интересный объект, изучить способ добывания знаний. Эти мотивы можно назвать познавательными и именно они представляют собой наибольшую ценность, лучше всего соотносятся с результативностью в обучении. На сегодняшний день специалисты говорят о том, что велика доля детей, которые обладают социальной мотивацией и чей уровень познавательных мотивов крайне низок (Е.В. Апасова, Г.Н. Арутюнян, Е.Н. Бичерова, А.С. Войтов, Т.О. Гордеева, С.И. Григорьева, Ю.А. Елбаев, К.С. Желкамбаева, А.А. Исайкина, О.В. Кудашкина, И.Ю. Кулагина, В.В. Федорова, Е.М. Фещенко, А.И. Четайкина и так далее).

Как следствие, актуальность темы представленного исследования велика потому, что в период обучения ребенка в начальной школе, когда он переходит от игровой деятельности к учебной, очень важно создавать предпосылки для формирования познавательных мотивов, которые к концу обучения в начальной школе должны преобладать, быть устойчивым качеством личности школьника. Важность данного процесса определяется тем фактом, что мотивация является ядром личности, а мотивация в учении актуальна для человека не только в период получения им образования, но в повседневной жизни. Нет никаких сомнений, что мы живем во все более ускоряющемся мире, в мире, где за все более короткие периоды времени происходит кратное увеличение поступающей информации. В любой профессии, в любом виде деятельности усвоение, переработка, практическое использование такой информации – это основа социального, функционального, физического, психологического, материального благополучия и в основе способности оперировать этой информацией помимо когнитивных функций лежит именно мотивация.

Тот факт, что учебная мотивация крайне важна, требует от педагогов разработки и использования подходов к ее формированию. Несмотря на тот

факт, что такие исследования многочисленны (А.С. Афанасьева, Л.В. Брюханова, В.О. Деревенская, Т.Л. Журавлева, Е.А. Косыгина, Е.А. Летунова, Н.Г. Логинова, Л.В. Мамедова, Е.К. Орлова, А.Н. Пронина, Н.Н. Осипова, Ю.И. Петрова, В.Ф. Рочев, Ю.П. Штепа) их все еще недостаточно для формирования полноценной картины подход к формированию учебной мотивации в начальной школе. Таким образом, мы видим противоречие между важностью формирования учебной мотивации в начальной школе и неустоявшимися представлениями о том, какие методы, средства, приемы для этого нужно применять.

Проблема исследования: как организовать работу по формированию учебной мотивации у младших школьников?

Исходя из актуальности и проблемы исследования, была определена тема выпускной квалификационной работы «Формирование учебной мотивации у детей младшего школьного возраста».

Объект исследования – процесс обучения младших школьников.

Предметом исследования является процесс формирования учебной мотивации у младших школьников в процессе их обучения в школе.

Цель исследования – повысить уровень сформированности учебной мотивации у младших школьников посредством разработки и реализации комплекса методов, и приемов на уроках.

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование учебной мотивации у младших школьников будет эффективно, если применять такие методы как геймификация учебного процесса, позитивное подкрепление и такие приемы как система поощрений, мотивационных призывов, формирование самооценки, а также форму организации обучения: групповая работа, сотрудничество.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить методическую, психолого-педагогическую литературу по теме исследования;

- уточнить структуру понятия «учебная мотивация», критерии сформированности учебной мотивации у младших школьников;
- описать психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста с точки зрения учебной мотивации;
- подобрать и реализовать на практике комплекс методов и приемов формирования учебной мотивации младших школьников;
- выявить уровень сформированности учебной мотивации на констатирующем и контрольном этапе эксперимента и сопоставить полученные результаты.

Методы исследования: теоретические (анализ методической, психолого-педагогической литературы, публикаций, нормативных документов по исследуемой проблеме, обобщение и сравнение); эмпирические (педагогический эксперимент, психолого-педагогические тестирование, математические методы анализа полученных данных).

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 153» г. Новосибирск. В нашем исследовании приняли участие обучающиеся второго класса. Всего в эксперименте приняли участие 50 учащихся. Из них в экспериментальной группе было 25 человек, в контрольной группе – 25 человек.

Новизна исследования заключается в систематизации средств формирования учебной мотивации у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что были обобщены сведения о проблеме формирования учебной мотивации у младших школьников.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов исследования при обучении детей в начальной школе.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 источников). Текст работы иллюстрирован 11 таблицами, 10 рисунками, 1 приложение.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования учебной мотивации у детей в младшем школьном возрасте

1.1 Понятие учебной мотивации в современной педагогической литературе

Мотивационная сфера личности сегодня является одним из наиболее часто изучаемых феноменов в психологии. Будучи системой, мотивационная сфера, является совокупностью различных компонентов, связанных друг с другом и проявляющихся согласно определенным закономерностям.

К числу базовых компонентов мотивационной сферы человека можно отнести такие психологические структуры и образования и как потребности, установки, намерения, влечения, мотивы, идеалы, интересы, нормы и стереотипы, принятые в конкретном социуме и так далее [13].

Указанные выше компоненты мотивационной сферы человека имеют два важных аспекта. Содержательный аспект включает в себя репрезентацию внешней реальности, которая выступает, обычно, в форме каких-то конкретных знаний. Динамический аспект состоит в том, что каждый из указанных выше компонентов имеет определенный потенциал для инициации, модификации, поддержания определенного уровня активности субъекта.

Мотивационная сфера человека отличается такими свойствами как широта, гибкость и иерархичность.

Широта мотивационной сферы представляет собой качественное разнообразие имеющихся мотивационных факторов, то есть наличие у человека большого числа мотивов, целей, потребностей. Чем больше этих факторов, тем шире будет мотивационная сфера человека.

Гибкость – это свойство мотивационной сферы, которое предполагает, что для удовлетворения своих потребностей человеку необходимо применять различные средства, методы, творчески подходит к их выбору, постоянно пополнять и расширять их арсенал.

Иерархичность мотивационной сферы определяется тем, что не все потребности человека одинаковы. Одни из них (например, еда, сон, безопасность) являются базовыми, другие (например, путешествия) могут выступать в роли второстепенных, либо малозначимых. Если не удовлетворены базовые потребности, то менее значимые потребности отходят на второй план, равно как и мотивация к их реализации [35].

Иными словами, мы можем охарактеризовать мотивационную сферу человека как исключительно разнообразную, состоящую из большого числа компонентов.

Тот факт, что мотивационная сфера человека отличается постоянно меняющейся структурой, подходы к определению термина «мотивация» также могут различаться.

Например, по мнению Л.В. Карповой, мотивация представляет собой единой целое между параметрами личности человека и конкретной ситуацией. Мотивация направлена на то, чтобы как можно лучше выполнить какое-либо действие и получить желаемый результат. Мотивация носит управляющий характер, она регулирует поведение человека в той или иной ситуации. При этом автор делит мотивацию на внутреннюю и внешнюю. Внутренняя мотивация, по мнению автора, представляет собой мотивацию, находящуюся внутри деятельности, связанную с содержанием этой деятельности. Внешняя мотивация лежит вне деятельности, она имеет экзогенное происхождение [27].

По мнению К.Х. Ильясова, Х.М. Бескултановой мотивация есть совокупность фактор регуляции деятельности человека, она побуждает человека к действиям, направленным на удовлетворение своих потребностей. Авторы говорят, что мотивация часто определяет успех того или иного вида деятельности гораздо сильнее, чем анатомо-физиологические, физические, когнитивные, материальные возможности человека. Именно система внутренних побуждений, положительное отношение к той или иной деятельности позволяет существенно повышать ее качество, добиваться более значимых результатов [15].

Как пишут Л.С. Беркович, Т.В. Копылова, мотивация – это двойное понятие. С одной стороны, мотивация основывается на мотивационных факторах, которые очень разнообразны, часто имеют индивидуально отличающуюся картину. Более или менее общими выступают лишь базовые мотивы, которые направлены на удовлетворение жизненно-важных потребностей в еде, сне и так далее. С другой стороны мотивация есть процесс побуждения человека к выполнению им какого-либо вида деятельности. Данный подход активно применяется в управлении, когда необходимо создать такой коллектив, который будет выполнять поставленные задачи максимально эффективно. Авторы приводят несколько теорий мотивации.

Содержательная теория мотивации основывается на модели А. Маслоу об иерархии потребностей. Согласно данной теории для мотивации человека к тому или иному виду деятельности у него должны быть удовлетворены нижележащие потребности. Например, человек не сможет эффективно выполнять свои трудовые функции, если он голоден, нуждается в отдыхе, беспокоиться за свою безопасность, безопасность своих близких и так далее.

Согласно процессуальной теории мотивация есть процесс распределения ресурсов, усилий, направленных на достижение какой-либо цели. В данной теории мотивация опирается на ожидания человека от эффективности его действий, сопоставления вкладываемого труда и получаемого эффекта.

Теория справедливости предполагает, что мотивация определяется тем, насколько получаемое вознаграждение за тот или иной вид деятельности можно считать справедливым. Если за свою деятельность человек получает вознаграждение, которое оценивается им как несправедливое, то мотивация снижается [2].

Таким образом, можно трактовать мотивацию как совокупность мотивов, побуждающих человека к выполнению какого-либо действия с одной стороны и процесс побуждения человека к выполнению этих действий с другой стороны.

Поскольку единого понимания что такое мотивация сегодня не сформировано, то термин «мотив» также трактуется различным образом. Исходя из толкового словаря русского языка С.А. Кузнецова, мотив – это причина, побуждающая человека к каким-либо действиям, поступкам [4].

В толковом словаре Д.Н. Ушакова под мотивом также понимается побудительный фактор, причина каких-то действий человека [32].

В педагогическом словаре В.И. Загвязинского термины «мотив» и «мотивация» рассматриваются в комплексе и определяются как побуждающий к действию фактор. Автор уточняет, что мотивом выступает неудовлетворенная потребность [28].

Исходя из педагогического словаря Г.М. Кождаспировой мотивом можно называть внутренне побуждение человека реализовывать тот или иной вид деятельности. как и в случае с В.И. Загвязиенским, автор говорит о прямой связи мотивов и потребностей человека. Кроме того, он выделяет ряд субъективных мотивов, которые являются следствием синтетических процессов в психике человека, его социального развития, но в конечном итоге все равно упираются в потребности, хотя и более высокого ранга [17].

Таким образом, под мотивами мы будем понимать определенный набор целей, намерений человека, направленных на удовлетворение каких-либо потребностей. Здесь мотив и мотивация могут перекликаться, если рассматривать последнюю не как процесс инициации деятельности человека под давлением мотивов, а сам набор этих мотивов. Следовательно, логичнее будет разделить мотивы как факторы и мотивацию как процесс.

Важно понимать, что мотивационная сфера человека сложна, многообразна, с годами она получает некий очерченный контур, однако остается довольно подвижной. Активно меняются и мотивы как с точки зрения набора, так и с точки зрения значимости каждого отдельного побуждения [3131].

У мотивов, как отмечает Н.С. Ефимова есть целый ряд функций. Автор особенно настаивает на побуждающей, стимулирующей, направляющей,

организующей, смыслообразующей, объяснительной функциях.

Побуждающая функция, по их мнению, определяется тем, что мотивы определяют активность человека в чем-либо, их поведение.

Стимулирующая функция мотивов состоит в том, что они определяют возникновение какого-либо поверхностного состояния.

Направляющая функция мотивов состоит в том, что они вызывают какое-то направленное побуждение, ориентируя действия человека на конкретное направление.

Организирующая функция мотивов рассматривается авторами с точки зрения способности мотивов направлять усилия, энергию на получение какого-то результата, достижения определенной цели.

Смыслообразующая функция мотивов придает человеческой деятельности какую-то личностную ценность.

Наконец, объяснительная функция мотивов позволяет человеку обосновать свои действия, поступки, сформировать в его сознании определенный приемлемый с разных точек зрения алгоритм поведения в какой-либо ситуации [9].

Е.П. Ильин анализирует вопросы классификации мотивов и говорит, что в данном вопросе есть целый ряд подходов. Так, по связи мотивов с общественными нормами и ценностями они могут быть идейными, политическим, нравственными, патриотическими, эстетическими и так далее. По времени проявления автор выделяет кратковременные, длительные и постоянные мотивы. По степени осознанности выделяются осознанные и неосознанные мотивы. По источнику возникновения мотивы можно разделить на социальные, коллективные, поощрительные, деятельностьная. Разнообразие видов деятельности рождает общественно-политические, профессиональные, учебно-познавательные мотивы. По тому, как мотивы проявляются в поведении, выделяются актуальные (действующие), потенциальные (не действующие) мотивы. Наконец, мотивы могут иметь разную силу, из-за чего они делятся на сильные, умеренные и слабые [14].

Автор указывает на то, что мотивационная сфера человека подвижна и имеет определенные возрастные особенности. В частности, в каждом возрастном периоде есть определенные доминирующие потребности. Для новорожденных и младенцев ведущими являются мотивы, связанные с органическими потребностями в еде, тепле, сне и так далее. Дети испытывают большую тягу к новым впечатлениям, они любопытны, активно изучают окружающий их мир. Есть у детей и потребность в активности.

В более старшем возрасте мотивационная сфера меняется, точнее меняется доминирующий мотив. В частности, если в 6-7 лет ребенок больше всего нуждается в познании мира, то в 9 лет у него возникают социальные мотивы, он хочет найти свое место в социуме, а в 15 лет испытывает потребность в развитии своих способностей, талантов, в поиске себя. К 15-17 годам на первый план выходит потребность в самореализации. При этом, безусловно, базовые потребности никуда не исчезают. Человек по-прежнему хочет есть, пить, спать, но при условии адекватного удовлетворения этих потребностей, они отходят на второй план по степени значимости. С возрастом меняется осознаваемость структуры мотивационной сферы человека, человек начинает понимать что в его поведении является результатом внешнего воздействия, а что «рождается» в рамках его внутреннего побуждения [14].

Наряду с мотивацией общения, просоциального, девиантного поведения, профессиональной деятельности, одной из составляющих человеческой личности является учебная мотивация или мотивация учебной деятельности.

Трактовка понятия «учебная мотивация» сегодня производится довольно широко. Так, Т.Л. Журавлева, А.С. Афанасьева говорят о том, что учебная мотивация – это система мотивов, которые направлены на учебную деятельность. Выделяя различные типы отношения к учению, авторы отмечают, что дети с отрицательной мотивацией отличаются бедностью, узостью мотивов. Они учатся только потому, что от них требуют данного вида

деятельности, потому что необходимо получить аттестат. Они не ставят познавательных целей, не стремятся достигать больших успехов в учебе, чем того требует конкретная ситуация. Очень часто среди этих детей наблюдается отказ от обучения, низкая успеваемость, нежелание обучаться после школы и так далее.

Положительное отношение к обучению может быть неразвитым, аморфным, либо осознанным, личностным, деятельным. В первом случае детям интереса новизна, они проявляют любознательность, но данный интерес не носит преднамеренного, направленного характера. Во втором случае познавательный мотив носит осознанный, активный характер, дети стремятся узнать новое, они самостоятельны, у них есть определенные цели, инициативность [11].

И.В. Никулина, А.Э. Снежкова считают, что учебная мотивация – это сложный, многоуровневый конструкт, регулятор деятельности человека. Они понимают под учебной мотивацией процесс детерминации деятельности человека, формирования побуждения к такой деятельности. Авторы в структуре учебной мотивации выделяют как внешние, так и внутренние мотивы. Внешними авторы называют мотив социального одобрения, страх перед наказанием, коммуникативные мотивы, мотивы внеучебной деятельности.

Если у обучающегося выражен мотив социального одобрения, то он учится для получения похвалы взрослых, сверстников. Также дети могут испытывать страх наказаний за неудовлетворительные результаты в обучении, при преобладании в структуре мотивации мотива общения, дети идут в школу потому, что желают взаимодействовать со сверстниками, взрослыми. Внеучебная мотивация связана с внеучебной деятельностью. Во всех этих случаях дети учатся не для того, чтобы получить знания, умения и навыки, учеба как процесс им не интересна, ее результаты интересен только с учетом внешних детерминант учебной деятельности, в частности оценок.

Преобладание внешних мотивов считается нормальным в начальной школе, но к подростковому возрасту их должны в полной мере сменить внутренние мотивы. К ним автор относит познавательный интерес, желание достичь какого-либо уровня знаний, умений и навыков, осознание социальной необходимости получения образования. Внутренним считается и мотив самореализации. Познавательный мотив предполагает получение удовольствия от самого процесса открытия чего-то нового. Осознание социальной необходимости получения образования связано с пониманием того, что в современном, быстро меняющемся мире, важно иметь определенные компетенции, знания, чтобы в последующем занять более значимое место в обществе. Мотив самореализации связан с тем, что учеба является значимым инструментом для реализации человеком своего потенциала, чем-то, что дает человеку уверенность в себе, позволят ему найти свое место в жизни [26]. Если сравнить эти мотивы с данными Е.П. Ильина о возрастной динамике мотивационной сферы, становится очевидным, что внутренние мотивы, зарождаясь в дошкольном и младшем школьном возрасте, в норме должны выходить на первый план только к 15-17 года.

Е.Н. Бичерова, Е.М. Фещенко считают, что мотивация представляет собой процесс ориентации человека на основе каких-либо побудительных факторов. Как следствие, учебная мотивация определяется авторами как часть мотивационной сферы человека, которая определяется учебной деятельностью. Авторы полагают, что учебная мотивация связана с рядом специфических факторов, среди которых выделяются особенности системы образования, конкретного образовательного учреждения, в котором учится человек. Также принимается во внимание организация образовательного процесса и личностные особенности обучающегося (пол, возраст, его когнитивные возможности, способности и склонности, уровень самооценки, коммуникативные возможности). Как следствие, изучение мотивационной сферы каждого конкретного ребенка неотрывно связано с вовлечением состояния его познавательной, мотивационной, волевой, эмоциональной сфер,

с анализом образовательной среды, в которой развивается конкретный ребенок [3].

С.В. Четвертак говорит, что на характер учебной мотивации большое влияние оказывает модель образовательного процесса. В основу модели должно лечь понимание фундаментальных основ мотивационной сферы человека, понимание того как происходит ее развитие с возрастом, какие методы, средства, приемы можно использовать для ее развития в каждой возрастной группе обучающихся. Автор выделяет целый ряд факторов, которые определяют учебную мотивацию. К ним относится содержание учебного материала, стиль общения между педагогом и обучающимся, характер, уровень учебно-познавательной деятельности [35].

Таким образом, в целом мотивации представляют собой процесс удовлетворения потребности, которые становятся заметными для организма. Учебные мотивы мы будем трактовать как факторы, которые обуславливают проявление учебной деятельности, то есть совокупность учебных потребностей, целей, установок, интересов. Как следствие, учебной мотивацией, вслед за Е.Н. Бичеровой, Е.М. Фещенко мы будем считать процесс реализации учебных мотивов в деятельности человека.

Следует обратить внимание на тот факт, что учебная мотивация, как и мотивационная сфера человека в целом является подвижным образованием. Большая часть мотивов, которые определяют успешность учебной деятельности, относится к внутренним. Они же достигают своего пика в позднем подростковом и юношеском возрасте. Вместе с тем, корни этих мотивов лежат в той работе, которая проводится в младшей школе. Как следствие, очень важно выбирать адекватную модель формирования учебной мотивации.

1.2 Психолого-педагогические особенности мотивационной сферы детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст – это период развития человека с 6-7 до 9-10 лет. Этот период определяется поступлением ребенка на обучение в школу. Этот факт меняет социальную ситуацию развития человека – он становится учеником с определенными обязанностями, которые связаны с учебной деятельностью [25].

Ребенок выходит за рамки семьи, круг его общения расширяется. В его жизни появляется еще один значимый взрослый – педагог, который предъявляет к ребенку ряд требований, важных для его учебной деятельности. Важнейшее условие успешности обучения ребенка в школе является его физиологическая и психологическая готовность в учебной деятельности. Учеба требует от ребенка определенной функциональной зрелости. Школьная зрелость – это такая степень нервно-психического развития, при которой ребенок уже способен без ущерба для своего физического, психического здоровья целенаправленно усваивать знания в рамках школьной программы [35].

И.В. Шаповаленко говорит о том, что психологическая готовность к обучению в школе является многокомпонентным образованием. По мнению автора сюда входят личностная, интеллектуальная, двигательная готовность. Личностная готовность включает в себя уровень развития мотивационной сферы ребенка, наличие у него познавательного интереса, желание занять какое-либо место в социуме. Важным компонентом личностной готовности школьника является развитие у него произвольной сферы, в частности произвольного внимания, памяти, умения действовать по правилам, по образцу, с учетом намерения. Интеллектуальная готовность предполагает способность ребенка ориентироваться в окружающем пространстве, наличие знаний, умений и навыков, необходимых для начала обучения. Важно развитие познавательных процессов, в частности мышления и восприятия, а также речевой сферы. Двигательная готовность подразумевает мелкую моторику, а также способность эффективно выполнять более крупные двигательные действия [35].

Ведущим видом деятельности младшего школьника является учебная деятельность. Данный вид деятельности непосредственно направлен на усвоение знаний, умений и навыков, которые выработаны человечеством. Иными словами, учебная деятельность отличается от других видов деятельности наличием цели научиться чему-либо. Предмет учебной деятельности – это знания, умения и навыки.

И.В. Шаповаленко в структуре учебной деятельности выделяет такие компоненты как учебная задача, учебные действия, действия контроля и действия оценки, наконец, мотивы учебной деятельности.

Под учебной задачей подразумевается представление о том, что предстоит изучить, освоить. Учебная задача носит общий характер, она предполагает овладение какими-либо общими способами действий.

Учебное действие – это спектр приемов учебной работы. Учебные действия могут быть общими, предметно-специфическими.

Действия контроля и самоконтроля, действия оценки предполагают, что ребенок способен отслеживать корректность своих действий, изменять их в случае, если результат неудовлетворителен

Мотивы учебной деятельности в младшем школьном возрасте постепенно меняются. Первоначально ребенок увлечен тем, что он стал школьником, тем статусом, который он получил. Однако постепенно ребенок привыкает к новой роли, мотивация новизны теряет свое значение, в дело вступают внешние мотивы, которые носят социальный характер. Сюда можно отнести желание занять то или иное социальное положение, нежелание получить плохую оценку из-за страха расстроить родителей и так далее. Впрочем, более важными являются не внешние, а внутренние мотивы. Также сюда можно отнести учебно-познавательные мотивы, то есть желание узнать что-либо, понимание ценности знаний как таковых. В младшем школьном возрасте познавательная мотивация развита в разной степени, но, как правило, она не занимает у детей 6-10 лет ведущее место [35].

Учебная мотивация детей младшего школьного возраста является объектом пристального внимания педагогов, психологов. Причина состоит, с одной стороны, в том, что учебная мотивация не является статичным новообразованием, она развивается и основа, база для такого развития закладывается как раз в 6-10 лет, когда ребенок приступает к обучению в школе. Очень важно направить процесс формирования мотивации в нужное русло.

При этом большое число исследований говорит о том, что учебная мотивация у младших школьников часто имеет сниженный и низкий уровень. Так, О.В. Кудашкина, А.И. Четайкина при оценке учебной мотивации детей сделали вывод, что лишь 11,3 % из них имеют очень высокие показатели. Эти дети легко усваивают учебный материал, в полной мере овладевают программой, они прилежны, внимательны, выполняют все задания без внешнего контроля, у них есть интерес к самостоятельной деятельности.

Еще 17,0 % детей имеют высокий уровень учебной мотивации. У этих детей преобладают социальные мотивы, хотя учебные и позитивные мотивы также имеют место. Дети из данной группы проявляют интерес к учебной деятельности, самостоятельной работе, в полной мере овладевают программой, активно ведут себя на уроках.

Средние показатели авторы выявили у 34,0 % детей. Их учебные мотивы в целом позитивны, но оценочный и социальный мотив преобладают. Эти дети положительно относятся к обучению в школе, в целом усваивают программу, могут самостоятельно выполнять типовые задания. Они внимательны при выполнении заданий, поручений, но им требуется внешний контроль.

Сниженным уровень учебной мотивации был у 26,4 % детей, которых протестировали авторы. У детей данной группы главенствует оценочный мотив, есть позиционный, а также игровой мотив. Они нейтральны по отношению к обучению в школе, учебные мотивы у них сформированы недостаточно, в школе им важнее общение. На занятиях такие дети часто

отвлекаются, нарушают дисциплину и по этой причине не могут в полной мере усвоить программу.

Низкие показатели учебной мотивации были отмечены в 11,3 % детей. В их учебной деятельности преобладают игровые мотивы, они отрицательно относятся к обучению в школе, испытывают массу трудностей при обучении. Школку они воспринимают как враждебную среду, часто агрессивны, неуправляемы, им требуется постоянный контроль со стороны взрослых [19].

П.А. Медведева, Р.Ю. Девличарова при изучении уровня учебной мотивации у обучающихся в 3 классе показали, что очень высокий уровень был только у 20,8 % детей. Высокий уровень был характерен также для 20,8% детей. У 31,2 % детей был средний уровень развития учебной мотивации. При этом 22,9 % детей отличались низким, а 4,2 % – очень низким уровнем развития учебной мотивации [24].

А.А. Исайкина при изучении учебной мотивации младших школьников определила, что высокий уровень имели 16,8 % детей. Хороший уровень мотивации был у 21,4 % детей. Положительное отношение к школе демонстрировали 45,2 % детей. Низкий уровень учебной мотивации был у 9,5 % детей, а негативное отношение к школе – у 7,1 % детей [16].

Иными словами, в разных исследованиях уровень учебной мотивации детей отличается, но в целом говорить о наличии большого числа детей с низкими и очень низкими показателями.

Говоря о причинах низкого уровня учебной мотивации у младших школьников, специалисты расходятся во мнении. В первую очередь говорится о том, что учебная мотивация развивается постепенно, переходя от внешней к внутренней. В начале обучения в школе дети отличаются низкими показателями мотивации ввиду естественных причин. Например, К.С. Желкамбаева, Ю.А. Ельбаев указывают на то, что для младших школьников свойственна недостаточная действенность, неспособность длительное время концентрироваться на чем-либо, быстрая усталость

познавательного интереса, неспособность быстро восстанавливать свою работоспособность, малоосознанность учебной деятельности [10].

Также в исследованиях говорится об особенностях организации процесса обучения как предикторах снижения уровня учебной мотивации. В частности, Л.В. Брюханова считает, что школьные задания должны соответствовать уровню развития, знаний, умений ребенка. Если это не так, мотивация снижается. Одним из факторов снижения мотивации автор называет несоответствие учебного материала интересам ребенка. Также указывается на недопустимость оценивания поведения ребенка вместо того, чтобы оценивать его учебные успехи [5].

А.Н. Пронина обращает внимание на стиль педагогического общения, говорят о том, что позитивное влияние на учебную мотивацию детей имеет модель активного взаимодействия с обучающимися. При этом авторитарная модель снижает мотивацию [30].

Часть исследователей говорит о психологических особенностях современных детей и влиянии этих особенностей на формирование учебной мотивации. Так, С.И. Григорьева говорит о связи учебной мотивации с тревожностью ребенка. Автор говорит, что высокий уровень тревожности негативно влияет на учебную мотивацию младших школьников [7].

В.А. Мамыкина, С.С. Петрова отмечают, что мотивация связана с самооценкой детей. В частности, авторы говорят, что у ребенка с нестабильной самооценкой чаще формируются социальные позиционные и внешние мотивы. Он обучается не для того, чтобы получать знания, умения, навыки, а для поднятия своей самооценки, из желания ощущать себя «умным», получить похвалу от педагога, родных и близких, сверстников. Все эти мотивы носят внешний характер и нежелательны для успешного обучения [23].

Таким образом, есть масса факторов, которые оказывают влияние на учебную мотивацию ребенка. Без надлежащего уровня развития учебной мотивации невозможен сам процесс обучения, что делает важным изучение не

только самого процесса, но и подходов к формированию мотивации, управлению ею.

Преодоление проблемы низкого уровня мотивации предполагает учет ряда педагогических условий. Так, Т.О. Гордеева выделяет следующие педагогические условия: благоприятный климат в классе; адекватное содержание обучения (оптимизация сложности учебного материала под возможности детей, гибкая реализация учебной программы); применение современных, эффективных методов обучения (использование таких методов как проектная деятельность, методов активного обучения, проблемного обучения и так далее); оценка и обратная связь (формирования у ребенка умения адекватно оценивать свои достижения, использовать позитивную обратную связь); личность педагога (использование педагогом адекватных моделей взаимодействия с обучающимися) [6].

В.О. Деревенская говорит, что для формирования учебной мотивации важно применение интересных, разнообразных учебных заданий, поддержка и похвала детей, учет потребностей, интересов детей, поддержка их самостоятельности, создание положительной атмосферы в учебном коллективе, участие родителей в жизни класса, учет индивидуальных потребностей детей, установление определенных целей и задач в процессе обучения, создание позитивных ролей, развитие у детей навыков самооценки, саморегуляции [8].

А.А. Чермит, В.К. Игнатович говорят о важности создания комфортной, дружелюбной атмосферы в классе, использования различных форм работы на уроке, в том числе индивидуальных и групповых форм, применение игровых метод обучения, поддержки самостоятельности обучающихся, их стремления достигнуть какой-либо цели, включение обучающихся в оценивание своей работы, поощрение обучающихся за успехи, достижения [34].

Итак, есть целый ряд условий, при которых уровень учебной мотивации младших школьников будет повышаться. Подводя итоги, мы можем заключить, что в младшем школьном возрасте учебная мотивация только

начинает формироваться и на данный процесс влияет очень много факторов. Важно создавать определенные условия для того, чтобы учебная мотивация сформировалась.

Учебная мотивация – это важный аспект успешности обучения на любой его ступени, в т.ч. на этапе начальной школы. Несмотря на тот факт, что внутренние мотивы учебной деятельности в младшем школьном возрасте только начинают формироваться, их основа закладывается именно в этот период обучения.

Подходы к развитию учебной мотивации у младших школьников активно развиваются. Так, Г.Н. Арутюнян полагает, что учебную мотивацию – это определенный тип мотивации, который задействуется в рамках учебной деятельности с целью повышения ее эффективности. По мнению автора, важнейшими факторами, которые определяют учебную мотивацию в младшем школьном возрасте, выступает определение и уточнение учебных целей , учет возрастных особенностей обучающихся, выявление структуры их мотивационной сферы с целью ее модификации при необходимости, анализ причин нарушений мотивационной сферы обучающихся, их коррекция. Автор считает, что при формировании и развитии у младших школьников учебной мотивации следует учитывать их желания и потребности, стремиться понять мотивы детей, подчеркивать успехи, достижения детей, создавать такую систему коммуникации, в которой детям будет максимально комфортно, поощрять желание детей узнавать что-то новое, инициировать это желание различными методами, приводить положительные примеры учебной деятельности, создавать для ребенка ситуацию успеха и другое [1].

С.В. Четвертак, выделяя методы мотивации и стимулирования развития учебной деятельности детей, указывает на эмоциональные, познавательные, волевые, социальные методы. Среди эмоциональных методов автор выделяет поощрение и порицание, применение учебно-познавательных игр, создание ярких образных представлений, ситуацию успеха, возможность свободного выбора задания и так далее. К познавательным методам автор относит опору

на жизненный опыт обучающихся, познавательный интерес, создание проблемных ситуаций, применение «мозгового штурма», творческих заданий, групповую работу. Волевыми методами мотивации автор называет предъявление адекватных требований, информирование о целях и задачах обучения, формирование ответственного отношения к учебной деятельности, умения оценивать свою деятельность, корректировать ее, рефлексии поведения. Среди социальных методов автор выдвигает развитие желания быть полезным членом общества, стать сильной личностью [35].

Е.А. Косыгина полагает, что при формировании у младших школьников учебной мотивации важно опираться на потребности детей, уровень их психического и физического развития, а разнообразные социокультурные факторы, которые могут иметь средовые, региональные, ситуативные различия. Автор говорит, что очень большое значение имеет тот генетический, интеллектуальный потенциал, который ребенок получает от родителей, а также развитие этого потенциала в семейной среде. Вместе с тем, дети, которые отличаются бедностью генетического багажа при попадании в среду с высоким развивающим потенциалом также могут достигать определенных успехов. Как следствие, при развитии учебной мотивации младших школьников должен применяться индивидуальный подход.

Автор предлагает модель процесса формирования учебно-познавательной мотивации младших школьников. Автор называет такие направления формирования учебно-познавательной мотивации в младшем школьном возрасте как ценностно-смысловое, мотивационное, потенциальное, практическое, творческое, учебно-познавательное, мотивационно-волевое, культурологическое, процессуальное [18].

Н.Г. Логинова говорит, что повышение уровня развития учебной мотивации у младших школьников возможно, если выявлять и вести целенаправленную работу по модификации мотивационной сферы детей, обеспечивать постоянное позитивное воздействие на мотивы, преобразовывать предпочитаемые виды деятельности детей [21].

О.С. Заиченко говорит о том, что развитие учебной мотивации возможно, если применять разнообразные методы для инициации формирования и расширения у них познавательного интереса. Важно давать детям возможность применять свой жизненный опыт, позволять им развиваться творчески. Автор настаивает на необходимости использования современных педагогических технологий, которые, по ее мнению, позволяют решать проблемы мотивации детей к обучению. При этом создается специфическая продуктивная среда, которая инициирует у младших школьников познавательный интерес. Важно также, чтобы образовательная среда создавала условия для развития личности ребенка, его когнитивных возможностей. Необходимо обеспечивать широкое применение групповой работы, создавать систему личностно-ориентированного взаимодействия, атмосферу доброжелательности, сопереживания и так далее [12].

Таким образом, мы можем говорить о том, что развитие учебной мотивации у младших школьников является сложной, многосекторной задачей. При этом важно соблюдать ряд условий. Ведущим из них, согласно проанализированным публикациям, выступает мониторинг уровня развития учебной мотивации детей, состава их мотивационной сферы, выявление и коррекция выявляемых дефектов. Второе условие – это учет возрастных, индивидуальных особенностей детей, учет этих особенностей при составлении учебной программы. Важным условием является создание такой образовательной среды, в которой детям будет комфортно, в которой они будут активно развиваться. Не менее важно использовать современные педагогические технологии, средства, методы при работе с детьми.

Глава 2 Экспериментальная работа по повышению уровня учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

2.1 Выявление уровня сформированности учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

Базой исследования стало Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 153» г. Новосибирск (далее – МБОУ СОШ №153 г. Новосибирск).

Целью экспериментальной части исследования стало выявление содержания работы по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Для этого нами был проведен педагогический эксперимент. В качестве экспериментального плана мы выбрали тестирование до и после педагогического воздействия. При этом были выбраны две естественные группы – экспериментальная и контрольная. В экспериментальной группе было осуществлено экспериментальное воздействие, в контрольной группе такое воздействие не производилось. До и после экспериментального воздействия производилась оценка уровня мотивации детей к учебной деятельности. Результаты тестирования обеих групп сопоставлялись.

В нашем исследовании приняли участие обучающиеся второго класса. Всего в эксперименте приняли участие 50 обучающихся. Из них в экспериментальной группе было 25 человек, в контрольной группе – 25 человек.

В экспериментальной группе было 60 % мальчиков (15 человек) и 40 % девочек (10 человек), в контрольной группе было 48% мальчиков (12 человек) и 52 % девочек (13 человек). Распределение учеников экспериментальной группы по полу наглядно представлено на рисунке 1.

В экспериментальной группе было 12 % детей 7 лет (3 человека), 84 % детей 8 лет (21 человек) и 4 % детей 9 лет (1 человек). В контрольной группе было 16 % детей 7 лет (4 человека), 80 % детей 8 лет (20 человек) и 4 % детей

9 лет (1 человек). Распределение учеников контрольной группы по полу наглядно представлено на рисунке 2.

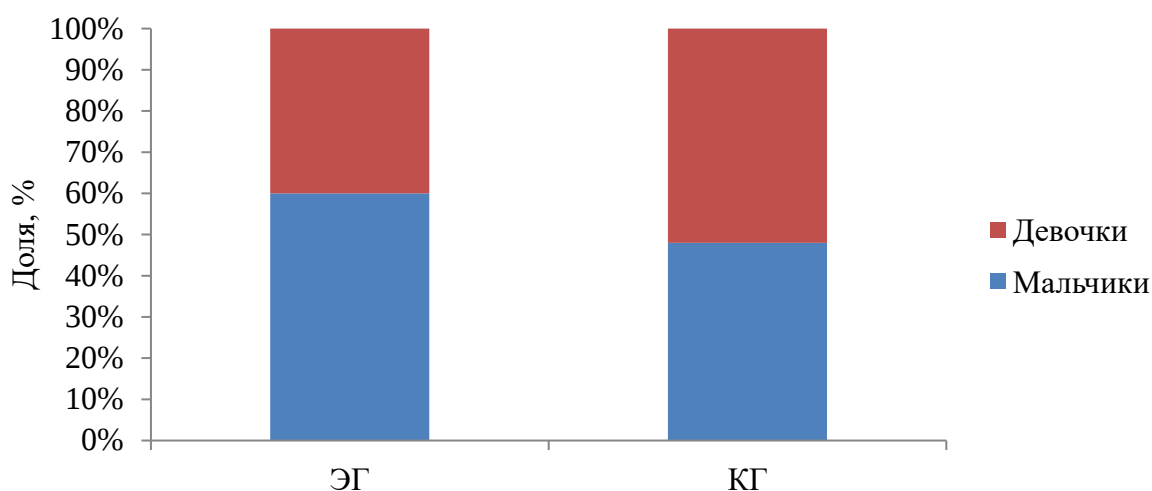


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по полу, %

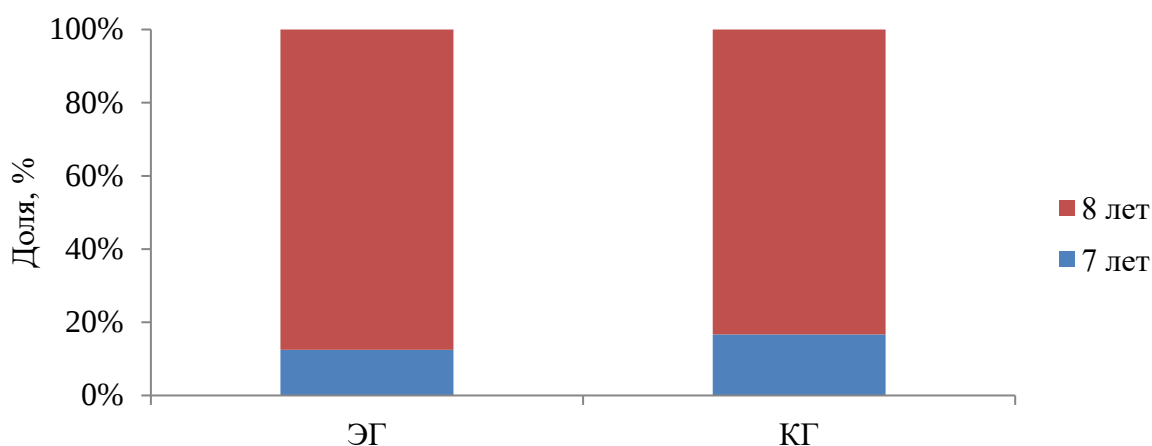


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по возрасту, %

Исследование велось в несколько этапов – констатирующий, формирующий, контрольный.

Целью констатирующего этапа эксперимента стало изучение уровня сформированности, состава мотивационной сферы обучающихся при обучении в школе.

На констатирующем этапе исследования мы определили критерии и методики, направленные на установление уровня развития учебной мотивации у детей. Они отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Диагностическая методика
Отношение обучающихся к школе, обучению, внеурочной деятельности	Опросник для оценки школьной мотивации Н.Г. Лускановой
Социальная значимость обучения в школе для обучающихся	Методика оценки уровня мотивации учения И.Ю. Кулагиной, Е.В. Апасовой, В.В. Федорова.
Структура мотивов учебной деятельности обучающихся	Диагностика «Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова.
Уровень развития самооценки обучающихся	Самооценка по Дембо-Рубинштейн (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн) в модификации А.М. Прихожан.

Методика №1. Опросник для оценки школьной мотивации Н.Г. Лускановой. Этот опросник представляет собой краткую анкету, которая отражает отношение детей к обучению. В результате дается балльная оценка школьной мотивации. Уровни выглядят следующим образом:

- V – 0-9 баллов – негативное отношение к обучению, школе, школьная дезадаптация;
- IV – 10-14 баллов – низкая школьная мотивация;
- III – 15-19 баллов – положительное отношение к школе, но с акцентом на внеурочную деятельность;
- II – 20-24 балла – хорошая школьная мотивация;
- I – 25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации [22].

Методика №2. Методика оценки уровня мотивации учения И.Ю. Кулагиной, Е.В. Апасовой, В.В. Федорова. Это методика оценки уровня учебной мотивации, которая включает в себя 15 утверждений, на которые следует ответить «да», «может быть», «не знаю», «нет». В результате расчета выделяются четыре шкалы – негативное отношение, демонстрация

компетентности, позитивное отношение, социальная значимость. Также рассчитывается общий уровень учебной мотивации [20].

Методика №3. Диагностика «Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова. Данная диагностика представляет собой 8 утверждений которые следует расположить в возрастания убывания значимости. Утверждения согласно ключу делятся между – познавательными и социальные мотивы. Нормой считается, если 2 мотива преобладают в социальной и 2 – в познавательной группе. О доминировании какого-либо мотива говорит 4 оценки в одной группе [33].

Методика №4. Самооценка по Дембо-Рубинштейн (Т.В, Дембо, С.Я. Рубинштейн) в модификации А.М. Прихожан. Методика представляет собой способ самооценки личных качеств. В него входит 7 вопросов. Из них выводятся оценки по 6 шкалам – ум / способности, характер, авторитет, умелые руки, внешность, уверенность в себе. Баллы делятся на заниженные, средние, высокие, завышенные. Мы принимали во внимание часть методики, которая касалась самооценки, т.к. все случаи заниженной, завышенной самооценки являются неблагоприятными для личностного роста ребенка, его обучения. Для детей исследуемого возраста нормальным считается уровень от 61 до 85 баллов [29].

С целью оценки достоверности полученных различий мы рассчитали среднюю арифметическую (M), ошибку средней арифметической ($\pm m$), а также t -критерий Стьюдента для несвязанных совокупностей.

Результаты оценки уровня учебной мотивации на констатирующем этапе эксперимента по опроснику Н.Г. Лускановой представлены на рисунке 3.

Как видно из рисунка, средний показатель составил $15,9 \pm 1,5$ баллов в экспериментальной группе и $13,5 \pm 1,7$ баллов в контрольной группе.

Распределение учебной мотивации по опроснику Н.Г. Лускановой по уровням представлено в таблице 2.

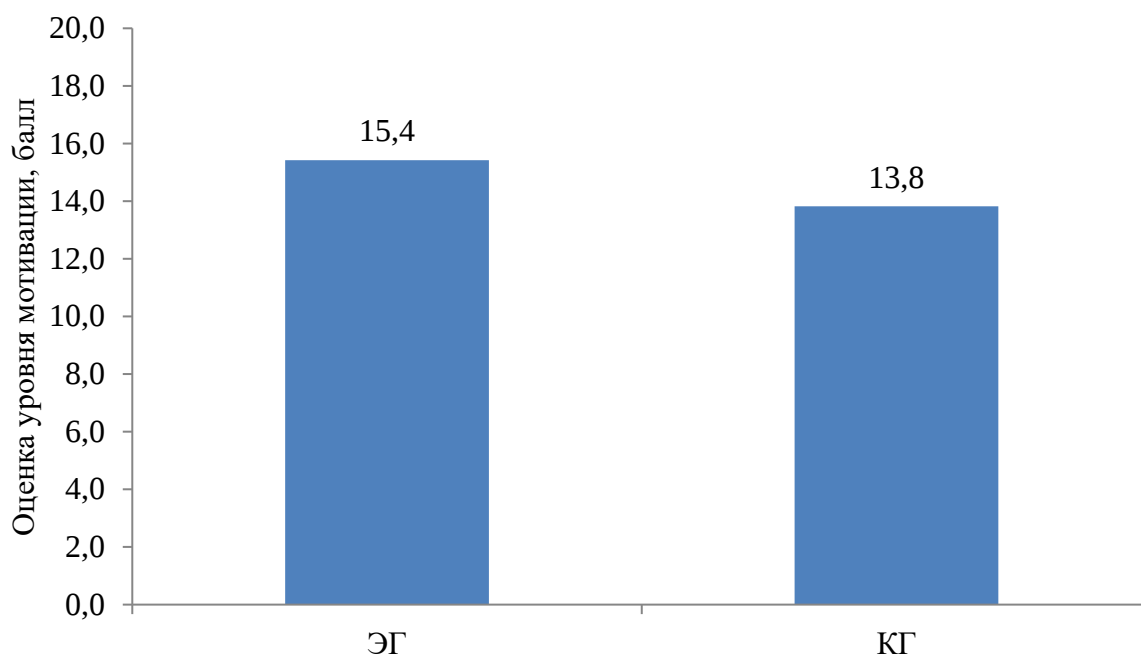


Рисунок 3 – Оценка учебной мотивации по опроснику Н.Г. Лускановой, балл на констатирующем этапе эксперимента

Из таблицы 2 можно заключить, что на V уровне развития мотивации находилось 24 % детей экспериментальной (6 человек) и 36 % детей контрольной (9 человек) группы. Эти дети негативно относятся к школе, у них наблюдается школьная дезадаптация. На IV уровне развития мотивации было 24 % детей экспериментальной (6 человек) и 24 % детей контрольной (6 человек) группы.

Таблица 2 – Результаты оценки уровня учебной мотивации по опроснику Н.Г. Лускановой на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Абс. значение	Доля, %	Абс. значение	Доля, %
I	3	12	3	12
II	8	32	3	12
III	2	8	4	16
IV	6	24	6	24
V	6	24	9	36
Итого	25	100	25	100

Эти дети имеют низкий уровень школьной мотивации, они неохотно идут в школу, предпочитают не посещать занятия. На занятиях эти дети стремятся заниматься посторонними делами, играть, они испытывают существенные проблемы с учебной деятельностью, находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе. На III уровне развития мотивации было 8 % детей экспериментальной (2 человека) и 16 % детей контрольной (4 человека) группы. Эти дети с положительной мотивацией. Они достаточно благополучны в школе, чаще посещают школу, с удовольствием общаются со сверстниками, педагогами. Они получают удовольствие от статуса ученика, наличия у них красивых письменных принадлежностей. Познавательный мотив в учении у таких детей менее выражен, учебный процесс их привлекает мало. На II уровне развития мотивации было 32 % детей экспериментальной (8 человек) и 12 % детей контрольной (3 человека) группы. Это дети с хорошим уровнем учебной мотивации. Эти дети с удовольствием посещают школу, успешно справляются с учебной деятельностью. Уровень мотивации ниже II считается нежелательным. На I уровне развития мотивации было 12 % детей экспериментальной (3 человека) и 12 % детей контрольной (3 человека) группы. Это высокий уровень учебной мотивации. У таких детей хорошо развит познавательный мотив, они стремятся выполнять все школьные требования, добросовестно, ответственно посещают школу, переживают, если получают плохие оценки.

Оценка достоверности полученных результатов представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Достоверность различий при оценке уровня учебной мотивации по опроснику Н.Г. Лускановой (при $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,68$, $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,01$) в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p
Показатель	15,9±1,5	13,5±1,7	1,06	$p > 0,05$

Как следует из приведенных данных, при $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,68$, $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,01$ показатель $t_{\text{эксп}}$ составил 1,06. Это говорит о том, что дети имели одинаковый уровень учебной мотивации, а имеющиеся различия были статистически незначимыми. Это позволяет говорить о том, что сформированные группы были относительно равны по уровню учебной мотивации.

Оценка уровня учебной мотивации по методике оценки уровня мотивации учения И.Ю. Кулагиной, Е.В. Апасовой, В.В. Федорова можно видеть на рисунке 4.

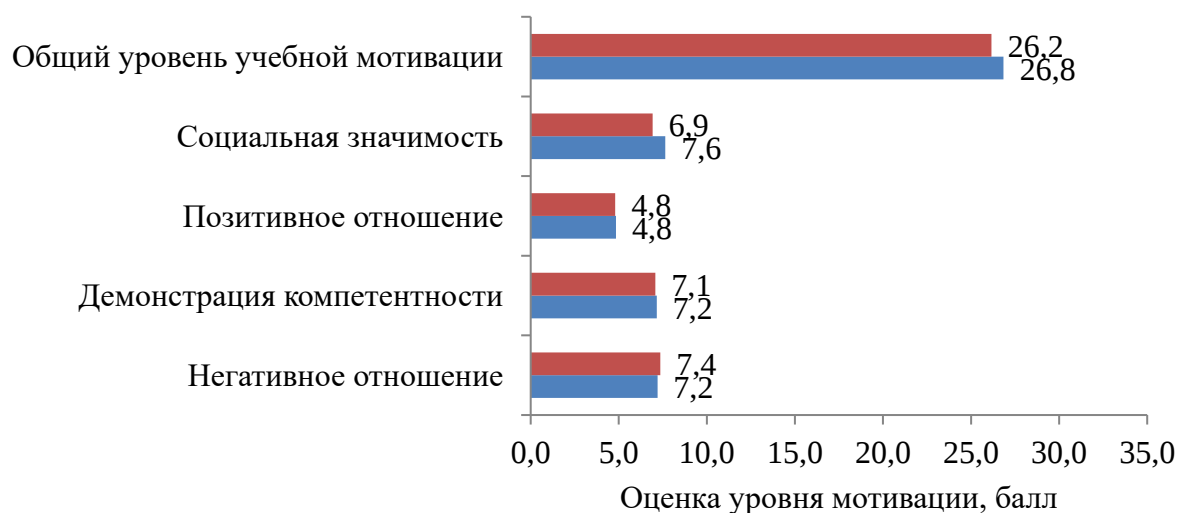


Рисунок 4 – Оценка уровня учебной мотивации по методике оценки уровня мотивации учения И.Ю. Кулагиной, Е.В. Апасовой, В.В. Федорова на констатирующем этапе эксперимента

Средний показатель по шкале «Негативное отношение» при максимуме в 12 баллов составил $7,2 \pm 0,3$ баллов для экспериментальной и $7,4 \pm 0,4$ баллов для контрольной группы.

По шкале «Демонстрация компетентности» при максимуме в 12 баллов показатель в экспериментальной группе в среднем составил $7,2 \pm 0,5$ балла, в контрольной группе – $7,1 \pm 0,4$ балла.

По шкале «Позитивное отношение» при максимуме в 9 баллов показатель экспериментальной группы составил $4,8 \pm 0,33$ балла, контрольной группы – $4,8 \pm 0,3$ балла.

По шкале «Социальная значимость» при максимуме в 12 баллов показатель в экспериментальной группе составил $7,6 \pm 0,3$ балла, контрольной группы – $6,9 \pm 0,4$ балла.

Общий уровень учебной мотивации при максимуме в 45 баллов был оценен в экспериментальной группе на $26,8 \pm 0,7$ баллов, в контрольной группе – в $26,1 \pm 0,8$ баллов.

В целом можно говорить о средних показателях мотивации. Обращает на себя внимание относительно высокий уровень негативного отношения к обучению в школе.

Оценка достоверности полученных результатов представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Достоверность различий при оценке уровня учебной мотивации по методике оценки уровня мотивации учения И.Ю. Кулагиной, Е.В. Апасовой, В.В. Федорова (при $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,68$, $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,01$) в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Шкала	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p
Негативное отношение	$7,2 \pm 0,3$	$7,4 \pm 0,4$	0,34	$p > 0,05$
Демонстрация компетентности	$7,2 \pm 0,5$	$7,1 \pm 0,5$	0,12	$p > 0,05$
Позитивное отношение	$4,8 \pm 0,3$	$4,8 \pm 0,3$	0,10	$p > 0,05$
Социальная значимость	$7,6 \pm 0,3$	$6,9 \pm 0,4$	1,36	$p > 0,05$
Общий уровень учебной мотивации	$26,8 \pm 0,7$	$26,2 \pm 0,8$	0,65	$p > 0,05$

Анализ полученных данных показывает, что ни по одной из шкал между контрольной и экспериментальной группами на момент начала эксперимента

не было зафиксировано достоверно значимых различий. Это позволяет говорить о том, что сформированные группы были относительно равны по уровню учебной мотивации.

Результаты диагностики структуры мотивации учения по методике «Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова представлены на рисунке 5.

Как можно видеть из полученных данных, оптимальный показатель с преобладанием 2 познавательных и 2 социальных мотивов имеют только 32 % детей экспериментальной (8 человек) и 36 % детей контрольной (9 человек). Преобладание познавательных мотивов почти не отмечалось и было зафиксировано только у 4 % детей экспериментальной (1 человек) и 8 % детей контрольной (2 человека). Достаточно большая часть детей отличались преобладанием социального мотива учения. Это 64 % детей экспериментальной (16 человек) и 56 % детей контрольной (14 человек) группы.

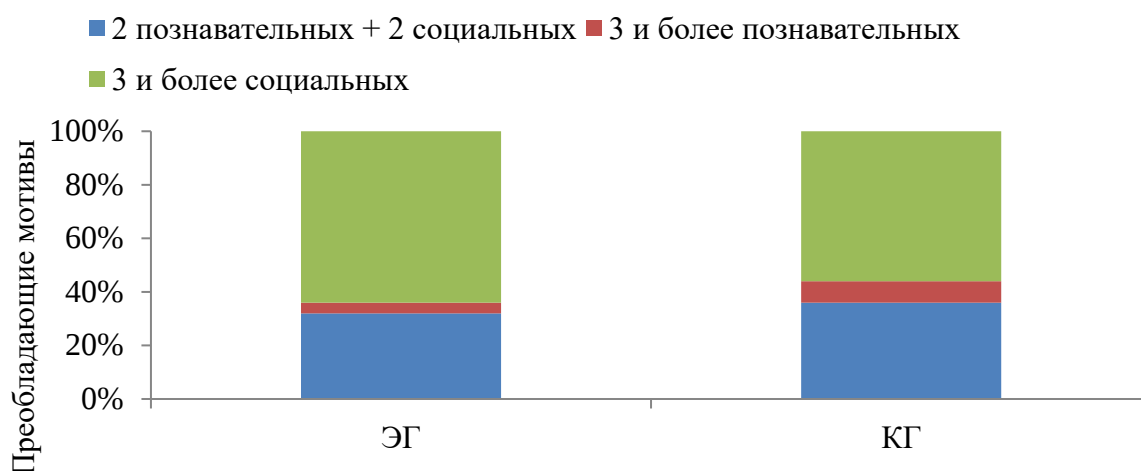


Рисунок 5 – Результаты диагностики структуры мотивации учения по методике «Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова на констатирующем этапе эксперимента

Сравнение средних показателей по методике «Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Достоверность различий при оценке уровня учебной мотивации по методике «Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова (при $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,68$, $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,01$) в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p
Познавательные мотивы	1,1±0,2	1,3±0,2	0,62	$p > 0,05$
Социальные мотивы	2,9±0,2	2,7±0,2	0,62	$p > 0,05$

Из приведенных данных можно заключить, что между группами на констатирующем этапе эксперимента не было выявлено значимых различий. Это позволяет судить о примерном равенстве между группами.

Характер самооценки по методике Дембо-Рубинштейн (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн) в модификации А.М. Прихожан представлен на рисунке 6.

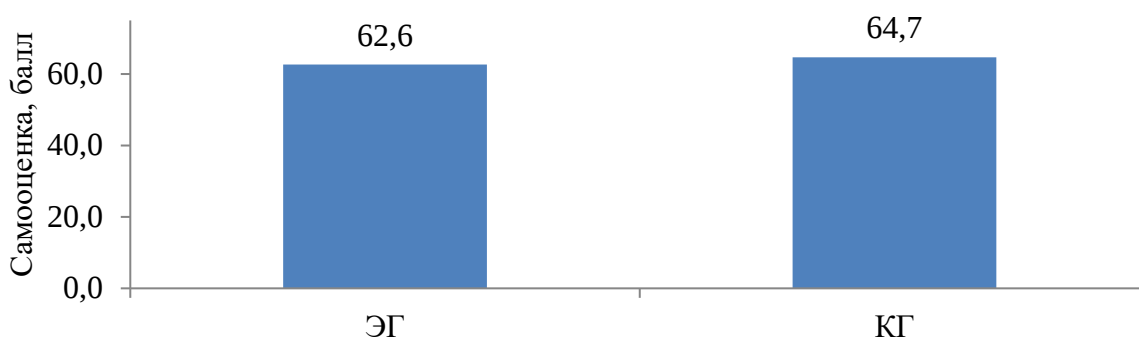


Рисунок 6 – Характер самооценки по методике Дембо-Рубинштейн (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн) в модификации А.М. Прихожан на констатирующем этапе эксперимента

Можно заключить, что уровень самооценки составил $62,6 \pm 1,0$ баллов в экспериментальной группе и $64,7 \pm 1,2$ балла в контрольной группе. Эти результаты в целом можно считать нормальными, то есть среди изучаемых детей нет явных нарушений самооценки.

Достоверность различий по данной методике представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Достоверность различий уровня развития самооценки по методике Дембо-Рубинштейн (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн) в модификации А.М. Прихожан (при $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,68$, $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,01$) в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p
Результат	62,6±1,0	64,7±1,2	1,36	p>0,05

Можно видеть, что результаты в целом схожи.

Таким образом, анализ результатов тестирования на констатирующем этапе эксперимента показал, что достаточно много детей нуждается в коррекции уровня учебной мотивации. Это касается как детей экспериментальной, так и детей контрольной группы.

2.2 Содержание работы по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

На формирующем этапе мы провели ряд занятий с детьми экспериментальной группы. Формирующее воздействие осуществлялось только с детьми экспериментальной группы, когда как дети контрольной группы продолжали заниматься по стандартной программе (УМК «Школа России»).

Занятия проводились с использованием таких методов как геймификация учебного процесса и таких приемов как система поощрений, мотивационных призов, групповая работа, сотрудничество, позитивное подкрепление, формирование самооценки.

В Приложении А представлен один из уроков математики в виде таблицы. В таблице А.1 в полном объеме представлен конспект урока, со всеми этапами занятия.

Геймификация учебного процесса признается специалистами одним из важнейших приемов повышения уровня учебной мотивации младших школьников. В учебную программу на каждом уроке были введены игровые элементы в форме дидактических игр, викторин, соревнований.

Так, например, мы применяли разнообразные дидактические игры. Приведем примеры игр при изучении математики.

Игра «Математическая эстафета». Это игра-соревнование, которая способствует изучению состава числа. Дети делятся на две команды. Каждая команда делится на 3 группы. Педагог выдает командам карточки с изображением квадратов (сотни) кругов (десятки), треугольников (единицы). Первая группа должна выложить заданное педагогом число на доске. Вторая группа должна назвать обозначенное таким образом число, третья группа называет его состав. Та команда, которая быстрее справилась с заданием, побеждает.

Игра «Украшаем елку». Эта игра также позволяет изучить состав числа. Детям предлагаются изображения елок, на которых сверху написано число, состав которого следует изучить. В елке несколько ярусов. Их нужно заполнить карточками-шарами так, чтобы каждый ярус в сумме составлял изучаемое число ($10 + 90 = 100$, $20 + 80 = 100$, $30 + 70 = 100$ и так далее).

Игра «Математический мяч». Эта игра предназначена для изучения, закрепления приемов сложения и вычитания. На доске крепятся цифры. Педагог кидает детям легкий теннисный мяч. На нем изображен знак «+» или «-». Детям следует провести вычисления согласно знаку на мяче и написать нужный знак и ответ на доске.

Игра «Прогулка». Это игра-соревнование, которая позволяет детям выучить, закрепить приемы сложения и вычитания. В ней предусмотрено игровое поле. На игровом поле есть ходы с карточками разного цвета и формы. Дети кидаются кубики и выбирают соответствующую карточку с примером. Если задание на карточке выполнено верно, то ребенок выполняет свой ход.

Если расчеты неверны, то он остается на месте. Выигрывает тот учащийся, который быстрее всех достиг цели.

Игра «Лото». Данная игра предназначена для изучения времени и циферблата, детям предлагается лото с изображениями циферблата. Необходимо составить как можно более длинную цепочку, называя время на циферблате.

Игра «Время дня». Детям предлагается большой циферблат и карточки с разными делами, которые они выполняют в течение дня. Например, сон, утренний и вечерний туалет, выполнение домашнего задания, прогулка, обучение в школе, приемы пищи. Карточки следует расположить по циферблату согласно времени, к которому они относятся.

Игра «Разрезные картинки». Детям предлагаются разрезные карточки, на одной половине которых циферблат, на другой – время цифрами. Их следует сопоставить.

Игра «Лесенка». Детям предлагается изображение лесенки и карточки с изображениями животных и указанием их длины. Например, муравей длиной 3 мм, стрекоза, длина 5 см, удав, длина 3 м. Их следует расположить по лесенке от самого простого к маленькому к самому сложному. После использования карточек с подсказками-животными, детям даются карточки с единицами длины без подсказок. Это могут быть карточки с единицами, которые не требуют перевода – 5 мм, 15 см, 6 м, а также карточки, которые следует переводить – 60 мм, 2 см 13 мм, 150 см, 1 м 60 см и так далее.

Игра «Что нам стоит дом построить». Это задание отчасти является заданием на функциональную грамотность, отчасти позволяет изучать меры длины. Детям предлагается поле из квадратов, ограниченное «забором». Также детям предлагаются проекции с изображениями дома, бани, гаража, деревьев. Далее дается условие, согласно которому дом может стоять не ближе 6 м от дороги и 3 м от соседского участка, баня – не ближе 6 м от дороги и 1 м от соседского участка и так далее. Детям следует разместить все объекты на участке так, чтобы они не нарушали правила.

Игра «Рыбалка». Эта игра может использоваться как для изучения и закрепления сложения и вычитания, умножения и деления. На игровом поле изображены ведра с цифрами и озером. В озере «плавают» рыбы, на которых изображены примеры. Следует расположить рыб так, чтобы они попали в свое ведро.

При изучении предмета «Окружающий мир» мы также использовали дидактические игры.

Игра «Живое и не живое». Игра представляет собой два игровых поля с надписями «Живое» и «Не живое», а также серию карточек с изображениями живых и неживых предметов. Их следует быстро и верно распределить по соответствующим полям.

Игра «Полезное и вредное». Детям предлагалось две коробки и изображения продуктов питания. Следовало разделить продукты на полезные и вредные.

Игра «Дорожные знаки». Детям предлагается схема города, а также изображения дорожных знаков. Их следует разместить по городу, объяснить что они обозначают.

Игра «Домашние опасности». Детям предлагается поискать опасности. Для этого им предлагается большое число карточек с различными предметами, явлениями. Их следует оценить с точки зрения опасности и указать почему они могут быть опасны.

Игра «Лекарственное или ядовитое». Детям предлагаются изображения растений. Это могут быть нейтральные растения, ядовитые растения и лекарственные растения. Их следует разделить на группы. Необходимо применять не рисунки, а реальные изображения растений, чтобы дети лучше их идентифицировали в природе. Мы использовали изображения таких ядовитых растений как борщевик Сосновского, белладонна, вороний глаз четырехлистный, ландыш майский, волчегородник обыкновенный, паслен сладко-горький, вех ядовитый, болиголов пятнистый, дурман обыкновенный, лютик едкий. Среди лекарственных растений использовались фотографии

таких растений как подорожник большой, тысячелистник обыкновенный, валериана лекарственная, одуванчик лекарственный, шиповник майский, сердцелистная, мать-и-мачеха обыкновенная, душица обыкновенная.

Игра «Съедобный или несъедобный». Детям предлагаются изображения грибов. Их следует разделить на съедобные и несъедобные. Использовались реальные изображения грибов, чтобы ребенок мог легче сопоставить их с природными объектами. Съедобными грибами были белый гриб, подосиновик, подберезовик, масленок, сыроежка, лисичка. Ядовитыми грибами были бледная поганка, мухомор красный, мухомор поганковидный, мухомор пантерный, желчный гриб, сатанинский гриб.

Игра «Двойники». Эта игра была направлена на то, чтобы дети поняли, что грибы в природе сложно различить и их следует собирать крайне осторожно. Игра представляет собой разрезные карточки. На одной половине изображен съедобный гриб, на второй – его ядовитый двойник. Это такие пары как белый и желчный гриб, белый гриб и сатанинский гриб, шампиньон и бледная поганка, лисички и ложные лисички, опята и ложные опята, маслята и перечный гриб.

Игра «Перелетные птицы». Эта игра направлена на изучение перелетных и оседлых птиц. Детям предлагаются карточки с такими птицами, которые следует разделить на перелетных (ласточка-береговушка, грач, аист, цапля, лебедь-шипун, журавль, жаворонок полевой, кукушка обыкновенная, трясогузка белая, гусь-пискулька и так далее), и оседлых (воробей домашний, воробей городской, синица большая, лазоревка, ворона, голубь, снегирь и так далее).

Игра «Игра «Моя страна». Это игр-путешествие, которая позволяет детям лучше изучить свою страну. Она представляет собой большое игровое поле, а также серию карточек, которые изображают города, исторические объекты, природные объекты. Игра проводится в течение всего урока, на карте выполняются различные задания с фишками карточками.

Игра «Мир такой большой». В игре детям предлагается игровое поле с изображением мировой физической картой, а также карточки с различными объектами. Следует быстро и правильно разместить объекты на карте (Эверест в Азии, кенгуру в Австралии, белые медведи в Арктике, пингвины в Антарктике и так далее). При изучении русского языка мы использовали следующие игры:

Игра «Как правильно?». Детям предлагается серия карточек со словарными словами. Некоторые слова написаны неверно. Детям следует найти те из них, которые написаны неверно и указать каково верное написание.

Игра «Кто главный?». Детям предлагается серия карточек. Им следует собрать из слов на карточках предложения и указать какие из слов являются главными, а какие второстепенными членами предложения.

Игра «Подбери пару». Игра состоит в том, чтобы подобрать пары карточек с прямым и переносным значением слов.

Игра «Подбери синоним». Игра носит характер соревнования. Дети делятся на группы. Каждая группа вынимает из мешка карточки со словами, на которые нужно подобрать синоним. Если синоним выбран верно, то балл получен, если нет – то нет. Кто получил больше баллов, тот и победил.

Игра «Корни-корешки». Игра представляет собой набор букв, которые следует собирать так, чтобы выделять красными буквами корень слова. Детям даются однокоренные слова, которые следует анализировать по части наличия одного корня.

Игра «Новые слова». Игра представляет собой поле, в левом краю которого написан корень (например, –дом–). Детям следует с помощью набора приставок, окончаний, суффиксов собрать однокоренные слова, например домишко, домик, домашний, надомный и так далее.

Игра «Кто в домике живет?». Детям предлагается игровое поле с домиков, «комнатами» которого являются приставка, корень, суффикс,

окончание. Далее дается ряд слов. Их следует разобрать по составу, используя набор карточек с приставками, корнями, суффиксами, окончаниями.

Игра «Паровозик». Игра представляет собой паровозик с вагонами буквами. Следует собрать состав так, чтобы он был встроен по алфавиту.

Игра «Собери слово». Игра представляет собой карточки с изображениями и набора букв. Детям предлагается правильно собрать название объекта, предмета на карточке. На карточке указываются словарные слова, слова с орфограммами.

Игра «Подбери схему». Детям предлагаются схемы звуко-буквенного разбора и карточки с объектами и предметами, которые соответствуют этим карточками. Их следует сопоставить. Таким образом, на каждом из уроков по основным предметам мы применяли дидактические игры.

Кроме того, на каждом занятии мы применяли интерактивные технологии. Для этого использовались интерактивная доска, планшеты, специализированное программное обеспечение учебного характера. Например, на уроках окружающего мира мы применяли виртуальные экскурсии, на занятиях по русскому языку и математике – учебные игры на онлайн-платформах.

Так, мы использовали веб-камеры в разных точках мира. Например, при изучении природы России мы использовали фотоловушки на сайте Дикая природа России (<http://nature.kremlin.ru/cameras>). При изучении распространения растений и животных, флоры и фауны родного региона мы использовали сайт Натуралист (<https://www.inaturalist.org/>). Также были использованы виртуальные экскурсии по различным музеям. Например, по Русскому музею (<https://virtualrm.spb.ru/rmtour/index-1.htm>), музею Московского Кремля (<http://tours.kremlin.ru/>) и так далее.

При изучении русского языка и математики мы использовали сайт Учи.Ру. Этот ресурс в игровой форме позволяет обучать детей различным темам школьного курса. В каждой карточке детям предлагаются задания, на которые следует давать ответы. Если ответ неверный, то программа не

позволит двигаться дальше, выделить ошибки, даст пояснения, приложит выполнить задание вновь.

Кроме того, мы использовали карточки с сайта <https://learningapps.org/>. Здесь представлены готовые карточки по многим темам и предметам, а также предоставляется возможность создавать свои задания.

Важным аспектом нашей работы по повышению уровня учебной мотивации детей стало внедрение системы поощрений, мотивационных призов. На каждом занятии дети получали мотивационные баллы в форме звезд. В конце учебной недели определялись победители, которые получали награду (сладкий приз).

Мы применяли метод позитивного подкрепления, для чего хвалили детей за их успехи. На каждом занятии у детей была возможность оценить свои достижения с помощью разнообразных приемов рефлексии. В частности, мы предлагали приемы рефлексии. приведем примеры некоторые из них.

Прием «Солнышки». Детям предлагалось оценить свои успехи с помощью изображений солнышек (злого, печального, радостного).

Прием «Смайлики». По аналогии с солнышками детям дети предлагали зеленый радостный, желтый печальный и красный злой смайлик.

Прием «Лестница успеха». Детям предлагалось найти свое место на лестнице успеха, оценив свои успехи в учении.

Мы применяли не только индивидуальную, но и групповую работу, которая позволяла детям получить поддержку со стороны своих одноклассников, получить значимый группой результат своей деятельности.

Мы использовали метод проектов. Применялись как мини-проекты, так и коллективные работы. Например, мы использовали следующие проекты:

- «Народная метеолaborатория»;
- «Что такое плесень?»;
- «Что мы знаем о пыли?»;
- «Кто рисует на окне?»;
- «Как растет растение?»;

- «Почему крапива кусается?»;
- «Что им стоит дом построить или животные-строители»;
- «Как животные разговаривают?»;
- «Что такое настроение?»;
- «Как говорит без слов?»;
- «Здоровье – мое богатство»;
- «Я то, что я ем».

Таким образом, мы применяли широкий спектр заданий для формирования учебной мотивации у детей. Во время игровой деятельности, а также работы в группах происходило стимулирование развития образно-логического и словесно-логического видов мышления. Хочется уделить внимание тому, что такая форма организации работы вызвала у детей большой интерес. Дети, у которых был диагностирован низкий уровень учебной мотивации, изначально не были заинтересованы учебными заданиями, им было трудно сосредоточиться на решении задач. Однако после внедрения игрового и интерактивного метода заинтересованность стала проявляться сразу. Дети стали вести себя более активно. Как я считаю еще больше их интерес провоцировала работа в группе и сладкий приз, так как у учащихся появлялся соревновательный интерес.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Целью контрольного этапа эксперимента стало изучение динамики показателей учебной мотивации. После формирующего воздействия мы провели повторное исследование испытуемых как в экспериментальной, так и в контрольной группы, проеден сравнительный анализ полученные результатов, статистическая обработка полученных результатов.

Результаты оценки уровня учебной мотивации на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по опроснику Н.Г. Лускановой представлены на рисунке 7. Как следует из полученных данных, результаты

обеих групп выросли, но в экспериментальной группе показатели учебной мотивации оказались выше. Так, в экспериментальной группе показатель вырос с $15,9 \pm 1,5$ до $20,9 \pm 1,2$ баллов, то есть на 31,2 %, в контрольной группе бы отмечен рост с $13,5 \pm 1,7$ баллов до $15,0 \pm 1,6$ баллов, то есть на 10,9 %.

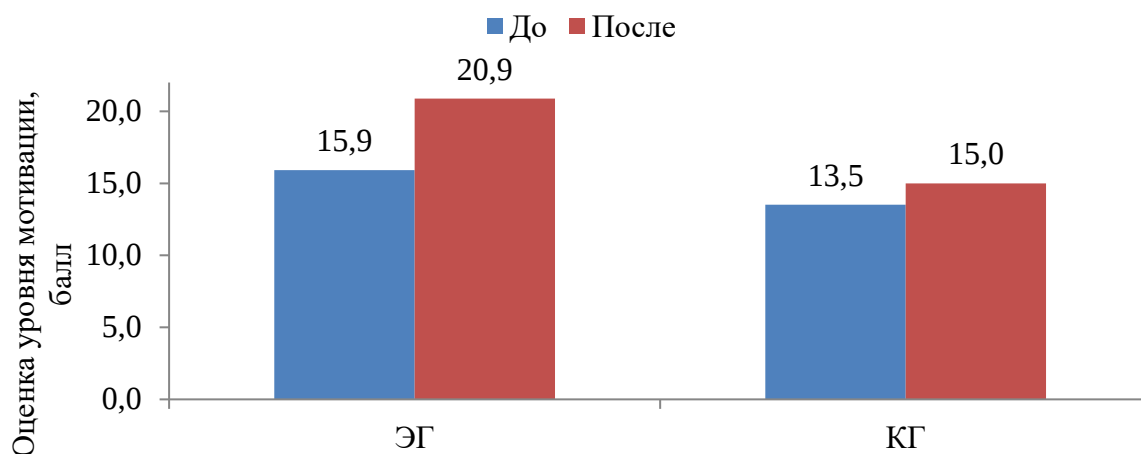


Рисунок 7 – Оценка учебной мотивации по опроснику Н.Г. Лускановой на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Распределение учебной мотивации по опроснику Н.Г. Лускановой по уровням представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты оценки уровня учебной мотивации эксперимента по опроснику Н.Г. Лускановой на констатирующем и контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа					Контрольная группа				
	До		После		Динамика	До		После		Динамика
	Абс. значение	Доля, %	Абс. значение	Доля, %		Абс. значение	Доля, %	Абс. значение	Доля, %	
I	3	12	9	35	+24	3	12	4	16	–4
II	8	32	4	16	–16	3	12	3	12	–
III	2	8	8	32	+24	4	16	5	20	–4
IV	6	24	4	16	–8	6	24	8	32	–8
V	6	24	0	0	–24	9	36	5	20	+16
Итого	25	100	25	100	–	25	100	25	100	–

Из таблицы можно заключить, что на V уровне развития мотивации на констатирующем этапе находилось 24 % детей экспериментальной (6 человек), на контрольном этапе детей экспериментальной группы с данным уровнем учебной мотивации обнаружено не было. В случае с контрольной группой на констатирующем этапе эксперимента на V уровне было 36 % детей (9 человек) группы, на контрольном уровне их доля снизилась до 20 % (5 человек). Таким образом, доля детей на V уровне мотивации снизилась как в одной, так и в другой группе, но в экспериментальной группе темпы снижения были выше.

На IV уровне развития мотивации на констатирующем этапе эксперимента было 24 % детей экспериментальной (6 человек) группы. На контрольном этапе их доля составила 16 % (4 человека). В случае с контрольной группой на констатирующем этапе эксперимента данный уровень мотивации имели 24 % детей (6 человек), на контрольном этапе – 32 % (8 человек). Таким образом, доля детей на IV уровне мотивации снизилась в экспериментальной группе и выросла в контрольной группе.

На III уровне развития мотивации на констатирующем этапе эксперимента было 8 % детей экспериментальной (2 человека). На контрольном этапе эксперимента их доля составила 32 % (8 человек). В контрольной группе доля детей в данной группе выросла с 16 % (4 человека) до 20 % (5 человек). Иными словами, как и в случае с IV уровнем, доля детей экспериментальной группой снизилась, контрольной группы – выросла.

На II уровне развития мотивации на констатирующем этапе эксперимента было 32 % детей экспериментальной группы (8 человек). К контрольному этапу их доля составила 16 %. В контрольной группе доля не изменилась и составила 12 % детей (3 человека). Таким образом, доля детей на II уровне развития мотивации в экспериментальной группе снизилась, в контрольной группе – не изменилась.

На I уровне развития мотивации на констатирующем этапе эксперимента было 12 % детей экспериментальной группы (3 человека), на

контрольном их доля составила 36 % (9 человек). В случае с контрольной группой доля детей также выросла с 12 % (3 человека) до 16 % (4 человека). Таким образом, доля детей с I уровнем развития мотивации выросла в обеих группах, но в экспериментальной группе темпы прироста были значительнее.

Оценка достоверности полученных результатов представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Достоверность различий при оценке уровня учебной мотивации по опроснику Н.Г. Лускановой (при $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,68$, $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,01$) в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p
Показатель	15,9±1,5	13,5±1,7	1,06	p>0,05	20,9±1,2	15,0±1,6	2,87	p<0,01

Как следует из приведенных данных, при $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,68$, $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,01$ показатель $t_{\text{эксп}}$ на констатирующем этапе составил 1,06, на контрольном этапе – 2,87. Это позволяет заключить, что если на констатирующем этапе различия между группами были статистически незначимыми, то на контрольном этапе эти различия стали значимыми. Иными словами, более интенсивный рост результатов в экспериментальной группе, который показали тесты, был существенным, не случайным.

Оценка уровня учебной мотивации по методике оценки уровня мотивации учения И.Ю. Кулагиной, Е.В. Апасовой, В.В. Федорова можно видеть на рисунке 8.

Средний показатель по шкале «Негативное отношение» при максимуме в 12 баллов в экспериментальной группе снизился с 7,2±0,3 до 5,5±0,3 баллов.

В случае с контрольной группой средний показатель снизился с $7,4 \pm 0,4$ до $6,8 \pm 0,4$ баллов. Иными словами, в обеих группах отмечалось снижение интенсивности негативного отношения к школе, учебной деятельности, но в экспериментальной группе снижение было существеннее.

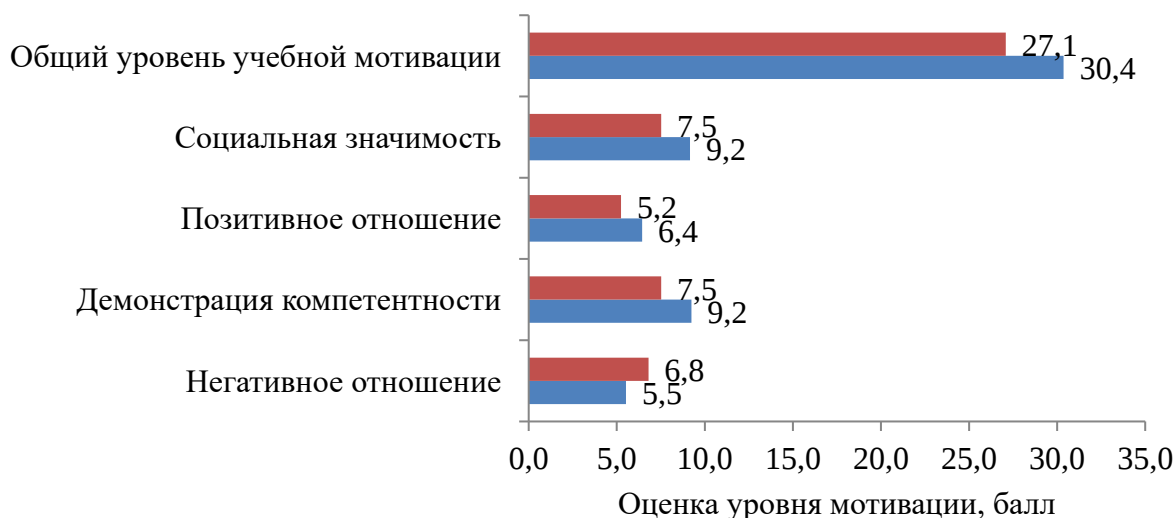


Рисунок 8 – Оценка уровня учебной мотивации по методике оценки уровня мотивации учения И.Ю. Кулагиной, Е.В. Апасовой, В.В. Федорова на контрольном этапе эксперимента

По шкале «Демонстрация компетентности» при максимуме в 12 баллов показатель в экспериментальной группе вырос с $7,2 \pm 0,5$ до $9,2 \pm 0,4$ баллов. В случае с контрольной группой средний показатель вырос с $7,1 \pm 0,5$ до $7,5 \pm 0,4$ баллов. Таким образом, в обеих группах показатели демонстрации компетентности выросли, но в экспериментальной группе рост был существеннее.

По шкале «Позитивное отношение» при максимуме в 9 баллов показатель экспериментальной группы вырос с $4,8 \pm 0,3$ до $6,4 \pm 0,2$ баллов. В случае с контрольной группой средний показатель вырос с $4,8 \pm 0,3$ до $5,2 \pm 0,3$ баллов. Таким образом, в обеих группах показатели позитивного отношения к обучению выросли, но в экспериментальной группе рост был существеннее.

По шкале «Социальная значимость» при максимуме в 12 баллов показатель экспериментальной группы вырос с $7,6 \pm 0,3$ до $9,2 \pm 0,4$ баллов. В случае с контрольной группой средний показатель вырос с $6,9 \pm 0,4$ до $7,5 \pm 0,4$ баллов. Таким образом, в обеих группах показатели социальной значимости обучения вырос, но в экспериментальной группе рост был существеннее.

Общий уровень учебной мотивации при максимуме в 45 баллов экспериментальной группы вырос с $26,8 \pm 0,7$ до $30,4 \pm 0,6$ баллов. В случае с контрольной группой средний показатель вырос с $26,2 \pm 0,8$ до $27,1 \pm 0,8$ баллов. Таким образом, в обеих группах показатели социальной значимости обучения вырос, но в экспериментальной группе рост был существеннее.

Оценка достоверности полученных результатов представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Достоверность различий при оценке уровня учебной мотивации по методике оценки уровня мотивации учения И.Ю. Кулагиной, Е.В. Апасовой, В.В. Федорова (при $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,68$, $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,01$) в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Шкала	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p
Констатирующий этап				
Негативное отношение	$7,2 \pm 0,3$	$7,4 \pm 0,4$	0,34	$p > 0,05$
Демонстрация компетентности	$7,2 \pm 0,5$	$7,1 \pm 0,5$	0,12	$p > 0,05$
Позитивное отношение	$4,8 \pm 0,3$	$4,8 \pm 0,3$	0,10	$p > 0,05$
Социальная значимость	$7,6 \pm 0,3$	$6,9 \pm 0,4$	1,36	$p > 0,05$
Общий уровень учебной мотивации	$26,8 \pm 0,7$	$26,2 \pm 0,8$	0,65	$p > 0,05$
Контрольный этап				
Негативное отношение	$5,5 \pm 0,3$	$6,8 \pm 0,4$	2,73	$p < 0,01$
Демонстрация компетентности	$9,2 \pm 0,4$	$7,5 \pm 0,4$	2,97	$p < 0,01$
Позитивное отношение	$6,4 \pm 0,2$	$5,2 \pm 0,3$	2,85	$p < 0,01$
Социальная значимость	$9,2 \pm 0,4$	$7,5 \pm 0,4$	3,07	$p < 0,01$
Общий уровень учебной мотивации	$30,4 \pm 0,6$	$27,1 \pm 0,8$	3,33	$p < 0,01$

Анализ полученных данных показывает, что если на констатирующем этапе эксперимента ни по одной из шкал между контрольной и экспериментальной группами на момент начала эксперимента не было зафиксировано достоверно значимых различий, но на контрольном этапе эксперимента все параметры были достоверно различимыми.

Результаты диагностики структуры мотивации учения по методике «Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова представлены на рисунке 9.

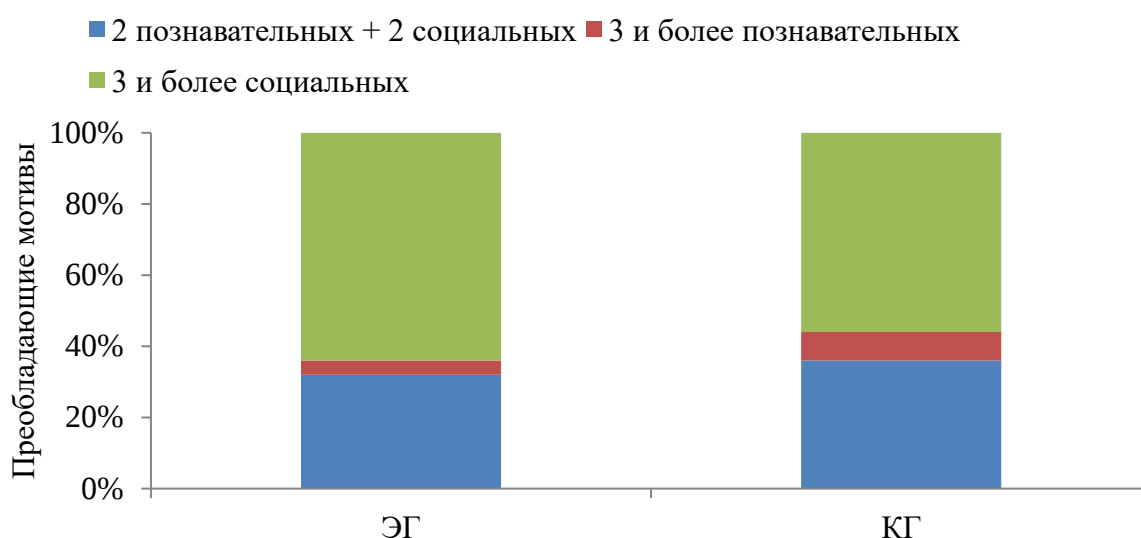


Рисунок 9 – Результаты диагностики структуры мотивации учения по методике «Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова на контрольном этапе эксперимента

Как можно видеть из полученных данных, оптимальный показатель с преобладанием 2 познавательных и 2 социальных мотивов на констатирующем этапе эксперимента имели 32 % детей экспериментальной (8 человек) и 36 % детей контрольной (9 человек). На контрольном этапе доля детей с данной совокупностью показателей в экспериментальной группе составила 44 % (11 человек), в контрольной группе – 40 % (10 человек).

Преобладание познавательных мотивов на констатирующем этапе почти не отмечалось и было зафиксировано только у 4 % детей экспериментальной

(1 человек) и 8 % детей контрольной (2 человека). На контрольном этапе доля таких детей в экспериментальной группе составила 36 % (9 человек), в контрольной группе – 12 % (3 человека).

На экспериментальном этапе большая часть детей отличалась преобладанием социального мотива учения. Это 64 % детей экспериментальной (16 человек) и 56 % детей контрольной (14 человек) группы. При этом на контрольном этапе эксперимента доля таких детей снизилась до 20 % в экспериментальной группе (5 человек) и 48 % в контрольной группе (12 человек).

Иными словами, в результате проведения эксперимента снизилась доля детей с социальными мотивами, выросла доля детей с познавательными мотивами и с балансом познавательных и социальных мотивов 50/50 %.

Сравнение средних показателей по методике «Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова представлено в таблице 10.

Из приведенных данных можно заключить, что если на констатирующем этапе между группами не было выявлено значимых различий, то на контрольном этапе показатели стали различаться значимо.

Таблица 10 – Достоверность различий при оценке уровня учебной мотивации по методике «Лесенка побуждений» А.И. Божович, И.К. Маркова (при $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,68$, $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,01$) в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Мотивы	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p
Познавательные мотивы	1,1±0,2	1,3±0,2	0,62	p>0,05	2,2±0,1	1,6±0,2	2,71	p<0,01
Социальные мотивы	2,9±0,2	2,7±0,2	0,62	p>0,05	1,8±0,1	2,4±0,2	2,71	p<0,01

Характер самооценки по методике Дембо-Рубинштейн (Т.В, Дембо, С.Я. Рубинштейн) в модификации А.М. Прихожан представлен на рисунке 10.

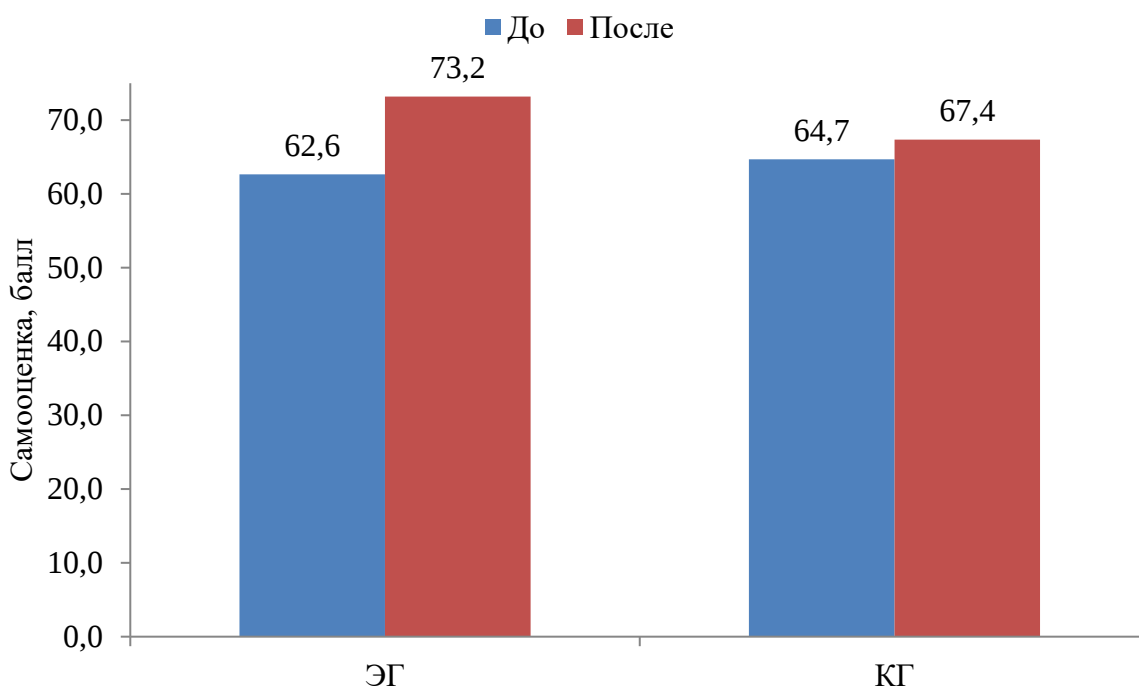


Рисунок 10 – Характер самооценки по методике Дембо-Рубинштейн (Т.В, Дембо, С.Я. Рубинштейн) в модификации А.М. Прихожан на в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Можно заключить, что уровень самооценки на констатирующем этапе эксперимента составил $62,6 \pm 1,0$ баллов в экспериментальной группе и $64,7 \pm 1,2$ балла в контрольной группе. На контрольном этапе показатели в экспериментальной группе составили $73,2 \pm 1,3$ баллов, в контрольной – $67,4 \pm 1,2$ балла. Можно видеть, что изменения в экспериментальной группе были более существенными, чем в контрольной группе.

Достоверность различий по данной методике представлена в таблице 11.

Можно видеть, что результаты были схожи на констатирующем этапе эксперимента и стали значимо различаться в контрольном этапе.

Таблица 11 – Достоверность различий уровня развития самооценки по методике Дембо-Рубинштейн (Т.В, Дембо, С.Я. Рубинштейн) в модификации А.М. Прихожан (при $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,68$, $t_{\text{крит}} (p \leq 0,05) = 2,01$) в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p	Результат экспериментальной группы	Результат контрольной группы	$t_{\text{эксп}}$	p
Показатель	62,6±1,0	64,7±1,2	1,36	p>0,05	73,2±1,3	67,4±1,2	3,34	p<0,01

Таким образом, анализ результатов тестирования на констатирующем этапе эксперимента показал, что дети нуждались в коррекции уровня учебной мотивации. После внедрения различных приемов повышения уровня формирования учебной мотивации дети экспериментальной группы стали показывать значимо более высокий уровень учебной мотивации, чем дети контрольной группы, хотя и в той, и в другой группе показатели выросли.

Подводя итоги, мы можем сделать вывод, что геймификация учебного процесса, интерактивные технологии, система поощрений, мотивационных призов, позитивное подкрепление, формирование самооценки, групповая работа, сотрудничество, проектная деятельность значимо повышают уровень развития учебной мотивации у младших школьников.

Заключение

Мы проанализировали проблемы учебной мотивации в младшем школьном возрасте и пришли к выводу, что мотивация представляет собой психофизиологический процесс, который вызывается возбуждением нейронов головного мозга, побуждает животных, человека к тем или иным видам деятельности. В свою очередь мотивация учения является побуждением, которое характеризует личность обучающегося, направлено на усвоение каких-либо знаний, умений и навыков. Учебная мотивация имеет сложный состав, в ней выделяются познавательные, социальные мотивы, мотивы престижа, мотивы избегания неудач.

Учебная мотивация не является статичным обрезаемым, она постоянно меняется. Начало формирования данного вида мотивации приходится на дошкольный возраст. В младшем школьном возрасте дети отличаются социальными мотивами учения, мотивами избегания неудач, то есть их мотивация является внешней. Их привлекает статус учащегося, они не хотят огорчать родителей, педагогов, но как такового познавательного мотива у них, как правило, еще нет. В процессе обучения в школе доля познавательного мотива должна увеличиваться.

При этом анализ литературы по проблеме учебной мотивации показывает, что все более число детей страдают от нарушений мотивационной сферы в части обучения. Это снижает не только эффективность их образования, но и негативно влияет на профессиональный рост, социальный статус, усложняет дальнейшее развитие ребенка. Причина состоит в том, что дошкольное образовательное учреждение, школа, средние специальные и высшие учебные заведения не ограничивают круг ситуаций, когда человеку приходится учиться. На протяжении всей жизни каждый человек вынужден постигать что-то новое. В противном случае его социальное, трудовое функционирование становится менее эффективным. Если у человека не сформирована учебная мотивация, то эта проблема становится сложно

преодолимой. Как следствие, очень важно принимать меры по формированию учебной мотивации в самом раннем возрасте. Очень хорошо для этого подходит младший школьный возраст.

Мы провели экспериментальное исследование, в рамках которого выявили, что такие приемы повышения уровня развития учебной мотивации как геймификация учебного процесса, интерактивные технологии, система поощрений, мотивационных призов, позитивное подкрепление, формирование самооценки, групповая работа, сотрудничество, проектная деятельность являются весьма эффективными в младшем школьном возрасте. Очевидно, что причина их эффективности лежит в возрастных психолого-педагогических особенностях младших школьников. В более старшем возрасте данные приемы могут модифицироваться.

Данное исследование может быть полезным для педагогов начальной школы, его можно применить как пилотное исследование для более обширных изысканий по динамике уровня развития учебной мотивации в дошкольном и школьном возрасте, по возрастной дифференциации приемов повышения уровня развития учебной мотивации у школьников.

Список используемой литературы

1. Арутюнян Г. Н. Проблема учебной мотивации младших школьников в современной педагогике // Проблемы современной науки и образования, 2021. №7(164). С. 21-24.
2. Беркович Л. С., Копылова Т. В. Мотивация: от теории к практике // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2003. № 2. С. 15-20.
3. Бичерова Е. Н., Фещенко Е. М. Особенности учебной мотивации младших школьников, обучающихся по разным образовательным программам // Российский психологический журнал. 2016. Т. 13. № 4. С. 117-136.
4. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2000. 1536 с.
5. Брюханова Л. В. Психолого-педагогическое сопровождение процесса развития школьной мотивации младших школьников // Научный аспект, 2024. Т. 21. № 2. С. 2591-2597.
6. Гордеева Т. О. Мотивация школьников XXI века: практические советы. Методическое пособие. М.: Благотворительный фонд «Вклад в будущее», 2022. 135 с.
7. Григорьева С. И. Школьная тревожность как фактор, провоцирующий низкий уровень мотивации учебной деятельности детей младшего школьного возраста // Известия Российской академии образования, 2024. № 2 (66). С. 135-142.
8. Деревенская В. О. Педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников // Молодой учитель, 2023. № 44 (491). С. 90-92.
9. Ефимова Н. С. Основы общей психологии: учебник. М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2013. 288 с.
10. Желкамбаева К. С., Елбаев Ю. А. Особенности учебной мотивации у слабослышащих школьников младших классов // Психология. Спорт.

Здравоохранение. Сборник статей международной научной конференции, 2022. С. 28-29.

11. Журавлева Т. Л., Афанасьева А. С. Взаимосвязь учебной мотивации и успеваемости обучающихся образовательной организации МВД России // Национальная ассоциация ученых, 2021. №64-1. С.24-27.

12. Заиченко О. С. Особенности развития познавательных интересов младших школьников // Novainfo.ru, 2022. № 134. С. 99-100.

13. Иванников В. А. Психология: учебник для СПО. М.: Издательство Юрайт, 2016. 480 с.

14. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб: Питер, 2002. 512 с.

15. Ильясова К. Х., Бексултановна Х. М. Мотивация в структуре личности // Economics, 2016. № 12 (21). С. 12-13.

16. Исайкина А. А. Особенности учебной мотивации младших школьников с разным уровнем интеллектуального развития // Научные высказывания, 2023. № 11 (35). С. 60-63.

17. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Словарь по педагогике. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2005. 448 с.

18. Косыгина Е. А. Формирование учебно-познавательной мотивации младших школьников средствами искусств: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Липецк, 2006. 228 с.

19. Кудашкина О. В., Четайкина А. И. Изучение особенностей развития самооценки младших школьников с низким уровнем учебной мотивации // Евсеевские чтения. Серия: наука и образование: актуальные психологические проблемы и опыт решения. Сборник трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 2015. С. 153-158.

20. Кулагина И. Ю., Апасова Е. В., Федорова В. В. Методика определения уровня учебной мотивации в младшем школьном возрасте // Психологическая наука и образование, 2022. Т. 26. № 5. С. 43-53.

21. Логинова Н. Г. Формирование мотивации учебной деятельности младших школьников «группы риска» в общеобразовательном учреждении:

диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Логинова Н. Г. Саранск, 2013. 197 с.

22. Лусканова Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении: учебное-методическое пособие. М.: Фолиум, 1999. 30 с.

23. Мамыкина В. А., Петрова С. С. Влияние самооценки на уровень учебной мотивации младших школьников // Вопросы педагогики, 2020. № 11-2. С. 208-211.

24. Медведева П. А., Девличарова Р. Ю. Исследование уровня школьной мотивации младших школьников // Бюллетень медицинских интернет-конференций, 2015. Т. 5. № 5. С. 562.

25. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития и бытия личности: учебник для студентов высших учебных заведений: в 2-х томах. Т. 1. 18-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 2022. 670 с.

26. Никулина И. В., Снежкова А. Э. Исследование уровня сформированности мотивации учебной деятельности обучающихся // Вестник Самарского университета. История, педагогика, философия, 2019. Т. 25. №3. С. 89-94.

27. Общая психология: учебник / под общ. ред. проф. Л. В. Карпова. М.: Гардарики, 2005. 232 с.

28. Педагогический словарь: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 352 с.

29. Прихожан А. М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста. М.: АНО «ПЭБ», 2007. 56 с.

30. Пронина А. Н. Влияние стиля педагогического общения на учебную мотивацию младшего школьника // Вопросы педагогики, 2020. № 9-2. С. 214-220.

31. Струпницкий В. П., Щербакова О. И., Степанов В. Е. Психология: учебник для бакалавров. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К⁰», 2013. 520 с.

32. Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: Аделант, 2013. 800 с.

33. Фетисов Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика личности и малых групп: учебное пособие для студентов вузов. – М. Издательство Института Психологии, 2002. – 488 с.

34. Чермит А. А., Игнатович В. К. Экспериментальное обоснование педагогических условий развития познавательного интереса как фактора формирования внутренней мотивации учебной деятельности младших школьников // Педагогика: история, перспективы, 2024. Т. 7. № 1. С. 68-100.

35. Четвертак С. В. Учебная деятельность школьников: из практики мотивации // Муниципальное образование: инновации и эксперимент, 2012. №1. С. 13-16.

Приложение А

Конспект урока математики

Класс: 2.

Предмет: математика

Тема: «Час. Минута».

Тип урока: урок усвоения новых знаний.

Задачи урока:

1. Образовательные:

- познакомить обучающихся с единицами времени, их отношением, с историей возникновения единиц времени;
- познакомить обучающихся с приемами определения времени по электронным и механическим часам.

2. Развивающие:

- развитие у детей речи, мышления, памяти, внимания, коммуникативных способностей;
- развитие у детей учебной мотивации.

3. Воспитательные:

- воспитание у обучающихся интереса к изучению математики, уважения к одноклассникам, педагогу;
- воспитание у детей активности, прилежания, трудолюбия.

Планируемый результат обучения:

1. Предметные:

- дети усвоят понятия «минута», «час»;
- дети научатся определять время по электронным и механическим часам;
- дети научатся переводить минуты в часы и обратно.

2. Личностные:

- дети закрепят умение проявлять навыки сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных социальных ситуациях, не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;

Продолжение приложения А

- дети закрепят умение ориентироваться в социальных ролях и межличностных отношениях;
- дети закрепят умение воспринимать речь учителя, сверстников, непосредственно не обращенной к ним.

3. Метапредметные:

Познавательные УУД:

- дети закрепят умение понимать заданный вопрос, в соответствии с ним выстраивать ответ в устной форме;
- дети закрепят умение осуществлять поиск нужной информации в учебнике и учебных пособиях;
- дети закрепят умение понимать знаки, символы, модели, схемы, приведенные в учебнике и учебных пособиях;
- дети закрепят умение воспринимать смысл учебного текста.

Коммуникативные УУД:

- дети закрепят умение использовать в общении правила вежливости;
- дети закрепят умение воспринимать текст с учетом поставленной задачи.

Регулятивные УУД:

- дети закрепят умение принимать и сохранять учебную задачу, соответствующую этапу обучения.

Ресурсы: интерактивная доска, учебник, песочные, механические, электронные часы, большие часы из картона с движущимися стрелками, большой циферблат и карточки с разными делами, которые они выполняют в течение дня. Например, сон, утренний и вечерний туалет, выполнение домашнего задания, прогулка, обучение в школе, приемы пищи (по числу команд), разрезные карточки (по числу команд), смайлики для рефлексии.

Продолжение приложения А

Таблица А.1 – Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1. Организационный этап	Приветствует учащихся. Добрый день. Долгожданный дан звонок! Начинается урок. Тут затеи и задачи, игры, шутки – все для вас. Пожелаем вам удачи – за работу в добрый час»!	Приветствуют учителя. Организуют свое рабочее место, проверяют наличие индивидуальных учебных принадлежностей на столе
2. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся	Знакомит учащихся с целями урока. Посмотрите на этот прибор (демонстрирует детям песочные часы). Как вы думаете, для чего он нужен? Верно! Данный прибор нужен для определения времени. Могу ли я его помощью отмерить 1 минуту? Нет, потому как песок в нем высыпается за 5 минут. Точно отмерить 1 минуту я не смогу, но смогу отмерить 5, 10, 15 минут. Человечество всегда стремилось научиться отмерять время. В разное время для этого использовались разные приборы. Например, самыми древними можно считать солнечные, водяные, свечные часы. Но все они не точные. Сегодня мы познакомимся с вами с единицами времени, а также с современными приборами для определения времени.	Слушают педагога. Отвечают на вопросы педагога.
	Побуждает детей к формулировке задач урока. Как вы думаете, что нам для этого нужно? Верно! Мы с вами изучим какие единицы времени существуют, затем познакомимся с тем, как работают современные приборы для их определения.	Формулируют задачи урока.

Продолжение приложения А

Продолжение Таблицы А.1

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
3. Актуализация знаний	Формирует у детей первичные знания в области единиц времени. Отгадайте загадку: «Оно быстро пролетает, по часам мы наблюдаем. Не остановить никак, только жить за шагом шаг». Что это такое? Верно! Это время. Как мы можем измерить время? Верно! Для этого нам нужны специальные приборы. Для измерения времени есть специальные единицы. Они называются часами и минутами. Если разделить наш день и ночь на 24 части, то одна часть будет равна 1 часу. В часе тоже есть свои составные части – это минуты. В каждом часе 60 минут.	Слушают педагога. Отвечают на вопросы педагога.
	Давайте попробуем перевести минуты в часы и обратно. Итак, сколько часов в 60 минутах? (1 час). Сколько минут в 1 часе? (60 минут). Сколько минут в 1 часе и 30 минутах? (90 минут). Сколько часов в 120 минутах? (2 часа). Молодцы!	Слушают педагога. Отвечают на вопросы педагога. Выполняют задание.
	Формирует у детей первичные знания о приборах для измерения времени. Сегодня человек использует два типа часов – механические и электронные. Одни работают за счет пружинок и шестерней, другие – за счет электронных плат и источников питания, например батареек. Часы могут иметь два вида циферблата (демонстрирует аналоговый и цифровой циферблаты на интерактивной доске). Это (указывает на аналоговый вариант) – аналоговый циферблат. На нем есть круг с цифрами и две стрелки. Короткая называется	Слушают педагога.

Продолжение приложения А

Продолжение Таблицы А.1

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	часов, она показывает часы. Длинная стрелка называется минутной. Она показывает минуты. Пока часовая стрелка проходит полный круг, минутная успевает пробежать его 720 раз. В сутках 24 часа. Это 12 часов дня и 12 часов ночи. Но на аналоговых часах только 12 часов. Поэтому вот такое положение стрелок (часовая на 1 час, минутная на 30 минут) может быть как в 1 час 30 минут ночи, так и в 13 часов 30 минут дня. На цифровом циферблате все проще. Здесь сутки начинаются с 0 часов. В час ночи часы показывают 01:00, в 12 часов дня – 12:00, в час дня – 13:00, в 8 часов вечера – 20:00.	
	Давайте потренируемся. У меня здесь есть большие часы (показывает картонные часы со стрелками). Выходим к доске по одному и ставим время на аналоговом циферблате и пишем время на доске в цифровом варианте. Итак, час ночи, два часа ночи, три часа ночи, шесть часов утра, 3 часа дня, 6 часов вечера. Молодцы!	Выполняют задание.
4. Первичное усвоение новых знаний	Закрепляет у детей полученные знания. Давайте повторим то, что мы с вами изучили. Для этого поиграем в лото. Вы видите, что в лото две стороны. Одна – аналоговый циферблат, вторая – цифровой. Играем поочередно. Выходим к доске по одному. Вам нужно подобрать к одной из сторон нужную фишку с нужным циферблатом. Итак, я ставлю первую фишку. Сколько часов на ней справа? Верно! 3 часа. Найдите цифровой вариант. Верно! Это либо 03:00, либо 15:00. Давайте поиграем! Ставим выбранную фишку рядом в нашей.	Играют в лото.

Продолжение приложения А

Продолжение Таблицы А.1

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	Поиграем в игру на интерактивной доске (запускается карточка https://learningapps.org/6133419).	Выполняют задание.
5 Первична проверка понимания	А теперь небольшое соревнование. Делимся на команды. Возьмите циферблаты и карточки с делами. Нужно расположить дела так, чтобы они верно соответствовали времени на циферблате. Вот, например, утренний туалет. На какое время я его размещу? Верно, это утро. Я размещу его на 7 часов утра. А это прогулка с собакой. Это 8 часов утра и так далее. На старт, внимание, марш! Поменяйтесь получившимися циферблатами, найдите ошибки. Какие ошибки вы нашли? Молодцы! Победила команда.... Ваш сладкий приз!	Выполняют задание.
6. Первичное запоминание	На этих карточках изображены разные циферблаты, но они перепутались. Давайте их сопоставим. Итак, 5:30 утра как будут выглядеть на аналоговых часах? Найдите их? Молодцы! А теперь поменяйтесь карточками с соперниками. Есть ошибки? Молодцы! Победила команда.... Ваш сладкий приз!	Выполняют задание.
7. Информация о домашнем задании, инструктаж по его выполнению	Итак, мы с вами сегодня познакомились с часам. Дома выполняем задания №8, 9 и 12 на странице 35 учебника.	
8. Рефлексия (подведение итогов занятия)	У вас на столе смайлики. Если все поняли, было интересно, то поднимает зеленый смайлик. Если есть вопросы – поднимаем желтый смайлик. Если ничего не поняли, было скучно и не интересно – поднимаем красный смайлик.	Выполняют задание.