

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет

И.В. Цветкова, О.С. Евченко

ФИЛОСОФИЯ

Электронное учебное пособие

В 2 частях

Часть 2

ВВЕДЕНИЕ В СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС ФИЛОСОФИИ



© Цветкова И.В., Евченко О.С., 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2024

ISBN 978-5-8259-1661-3

УДК 13:338.48(075.8)

ББК 87.6+75.81я73

Рецензенты:

д-р филос. наук, доцент, профессор кафедры «Социальная работа и психология» Тихоокеанского государственного университета *Ю.И. Прохоренко*;

д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры «История и философия» Тольяттинского государственного университета *О.А. Безгина*.

Цветкова, И.В. Философия : электронное учебное пособие. В 2 частях. Часть 2. Введение в систематический курс философии / И.В. Цветкова, О.С. Евченко. – Тольятти : Издательство ТГУ, 2024. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1661-3.

Учебное пособие включает материалы по истории философии, описание различных аспектов философской мысли в процессе ее становления и развития, а также глоссарий, тестовые задания, контрольные вопросы. Является второй частью учебного пособия «Философия».

Предназначено студентам, обучающимся по всем направлениям подготовки, специальностям очной и заочной форм обучения, в том числе с использованием ДОТ.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader; интернет-браузер.

© Цветкова, И.В., Евченко О.С., 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2024

Учебное издание

***Цветкова Ирина Викторовна
Евченко Ольга Сергеевна***

ФИЛОСОФИЯ

В 2 частях

Часть 2. ВВЕДЕНИЕ В СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС ФИЛОСОФИИ

Редактор *Т.М. Воропанова*

Технический редактор *Н.П. Крюкова*

Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*

Художественное оформление,

компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

В оформлении пособия использованы изображения:
от [kjpgarter](http://kjpgarter.com) на сайте ru.freepik.com; litpr.ru/prosodiya/

Дата подписания к использованию 11.10.2024.

Объем издания 3,1 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-53-22.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 44-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	7
Тема 1. ФИЛОСОФСКАЯ ОНТОЛОГИЯ	9
1.1. Категория «бытие» в философии	9
1.2. Идеализм и материализм о бытии	14
1.3. Материя и ее атрибуты	20
1.4. Философские аспекты развития	26
1.5. Значение науки для онтологии	28
1.6. Онтологический поворот в современной философии	31
1.7. Философские проблемы формальной онтологии	35
Выводы по теме 1	38
Контрольные вопросы	39
Тестовые задания к теме 1	40
Тема 2. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЗНАНИЯ	43
2.1. Эволюционные предпосылки сознания	43
2.2. Трактовка термина «сознание»	47
2.3. Подходы к пониманию сознания в истории философии	51
2.4. Сознательное и бессознательное	57
2.5. Сознание и язык	63
Выводы по теме 2	68
Контрольные вопросы	69
Тестовые задания к теме 2	70
Тема 3. ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ	73
3.1. Эпистемология. Концепция субъекта и объекта	73
3.2. Знание как результат познания	78
3.3. Чувственное познание	80
3.4. Рациональное познание	83
3.5. Интуиция	85
3.6. Реализм в эпистемологии	88
3.7. Феноменализм в эпистемологии	92
3.8. Истина как философская категория	93
3.9. Релятивизм в отношении к истине	99
Выводы по теме 3	103
Контрольные вопросы	104
Тестовые задания к теме 3	105
Тема 4. ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ	108
4.1. Особенности научного познания	108
4.2. Методы науки	110
4.3. Понимание и объяснение в научном познании	114

4.4. Критерии научного знания: проблема демаркации	117
4.5. Этапы развития науки	121
4.6. Внешние и внутренние факторы научных знаний	124
4.7. Прагматические аспекты изучения науки	130
4.8. Философские концепции методологии науки. Динамика науки	130
Выводы по теме 4	136
Контрольные вопросы	137
Тестовые задания к теме 4	137
Тема 5. ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕКА	140
5.1. Проблемы человека в истории философии	140
5.2. Личность и права человека	145
5.3. Свобода и необходимость в жизни человека	151
5.4. Смысл и цель человеческой жизни	153
5.5. Проблема смерти и бессмертия	156
5.6. Философская антропология	158
5.7. Трансгуманизм и будущее человечества	163
Выводы по теме 5	167
Контрольные вопросы	168
Тестовые задания к теме 5	169
Тема 6. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ	172
6.1. Социальная философия как раздел философии	172
6.2. Теории происхождения общества	174
6.3. Конструктивизм о формировании социальных отношений	178
6.4. Структура общества	183
6.5. Политика и мораль	187
6.6. Подходы к изучению социальной реальности в социальной философии	192
6.7. Идея прогресса в социальной философии	195
Выводы по теме 6	200
Контрольные вопросы	201
Тестовые задания к теме 6	202
Тема 7. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ	204
7.1. Эволюция понятия «культура»	204
7.2. Культура как предмет философского анализа	209
7.3. Основные подходы к исследованию культуры	213
7.4. Структурализм	217
7.5. Этапы эволюции современной культуры	222
7.6. Представители философии постмодернизма	226

Выводы по теме 7	232
Контрольные вопросы	233
Тестовые задания к теме 7	234
Тема 8. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИКИ	237
8.1. Техника в контексте культуры	237
8.2. Подходы к определению техники. Этапы становления философии техники	241
8.3. Направления философии техники	246
8.4. Философия техники о техническом прогрессе	250
8.5. Технонаука	256
8.6. Технология и техническая рациональность	259
Выводы по теме 8	262
Контрольные вопросы	263
Тестовые задания к теме 8	263
Тема 9. ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ БУДУЩЕГО	266
9.1. Теория постиндустриального общества	266
9.2. Концепция волнового развития общества	268
9.3. Теория информационного общества	271
9.4. Инновации как движущая сила современной цивилизации	273
9.5. Взаимосвязь техники и инноваций	277
9.6. Общество знаний	280
9.7. Глобальные проблемы современности	285
Выводы по теме 9	291
Контрольные вопросы	292
Тестовые задания к теме 9	292
ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ	295
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	297
ГЛОССАРИЙ	304

ВВЕДЕНИЕ

Основным назначением философии является формирование современной культуры мышления. Философия стремится дать человеку стратегические ориентиры целостного видения мира и общества, глубокого понимания происходящего, истинного познания и результативной деятельности.

При подготовке данного учебного пособия авторы руководствовались стремлением дать студентам максимально емкое, концентрированное, четкое и в то же время достаточно целостное изложение систематического курса философии. В основу построения предлагаемого курса положены следующие принципы.

1. Значение философии для формирования мировоззрения современного человека. В основе второй части курса лежит представление о том, что центральным стержнем целостного мировоззрения является философия. Именно философия способна объединить в себе все ценности, накопленные человечеством в области науки и культуры. Философии принадлежит значимая роль в решении проблем современного общества. Философия важна для духовного становления и развития человека.

2. Ориентация на критическое переосмысление и синтез философских учений прошлых эпох в контексте осмысления современных проблем. Первая часть данного учебного пособия рассматривает историю философии. Несомненно, знание истории философии полезно, но оно недостаточно для формирования современного научного мышления и целостного мировоззрения. Философские учения прошлого дают ответы на проблемы своего времени, но недостаточны для решения проблем современности и тем более будущего.

Вторая часть учебного пособия представляет вариант систематического изложения курса философии, сочетающего всесторонность охвата основных философских проблем с раскрытием в каждой из них историко-философского основания и генезиса. При этом изложение историко-философского материала о постановке философских проблем содержит описание современных подходов к их решению.

3. Ориентация на формирование у студентов современного системного мышления. Кризис, поразивший основы современной цивилизации, требует системных действий. Поэтому формирование системной методологической культуры является одной из важнейших задач данного пособия.

Материалы, представленные в учебном пособии, направлены на приобретение знаний о базовых философских категориях и основных направлениях развития зарубежной и отечественной философской мысли. Учебное пособие дает представление о теориях познания, онтологических концепциях, философских проблемах человека, культуры, общества, техники, а также теориях осмысления будущего.

Тема 1. ФИЛОСОФСКАЯ ОНТОЛОГИЯ

1.1. Категория «бытие» в философии

Категория «бытие» имеет ключевое значение для философии. На ее основе базируется картина мира, создаваемая философией. Бытие является самым абстрактным понятием, которое отражает свойство всех вещей и процессов существования в мире.

Бытие — самая широкая категория, она включает все аспекты реальности. На уровне обыденных представлений бытие сходно с понятиями «реальность», «существование». Однако в философии бытие трактуют гораздо шире. Это понятие указывает на предельные основания вещей. Быть — значит существовать в качестве различных вещей, процессов. Бытие подчеркивает единство реально существующего мира во всем многообразии проявлений. Философская категория бытия выступает интегральной характеристикой мира. Она охватывает как наличные вещи, процессы, так и возможные в различных пространственных и временных характеристиках.

Онтология — это раздел философии о бытии, о видах и структурах объектов, свойств, событий, процессов и отношений в каждой области реальности. Понятие «онтология» часто используется философами как синоним «метафизики», термин, означающий «тексты после физики». Это понятие использовали ученики Аристотеля для обозначения того, что сам Аристотель называл «первой философией» [23, с. 131–147].

В более широком смысле термин «онтология» используется для обозначения изучения того, что может существовать (рис. 1).

Понятие «метафизика» используется для изучения того, какая из различных альтернативных возможных онтологий истинна для реальности.

Термин «онтология» был введен в 1613 году независимо друг от друга двумя философами — Рудольфом Гоклениусом (1547–1628), и Якобом Лорхардом (1561–1609). Первое появление данного термина на английском языке было зафиксировано Сэмюэлем Бейли в «Словаре» 1721 года; в этом издании онтологию определяли как абстрактные рассуждения о бытии.



Рис. 1. Что изучает онтология

Онтология стремится обеспечить окончательную и исчерпывающую классификацию сущностей во всех сферах бытия. Классификация должна быть окончательной в том смысле, что она может служить ответом на такие вопросы, как: какие классы сущностей необходимы для полного описания и объяснения всего происходящего во Вселенной? или: какие классы сущностей необходимы, чтобы дать отчет о том, что делает истинными все истины?

Классификация должна быть исчерпывающей в том смысле, что все типы субъектов должны быть включены в классификацию, включая также типы отношений, с помощью которых сущности связаны друг с другом, образуя более крупное целое.

Философские школы предлагают различные подходы к формированию таких классификаций. Философские представления о бытии делятся на субстанциональные и событийные.

В *субстанциональных концепциях* бытие рассматривается как целостный, непрерывный объект.

Событийная онтология сосредоточена на описаниях событий или процессов.

Существуют различия между *структурной* и *редукционистской* онтологией.

Структурная онтология создает классификацию сущностей на всех уровнях организации, от микрофизического до космологического, включая также средний мир (мезокосмос) сущностей.

Редукционисты описывают реальность в терминах одного уровня существования. Представители этого направления стремятся установить конечный элемент Вселенной, разложив реальность на ее простейшие составляющие. Редукционисты сокращают различные способами разнообразие типов сущностей, представленных в реальности.

Структурная онтология представлена в трудах философов, таких как Аристотель (384—322 г. до н. э.) и Р. Ингарден (1893—1970). Их классификации во многих отношениях сопоставимы с таксономиями, созданными такими науками, как биология или химия, хотя они являются более общими. Структурная онтология выходит за пределы дихотомии между субстанционализмом и событийностью. Данные направления включают категории, описывающие как целостность бытия, так и его изменчивость, событийность.

Структурная онтология изучает совокупность объектов, свойств, процессов и отношений, которые составляют мир на разных уровнях фокусировки и детализации и различные части и моменты которых изучаются различными научными дисциплинами. В таком случае онтология является описательной. Таким образом, она отличается от специальных наук не только своей радикальной общностью, но также и своей целью, которая состоит в описании мира.

Бытие включает разнообразные феномены духовной жизни. Категория бытия имеет сложное содержание. С ее помощью анализируют многоплановые вопросы о состоянии мира. Однако совокупность проблем бытия можно свести к трем основным смысловым аспектам.

Первый аспект предполагает рассмотрение временных и пространственных характеристик бытия (рис. 2). Например, к этому разряду проблем относится проблема происхождения мира, пределов существования во времени. Поиск ответов на подобные вопросы есть сочетание раздумий о конкретных ситуациях с отвлеченными размышлениями. В повседневной жизни человек судит о мире на основе ближайших жизненных ориентиров. Трудно представить

вечное и бесконечное. В философии при помощи абстрагирования возникают понятия о вечном и бесконечном.

Существуют противоположные точки зрения относительно пространственных и временных границ мира. Одни мыслители считали, что мир имеет свое начало и конец в пространстве и во времени. Идея творения мира широко представлена в мировоззрении и в философии в частности.

Другие философы утверждали, что мир вечен, в своих основаниях он не меняется. Эта концепция воспринимается с большим трудом, чем идея происхождения и завершения мира. Диалектический метод позволяет разрешить противоречия в подходах к осмыслению мира. Мир – это противоречивое единство бытия природы как целого и бытия отдельных вещей, процессов.

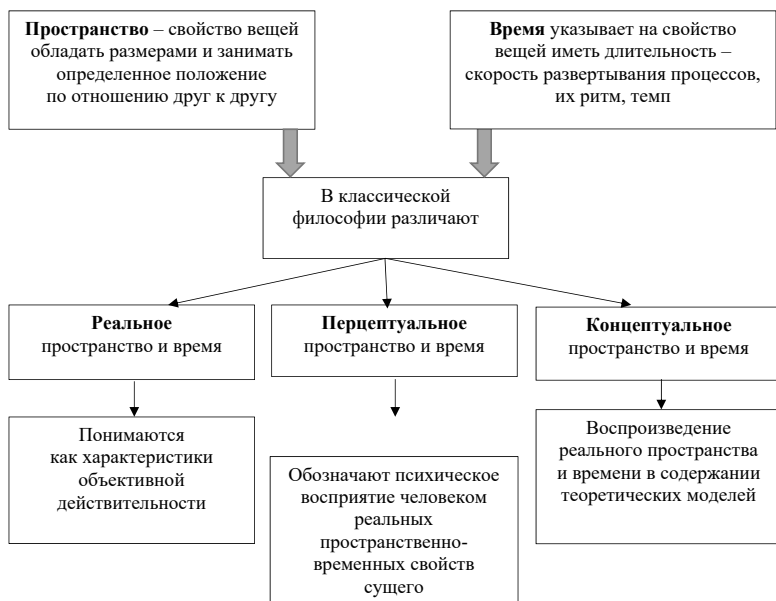


Рис. 2. Топологическая и темпоральная организация бытия

Второй аспект анализа проблемы бытия в философии включает анализ связей между элементами мироздания. Актуальным является вопрос о существовании взаимных или односторонних связей в мире. В частности, на современном этапе неоднократно возника-

ли дискуссии о существовании параллельных миров, а также о зависимости земной цивилизации от инопланетных более развитых цивилизаций. Сторонники объективного идеализма полагают, что мир един. В основе его единства лежит духовное начало. В качестве него может выступать высший разум или божество. Диалектический материализм опирается на современные достижения науки. Он доказывает материальное единство мира. Это позволяет при помощи науки изучать мир как многообразие форм проявления материальных процессов.

Третий аспект предполагает рассмотрение природы и сущности сознания, его взаимосвязи с материальными процессами (рис. 3). Несмотря на то, что наука сделала ряд важных открытий в изучении сознания, много вопросов остаются дискуссионными. Современная наука находит аргументы в пользу земного происхождения человека и его сознания. Сознание зависит от материальных процессов. Однако оно имеет относительную самостоятельность и занимает особое положение в бытии. Подобное положение не противоречит представлению о материальном единстве мира. Оно подчеркивает значение идеального в структуре бытия. Практическая деятельность человека доказывает, что в мире существуют объективные законы. Сознание дает возможность познать их и использовать для совершенствования условий существования.



Рис. 3. Бытие как философская категория

Методы онтологии являются методами философии в целом. Они включают разработку теорий более широкого или более узкого охвата. Большое значение имеет проверка и уточнение онтологических концепций путем их измерения с использованием сложных

контрпримеров либо на основе результатов науки. Эти методы были знакомы уже Аристотелю.

В течение XX века философы стали использовать целый ряд новых формальных инструментов для разработки и проверки теорий. В настоящее время онтология применяет средства, разработанные в алгебре, теории множеств, топологии и т. д., используя термины, которые были сформулированы в их рамках. Эти новые формальные инструменты, наряду с языком формальной логики, позволяют философам выражать интуитивные принципы и определения. Использование методов формальной семантики дает возможность проверить теории на непротиворечивость и полноту.

1.2. Идеализм и материализм о бытии

В IV веке до нашей эры сформировалось первое философское учение о бытии. Его создателями являются философы Элейской школы. Учение о бытии было создано на основе представлений о высшем разуме. Он является источником бытия и истинных знаний о мире. Античная философия противопоставляла мнения и знания. Мнения относительны, они формируются на основе органов чувств. Знания абсолютны, вечны и неизменны. Знания выражаются в понятиях. Предельной категорией является бытие. Бытие и мышление совпадают. Парменид (540/515–470 гг. до н. э.) отрицал существование небытия. Существует только то, что может быть представлено при помощи понятий в мышлении. Небытие находится за пределами постижения.

Подобная трактовка бытия характерна для учения Платона (428–348 гг. до н. э.). Подлинное бытие – это мир идей. Материя неподвижна и бесформенна. Материальные вещи формируются посредством воплощения в них идеи. Согласно Платону, бытие едино и неизменно. Оно не возникает и не уничтожается. Бытие познаваемо только при помощи разума.

Аристотель (384–322 гг. до н. э.) не соглашался с концепцией своего учителя Платона. Аристотель создал метафизику как учение о различных уровнях бытия. Согласно Аристотелю, структура бытия иерархична. Высшую ступень занимает высший разум, а на низшей

находится неживая природа. Бытие каждой вещи зависит от четырех видов причин. Материальная и движущая причины определяют внешние свойства вещи. Формальная и целевая причины наделяют бытие вещи смыслом. Бытие — это упорядоченность вещей в соответствии с законами разума.

В эпоху Средневековья проблема бытия рассматривалась на основе религиозных представлений. Подлинным бытием обладает Бог. Он является творцом всего сущего. Бытие вещей определяется разумом и волей Бога. В христианстве Бог предстает как личность, наделенная свободной волей. Творение мира — это свободный акт Бога. Оно не обусловлено необходимостью. Человек — это также результат божественного творчества. Свобода человека проявляется в отказе от своей воли и подчинении воле Бога.

Начиная с эпохи Возрождения меняется система ценностей. Это оказывает влияние на представления о бытии.

В эпоху Нового времени мир по-прежнему рассматривается как творение Бога. Однако меняется концепция соотношения Бога и мира. Бог выступает как творец природы в ее бесконечном разнообразии. Человек также является творением Бога. Человек обладает творческими способностями и способен преобразовывать природу, создавать произведения искусства. Центральной проблемой философии становится проблема свободы человека, ее условий и границ.

В философии Рене Декарта (1596–1650) на первый план выходит проблема существования в качестве субъекта мышления. Признаком существования выступает способность осознавать себя в качестве мыслящего существа. Бытие в понимании Декарта двойственно. Оно может воплощаться через духовную или материальную субстанцию. Однако эти аспекты бытия скоординированы при помощи бытия Бога.

В немецкой классической философии идеалистическая трактовка бытия базировалась на диалектике. Диалектика как учение о развитии акцентировала внимание на противоречивых взаимосвязях между элементами бытия.

Понятие бытия в истории философии

Школа/ направление	Представители	Представление о бытии
Элейская школа	Парменид, Зенон	Подлинное бытие вечно и неизменно, лежит за пределами чувственного опыта и постигаемо лишь мыслью, а потому тождественно ей. Мир, данный в опыте, изменчив и преходящ, иллюзорен. Небытия нет, так как его «нельзя ни представить, ни выразить»
Атомизм	Демокрит, Эпикур	Единственное бытие – атомы, которые движутся в пустоте (небытие)
Академия	Платон	Бытие – идеи («эйдосы»), вещный мир – бытие становления, материя – возможность бытия
Ликей	Аристотель	Подлинное бытие – форма всех форм, реализующаяся в материи (вещах); небытие соотносимо с бытием вещи, это то, что было до нее и после нее
Средние века	Аврелий Августин, Фома Аквинский	Подлинное и полное бытие – Бог, во всем остальном бытие представлено лишь частично
Новое время	Френсис Бэкон, Рене Декарт	Бытие – природа, ее покоритель – человек; покорение с помощью познания
Немецкая классическая философия	Гегель	Мир есть мысль (Абсолютная идея), все остальное – природа, общество, сознание человека есть способы (формы) ее саморазвития и самопознания
Марксизм	Карл Маркс, Фридрих Энгельс	Бытие – саморазвивающаяся в разных формах материя, отражаемая сознанием человека
Субъективный идеализм	Дэвид Юм, Чарльз Пирс	Единственное подлинное бытие – человеческий опыт, все остальное – его продукты

Согласно Иммануилу Канту (1724—1804), бытие вещей раскрывается на основе разворачивания пространственных и временных характеристик вещей. Человек познает их при помощи априорных форм чувственности и рассудка. Существует сфера принципиально непознаваемого для человека. Она определяется природой человека, внешними условиями. С другой стороны, граница непознаваемого подвижна. Человек внутренне свободен, это означает, что он может влиять на бытие.

Во второй половине XIX века усиливаются позиции иррационалистической философии. Это направление подчеркивает значение индивидуального жизненного опыта для постижения бытия. Отношение к бытию не определяется познавательными способностями. Напротив, они зависят от проявлений духовных переживаний человека. Экзистенциалисты считают, что только индивидуальное существование есть подлинное бытие (табл. 1).

Внутреннее единство многообразных вещей, процессов, посредством которого существует реальность, называется *субстанцией* (табл. 2). Эта категория в философии обозначает основу для объединения мира.

Идеалистические представления о бытии в качестве первоосновы мира имеют духовное начало.

Материалистические концепции акцентируют внимание на материальных аспектах изучения субстанции. В древности под субстанцией понимали природные стихии. Например, в Древней Греции в качестве первичных элементов вещей мыслители назвали огонь, воздух, воду, землю. Эти представления о субстанции связаны с мифологическими образами. Различные философские школы Античности либо выделяли один из первичных элементов, либо рассматривали их сочетание.

Развитие античной философии привело к разработке более абстрактных понятий. В частности, возникло представление об атомах. Оно получило развитие в философии Левкиппа, Демокрита, Эпикура. Их учения о субстанции доказывали, что все вещи состоят из неделимых элементов. Формы и способы соединения атомов определяют качественные особенности вещей. Познание мира осуществляется в процессе физического воздействия атомов на органы

чувств. Подобное представление о субстанции не получило широкого распространения в античной древности и в эпоху Средневековья. Подобные представления трудно было сочетать с идеями о том, что миром управляет божественное начало.

Таблица 2

Бытие и субстанция

Субстанция – важнейшая категория философской онтологии, выражающая предельное основание бытия, к которому сводятся всеконечные формы его проявления. Она существует благодаря самой себе и является причиной всего остального в мире	
<i>Классификация философских картин бытия по трем основаниям:</i>	
1. По качеству субстанции	Материалистическая. Субстанцией бытия является материя в различных ее пониманиях (от природных стихий Античности до объективной реальности современного диалектического материализма)
	Объективно-идеалистическая. Субстанцией бытия является объективный дух (от «мира идей» Платона до современных концепций мирового разума)
	Субъективно-идеалистическая. Субстанцией бытия является человеческая субъективность (сознание, воля и пр.)
2. По количеству субстанций	Монизм. Бытие имеет единую субстанцию (материальную или духовную)
	Дуализм. У бытия две равноправные и независимые друг от друга субстанции – материальная и духовная
	Плюрализм. У бытия множество субстанций – духовных (например, в монадологии Лейбница) или материальных (например, в атомизме Демокрита)
3. По отношению к развитию	Метафизическая. Подлинное бытие (субстанция) неизменно, устойчиво, непротиворечиво и потому не может развиваться
	Диалектическая. Субстанция и порождаемое ею бытие противоречиво и находится в постоянном изменении и развитии

Материалистические представления о субстанции получили развитие в философии Возрождения и Нового времени. В эпоху Ренессанса происходит изменение системы ценностей, формируется светская культура. Под влиянием Великих географических открытий появляются новые знания о мире. В центре философских

размышлений в этот период находится творческая природа человека. Формирование мировоззренческой базы науки осуществляется на основе материалистических учений периода Античности. В трудах Фрэнсиса Бэкона (1561–1626) содержится критика учения Аристотеля. На основе учений Демокрита и Эпикура Фрэнсис Бэкон выдвигает идею материальности мира.

Бенедикт Спиноза (1632–1677) обосновал новый подход к теории субстанции. Голландский мыслитель подчеркивал единство субстанции, природы и Бога. Они не существуют по отдельности. Это позволило по-новому раскрыть проблему субстанции. Субстанция, согласно Спинозе, – это самостоятельная первооснова. Она не нуждается ни в каких представлениях через другие вещи. Единственной субстанцией является материя. Кроме нее нет ничего в мироздании. Субстанция является причиной себя, она самодостаточна. Это означает, что субстанция не является первоосновой, из которой происходят все вещи. Она существует в вещах и через вещи. Субстанция находится в самодвижении, внутреннем взаимодействии. Она вечна во времени и бесконечна в пространстве. Субстанция воспроизводит, воссоздает условия своего бытия. Она обеспечивает свое развитие. Бенедикт Спиноза сформировал материалистическое учение о субстанции. Он разрушил представление о сверхъестественном начале природы.

Диалектическое понимание субстанции находится в основе современных научных представлений о мире. Наука доказывает, что мир материален и не нуждается во внешней причине. Признаком самодостаточности обладает не только материя, но и ряд других сложных подсистем. К ним, в частности, относятся общество, культура.

Свойства самодостаточности формируются в процессе развития материи, установления сложных связей между элементами подсистем. Современная наука допускает возможность установить временные пределы существования нашей Галактики. Это произошло в результате перехода физического вакуума из одного состояния в другое. В результате были сформированы новые мировые константы. Они позволили образоваться атомам, из которых возникли различные вещества. Они определили характер образования жизни, формирования социума. Со временем они также стали самодоста-

точными. Правомерно допустить понимание абсолютной и относительной субстанциальной реальности.

1.3. Материя и ее атрибуты

Разработка категории «материя» в философии была связана с необходимостью решения проблемы субстанции. В древней философии материю представляли как вещество.

Материя – первичный материал, из которого сделаны все вещи. В частности, согласно Фалесу (625–547 гг. до н. э.), все вещи произошли из воды. Анаксимен (586–526 гг. до н. э.) считал, что в основе всего находится воздух. В этот период формируются более сложные представления о материи. Согласно Анаксимандру (611–547 гг. до н. э.), в основе сущего находится апейрон. Этот термин обозначает бесконечное начало, первичную основу сущего.

Диалектическая трактовка материи была представлена в учении Гераклита (460–370 гг. до н. э.). Согласно ему, первичным веществом является огонь. Он также является источником непрерывного изменения. В Античности было создано учение о строении материи из атомов.

Согласно Демокриту (ок. 460–370 гг. до н. э.), материя состоит из атомов и пустоты. Это давало возможность объяснить качественное многообразие материальных вещей. Однако проблема источника движения материи оставалась нерешенной.

В философии Аристотеля решение данной проблемы было представлено при помощи учения о первичных причинах. Источником преобразований выступает высший разум. При помощи формальной и целевой причины он преобразует материю. В метафизике Аристотеля материя пассивна. Она меняется под влиянием внешних воздействий идеального начала. В эпоху Средневековья аристотелевская концепция выступала альтернативой христианскому учению о творении Богом мира из ничего.

Учение о материи периода Нового времени базировалось на механистической модели. В основе определения материи лежит понятие первичных свойств. К ним относятся неизменные характеристики вещей – протяженность, непроницаемость, фигура, тяжесть,

перемещение. неделимые атомы чаще всего признаются их носителем. Для мыслителей Античности и сторонников механицизма определение материи предполагает выделение следующих аспектов [4, с. 136–155].

Материя рассматривается как нечто неизменное. Материи присущи объективные свойства, они не зависят от исследователя. Однако кроме этих особенностей у материальных вещей есть свойства, которые зависят от наблюдателя. Например, к ним относятся звук или цвет.

Материалисты эпохи Просвещения осознавали недостатки своих предшественников. Французский философ Поль Гольбах (1723–1789) утверждал, что материальность вещей проявляется в их механических свойствах. Каждая вещь участвует в материальных взаимодействиях, включена в причинно-следственные связи. При этом материя способна воздействовать на органы чувств, вызывать образы вещей. Это свойство невозможно объяснить при помощи механики.

В трудах Дидро, Фейербаха материя рассматривается как философская категория. Она отображает всеобщие свойства и качества материальных объектов, законы их развития. Однако материализм периода Просвещения не смог объяснить особенности духовной жизни. В философии вопрос о происхождении и сущности движения оставался нерешенным.

Новый этап в развитии учения о материи возникает в марксистской философии. Этот этап был связан с применением диалектики к познанию материальных процессов. Диалектика является учением о развитии природы, общества, мышления. Она рассматривает источник движения как следствие внутренних противоречий. Движение и материя не существуют по отдельности. Движение – это атрибут материи.

Диалектико-материалистическая трактовка материи базируется на анализе взаимосвязи между средствами познания и объективной реальностью. Согласно определению материи, данному В.И. Лениным (1870–1924), эта философская категория обозначает объективную реальность.

Материя способна воздействовать на органы чувств через отражение. Восприятие материальных объектов человек получает при помощи чувств. Сознание человека не изолировано от внешнего мира. Оно обладает свойством отражения. Объективные свойства материальных объектов воспринимаются чувствами. Преобразование информации происходит с использованием рациональных форм. В сознании информация о предмете воспроизводится как объективный предмет мысли. Она также существует как мысль о предмете.

Современная наука базируется на принципе материального единства мира. Задачи науки состоят в изучении свойств материальных объектов и процессов. В философских учениях свойства объектов, которые являются существенными, необходимыми, неотъемлемыми, называют атрибутами. Атрибутами материи выступают движение, пространство и время (рис. 4).

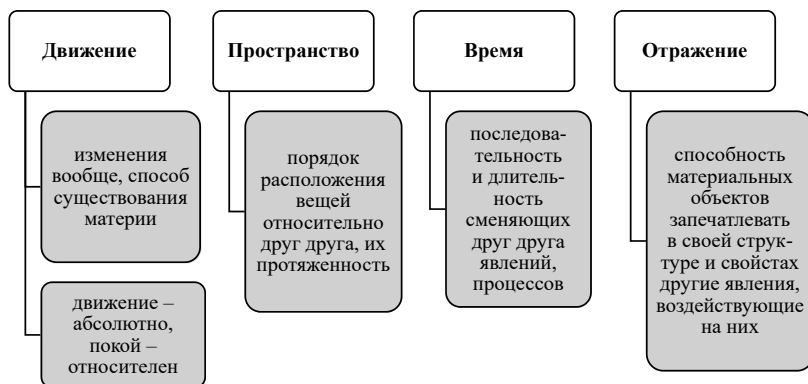


Рис. 4. Атрибуты материи

Рассмотрим данные свойства материи.

На уровне обыденного познания движение – это изменение положения тела в пространстве.

С позиций науки *движение* рассматривают как внешние и внутренние изменения свойств, отношений, состояний. Они имеют комплексный характер. Например, изменения времен года – это пример различных видов движения в природе, вызванных материальными взаимодействиями. Наука изучает движение на уровне

элементарных частиц, в живых организмах. Ее интересуют взаимодействия в экологических и социальных системах. Движение – это одно из основных свойств материи, без него материя не существует.

Покой – это относительное состояние объектов, оно зависит от системы отсчета. Галилео Галилей приводил множество примеров, чтобы доказать относительность равномерного и прямолинейного движения и покоя. Различают два основных вида движения. В процессе движения объект может сохранять устойчивость предмета и его качества. Примером такого движения может быть перемещение тела в пространстве.

Второй вид движения меняет свойства и качества объекта. Любая химическая реакция является примером такого движения. Преобразование качеств предмета на основе использования потенциальных возможностей называют *развитием*.

Каждому уровню организации материи соответствует особая форма движения. Во второй половине XIX века Фридрих Энгельс (1820–1895) выделил пять форм движения материи. К ним относятся уровни движения, которые проявляются на уровне неживой природы: механическая, физическая, химическая. В живой природе существует биологическая форма, а в обществе – социальная (табл. 3).

Таблица 3

Основные формы движения

Формы движения	Носитель	Типы материальных систем	Способы проявления
Механическая	Масса	Неживая природа	Перемещение тел, движение элементарных частиц и полей, движение и превращение атомов и молекул, волн и т. д.
Физическая	Атом		
Химическая	Молекула		
Биологическая	Белок и белковые тела, нуклеиновые кислоты	Живая природа	Обмен веществ, питание, рост, размножение, естественный отбор, наследственность
Социальная	Человек	Общество	Материальное производство, переход от одного социального слоя к другому

Между формами движения существует диалектическая взаимосвязь. Высшие формы движения включают более простые формы. Эта классификация соответствует логике развития науки. В XX веке наука открыла новые уровни организации материи. Были открыты процессы микромира, мегамира, исследованы взаимосвязи физических и химических процессов. Наука доказала, что механическое движение обусловлено переплетениями электромагнитных и гравитационных взаимодействий [13].

Атрибутам материи являются пространство и время. Материальные объекты характеризуются относительно устойчивым объемом и формой. Это определяет его протяженность в пространстве.

Пространственные отношения характеризуют взаимное расположение материальных объектов. Взаиморасположение материальных систем образует пространство. Понятие пространства необходимо для изучения строения материи.

Время характеризует длительность протекания процессов, их скорость, периодичность. Изменения объектов и во взаимосвязи с другими объектами определяются периодами длительности. Пространство и время – это атрибуты материи. Вне времени и пространства материя не существует. Данные характеристики, в свою очередь, тесно связаны с движением (рис. 5).

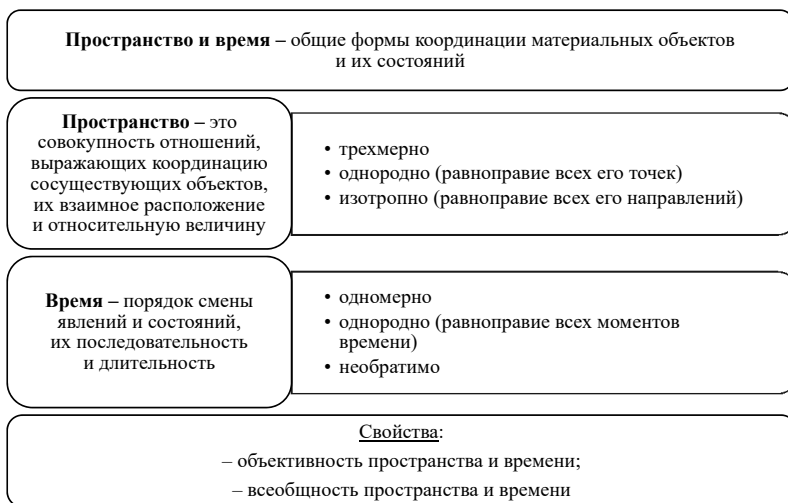


Рис. 5. Пространство и время

В философии сформировалось два подхода к изучению пространства и времени. Субстанциальная теория анализирует пространство и время как особые сущности. Они не зависят друг от друга и от материи. Подобные представления бытия характерны, в частности, для античных материалистов [60, с. 268–272].

Классическая физика Ньютона также базируется на субстанциональных представлениях. Реляционная концепция рассматривает пространство и время как свойства одной субстанции. Такой подход был характерен для учения Лейбница. Развитие современной науки основывается на реляционной трактовке пространства и времени (табл. 4). Достижения физики XX века оказали большое влияние на подобные представления. Теория относительности Альберта Эйнштейна обосновала взаимосвязь пространства, времени и движения материальных объектов.

Таблица 4

Концепции пространства и времени

СУБСТАНЦИОНАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ	РЕЛЯЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОСТРАНСТВЕ И ВРЕМЕНИ	
Самостоятельные феномены, которые существуют наряду и независимо от материальных объектов	Формы вещей, без которых вещи не существуют
ПРОСТРАНСТВО	
Бесконечная пустота, вмещающая все тела	Форма материи
ВРЕМЯ	
«Чистая» длительность	Форма материи

1.4. Философские аспекты развития

Одно из всеобщих свойств материи и сознания — *способность к развитию*. Направленное необратимое, закономерное изменение материальных и идеальных объектов называют *развитием*. Для функционирования свойственна обратимость. Случайные процессы не являются закономерными. Изменения не могут накапливаться при отсутствии направленности. Следование единой, взаимосвязанной линии становится невозможным. В процессе развития происходит изменение состава или структуры объекта. Объект обретает новое качественное состояние.

В диалектическом материализме развитие рассматривают как сложный процесс. Оно происходит на основе диалектических законов. В основе развития находится единство и борьба противоположностей. Это внутренний механизм саморазвития системы. Переход на новый качественный уровень осуществляется в процессе количественных изменений. Появление новых качеств может происходить постепенно, эволюционно. Высокие темпы изменений характерны для революционных преобразований. В процессе развития проявляется диалектический закон отрицания отрицания. Его механизмы характеризуют преемственность между этапами в процессе развития. При возникновении нового качества сохраняются элементы прежнего. Они необходимы для последующих этапов преобразования. В результате развитие не является линейным процессом, а осуществляется по спирали [23, с. 148–163].

Некоторые трактовки развития выводят на первый план какую-либо одну черту. Например, *эволюционизм и катастрофизм*. Создателем теории катастроф в XVIII веке был Жорж Кювье (1769–1832). Кювье считал, что каждому геологическому периоду соответствует своя флора и фауна. Геологические этапы завершались катастрофически, в результате чего гибло все живое. На новом этапе появлялись другие виды животных и растений. Они возникали под влиянием вмешательства творческой силы Бога. Эта теория была разработана для борьбы с концепциями эволюции.

В XVIII веке Чарльз Лайель (1797–1875) разработал теорию эволюционного развития земной коры под влиянием действия посто-

янных факторов. Данная теория геологической эволюции рассматривает изменения как случайные. Результатом эволюции является накопление преобразований земной коры. Теория Лайеля не рассматривает скачки в развитии, не объясняет качественные преобразования.

В XX веке развиваются концепции *эмерджентной эволюции*. В частности, они представлены в трудах Сэмюэля Александра (1859–1938). Развитие в ней трактуется как переход на новый качественный уровень под влиянием духовной движущей силы. Современная наука рассматривает движение и развитие материи как закономерный процесс. Проблема самоорганизации материи стала центральной в современной науке.

Для решения этой проблемы была разработана новая научная дисциплина – *синергетика*. Ее название происходит от греческого «содействие, сотрудничество». В современной науке речь идет об изучении взаимодействия структурных элементов. Основателями этого направления являются Герман Хакен (р. 1927) и Илья Пригожин (1917–2003). Они занимались исследованиями в сфере физики. В дальнейшем ученые пришли к выводу о том, что принципы синергетики применимы к изучению всех сфер бытия. Многие ученые полагают, что синергетика изменяет взгляд на картину мира.

Проблемы синергетики сводятся к изучению процессов в двух видах материальных систем.

Для замкнутых систем характерны равновесные состояния. С течением времени они приводят к хаосу, к неупорядоченности. До недавнего времени наука изучала замкнутые системы. Она исследовала однородность, устойчивость, порядок.

В открытых системах происходят неравновесные и нелинейные процессы. Они стремятся к созданию упорядоченных структур на основе самоорганизации. Эти процессы являются предметом изучения синергетики. Ученые считают, что многие процессы в природе не равновесны и не линейны. Процессам в открытых системах свойственны неупорядоченность, неустойчивость, нелинейность. Синергетика меняет взгляд на мир, представления о необратимости природных процессов.

1.5. Значение науки для онтологии

Для создания эффективных представлений преимуществом является то, что человек знает что-то о вещах и процессах, которые он пытается представить. Это можно назвать «онтологическим кредо». Попытка удовлетворить это кредо привела философов к использованию различных источников в онтологических исследованиях. Они включают подготовку комментариев к древним текстам, размышления об использовании языка при обсуждении различных проблем. При этом философы часто обращаются к науке, утверждая, что наука является надежным способом познания мира. Некоторые философы считают, что путь к онтологии лежит исключительно через исследование научных теорий.

Уиллард Куайн (1908–2000) разработал новый метод онтологии, в соответствии с которым задача состоит в том, чтобы установить, к каким видам сущностей стремятся ученые при создании научных теорий.

Философ изучает мир, делая выводы из теорий естественных наук, которые Куайн считает лучшими источниками знаний о мире. Такие теории являются продолжением концепций, которыми люди пользуются в повседневной жизни. Однако в онтологии они разрабатываются более тщательно.

Куайн обращается к научным теориям с целью использовать их в онтологических целях. Таким образом, онтология — это совокупность суждений, полученных в естественных науках, о том, что существует в мире. Онтология стремится установить, какие типы сущностей являются базовыми.

Каждая естественная наука, по мнению Куайна, имеет собственный набор объектов, которые она познает. Каждая научная теория воплощает лишь частичную онтологию. Это определяется словарным запасом теории, а также формализацией на языке логики.

Онтология для самого Куайна не является совокупностью принципов или предпосылок для разработки различных естественнонаучных теорий.

Онтология — это, скорее, установки, которые направляют познавательную деятельность. Данные установки указывают на существо-

вание определенных объектов. Логика является систематизацией обычного языка с целью разрешения противоречий. Таким образом, утверждает Куайн, существование объектов подтверждается установлением связи между элементами теории.

Например, существование такого объекта, как «справедливость», подтверждается его связью с такими понятиями, как «рациональность», «мораль», «право». Без связи с этими категориями невозможно раскрыть смысл справедливости.

Так называемый «критерий онтологической приверженности» Куайна раскрывает суть бытия через смысловые связи с другими объектами в практическом плане. Для определения онтологических функций научной теории необходимо установить значения переменных, применяемых для построения научных абстракций.

Таким образом, подход Куайна не сводит онтологию к изучению языка науки, он выступает за развитие онтологии в традиционном смысле. Однако если рассматривать его в этом свете, можно увидеть, что он нуждается в жизненно важных дополнениях. Ибо объекты научных теорий специфичны для каждой конкретной дисциплины. Отношения между объектами, принадлежащими к различным дисциплинам, выходят за рамки данной онтологии. Философская теория, которая систематизирует различные научные теории, согласно Куайну, открывает возможность обобщения знаний о реальных объектах.

Куайн – философ-реалист. Он верит в то, что существует мир, лежащий за пределами языка и верований. Этот мир находит отражение в теориях естествознания.

Однако в аналитической философии XX века существует и другая тенденция, связанная с Куайном. Эта концепция вдохновлена Кантом и разработана такими мыслителями, как Р. Карнап и Х. Патнэм. Согласно этой теории онтология – это дисциплина, которая занимается не самим миром, а только теориями, языками или системами верований.

Онтология содержит два уровня.

Первый уровень – это «внешняя метафизика», которая основывается на иррациональных представлениях о бытии.

Второй уровень — это «внутренняя метафизика», которая изучает онтологические установки конкретных теорий или систем убеждений.

Таким образом, онтология в традиционном философском смысле заменяется изучением того, как язык науки описывает данную область. Онтология становится теорией, которая содержит определенные представления о мире.

Традиционные онтологические концепции опираются на принципы, которые стремятся установить соответствие между представлениями о мире и реальностью.

Теории, которые опираются на «внутреннюю метафизику», напротив, стремятся извлечь принципы из опыта познания предметов или теорий. Выявленные принципы не обязательно должны быть истинными. Для разработки «внутренней метафизики» это не имеет значения. Значение этих принципов заключается в том, чтобы дать правильные критерии для построения классификаций. Они создаются на основе понятий, применяемых в данной дисциплине.

Подход Куайна к построению онтологических концепций нашел применение в социальных науках. Исследователи в области психологии и антропологии стремились установить онтологические основы повседневной жизни. Именно они определяют взаимодействия индивидов или общностей. Таким образом, представители гуманитарных наук стремились создать онтологию на основе теорий здравого смысла [24, с. 152–157].

С точки зрения Куайна, онтология связана с поиском ответов на вопрос о существовании объектов. Такая теория опирается на изучение онтологических установок естествоиспытателей. Данное положение соответствует общим установкам здравого смысла о существовании объектов внешнего мира. Описание подобных объектов с помощью здравого смысла совместимо с научными теориями.

Однако онтологические установки сталкиваются с противоречиями, когда нарушаются критерии научности. Например, вряд ли психиатры и парапсихологи смогут опираться на общие онтологические установки при рассмотрении психических отклонений.

1.6. Онтологический поворот в современной философии

Онтологический проект Мартина Хайдеггера (1889–1976) основан на радикальном пересмотре учения о бытии. Центральное положение концепции состоит в том, что проблемы метафизики прослеживаются в неспособности философии размышлять о смысле от глагола «быть». Прежде чем спросить: «Каковы различные виды существования вещей?» – Хайдеггер задает более фундаментальный вопрос: «Что означает бытие?» (рис. 6).



Рис. 6. Проблема бытия в философии М. Хайдеггера

Хайдеггер ставит ряд новых философских вопросов:

- Является ли бытие (как глагол) единым или существуют различные способы бытия?
- Отличается ли наше конечное существование от присутствия тех вещей, которые нас окружают?
- Каковы экзистенциальные условия возможности раскрытия подлинного бытия как существования, а не как простое присутствие?
- Какие аспекты современной эпохи позволяют нам раскрыть подлинное понимание бытия?

Тексты Хайдеггера включают множество понятий, отображающих особенности авторского языка. Он сопоставляет замечания о повседневной жизни с комментариями философов прошлых эпох.

При этом Хайдеггер избегает понятий «человек» и «субъект», которые были центральными и определяющими в европейской философии. Вместо этого Хайдеггер использует понятие *Dasein*. Оно буквально означает «быть там» или «быть здесь». Тем самым философ стремится вырваться из объективистских ограничений антропологии, психологии и биологии.

Хайдеггер утверждает, что математизация науки является скорее симптомом, чем причиной технологического способа раскрытия. Ученые погружены в технологический уклад бытия, который тесно связан с формализацией. Согласно Хайдеггеру, наука рассматривает мир как ресурсы, которые могут быть оценены с помощью количественных показателей. Задачи науки состоят в том, чтобы упорядочить, классифицировать информацию, найти ей практическое применение.

Характерным для технического способа отношения к миру является то, что оно исключает всякую возможность раскрытия бытия. Техника ограничивает и скрывает динамическое раскрытие бытия. Техническое мышление включает веру в то, что бытие восприимчиво только к одному способу раскрытия. Эта позиция является ошибочной, поскольку существует множество подходов к фундаментальной структуре бытия.

Хайдеггер предполагает, что бытие может принимать различные формы, которые могут быть поняты донаучно. Для этого философ обращается к повседневному миру, уделяя внимание отношениям со знакомым окружением. Многие из сущностей повседневного мира связаны со средствами удовлетворения потребностей. *Dasein* находит их готовыми к употреблению и может использовать их, не слишком задумываясь о них.

Представьте, например, плотника, работающего молотком. Значение привычных вещей обнаруживается именно тогда, когда они повреждены или отсутствуют. Когда молоток испорчен или утерян, то у плотника возникает мысль о том, чем его можно заменить. Забота плотника раскрывает сущность молотка, которая не была

понятна ранее. Она раскрывается через контекст практического использования вещи.

Приведенный пример указывает на концепцию мира, в которой вещи находят свое применение. Таким образом, познание мира осуществляется через заинтересованное отношение к вещам. Поэтому мир не может быть представлен как совокупность независимых вещей самих по себе.

Хайдеггер выделяет следующие характеристики Dasein.

Во-первых, Dasein характеризуется своей фундаментальной открытостью, поскольку постоянно интерпретирует мир в терминах возможностей.

Во-вторых, не все возможности одновременно раскрываются перед Dasein. Хайдеггер ссылается на область бытия, в которой вещи раскрываются как имеющие значение в определенном контексте. Историческое наследие Dasein определяет, какие способы бытия легче раскрываются и какие склонны оставаться скрытыми.

Таким образом, социальное и культурное наследие обуславливают способы бытия, которые могут быть раскрыты. Онтология Хайдеггера создает предпосылки для концепции бытия.

Индивидуальное бытие, как бытие в целом, скрыто от взгляда. Вопрос о том, как бытие становится доступным, — это вопрос о том, что определяет подлинное индивидуальное бытие человека. Ответ на этот вопрос, согласно Хайдеггеру, связан с оценкой возможностей самоанализа. Он включает анализ различных аспектов структуры бытия.

Возможность созерцания собственного бытия определяется особыми переживаниями, которые направляют и формируют понимание. Чтобы «созерцать» бытие, необходим эмоциональный настрой на понимание.

Это на первый взгляд странно. Непредсказуемость переживаний противоречит стремлению к универсальности в решении онтологических проблем. Фундаментальные принципы обычно стремятся раскрыть не через переживания, а через рациональные формы познания.

Рассмотрение Хайдеггером основных переживаний двусмысленно. Философ анализирует онтологические проблемы во взаимо-

связи с вопросами смысла жизни, которые возникают в кризисных ситуациях. Хайдеггер характеризует бытие Dasein как тройственную структуру, которую он называет заботой.

Основное переживание, которое рассмотрено Хайдеггером в деталях, – это тревога или тоска. Анализ этого переживания выполняет двойную функцию. С одной стороны, тревога – это переживание, в котором формальные структуры бытия Dasein раскрываются философу. С другой стороны, тревога предстает как переживание глубокого кризиса или краха жизни.

Чтобы ответить на вопрос об онтологической методологии, необходимо раскрыть содержание тревоги. Оно не совпадает с психологическим беспокойством. Тревога как психологическое состояние кризиса или срыва отличается от «тревоги» философа, который пытается понять суть бытия.

Это философское переживание без эмоционального содержания не связано с восприятием вещей. Оно выступает лишь формой бытия сущности, такой как Dasein.

Онтология Dasein включает переживание уникальности своего существования, осознание ответственности за его определение, а также целостности мира, в котором такая ответственность должна быть принята (рис. 7).

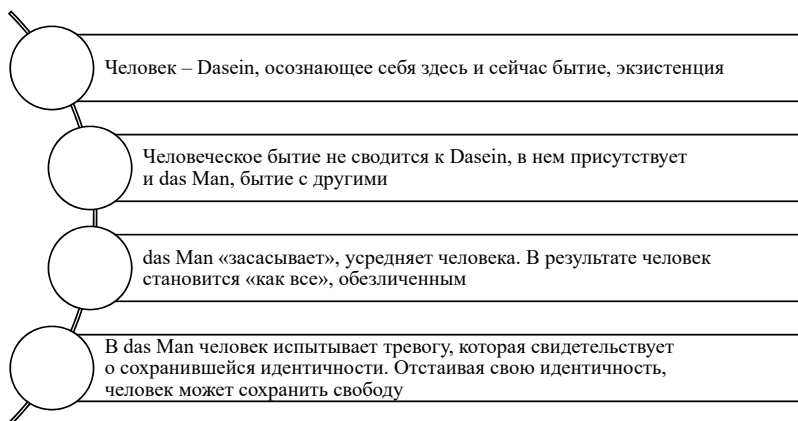


Рис. 7. Dasein и das Man в философии М. Хайдеггера

В такого рода переживаниях человек испытывает тревогу перед лицом смерти. Она выражается в осознании возможности вообще не быть. Определение Dasein как заботы означает рассмотрение индивидуального существования в терминах универсальной формы бытия. Это переживание также воплощается в понимании любой другой сущности.

Идея состоит в том, чтобы в разрыве гладкого функционирования жизни человека найти совокупность значимых отношений. Именно они вызывают тревогу, определяя особое положение человека в мире повседневности.

В этом новом видении своего мира человек сталкивается с вопросом о том, как он будет жить дальше. Вместо этого человек обращается к противоположному феномену, к своей собственной жизни. В свою очередь, она связана с практической идентичностью, с жизненным миром. Происходит переоценка жизненных ориентиров. Это предполагает поиск ответов на вопросы о смысле человеческого существования [36, с. 28–51].

В онтологическом аспекте более существенным является вопрос о том, что в целом делает жизнь жизнью. Пережитый опыт травмы или срыва не проясняет эти общие вопросы. Ответ на них не содержит полезной основы для переживания кризиса. Однако человек в подобной ситуации сделал шаг к пониманию смысла своего существования.

При этом психологический кризис не является предварительным условием для размышлений над онтологическими вопросами.

1.7. Философские проблемы формальной онтологии

Современные концепции бытия развиваются под влиянием информационных технологий. Они находят практическое применение в решении задач по совершенствованию искусственного интеллекта.

В отличие от классической онтологии, которая стремится дать предельно общую характеристику бытия, формальная онтология характеризует возможности описания различных предметных сфер [41].

Формальную онтологию рассматривают как описание, включающее определенную последовательность действий, обладающее определенным уровнем надежности.

Формальная онтология включает индивидов, свойства и классы. Индивиды упорядочивают конкретные виды сущностей при помощи классов (концепций). Свойства описывают отношения между двумя индивидами, связывая их вместе. Описания, которые загружаются в онтологии, содержат иерархию суперклассов и подклассов. Веб-язык, применяемый в онтологиях, может автоматически компилировать эти отношения [46].

Онтология зародилась в древние времена как фундаментальное направление философских исследований, связанных с анализом и систематизацией того, что существует.

В последние годы эта тема приобрела практический характер в связи с появлением сложных компьютеризированных информационных систем. Их создание опирается на надежные и последовательные представления предмета. Систематизация и разработка таких представлений и связанных с ними методов составляют формальную онтологию.

В настоящее время формальная онтология применяется к таким областям, как искусственный интеллект, компьютерная лингвистика, биоинформатика, ГИС, инженерия знаний, поиск информации и семантические сети. В данных областях все сильнее возникает необходимость взаимодействия с онтологией, понимаемой как общая типология сущностей и отношений, составляющих соответствующие области исследования, чтобы обеспечить прочную основу для их работы.

Онтологии информационных систем решают задачи построения классификаций знаний и их совместного использования. Онтология может представлять убеждения, цели, гипотезы и предсказания о предметной области в дополнение к простым фактам.

Однако онтологии не являются объективным отображением реальности. Их создание требует анализа реальности и достижения консенсуса между создателями систем относительно того, какие аспекты выбраны и как они сгруппированы и связаны.

Ученые и философы разрабатывают различные онтологии, которые отражают одно и то же общее понятие. Онтологии используются, например, в искусственном интеллекте для понимания естественного языка и решения проблем, основанных на знаниях.

Лингвистические онтологии используются для совершенствования веб-поиска. В инженерном деле онтологии используются для создания общих концепций на базе различных междисциплинарных предпосылок.

Онтологии используются для интеграции различных вариантов представления предметной области. Таким образом, для представления знаний используются различные технологии и подходы.

Основу онтологий информационно-коммуникационных технологий составляет работа философов по классификации различных видов знаний. В этом состоит практическое применение онтологических концепций.

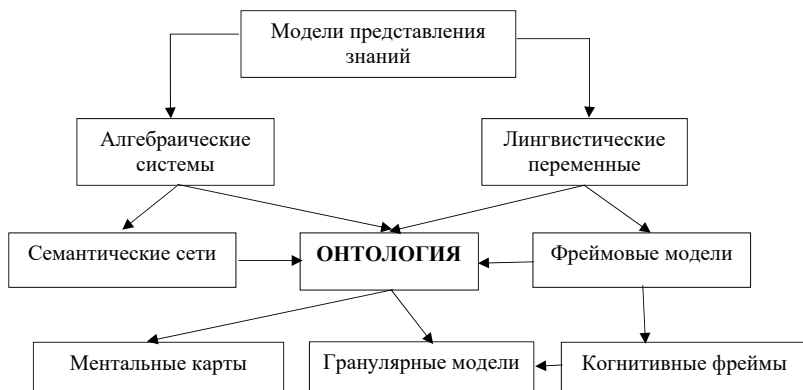


Рис. 8. Онтологии в системе моделей представления знаний

Теория информационных систем использует понятие онтологии в другом, более философском смысле. Оно применяется в фундаментальных онтологиях или в онтологиях, которые используются для отдельных классов объектов.

Информатики и философы исследуют взаимосвязи между философской онтологией и формальными онтологиями. Работа над созданием формальной онтологии послужила базой для объединения информационных систем и философии.

Ученые и практики могут выбрать онтологию, которая наилучшим образом отражает их практические потребности. При это они участвуют в создании новой реальности. Проектирование и вне-

дрение формальной онтологии в информационную систему можно рассматривать как построение новой реальности.

Формальные онтологии – это представления отдельных фрагментов реальности, созданных для конкретных целей. Они рассматривают подмножества реальности как особые сущности. Формальные онтологии описывают отношения между элементами реальности с использованием возможностей информационных систем [48].

Формальная онтология в качестве основы использует совокупность знаний, включая социальный контекст их применения. Она заставляет пользователей признать их практическое значение.

Создание онтологии требует не только технических навыков, но и аналитических способностей, философской мудрости. Здесь большое значение имеет теоретическая подготовка специалиста.

Формальные онтологии также используются для проверки логической согласованности теоретических парадигм, на которых они построены.

В информационных системах формальные онтологии могут быть представлены в контексте множественных реальностей. Это характерная черта постмодернизма.

Формальные онтологии дают возможность систематизировать знания определенной группы о конкретной предметной области. Эти представления являются относительными. Знания рассматриваются как исторически условные элементы языковой и социальной практики. Они находят применение в определенном историческом контексте.

На смену философской онтологии приходит множество формальных онтологий, которые отражают отдельные разновидности знаний о мире.

Выводы по теме 1

Проблемы бытия на протяжении всего существования философии находились в центре внимания мыслителей. Онтология как раздел философии отвечает на ключевые вопросы о существовании мира в целом, разрабатывая категории и методы познания.

В истории философии прослеживаются два основных направления в постижении бытия: идеализм и материализм. Оба направления сформировали философские традиции, включающие труды многих мыслителей.

Идеалистические размышления о бытии основаны на вере в существовании высшего разума, который определяет структуру и закономерности бытия. Идеализм находит воплощение в метафизических концепциях, которые доказывают иерархическое устройство бытия, возглавляемое Богом. Идеализм опирается на религиозные представления, использует рациональные аргументы для доказательства необходимости божественного начала в бытии.

Материализм, в противоположность идеализму, отстаивает самостоятельность материи, ее определяющее значение для постижения бытия. Несмотря на то, что материализм зародился в эпоху Античности, он получил распространение лишь в эпоху Нового времени. Значительное влияние на усиление позиций материализма оказало развитие науки. Научные знания сформировали аргументы в пользу доказательства материального единства мира, эволюционной концепции формирования природы, общества, человека.

В XX веке возросла потребность в создании онтологической концепции, которая отражает потребность в осмыслении индивидуального бытия человека. В философии наблюдается онтологический поворот, который привел к созданию философских теорий, отображающих противоречивость и сложность самопознания, поиска смысла жизни.

Современные концепции бытия развиваются под влиянием информационных технологий. Они находят практическое применение в решении задач по совершенствованию искусственного интеллекта.

Контрольные вопросы

1. Проанализируйте различия между структурной и редукционистской концепциями бытия.
2. Опираясь на рис. 1, раскройте содержание проблем, которыми занимается онтология.
3. На основе табл. 1 проанализируйте, в чем проявляется особенность идеализма в рассмотрении проблем бытия.

4. На основе табл. 1 охарактеризуйте материалистическую трактовку проблем онтологии.
5. С помощью рис. 4 раскройте суть представлений о материи как субстанции и ее атрибутах.
6. Какое значение для материализма имеет разработка концепции развития?
7. Раскройте, какое значение для науки имеет разработка проблем онтологии.
8. В чем проявляется особенность онтологического поворота в современной философии?
9. Используя рис. 6 и 7, сравните метафизические концепции и онтологию М. Хайдеггера в постановке проблемы бытия.
10. С помощью рис. 8 объясните, в чем проявляется необходимость разработки онтологий в процессе становления информационного общества.

Тестовые задания к теме 1

1. Раздел философии о бытии, о видах и структурах объектов, свойств, событий, процессов и отношений в каждой области реальности называется

- а) методология
- б) этика
- в) онтология
- г) гносеология

2. Создает классификацию сущностей на всех уровнях организации, от микрофизического до космологического.

- а) научная методология
- б) событийная онтология
- в) техническая гносеология
- г) структурная онтология

3. Сокращают различными способами разнообразие типов сущностей, представленных в реальности.

- а) солипсисты
- б) редукционисты
- в) структуралисты
- г) экзистенциалисты

4. В древней философии материю представляли

- а) как вещество
- б) атомы
- в) феномен
- г) протяженность

5. Движение и материя не существуют по отдельности. Движение – это

- а) перемещение в пространстве
- б) противоположность покою
- в) атрибут материи
- г) физический процесс

6. Атрибутами материи выступают движение, а также (2 варианта)

- а) время
- б) пространство
- в) многообразие
- г) структурность

7. Преобразование качеств предмета на основе использования потенциальных возможностей называют

- а) формой
- б) трансформацией
- в) развитием
- г) структурой

8. Внешние и внутренние изменения свойств, отношений, состояний называются

- а) движением
- б) преобразованием
- в) процессом
- г) эволюцией

9. Проблемы самоорганизации материи рассматривает

- а) квалиметрия
- б) теория эволюции
- в) методология
- г) синергетика

10. Описание, включающее определенную последовательность действий, обладающее определенным уровнем надежности, называется

- а) научная гносеология
- б) формальная онтология
- в) религиозная метафизика
- г) формальная этика

Тема 2. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЗНАНИЯ

2.1. Эволюционные предпосылки сознания

Проблема происхождения и сущности сознания выступает предметом спора между идеалистами и материалистами (рис. 9). Для представителей идеализма решение данной проблемы связано с убеждением в том, что миром правит высший разум. Индивидуальное сознание зависит от высшего духовного начала. Научное объяснение происхождения сознания представлено в диалектическом материализме. Оно опирается на принципы материального единства мира, на анализ отражения как атрибутивного свойства материи [49].

Идеализм	• Сознание – первично, материя – вторична
Дуализм	• Материя и сознание – самостоятельные субстанции
Вульгарный материализм	• Сознание – разновидность материи
Гилозоизм	• Сознание присуще всей материи
Диалектический материализм	• Материя – первична, сознание – вторично

Рис. 9. Взгляды на проблему сознания

При переходе от неживой природы к системам живой природы сформировалось *опережающее сигнальное отражение*. Специфика этой формы отражения в том, что система способна ее использовать для активной ориентации в мире. Внешняя информация выступает как сигнал к активизации внутренних структур. Это позволяет решать жизненно важные задачи.

Перенастройка системы осуществляется полностью за счет внутренней энергии. Подобным свойством обладают органические системы, которые способны к саморегуляции, самовоспроизводству. Биологическая система функционирует согласно внутренней программе. Внешняя информация активизирует эту программу. Она настраивает организм на активное взаимодействие с внешним миром. Внешнее воздействие на живую систему является не прямым. Оно осуществляется через внутренний сигнал организму, через программу. Этот механизм отражения характерен для живой материи.

Важными свойствами живых организмов являются *избирательность* и *опережающий характер отражения*. Живая система выбирает факторы, важные для жизнедеятельности. На основе внутренней программы она способна настраиваться на будущие события. В процессе эволюции эти процессы совершенствовали формы отражения. Исходная форма отражения – *раздражимость*. При помощи раздражимости организм реагирует на внешние факторы для решения жизненных задач. Например, растение для осуществления фотосинтеза стремится к солнечным лучам. Для растений раздражимость служит единственным способом саморегуляции. Чувствительность сформировалась на этапе возникновения животного мира [23, с. 170–184].

У животных связь с внешней средой обеспечивается при помощи нервной системы. В ее состав входят нервные клетки, на базе которых образовались нервные линии. Они формируют нервные ткани и нервные узлы. Нейрофизиологическое отражение выступает основой функционирования органов чувств. Нервная система и органы чувств позволяют организму активно реагировать на изменения внешней среды. Животные способны передвигаться по местности для удовлетворения жизненных потребностей. На этом уровне отражение представляет собой сложное диалектическое единство. Оно включает воздействие внешней среды и реализацию внутренних установок и программ жизнеобеспечения.

Это противоречие разрешается наиболее эффективно на стадии *психического отражения*. Данная форма отражения предоставляет организму выбор модели поведения. Оно может осуществляться на основе инстинктов или в поисковом режиме. Способность ориен-

тироваться в меняющихся условиях находится в основе психической формы отражения. В ее основе находится память, способность создавать психические образы.

При помощи *безусловных* и *условных рефлексов* головного мозга осуществляется связь организма со средой. В форме кода, инстинкта передаются по наследству *безусловные рефлексы*. Они формируют постоянные связи организма со средой.

Регуляторами действий организмов в меняющейся ситуации выступают *условные рефлексы*, которые основываются на психических образах. Носителем образов является головной мозг. По своему происхождению психический образ материален. По форме проявления этот образ идеален. Его содержание формируется как связь с теми образами, которые находятся в памяти. Появление идеальных образов позволило планировать действия, изменять модели поведения. В определенной мере у всех высших животных *развита* целесообразность действий в определенных ситуациях.

Психика человека отличается от психики животных. Основное различие – наличие у человека *второй сигнальной системы*. Первая сигнальная система свойственна всем животным и человеку. Она выступает основой для второй сигнальной системы, которая характерна для человека. Данная система включает психическую реакцию на речь. Слово оказывает такое же воздействие на психику, как материальные раздражители.

Первая и вторая сигнальные системы у человека взаимосвязаны. Например, известны факты, когда дети в раннем возрасте попадали в условия жизни диких животных. При возвращении в общество у таких детей отсутствовала вторая сигнальная система. Они долгое время не могли воспринимать речь.

В процессе эволюции люди перешли от стадного образа жизни к обществу. Это связано с развитием трудовой деятельности и возникновением членораздельной речи. Словами человек обозначал предметы и явления, взаимосвязи между ними. Речь служила для выявления существенных различий, способствовала развитию познания. Каждое слово является результатом обобщения, в нем заложен определенный смысл.

С начала своего возникновения язык слов породил вторую сигнальную систему. С ее помощью люди могут представить себе то, что может быть воспринято только в форме слова. Развитие речи дало возможность воспринимать и осваивать опыт других людей. Язык стал способом выражения мыслей, основным средством общения людей. Высшим животным свойственно лишь практическое мышление. Животное может действовать только в пределах конкретной ситуации. Оно не может выйти за ее пределы, абстрагироваться и обобщить опыт при помощи понятий.

Для человека характерна способность к абстрактному мышлению. Это дает возможность человеку предвидеть последствия, устранить непосредственную зависимость действий от ситуации. Отличие человека от животного заключается в способности создавать и сохранять орудия практической деятельности. Люди живут в мире искусственных вещей. Они применяют орудия сообща, заимствуют опыт использования орудий друг у друга. Для поведения отдельного человека большое значение имеет общественный опыт. Для эффективного взаимодействия с окружающей средой человеку необходимо овладеть его различными элементами.

К ним относятся способы употребления орудий, взаимодействия с другими людьми. Под влиянием культуры качественно меняются психические функции человека. Способ наиболее адекватного отражения действительности заключается в развитии чувств, абстрактного мышления. Чувства человека являются результатом не только биологической, но и социальной эволюции. Только людям свойственны эстетические переживания, развитая способность сопереживать горе и радость другого человека. Только люди могут испытывать интеллектуальные чувства при решении какой-либо творческой задачи. Трудовая деятельность людей в первобытных коллективах влияла на развитие общественных отношений. На основе разделения труда происходило совершенствование трудовой деятельности.

Причинами развития интеллектуальных функций предков человека является возникновение труда и образование человеческого общества. Для трудовой деятельности характерно выделение объективных устойчивых свойств предметной деятельности.

Это способствует преобразованию условий жизнедеятельности. Изготовление, употребление и сохранение орудий впрок приводят к большей независимости человека от влияния среды. Орудия труда становятся более сложными. Каждое орудие создается для определенных операций: возникает качественное отличие среды обитания человека от среды животных. Орудия труда являются результатами коллективного опыта предшествующих поколений. Изготовление орудий вызвало необходимость передачи опыта от старшего поколения младшему.

Деятельность отдельного человека приобретает общественный характер. Она служит для удовлетворения как индивидуальных, так и общественных потребностей. Деятельность человека становится сознательной.

2.2. Трактовка термина «сознание»

Орудия труда являются результатом коллективного опыта предшествующих поколений. Изготовление орудий вызвало необходимость передачи опыта от старшего поколения младшему.

Деятельность отдельного человека приобретает общественный характер. Она служит для удовлетворения как индивидуальных, так и общественных потребностей. Деятельность человека становится сознательной.

Слово «сознание» используется в различных значениях, что создает значительные препятствия для его изучения. Приведем некоторые значения термина «сознание»:

- состояние бодрствования, когда человек может воспринимать окружающий мир, управлять своим поведением;
- состояние, которое может быть изменено приемом психотропных препаратов или психическими заболеваниями;
- осознание внешнего стимула или психического состояния, такого как воспоминание или эмоция;
- осознание себя как целостного субъекта, несмотря на внешние и внутренние изменения;
- способность человека анализировать собственное поведение и тем самым определять намерения и мотивы;

- моральные суждения о поведении, которые создают впечатление наличия свободной воли;
- совокупность факторов духовной жизни, которые воплощаются в общественном сознании и определяют культуру.

На уровне повседневных представлений сознание человека предстает в образе маленького «я». Оно удобно размещено в голове, наблюдает за тем, что происходит в мире, как будто это фильм. Время от времени внутреннее «я» может комментировать этот фильм «внутренним голосом».

С этой популярной точки зрения сознание рассматривается как вместилище идей и образов. Оно обладает окном в мир для его восприятия и действий в нем. Некоторые мыслители называют такие представления «наивно-реалистической» моделью сознания, которая апеллирует к здравому смыслу [66].

Человеческое сознание очень трудно определить. В частности, проблема научного изучения сознания сильно отличается от проблемы объяснения физических явлений. К ним относится падение объектов, фотосинтез или ядерный синтез. Это различие обнаруживается на основе выделения специфики сознания в качестве объекта научного исследования [59, с. 521–535].

Например, некоторые авторы подчеркивали природу сознания, доступную с точки зрения сознательного субъекта. При этом они отмечали, что физические явления доступны любому наблюдателю.

Другие отмечали, что суждения о сознании трудно выразить в научных терминах. Свойства физических явлений могут быть точно выражены в таких терминах, как масса или температура.

Научные знания о сознании в различных аспектах его проявления развития неодинаковы. Например, ученые довольно много знают о некоторых структурах мозга, которые контролируют сознание. Однако в понимании сознания как субъективного опыта все еще остается много неизученных вопросов.

Воспроизведение действительности в идеальных формах при помощи психических механизмов на разных его уровнях называется *сознанием*. Изучением сознания занимается комплекс наук.

В философии сознание рассматривается как свойство высоко-го уровня организации материи. Оно проявляется в создании субъ-

ективных образов объективного мира при помощи психического отражения действительности.

В более узком понимании сознание рассматривают как высшую форму психического отражения. Она характерна для людей в их взаимосвязи с обществом. На данном основании выделяют индивидуальное и общественное сознание.

Философское определение сознания акцентирует внимание на диалектическую природу сознания. Сознание зависит от материальных процессов. Однако оно способно порождать идеальные формы отражения. Данные формы не сводятся к свойствам материальных носителей.

В психологии сознание анализируют как психическую деятельность. Для нее характерно обобщенное и целенаправленное отражение внешнего мира. Это способствует выделению человеком себя из окружающей среды и формированию самосознания.

Психологическая трактовка сознания рассматривает его как внутреннее и внешнее проявление духовной жизни личности.

Социологический подход проявляется в изучении взаимодействия индивидуального и общественного сознания. В структуру общественного сознания входят, в частности, нравственность, религия, искусство.

Изучение сознания в философии может быть осуществлено на основе двух подходов.

Первый подход – это описание содержания сознания.

Второй подход исследовал предпосылки сознания. На его основе стремились объяснить феномен сознания. В учениях Античности и Нового времени эта задача решалась на основе описания процесса познания. Природу сознания анализировали при помощи выделения познавательных способностей.

Высшая ступень развития сознания – это *самосознание*. Поэтому философы акцентировали внимание на этапах формирования самосознания. Диалектика становления самосознания раскрыта в немецкой классической философии, в частности, в трудах Гегеля.

Начальной ступенью этого процесса выступает формирование образа в сознании. Человек выделяет себя из окружающего мира, противопоставляет себя миру. На основе образа человек раз-

личает себя и мир. Это дает возможность познать внешний мир, но не осознать себя. Согласно Гегелю, условием самосознания является осознание зависимости знаний о мире от состояния духовного мира человека.

Самосознание — это состояние, когда человек осознает как влияние на себя внешнего мира, так и свое место в мире. Самосознание позволяет сосредоточить внимание на внутреннем мире человека, мыслях и переживаниях. Однако для многих людей предметом интереса является внешний мир.

Внутренний мир не становится предметом осмысления. Развитие самосознания — трудно достигаемое человеком состояние. Уровень самосознания не является одинаковым для всех людей. Осознание себя всегда связано с оценкой своих действий, с соотношением представлений о себе с идеалом. Этот идеал может в процессе жизни изменяться. Он зависит от индивидуального опыта и уровня культуры.

Самооценка дает возможность человеку соотнести себя с идеалом. Человек может взглянуть на себя со стороны. Однако такая самооценка не всегда является объективной. Человек может себя переоценивать или недооценивать. В результате возникает чувство удовлетворения или неудовлетворения собой.

Система социальных связей в обществе формируется на основе социальных институтов. Они создают формы социального контроля. К ним относятся социальные нормы, санкции, ценности.

Общество выступает важным фактором формирования самосознания. Самосознание свойственно не только индивиду, но и обществу, классу, социальной группе. Социальные общности способны осознавать свое положение в системе общественных отношений, своих и общих интересов и идеалов.

2.3. Подходы к пониманию сознания в истории философии

В первобытном обществе зародились первые представления о духе. Дух рассматривался как проявление жизни. Согласно древним верованиям, предметы и явления природы наделены душами. Вера в духов, населяющих мир, отдельно от вещей получила название анимизма.

На первобытной стадии развития общества было распространено обожествление различных природных объектов. Подобные верования называют *фетишизмом*. Первобытные люди не различали тело и душу как отдельные феномены.

На рабовладельческой стадии происходит осложнение религиозных верований. Согласно греческой мифологии, все в мире подчиняется судьбе. Судьба – это порядок вещей, закон, который управляет миром. В античной философии душа наделялась свойством разумности. Платон и Аристотель считали, что миром правит божественный ум. Он является перводвигателем космоса. Божественный ум способен осознавать себя, упорядочивать материю.

В философии Гераклита и стоиков для обозначения духа использовался термин «логос». Древние философы отождествляли логос с огнем, а также со словом и мировым разумом. В Античности также использовался термин «пневма». Он был связан с функциями дыхания. Античное понятие духа было систематизировано в философии неоплатоников. Плотин (204–270) объединил понятия «нус», «логос» и «пневма». Свойства духовности присущи как космосу, так и отдельному человеку. Душа разума активна, способна к самопознанию.

Средневековая христианская концепция духа выражена в монотеизме – религии единобожия. Для средневековых философов дух имеет божественное происхождение, при этом он является личностью. Абсолютный дух творит мир. Дух выступает функцией абсолюта, в отличие от его других личностных функций.

В эпоху Нового времени появились различные теории духа. Индивидуализм, субъективизм и психологизм используются для разработки понятия духа. В материалистических учениях Нового времени дух обозначает и душу, и ум. Для Спинозы дух равнозначен мышлению. Дух – это природное качество человека.

В философии Канта дух рассматривается как субъективная идея, он выступает непознаваемой вещью в себе. Гегель (1770–1831) наделяет дух идеей саморазвития. В процессе эволюции дух воплощается в природе и истории.

В целом в истории развития понятия духа можно выделить такие крайние точки зрения.

Вульгарный материализм отрицает самостоятельное существование духа. Духовность — это одно из проявлений материальной субстанции. Все духовные проявления можно объяснить материальными взаимосвязями.

Спиритуализм — это противоположная концепция. Она доказывает независимость духа от материи. Сторонники направления считают, что дух — это первичная самостоятельная субстанция.

В *диалектическом материализме* концепция духа рассматривается на основе теории отражения. Дух — функция отражения материальной действительности при помощи человеческой психики. Духовность — следствие использования идеальных форм отражения [60, с. 272–283].

В современной философии идеальное трактуют как субъективный образ объективной реальности (рис. 10). Идеальное — это результат освоения мира человеком. Он представлен в формах его сознания, деятельности и культуре. В сферу идеального входят чувственные и мысленные образы, способы их построения. Идеальное возникает на высоком уровне организации живой материи. Первоначально оно выступает в форме чувств, образа мира. На основе идеальных форм возникают социальные нормы. Они служат фактором регуляции поведения людей в обществе. В процессе эволюции идеальное воплощается в различных сферах культуры. Духовное развитие проявляется в умственных образах, схемах и операциях. Идеальное приобретает относительную самостоятельность. Оно становится активным началом жизнедеятельности. Идеальное выступает как система отношений между миром культуры и человеком. Способность к созданию идеальных форм является основой творческой деятельности.

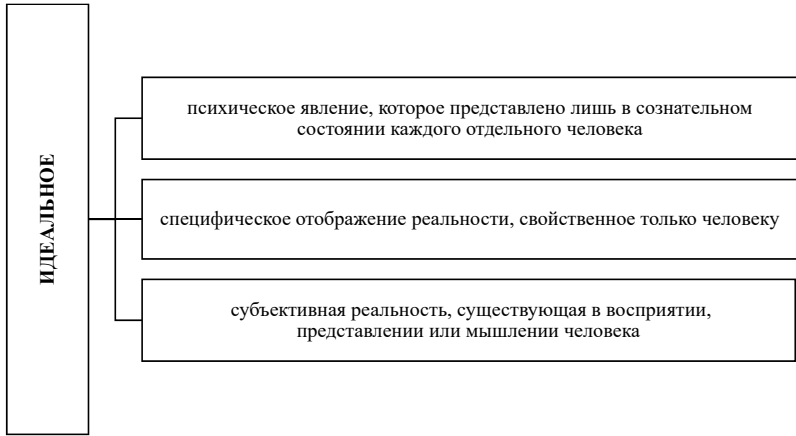


Рис. 10. Проблема идеального и субъективного

Многие философы пытались объяснить, как субъективное сознание связано с объективным миром. Это исследование породило множество различных философских концепций, среди которых следует отметить идеализм, материализм, дуализм и мистицизм.

Идеализм утверждает, что в мире не существует ничего, кроме сознательного опыта. Поэтому идеалисты рассматривают материальный мир как простую иллюзию сознания.

Идеалистическая концепция сознания, созданная английским философом Джорджем Беркли (1685–1753), доказывает, что существует только сознание. Эта позиция противоречит здравому смыслу, а также реализму, который выступает основой научного метода. Идеализм трудно полностью опровергнуть: любое осязаемое свидетельство физического мира всегда может быть истолковано как результат его восприятия. Идеалистическая традиция оказала влияние на многих великих мыслителей, включая Гегеля, Шопенгауэра, Э. Гуссерля и А. Бергсона.

Дуализм – это философская позиция, одновременно признающая существование материального мира и сознания. Согласно дуализму субстанции, материальный мир действительно существует, но субъективные аспекты сознания имеют иную природу и составляют другую великую субстанцию, из которой сделан мир. Еще в IV веке до нашей эры Платон отличал смертное тело от бессмертной души.

В эпоху Средневековья этот тезис служил целям христианских богословов. Церковь поддерживала его своим авторитетом.

Дуалисты сталкиваются с трудностями объяснения, как возникает сознание в материальном теле. Они не могут объяснить, как взаимодействуют между собой эти реальности. Для ответа на этот вопрос философ Рене Декарт различал материальную и мыслящую субстанцию. Он считал, что обмен между телом и душой происходит через шишковидную железу. Декарт обосновывал это тем, что шишковидная железа располагается в центре между двумя полушариями мозга.

Для современной науки аргументы Декарта кажутся надуманными. Однако в XVII веке они воспринимались как достаточные. И все же проблема взаимодействия души и тела и в наше время остается нерешенной для дуалистических концепций.

В дальнейшем дуализм столкнулся с теоретическими трудностями, которые получили отражение в мифе о «призраке в машине» Гилбертом Райлем (1900—1976). Можно представить, что человеческое тело — это физическая машина, пилотируемая нефизическим призраком.

При этом возникает ряд вопросов: где именно скрывается этот призрак? И есть ли только один такой призрак или их много? Кто оживляет самого призрака и с помощью какой силы этот призрак влияет на физический мир?

Философы разработали несколько разновидностей дуализма. К ним относятся следующие варианты:

- *дуализм свойств* признает, что люди состоят из материи, но что эта материя обладает двумя различными типами свойств: телесных и духовных;
- *эпифеноменализм* признает причинное воздействие мозга на разум, но не разума на мозг;
- *эмерджентность утверждает*, что ментальные состояния — это нечто большее, чем сумма их материальных частей.

Другая крупная философская школа, которая рассматривает проблемы сознания, — это *материализм*.

Материализм, который сформировался Демокритом, Эпикуром и Лукрецием уже в Античности, утверждает, что мир материален.

Материализм является формой монизма – философии, которая признает существование только одной субстанции – материи.

Материалисты рассматривают сознание как продукт взаимодействий между нейронами в человеческом мозге.

Для материалистов взаимодействие ментальных состояний и поведения человека рассматривается как разновидность отношений в физическом мире. Субъективное переживание, такое как боль, вполне реально, оно вызвано состоянием нейронов, которые его порождают.

В материализме существуют *два основных подхода* в объяснении природы сознания.

Первый, известный как *теория двух аспектов*, представлен такими мыслителями, как Барух Спиноза (1632–1677), Джордж Генри Льюис (1817–1878), Томас Нагель (р. 1937) и Марк Солмс (р. 1961). Они утверждают, что материя – это единая субстанция, но ее можно воспринимать с двух разных точек зрения.

Кривая остается линией, даже если ее можно описать как вогнутую или выпуклую в любой момент времени. Аналогично психофизические процессы остаются неизменными. Их природа не зависит от того, рассматривают их с физической точки зрения или с ментальной.

Для сторонников теории двух аспектов сознание предстает как физическое явление, когда его рассматривают с внешней стороны. Однако сознание рассматривается как духовное явление, когда его изучают методом самонаблюдения (интроспекции).

Физики могут говорить о свете как о волне и частице одновременно. Так же в философии тело и разум предстают как две стороны одного феномена. Различие между разумом и телом сторонники «нейтрального монизма» объясняют особенностями позиции исследователя.

Нейропсихоанализ – направление, которое пытается объединить данные нейробиологии и психоанализа для достижения лучшего понимания человеческого сознания, основано на теории двух аспектов.

Второй подход в рамках материалистической интерпретации природы сознания – *концепция психофизической идентичности* (рис. 11). Эта теория утверждает, что существует неразрывное един-

ство между сознательными состояниями человека и физическими состояниями его мозга. Ментальные состояния могут быть полностью сведены к физическим. Как вода может быть сведена к взаимодействиям атомов водорода и кислорода.

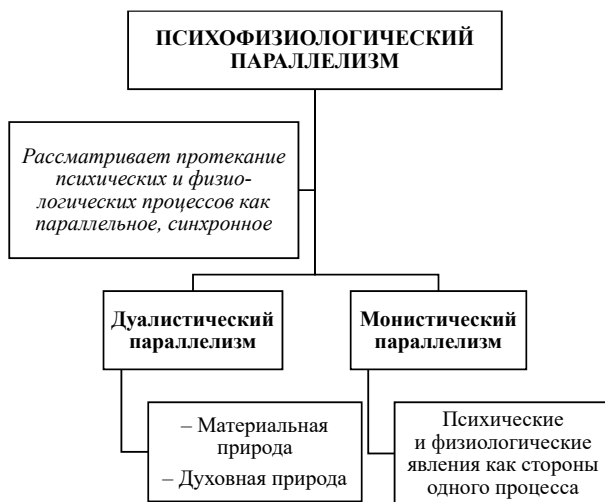


Рис. 11. Теория психофизического параллелизма

Мистицизм, который, в частности, представлен в работах Колина Макгинна, утверждает, что решения проблемы сознания не существует. Сторонники этой позиции считают, что трудности в решении сложной проблемы сознания вызваны ограниченными возможностями мозга.

Отсутствует возможность представить то, как нейронная активность может вызывать субъективные чувства. Данная причина не позволяет удерживать сто чисел в памяти человека или визуализировать семимерное пространство.

Представители мистицизма отказываются признать, что восприятие мира связано с активностью нейронов в определенных областях коры головного мозга. Например, субъективное видение цветов [1].

Однако представители этого направления не хотят возвращаться к дуализму. Поэтому они утверждают, что сознание – это тайна. Концепции ментального и физического мира слишком грубы, чтобы

решить проблему взаимоотношений между телом и сознанием. Обезьяны никогда не будут выполнять дифференциальное исчисление. У них отсутствуют понятия, которые для этого необходимы. У каждого вида есть пределы его когнитивных способностей. Для понимания сознания необходимы концепции, которые люди не могут создать.

2.4. Сознательное и бессознательное

Классическая наука представляет сознание как единый, неделимый феномен. Такую модель философ Дэниел Деннетт (р. 1942) называет *картезианским театром*. Она предполагает рассмотрение идей «в свете разума», который освещает их, как прожектор освещает театральную сцену или проектор освещает киноэкран. Картезианский, так как истоки этой модели сознания восходят к Декарту (латинизированное имя — *Картезий*). Это одна из самых устойчивых метафор человеческого сознания. Например, когда хотят сказать «я понимаю», часто используют выражение «я вижу», тем самым как бы выводят идею на «театральную сцену» в своей голове. Список характеристик этой модели сознания выглядит следующим образом:

- восприятие — это прозрачное окно в мир;
- действия человека вызваны намерениями, которые свободно порождаются сознанием;
- эти намерения формируются в сознании на основе предположений, к которым человек имеет доступ;
- это означает, что в мозге есть место, где информация собирается для того, чтобы стать осознанной;
- механизмы восприятия и действия полностью прозрачны и могут быть доступны для изучения сознанием;
- бессознательные аспекты познавательной деятельности не рассматриваются в этой модели.

Развитие науки в изучении сознания шло по пути опровержения классической науки.

Наука стремилась исследовать бессознательные процессы, их взаимодействие с сознанием.

В XX веке предметом научных и философских исследований становится бессознательное.

Развитию *психоаналитической философии* положил начало Зигмунд Фрейд (1875–1961). Фрейд наиболее известен как основатель психоанализа, который оказал значительное влияние на психологию, медицину, социологию, антропологию, литературу и искусство XX века. Его учение оказало воздействие и на развитие философии.

Фрейд изучал бессознательное, его структуру, влияние на индивидуальную и общественную жизнь. В результате исследования создал модель личности как сочетание трёх элементов: «Оно», «Я», «Сверх-Я». Согласно его точке зрения, человек может существовать в обществе при условии подавления своих бессознательных привычек, влечений, страстей. Если этого не учитывать, то общество может быть разрушено изнутри.

Согласно учению Фрейда, происходит постоянная *массовая сублимация* подавляемой энергии и преобразование ее в культуру. Общество создает ритуалы для подавления энергии [35, с. 190–198].

Под ритуалами понимается коллективное бессознательное как форма реализации вытесненных желаний. К ритуалам принято относить религию, мораль, искусство. Особо выделяются зрелища и массовые мероприятия.

Фрейд приходит к неутешительным для человечества выводам. По мере развития цивилизации человеческие страсти все больше подавляются (рис. 12). Это приводит к массовым психозам и всенародной депрессии. Бессознательное вызывает необходимость применения более сложных и изощренных ритуалов.

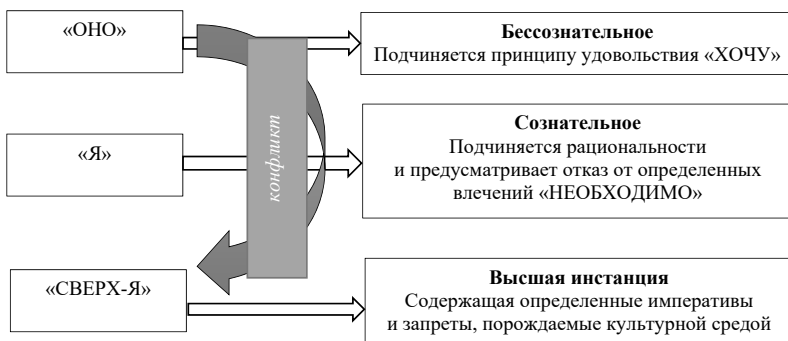


Рис. 12. Психоаналитическая теория культуры З. Фрейда

В теорию Зигмунда Фрейда внесла свой вклад его дочь Анна Фрейд. Она занималась психоанализом детей и долгосрочными исследованиями детского развития. Анна проанализировала различные средства, которыми «Эго» защищается от угрозы вторжения нежелательных бессознательных импульсов.

Суть проблемы состоит в изучении факторов, которые влияют на сознание. При этом они скрыты от сознания.

Главной заслугой Зигмунда Фрейда было изучение структуры бессознательного, его влияние на индивидуальную и общественную жизнь. Фрейд стремился к материалистическому объяснению сферы бессознательного.

Ученый считал, что каждое психическое имеет свою причину и подлежит объяснению. В ходе врачебной практики Фрейд занимался лечением неврозов. Он пришел к выводу, что их причины находятся вне контроля сознания. Они действуют независимо от сознания.

Сферы бессознательного связаны с историей становления вида человечества как биологического вида. Бессознательное содержит то, что в психике возникает автоматически. Это своего рода кодовое проявление генной системы. Бессознательное прорывается наружу в сновидениях, оговорках, страхах.

Психика человека, согласно Фрейду, включает следующие уровни. *Бессознательное* является центральным компонентом психики. Оно в значительной степени зависит от врожденных инстинктов. Первичные влечения ориентированы на получение удовольствия.

Сознательное – это особая интуиция, которая надстраивается над бессознательным. Разум, согласно Фрейду, балансирует между сознательным и бессознательным. Он контролирует желания человека.

Фрейд не абсолютизировал силу бессознательного. Он создал *метод психоанализа*, который помогал человеку овладеть своими инстинктами и сознательно управлять ими. Задача психоанализа, по мнению Фрейда, состоит в том, чтобы перевести бессознательное в психике человека под контроль сознания.

Рациональные построения зависят от деятельности памяти. Без этого невозможны логические выводы, осознанные обобщения. Однако не все, что находится за пределами памяти, является бессознательным. Данная информация находится на другом уровне.

не сознания, ее переход на уровень актуального мышления связан с деятельностью памяти.

Бессознательное находится за пределами осознанной памяти. Оно выступает способом переноса кодовой генетической информации в актуальные ситуации. Бессознательное служит для решения жизненно важных задач.

В психике животных перенос кодовой информации происходит в форме инстинктивного поведения. Человеку свойственны подсознательные желания, эмоция, влечения. В дальнейшем они становятся предметом анализа, попадают в сферу сознания.

Сфера бессознательного имеет многослойный характер. Ее структуры различаются по степени близости к сознанию. Некоторые элементы бессознательного отдалены от сознания. Они преимущественно порождены инстинктами.

Другие структуры бессознательного расположены ближе к сознанию. Сфера бессознательного базируется не только на инстинктах, но на сознании. Автоматизмы в поведении человека зарождаются в сфере осознанного.

В дальнейшем они выходят из-под контроля сознания, переходят в сферу бессознательного. К автоматизмам относится большинство трудовых навыков. Они характерны для повседневных или профессиональных действий.

Автоматизмы вырабатываются в социальной сфере посредством обучения, постоянной практики. Существует множество автоматических действий разных уровней и направленности. Они происходят без четкого логического обоснования.

Активная деятельность человека в определенных ситуациях обусловлена применением автоматических действий. Эффективность этих действий обусловлена не инстинктами, а высоким уровнем подготовки [61, с. 215–222].

Большое значение для современной науки имеет изучение отношения между сферами психики. Проблема состоит в том, какой из этих уровней психики является первичным. Согласно учению Фрейда, бессознательное пронизывает не только сферу сознания, но и всю культуру. Между двумя уровнями психики человека нередко возникают противоречия.

Карл Юнг (1875–1961), ученик Зигмунда Фрейда, шведский психиатр, продолжил исследования в направлении психоаналитической философии. На русский язык переведены его труды «Психологические типы», «Архетип и символ», «Либи́до, его метаморфозы и символы». Расхождения Юнга с Фрейдом нашли выражение в понимании природы и форм проявления бессознательного. Юнг ввел понятие «архетип». Он рассматривал архетипы как особый класс психических явлений. Они выступают носителями опыта филогенетического развития человечества. Архетипы передаются по наследству и определяют схожесть поведения людей, относящихся к некоторой общности.

Юнг создал *учение о коллективном бессознательном*. Он утверждал, что коллективное бессознательное основано на функционировании древних традиций. К коллективному бессознательному индивидум приобретает через социальный опыт. Коллективное бессознательное состоит из первичных форм. Они являются моделью и образцом инстинктивного поведения. Коллективное бессознательное включает продукты архаического прошлого. Они отражаются в моделях поведения, которые являются сходными у представителей одной культуры (рис. 13).



Рис. 13. Модель психики личности по К. Юнгу

Коллективное бессознательное образует всеобщее основание душевной жизни каждого. Оно имеет мифологическое по своему характеру содержание. Архетип состоит из образов, не имеющих кровной или расовой наследственности. Коллективное бессознательное явля-

ется хранилищем остатков и воспоминаний о прошлом. Оно может активизироваться в большой социальной группе. В результате этого возникает коллективное помешательство. Его можно сравнить с эпидемией, способной привести к революции, войне, катастрофе.

Во время Второй мировой войны многие европейские последователи Фрейда и Юнга эмигрировали в США. Таким образом, туда переместился центр психоаналитических исследований.

Однако при определенных условиях бессознательное и сознание взаимно дополняют друг друга. Они способны достигать гармоничного единства.

В истории науки произошло много важных прорывов, когда то, что ранее считалось постоянным (например, гравитация или атмосферное давление), в конечном итоге оказалось переменной величиной.

Многие нейробиологи пытаются продемонстрировать существование бессознательных психических процессов в восприятии, мышлении и действии. Классическая модель сознания не оставляет места для бессознательных процессов. Каждая успешная научная демонстрация существования сферы бессознательного демонстрирует недостаток этой модели. И эти недостатки настолько многочисленны, что эта модель находится на грани краха.

По мере приближения к концу первого десятилетия XXI века растет количество научных публикаций о взаимодействии мозга и сознания. Так было не всегда. В 1980-х годах научное сообщество все еще считало преждевременным формулировать какие-либо гипотезы о механизмах сознания.

В 1990-е годы произошел взрыв научного интереса к исследованиям в области нейробиологии и доступности устройств для визуализации работы мозга. Как отметил американский философ Джон Сёрл (р. 1932), ученые не знают, как работает мозг, но для поиска ответов на вопрос необходимо выдвигать различные идеи.

Революция в изучении сознания связана с доказательством того, что большинство когнитивных процессов являются бессознательными. Бессознательная часть психики удивляет ученых разнообразием процессов. В частности, к ним относятся ментальные

и сенсомоторные автоматизмы, неявные знания и даже неявные рассуждения, семантическая обработка и так далее.

2.5. Сознание и язык

Система знаков, которая применяется для коммуникации, мышления, познания мира, называется *языком*. С помощью языка люди передают и хранят информацию. Язык выступает средством формирования социальных связей, управления отношениями в обществе. Язык является важным инструментом познания мира и самосознания.

Существует множество теорий о происхождении языка (табл. 5), и даты, приведенные для его первого появления, сильно варьируются в научных исследованиях. Они варьируются от времени кро-маньонского человека, около 40 000 лет назад, до времени Номо habilis, около 2 миллионов лет назад. Спорным является вопрос, возник ли язык в нескольких разных точках мира (теория полигенизма) или только в одном (теория моногенизма) [17].

Таблица 5

Теории происхождения языка

Теория звукоподражания	Первые слова были звукоподражанием	Г. Лейбниц И. Гердер В. фон Гумбольдт
Теория междометия	Первые слова – произвольные выкрики, междометия	Х. Штейнталь Ч. Дарвин
Теория трудовых выкриков	При совместной работе выкрики и возгласы организуют трудовую деятельность	Л. Нуаре К. Бюхер
Теория социального договора	Язык изобретен сознательно	Жан-Жак Руссо А. Смит
Теория происхождения звукового языка, языка жестов	Язык возник на базе языка жестов	В. Вундт
Марксистская теория	Язык возник как средство общения, выражения мыслей в процессе производственной деятельности	Ф. Энгельс

Эта реорганизация дала начало человеческому «языковому инстинкту». Тем был проложен путь к развитию когнитивных способностей. Его обеспечивает мощный инструмент коммуникации – язык. Включая «универсальную грамматику», язык является врожденным компонентом человеческой жизни. Это объясняет трудности описания промежуточной формы языка, которая функционирует без грамматических структур. Она встречается в современных языках.

Этот взгляд на происхождение языка был подвергнут критике как антиэволюционистский. Однако несколько известных ученых-эволюционистов поддержали его. Палеоантрополог Ян Таттерсолл (р. 1945), например, считает, что *Homo sapiens* – это качественно новый биологический вид, а не просто улучшенная версия предков. Механизм, породивший язык, включал новое сочетание ранее существовавших элементов, которые открыли новые возможности для эволюционного развития.

Палеонтолог Стивен Джей Гулд (р. 1941) считает, что человеческий язык качественно отличается от знаковой системы, которую используют другие живые существа. Развитие языка вызвано кардинальным преобразованием когнитивных способностей человека. В этом состоит главное отличие человеческого языка от криков или жестов предков.

Еще одно направление рассматривает формирование языка на основе высокого уровня когнитивных способностей *Homo sapiens*. С этой точки зрения рождение языка было вызвано не случайной мутацией, а необходимостью применения когнитивного инструмента. Постепенно те группы гоминидов, которые разработали четкий язык, позволяющий им обсуждать прошлые и воображаемые события, тем самым вытеснили группы, у которых был только протоязык.

Данное научное направление связано с работами Стивена Пинкера (р. 1954), специалиста в области когнитивных наук. Развитие языка вызвано кардинальным преобразованием когнитивных способностей человека. В этом состоит главное отличие человеческого языка от криков или жестов предков.

Теория моногенизма также подразумевает промежуточные формы языка, которые в конечном итоге привели к современному языку. Например, Дерек Бикертон (1926–2018), лингвист, известный своими работами по эволюции языка, предполагает, что языковые способности человека развивались в два этапа.

На первом этапе люди использовали протоязык символических представлений, который принимал конкретную форму голосовых, а также жестовых знаков. Эта стадия, возможно, длилась почти два миллиона лет.

На втором этапе, около 50 000 лет назад, люди разработали более формальный синтаксис, который позволил им обмениваться идеями с большей точностью и ясностью.

С помощью синтаксиса люди могли помечать вещи. Например, «леопардовая шкура», «опасность» и т. д.). Синтаксис позволяет объединять несколько значений вместе, чтобы выразить больше смысла. Например, «леопардовый окрас шкуры – признак опасности» [14].

Символические представления, присутствующие в протоязиках, сделали возможным построение первых ментальных моделей реальности. Появление синтаксиса открыло для человеческого языка большие возможности, которыми он обладает в настоящее время.

Бикертон приводит пример языков пиджин колониального периода, чтобы показать переход от символических представлений к синтаксису. Языки пиджин были разработаны людьми разного культурного происхождения для общения. На начальном этапе языки пиджин вообще не имели грамматики. В дальнейшем они стали известны как креолы. К ним относятся новые грамматические языки, полученные из нескольких родных языков.

Исследователь происхождения языка антрополог Терренс Дикон (р. 1950) возражает против значения грамматики в развитии языков. Он полагает, что существенной особенностью языка является использование символов. Дикон считает, что животные используют для коммуникации лишь знаки, а не символы. При обучении языку шимпанзе ученые заметили необходимость присутствия предметов в среде животного, которые обозначают словами или значками. Это превращает знаки в простые указатели, которые выступают в качестве стимулов для определенной реакции.

Дикон связывает этот низший уровень языка с языком, которым пользуются дети в раннем возрасте. Членораздельный язык взрослых зависит от символов, которые находятся в определенной логической связи. Дикон считает, что эта система отношений имеет большое значение для характеристики человеческого языка.

Поэтому Дикон полагает, что эволюцию языка можно объяснить с точки зрения манипулирования символами и отношений между символами. Этот подход Дикон противопоставляет теории врожденных грамматических функций.

Безусловно, существует человеческая предрасположенность к языку. Однако эта предрасположенность является результатом совместной эволюции мозга и языка. То, что является врожденным, по мнению Дикона, это набор умственных способностей. Они характеризуют естественные тенденции, которые выражаются в универсальных языковых структурах. Таким образом, Дикон предлагает другую концепцию, отличную от концепции Н. Хомского. Дикон не связывает происхождение универсальной грамматики с преобразованиями структуры мозга.

Дикон считает, что эволюция мозга и языка коренится в сложности социальной жизни людей. Она включала высокую степень сотрудничества между людьми для приобретения ресурсов.

Большое значение имели моногамные отношения между мужчинами и женщинами. Это необходимо для обеспечения надлежащего ухода за детьми, которые сильно зависят от взрослых. Данное сочетание факторов обеспечивает выживание человеческого сообщества. Оно не встречается ни у одного другого биологического вида.

Согласно *диалектическому материализму* язык — это общественно-историческое явление. Развитие языка тесно связано с совершенствованием мышления в процессе трудовой деятельности социальных сообществ.

Язык служит средством выражения и объективации духовной жизни. Формирование языка отражает развитие категориальной структуры человеческого мышления. В рамках материалистической концепции возникновение языка рассматривают во взаимосвязи с общественными отношениями.

В основе формирования языка в первобытном обществе находились потребности людей в совместных действиях. В дальнейшем это создало потребность в общении. Двигательные и звуковые формы сигнализации высших животных выступили биологическими предпосылками человеческого языка. Первоначально язык служил средством выражения эмоций.

В процессе эволюции человека звуки постепенно становятся средством обозначения вещей. Они служат для преднамеренного сообщения. Возникает относительно устойчивая связь между представлением о предмете и его звуковым обозначением. Развитие языка прошло длительный путь от элементарных ко всё более сложным обобщенным звуковым комплексам.

Язык играет большую роль во всех высших психических функциях. Он тесно связан с мышлением. Язык участвует в процессе предметного восприятия мира. Он выступает основой памяти в форме использования понятий для сохранения информации.

Язык является средством выражения эмоций. Наряду с общественным характером труда язык определяет специфику сознания и человеческой психики.

Звуковой язык, как и телесная пластика, является естественной системой знаков. В процессе развития культуры сформировались искусственные языки. Они служат для выполнения различных функций. Например, в науке они выступают средствами научного познания, в искусстве – отображают духовный мир человека.

В технике искусственные языки используются для управления различными устройствами. Особенностью языка является наличие в нем высказываний о самом языке. Это дает возможность самоописания языка и описания других знаковых систем. Другая особенность – аналитизм языка, позволяющий ему строить тексты по определенным правилам.

Проблемы взаимосвязи мысли и слова, сознания и языка были предметом изучения с ранних этапов формирования философии. Зарождение философии связано с тем, что древние мыслители открыли различие между мыслями и словами. Противоречивое единство мышления и слова нашло воплощение в понятии «логос». Знание о понятиях рассматривалось как высшее проявление мудрости.

Понятие о вещи — это ее имя, которое указывает на сущность вещи и ее место в бытии.

В современной культуре развивается философия языка. Это направление проводит анализ языка и изучает связь языка с мышлением, познанием действительности. Данные теории берут начало в трудах языковеда и философа Вильгельма Гумбольдта (1767–1835). В XX веке в Англии и США возникает лингвистическая философия. Представителями этого направления, в частности, являются Людвиг Витгенштейн (1889–1951), Джон Остин (1911–1960), Гилберт Райл (1900–1976). Они разрабатывали учение о том, что язык способен преобразовывать мышление. В этом случае мысль отрывается от действительности. Она порождает абстрактные понятия. К ним, например, относятся понятия идеи, числа. Мышление наделяет эти понятия самостоятельным бытием. Последователи лингвистической философии считают, что многие проблемы философии являются результатом творческого могущества языка. Задача философии состоит в критике языка, в проведении его анализа. Цель подобной критики — освобождение мышления от понятий, которые не связаны с действительностью.

Выводы по теме 2

Для современной науки актуальна проблема происхождения сознания. Решение этой проблемы тесно связано с применением принципов эволюционного подхода к анализу развития материи. Данная трактовка происхождения сознания получила развитие в диалектическом материализме. В этой концепции сознание рассматривают как свойство высокоорганизованной материи, которая обладает способностью к опережающему сигнальному отражению, характерному для органических систем. В отличие от неживой природы органические системы способны избирательно относиться к окружающей среде и активно адаптироваться к ней. В ходе эволюции живых организмов возникла психическая форма отражения, которая способна создавать психические образы, а также использовать возможности памяти. Возникновение условных и безусловных рефлексов является важной материальной предпосылкой для разви-

тия сознания. Психофизиологической основой для формирования человеческого сознания выступает возникновение второй сигнальной системы, которая порождает психические образы на основе использования языка.

Таким образом, сознание рассматривают как высшую форму отражения. Сознание – воспроизведение действительности в идеальной форме при помощи психических механизмов на разных уровнях.

Проблемы изучения сознания актуальны для философии начиная с ранних этапов ее возникновения. Философские теории сознания классифицируют в соответствии с принципами основного вопроса философии. Идеалистические концепции сознания подчеркивают первичность сознания по отношению к материи. В некоторых идеалистических учениях сознание рассматривают как единственную реальность, в других допускают существование двух начал – идеального и материального.

По мере развития науки произошло усиление позиций другого философского направления – материализма. В отличие от идеализма материализм рассматривает сознание как особое проявление психофизиологических процессов.

Важным направлением современных философских и научных исследований является концепция бессознательного. Она дает возможность проанализировать взаимосвязи между сознанием и бессознательными рефлексам.

Контрольные вопросы

1. Раскройте особенности эволюционного развития психики, которые привели к возникновению сознания.
2. Какие факторы социальной эволюции оказали влияние на развитие сознания людей, выделение их из царства животных?
3. Опираясь на рис. 10, раскройте особенности трактовки термина «сознание» в современной культуре.
4. Как соотносятся понятия «сознание» и «самосознание»?
5. Используя рис. 9, раскройте особенности идеалистической трактовки сознания в философии.

6. Используя рис. 9, охарактеризуйте специфику материалистического подхода к сущности сознания.
7. Опираясь на рис. 12, раскройте основные положения теории бессознательного. Какое значение она имеет для понимания сознания?
8. Используя рис. 13, охарактеризуйте концепции коллективного бессознательного.
9. С помощью табл. 5 раскройте суть генетической и эволюционной концепции происхождения языка.
10. С помощью табл. 5 покажите, как в диалектическом материализме объясняют происхождение языка.

Тестовые задания к теме 2

1. Высшая степень развития сознания называется

- а) бессознательное
- б) разум
- в) рефлексия
- г) самосознание

2. Концепция, которая доказывает независимость духа от материи.

- а) волюнтаризм
- б) агностицизм
- в) спиритуализм
- г) материализм

3. Философская позиция, одновременно признающая существование материального мира и сознания, называется

- а) монизм
- б) дуализм
- в) формализм
- г) реализм

4. Зигмунд Фрейд разработал метод

- а) психоанализа
- б) герменевтики
- в) феноменологии
- г) критики

5. Система знаков, которая применяется для коммуникации, мышления, познания мира, называется

- а) тезаурусом
- б) языком
- в) логикой
- г) концептом

6. Существенной особенностью языка людей является использование

- а) указателей
- б) образов
- в) символов
- г) знаков

7. Направление, которое проводит анализ языка и изучает связь языка с мышлением, познанием действительности, называется

- а) философия языка
- б) философия коммуникации
- в) аналитическая философия
- г) неопозитивизм

8. К сфере бессознательного относятся (2 варианта)

- а) знания
- б) идеи
- в) автоматизмы
- г) инстинкты

9. Причинно-следственная связь между ментальными состояниями и поведением человека рассматривается как разновидность взаимодействия в физическом мире для представителей

- а) экзистенциализма
- б) материализма
- в) идеализма
- г) философии жизни

10. Трудности решения сложной проблемы сознания вызваны ограниченными когнитивными возможностями мозга, считают представители

- а) материализма
- б) мистицизма
- в) эмерджентности
- г) дуализма

Тема 3. ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ

3.1. Эпистемология. Концепция субъекта и объекта

Для обозначения учения о процессе познания и знаниях в философии употребляются два термина. С середины XIX века учение о познании стало особым разделом философии. В тот период использовали термин *гносеология*. Начиная со второй половины XX века философы чаще используют слово *эпистемология*. Этот термин получил распространение в англоязычных странах. Мыслители из этих стран чаще других пишут о проблемах познания.

Эпистемология изучает способы получения знаний, основания и границы знания, критерии достоверности знаний. Ряд научных дисциплин также изучает познание. К ним, например, относятся психология, педагогика, лингвистика, история и методология науки. Они изучают частные проблемы познавательной деятельности в соответствии со своими предметами и методами.

Эпистемология и гносеология исследуют фундаментальные проблемы познания. К ним, в частности, относится проблема источников (рис. 14) и оснований достоверного познания [37].



Рис. 14. Источники знания

В эпистемологии выделяют три подхода к проблеме фундаментальных принципов познания. Первый подход можно назвать *догматическим*. Он основывается на представлении о существовании абсолютной истины. Это означает, что существуют вечные и неизменные истины, которые не зависят от человека. Истина открывается избранным с просветленной душой. Подобный подход представлен, в частности, в учении Платона. Греческий философ утверждал, что идеи выступают посредниками между идеальным миром и душой человека. Знания, согласно Платону, возникают при воспоминании души о духовной родине – мире идей.

В эпоху Нового времени господствующим подходом к проблемам познания становится *скептицизм*. Он представлен в трудах великих мыслителей той эпохи Декарта, Локка, Лейбница, Беркли. Суть проблемы состоит в изучении возможностей человека в познании мира. При этом мир предстает как бесконечный и разнообразный. Философы поставили задачу изучить природу человека, его способности в познании мира. Примером скептицизма Нового времени может служить учение Рене Декарта. В основе метода этого мыслителя находится радикальное сомнение. Оно допускает возможность сомнения в любом положении. При этом каждое положение должно быть доказано для разума с полной достоверностью.

Крайняя позиция скептицизма – *релятивизм*. Он проявляется в убеждении невозможности достижения объективной истины. Релятивизм подчеркивает связь оценки знаний с субъективными представлениями. Его сторонники считают, что все знания относительны.

Третий подход к объяснению познания представлен в *критических учениях*. Критика направлена на то, чтобы провести четкие различия между достоверными знаниями о мире и мнениями. Критический подход выявляет основания различных феноменов знания, анализирует условия их возникновения. Он позволяет проверить, является ли определенная информация достоверным знанием.

Критика знаний рассматривает их формирование как процесс. Она открывает перспективы формирования новых знаний о мире. С другой стороны, критический подход подчеркивает ограниченность знаний. В частности, это выражается в *агностицизме* (рис. 15). Данная концепция подчеркивает ограниченность позна-

ния, что обусловлено природой человека. По мере получения новых знаний о мире горизонты непознанного расширяются.

В каждом из рассмотренных подходов есть свои преимущества. Данные подходы не исключают друг друга, а взаимно дополняют. В положении догматизма о существовании объективных оснований знания есть доля истины. Совершенствование знаний не было бы возможно без представлений об идеале. Концепция Канта характеризует свойства человеческого познания. Априорные формы познания позволяют сформировать универсальные и объективные знания о мире (рис. 16). Глубокий анализ знаний невозможен без скептицизма. Критический подход к изучению познания является, пожалуй, наиболее плодотворным. Он позволяет избежать как крайностей догматизма, так и релятивизма.

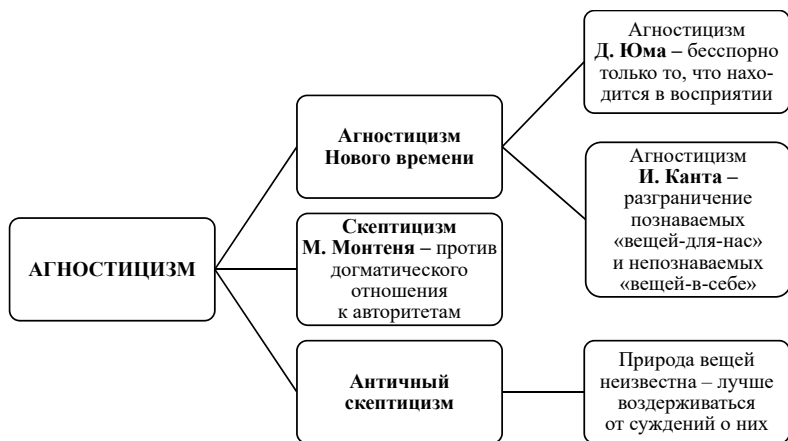


Рис. 15. Агностицизм



Рис. 16. Понятие «априори» в философии И. Канта

С позиций рационализма проблемы познания рассматриваются в аспекте взаимодействия *субъекта* и *объекта* (рис. 17). Оба термина имеют латинское происхождение. Субъект обозначает основу познания, а объект – это то, что подлежит изучению. Данные термины находят применение в логике. В философии они используются в более широком контексте. Процесс познания в философии Нового времени и в немецкой классической философии анализировался как отношения субъекта и объекта. Данные категории обозначали условия формирования знания. Однако в вопросе об источнике знания позиции философов существенно различались.

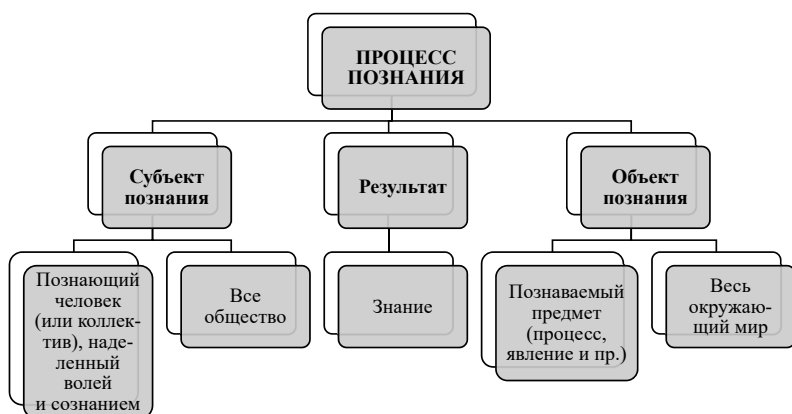


Рис. 17. Процесс познания

Философия идеализма видела источники знания в творческой деятельности мышления. *Материализм* подчеркивал значение объективной реальности для получения знаний.

На современные представления о субъекте оказала влияние философия Рене Декарта. Этот философ противопоставлял две субстанции. Материальной субстанции свойственна протяженность, а духовной – мышление. На основании этого субъект обладает внутренней активностью. Характеристикой субъекта является способность к сомнению, оно доказывает способность мыслить.

Важной вехой формирования представлений о субъекте и объекте является философия Канта. Препные мыслители рассматривали объект как то, что совершенно не зависит от субъекта. Кант

изменил понимание отношения субъекта и объекта. Согласно Канту, субъект первичен по отношению к объекту. Получение знаний о мире возможно благодаря способностям субъекта к последовательному преобразованию опыта [38].

В трудах представителей немецкой классической философии раскрыты различные аспекты данной проблемы. Взаимоотношения объекта и субъекта рассматриваются на основе *диалектики*. Это означает, что субъект – это не только отдельный мыслящий индивид. Мышление находится в процессе развития, оно зависит от связи с культурой. У Гегеля, в частности, эта деятельность рассматривалась как духовная активность. В процессе своего исторического становления она порождает объекты.

Марксизм преобразовал диалектику немецкой классической философии. Это нашло отражение в понимании субъекта и объекта. Согласно диалектическому материализму данные категории характеризуют стороны практической деятельности. В качестве субъекта выступает общество в процессе исторического развития. Конкретный индивид является субъектом лишь во взаимосвязи с обществом. Социальная система определяет цели, средства и формы познания. Объект познания – это то, на что направлена преобразовательная деятельность индивидов. В качестве объектов могут выступать как природа, так и социальные условия. В процессе практической деятельности происходит преобразование духовных и социальных качеств индивидов.

Практика является важной стороной субъектно-объектного отношения. Важной характеристикой субъекта является внутренняя активность. Она определяется способностями к постановке целей и самосознанием. Объект – это сфера проявления активности субъекта в достижении поставленных целей. Объектом познания выступает часть реальности, которая представляет познавательное и практическое для субъекта.

Подлинным субъектом познания является общество. В процессе его исторического развития формируются предпосылки для постановки и решения задач познавательной деятельности. Они находят проявление в материальных условиях познания, создании техники и технологий. Общество формирует духовные традиции, через

систему институтов сохраняет и передает знания. В структуре общества формируется социальный слой, представители которого специализируются на получении знаний. Общество не является простой суммой индивидов, каждый из которых познает мир. Отдельные индивиды становятся субъектами познания по мере овладения миром культуры. В первую очередь имеются в виду такие инструменты познания, как язык, логические категории, накопленные знания. Это способствует развитию индивидуальных способностей на основе овладения достижениями человечества.

3.2. Знание как результат познания

Определение знаний дать трудно. Это связано с тем, что знания находят применение во всех сферах человеческой деятельности. Существует множество видов знаний, поэтому трудно построить их полную классификацию. В жизни мы имеем дело со знаниями, которые предполагают умения. Например, знание иностранного языка проявляется в умении понимать язык, общаться. К прикладным знаниям трудно применить критерии истинности и обоснованности. Эти виды знаний базируются на следовании определенным образцам. Их оценивают при помощи представлений об эффективности. Но знания не исчерпываются практическими навыками их использования. Знания основываются на владении информацией. Например, мы говорим, что знаем этого человека. Данное суждение означает, что мы располагаем информацией о нем.

Предметом философского анализа знаний выступает знание, которое можно анализировать как информацию. Это дает возможность оценивать его при помощи четких критериев истинности или ложности. Для эпистемологии и гносеологии актуальна проблема обоснования знаний. Чтобы понять феномен знания, необходимо обратиться к тому, что им не является. Недостоверная информация не является знанием. Знанием не является субъективное мнение, не подкрепленное какими-либо основаниями. В противоположность этому знание – это обоснованная информация. Однако степень и способы обоснования знаний могут быть разными.

Не следует отождествлять истину и знание. Истинные знания могут быть получены при помощи ложных посылок. В логике есть множество примеров этому. Знания могут быть вероятностными, к ним относятся, например, гипотезы. Информация, которая соотносится с убеждениями человека, представлениями об истине, может рассматриваться как знание. При этом большое значение имеют способы обоснования знаний, их связь с практикой [25].

С позиций материалистической теории *знания* – это результат высшей формы отражения действительности при помощи идеальных форм. Знания – это результат познавательной деятельности, которая формируется в определенных исторических условиях. В зависимости от этапов исторического происхождения выделяют следующие формы знания (рис. 18).

Научное знание	• Объективное, истинное знание
Ненаучное знание	• Разрозненное, несистематизированное знание, которое находится в противоречии с существующей научной картиной мира
Донаучное знание	• Прототип, предпосылочная база научного знания
Паранаучное знание	• Несовместимое с имеющимся научным знанием
Лженаучное знание	• Знание, сознательно использующее домыслы и предрассудки
Антинаучное знание	• Знание, сознательно искажающее представления о действительности
Обыденно-практическое знание	• Знания, содержащие элементарные сведения об окружающей действительности, основой которых выступает опыт повседневной жизни
Личностное знание	• Знание, являющееся достоянием отдельной личности

Рис. 18. Многообразие форм человеческого знания

Начиная с первобытных стадий истории существовало *обыденно-практическое познание*. Оно включало сведения о природных явлениях, об общении с духами. Эти знания передавались в процессе формирования навыков. Большое значение имели игровые формы передачи знаний. Они имитировали практические ситуации.

Часть знаний была доступна узкому кругу лиц – вождям или жрецам. В условиях современной цивилизации повседневные знания также имеют большое значение. Они необходимы для решения бытовых проблем, общения. В отличие от древних времен они могут быть приобретены при помощи разнообразных источников информации.

На ранних этапах развития общества возникло *мифологическое знание*. Мифы – это не просто результат вымысла. Они были необходимы для передачи информации о наиболее важных событиях. В них рассказывается о появлении или исчезновении природных объектов. Мифы повествуют о значительных исторических событиях. В мифах говорится о конфликтах между богами и людьми. В основе мифов содержится рассказ о подвигах героев. Первоначально мифы были частью религиозных ритуалов. В их исполнении принимали участие члены племени. Мифы выполняли функции объединения членов общины. Мифы оказали значительное влияние на формирование различных видов искусства. Например, мифология находилась у истоков театра, скульптуры, живописи.

Мифологическое знание сопровождает человечество на всех этапах развития. В современном обществе мифология используется для управления общественным сознанием. Она интегрирована в исторические повествования, художественное творчество. Современная мифология воспроизводится в различных социальных технологиях.

3.3. Чувственное познание

В структуре познания выделяют чувственные и рациональные способности. Познание при помощи чувств базируется на использовании ощущений, восприятия и представления. К рациональным способностям познания относятся рассудок, разум и рефлексия. Рассмотрим особенности познания при помощи чувств (рис. 19).

Зрение, слух, обоняние, вкус, осязание являются источниками *ощущений*. Они выступают исходным пунктом познания. При помощи ощущений человек получает информацию из внешнего мира. В процессе познания при помощи органов чувств формируется целостный образ предмета. Благодаря чувственным образам человек

может различать объекты. Все виды ощущений у человека являются продуктом эволюционного развития. Ощущения человека отличаются от ощущений животных. В процессе социальных взаимодействий у людей развились способности, которые позволяют совершенствовать культуру. К ним относятся тонкое осязание, цветковое зрение, речевой и музыкальный слух.

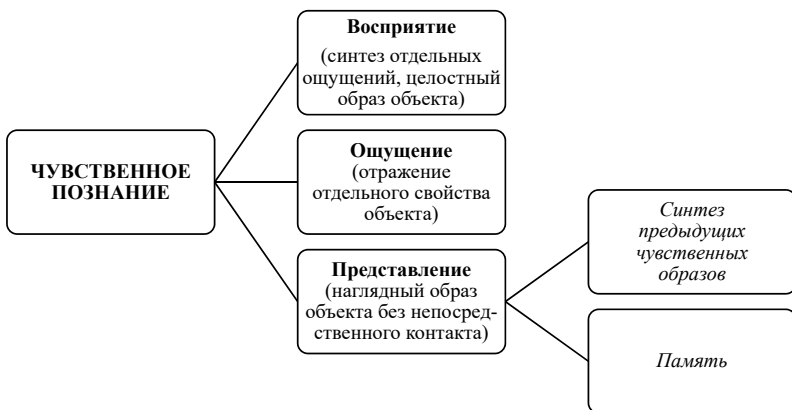


Рис. 19. Чувственное познание

Восприятие — это более сложная, чем ощущение, познавательная способность. Восприятие позволяет ориентироваться в пространстве и во времени. Оно зависит от ощущений, но не является их простым суммированием. Восприятие вещи — это результат активного синтеза проявлений предмета. Эта форма познания тесно связана с другими способностями человека.

Познавательные возможности человека дают возможность не только созерцать реальные свойства объекта. При помощи *представления* человек формирует образ предмета, который соотносится с модусами времени. Обобщенный образ предмета воспроизводится не только в настоящем, но также в прошлом и будущем. Представление способно объединять различные свойства и качества объектов и воспроизводить их по памяти.

Чувственная познавательная деятельность зависит от функционирования, от физиологических и психологических процессов. Они происходят в мозге, в нервной системе. Научные эксперимен-

ты доказали, что у человека лучше всего развиты зрение и осязание. В меньшей степени человек использует слух, вкус, обоняние.

Чувства человека находят проявление в *эмоциональной сфере*. Эмоции могут существовать в виде полубессознательных реакций индивида. Однако они могут выступать и в виде сложных комплексов переживаний. Эмоции проявляются в различных феноменах культуры. Эмоции позволяют выразить отношение человека к тому или иному явлению. Данное отношение содержит в себе оценки, которые зависят от освоения человеком культуры.

Познание при помощи органов чувств — это результат эволюционных изменений. Большую роль в формировании способностей человека к чувственному познанию сыграли социальные факторы.

В философии существуют учения, которые преувеличивают роль чувственного познания. К ним относятся учения субъективных идеалистов. Примером может служить концепция Джорджа Беркли — английского философа XVIII века. Согласно его учению, объективной реальности не существует. Предметы — это результат комбинирования ощущений. Отсюда следует вывод о том, что образы предметов возникают только в результате активности духовной жизни субъекта.

Подобные взгляды выражают позицию *солипсизма*. Они отрицают существование объективного мира за пределами восприятия. Сходные взгляды представлены в концепции Иоганна Мюллера (1801—1858). Крупный ученый утверждал, что люди не способны воспринимать качества вещей объективно.

Наше отношение к миру — это результат комбинаций органов чувств. Мюллер приводил в качестве доказательства результаты экспериментов по воздействию различными раздражителями на один тот же орган. Например, зрительные образы возникают в результате воздействия на глаз не только света, но и механических воздействий, электричества.

При действии одним и тем же раздражителем на разные органы чувств возникают разные ощущения. Они зависят от особенностей этих органов чувств. Отсюда Мюллер делал вывод, что ощущения не порождаются внешним воздействием на органы чувств. Они являются результатом активности психики.

3.4. Рациональное познание

Процесс познания при помощи рациональных форм называют мышлением. Мышление преобразует чувственный опыт. Оно дает возможность получить знания о свойствах вещей, отношениях между ними, которые недоступны чувственному восприятию. Процессы мышления определяются рассудком и разумом (рис. 20).

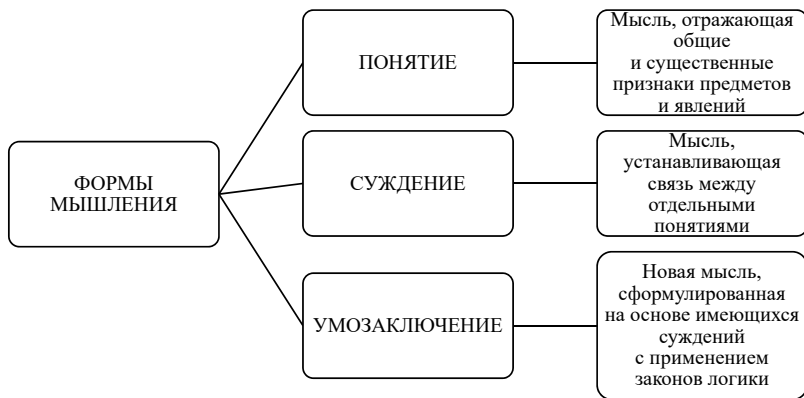


Рис. 20. Формы мышления

В истории философии *рассудок и разум* рассматриваются как категории, которые отображают специфику мышления. Деятельность рассудка базируется на установлении сходства и различия между характеристиками объектов. Рассудочное мышление применяет для этого понятия. Они выступают первичными логическими формами, которые отображают существенные признаки объектов. Рассудок способен анализировать чувственные впечатления, распределять их в соответствии с критериями.

Важнейшей формой рассудочной деятельности является понятие. В нем концентрируется отображение существенных признаков предметов. Понятия формируются на основе представлений. Образование понятия связано с первичным уровнем рефлексии. *Рефлексия* — это свойство сознания по осмыслению его собственных форм и предпосылок. Возникновение понятий, а также их использование связано с анализом, критикой процесса познания и его результатов.

Рассудок способен соединять понятия в соответствии с правилами логики и создавать суждения.

Суждения указывают на существование каких-либо объектов. Например, информационные технологии – существуют. Суждения могут указывать на отсутствие объектов или признаков. Например, лошади – не летают. Суждения могут быть истинными или ложными.

Суждение также содержит элементы рефлексии, которые выражены при помощи оценок. В немецкой классической философии было обосновано разделение способностей мышления на рассудок и разум.

Кант соотносил способности познания с определенными формами. Пространство и время являются формами чувственного познания. Рассудок опирается на формальную логику. Разум обладает способностью к формированию новых знаний.

Логической функцией разума выступает умозаключение. На основе логического синтеза суждений умозаключения создают новые суждения. Разум на основе идей и с помощью умозаключений познает бесконечное. Он стремится дать истинное и завершенное знание о целом. Однако разум сталкивается с противоречиями. Их невозможно разрешить при помощи опытных знаний. Дальнейшее развитие учения о соотношении рассудка и разума получило в философии Гегеля.

Рассудок, согласно Гегелю, способен устанавливать различия между вещами. При этом он имеет дело с конечным и с условным. Чтобы перейти на более высокий уровень познания, необходимо преодолеть ограниченность рассудка. Этими возможностями обладает разум. Он способен разрешать противоречия на основе диалектики и формировать новые знания. Познание при помощи разума основывается на оперировании понятиями.

Рефлексивные способности разума дают возможность исследовать процесс развития понятий. Разум использует понятия не механически. Его задачи не сводятся к их перестановке и группировке.

Разум осознает процесс формирования понятий, их содержание и природу. Это дает возможность изучать законы и получать знания о сущности вещей. Например, электричество было известно со вре-

мен Античности. Описание при помощи рассудка рассматривало его как свойство янтаря. Кусочек шерсти притягивается к янтарию после трения.

В XVIII веке были открыты другие виды электричества. Его обнаружили в метеорологических явлениях, в живых организмах. Возникла проблема научного осмысления данных явлений, их связи с магнетизмом. Ее невозможно решить при помощи рассудка.

Рассудок способен лишь вынести суждения о том, где наблюдаются явления электричества. Решение проблемы при помощи разума предполагает создание нового понятия. Оно было сформировано в трудах Фарадея и Максвелла. Эти ученые разработали теорию электромагнитного поля. Она позволила изучить процессы магнетизма и электричества в их взаимосвязи. Были открыты объективные законы данных явлений.

3.5. Интуиция

Большое значение в процессе познания имеют нерациональные формы. Они зависят от различных участков мозга, которые действуют независимо от сознания и воли человека. Нерациональная сторона процесса познания представлена различными психологическими факторами. К ним кроме воли, воображения относится *интуиция*. Эта способность важна для творческой деятельности. Интуиция открывает возможность постижения истины путем прямого усмотрения. При этом не используются обоснования, доказательства. В этом смысле интуиция – это непосредственный вид знания. Он рассматривается как противоположность рационального познания – опосредованного.

Интуитивное постижение истины объединяет элементы чувственного и рационального (рис. 21). Субъект интуитивного познания обладает способностью к быстрому синтезу разнообразной информации. Психологические исследования доказывают, что при этом одновременно осуществляется работа левого и правого полушария головного мозга. Они, соответственно, определяют взаимосвязи между абстрактным и чувственным знанием.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИНТУИЦИЯ	ЧУВСТВЕННАЯ ИНТУИЦИЯ
<ul style="list-style-type: none"> • Способность в уме непосредственно постигать истину, не выводя ее из других истин и не усматривая чувствами • <i>Платон</i>: Интуиция – «особое внутреннее зрение», «высшая способность ума» 	<ul style="list-style-type: none"> • Способность воспринимать знания непосредственным образом с помощью чувствования • <i>Фейербах</i>: «несомненное и ясное, сосредоточенное в чувственности»

Рис. 21. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности

Этот момент познания иногда сравнивают с озарением. Значение интуиции особенно велико там, где необходим творческий подход к решению проблемы. Интуиция не является чем-то неразумным или сверхразумным. Ее сложность объясняется тем, что в процессе познания не осознается процесс умозаключения и его приемы. Интуиция – особый вид познания, который опирается на бессознательное, но приводит к правильному выводу. Интуиции достаточно для постижения истины. Однако ее недостаточно, чтобы обосновать истинность знания.

Важной особенностью отношения человека к миру выступает творчество. Оно проявляется в различных сферах человеческой деятельности. В основе творчества находится синтез чувственного, рационального и внерационального познания. В жизни люди сталкиваются с ситуациями, которые требуют быстрых и нестандартных решений. Их создание возникает в процессе творчества.

Творчество было предметом изучения в различных философских учениях со времен Античности (табл. 6). Платон считал творчество проявлением особого вида безумия. В эпоху Средневековья творческая способность приписывалась Богу, а человек рассматривался как лучшее его творение. Мыслители эпохи Возрождения анализировали творчество как высшее проявление божественного в человеке. В эпоху Нового времени при оценке способностей человека стали использовать понятия «талант» и «гений». Иммануил Кант видел в творчестве отличительную черту гения. Он противопоставлял творческую деятельность рациональной [32]. Большое значение

придавали творчеству как индивидуальной характеристике человека представители философии экзистенциализма. В концепциях психоанализа творчество рассматривается с позиций бессознательного.

Таблица 6

Проблема творчества в истории философии

Античность	Творчество существует в двух формах: 1) как божественное (акт рождения космоса); 2) как человеческое (ремесло, искусство)
	Творчество – несовершенное, но богоподобное искусство: божественная одержимость; соревнование с богами
Средние века	Божественный смысл творчества
	Идея креационизма: создание бытия из небытия посредством творческого акта
Возрождение	Человек – творец
	Творчество – как художественное, искусство. Культ гения
Реформация	Творчество – как действие
	Лютеранство, кальвинизм: значение предметно-практической деятельности человека (свидетельство богоизбранности)
Немецкая классическая философия	Кант, Шеллинг: творчество – продуктивная способность воображения; основа познания
Марксизм	Творчество – производство в широком смысле, предметно-практическая деятельность
Европейская философия XIX – начала XX в.	Экзистенциализм: духовно-личностная сущность творчества
	А. Бергсон: творчество – сущность жизни

Механизмы творчества до сих пор основательно не изучены. Научные исследования свидетельствуют о том, что творчество является результатом эволюции человека. Элементарные акты творчества проявляются в поведении некоторых высших животных. Например, некоторые шимпанзе осваивают язык глухонемых. В нестандартных ситуациях они создают новые предложения, чтобы передать информацию человеку. Для человека же творчество выступает функциональной характеристикой его отношения к миру.

Творческие способности человека, вероятно, определяются функциональной архитектурой мозга. Она включает систему организованных операций участков мозга. С их помощью производится преобразование внешних и внутренних сигналов. В результате происходит создание абстракций и переработка информации. Творчество — это механизм приспособления человека к изменениям условий. Он дает возможность создавать и реализовывать нестандартные решения. Это обеспечивает выживание и развитие человека как биологического вида и социального существа. Творчество дополняет и организует чувственное и рациональное познание.

3.6. Реализм в эпистемологии

Реализм — это одновременно эпистемологическая и метафизическая концепция. Реализм утверждает, что некоторые объекты, воспринимаемые через органы чувств, являются «общими», а не «частными». В метафизическом аспекте реализм полагает, что некоторые объекты существуют независимо от ума. Именно второй из этих принципов отличает реалистов от феноменалистов.

Реалисты полагают, что можно провести различие между двумя классами сущностей, воспринимаемых людьми. Это различие основывается на интуиции и здравом смысле. Один класс, обычно называемый *ментальным*, состоит из таких вещей, как ощущения, мысли и желания.

Другой класс называется *физическим*. Он состоит из таких вещей, как столы, камни, планеты, люди и животные. Физический класс явлений включает некоторые физические явления, такие как радуга, молния и тени. Согласно реалистической эпистемологии ментальные сущности являются частными. Каждая из них воспринимается только одним человеком.

Например, многие люди могут чувствовать боль. Однако ни один из двух человек не может испытывать одну и ту же боль. Напротив, физические объекты являются общедоступными. Более одного человека могут видеть или касаться одного и того же объекта.

Реалисты также считают, что физические объекты независимы от ума. Это означает, что бытие объекта не зависит от того, воспри-

нимается ли он или переживается кем-либо. Таким образом, независимо от того, видит ли кто-то конкретный стол или прикасается к нему, это никак не влияет на его существование. Даже если никто его не воспринимает, он все равно существует [30].

Однако это не относится к ментальному опыту, объектам, созданным при помощи разума и воображения. Ментальные объекты зависят от познавательной активности индивида.

Концепции реализма базируются на представлении о том, что человек непосредственно способен воспринимать свойства и качества материальных объектов. Аргументы этой концепции основываются на данных психологии и физиологии высшей нервной деятельности. Недостатки данной концепции состоят в ее неспособности объяснить переход от чувственных восприятий к абстрактным образам, которые имеют большое значение для познавательной деятельности.

Традиционные реалистические теории познания начинают с предположения о различии между *общим* и *частным*. Большинство реалистов предполагают, что не нужно доказывать существование психических явлений. Каждый человек непосредственно осведомлен о таких вещах. Нет никакой особой проблемы в осмыслении их существования. Но это не относится к физическим явлениям.

Человек не может быть уверен, что в любой ситуации он воспринимает физические объекты. Это показывает существование зрительных иллюзий и других аномалий. Однако люди могут быть уверены в том, что они осознают явление, например, согнутую палку в воде. Соответствует ли эта видимость чему-либо во внешнем мире – вопрос открытый.

В работе «Основы эмпирического знания» Алфред Дж. Айер (1910–1989) назвал эту трудность «*эгоцентрическим затруднением*». Когда человек смотрит на то, что он считает физическим объектом, то, что он непосредственно воспринимает, – это чувственная данность, определенный визуальный образ. Формирование такого образа рассматривается как результат индивидуального восприятия, которое не связано с общими знаниями. Что же тогда оправдывает веру индивида в существование физических объектов, которые существуют независимо от разума?

Реалисты разработали два основных ответа на этот вызов: *наивный реализм* и *репрезентативный реализм* (рис. 22).

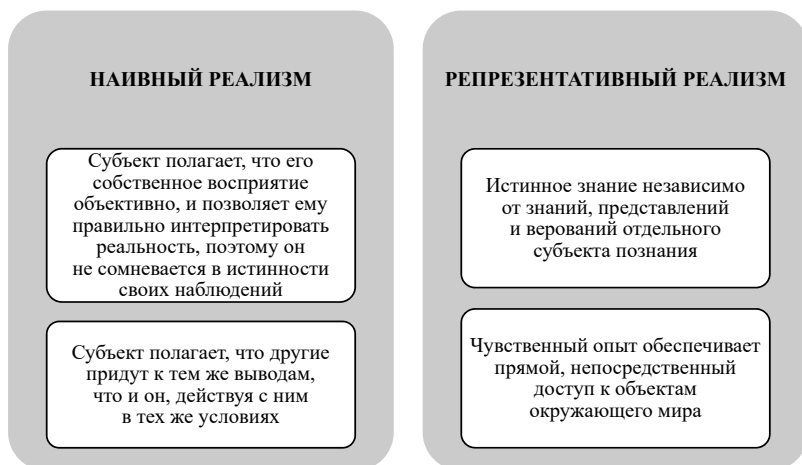


Рис. 22. Принципы наивного и репрезентативного реализма

Наивный реализм утверждает, что сами физические объекты воспринимаются «непосредственно». То есть то, что человек непосредственно воспринимает, — это сам физический объект (или его часть). Таким образом, нет никаких проблем с выводом о существовании таких объектов из содержания восприятия. Некоторые наивные реалисты, такие как Джордж Эдвард Мур (1873–1958) и его последователи, продолжали признавать существование чувственных данных. Однако они считали, что чувственные данные могут быть не ментальными сущностями, а физическими образами самого воспринимаемого объекта.

Другие наивные реалисты, такие как психолог Джеймс Дж. Гибсон (1904–1979), полностью отвергли теорию чувственных данных. Они утверждают, что поверхности физических объектов обычно наблюдаются непосредственно. Томпсон Кларк (1928–2012) доказывал, что весь физический объект, а не только его поверхность, доступен восприятию.

Подобная концепция не объясняет аномалии восприятия. Мур в работе «Визуальные чувственные данные» отказался от наивного реализма. Когда человек смотрит на круглую монету, у него возник-

кает чувственный образ эллипса. Этот образ не является идентичным ее физической форме.

Следовательно, человек не может иметь непосредственного знания о физических объектах.

Теория репрезентативного реализма была разработана в ответ на провал прямого реализма. Однако она, по сути, основывается на прежних идеях. Самым известным представителем этой концепции в философии был Локк. Ее также иногда называют научной теорией, поскольку она подтверждается открытиями в области оптики и физики. Репрезентативный реализм считает, что непосредственными объектами восприятия являются чувственные данные.

Данная теория объясняет происхождение чувственных данных деятельностью органов чувств и работы центральной нервной системы.

Теория объясняет визуальные чувственные данные следующим образом. Свет отражается от непрозрачной поверхности, пересекает промежуточное пространство и попадает на сетчатку. Там он активизирует ряд нервных клеток, что приводит к возбуждению в мозге. Такая активность формирует опыт визуального чувственного восприятия.

Репрезентативные реалисты утверждают, что чувственный образ будет точно представлять объект таким, какой он есть на самом деле. Зрительная иллюзия возникает в результате некоторой аномалии в причинно-следственной цепи, которая приводит к искажениям визуальных явлений [21].

Репрезентативный реализм, таким образом, является теорией косвенного восприятия. Он утверждает, что наблюдатели непосредственно осведомлены о чувственных данных. Однако они косвенно осведомлены о физических объектах, которые вызывают возбуждение в мозге.

Трудности репрезентативного реализма заключаются в том, что люди не могут сравнить чувственную данность с исходным объектом. По этой причине они не могут быть уверены, что первая дает точное представление о второй. Следовательно, они не могут знать, соответствует ли реальный мир их восприятию. Таким образом,

ни одна из версий реализма удовлетворительно не решает проблему объяснения чувственного познания.

3.7. Феноменализм в эпистемологии

Теории феноменализма указывают на то, что чувственное познание не способно дать истинное представление об объектах, оно отображает лишь внешние, поверхностные свойства. Это обусловлено субъективными особенностями человеческого познания.

Феноменалисты предложили совершенно иной способ анализа взаимосвязи между восприятием и знанием. В частности, они отвергают различие между независимо существующими физическими объектами и зависимыми от разума чувственными данными. Они утверждают, что понятие независимого существования является бессмыслицей, потому что у людей нет доказательств этого. По сути, феноменалисты бросили вызов интуитивным представлениям, которые, предположительно, существуют у обычного человека о независимом существовании.

Суждения о предполагаемом внешнем мире, согласно *феноменализму*, должны быть доступны для проверки. Следовательно, суждение не может опираться на то, что находится за пределами возможного чувственного опыта.

Феноменалисты пытались доказать существование предмета, например, яблока, опираясь на описание его восприятия органами чувств.

Любой такой анализ, утверждают они, должен начинаться с определения того, какого рода объектом является яблоко. По их мнению, яблоко — это прежде всего то, что обладает определенными физическими свойствами. Они включают определенный размер, вес, цвет и форму. Однако если бы кто-то абстрагировал набор всех таких свойств, от объекта ничего бы не осталось. Множество свойств объекта объединяются в целое благодаря субстрату, который сам по себе не воспринимается.

Таким образом, говорить о существовании объекта — значит характеризовать совокупность воспринимаемых признаков. Данные признаки локализованы в определенной части пространства-време-

ни. Соответственно, сказать, что яблоко существует, значит, описать свойства, которые наблюдатель действительно воспринимает. Существование объекта также может быть связано со свойствами, которые наблюдатель воспринимал бы при определенных условиях.

Объекты – это просто наборы свойств, и такие свойства в принципе всегда воспринимаемы. Представление о существовании препятствия между восприятием людей и объектами будет рассматриваться как ошибка.

С точки зрения феноменалистов, ошибка восприятия объясняется в терминах когерентности и предсказуемости. Восприятие человеком яблока означает, что его набор перцептивных переживаний «согласовывается» определенным образом. Если объект является иллюзорным, то согласованность в восприятии его свойств будет отсутствовать. Можно, например, увидеть форму яблока, но не иметь возможности воспринять его запах или попробовать на вкус.

Критика феноменализма, как правило, носит технический характер. Реалисты возражали против этого на том основании, что нелогично думать о физических объектах как о фактическом или возможном опыте восприятия. Реалисты утверждают, что у человека действительно есть такие переживания. Они обусловлены тем, что существует объект, который существует независимо и является их источником.

Феноменализм, утверждают они, подразумевает, что если бы не существовало наблюдателей, то мир не содержал бы никаких объектов. Это несовместимо с представлениями обычных людей. Научные факты свидетельствуют, что объекты существовали во Вселенной задолго до того, как появились наблюдатели. Но сторонники отрицают, что феноменализм несет в себе такой подтекст. Дискуссия о его достоинствах остается незаконченной.

3.8. Истина как философская категория

Анализ проблемы истины имеет большое значение для философии. Нередко истину сопоставляют с сущностью вещей. Истина является также важным элементом мировоззрения. Эта ценность находится в одном ряду с категориями «добро», «красота». Суще-

ствует несколько способов толкования истины в истории философии (рис. 23).



Рис. 23. Концепции истины

Онтологическая трактовка истины рассматривает ее как действительность, реальное положение дел. Например, такая трактовка истины характерна для учения Платона. Философ сравнивал истину с солнечным светом. Истина — это то, что открывается человеку и становится всеобщим достоянием.

Гносеологический подход к истине представлен в учениях о знаниях. Эта позиция акцентирует внимание на соответствии знаний действительности. Подробная трактовка включает сложное противоречие между материальным и реальным.

Ряд понятий, таких как справедливость, вера, трудно проверить на предмет этого соответствия. В рассмотренных выше подходах содержится представление об абсолютной истине. *Абсолютная истина* выступает источником всего сущего. Она статична и неизменна. Истина объективна, она не зависит от человека. Не человек познает истину, а истина открывается в определенные моменты человеку. Подобная трактовка истины представлена в классической философии. Истина рассматривается как соответствие знаний действительности. В современной философии чаще встречается представление об относительной истине.

Относительная истина рассматривается как процесс постепенного приближения к абсолютной истине. По мере этого приближения создаются новые представления, а старые отбрасываются. При анализе проблем относительной истины на первый план выходит практическая и познавательная активность человека. Относительная истина — это результат познавательных усилий людей в конкретных условиях.

Рассмотрим подходы к постижению относительной истины (рис. 24). В позитивизме истину рассматривают как обоснованность при помощи данных опыта. На первый план выходят факты, которые можно проверить. Этот подход может быть реализован в некоторых науках. Однако его трудно применить в других сферах жизни. В качестве критериев истины при таком подходе выступает *когерентность знаний*. Это понятие означает согласованность и обоснованность информации. Истинными, с позиций когерентности, являются знания, которые включены в систему.

Корреспондентская (классическая)	<ul style="list-style-type: none"> • Истина – знание, соответствующее действительности (<i>Аристотель</i>)
Прагматическая	<ul style="list-style-type: none"> • Свойством истинности обладает все знание, которое полезно и практически применимо (<i>У. Джеймс</i>)
Конвенциональная	<ul style="list-style-type: none"> • Истина – результат условного соглашения (<i>А. Пуанкаре</i>)
Когерентная	<ul style="list-style-type: none"> • Истинность – согласованность мышления с самим собой, непротиворечивость (<i>И. Кант, Гегель</i>)

Рис. 24. Теории истины в философии

Прагматический подход к истине подчеркивает ее полезность для человека. В прагматизме истинным является то, что способствует успеху. Представление об успехе может относиться как к отдельному человеку, так и к общности. Конвенциональное направление в обсуждении истины доказывает необходимость соглашений. В некоторых сферах деятельности подобная трактовка уместна. Споры

нередко мешают достигать совместных целей. Каждый из рассмотренных подходов к анализу истины имеет свою сферу применения.

Марксистская трактовка истины базируется на представлении о диалектической связи между относительной и абсолютной истиной. В любой абсолютной истине есть элементы относительности. В относительной истине содержатся черты абсолютности. Эта связь формируется в процессе практики.

Практика в марксистской философии рассматривается как материальная, преобразующая, целенаправленная деятельность людей. Категория практики дает возможность рассматривать познание во взаимосвязи с активным преобразованием мира. Проверка знания практикой есть длительный исторический процесс.

Критерий практики является одновременно и *абсолютным*, и *относительным*. Только практика может окончательно доказать истинность знаний. В этом состоит абсолютность практики. Относительность практики проявляется в ее совершенствовании.

В современной трактовке истины большое значение имеют логический и аксиологический критерии. Применение логического критерия дает возможность бороться с заблуждениями и ошибками. Аксиологический критерий в соотношении истины и правды. Понятие о правде шире, чем истина, так как включает в свое определение и мораль.

Для большинства наших современников различие между истинной и постигнутой передает чувство беспокойства по поводу состояния общественного сознания в политике, искусстве, морали и т. д.

Данное противопоставление характеризует два взаимоисключающих мировоззрения.

Первое основано на фактах и в значительной степени достоверных представлениях об этих фактах, а другое – постфактумный мир, полный фальшивых новостей и дезинформации, в котором версии реальности находятся в постоянной конкуренции.

Для современного человека как мир истины, так и мир постигнутой истины одинаково доступны. Они тесно взаимосвязаны в современной культуре. Выбор между ними является очень сложной и трудно-разрешимой задачей.

Приставка «пост» в термине «постмодернизм» характеризует невосполнимый промежуток времени. Это трансформация, которая уже произошла, ее вряд ли можно обратить вспять. Возврат к модернизму или истине, если признать существование постмодернизма и постистины, невозможен.

При этом возникает вопрос, в какой степени понятие постистины отличается от предыдущего опыта истины. Истина, кроме того, что выступает важным критерием для оценки знаний, отражает его реальные качества и свойства.

Истина является высшим социальным благом, которое имеет большое значение для регулирования общественных отношений. Понятие «истина» в социальной практике тесно связано с такими критериями, как «убедительность», «очевидность», «понятность» и т. д.

В современных дискуссиях об истине и постистине прослеживается влияние философских концепций, которые философы разрабатывали на протяжении многих веков.

Идея безличной истины, основанной на фактических данных, относительно недавно появилась в западной культуре. Формирование такого подхода к истине было связано со становлением классической науки. Например, в классическом ораторском искусстве и риторике достоверность опыта в значительной степени зависела от убедительной силы оратора. Искусство публичного выступления было рассчитано на то, чтобы представленный аргумент казался одновременно рациональным и фактическим.

Вопросы истины затрагивают широкий спектр дисциплин, таких как эпистемология, философия языка, риторика, поэтика, этика и т. д. Ученые в этих областях не склонны связывать истину с какой-либо формой объективной реальности. Истина рассматривается в контексте человеческой субъективности.

Подобная трактовка истины прослеживается в *структуралистской теории языка* Фердинанда де Соссюра. Согласно этой концепции, значение слова (означающее) не имеет жесткой и неразрывной связи с означаемым объектом. Значение слов может определять разные вещи для говорящих и слушателей. Это связано с тем, как они используются в определенном контексте. Таким об-

разом, распутывать «истинное» значение слов представляется невыполнимой задачей.

Лингвисты утверждают, что использование людьми языка сыграло решающую роль в формировании представлений о реальности. Оно включает то, что обычно считают истинным или ложным. От Платона до постструктурализма вопросы истины являются дискуссионными. Обсуждение Хайдеггером вопросов об истине в трактате «Бытие и время» выступает примером сложности проблемы.

Как заметил Мартин Хайдеггер, наше понимание истины фокусируется на соответствии между суждением и объектом. При этом объект считается неизменным и фиксированным. Хайдеггер указывает на неразрывную связь между истиной и не-истиной. Противоположности не могут быть полностью отделены друг от друга или заменить друг друга.

Для Хайдеггера истина не может быть объяснена только с помощью концепции соответствия знаний действительности (как у Аристотеля, Парменида и других). Любой речевой акт искажает реальное положение дел. Даже если он просто отражает непроверяемый аспект человеческого существования, такой, как, скажем, смертность или гравитация. В коммуникации при использовании языка происходит трансформация содержания. При передаче, восприятии исходной информации собеседника осуществляется интерпретация содержания множеством различных способов.

Хайдеггер выдвигает на первый план интуитивный и перформативный уровень языка. Перформативная функция языка связана с его способностью оценивать обозначаемые объекты. Она привносит субъективное отношение в информацию. Активное вмешательство языка в процесс познания приводит к тому, что истина о бытии скрывается. Это происходит под влиянием болтовни, любопытства и двусмысленности. Перформативный уровень языка в значительной мере связан с ложью, а не с истиной.

Замечания Хайдеггера об истине затрагивают ряд лингвистических и логических вопросов. В частности, он рассматривает отрицательные суждения и проблему установления соответствия между значением и его интерпретацией. Это важно для понимания отношения истины и бытия, поскольку они неразрывно переплетены.

Несмотря на существование правил для высказываний об объекте или вещи, происходит искажение смысла. В диалектике постижения смысла бытия часто преобладает сокрытие истины. Согласно Хайдеггеру, это следствие особенностей человеческого познания. Неизбежным следствием языка является то, что сокрытие происходит непрерывно. Однако преобладание склонности к двусмысленности и неправде не имеет ничего общего с истиной как оценочной категорией.

Как неоднократно подчеркивает Хайдеггер, любое утверждение об абстрактной идее или объекте всегда истинно. Это проявляется либо по отношению к говорящему, либо как проявление способа бытия объекта. Знак лишь указывает на то, что обозначается. Однако из этого не следует, что отношение между знаком и тем, что обозначается, не предполагает соответствия или правдоподобия.

Главное отличие того, кто говорит правду, от того, кто лжет, — это усилия, прилагаемые, чтобы обуздать свойство речи скрывать, маскировать. Истина в любой речевой деятельности связана с ее способностью раскрывать бытие.

3.9. Релятивизм в отношении к истине

Релятивизм обходится без какой-либо концепции истины. Он утверждает, что не может быть проведено никакого различия между истиной, предпочтениями или модой. Там, где нет концепции истины, ее различные аналоги, а именно обман, ложь и искажения, также теряют свою опору. Релятивизация истины приводит к миру, в котором сами термины «истина» или «реальность» должны быть отброшены. Они не имеют никакого значения. Релятивизм утверждает, что истина служит установлению власти теми, кто утверждает, что обладает знаниями (рис. 25).

Аргументы в пользу суждения о том, что истина не существует, нередко основываются на заблуждениях или откровенной лжи. Однако если то, что было принято как «известный факт», оказалось вымыслом, вовсе не означает, что фактов не существует.

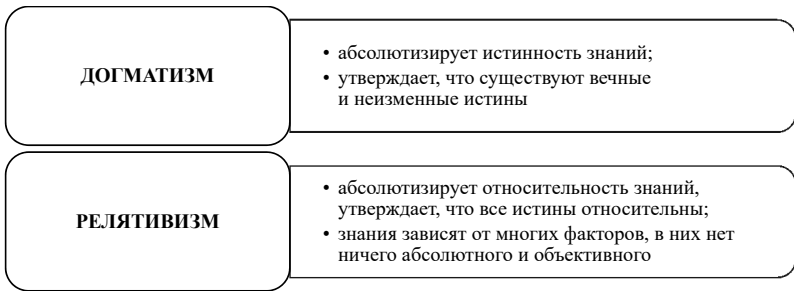


Рис. 25. Обоснование проблемы истины в релятивизме и догматизме

Здесь речь идет о путанице между тем, что истинно, и тем, что считается истинным. Истинные знания не зависят от субъективного восприятия. То, что истинно для одного человека, может быть несовместимо с тем, что другой человек считает истинным. Однако из этого не следует, что противоречащие суждения могут быть истинными одновременно. Каждый человек по-своему прав. Это указывает на то, что истина не может быть собственностью одного человека. При этом ложь может использовать в своих интересах каждый человек, что отчасти объясняет ее привлекательность [55].

Релятивизация истины приводит не к признанию того, что нет абсолютных истин, а к миру, в котором сами термины «истина» или «реальность» должны быть отброшены, поскольку они не имеют никакого значения, а служат, как утверждается, только установлению власти теми, кто заявляет, что обладает знаниями.

Сторонники релятивизма утверждают, что не существует критериев для того, что следует считать истинным знанием. Например, что знания шамана и врача могут быть восприняты как истинные в различных социальных контекстах. Трудно проводить сравнение между ними. Мнение о том, что любая точка зрения обусловлена определенными обстоятельствами, переходит в утверждение, что все точки зрения равны.

Отсюда делают вывод, что одна точка зрения не может быть более объективной, чем другая. Никакая позиция в оценке знаний не должна обладать привилегиями по отношению к другим точкам зрения. В этом проявляется «демократичный» подход к истине.

Релятивизм не допускает разграничения между объективным миром и знанием о мире. Все подобные дискуссии включают рассуждения о дискурсах, а не знания о мире. Ни одно мнение не может конфликтовать с каким-либо другим. Каждое из них отображает собственную точку зрения. Релятивизм настаивает, что никакое мнение не может конфликтовать с реальностью. Реальность — это вымысел. Релятивизм игнорирует противоречие между субъективными представлениями о мире и объективной реальностью.

Крайний релятивизм обнаруживает себя как своего рода солипсизм. Эта концепция настаивает на том, что мир — это результат субъективного восприятия. Для обоснования такого положения необходима опора на логику. Однако она объявляется релятивизмом «вне закона».

Отметим, что человек, который настаивает на том, что он высказывает собственную точку зрения, исключает возможность быть неправым. При этом человек, который считает утверждение истинным, подразумевает возможность того, что он может оказаться неправым.

Релятивизм не оставляет места ложным суждениям. Такая категория может иметь смысл только там, где что-то может быть истинным. Придание индивидуальному опыту особого статуса не допускает того, что информация может быть неправильно понята.

Релятивизм провозглашает транзитивность, текучесть и множественность чертами человеческого восприятия мира. Науке и философии предлагают отбросить претензии на постижение истины. Они должны довольствоваться только субъективным повествованием.

С позиции релятивизма внешнее восприятие дает достаточное количество информации о мире. Стремление познать причины и следствия, выявить закономерности рассматривается лишь как способ манипулирования. Этический прагматизм базируется на релятивизме, поскольку он отрицает наличие общепринятых моральных ориентиров.

Проблема, рассматриваемая релятивизмом, не нова, она так же стара, как и сама философия. В свое время Аристотель выступал против релятивизма. Философ доказывал, что мнения согласуются с реальным положением вещей, а не действительность согласуется

с мнениями. Платон оспаривал тезис о том, что человек является мерой всех вещей.

Современный релятивизм сводит к минимуму препятствия на пути к самопониманию и неизбежные ограничения на самореализацию. Ограничения, возникающие в результате человеческого бытия, преодолены релятивизмом.

Индивиду предлагается воспринимать мир без объективных ограничений. С одной стороны, это очень привлекательное предложение. Однако оно имеет важные последствия для понимания идентичности. Если идентичности могут быть выбраны в соответствии с предпочтениями, идентичность перестает существовать как устойчивая характеристика.

Однако то, что проявляется как свобода, на самом деле является порабощением индивидуального произвола. Однако если можно отменить все обязательства, идеалы, убеждения, то исчезнет выбор как таковой. Там, где выбор не накладывает ограничений на дальнейшие действия, он теряет смысл. Выбор может иметь реальный смысл, когда исключает другие возможности, вызывает чувство потери.

Релятивизм отказывается от трагического видения человека. Человек не рассматривается как вовлеченный в неизбежные разочарования и страдания жизни. Жизненный опыт не включает отказ от иллюзий. Цель жизни человека не включает стремление стать самим собой. Все это вытесняется в релятивизме иллюзией бесконечной свободы. Жизнь воспринимается, как поход по магазинам.

Человеческая деятельность подчиняется господству рынка. В результате из «товарного ряда» идеалов, отношений, даже философских позиций можно выбирать так же, как можно выбрать любой товар. Идеи и убеждения могут быть приобретены, чтобы использовать их по мере необходимости. От них можно избавиться, когда потребность будет удовлетворена.

В этом смысле релятивизм можно рассматривать как проникновение товарной формы в эпистемологию. Трудная борьба за понимание заменяется «выбором» и «сочетанием» приобретаемых продуктов. Этот мир безграничности создает иллюзию всемогущества. В нем «реальность» предстает как результат конструирования объектов при помощи сознания.

Различия между видимостью и реальностью могут иметь смысл только в том случае, если они подкреплены реалистической онтологией.

Существует внутренняя связь между мировоззрением, которое принимает неизбежные ограничения, и эпистемологией. При этом восприятие мира таким, какой он есть, не сводимо к субъективному представлению о мире. Реалистическая позиция связана с постижением причинно-следственных связей, которые не зависят от опыта и восприятия субъекта. Таким образом, существует неизбежное ограничение того, что может быть познано. То, что может быть познано, не совпадает с тем, что переживает субъект.

Реалистическая позиция подчеркивает неизбежные ограничения человеческой свободы. Некоторые из них проистекают из недостатков, связанных с психофизиологическим строением, особенностями ментальных структур. Данные особенности препятствуют получению объективных знаний. Существует определенный вид свободы, которая возникает, когда люди приходят к принятию некоторых ограничений человеческого бытия.

Восприятие человеком истины о себе и о мире, вероятно, является очень сложным и трудным для понимания. Когда этот факт воспринимается личностью, происходит борьба за получение истинных знаний о мире и своего места в нем. Но когда с этим сталкивается личность, в которой сильно стремление к самоутверждению, то мир воспринимается через призму собственных желаний. В этом случае болезненная борьба за истину прекращается, еще не начавшись.

Выводы по теме 3

Эпистемология и гносеология – это разделы философии, которые рассматривают проблемы познавательной деятельности, ее условия и возможности. Разработка проблем познания в философии была связана со становлением категорий «субъект» и «объект», которые характеризуют особенности познавательной активности человека, взаимодействия человека и мира в процессе формирования знаний. Применение данных категорий в философии открыло

возможности для преодоления концепции «врожденных знаний», а также анализа процесса появления новых знаний о мире.

Гносеология изучает особенности познавательных способностей человека: чувств, рассудка, разума, интуиции. Каждая из познавательных способностей оказывает влияние на формирование знаний. В философии сложился ряд направлений, которые изучают проблемы взаимодействия чувственного и рационального познания.

Концепции реализма базируются на представлении о том, что человек непосредственно способен воспринимать свойства и качества материальных объектов. Аргументы этой концепции основываются на данных психологии и физиологии высшей нервной деятельности. Недостатки данной концепции состоят в ее неспособности объяснить переход от чувственных восприятий к абстрактным образам, которые имеют большое значение для познавательной деятельности.

Теории феноменализма указывают на то, что чувственное познание не способно дать истинное представление об объектах, оно отображает лишь внешние, поверхностные свойства. Это обусловлено субъективными особенностями человеческого познания.

Важной проблемой философских размышлений о познании являются критерии истинности познания. В процессе развития философии был сформулирован ряд подходов к определению истины в рамках концепций когеренции, корреспонденции, прагматизма, марксизма. В современной философии постмодернизма предпринимаются попытки отказаться от объективной трактовки истины и свести ее исключительно к субъективному содержанию.

Контрольные вопросы

1. Раскройте особенности проблем гносеологии и эпистемологии. Какие концепции познания сформировались в истории философии?
2. Опираясь на рис. 18, проанализируйте многообразие форм человеческого знания.
3. Используя рис. 19, охарактеризуйте особенности чувственного познания.

4. Какое значение в познавательной деятельности имеет рациональное познание? Проанализируйте функции рассудка и разума, рефлексии.
5. Опираясь на рис. 21, охарактеризуйте особенности интуиции, ее роль в познавательной деятельности.
6. Используя рис. 22, раскройте особенности концепции реализма в эпистемологии.
7. В чем суть концепции феноменализма при анализе познавательной деятельности?
8. Опираясь на рис. 23, проанализируйте подходы к пониманию истины, существующие в философии. В каких сферах они находят применение?
9. Используя рис. 24, охарактеризуйте критерии истины в постмодернизме, структурализме, экзистенциализме.
10. Используя рис. 25, раскройте особенности догматической и релятивистской концепции в трактовке проблем истины. К каким последствиям может привести распространение релятивизма?

Тестовые задания к теме 3

1. Раздел философии, который изучает способы получения знаний, основания и границы знания, критерии достоверности знаний.

- а) методология
- б) онтология
- в) этика
- г) эпистемология

2. Философский подход, который основывается на представлении о существовании абсолютной истины, называется

- а) релятивистский
- б) логический
- в) догматический
- г) диалектический

3. Метод радикального сомнения Декарта соответствует философской позиции

- а) сциентизма
- б) скептицизма
- в) агностицизма
- г) формализма

4. Способность, которая позволяет формировать образ предмета, который соотносится с характеристиками времени, называется

- а) ощущение
- б) рассудок
- в) восприятие
- г) представление

5. Идея о том, что образы предметов возникают только в результате активности духовной жизни субъекта, характерна для

- а) солипсизма
- б) метафизики
- в) феноменализма
- г) диалектики

6. Свойство сознания по осмыслению его собственных форм и предпосылок называется

- а) рефлексия
- б) логика
- в) метафизика
- г) гносеология

7. Открывает возможность постижения истины путем прямого усмотрения

- а) чувства
- б) рассудок
- в) интуиция
- г) воображение

8. Считают, что физические объекты независимы от ума, а ментальные объекты зависят от познавательной активности индивида

- а) реалисты
- б) феноменалисты
- в) экзистенциалисты
- г) структуралисты

9. Утверждают, что непосредственными объектами восприятия являются чувственные данные или их эквиваленты.

- а) феноменалисты
- б) психологи
- в) репрезентативные реалисты
- г) наивные реалисты

10. Пытались доказать существование предмета, опираясь на описание его восприятия органами чувств.

- а) скептики
- б) феноменалисты
- в) реалисты
- г) солипсисты

Тема 4. ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

4.1. Особенности научного познания

Познавательная деятельность по выработке новых объективных знаний о действительности называется наукой. Начиная с эпохи Нового времени наука становится производительной силой общества и социальным институтом. *Наука* — это как деятельность по получению новых знаний, а также ее результат — сумма научных знаний. Они образуют научную картину мира. Наука как форма знания зародилась в античной Греции, европейские народы восприняли этот идеал.

Рассмотрим характерные черты научных знаний (табл. 7).

Таблица 7

Отличительные черты научного знания

Рациональность	Получение знаний на основе рациональных процедур и законов логики, формализация знаний в форме законов и научных теорий
Истинность	Соответствие знаний объекту изучения (реальности)
Доказательность	Обоснованность, аргументированность, подтверждение достоверными фактами и логическими процедурами установления истинности
Систематичность	Научные знания имеют определенную структуру, выстроены в строгую систему
Интерсубъективность	Научные знания формируются в процессе коммуникации в научном сообществе
Критичность	Научные знания открыты для критики и пересмотра, если появляются новые факты и новые знания
Новизна	Ориентация науки на изучение новых объектов, поиск новых знаний и новых методов исследования
Преемственность	Новые знания можно получить только на основе предшествующего опыта
Фрагментарность	Научные дисциплины изучают отдельные фрагменты реальности, а не бытие в целом
Универсальность	Научные знания общезначимы и являются достоянием всего человечества, не зависят от национальных особенностей

Важным признаком научности является *систематичность*. В этом одно из отличий научных знаний от обыденных. Систематичность науки обусловлена широким применением математики.

Целью науки является описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности. Эта цель достижима при помощи теоретических знаний об объективных законах. Производство научных знаний представляет собой специфическую форму деятельности. Его результатом выступают новые знания в виде теорий, фактов. Особую ценность представляют технологические знания. Они используются для решения практических задач в различных сферах действительности.

Задача науки состоит в получении новых знаний о мире. Этим наука отличается от других видов деятельности. Например, образовательная деятельность использует различные научные знания. Однако их освоение не предполагает создание новых знаний. Задача образования – применить знания для эффективной подготовки индивидов. Научная деятельность дает приращение нового знания. Наука не останавливается на достигнутом, она ставит новые проблемы и ищет способы их решения. Именно поэтому наука выступает как сила, постоянно революционизирующая другие виды деятельности [60].

От художественного способа постижения действительности науку отличает стремление к обобщенному объективному знанию. Искусство выступает одним из важных средств познания мира при помощи художественных образов. Искусство как средство познания мира обращается к эмоционально-чувственной сфере человека. Через искусство происходит выражение опыта индивидуальных переживаний художника. Наука, в отличие от искусства, использует средства познания, которые сводят к минимуму влияние индивидуальности. Научное знание стремится к предельной объективности и универсальности.

Отношения между научными знаниями и религиозными ценностями довольно сложные. Среди ученых немало атеистов. Однако мировоззрение некоторых ученых не исключает бытие Бога. На уровне мировоззрения отдельного человека наука и религия могут сосуществовать. Однако наука и религия ставят принципиально разные цели. Религия не стремится к получению новых знаний

о мире, хотя допускает их возможность. Религия обращается к этическим и эстетическим ценностям человека. Она стремится к преобразованию духовного мира человека на основе веры в сверхъестественное. Наука ориентирована на познание и преобразование внешнего мира.

Развитию науки свойственен *кумулятивный характер*. Она суммирует в концентрированном виде свои прошлые достижения. Результаты деятельности ученых входят в ее общий фонд. Наука переосмысливает и уточняет достижения прежних поколений ученых. Она выполняет функции социальной памяти человечества. В процессе развития изменяется структура науки. На каждом этапе познания наука применяет определенную систему категорий, методов.

В Античности широко применялось наблюдение в качестве способа получения знания. Наука Нового времени опирается на эксперимент и на применение аналитического подхода. Углубление познания приводит к дифференциации науки, к дроблению ее на специализированные области знания. Потребность в синтезе знания постоянно находит выражение в тенденции к интеграции науки, для которой характерен переход к проблемной ориентации, когда новые области знания возникают в связи с выдвиганием крупной проблемы.

4.2. Методы науки

Метод – это способ достижения определенных целей. В более узком смысле метод – это совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности. В науке метод – это способ достижения целей исследования для получения новых достоверных знаний.

Специфическая область знания, учение о методах познания – это *методология науки*. Она включает систему принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности. Данная сфера знаний получила развитие в эпоху Нового времени.

Цель методологии – разработка общих подходов и принципов познания, но не создание точных предписаний, последовательно-

сти действий. Польза методологии в том, чтобы найти наиболее эффективные способы достижения целей и ограничить тупиковые.

Научные методы делятся на две большие группы. Первую группу составляют эмпирические методы, вторую – рационалистические (рис. 26).

ЭМПИРИЧЕСКИЕ (ОПЫТНЫЕ) МЕТОДЫ	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ (РАЦИОНАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ) МЕТОДЫ
<ul style="list-style-type: none">• Наблюдение• Описание• Сравнение• Измерение• Классификация по признакам• Эксперимент	<ul style="list-style-type: none">• Анализ• Синтез• Дедукция• Индукция• Моделирование• Абстрагирование• Экстраполяция• Формализация

Рис. 26. Методы научного познания

Эмпирические методы опираются на чувственный опыт (рис. 27). Формирование классической науки связано с использованием метода *эксперимента*. Методологические принципы эксперимента были разработаны Галилео Галилеем. В основе эксперимента находится гипотеза о взаимосвязи двух переменных – независимой и зависимой.

К эмпирическим методам относится *наблюдение* – прямая регистрация событий очевидцем. Наблюдение дает знания как о внешних сторонах объекта, так и о его существенных свойствах и отношениях. В современном научном познании для наблюдений широко применяются технические устройства. Характерными признаками научного наблюдения является его систематичность. Научное наблюдение не является случайным, оно проводится при помощи программы. Результаты наблюдения контролируются при помощи научных методов. Ученые интерпретируют результаты наблюдения при помощи научных терминов.

НАБЛЮДЕНИЕ	<ul style="list-style-type: none"> целенаправленный процесс восприятия явлений действительности
ОПИСАНИЕ	<ul style="list-style-type: none"> фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах
ИЗМЕРЕНИЕ	<ul style="list-style-type: none"> сравнение объектов по каким-либо сходным свойствам или сторонам
СРАВНЕНИЕ	<ul style="list-style-type: none"> одновременное соотношение и оценка общих для двух и более объектов свойств или признаков
ЭКСПЕРИМЕНТ	<ul style="list-style-type: none"> наблюдение в специально создаваемых и контролируемых условиях, что позволяет восстановить ход явлений при повторении условий

Рис. 27. Эмпирические методы познания

ФОРМАЛИЗАЦИЯ	<ul style="list-style-type: none"> построение абстрактно-математических моделей, раскрывающих сущность изучаемых процессов действительности
АКСИОМАТИЗАЦИЯ	<ul style="list-style-type: none"> построение теорий на основе утверждений, доказательство истинности которых не требуется
ГИПОТЕТИКО-ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОДЫ	<ul style="list-style-type: none"> создание системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах
АБСТРАГИРОВАНИЕ	<ul style="list-style-type: none"> мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей, предметов и выделение интересующих исследователя сторон этих предметов
ИДЕАЛИЗАЦИЯ	<ul style="list-style-type: none"> мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект

Рис. 28. Теоретические методы познания

К эмпирическим методам познания относится сравнение и описание. *Сравнение* позволяет обнаруживать сходство или различия объектов. *Описание* фиксирует результаты опыта с помощью определенных знаковых систем, принятых в науке.

В научных исследованиях широкое применение находит *метод измерения*. Этот метод позволяет получить количественные характеристики изучаемых явлений и процессов.

Теоретические методы познания опираются на возможности разума в познании мира (рис. 28).

В основе *аксиоматического метода* находятся некоторые исходные положения, которые рассматриваются в качестве истинных. Из этих положений при помощи доказательства выводятся другие рассуждения. Вывод подчиняется определенным логическим правилам. Аксиоматический метод имеет ограниченную сферу применения. Он требует использования прочного базиса положений, которые могут рассматриваться как аксиомы.

В основе *гипотетико-дедуктивного метода* находится дедукция. Она позволяет создавать систему гипотез. Из общих гипотез выводятся частные, в конечном итоге данные гипотезы проверяют при помощи фактов. Заключение, полученное на основе данного метода, имеет вероятностный характер.

К методам теоретического исследования относится *формализация*. Она предполагает отображение содержательного знания при помощи формализованного языка, который включает специальные знаки и формулы. Примером могут служить математические обозначения, химические формулы, логические знаки. Использование знаков позволяет избежать различий понимания и изучать только существенные признаки явлений. Формализация служит базой для построения языков программирования.

Процесс научного познания — это движение от исходного неполного знания к объективному и теоретически обоснованному знанию. Он находит отображение в методе восхождения от абстрактного к конкретному. На начальном этапе применения научного метода при изучении свойств и качеств вещи формируется абстрактное понятие. В процессе исследования формируется система понятий, которая фиксирует связи и отношения между объектами. Здесь преобладают такие логические приемы, как анализ и индукция [52].

4.3. Понимание и объяснение в научном познании

В структуре познания большое значение имеют процедуры понимания и объяснения (рис. 29). Различие между ними было исследовано в конце XIX века в философии неокантианства. Представители этого направления противопоставляли процессы познания природных объектов и феноменов культуры.

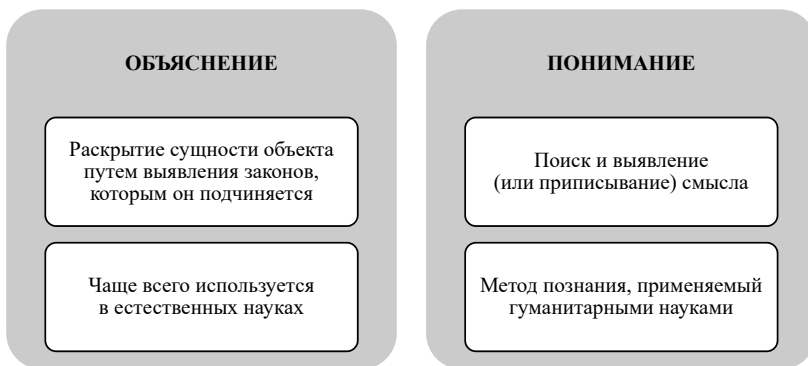


Рис. 29. Объяснение и понимание

Вильгельм Виндельбанд, в частности, утверждал, что явления природы подчиняются объективным законам. Их изучение предполагает подведение единичных случаев под общее основание. Иная ситуация формируется при изучении культуры и общества.

Культурные и социальные феномены отображают особенности людей и исторических ситуаций. Для социального познания главным является постижение внутренних смыслов, мотивов и ценностей. Без их понимания невозможно исследование социальной и культурной реальности. Вильгельм Дильтей (1833–1911) доказывал, что основным методом познания в естественных науках является *объяснение*, а в науках о культуре — *понимание*.

Развитие науки доказало, что в подобном подходе есть ошибочные моменты. Познание природы ориентировано на установление объективных законов. Однако в процессе их познания необходимо понимание целей и ценностей. Развитие наук о природе не изолировано от культуры.

Результаты научных экспериментов нуждаются в интерпретации, а следовательно, в понимании. С другой стороны, познание общества и культуры опирается на понимание. Однако оно не исключает объяснения причинно-следственных связей.

Неверно полагать, что науки об обществе не отражают объективных законов и не пользуются ими для объяснения социально-исторических явлений и деятельности индивидов. Объяснение и понимание — это два способа познания, которые взаимно дополняют друг друга. Они находят применение при изучении природы, общества, техники.

Различают следующие виды объяснения.

Структурные объяснения позволяют исследовать строение объектов. Оно направлено на изучение связей между элементами.

Функциональные объяснения дают возможность изучить связи элементов и целого.

Причинные объяснения позволяют понять обусловленность различных процессов и явлений.

Процедура объяснения включает переход от неполных, общих знаний к более конкретным и полным. В зависимости от уровня знаний, которыми располагают люди, одно и то же явление можно объяснять различными способами. Например, в XVIII веке изменение веса веществ при горении объясняли свойствами веществ. Ученые считали, что одни вещества увеличивают вес в процессе горения, а другие — уменьшают. Открытие кислорода как химического элемента позволило доказать, что вес веществ остается неизменным. В одних случаях кислород выделяется в процессе химической реакции. В других же случаях — он поглощается.

Объяснение устанавливает более глубокие связи между различными системами знаний. Это позволяет включать в них новые знания о законах и отдельных явлениях природы. Объяснение открывает возможности научного прогнозирования ситуаций и процессов. Объяснение базируется на знаниях о прошлом. Это позволяет исследовать механизмы формирования причинно-следственных связей [67].

Прогнозирование — необходимая основа для осуществления планирования и проектирования деятельности. Качественное объяснение повышает эффективность практических действий.

Понимание, в отличие от объяснения, характеризует полноту знаний об изучаемом объекте. Возможности понимания определяются культурным контекстом эпохи, заинтересованностью исследователя. Чтобы понять письменный или устный текст, надо понимать смысл и значение каждого слова, каждого понятия. Однако чтобы понять эти детали, необходимо понимать смысл и значение целого текста. Эта диалектическая зависимость получила название круга понимания (или герменевтического круга) (рис. 30). С такой ситуацией мы встречаемся не только при изучении текста, но и в устном общении.



Рис. 30. Герменевтический круг (по Ф. Шлейермахеру)

Для решения проблем понимания применяется *герменевтика*. Понимание — это длительный и сложный процесс. В процессе познания происходит переход от одного уровня понимания к другому.

4.4. Критерии научного знания: проблема демаркации

Одна из причин, по которой необходима теория научного метода, заключается в том, чтобы можно было установить критерии научных знаний, а также их пределы. Это важно для интерпретации научных результатов, в частности, для оценки того, являются ли теории ученых о происхождении Вселенной или природе материи истинными.

Использование критериев научных знаний дает возможность установить, является ли какая-либо теория или дисциплина научной. Рассуждения о том, что определенные теории или практики являются псевдонаучными, в значительной степени являются частью современных научных и политических дебатов. Например, некоторые ученые и философы утверждают, что понятие «коэффициент интеллекта» (IQ) и его тестирование являются псевдонаучными.

Иногда религиозные доктрины могут вступать в противоречие с принятыми научными теориями. Если первые облакаются в форму научных теорий, их необходимо оценивать как научные [18].

Карл Поппер (1902—1994) оказал значительное влияние на философию науки в XX веке, и многие ученые подхватили его идеи. Концепция Поппера, вероятно, сейчас более популярна среди ученых, чем среди философов. Поппер также сыграл важную роль в интеллектуальной критике марксизма, опубликовав работы «Открытое общество и его враги», «Нищета историцизма».

Интерес Поппера к философии науки начался с поиска границы между наукой и лженаукой. Он попытался разобраться в различиях теоретических знаний, применяемых в естественных и гуманитарных науках. В рамках позитивизма была выдвинута идея относительно общих принципов построения науки как при изучении природы, так и общества. Однако данную идею удалось реализовать не в полной мере.

В молодости К. Поппера привлекали марксизм, психоанализ. Однако довольно быстро он разочаровался в них. Поппер стал рассматривать эти теории как псевдонаучные. Он попытался обосновать свою точку зрения.

Научное знание определяется накоплением положительных примеров теорий и законов. На этом основании обе концепции можно рассматривать как научные теории. Обоснование закона о расширении всех металлов при нагревании связано с множеством фактов, которые подтверждают теорию. И у марксистов, и у психоаналитиков были примеры, которые подтверждали общие принципы.

Однако накопление примеров практического использования теории не является эффективным критерием научности. Легко накапливать положительные примеры, которые поддерживают какую-либо теорию. Если теория ничего не исключает, является общей, то этот принцип вполне эффективен [28].

К. Поппер отмечал, что многие приверженцы марксизма и психоанализа увлечены объяснительной силой данных теорий. Они повсюду видят их подтверждения. Марксисты рассматривают каждую забастовку как доказательство теории классовой борьбы. Соответственно, психоаналитики в каждом случае невроза видят подтверждение теории Фрейда.

В качестве альтернативы подобного отношения к научным теориям Поппер приводил теоретические концепции в естествознании. Эйнштейн в 1917 году для доказательства общей теории относительности выдвинул предположение о том, что путь света, проходя вблизи Солнца, искривляется гравитационным полем Солнца. Данная гипотеза, по мнению Поппера, была рискованным предсказанием, которое могло оказаться ложным.

Существует множество других примеров таких рискованных предсказаний, сделанных научными теориями. Например, с помощью теории Ньютона Галлей предсказал возвращение кометы в 1758 году (поведение кометы описывается дифференциальным уравнением движения, которое по сути своей является всем известным со школы II законом Ньютона, в котором в правой части стоят силы притяжения планет, зависящие от расстояния).

Однако наиболее убедительными гипотезами для Поппера были новые предсказания. Они указывают на существование новых типов явлений или сущностей. Пример из общей теории относительности, упомянутый выше, относится именно к этому типу.

Другой известный пример – предсказание Дмитрием Менделеевым (1834–1907) существования ранее неизвестных элементов галлия и селена, полученное на основе Периодической таблицы элементов. К. Поппер высказал утверждение, что появление новых и рискованных предсказаний является общей характеристикой научных теорий.

По отношению к марксизму и психоанализу данный критерий оказался не применимым. Данные теории трудно опровергнуть, фальсифицировать. Марксизм и психоанализ слишком расплывчатые, чтобы быть опровергнутыми опытом. Кроме того, марксисты и психоаналитики также склонны к интеллектуальной критике. Их теории объясняют, почему найдутся противники данных идей. Если кто-то отвергает марксизм, он обвиняется в наличии классово-заинтересованности в поддержке капитализма. Тех, кто выступает против психоанализа, можно рассматривать как приверженцев определенных стереотипов.

Поппер пришел к мнению, что в основе научного метода лежит не подтверждение, а *фальсификация* теории (рис. 31). Теория, которая не поддается проверке опытом, согласно Попперу, не является научной.



Рис. 31. Принцип фальсификации К. Поппера

Теория, объясняющая невроты детскими травмами, не поддается проверке. На этом основании она не является научной. Поппер считал, что марксизм фальсифицируем и поэтому потенциально научен. Марксизм предсказывал формирование рабочего класса и революцию.

Поппер утверждает, что наука развивается не путем проверки теории и накопления фактов. Он отмечал значимость фальсификации теории.

Истинный способ проверить теорию – попытаться показать, что она ложна. Как только гипотеза разработана, из нее должны быть выведены предсказания. Это дает основание подвергнуть ее экспериментальной проверке. Если она фальсифицирована, то от нее отказываются. Однако если она не фальсифицирована, ее необходимо проверить с целью фальсификации.

Методологию науки К. Поппера часто называют методом «предположений и опровержений». Поппер считал необходимым выдвигать рискованные гипотезы. Из них можно вывести новые предсказания, рассмотренные выше. Согласно Попперу, наука развивается по принципу естественного отбора. Ученые учатся только на своих ошибках.

Для наиболее успешных теорий не требуется фальсификация. К их разряду относятся концепции, которые приняты в научном сообществе. По отношению к ним неоднократно предпринимались попытки их фальсификации. Однако возможно, что завтра будут созданы лучшие теории, а прежние будут фальсифицированы.

Каждая научная теория, по сути, – это гипотеза, которая еще не была опровергнута. Теории марксистов и психоаналитиков не указывают, при каких условиях от этих теорий можно отказаться. На этом основании Поппер считал данные теории ненаучными. Ученые должны заранее определить, при каких условиях эксперимента они откажутся от основных предположений.

В наше время не так много людей считают, что любая научная теория доказуема. Поппер поддерживает философскую позицию, известную как *фаллиблизм*. Все знания о мире являются относительными и подлежат совершенствованию в будущем.

Теория познания Поппера направлена против авторитаризма. Это нашло отражение в критике тоталитарных систем правле-

ния. Программы создания идеальных обществ требовали жесткой приверженности единой идеологии. Они подавляли мнения всех, кто не согласен. Поппер считал, что наука процветает в атмосфере, где нет ограничений для критики. Ученые могут быть свободными в изложении своих идей.

Поппер не считал, что нельзя полностью отвергать непроверяемые метафизические теории. Иногда ученых могут вдохновлять на интересные смелые предположения ненаучные идеи. Так, например, на многих ученых повлияла их вера в Бога. Для других ученых была важна вера в простоту основных законов физики. Очевидно, что утверждение о том, что Бог существует, не может быть опровергнуто опытом. Утверждение о том, что фундаментальная структура мира проста, также нельзя опровергнуть фактами. Теория научного метода Поппера позволяет таким убеждениям играть определенную роль в научной жизни. Несмотря на то, что данные идеи не являются научными.

4.5. Этапы развития науки

Начальный этап развития научных знаний относится к длительному периоду Античности и Средневековья. Научное знание появилось в европейской культуре около двух с половиной тысячелетий назад. Античные учения о природе базировались на мудрости Древнего Египта и Востока. Концепции мыслителей Милетской школы отличались принципиальной новизной. Вклад представителей этой школы в развитие науки состоял в разработке теоретических знаний, системы категорий. Цель научных знаний состояла в изучении начал и принципов строения вещей. Научное и философское знание было доступно для желающих и способных к науке людей.

Древние греки создали математические теории, добились успехов в астрономических наблюдениях, заложили основы физики, биологии, психологии. Первым философом науки являлся Аристотель. Он создал формальную *логику*. Согласно Аристотелю, логика – это основной инструмент научного познания. Ограниченность античной науки состояла в описании мира как замкнутого Космоса, в центре

которого находится Земля. Античное понимание науки было непре-рекаемым авторитетом многие века.

Новый этап в развитии науки начинается в эпоху Возрождения. Создание *классической науки* связано с деятельностью Галилео Галилея (1564–1642). Этот ученый разработал основы экспериментального естествознания. Галилей сконструировал телескоп, это позволило ему сделать ряд астрономических открытий. Галилео Галилей пропагандировал учение Николая Коперника о строении Солнечной системы. Эти идеи в то время не одобряла Церковь.

Галилей считал, что основным инструментом изучения природы является математика. В этом взгляды Галилея существенно расходились с взглядами Аристотеля. Галилей считал, что предмет естествознания включает только объективные первичные качества вещей. К ним относились форма тел, их величина, масса, положение в пространстве и характеристики их движения. Данные количественные характеристики могут быть выражены в форме математических закономерностей. Галилей разработал идею *естественного закона*. Она была представлена в виде бесконечной механической цепи причин и следствий.

Последователями Галилея были Декарт, Ньютон и другие великие основатели классической науки. Она включала точный эксперимент и математизированное естествознание.

Следующий этап в развитии науки – *неклассическая наука*. Она развивалась в период с конца XIX до середины XX века. Переход к неклассической науке характеризуется как революционная ситуация. Предметом познания в этот период выступает срез реальности, который соотносится со способами ее изучения субъектом. Многие характеристики объекта определяются способами их обнаружения.

Выдающиеся научные открытия неклассической науки связаны с теорией относительности Альберта Эйнштейна (1879–1955). В этот период Вернером Гейзенбергом (1901–1976) была создана квантовая теория, Нильс Бор (1885–1962) сформулировал принципы дополнительности. Научные факты в неклассической науке рассматриваются во взаимосвязи с определенными условиями. На основе достижений физики развивается химия. Открытия квантовой механики позволили изучить природу химической связи. В неklas-

сической науке развиваются новые научные дисциплины на основе междисциплинарных связей.

Современный этап в развитии науки, который начался в середине XX века, называют *постнеклассической наукой*. Этот этап связан с широким использованием информационных технологий в научных исследованиях [50].

Важным инструментом научно-исследовательской деятельности выступает математическое моделирование. Оно позволяет изучать объекты, с которыми невозможно непосредственное экспериментирование. Постнеклассическая наука разрабатывает генные технологии, основанные на методах молекулярной биологии и генетики. Это позволяет искусственно конструировать гены. Методы *синергетики* устанавливают глубокие связи между естественнонаучными и гуманитарными теориями (табл. 8).

Таблица 8

Стадии исторического развития науки

Стадия Характеристика	Классическая наука	Неклассическая наука	Постнеклассическая наука
1. Глобальная революция, открывающая стадию	XVII в., конец XVIII – начало XIX в.	Конец XIX – начало XX в.	Последняя треть XX в.
2. Научная теория, выполняющая роль парадигмы и задающая идеалы и нормы научности	Ньютоновская механика	Теория относительности и квантовая механика	Неравновесная термодинамика, обобщенная до синергетики и находящая в таком виде широкие приложения
3. Тип научной рациональности	Классический	Неклассический	Постнеклассический
4. Научная картина мира	Механическая картина мира (как физическая и как общенаучная)	Формируются специфические частонаучные картины мира	Интеграция картин мира, развитие и становление общенаучной (единой) картины мира

4.6. Внешние и внутренние факторы научных знаний

Философия науки изучает структурные элементы научных знаний: ее язык, требования к знаниям, деятельность, цели, ценности. Данные элементы анализируются на основе философского подхода в семантике науки, логике науки, эпистемологии, онтологии науки, аксиологии научного исследования, этике науки.

С этими компонентами науки связано изучение научных методов в рамках философии науки. Таким образом, изучение динамики научного прогресса проводится при помощи методологических и эпистемологических исследований.

Методология науки относится к сфере философии, хотя ее могут изучать специалисты в каждой науке. Методологические вопросы, которые направлены на изучение того, что такое наука и какой она должна быть, начинаются с философской позиции в силу их метанаучного характера. Однако в философии методология науки имеет свой особый статус.

С середины 20-х до середины 60-х годов XX века акцент в философии науки делался на *«внутренних факторах»*. Науку анализировали как особый вид знаний, опирающийся на строгий метод, основанный на логике.

Исследователи изучали познавательные возможности логического эмпиризма либо критического рационализма в реализации функции науки в получении новых знаний. При этом они уделяли мало внимания *«внешнему»* контексту, который включает социальные, культурные, экономические, политические факторы.

Объективность научного знания и методологический процесс логического характера были двумя основными направлениями в изучении философии науки. Исследователи сосредоточили внимание на изучении проблем обоснования научных знаний, их меньше занимал процесс научных открытий. Таким образом, психологические факторы мало интересовали философов.

Изучение *«внешних факторов»* развития науки началось в 60-е годы, это полностью изменило панораму исследований в сфере философии науки. Новый поворот был связан с изучением науки как

человеческой деятельности и, следовательно, социальных условий ее развития. Изменение тематики исследований включает историчность как внутреннюю составляющую науки, так и внешний фактор. Сочетание человеческой деятельности и историчности включили в проблемный контекст философии науки еще один ключевой элемент — *научное сообщество*.

Принятие решений научным сообществом требует учета социальных и политических факторов, а не только внутренних составляющих науки. Кроме того, ответственность ученого выходит за рамки внутренних аспектов, таких как честность, оригинальность, надежность. Таким образом, цели, процессы и результаты научной деятельности являются не просто отдельными компонентами, а скорее социальными факторами.

Современные концепции науки подчеркивают значение социологического измерения научной деятельности. В социологических концепциях науки внешние факторы имеют явно больший вес, чем внутренние составляющие. Обычно они больше интересуются научной практикой, чем ее теоретическим содержанием [39].

В данных концепциях мало внимания уделяют обоснованию объективности знаний, идее истины. Это связано с пересмотром представлений о науке с учетом исторического контекста. Современные концепции анализируют социальные условия, которые влияют на понимание объекта науки.

Наука социальна, поскольку она является человеческой деятельностью. Наука выступает ориентиром человеческих устремлений, реализуется в социальной среде.

При этом существует комплекс элементов науки, которые не могут быть сведены к социальным интерпретациям. К ним относятся: язык, структура, знание, метод, деятельность, цели и этические ценности.

Представляется целесообразным сохранить самостоятельный характер науки как деятельности человека в социальной среде.

Социальные элементы относятся не только к внешней сфере. Социальный характер науки влияет на ее внутреннюю структуру. Каждый из составных элементов науки является социальным. Наука создана людьми, и ее внутренние элементы зависят от общества.

Социальное измерение науки влияет на каждый элемент науки. Внутренние компоненты науки не являются ни абсолютными, ни совершенными. Данные элементы могут быть пересмотрены в рамках социальной среды. Они также зависят от научного сообщества, в котором развиваются.

Наука – это человеческая деятельность, которая осуществляется в научных сообществах. Наука не является индивидуальной деятельностью в изолированной среде. Это деятельность, в которой участвуют коллективы. Некоторые группы ученых работают над фундаментальными исследованиями или прикладными исследованиями. Коллективы ученых объединены в реальные организации. К ним относятся, например, лаборатории, астрономические обсерватории, научные группы. Ученые объединяются в «невидимые сообщества» по всему миру.

Ценность традиций для науки состоит в признании вклада предшествующих поколений исследователей. Традиции науки важны в качестве теоретического основания для современных достижений.

Идея «большой науки» связана с растущим взаимодействием между наукой и техникой. Например, проект «Геном человека» требует совместных действий различных групп ученых в достижении общей цели.

В связи с этим возникает вопрос о коллективной ответственности, которая выходит за рамки личной ответственности ученого как личности.

Таким образом, научный прогресс является социальной деятельностью при рассмотрении «внутренних ценностей» научной деятельности. Только общество способно обеспечивать историческое развитие науки, достижение ее целей.

Обсуждение идеи научного прогресса включает изучение социальных условий его реализации. Научный прогресс можно рассматривать с точки зрения его последствий для социальной среды. Он может иметь последствия в культурных, политических, экономических, экологических сферах жизнедеятельности. Это также относится к центральным понятиям науки в семантической, логической, эпистемологической областях.

Интерсубъективное основание научной деятельности проявляется в таких элементах, как язык, структура, знания и т. п. Их изучение представляет интерес для исследования объективного содержания в различных областях науки.

Таким образом, объективность является ключевым вопросом для философского подхода к науке и обществу (рис. 32).

ОБЪЕКТИВНОСТЬ	ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОСТЬ
<ul style="list-style-type: none"> • Предметность • Системность • Категориальность: развитость понятийного аппарата • Рациональность; логическая непротиворечивость; выводимость, согласованность выводов • Доказательность, обоснованность 	<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень обобщения знаний • Специальная система методов получения знания • Всеобщность (достояние всего общества) • Проверяемость: критерий истинности полученных знаний – разум и практика

Рис. 32. Особенности научного познания

Критическое отношение научного сообщества к результатам научного исследования связано со стремлением к объективности. Оно относится к лингвистическому, когнитивному, процессуальному описанию деятельности ученых. При этом существуют различные виды реальности, которые должны быть познаны наукой. Это включает необходимость установления различий между реальным миром и возможным миром. Также важны различия между обычным опытом и виртуальным опытом.

Адекватный образ науки требует принимать во внимание ее внутренние элементы и внешние факторы. Научное содержание включает элементы, ориентированные на интенсивный и экстенсивный рост имеющихся знаний. Они воплощаются в фундаментальных исследованиях. Научные знания расширяют возможности решения практических проблем при помощи прикладной науки.

Глубокие изменения в науке – «научные революции» – могут происходить под влиянием экономических, культурных, политических факторов. Они требуют концептуальных изменений, происходящих в структуре научной деятельности.

Таким образом, внутреннюю структуру науки составляют совместные действия ученых в лабораториях, отношение к приоритетам исследований. В нее также входят этические ценности, осознание ее общественной значимости.

Оба вида знаний – теоретические и практические – широко используются в науке. Обычно они стремятся к объективности, а не просто к intersубъективному соглашению.

Социальная активность научных исследований принадлежит к культурной среде и зависит от взаимодействия определенных агентов в социуме. Но с другой стороны, внешнего контекста недостаточно для понимания научной деятельности.

Социальный контекст определяет характеристики прошлой, настоящей или будущей реальности. Он может охватывать естественную, социальную или искусственную реальность. Учитывать внешние факторы необходимо, чтобы дать объяснение или сделать прогноз. Социальный контекст определяет прикладные аспекты исследования. Он определяет вклад науки в решение реальных проблем в конкретных областях (медицинских, социальных и т. д.).

Intersубъективный аспект науки включает анализ человеческой деятельности в социальной среде. Однако его недостаточно для понимания социального феномена науки. Таким образом, объективность является ключевым вопросом для философского подхода к науке и обществу.

Объективность – это свойство, которое может быть связано с каждым из элементов науки. Объективность распространяется на язык, структуру, знания, методы, деятельность, цели и этические ценности. Она обычно ассоциируется с семантическими, эпистемологическими и онтологическими компонентами науки. Объективность науки является центральной темой обсуждения в философских концепциях научного реализма.

Идея объективности в науке означает предположение, что есть самостоятельная природная, социальная или искусственная реальность. Объективность означает признание того, что реальность имеет некоторые свойства, которые не зависят от субъекта. Следовательно, эти свойства реального объекта должны быть универсальными.

Без критериев объективности фундаментальная наука не сможет следовать по пути к истине. А прикладная наука без объективных знаний будет испытывать трудности в решении конкретных задач. Следовательно, отношения между наукой и обществом нуждаются как во «внутренних» элементах, так и во «внешних» факторах.

Этика науки является хорошим примером необходимости обоих видов философского анализа научной деятельности. Они в данном случае более известны как «эндогенная этика» и «экзогенная этика» (рис. 33).

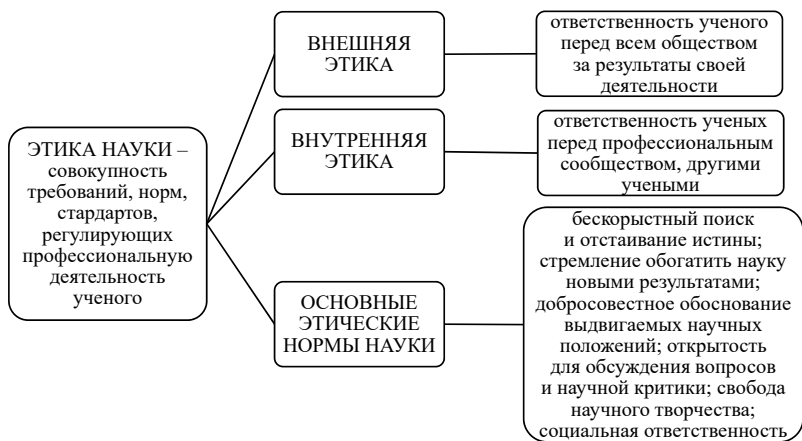


Рис. 33. Этика науки

Оба вида анализа выступают двумя сторонами одной медали. Развитие фундаментальной науки предполагает ориентацию на этические ценности. К ним относятся: честность, ответственность, надежность. Деятельность прикладной науки также нуждается в этических ценностях. Она распространяется на отношения с людьми, социальной средой и с природой.

Этика науки актуальна, чтобы показать различия между фундаментальной наукой и прикладной наукой. Они имеют отношение к нынешним дискуссиям о направлениях научных исследований. Например, обсуждения проблем биоэтики включают этические аспекты. В исследованиях по клонированию человека, при загрязнении среды большое значение имеют этические критерии оценки деятельности ученых.

4.7. Прагматические аспекты изучения науки

Философия и методология науки — это система мышления исследователя. При помощи этих видов знаний ученые получают новые, достоверные знания об объекте исследования. Другими словами, это основа исследования. Она включает выбор стратегии исследования, формулировку проблемы, сбор, обработку и анализ данных.

Методология научного исследования — это набор методов и правил, лежащих в основе определенного подхода к исследованию. Он включает принципы, теории и ценности, которые определяют деятельность исследователей [64].

Парадигма научного исследования состоит из онтологии, методологии эпистемологии и методов. Методологический выбор связан с философской позицией исследователя и феноменом конкретной науки.

В области изучения науки существует несколько философских подходов. Философия позволяет исследователю установить связь между проблемой исследования и методологией. Проблема исследования определяется ответом на следующие вопросы:

- каковы основные принципы философии и парадигмы исследования?
- как их применить для формирования исследовательской позиции?

Каждый ученый руководствуется своим подходом к исследованию.

4.8. Философские концепции методологии науки. Динамика науки

Существует четыре основных направления методологии науки. Их выделяют в работах многих авторов: позитивистская, герменевтическая, прагматическая и реалистическая методология.

Позитивистская методология утверждает, что природный и социальный мир может быть понят объективным образом. В этой концепции ученый является объективным аналитиком. Исследователь отмежевывается от личных ценностей при изучении природных или социальных явлений.

В рамках этой парадигмы исследователи заинтересованы в получении общей информации и крупномасштабном сборе данных. Их интересуют не только детали исследования.

В соответствии с этой позицией личные взгляды исследователей не влияют на научные исследования. Позитивистский подход тесно связан с наблюдениями и экспериментами для сбора числовых данных.

Примером позитивистской методологии является концепция научно-исследовательских программ Имре Лакатоса (1922–1974) (рис. 34).

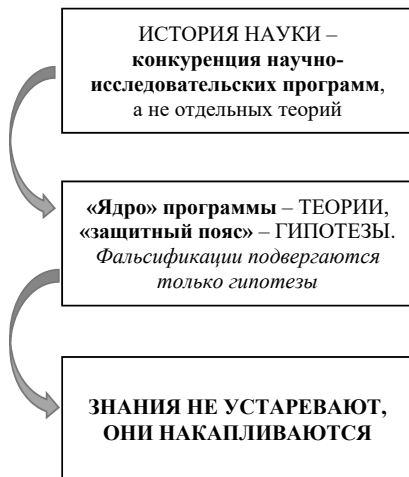


Рис. 34. Методология научно-исследовательских программ
И. Лакатоса

Под научно-исследовательской программой философ понимает серию сменяющих друг друга теорий. Они объединены фундаментальными идеями и методологическими принципами. Лакатос рассматривает рост науки как смену связанных между собой теорий. За ними стоит исследовательская программа.

Основными этапами в ее развитии, согласно Лакатосу, являются *прогресс* и *регресс*. Новая программа должна лучше объяснять факты, предвидеть новые.

Противоположностью вышеупомянутой методологии является *герменевтическая методология*, когда исследователь утверждает, что

на основе принципов нелегко понять социальный мир. Герменевтическая методология полагает, что социальный мир может быть интерпретирован субъективным образом. С этой философской точки зрения исследователи учитывают их взгляды и ценности, чтобы они могли обосновать проблему, поставленную в исследовании.

Наибольшее внимание здесь уделяется пониманию того, как люди воспринимают социальный мир. Герменевтическая методология основана на принципе, который гласит, что исследователь выполняет определенную роль в наблюдении за социальным миром. Таким образом, концепция исследования, его результаты во многом определяются системой ценностей ученого.

Герменевтическая методология нашла применение в трудах американского философа Пола Фейерабенда (1924–1994). Философ считал, что развитие научных знаний осуществляется под влиянием сложного внутреннего мира исследователя.

Американский философ считает недостаточным рассмотрение развития науки с позиций рационализма. Это изолирует науку от культурно-исторического контекста, в котором она развивается.

Фейерабенд считал необходимым построение новой теории развития идей. Она должна отображать все детали этого развития. Новая теория должна принимать во внимание роль концептуальных и социальных факторов (рис. 35).

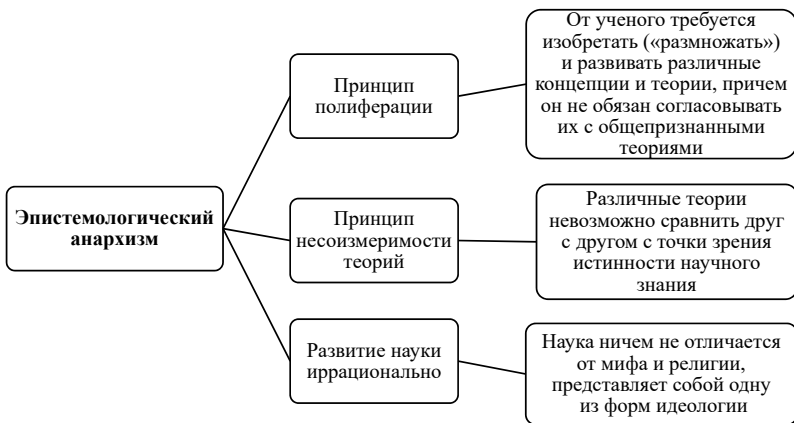


Рис. 35. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда

Прагматическая методология имеет дело с фактами. Согласно этой концепции выбор методологии в основном определяется исследовательской проблемой. Большое значение придается практическим результатам исследования. Прагматизм не требует от исследователя жесткой приверженности какой-либо философской системе. У исследователей есть свобода выбора в применении методов, приемов и процедур, которые наилучшим образом отвечают их потребностям и целям научных исследований. Прагматики не видят мир как абсолютное единство. Истина заключается в том, что в настоящее время происходит в процессе деятельности.

Реалистическая методология основана на принципах позитивистской и герменевтических концепций. Данная концепция включает предположения, которые необходимы для восприятия субъективной природы человека. Реализм, как философия исследования, фокусируется на реальности и убеждениях, существующих в определенной среде. Двумя основными направлениями этого философского подхода являются прямой и критический реализм.

Прямой реализм — это то, что индивид чувствует, видит, слышит и т. д. С другой стороны, в критическом реализме индивиды обсуждают свой опыт в конкретных ситуациях. Это вопрос социального конструктивизма, поскольку люди пытаются оправдать свои собственные ценности и убеждения.

Развитие научных знаний — сложный процесс. Проблема роста, развития науки является центральной в философии науки. Данные проблемы стали предметом изучения в эволюционной эпистемологии и постпозитивизме.

Эволюционная эпистемология изучает генезис и этапы развития познания, его формы и механизмы с целью построения теории эволюции науки. Примером теории эволюционной эпистемологии является учение Жана Пиаже (1896—1980). Он изучал развитие знаний на основе взаимосвязи социальных и психологических факторов. Пиаже выдвинул гипотезу о том, что познавательные операции в значительной мере опираются на здравый смысл.

Начиная с 60-х годов XX века проблемы развития научных знаний получили развитие в постпозитивизме. Для него характерно рассмотрение развития науки как сложного процесса. Ярким предста-

вителем постпозитивизма был Карл Поппер (1902–1994). Он создал концепцию роста научного знания. Такой подход к науке в известной мере противоречит представлениям о науке как системе.

Рост знания, согласно Попперу, – это процесс совершенствования знаний на основе выдвижения гипотез, исправления ошибок. Этот процесс можно сравнить с эволюционным отбором в природе. Для Поппера наука не является простым накоплением фактов и наблюдений. Развитие науки базируется на критике научных теорий. Это предполагает замену прежних теорий более совершенными концепциями. Развитию науки препятствует отсутствие воображения, неоправданная вера в формализацию и точность, авторитаризм.

Американский ученый Томас Кун (1922–1996) разработал модель развития науки, характеризующую два этапа (рис. 36).

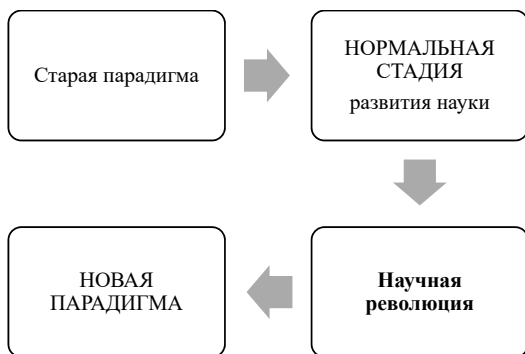


Рис. 36. Динамика развития науки по Т. Куну

Этап *нормальной науки* характеризуется существованием системы знаний, которые ученые считают истинными. Эти знания используют для выдвижения гипотез, объяснения новых фактов, подготовки новых поколений ученых.

Данная система знаний является *парадигмой*, ее поддерживает большинство членов научного сообщества. Согласно Куну, парадигму научных исследований можно определить как широкую структуру, охватывающую восприятие, убеждения и осведомленность о различных теориях и практиках, используемых для проведения научных исследований.

Ученые, работающие в рамках одной и той же парадигмы, руководствуются общими правилами и стандартами научной практики. Парадигма зависит от различных факторов, таких как ментальная модель индивида, его мировоззрение, различное восприятие, убеждения и установки, связанные с восприятием реальности, и т. д.

Убеждения и ценности исследователей важны в этой концепции, чтобы предоставить веские аргументы и терминологию для получения надежных результатов. Позиция исследователя в определенных случаях может оказать существенное влияние на результаты исследования.

Второй этап в развитии науки Томас Кун называет *научной революцией*. Революция в науке вызвана кризисом парадигмы. Он проявляется в том, что парадигма не может объяснить новые факты. Усиливаются споры между учеными, появляются альтернативные теории. В ходе научной революции происходит смена системы категорий. Это меняет взгляд на мир. В период научной революции ученые обращаются к философии. Это необходимо для обсуждения фундаментальных положений.

В результате научной революции возникает новая парадигма, которая способна более успешно решать проблемы получения новых знаний, а также их объяснения. Это способствует прогрессу научных знаний.

Кун называет парадигму общепринятым достижением научного знания. Она предоставляет ученым методы постановки и решения проблем в течение определенного периода времени. В процессе смены парадигм старые идеи заменяются новыми, лучшими, более продвинутыми и т. д. Научные революции определяют прогресс в науке.

В естественных науках это происходит при подтверждении гипотезы логическими аргументами и эмпирическими исследованиями. Когда научное сообщество достигает консенсуса, на его основе появляется общепринятая теория.

Выводы по теме 4

Наука становится предметом философских размышлений начиная с эпохи Нового времени. Развитие буржуазных отношений в Европе послужило фактором роста заинтересованности в получении новых знаний о мире.

На этапе становления классической науки философия рассматривалась как средство обоснования научных методов, формирования новой системы ценностей, включающей представления о прогрессе.

Формирование неклассической науки базировалось на развитии эволюционных представлений о мире. Позитивистская трактовка науки ставит под сомнение необходимость метафизики. В рамках позитивизма были обозначены проблемы изучения не только внутренних факторов развития науки, но также и внешних факторов, на нее влияющих.

Прогресс науки распространяется на изучение более сложных объектов. Если классическая наука занималась изучением неживой природы на основе механистических моделей, то неклассическая наука приступает к исследованию живой природы и общества. В этих условиях философия обсуждает проблемы методологии естественных и гуманитарных наук, стремясь определить общие принципы научного познания, а также их особенности по отношению к изучению объектов естественных и гуманитарных наук.

При формировании постнеклассической науки возник новый комплекс проблем, которые стали предметом изучения в философии и методологии науки. К разряду актуальных проблем научного познания относится демаркация научных знаний. Решение проблемы связано с выделением надежных критериев, которые дают возможность устанавливать различия между научными и ненаучными знаниями.

Для современной философии науки важны вопросы изучения динамики научных знаний. Философия науки анализирует механизмы развития науки, исследует факторы, которые оказывают влияние на революционные преобразования научных теорий.

Контрольные вопросы

1. Используя табл. 7, охарактеризуйте особенности научных знаний. Сравните научное, религиозное, художественное познание.
2. Раскройте суть внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на науку.
3. Опираясь на рис. 26, 27 и 28, проанализируйте основные методы научного познания.
4. В чем находит выражение практическая ориентация философии науки?
5. Используя табл. 8, охарактеризуйте исторические этапы развития науки.
6. Раскройте суть критериев демаркации научных знаний. Для чего они применяются?
7. Опираясь на рис. 31, охарактеризуйте понятие «фальсификация научных теорий». Какое значение данное понятие имеет для науки?
8. На основе рис. 34 рассмотрите методологию научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Какие еще методологические подходы к научным исследованиям выделяют в философии?
9. Используя рис. 36, проанализируйте суть понятия «научная парадигма». Приведите примеры научных парадигм.
10. Используя рис. 36, раскройте суть концепции научных революций.

Тестовые задания к теме 4

1. Целью науки является описание процессов и явлений действительности, а также

- а) созерцание
- б) объяснение
- в) предсказание
- г) редукция

2. Задача науки состоит в получении ... знаний о мире.

- а) новых
- б) религиозных
- в) этических
- г) обобщенных

3. Способ достижения целей исследования для получения новых достоверных знаний.

- а) технологии науки
- б) инструменты науки
- в) научный метод
- г) логика познания

4. Опираются на чувственный опыт методы научного познания.

- а) теоретические
- б) аналитические
- в) математические
- г) эмпирические

5. Фиксирует результаты опыта с помощью определенных знаковых систем, принятых в науке.

- а) измерение
- б) описание
- в) наблюдение
- г) эксперимент

6. Исследование строения объектов, направление на изучение связей между элементами.

- а) структурное описание
- б) структурное объяснение
- в) измерение характеристик
- г) построение моделей

7. Необходимая основа для осуществления планирования и проектирования деятельности.

- а) прогнозирование
- б) предсказание
- в) аналитика
- г) закономерность

8. Концепция, согласно которой все знания о мире являются относительными и подлежат совершенствованию в будущем, называется

- а) прагматизм
- б) фаллибилизм
- в) агностицизм
- г) волюнтаризм

9. Создание какой науки связано с деятельностью Галилео Галилея?

- а) современной
- б) античной
- в) классической
- г) неклассической

10. Наука, которая развивалась в период с конца XIX века до середины XX века, называется

- а) преднаука
- б) паранаука
- в) синергетика
- г) неклассическая

Тема 5. ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕКА

5.1. Проблемы человека в истории философии

На сегодняшний день в науке существует более восьми десятков дисциплин, которые изучают человека. Каждая из данных наук изучает человека, исходя из собственного предмета, в отдельных, частных аспектах. Философию интересует то, что является самым главным и определяющим в человеке, что такое человек вообще, какова его сущность и его природа. Эти проблемы рассматривает философская антропология (рис. 37). Она ставит множество вопросов, например: что значит «быть человеком»? Чем «человеческое» отличается от «нечеловеческого»? Есть ли предназначение у человека и в чем оно состоит?

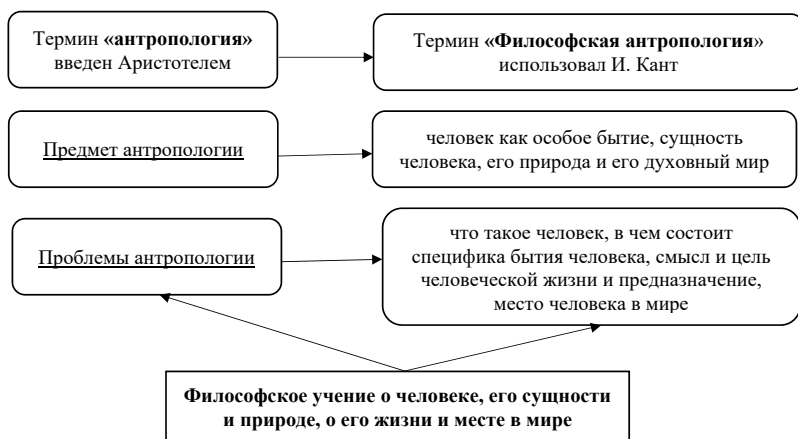


Рис. 37. Предмет философской антропологии

На протяжении всей истории философии предпринимались попытки выделить главное, сущностное качество человека. Например, если древние греки считали основным достоянием человека разум, то христианская религия поставила веру выше разума. Французский мыслитель Декарт считал, что главное в человеке – это его способность мыслить. Известно его высказывание: «Мыслю, следовательно-

но, существую». Немецкий философ Кант утверждал, что подлинно человеческая жизнь, независимая от животной природы, может строиться только на моральном законе, на чувстве долга. В истории философии можно выделить различные подходы к пониманию условий бытия человека. Например, Артур Шопенгауэр считал таким условием волю, Карл Маркс — труд. Французский философ Сартр в качестве основополагающего условия человеческого бытия рассматривал свободу, Карл Ясперс — общение. Сложно однозначно ответить на вопросы: что такое человек? что в человеке самое главное? что делает человека человеком?

Анализируя и обобщая исторический опыт философской антропологии, можно выделить три основных ориентира. Они определяют направление поиска ответов на данные вопросы [59, с. 634–640].

В философии начиная с древности и до XVIII века сущность человека связывали с одушевленностью. Тело человека считалось лишьместилищем души, ее «одеждой», как говорил, например, Аристотель. В различных философских учениях этого времени душу понимали по-разному. Все представления объединяло то, что душа тесно связана с сознанием и разумом. При этом разум и сознание выступают как основные признаки человечности. Таким образом, мы можем отметить первый ориентир: человек — это существо одушевленное.

Немецкая классическая философия XVIII–XIX веков выдвинула новые идеи о сущности человека. Она проявляется в способности к активной и свободной деятельности. Через эту активность реализуется разумность человека. Например, Маркс и Энгельс считали, что в становлении и развитии человека основополагающая роль принадлежит труду. Они подчеркивали роль практической деятельности. Таким образом, мы можем отметить второй ориентир: человек — это существо деятельное.

Диалектико-материалистическая философия раскрывает еще один существенный аспект антропологической характеристики человека. Человек — это существо, формирующееся в общественных отношениях, социально-культурных условиях. Человек имеет биосоциальную природу. С одной стороны, человек имеет отличительные биологические особенности, а с другой — человек изменяется

в ходе развития общества. Биологические свойства человека являются лишь исходными предпосылками. На их основе формируется специфический образ жизни человека как члена общества, создателя и носителя культуры. Мы можем отметить и третий ориентир в изучении человека: человек – это существо социальное.

Таким образом, в процессе развития философской антропологии были определены три основных принципа, характеризующие сущность человека: одушевленность, деятельность, социальность (табл. 9). Данными принципами в философии определяются наиболее существенные аспекты понимания человека. Человек – творение природы. Человек – животное, он принадлежит к одному из десяти миллионов видов живых организмов, населяющих Землю. Тело человека имеет характерные видовые признаки. Они отличают его от других животных, например, особая форма черепа, строение руки и др. Но отметим, что анатомия и физиология человека незначительно отличается от анатомии и физиологии других млекопитающих. Мозг человека по своему строению похож на мозг млекопитающих, а по массе уступает мозгу кита или слона.

Таблица 9

Проблема человека в философии

ЧТО ТАКОЕ ЧЕЛОВЕК?		
Философия с древности до XVIII в.	Классическая немецкая философия XVIII–XIX вв.	Диалектико-материалистическая философия
Представление о душе как «внутренней сущности» человека; душа связана с сознанием и разумом, которые выступают как основные признаки «человечности»	Специфика человека обусловлена свойственной ему способностью к активной свободной деятельности	Человек – существо, которое формируется только в общественных, социально-культурных условиях. Человеку свойственна двойственная, биосоциальная природа
Человек – существо одушевленное	Человек – существо деятельное	Человек – существо социальное
Три основных принципа, характеризующие сущность человека: ОДУШЕВЛЕННОСТЬ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СОЦИАЛЬНОСТЬ		

В биологической природе человека не заложено никаких качеств, принципиально выделяющих его из всего живого мира. Никакие качества человека сами по себе не определяют неизбежность его выхода из животного состояния. Таким образом, биология человека не способна объяснить человека как существо одушевленное и деятельное. Человек сформировался по законам не природного, а социального бытия. Именно в этом социальном бытии находится то, что отличает человека от животного, что делает человека человеком.

Возникновение человека — процесс *антропогенеза* — подчинялось законам биологической эволюции. Основное правило эволюции заключается в том, что из поколения в поколение передаются только те свойства организмов, которые способствуют выживанию и размножению вида. Таким образом, в процессе эволюции у человека развились такие особенности тела и психики, которые более соответствовали реальным условиям жизни. Происходил естественный отбор, ведущий, что особенно важно, к совершенствованию мозга. Эволюция обеспечила выживаемость человека не за счет инстинкта, а за счет интеллекта.

Общество и человек тесно связаны друг с другом и в биологическом, и в социальном плане. Все естественные физиологические процессы, с которыми связано существование человека, такие как рождение и смерть, дыхание и питание и прочие, протекают в социально-культурных условиях. Человек, с одной стороны, вышел из природы, но с другой стороны, существует как человек благодаря обществу. Общество определяет условия не только социального, но и биологического совершенствования человека. Данные условия преобразуют и оформляют природно-биологические характеристики человека в соответствии с нормами и правилами жизни в обществе (рис. 38).

Каким же образом общество влияет на формирование человека?

- Общество, изменяя естественную среду обитания человека, создает искусственную среду. Эта среда образует социально-культурную среду, окружающую человека.
- Общество меняет характер естественных, природных потребностей организма человека. Удовлетворение данных потребностей регламентируется правилами и обычаями, существующими в культуре.

- Современная культура создает множество запретов, сдерживающих естественные, животные формы поведения человека. Культура с помощью норм морали и права регулирует поведение человека.
- Общество формирует у человека неприродные, социально-культурные потребности. Например, потребность в творческой деятельности, в политической свободе, в определенном жилищно-бытовом комфорте и т. д. [56].



Рис. 38. Природное и социальное в человеке

Каким же образом природное и социальное соотносятся в определении сущности человека? Философская антропология утверждает, что без биологических предпосылок невозможно представить появление гоминид. Однако без социальных условий невозможно становление человека. При этом биологическая программа развития человека относительно стабильна. Социальные условия постоянно изменяются. Но именно социально-культурные изменения наполняют жизнь человека содержанием. Общество определяет условия, в которых проходит биологическое бытие человека. Человек остается

ся существом природным. В главной своей ипостаси выступает как существо социальное. Таким образом, и ответ на вопрос о сущности человека надо искать в функционировании общества.

5.2. Личность и права человека

Философия рассматривает проблемы человека, формируя понятие «человек». Оно наполнено определенным смыслом и содержанием. Как мы уже отмечали, человек — это и природное, и социальное существо. Человек — существо историческое, у него есть прошлое, настоящее и будущее. Человек — существо свободное. За свое право быть свободным он несет ответственность.

Личностью не рождаются, а становятся. Это означает, что понятия «личность» и «человек» не тождественны. Что же такое личность?

Нужно отметить, что каждая историческая эпоха формировала свой определенный тип личности. В первоначальном значении термин «личность» обозначал маску актера греческого театра. Позже личностью стали называть самого актера и его роль [60, с. 387–400].

В эпоху Возрождения под личностью понимали самостоятельно мыслящего человека. Человек подобен Богу-творцу. Личность — это человек, осознающий свое достоинство. Личность проявляется в творчестве. В культуре Ренессанса человек рассматривался как центр мира. В философии Возрождения формируются антропоцентризм, эстетический идеал и принципы гуманизма.

В эпоху буржуазных преобразований XVII–XVIII веков формируется современное представление о личности. В его основе находится рациональное познание и поведение. Рациональность проявляется в самостоятельности мышления. Личность характеризует ответственность за свою судьбу, свои цели и средства деятельности. Человек развивает в себе индивидуальность. Установка на самопознание дает энергию для творчества в различных сферах.

XX век преобразует черты человека. Культура человека как главный внутренний фактор, управляющий его личностным развитием, отступает на второй план. Появляются технократические теории, утверждающие, что технический прогресс, а не культура решит все проблемы в обществе.

Личность рассматривается как конкретное выражение сущности человека. В личности воплощается система социально значимых черт и качеств конкретного общества. С точки зрения Маркса, определяющее в личности не ее абстрактная физическая природа, а социальные качества. Личность – социальный облик человека как субъекта общественных отношений. Личность включает совокупность социальных ролей, которые играет человек в обществе. При этом каждый человек может выступать сразу в нескольких ролях. При исполнении этих ролей у него формируются соответствующие черты характера, манера поведения, представления. Все это в совокупности и образует личность (рис. 39).

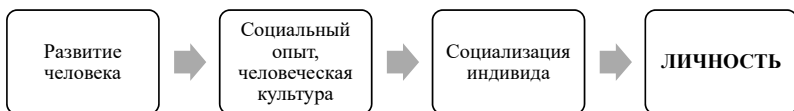


Рис. 39. Человек как личность

Понятие личности имеет оценочный характер. Личностное развитие является общей целью и смыслом жизни человека.

Индивидуальность – характеристика личности. Индивидуальность указывает на своеобразие, богатство и глубину личностного содержания. Индивидуальное богатство – это творческий потенциал личности.

Социализация – это процесс становления личности в определенных социальных условиях. Под социализацией понимают вхождение человека в определенную систему отношений. Она определяется системой воспитания и образования. Социальные институты определяют условия развития, свободу реализации индивидуальных желаний и стремлений личности, возможности достижения поставленных целей. Таким образом, процесс социализации личности гораздо шире, чем процесс воспитания.

Советский философ М. Бахтин следующим образом говорит о личности: «Личность – это субъект поступания, наделенный свободой и несущий ответственность за свои поступки». Таким образом, свобода – это главное условие развития личности, которое обозначил мыслитель.

Французский философ, персоналист Жак Маритен (1888–1960) в работе «Человек и общее благо» спрашивает: является ли человек просто «я» и ничего больше?

Этот вопрос уместно поднять в свете принятого в современной культуре отождествления этих двух понятий. Проблема находит проявление в различных концепциях индивидуализма. Согласно данным теориям, индивид имеет право преследовать объекты своих желаний. При этом он не должен задумываться, какое влияние это стремление может оказать на других. Знаменитая фраза Жан-Поля Сартра из его пьесы «Выхода нет» — «Ад — это другие люди» — выражает отношение эгоистичных людей к другим [27].

Ж. Маритен размышлял над чрезмерной озабоченностью современного общества «эгоизмом». Многочисленные критики современной культуры очень подробно изучали этот феномен. Человеческая личность — это просто «я», центр для получения удовольствия и приобретения материальных благ. Популярны журналы и практически вся коммерческая реклама основаны на таком представлении о личности.

Маритен ссылается на Паскаля, который утверждает, что «самость отвратительна». С другой стороны, богослов, философ Фома Аквинский утверждает, что личность означает то, что человек является наиболее совершенным существом в природе.

Маритен проводит решающее различие между индивидуальностью и личностью. Как отмечает Маритен, что различимо умом, не обязательно отделимо в реальности. Простой пример. Мысленно отмечаем правую и левую стороны листа бумаги. Отрезая правую сторону, мы просто получаем меньший лист бумаги. Он все еще имеет правую сторону в равной пропорции с его левым аналогом. Нельзя отделить правое от левого в реальности, даже если можно провести различие между ними в уме.

Можно отличить индивидуальность от личности в теории. Однако нельзя отделить их друг от друга в конкретном человеческом существе. Девизом философской жизни Маритена было высказывание: «Различать, чтобы объединиться». Философия предназначена, чтобы различать. Но конечная цель познания состоит не в том, чтобы разложить вещи на фрагменты. Цель философии в том, чтобы

глубже оценить разнообразие в единстве. Маритен стремится понять, как объединяются тело и душа, индивидуальность и личность. Это необходимо, чтобы сформировать знания о едином человеческом существе.

Замечание Паскаля о том, что «я» отвратительно», появляется в связи с тем, что оно может навязать себя как центр всего. Это находится в прямой оппозиции к справедливости.

Маритен также утверждает, что материальный полюс, который является всего лишь «тенью личности», имеет тенденцию притягивать вещи к себе. Духовный полюс, напротив, касается истинной личности. Это то, что имеет в виду Фома Аквинский, когда говорит об источнике щедрости.

Различие между индивидуальностью и личностью уходит корнями в древний мир. У греков было два слова для обозначения жизни: «биос» и «зоя». Первое относилось к индивидуальной жизни, которая содержалась в единственном живом существе. Последнее, однако, относилось к трансцендентной форме жизни, которую можно разделить. Христианское учение о Троице следует аналогичным линиям. Каждый в Пресвятой Троице обладает своей собственной индивидуальностью. Тем не менее Отец, Сын и Святой Дух обладают избытком жизни, которую они объединяют. Все трое вместе составляют единого Бога, согласно христианскому учению.

Маритен отмечает вклад философа-экзистенциалиста Николая Бердяева в развитие *персонализма*. Этот выдающийся русский мыслитель много писал о личности. Для Бердяева понятие «личность» отражает двойственное, поляризованное качество человеческого существа.

Маритен разрешил кажущееся противоречие путем различения материальной и духовной полярностей. Затем философ переходит к более глубокому обсуждению понятия индивидуальности.

В фундаментальном смысле только индивиды существуют во вне-ментальном мире конкретной реальности. Идеи и тому подобное не имеют реального существования. Они не способны осуществлять акт самостоятельного существования. Здесь Маритен пишет как экзистенциалист, повторяя идеи своего учителя средневекового философа Фомы Аквинского.

Условием бытия выступает не сущность и не существование, а лежащий в основе субъект. Благодаря субъекту реализуется акт существования. Это позволяет сущности войти в реальный мир. Для Маритена и Фомы Аквинского реальность состоит из субъектов. Именно они обладают бытием и проявляют сущность. Это позволяет философу отличать реальные сущности от сущностей или идеальных форм. Реальные сущности противопоставляются платоновским, которые находятся в небесах абстракций.

Следовательно, индивидуальность присуща всем существующим вещам. Таким образом, ангелы и Бог – это личности. Чистые духи являются индивидуальностями в силу своей формы. Духовные существа являются индивидуальностями, хотя они и не «индивидуализированы», то есть «индивидуализированы материей» [7].

Человеческие личности материальны, они имеют свою индивидуальность, коренящуюся в материи. Материя сама по себе, однако, является простой способностью воспринимать формы. В этом отношении материя аналогична компьютерному оборудованию. Техника является средством для получения информации, содержащейся в программном обеспечении.

Эта особенность материи дает основание Маритену называть ее своего рода «небытием». Из-за ее существенной связи с формой он говорит о материи как о «жадности к бытию». Вместе материя и форма объединяются, образуя субстанциальное единство. Человеческая личность – это единая субстанция, динамическое целое, представляющее собой синтез тела и души.

Жизнь личности – это не самосохранение или самовозвеличивание, а саморазвитие и самоотдача. Она предполагает жертву, а жертва не может быть безличной. Психологический индивидуализм, столь характерный для XIX и XX веков, является полной противоположностью персонализму.

Личность разделяет свою собственную духовную жизнь с жизнью других. В процессе развития этого личного общения с другими людьми необходим диалог. Тем не менее, как отмечает Маритен, такое общение редко возможно. Следовательно, отчуждение – как личное, так и интеллектуальное – кажется более характерным для современного человека. Это положение дел напрямую связано с материальной

стороной человека. Внутреннее притяжение материального отдаляет индивида от других людей. Только люди могут вступать в диалог, потому что только люди способны участвовать в общей жизни.

Маритену удалось переосмыслить концепцию человеческой личности. Она стала основой для позитивного обоснования прав человека. Концепция личности нашла отражение в брошюре 1942 года, озаглавленной «Права человека и естественное право». Идеи Маритена представлены для развития концепции прав человека в контексте христианства.

Христианская идея естественного права состоит из ряда «неписанных моральных предписаний». Они могут быть рационально выведены из условий реализации внутренней природы человека. Люди – это не просто индивиды, то есть отдельные материальные сущности, но и личности. Бог наделил людей определенными способностями, такими как разум и воля. Они характеризуют человека как конечное существо. С этой точки зрения естественное право понимается как набор моральных принципов. Они вытекают из условий, необходимых для реализации «индивидуальности» в данном историческом контексте.

Акцент на контексте важен для Маритена. Он подразумевает, что фактические предписания естественного права не могут быть сформулированы изначально. Естественный закон «не написан». Его существенное содержание зависит от контекста, в котором люди реализуют свою индивидуальность. Маритен утверждает, что материальное содержание естественного права может изменяться с течением времени. Однако его рациональное обоснование не меняет своего содержания. Естественное право должно быть конкретизировано сначала в так называемом «законе народов», а затем в «позитивном праве».

Маритен обосновывает права человека как специфическую форму, принятую христианской концепцией естественного права. Современное представление о правах человека основывается на способе изложения конкретных обязанностей. Они связаны с требованиями реализации индивидуальности. Данное положение опирается на признание ценности достоинства человечества, которое вышло на первый план в современную эпоху.

5.3. Свобода и необходимость в жизни человека

Свобода — способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективных законов. Исходя из данного определения, можно сказать, что абсолютной свободы, то есть вседозволенности, нет и быть не может. Свобода человека всегда сопряжена с ответственностью.

Понятие «свобода» появилось в раннем христианстве и закрепилось как выражение идеи равенства людей перед Богом. Свобода — это возможность для человека выбора пути к Богу. Позднее, в эпоху Нового времени, осуществление данной идеи оказалось в противоречии с идеалами равенства и справедливости. В русском языке свобода чаще всего понимается как «свобода от», то есть свобода от угнетения, от принуждения и прочее [5, с. 280–303].

Понимание сущности свободы в истории философии невозможно без рассмотрения проблемы *волюнтаризма* и *фатализма*. Кроме того, нужно определить границы необходимости, без которой невозможна реализация свободы (рис. 40).

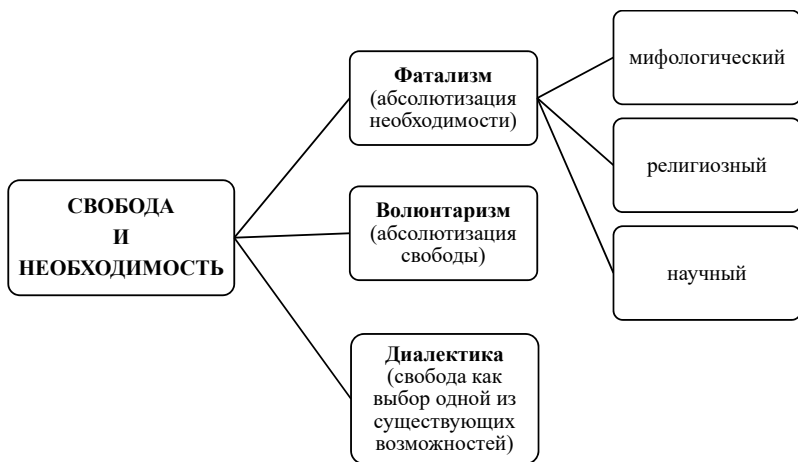


Рис. 40. Свобода и необходимость

Идеи волюнтаризма были развиты в философии Артура Шопенгауэра (1788–1860) и Фридриха Ницше (1844–1900). *Волюнтаризм* определяет волю в качестве основополагающего принципа

па жизни человека. При этом волюнтаризм принижает значение разума. С позиции фатализма весь ход жизни человека, его поступки предопределяются изначально. Например, в мифологии и язычестве жизнь человека предопределяется судьбой, в религии – волей Бога. В философии Гоббса, Спинозы и Лапласа жизнь человека была детерминирована замкнутой системой, где каждое последующее событие связано с предыдущим. Таким образом, позиции волюнтаризма и фатализма не оставляют, по сути, места для свободного выбора человека.

«Свободу от» можно определить формулой «Разрешено все, что не запрещено». По своей сути это логика раба, оставшегося без надсмотрщика.

Свобода – это нечто большее, чем учет объективной необходимости и устранение внешних ограничений. Внутренняя свобода, «свобода для» – более существенна. Это свобода в выборе истины, добра и красоты. Внутренняя определенность – существенная черта свободы. Человек не принимает общественное устройство, если оно не учитывает выбор человека быть личностью и иметь свободу для реализации. Английский философ XVII века Джон Локк (1632–1704) провозгласил неотчуждаемыми правами человека свободу, жизнь и собственность. Сегодня эти права лежат в основе международной правовой культуры.

Французский философ XX века Жан-Поль Сартр (1905–1980) считал свободу основным измерением человека и человеческого общества.

Можно выделить некоторые модели взаимоотношений личности и общества по поводу свободы.

Во-первых, это борьба за свободу. Человек вступает в открытый конфликт с обществом, добиваясь своих целей любой ценой.

Во-вторых, это бегство от мира. Человек уходит в монастырь, в свой мир, чтобы стать свободным, реализовать себя.

В-третьих, человек идет на добровольное подчинение, жертвует своим стремлением обрести свободу. Тем самым человек, адаптируясь к этому миру, обретает новый уровень свободы.

В политической теории свобода в основном воспринималась как отсутствие принуждения со стороны государства. Но в середине

XX века появляется понимание, что понятие свободы должно быть дополнено идеей государственного регулирования. Государство должно регулировать деятельность людей с помощью экономического механизма и при строгом соблюдении прав человека.

Таким образом, свобода – это самый сложный и глубоко противоречивый феномен жизни человека и общества. Современная философия считает, что без свободы не может состояться ни отдельная личность, ни жизнь общества, ни современное государство. Свобода для личности означает возможность осуществления выбора, творческого развития и возможность достижения поставленной цели в рамках существующих законов (рис. 41).

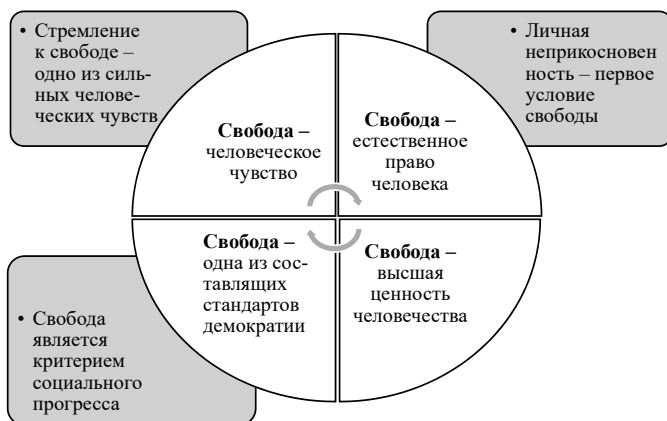


Рис. 41. Свобода в жизнедеятельности человека

5.4. Смысл и цель человеческой жизни

Можно признать, что отличительным свойством человека является его стремление к философскому осмыслению самого себя. Поиск смысла жизни – занятие человеческое. И совершенно прав французский мыслитель Камю, который говорил: «Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, – значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Все остальное – второстепенно».

Вопрос, зачем, ради чего живет человек, не имеет однозначного ответа. Каждый человек самостоятельно отвечает на этот

вопрос. Ответ зависит от многих факторов, от традиций, особенностей мировоззрения, от конкретных жизненных обстоятельств.

Рассмотрим некоторые подходы к пониманию смысла жизни человека в истории философии (рис. 42).



Рис. 42. Основные концепции смысла жизни

Традиция понимать цель жизни как достижение счастья достаточно древняя. Древнегреческий философ Аристотель отмечал, что каждый человек стремится к счастью. Хотя счастье может пониматься по-разному. Для одних счастье – это добродетель, для других – рассудительность, для третьих счастье – это мудрость.

Классическая немецкая философия связывала смысл жизни человека с его нравственностью, с саморазвитием и самосовершенствованием. По Канту, смысл жизни человека – это всегда поступать в соответствии с нравственным законом, категорическим императивом. Гегель полагал, что смысл и цель жизни человека – самопознание духа [68].

Согласно немецкому философу XIX века Шопенгауэру, жизнь человека – это ад, это постоянная борьба со смертью, непрестанное страдание. Глупец гонится за наслаждением, но удовлетворение жизненных потребностей оборачивается для человека лишь пре-

сыщением и скукой. Для мудреца жизнь — это самоограничение. Мудро живущий человек осознает неизбежность разочарований, а потому ограничивает свои желания, обуздывает свои страсти.

На протяжении всего XX века в философии велись поиски ответов на вопросы бытия. Рассматривая проблему смысла жизни человека, французский мыслитель Сартр писал: «Если мы должны умереть, то наша жизнь не имеет смысла, ибо ее проблемы остаются нерешенными и остается не определенным само значение проблем. Абсурдно, что мы родились, абсурдно, что умрем». Немецкий социолог Эрих Фромм (1900—1980) полагал, что все люди делятся на тех, кто ориентирован на «обладание», и тех, кто способен жертвовать собой. Для одних смысл жизни — брать, иметь. Другим же важно отдавать, творить, любить. Такой человек может полноценно реализовать себя только в служении людям. Русский мыслитель Семён Франк (1877—1950) писал, что жизненный путь человека — это «путь борьбы и отречения — борьбы смысла жизни против ее бессмысленности, отречение от слепоты и пустоты ради света и богатства жизни». Постигание смысла жизни человека возможно только при достижении духовной свободы и через творческое начало человека.

Есть и другой подход в понимании смысла и цели жизни человека. В соответствии с данным подходом смысл жизни заключается в самой жизни. Смысл жизни заключается не в конечных итогах жизни, а в процессе достижения жизненных целей.

Человек как биологическое существо смертен. Но тем не менее в социальном отношении человек имеет возможность вечного, то есть относительно бесконечного, существования. Жизнь человека продолжается в последующих поколениях, в жизни детей, внуков. Жизнь человека продолжается в созданных им различных предметах и произведениях культуры, научных трудах, в совершенных открытиях. Самоутверждаясь в творчестве, человек тем самым обеспечивает свое социальное существование. Социальное существование человека более длительно, а иногда и бесконечно по отношению к существованию индивида.

5.5. Проблема смерти и бессмертия

Философия рассматривает смысл смерти с точки зрения осознания ее как завершающего этапа жизни человека. Именно перед лицом смерти человек способен оценить и понять свою прожитую жизнь. В этой ситуации человек способен изменить программу своей жизни с позиции иных ценностных установок и готовности их осуществить.

В истории философии можно выделить различное понимание смысла смерти человека. Например, для древних египтян жизнь человека являлась лишь подготовкой к его загробной жизни. Древние японцы считали, что после смерти человек продолжает жить в своих потомках.

Древнегреческая философия предпринимает попытки преодолеть страх человека перед смертью. Платон считал, что человек состоит из двух частей – бессмертной души и смертного тела. При этом смерть – это освобождение души из «темницы» тела. В результате смерти душа высвобождается, а тело превращается в прах и тлен. Стоики утверждали, что смерть является всеобщей и естественной, так как все в этом мире имеет конец. Эпикур, призывая не бояться смерти, утверждал, что когда мы живем – смерти нет, а когда она приходит – нас уже нет.

В христианской философии смерть – это недоступное разуму таинство. Смерть – это нечто бессмысленное, противоречащее духовной сущности человека. Вера в спасение и преодоление смерти – главный мотив христианства. Нидерландский философ XVII века Бенедикт Спиноза считал, что свободный человек ни о чем так мало не думает, как о смерти.

Экзистенциальная философия XX века рассматривает жизнь как бытие к смерти. По мнению экзистенциалистов, проблема смерти становится актуальной для человека в критической, «пограничной» ситуации, в состоянии между жизнью и смертью. В подобной ситуации человек выбирает либо движение к смерти, то есть самоубийство, либо проявляет волю к жизни. В экзистенциальной философии постижение смысла жизни человека происходит через анализ проблемы смерти. Жизнь человека приобретает смысл через обре-

тение внутренней свободы и понимание ответственности за свои действия и за все происходящее в обществе.

Материалистическая философия утверждает, что душа человека умирает вместе с телом. Шарль Монтень (1533–1592), французский мыслитель эпохи Возрождения, отмечал, что бессмертие обещают нам только Бог и религия; ни природа, ни наш разум не говорят нам об этом.

Английский мыслитель Бертран Рассел (1872–1970) писал: «Бог и бессмертие — эти центральные догмы христианской религии не находят поддержки в науке. Люди будут и впредь верить в бессмертие, потому что это приятно». Атеистическая философия отрицает возможность индивидуального бессмертия человека. Тем самым они лишают человека малейшей надежды на загробную жизнь, отказывают в возможности хотя бы иллюзорного утешения. Кроме того, человек получает право совершать любые поступки, преступления. Высший, божественный суд и воздаяние, ожидающие каждого верующего после смерти, этим людям не грозят. Как справедливо заметил Достоевский, «если Бога нет, то все дозволено».

Таким образом, атеистическое мировоззрение должно быть органически связано с формированием высокой нравственной, правовой, политической и философской культуры. Современная культура должна способствовать подготовке высоконравственного и ответственного гражданина.

Стоит отметить, что проблема бессмертия имеет в материалистической философии собственное решение. Процесс развития человека и человечества тесным образом связан с формированием мира культуры. Мир культуры складывается из материальных и духовных ценностей, системы производства, сохранения и распределения предметов культуры. Человек — творец культуры, и поэтому бессмертие человека может быть обеспечено на основе его вклада в развитие культуры.

5.6. Философская антропология

Современная философская антропология возникла в 1920-х годах. В 1940-е годы она стала отраслью немецкой философии (рис. 43). Философская антропология основана на традициях немецкой философии, а также на философских концепциях XVIII века. Философскую антропологию часто рассматривают как определенную философскую традицию размышлений о человеке, поскольку предыдущая философия имела дело с местом человека в мире. Но это размывает отличительные черты философской антропологии.

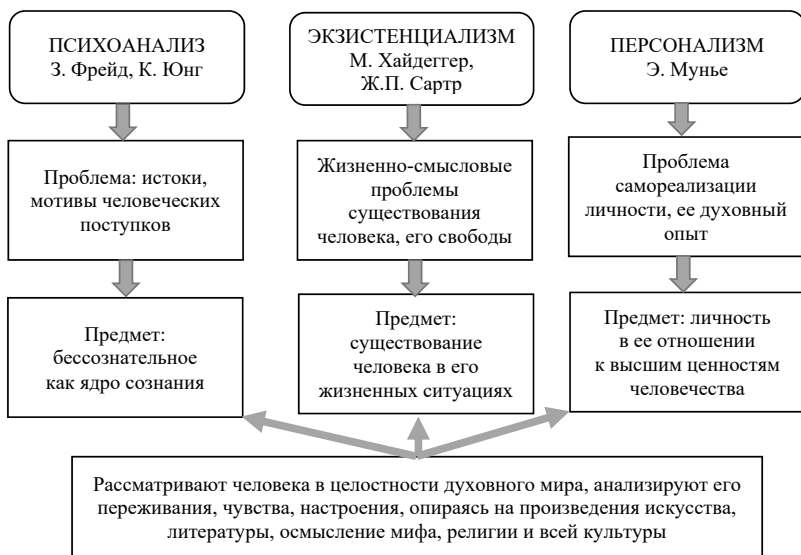


Рис. 43. Философская антропология XX века

Влияние Сёрена Кьеркегора (1813–1855), Карла Маркса (1818–1867) и Фридриха Ницше (1844–1900) широко распространено в антропологических учениях. Другими общепризнанными предшественниками являются Блез Паскаль, Иоганн Готфрид Гердер, Иоганн Вольфганг фон Гете, Иммануил Кант, Георг Гегель и Людвиг Фейербах. Влияние Паскаля заметно в философской антропологической концепции человека как противоречивого и таинственного, способного превзойти свои естественные пределы в поисках подлинности.

Кант обращал внимание на противоречия природы человека между феноменальным миром чувств с его стремлением к счастью и ноуменальным миром вещи в себе, между миром определенного закона и миром трансцендентального выбора.

Влияние философских традиций в философской антропологии обнаруживается в анализе непреодолимого разрыва между ценностью и разумом, между идеальным и практическим. Основные вопросы Канта: Что я могу знать? Что мне делать? На что я могу надеяться? – важны для философской антропологии.

Наиболее признанные предшественники философской антропологии Иоганн Гердер (1744–1803), Христиан Гарве (1742–1798) и Вильгельм фон Гумбольдт (1767–1835) находились под непосредственным влиянием шотландских и французских антропологов и энциклопедистов, которые подорвали картезианский дуализм. Таким образом, в конце XVIII века широко признаются некоторые положения, касающиеся творческих способностей человека, его индивидуальности и его общительности. Шотландские и французские мыслители, однако, намеревались разработать более строгие методы исследования, чем те, которые используются современными философскими антропологами [15].

Подобно экзистенциализму и философии жизни философская антропология изучает существование человека, его переживания и его тревоги. Она сочетает субъективизм экзистенциализма с объективизмом философии жизни. Философская антропология использует феноменологический метод, выступая с критикой общества.

Философская антропология стремится интерпретировать факты, открытые науками о человеке и об условиях его существования. Она стремится к новой, научно обоснованной метафизике. Философская антропология ставит задачу прояснить основные качества человека и отличия его от других существ. Она объединяет то, что Кант определил как физиологическую и прагматическую антропологию.

Физиологическая антропология изучает естественные ограничения человека. Прагматическая антропология имеет дело с возможностями человека, с тем, что он, как свободный субъект, делает или может и должен сделать. Таким образом, философская антрополо-

гия изучает как человека как творение, так и человека как создателя культурных ценностей.

Соответственно, большинство философских антропологов стремятся сочетать научные методы с творческим философским подходом.

Философская антропология стремится соотнести различные антропологии, которые развивались со специализацией наук. Макс Шелер (1874–1928) проводил различие между научной, философской и теологической антропологиями. Он обращал внимание на различия между интерпретациями фундаментальной структуры человеческой деятельности, которые развиваются параллельно, не соприкасаясь друг с другом. Чтобы преодолеть различия в трактовке понимания человека, которые существуют в разных сферах духовной жизни, философская антропология предлагает себя в качестве координирующей дисциплины.

Координируя и интерпретируя фрагментарные знания, философская антропология стремится к новому пониманию существенных качеств и возможностей человека. Она стремится достичь этого путем разработки методов, выяснения трудностей, присущих социальным институтам. Философская антропология базируется на результатах междисциплинарных исследований, координирующих различные отрасли наук.

Современный французский гуманизм, будь то экзистенциалистский, религиозный или марксистский, исторически и аналитически связан с философской антропологией. Многие философские антропологи подчеркивают, что они являются теологическими, историческими, политическими, юридическими, биологическими, феноменологическими или культурными философскими антропологами.

Идеи философской антропологии разрабатываются в рамках метафизики, онтологии, теории ценности, эпистемологии, теологии, философии науки или в рамках соответствующих современных разделов философии.

Философская антропология охватывает большинство социальных наук. Некоторые ведущие практики, такие как Арнольд Гелен (1904–1976), подчеркивают концепцию действия как отличитель-

ную черту философской антропологии. Они определяют концепцию действия как новую эмпирическую дисциплину, в отличие от естественных наук, которые изучают человека.

Философская антропология – это попытка построить научную дисциплину из традиционных усилий человека понять и освободить себя. Однако она пронизана теми же антинаучными течениями, которые отличают экзистенциализм, философию жизни и феноменологию. Но именно диалог с наукой придает философской антропологии особый характер.

Философская антропология отвергает картезианский дуализм тела и души: человек – это не наполовину животное и наполовину дух, а целостное существо, отличное от животных по физическому состоянию и по устремлениям. Это отношение, вместе с теологическими корнями философской антропологии, связано с неприятием учений Чарльза Дарвина и Зигмунда Фрейда за якобы обращение к силам примитивизма и животности в человеке. В то же время многие философские антропологи отвергают современный интеллектуализм. Неприятие рациональности, как и у многих экзистенциалистов и философов жизни, уходит корнями в романтическую реакцию на Просвещение и Французскую революцию. В критическом отношении к научному познанию философская антропология увековечивает традиционные немецкие нападки на рефлексивную философию, в которой якобы игнорируются нерациональные аспекты реальности.

Философская антропологическая концепция была сформулирована Вильгельмом Дильтеем (1833–1911) и Эдмундом Гуссерлем (1859–1938). Феноменологический подход Гуссерля к философским вопросам утверждался как лишенный предпосылок, полностью научный и логически предшествующий естественным наукам. Феноменология связана со значениями, интуитивным пониманием непосредственно переживаемых сущностей. Она включает в себя особый метод интерпретации фактов, качеств, отношений и основных категорий человеческой природы и культуры. Однако такие мыслители, как биолог Адольф Портман (1897–1982) и психолог Карл Ясперс (1883–1969), пытаются объединить научный и интерпретационный подходы.

Гельмут Плеснер (1892–1985) рассматривает философскую антропологию как парадигму пограничных исследований. Между физическими и социальными науками существует методологический разрыв. Однако был достигнут прогресс в направлении методологического и предметного объединения научных знаний. Например, доказана эффективность синтеза знаний физики, химии и минералогии, а также физиологии и биохимии.

Этот прогресс дает модель для философской антропологии. В своих физических вопросах философская антропология опирается на достижения естественных наук. Также она должна координировать исследования в психологии, психоанализе, психиатрии и в науках о культуре (рис. 44).

М. ШЕЛЕР	Г. ПЛЕСНЕР	А. ГЕЛЕН
<ul style="list-style-type: none"> • Человек – это единственное существо, которое говорит природе «нет» • Человек – это единство телесного, психического, духовного начал • Сущность человека – движение, выход за свои пределы 	<ul style="list-style-type: none"> • Человек – это эксцентричное существо, выходящее к миру • Человек способен делать выбор • Человек – это незавершенное существо 	<ul style="list-style-type: none"> • Человек – это биологически недостаточное существо • Желание выжить привело к развитию духа человека • Дух – сущность человека

Рис. 44. Философская антропология XX века

Философская антропология пытается избежать обеих крайностей. Она рассматривает человека как непостижимый, открытый вопрос. Направление, в котором эта свобода позволяет человеку реализовать себя, не поддается научному описанию. Выбор человека зависит от философского понимания собственного положения в мире.

Перед человеком открывается бесконечное разнообразие возможностей выбора. Что отличает природу человека, так это не то, как он выбирает, а то, что он действительно выбирает. Человек не определяется своей биологической и физиологической конституцией. Он формируется в свете культурных ценностей, которые он сам создал и усвоил. Философская антропология уделяет особое внимание творческому элементу в различных концепциях о положении чело-

века в мире. Поэтому самопонимание человека, или представление о себе, является центральной темой философской антропологии.

5.7. Трансгуманизм и будущее человечества

В контексте трансгуманизма формируются современные философские учения, которые анализируют возможности развития личности. Данное направление пытается расширить возможности самореализации человека. Большое значение имеет использование потенциала современной техники.

Трансгуманизм рассматривает возможность улучшения условий жизни человека. Это интеллектуальное и культурное движение, которое опирается на прикладные знания. Большое значение придается разработке и широкому распространению технологий для устранения старения. В рамках трансгуманизма разрабатывают технологии повышения интеллектуальных, физических и психологических способностей человека. Исследования в рамках трансгуманизма направлены на изучение последствий, потенциальных опасностей технологий, направленных на преодоление человеческих ограничений. Трансгуманизм рассматривает этические вопросы, связанные с разработкой и использованием таких технологий [31].

Трансгуманизм — это философия, интеллектуальное, культурное движение и область исследований. Определение 1990 года помещает трансгуманизм в разряд концепций, которые имеют практическое значение для нашей жизни. К ним, например, относятся светский гуманизм и конфуцианство, при этом они не основываются на какой-либо вере в сверхъестественное.

Трансгуманизм можно описать термином «евпраксифия», придуманным светским гуманистом Полом Куртцем (р. 1925).

Евпраксифия — это нерелигиозный образ жизни или мировоззрение, опирающееся на рациональные методы. К ним относятся, в частности, логика, наблюдение и наука для достижения цели полноценной и долгой жизни.

Евпраксифия возникла как попытка дать ответ на фундаментальные вопросы современной цивилизации. Традиционные религиозные концепции Вселенной неустойчивы. Это показывает

натуралистическое мировоззрение, укоренившееся в науке. Однако наука не предложила убедительные светские нарративы, чтобы заменить религиозные ценности.

Пол Куртц отстаивает новый подход, который он называет евпраксифией. Куртц впервые ввел этот термин в 1988 году, чтобы охарактеризовать светскую ориентацию на жизнь. Данная концепция противостоит религии.

Термин «евпраксифия» происходит от трех древнегреческих корней, буквально означает «хорошая практика и мудрость». Данная концепция опирается на философию, науку и этику.

Евпраксифия основывается на светской морали, уважении человеческих ценностей в контексте природного мира. Она формирует оптимистическое и ответственное отношение к будущему человечества.

Евпраксифия успешно преодолевает культурный разрыв между наукой и ценностями. Она предназначена для создания подлинной и конструктивной альтернативы религии.

Трансгуманизм берет свои истоки в гуманизме Просвещения. Концепция делает акцент на возможности прогресса, на личной ответственности за создание лучшего будущего. При этом его перспективы связаны не со сверхъестественными силами, верой. Будущее человечества рассматривается во взаимосвязи с разумом, технологиями, наукой и творчеством.

Трансгуманизм не предполагает никакой веры в неизбежность прогресса или в будущее, свободное от опасностей и недостатков. Технологии могут изменить человеческую природу к лучшему. Однако они также могут нанести прямой ущерб или повысить факторы риска. Трансгуманистическая забота о рациональности подразумевает признание и упреждающее предотвращение рисков и минимизацию затрат.

Трансгуманизм выходит далеко за рамки гуманизма как в средствах, так и в целях. Гуманизм, как правило, полагается исключительно на образование и культурное совершенствование для улучшения человеческой природы. Трансгуманисты стремятся использовать технологии для преодоления ограничений, налагаемых биологическим и генетическим наследием. Трансгуманисты не счи-

тают человеческую природу совершенной. Скорее всего, это всего лишь одно из направлений на эволюционном пути (рис. 45).

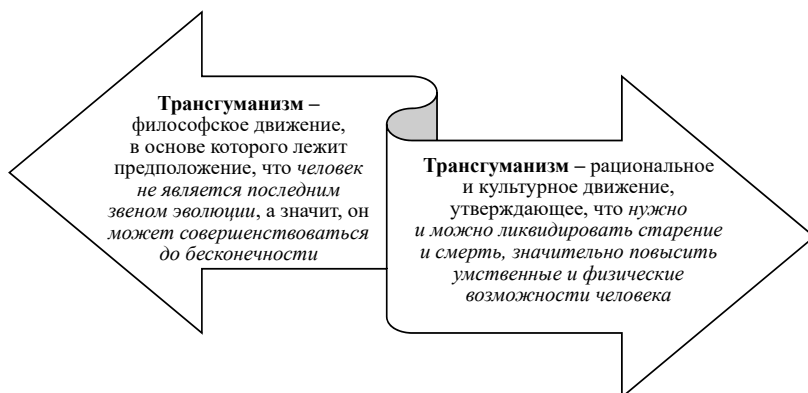


Рис. 45. Трансгуманизм

Наследием гуманистических корней трансгуманизма является его приверженность научному методу. Трансгуманизм опирается на возможности критического мышления и открытости к пересмотру убеждений. Многие трансгуманисты стремятся избежать когнитивных предубеждений и стереотипов.

Трансгуманисты стремятся расширить спектр возможных будущих сред для постчеловеческой жизни. Они видят перспективы в космической колонизации и в создании виртуальных миров. Трансгуманисты ссылаются на технологию как на основное средство изменения условий жизни человека. Это следует понимать как проектирование организаций, экономики, политики и использование психологических методов и инструментов. К ним относятся информационные технологии, информатика и инженерия. Большое значение имеют когнитивные науки и нейробиология, исследования нейрокомпьютерных интерфейсов [4, с. 322–332].

Для обеспечения лучшего будущего людей предлагается использовать материаловедение, искусственный интеллект. Трансгуманисты предлагают разрабатывать множество наук и технологий, связанных с регенеративной медициной и продлением жизни. В частности, к таким дисциплинам относятся генная инженерия и нанотехнологии. Подлинное понимание целей и возможностей

трансгуманизма требует междисциплинарного подхода, интеграции физических и социальных наук.

Первая полностью развитая трансгуманистическая философия была определена принципами экстропии, первая версия которой была опубликована в 1990 году. Понятие «экстропия» использовалось для характеристики основных ценностей и целей трансгуманизма.

Экстропия определяется как развитие интеллекта живой или организационной системы. Экстропия способствует упорядоченности, жизнеспособности, совершенствованию человечества.

Принципы экстропии способствуют формированию ценностей, чтобы реализовать возможности, открывающиеся перед человечеством. Данные принципы включают идеи постоянного прогресса, самотрансформации. Они включают идеи практического оптимизма. Принципы экстропии раскрывают потенциал интеллектуальных технологий, открытого общества, самоорганизации и рационального мышления.

Вечный прогресс – это идея, связанная с устранением политических, культурных, биологических и психологических ограничений. Трансгуманизм видит перспективы прогресса в развитии интеллекта, мудрости и эффективности, неограниченной продолжительности жизни. Постоянное преодоление ограничений прогресса является высшей целью человечества.

Индивидуальное участие в решении этой задачи выражается в принципе самотрансформации. Его суть состоит в этическом, интеллектуальном и физическом самосовершенствовании. Для этого используется критическое и творческое мышление, постоянное обучение, личная ответственность. Использование технологий предусматривает достижение физиологического долголетия. Большое значение имеет эмоциональное и психологическое совершенствование. Оба этих принципа ясно выражают реализацию трансгуманизма как непрерывного процесса, а не как поиска состояния совершенства.

Интеллектуальное использование технологий направлено на разработку и управление технологиями как эффективным средством улучшения жизни. Разработка технологий не рассматривается как особая цель цивилизации. Трансгуманизм считает необходи-

мым использовать науку и технику для преодоления «естественных» ограничений человека. Они связаны с биологическим наследием, культурой и окружающей средой.

Принцип самоорганизации означает ценность независимого мышления, индивидуальной свободы. Данные ценности рассматриваются в контексте личной ответственности, самоуважения и уважения к другим людям.

Рациональное мышление как принцип экстропии характеризует предпочтение разума слепой вере и активного познания – догме. Понимание, экспериментирование, обучение и инновации применяются в качестве установок познавательной деятельности.

Принцип открытого общества рекомендует поддерживать социальные институты, способствующие свободе общения. Большое значение имеет свобода действий, эксперименты, инновации и обучение. Реализация этого принципа состоит в противодействии авторитарному социальному контролю и ненужной иерархии. Открытое общество основывается на верховенстве закона, децентрализации власти и ответственности. В открытом обществе приоритетное значение имеют договоры, а не сражения, обмен, а не вымогательство, общение, а не принуждение.

Выводы по теме 5

Изучение человека выступает одной из центральных проблем философии. Начиная с древнейших времен философы, размышляя о сущности человека, пытались выделить особенности, которые отличают человека от других живых существ. До эпохи Просвещения сущность человека видели в способности к рациональному мышлению, а также в духовном самосовершенствовании. Начиная с XVIII века философы разрабатывали концепции человека, которые подчеркивали значение свободной и активной деятельности в преобразовании мира человеком. Человек предстает как существо, тесно связанное с природой. Однако активность человека реализуется через общественные связи. Человек представляет противоречивое единство биологического и социального. В процессе развития философской антропологии были выделены основные особенности

человека: одушевленность, активное, преобразовательное отношение к миру, которое реализуется через интеграцию в социум.

В философских учениях о человеке используется несколько понятий: «индивид», «личность», «индивидуальность». Если понятие «индивид» применяется для обозначения представителя человеческого рода в целом, то понятия «личность» и «индивидуальность» характеризуют реализацию возможностей. Данные категории в философии находят применение как в религиозной, так и в светской философии. В современных условиях личностное развитие человека соотносят с созданием социальных условий, которые находят воплощение в концепции прав человека.

Философское осмысление проблем человека связано с анализом содержания понятий «свобода» и «необходимость». Свобода человека характеризует не только внешние условия его деятельности, но также внутреннее состояние, которое определяет цели деятельности, выбор средств их достижения. Современные философские учения, которые анализируют возможности для развития личности, развиваются в контексте трансгуманизма. Данное направление пытается расширить возможности самореализации человека на основе использования потенциала современной техники.

Контрольные вопросы

1. Опираясь на табл. 9, охарактеризуйте эволюцию рассмотрения проблем человека в истории философии.
2. Используя рис. 39, раскройте особенности философских подходов к понятиям «индивид», «личность», «индивидуальность».
3. В чем суть философских оснований концепции прав человека?
4. Используя рис. 40 и 41, охарактеризуйте противоречие между свободой и необходимостью. Какие варианты разрешения этого противоречия предлагают философы?
5. На основе рис. 42 проанализируйте философские учения, в которых нашли отражение философские аспекты смысла жизни. Охарактеризуйте данные концепции.
6. Раскройте особенности подхода к проблеме смерти и бессмертия в религиозных и материалистических философских учениях.

7. Используя рис. 43 и 44, охарактеризуйте содержание философской антропологии XX века.
8. Какое значение для философской антропологии имеют научные знания?
9. Используя рис. 45, проанализируйте различие понятий «гуманизм» и «трансгуманизм».
10. Используя рис. 45, раскройте содержание основных принципов трансгуманизма.

Тестовые задания к теме 5

1. В социальной антропологии сущность человека определяют через одушевленность, а также (2 варианта)

- а) греховность
- б) деятельность
- в) созерцательность
- г) социальность

2. Возникновение человека – это процесс

- а) эмерджентности
- б) антропогенеза
- в) синергии
- г) энтропии

3. Современное представление о личности среди ее отличительных черт выделяет

- а) бессознательное
- б) эмоциональные переживания
- в) рациональное мышление
- г) способность к эмпатии

4. Согласно М.М. Бахтину, главным условием развития личности является

- а) эгоизм
- б) свобода
- в) альтруизм
- г) мораль

5. Указывает на своеобразие, богатство и глубину личностного содержания понятие

- а) индивидуальность
- б) человек
- в) индивид
- г) субъект

6. Процесс становления личности в определенных социальных условиях называется

- а) адаптация
- б) развитие
- в) социализация
- г) дифференциация

7. Способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективных законов, — это

- а) необходимость
- б) свобода
- в) активность
- г) рациональность

8. Принципы, которые способствуют формированию ценностей, чтобы реализовать возможности, открывающиеся перед человечеством.

- а) экстропии
- б) агностицизма
- в) эволюционизма
- г) прагматизма

9. Раздел философии, который изучает существование человека, его переживания и его тревоги, — это

- а) философия религии
- б) философия культуры
- в) социальная философия
- г) философская антропология

10. Интеллектуальное и культурное движение, которое рассматривает возможность улучшения условий жизни человека с помощью прикладных знаний, называется

- а) экзистенциализм
- б) философия жизни
- в) синергетика
- г) трансгуманизм

Тема 6. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

6.1. Социальная философия как раздел философии

Социальная философия – это раздел философии, изучающий наиболее важные проблемы развития общества. Общество выступает в качестве предмета изучения социальной философии.

Главные функции социальной философии – мировоззренческая и теоретическая. Выделяют также методологическую и прогностическую функции. Общий взгляд на социум, на развитие общества формирует мировоззренческая функция. Теоретическая функция предназначена для проникновения в суть социальных процессов. Это дает возможность судить о них на уровне теории. В процессе научного исследования социума реализуется методологическая функция. Предвидение тенденций развития общества – задача прогностической функции [43].

Социальная философия прошла долгий путь развития. Наиболее значимый вклад в изучение общества внесли мыслители: Локк, Гоббс, Сен-Симон, Конт, Маркс. Теоретическая разработка общества как объекта научного исследования началась в 20–40-е годы XIX века. Родоначальником социальной философии считают французского философа Огюста Конта (1798–1857). Большую роль сыграло учение об эволюции социума Герберта Спенсера (1820–1903). Дальнейшее ее развитие представлено трудами Карла Маркса (1818–1867) и Фридриха Энгельса (1820–1895). Огюст Конт расширил понятийный аппарат науки и ввел термин «социология». Он означает «учение об обществе».

Карл Маркс и Фридрих Энгельс осуществили переход от идеалистического к материалистическому пониманию социума. Они разработали диалектическую концепцию исторического процесса. Психологическое направление изучения общества представлено в трудах Л. Уорда, Г. Тарда, В. Парето. Учения данных мыслителей направлены на изучение коллективных форм поведения людей.

В качестве основных проблем социальной философии принято выделять рассмотрение сущности общества и его структуры. Социальная философия также изучает происхождение общества, фунда-

ментальные закономерности развития (рис. 46). Задачи социальной философии включают исследование перспектив общественного развития.

С одной стороны, общество представляет собой систему социальных связей между индивидами, в которой проявляются качества, не свойственные отдельным ее элементам. С другой – это мощная геопланетная сила, способная изменить облик Земли. Общество характеризуют такие черты, как целостность, динамичность, закономерность, самоорганизуемость и развитие. Целостность выражается вхождением элементов и подсистем в единую взаимосвязанную систему. Подвижность и изменчивость социальных форм и структур характеризует общество как динамичную систему. Влияние внутренних сил и процессов на организованное существование и развитие позволяет считать общество самоорганизующимся. Общество обладает способностью совершенствоваться или деградировать, а это является признаком способности развития.

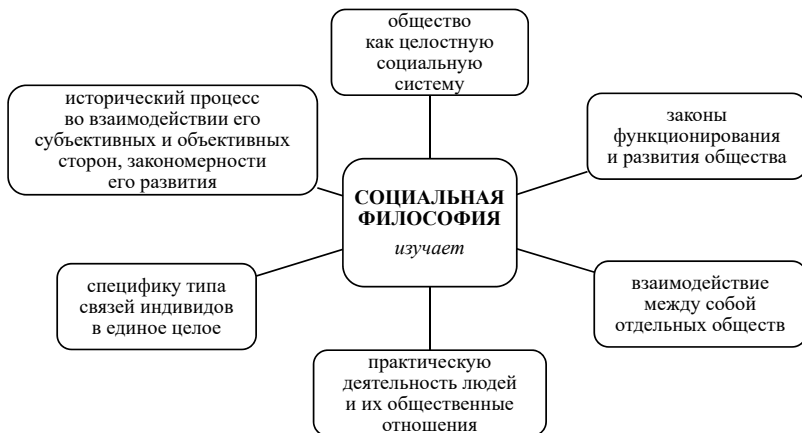


Рис. 46. Социальная философия

Человеческое общество отличается от других объединений социальными связями на основе культуры. Ключевые принципы их создания – это познание и преобразование мира. К ним также относятся стремление к совершенству, передача накопленного опыта другим поколениям. Общество необходимо для формирова-

ния личности. При этом развитие индивидуальности предполагает определенную обособленность от влияния общества.

Вспоминается известная притча Шопенгауэра о дикобразах. В холодный зимний день животные плотно прижимаются друг к другу, чтобы согреться. Когда они почувствовали уколы игл, то вынуждены были рассредоточиться. Через короткое время дикобразы стали замерзать и снова сблизилась друг с другом. Так они и метались, пока не нашли оптимальное расстояние. При этом сохранялось тепло, а иголки не ранили. Так и люди в процессе общения друг с другом пытаются найти комфортное расстояние в коллективных связях.

6.2. Теории происхождения общества

Развитие общества подчиняется объективным законам. Они проявляются через деятельность людей, обладающих разумом и волей. Социальные закономерности имеют вероятностную природу. Законы социума носят объективный характер. Они возникают, действуют и сходят с исторической арены независимо от воли и сознания людей. Социальные закономерности рассматриваются в рамках философии истории. Развитие общества — это его история. Термин «философия истории» ввел крупнейший французский философ-просветитель Вольтер. Одна из его работ так и называлась — «Философия истории».

Греческий историк Полибий (210—123 гг. до н. э.) рассматривал историю как круговорот форм политического устройства. В римском государстве он усматривал совмещение всех возможных форм: монархии, олигархии и демократии.

В соответствии с христианским пониманием история — это процесс взросления человечества. Данная точка зрения представлена в трудах Августина Блаженного (354—430). Он полагал, что история — это постижение ущербности человечества. А с другой стороны, историческое развитие — это движение к некоему высшему состоянию. В соответствии с шестью днями творения Августин выделяет периоды истории человечества.

Французский философ-просветитель Кондорсе (1743—1794) создал теорию исторического прогресса. В ее основание он поло-

жил степень развития человеческого разума. Исторические эпохи фиксируются как следствия радикальных прорывов познающего мышления.

Карл Маркс предложил формационный подход к изучению истории развития общества. Он считал, что последовательный прогресс общества обеспечивается развитием производительных сил. Прогрессивное развитие проходит стадии от первобытного до коммунистического общества.

Философы XX столетия также внесли свой вклад в изучение законов развития общества. Немецкий мыслитель Карл Ясперс предложил рассматривать историю развития человечества как историю человеческого духа. Его взгляды изложены в работе «Смысл и назначение истории», изданной в 1949 году. Он придавал большое значение роли личности в истории. Ясперс считал, что история развития общества состоит в настойчивом продвижении вперед отдельных людей. Они призывают других следовать за ними. Те, кто их слышит и понимает, присоединяются к этому движению.

Британский историк и дипломат Арнольд Тойнби (1889–1975) в труде «Исследование истории» попытался исследовать смысл исторического процесса. Книга была создана на основе систематизации материала в контексте схемы философии истории. Теория Тойнби получила название цивилизационного подхода к изучению истории. Всякая цивилизация возникает из усилия ответить на вызов мира. Цивилизации склонны к увяданию и гибели. Это связано с исчезновением духовного авангарда цивилизации. История описывается как сверхприродный феномен. Он реализуется посредством действий людей.

Исследование развития истории человеческого общества нашло отражение и в трудах отечественных мыслителей. Философия истории получила развитие в трудах Владимира Соловьева (1853–1900), Николая Данилевского (1822–1885), Льва Карсавина (1882–1952). Следует отметить, что их теории отличали попытки рассмотреть историю с позиций воплощения православного идеала.

По мере развития мировой цивилизации можно предположить появление новых подходов к исследованию истории человеческого общества [63].

Проблема происхождения общества является актуальной. Теории происхождения общества подразделяются на стихийные и научные. В рамках стихийных теорий вопросы происхождения общества рассматриваются в контексте других вопросов. В научных теориях вопрос о происхождении общества занимает центральное место.

Обратимся к рассмотрению *стихийных теорий* происхождения общества. К ним относятся: *теологическая концепция*, *концепция биологической эволюции*, *космическая концепция* (рис. 47).

БОЖЕСТВЕННАЯ	ЕСТЕСТВЕННАЯ	КОСМИЧЕСКАЯ
<ul style="list-style-type: none"> • «Бог создал человека» и передал ему материальный мир и нравственный закон 	<ul style="list-style-type: none"> • «Труд создал человека» и превратил людей в культурное сообщество производителей 	<ul style="list-style-type: none"> • «Инопланетяне создали людей» и манипулируют ими в лабораторных целях

Рис. 47. Стихийные концепции происхождения общества

Суть *теологической концепции* происхождения общества заключается в божественном создании человека и общества. Приверженцы этой концепции утверждают, что Бог установил законы истории. Он управляет обществом и историей для реализации своего замысла.

Сторонники *концепции биологической эволюции* решающую роль в происхождении общества отводят биологическим и социальным факторам. В качестве основных они выделяют мутации и трудовую деятельность. Именно эти факторы преобразовали первобытное стадо. В обществе сформировались культура, законы и нравственные принципы. Решающая роль биологических факторов обоснована в учении академика Александра Ивановича Опарина (1894–1980). В 1924 году вышла в свет его книга «Происхождение жизни». По мнению ученого, появление жизни на Земле – это единственный естественный процесс. Первоначально химическая эволюция протекала в условиях ранней Земли. Затем химическая эволюция перешла в биохимическую.

В настоящее время популярность приобретает *космическая концепция* происхождения человека и человечества. Ее сторонники утверждают, что эволюции человека способствовали Высшие Существа, Космический Разум. Они направляют и оберегают челове-

скую цивилизацию. Это направление получило название «панспермия» и содержит два основных направления. Впервые данная идея была предложена в 1865 году ученым из Германии Германом Рихтером (1808–1876). Оно получило развитие в 1895 году шведским исследователем Сванте Аррениусом (1859–1927). Жизнь на Землю была занесена космической пылью, метеоритами и другими космическими объектами.

В 1973 году появилось второе направление – так называемая *управляемая панспермия*. Теория была предложена Фрэнсисом Криком (1916–2004) и Лесли Оргелом (1927–2007). Они утверждали, что жизнь на Землю была занесена намеренно и управляемо. Данную точку зрения поддержал академик Алексей Юрьевич Розанов. Он возглавляет комиссию по астробиологии в Российской академии наук.

Инструментальную и семантическую концепции относят к научным теориям происхождения общества (табл. 10).

Таблица 10

Гипотезы происхождения общества

ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ	Социальная организация совершенствовалась благодаря развитию и разделению труда, разграничению людей по семейным и экономическим группам
СЕКСУАЛЬНАЯ	Регуляция норм сексуальных отношений, рождаемости, формирование семей привели к планированию хозяйственной жизни и персональным взаимоотношениям
КРАТИЧЕСКАЯ	Сила и ум, жадность и любопытство, ловкость и изобретательность позволяют человеку занять позицию лидера, прибрать к рукам все выигрыши; лидеры формируют систему почитания власти, привилегий; элита использует власть для сохранения своего положения и обеспечения развития общины, от которой кормится
ГЕНДЕРНАЯ	Женщина обеспечивает процесс детопроизводства, мужчина обслуживает этот процесс, устанавливая свой диктат в сфере порядка; возникает общество со своими нормами общежития; данная политика порождена андрогенной цивилизацией
СЕМАНТИЧЕСКАЯ	Человек как биологическое существо слаб, его выживание требует деятельности по согласованию усилий, которая невозможна без использования языка, толкования знаков и символов

В *инструментальной концепции* происхождения человека во главу угла ставится человеческая находчивость и сообразительность. Эти качества способствовали созданию специальных орудий для удовлетворения потребностей.

Используя орудия, люди обучались трудиться, повышалось их благосостояние. Это привело людей к функциональному делению общины и закреплению системы разделения труда. В результате появились экономические различия между людьми. Так возникла и стала развиваться социальная организация.

Семантическая концепция строится на признании слабости человека как биологического существа. Человек не способен в одиночку противостоять другим биологическим видам. Закон выживания толкает человеческих индивидов к объединению усилий. Групповое взаимодействие связано с координацией усилий и требует предварительного согласования. Это возможно только с развитием языка. Люди формируют организованный мир коммуникации. В результате возникает система договорных, коллективных отношений, формируется общество.

6.3. Конструктивизм о формировании социальных отношений

Человеческое общество — это явление, обладающее свойством порождать бесконечное множество вариантов социальных связей. На это свойство обратил внимание американский ученый Джон Сёрл (р. 1932). Социальные конструкции человеческой культуры включают объекты, которые люди создают в сознании. При этом они делятся ими с другими членами общества. Этот процесс порождает разнообразие культурных форм. Деньги и идеология являются примерами социальных конструкций, которые управляют обществом и часто разрушают жизни людей.

Социальное многообразие — это результат эволюции человека и общества. Важнейшей способностью, лежащей в основе социальных конструкций, является интенциональность сознания. *Интенциональность* определяется способностью создавать идеальные объекты, которые отображают мир в сознании, но в то же время отличаются от него.

Сознательная интенциональность обусловлена механизмами человеческого мозга и, следовательно, является физическим процессом. Таким образом, все, что проистекает из интенциональности, никоим образом не нарушает материалистический подход к человеческой культуре. Это, однако, обеспечивает основу для проведения фундаментального различия между объективными фактами и социальными фактами (рис. 48). Объективные факты отображают положение дел во внешнем мире, которое не зависит от сознания человека. Например, фактом является наличие песка в пустыне и минимальное количество воды.

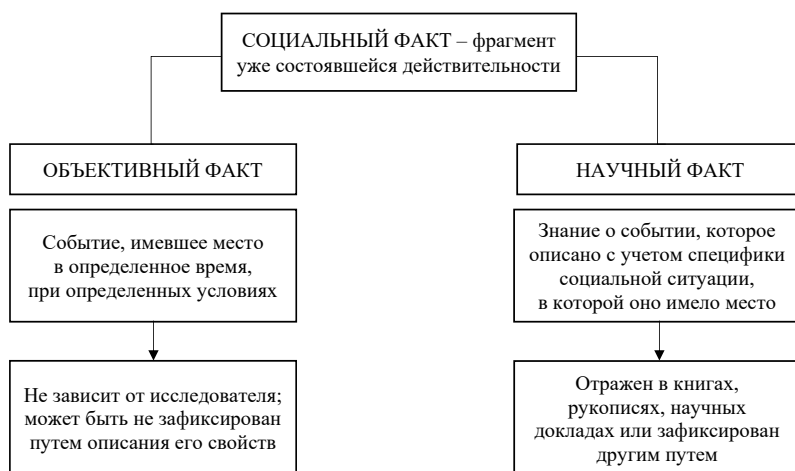


Рис. 48. Факты социального познания

Социальные факты полностью зависят от человеческого сознания. К таким фактам относятся социально-культурные явления, такие как брак или деньги (рис. 49). Пустыни существовали бы, если бы люди никогда о них не задумывались. Брак и деньги обусловлены только взаимодействием людей со специфическими нервными и психологическими механизмами.

Деньги имеют физическое проявление в монетах, банкнотах, чеках и тому подобном. Однако ценность банкноты с точки зрения бумаги, на которой она напечатана, не имеет большого значения. Ценность банкноты появляется в процессе обмена на буханку хлеба или на авиабилет. При этом ценность денег является социальным фактом.

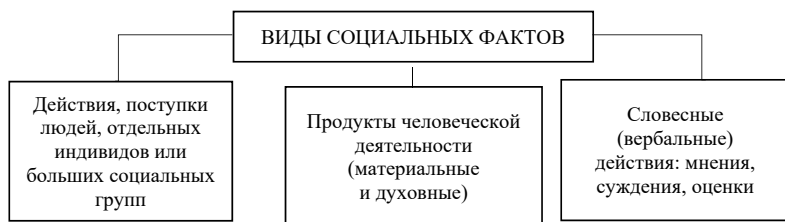


Рис. 49. Виды социальных фактов

Брак — это также форма социального факта, записанного на листе бумаги. Данный факт влечет за собой ряд обязательств в отношении детей и владения определенными товарами. Это различие между объективными фактами и социальными фактами занимает центральное место в анализе Д. Сёрла. Философ применил данное различие к человеческим социальным взаимодействиям. Д. Сёрл выделил три основных элемента в создании социальных фактов.

Первым из этих элементов является психологическое свойство присваивания функции. Он выступает специфическим аспектом человеческого осознания деятельности. Человеческое отношение к миру включает два основных способа. Первый способ связан с использованием того, что дает природа. Он характеризует пассивное присвоение благ.

Второй способ — это активное преобразовательное отношение к миру. Данный вид отношения к миру основывается на использовании идеальных объектов, которые формируются с помощью языка.

Карта представляет собой характеристику пространственных отношений. При этом не имеет значения, будет ли она напечатана на странице, нарисована ручкой или нацарапана на песке. Сознательные взаимодействия опосредуют отношения между человеком, рисующим карту, и человеком, который ею пользуется. Карты, таким образом, передают функцию значения, в которой одна вещь обозначает другую. Язык, будь то устный или письменный, является наиболее важной формой социальных взаимодействий.

Второй элемент, который имеет значение для формирования социальных фактов, — это «коллективная интенциональность». Индивиды могут быть вовлечены в коллективную идентичность, основанную на общей цели. Эта идея была предложена другими

философами, пытающимися определить ключевые аспекты человеческой культуры.

Коллективное сознание — это общее интенциональное состояние. Оно может охватывать любое количество людей, объединяя их на основе общепринятых желаний и планов. Футбольная команда обладает признаками коллективного сознания. Этой группе присуще общее стремление к победе, согласованная тактика и общее понимание слабостей своих противников. Также признаками коллективного сознания обладают болельщики футбольной команды.

Коллективная интенциональность существует и предшествует индивидуальной интенциональности. Первая фактически является причиной последней. То, чего хочет и знает индивид, может быть вызвано группой, частью которой он является.

Коллективное сознание занимает центральное место в концепции социальной реальности Сёрла. Это не просто сумма индивидуальных намерений, составляющих группу, и она не сводима к ним. Это свойство человеческих социальных групп, необходимое для построения социальной реальности.

Общая цель группы — это не просто сумма целей отдельных индивидов. Это сама по себе социальная сила. Каждый социальный факт частично обусловлен коллективной интенциональностью. Это связующее звено человеческой культуры и причина, по которой люди получают удовольствие от совместных действий.

Третий существенный элемент социальной реальности — это то, что Сёрл называет конститутивными правилами. Они создают условия для определенных социальных действий, таких как игра в игру, участие в акционерном капитале компании или религиозные убеждения [58].

Конститутивные правила формируют основу институциональных или социальных фактов. Когда люди покупают акции компании, то они передают часть денег, чтобы участвовать в прибылях и убытках этой компании. Данные явления выступают примерами социальных фактов. Социальные факты определяют возможность участия индивидов в управлении компанией. Эти возможности существуют, даже если люди не владеют всей компанией.

В качестве граждан государства люди имеют определенные права и обязанности в стране. Это также примеры социальных фактов.

Люди живут в мире, переполненном социальными фактами. Их основополагающие правила определяют социальные взаимодействия.

Конститутивные правила, распределение функций и коллективная интенциональность — это необходимые элементы социальной реальности. Они представляют коллективное распределение функций внутри социальной группы.

Сёрл утверждает, что вся социальная реальность соответствует структуре «X считается Y в C».

Сертификат акций (X) считается доказательством того, что человек является акционером (Y) в Великобритании (C).

Свидетельство о браке (X) считается доказательством семейного положения (Y) в определенных странах и религиозных организациях (C).

«X считается как Y в C» повторяется многократно, чтобы сформировать сложную, взаимосвязанную социальную реальность.

Будучи гражданином Франции (X), человек имеет легальный статус для работы в Польше (Y). Это связано с тем, что обе страны являются членами Европейского союза (C). Однако эта форма социальной реальности не распространяется на Соединенные Штаты или Бразилию.

Сёрл отмечает, что отличительными чертами социальных отношений являются сознание, а также его способность создавать идеальные объекты. Это отличает социальные действия от коллективного поведения животных.

В обществе находит проявление коллективная интенциональность. Люди формируют общие представления о мире, опираясь на идеальные объекты, а не на физические свойства вещей. Социальные факты воплощаются в коллективных представлениях. Они, в свою очередь, создают коллективные действия. Их примерами выступают денежное обращение, футбольные матчи, национальные государства.

Нетрудно взглянуть на денежную банкноту и удостовериться в ее стоимости. Все социальные факты зависят от наличия определенной степени согласия между индивидами и обществом. Переход от индивидуальной интенциональности к коллективной интенциональности важен для понимания эволюции социальной системы.

6.4. Структура общества

Структура общества рассматривается в концепции исторического материализма. Ее создателем является немецкий философ Карл Маркс (1818–1883). Структура общества включает общественное бытие и общественное сознание. Эти понятия абстрактно выражают материальную и идеальную стороны жизни общества.

Общественное бытие содержит весь окружающий нас материальный мир. Оно включает природные условия жизни общества: климат, ресурсы. Общественное бытие развивается за счет техники. Сфера общественного бытия включает материальные отношения (рис. 50).



Рис. 50. Структура общественного бытия

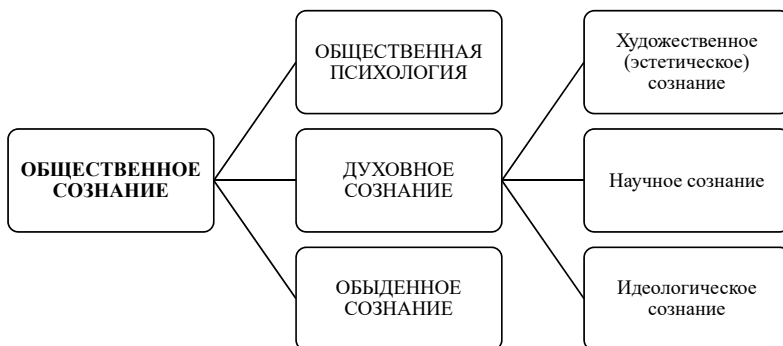


Рис. 51. Структура общественного сознания

Общественное сознание может отражать весь окружающий мир в целом. Оно нематериально и включает в себя всю совокупность идей, теорий, чувств, оценок, характерных для общества в целом (рис. 51).

Общественное бытие и общественное сознание противопоставлены как объективное и субъективное, материальное и духовное. Однако они тесно связаны друг с другом. С одной стороны, общественное сознание влияет на сознание каждого конкретного человека. С другой стороны, сознание не только отражает бытие, но и оказывает на него существенное влияние. Существует давняя философская дискуссия по вопросу: что является определяющим — общественное бытие или общественное сознание? Участники дискуссии, в зависимости от принадлежности к философским направлениям, по-разному отвечают на этот вопрос [11].

Сторонники философского идеализма считают, что бытие общества зависит от общественного сознания. Так, например, утверждал немецкий философ Г. Гегель. Он полагал, что «идеи правят миром». Другой немецкий ученый — социолог, экономист и историк Макс Вебер, также приверженец идеализма, подчеркивал ведущую роль религии. Он пришел к заключению, что подавляющее число капиталистов и успешных предпринимателей являются протестантами. Следовательно, религия как стиль жизни предопределяет экономические особенности. Вебер полагал, что европейский капитализм обязан своим существованием протестантизму с его ценностями — трудолюбием, бережливостью и расчетливостью.

Сторонниками философского материализма выступили Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Они утверждали, что реальная общественная жизнь влияет на сознание индивида и общества. Различные идеи и теории порождаются противоречиями и проблемами общественного бытия. Для усовершенствования общества необходимо изменить общественное бытие, по мнению Маркса и Энгельса.

Общество является сложной системой специально организованной человеческой жизнедеятельности. Как и любая сложная система, общество состоит из подсистем — сфер общественной жизни. Под сферой общественной жизни понимают крупные, устойчивые, относительно самостоятельные подсистемы человеческой деятельности.

Сфера общественной жизни включает в себя определенные виды деятельности. В нее входят социальные институты, к которым относятся семья, школа, партия, церковь. Социальная сфера включает отношения между классами, общностями, социальными группами.

Сферы жизни общества подразделяются на духовную, социальную, экономическую и политическую (рис. 52). Духовная сфера – это область идеальных, нематериальных, образований. Она включает идеи, ценности религии, искусства, морали, науки, идеологии и так далее. Главной задачей духовной сферы является формирование духовных потребностей членов общества на основе общечеловеческих ценностей. Большую роль в решении этой задачи играют воспитание и образование. Духовная деятельность общества направлена на развитие всех остальных ее сфер [60, с. 343–360].

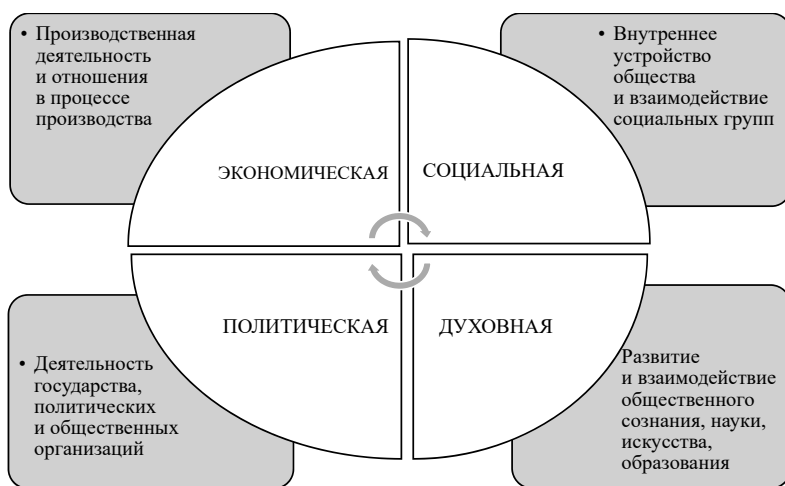


Рис. 52. Сферы общества и их взаимосвязь

Экономическая сфера общественной жизни связана с производством, обменом, распределением и потреблением товаров и услуг. Экономическая сфера состоит из производительных сил и производственных отношений. Чтобы произвести товар, необходимы работники, инструменты, станки. Они выступают в качестве производительных сил. Производственные отношения обычно возни-

кают в процессе производства. Они также включают обмен, распределение, потребление. Люди вступают в разнообразные отношения друг к другу и к товару.

Социальная сфера общественной жизни включает в себя различные социальные общности и отношения между ними. Общественная воля и общественное сознание соответствуют формам психической жизни человека. Мораль, право и политика являются формами общественного волеизъявления.

Наиболее сложной сферой общественной жизни выступает сегодня политическая сфера. Греческий термин «политика» изначально использовался для обозначения искусства управления государством. Проблемы устройства государства волновали еще философов Античности.

Известно учение Платона об устройстве идеального государства. Все население полиса делится на три сословия: работники, воины и мудрецы. Философы и воины не должны иметь частной собственности. Жители государства должны вместе проводить свободное время. Не существует брака, все жены и дети общие. Дети воспитываются в общественных детских домах. Там проявляются их способности к различным видам деятельности. Допускается и приветствуется труд рабов, как правило, варваров, захваченных в плен.

Аристотель настаивал на развитии государства на основе частной собственности. Он выделяет правильные формы государственного устройства. К ним относятся: монархия, аристократия, правление среднего класса.

В период Средневековья Августин Блаженный в труде «О граде Божием» изложил видение идеального устройства государства. Он выделил два вида человеческой общности: государственность и духовная общность. По мнению философа, духовная общность более значима. Она основана на любви к Богу. Государствам необходимо отказаться от границ, а людям объединиться под знаменами Церкви.

В эпоху Нового времени проблема общества и государства стала рассматриваться как главная в философии. Английский философ Томас Гоббс (1588–1679) в работах «О гражданине» и «Левиафан» разработал теорию общественного договора. В ее основании был положен принцип равенства всех людей. Суть теории Гоббса состо-

ит в том, что природа человека изначально зла. Поведением правит личная выгода и эгоизм, страсти и личные потребности. Иными словами, каждый человек пытается реализовать права на все.

Право каждого человека на все и пренебрежение интересами других приводят к «войне всех против всех». В ней не может быть победителя. Однако у человека есть инстинкт самосохранения. В целях совместного выживания люди заключили общественный договор, в котором ограничили свои притязания. Институт государства возник для подавления крайних проявлений эгоизма людей. Государство стало механизмом для регулирования жизни в обществе. Гоббс называет его чудовищем, которое «пожирает и сметает все на своем пути». Государство — это сила, которой невозможно противостоять. В качестве главных функций государства он выделяет охрану существующего порядка в обществе. Важными также являются функции просвещения граждан, развитие экономики страны. Джон Локк выделил три основных права: на жизнь, на свободу, на собственность. Одним из его значительных достижений явилась идея о разделении властей на законодательную, исполнительную и федеративную.

6.5. Политика и мораль

Современное слово *политика* употребляется для обозначения деятельности по приобретению, использованию и удержанию власти.

На взаимоотношения людей политика влияет двумя путями. Политика — это сила, как убеждения, так и принуждения. Пропагандистская деятельность, работа политических партий, участие в государственном управлении составляют путь убеждения. К нему также относятся работа в предвыборных кампаниях и других политических мероприятиях.

Принуждение проявляется в партийной дисциплине. Оно также воплощается в применении силы в военных и социальных конфликтах. В качестве примера здесь можно привести миссию ООН в Боснии и Герцеговине. Силы ООН осуществляли миротворческую миссию на территории стран бывшей Югославии в 1992–1995 годах. Самым современным примером выступает миротворческая миссия России в Сирии.

Структура политической сферы включает политические потребности и интересы. В нее также входят: политическая деятельность, политические институты и организации. К политической сфере относятся политические отношения, политическое сознание общества [4, с. 384–389].

Потребности и интересы различных групп населения формируют политические цели этих социальных групп. Для выражения собственных мнений и реализации целей члены общества объединяются в политические партии. На фоне появления политических партий возникают и развиваются общественные движения. Властные государственные институты призваны осуществлять конкретную политическую деятельность.

Взаимодействие социальных групп друг с другом и институтами власти составляют политические отношения. Отражение и осознание политических отношений формируют политическое сознание (рис. 53).



Рис. 53. Структура политической сферы

Однако взаимоотношения социальных групп и людей друг с другом носит не только политический характер.

Мораль является нормативной системой, наряду с правом, обычаем, религией. Наиболее полно специфику морали можно выявить при сопоставлении ее с правом (табл. 11).

Таблица 11

Мораль и право: общее и различия

НОРМЫ МОРАЛИ	НОРМЫ ПРАВА
Единство норм морали и права	
<ul style="list-style-type: none"> • Регулирующая функция • Нормативный характер • Единый фундамент общечеловеческих ценностей (добро/зло, хорошо/плохо) • Формирование отношений людей на основе справедливости, уважения прав и свобод человека 	
Различия	
Ориентируют людей на идеальные нормы	Поддерживают порядок, исходя из реальности
Смысл конкретной жизненной ситуации уникален	Основываются на типичном, стандартном
Исключают прямое принуждение, носят рекомендательный характер	Поддерживаются принудительной силой государства
Пронизывают все стороны жизни, в том числе дружбу, любовь	Регулируют только существенные отношения
Главные категории – добро и зло, совесть, счастье, смысл жизни...	Главные категории – законное, незаконное, правомерное, неправомерное

В праве действие законов распространяется на все общество. Контроль за их исполнением осуществляется юридическими органами государства. Нормы морали начинают действовать, когда человек предъявляет их сам себе. При этом он самостоятельно контролирует и оценивает их исполнение. Правовой авторитет зависит от официального положения человека. Моральное влияние человека определяется тем, насколько он сам нравственен.

Моральная норма – это идеальное требование, предполагающее дистанцию между должным и сущим. Следование моральной норме в конкретных условиях – личный выбор человека. Правовая норма предполагает реальные возможности и конкретные условия ее выполнения.

Право использует меры внешнего принуждения, включая физические. Моральные санкции — это преимущественно внутренние, духовные санкции. При всем своем различии мораль и право способны дополнять и поддерживать друг друга. Требования «не убий», «не укради», «не лги», «не прелюбодействуй» нормативно закрепляются и моралью, и правом.

Корни морали — в традициях и обычаях. Они закрепили поступки, отвечающие потребностям и интересам исторического прогресса. Основы нравственности обращают внимание на обычаи, которые полезны для сохранения и развития человека и общества.

В историческом развитии нравственность обладает относительной самостоятельностью. На различных исторических этапах наблюдается известная преемственность. Каждое новое поколение, получая в наследство моральные нормы и ценности прошлого, видоизменяет и развивает их. В развитии нравственности мы можем наблюдать исторический прогресс. Так, например, рабовладельческая мораль исходила из представления о рабе как о вещи. Она оправдывала обращение с ним как с вещью. В период феодализма наблюдается прогресс в области нравственности. В это время усложняются взаимоотношения личности и общества. Растет понимание меры ответственности, формируются и наполняются глубоким содержанием понятия долга, чести и достоинства. Например, рыцарская честь призывала вызвать оскорбителя на дуэль.

Изучение морали превратилось в особую область знания. Шли теоретические поиски нравственной ориентации человека в его отношениях к обществу, семье, родине. Приходило понимание, что нравственные нормы, которые служат интересам общества, интересам его развития, являются истинными.

Мораль регулирует отношения людей на основе нравственных норм. Они произошли от простого обычая или традиции. Мораль позволяет различать добро и зло, должное и справедливое. Правила поведения человека известны с давних времен. В качестве примера можно привести труды древних мудрецов: Конфуция, Фалеса, Геродота. В эпоху Нового времени идеалом человека был спокойный, законопослушный, добропорядочный человек. Он повышает уровень своего образования и добивается хороших результатов в своей профессии.

Золотое правило поведения людей в обществе сформулировал немецкий философ Иммануил Кант. Это учение получило название категорического императива. Императив – это повеление, требование, долженствование, приказ, закон. Таким образом, категорический императив – это формальная законосообразность поведения любого человека в обществе (рис. 54).

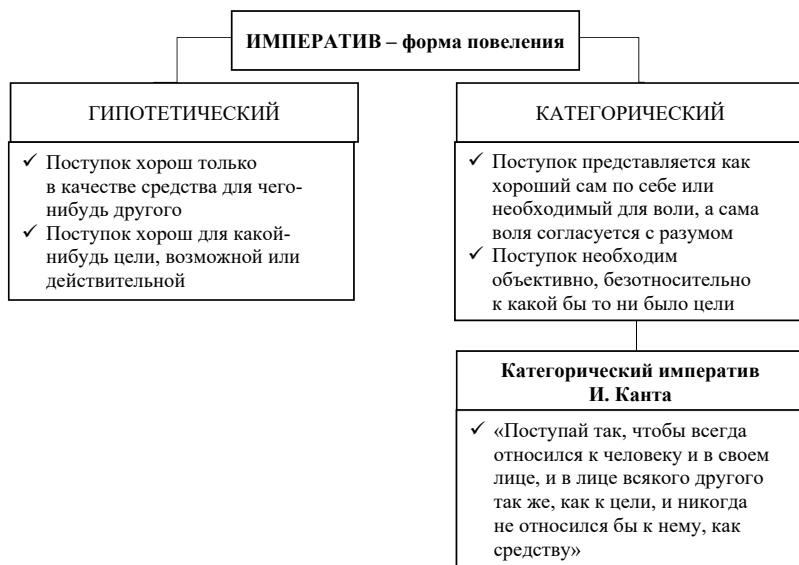


Рис. 54. Нравственный императив И. Канта

Первая формулировка категорического императива налагает запрет на поступки, которые немыслимы или невозможны как совершаемые всеми людьми без исключения: «Поступай так, как если бы максима твоего поступка посредством твоей воли должна была стать всеобщим законом природы». Суть второй формулировки учения заключается в человеке как цели: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству». Третья формулировка категорического императива касается автономии воли. Она гласит: «Поступай только так, чтобы воля благодаря своей максиме могла рассматривать самое себя так же, как устанавливающую всеобщие законы». Кант возвысил зо-

лотое правило поведения людей до значения главного принципа. Однако назвал его формулировки ограниченными и тривиальными.

Разработка проблемы социальной философии имеет практическую направленность. Философы ставят своей целью помочь людям добиться положительных результатов в своей жизни и деятельности.

6.6. Подходы к изучению социальной реальности в социальной философии

Подходы к изучению общества в социальной философии классифицируются:

- по их онтологической основе, связанной с существованием социальной реальности;
- по их эпистемологической основе, связанной с возможностью познания социального мира;
- по их методологической базе, относящейся к средствам, которые используются для приобретения этих знаний.

В социальной философии существуют различные позиции относительно того, в какой степени мир социальных явлений реален и объективен. Философы спорят о том, наделен ли социальный мир автономным существованием вне человеческого разума.

Для некоторых мыслителей единственным реальным объектом является отдельный человек, а все остальные единицы являются просто артефактами. Это основа для концепции методологического индивидуализма и большинства подходов к рациональному выбору [5, с. 304—308].

Однако многие философы используют более широкие категории, такие как класс, пол или этническая принадлежность. Осмысление этих понятий приводит к спорам о том, в какой степени они отображают реальные объективные различия. При этом высказываются мнения о том, что они являются продуктами собственной категоризации или просто концептами.

Эпистемология в социальной философии — это раздел, который изучает проблемы познания социальной реальности и разновидности знаний об обществе. Данный раздел социальной философии обращается к вопросу о природе, источниках и пределах знаний о социальной реальности.

В социальной философии некоторые мыслители призывают к объективным доказательствам, сходным с естественными науками. Другие философы утверждают, что возможны иные формы знания. В позитивизме мифология противопоставляется объективным знаниям, выявленным на основе эмпирических исследований. Задача исследователя состоит в том, чтобы провести различия между фактами и тем, что не поддается эмпирической проверке.

Однако многие антропологи отвергают такой подход. Для них мифы и верования являются такими же данными об обществе, как и любые другие. Знания тесно связаны с социально-культурным контекстом. Особенно ясно эта особенность проявляется в знаниях об обществе. Мифы являются важными факторами общественной жизни. Их роль в социальном поведении не зависит от того, являются они истинными или ложными.

Традиционный подход в позитивизме представлен в работах О. Конта (1798–1857), Г. Спенсера (1820–1903), Дж. Милля (1806–1873) и т. д. По мнению Э. Дюркгейма (1858–1917), познание общества при помощи социальных наук во многом похоже на познание природы в естественных науках. Мир существует как объективная реальность, вне разума наблюдателя, и в принципе он познаваем во всей своей полноте. Задача исследователя — описать и проанализировать эту реальность.

В социальных науках исследователь может быть отделен от объекта своего исследования. Позитивистские подходы разделяют это положение естественных наук. Наблюдения исследователя являются нейтральными, не влияют на наблюдаемый объект.

В классическом позитивизме закономерности изучения общества рассматриваются по аналогии с законами естественных наук. Они базируются на представлениях о существовании причинно-следственных связей.

В *неопозитивизме*, а затем в *постпозитивизме* эти предположения ослаблены.

Реальность считается объективной внешней по отношению к человеческому разуму, но она познаваема не абсолютно, а относительно. Социальные явления управляются не причинными законами, а вероятностными факторами. Это не означает резкого разрыва

с естественными науками, а следует за современными научными разработками.

Постпозитивизм ближе к современным научным подходам, которые допускают определенную степень неопределенности. Критическая реалистическая эпистемология утверждает, что существует реальный материальный мир. Однако наши знания о нем часто социально обусловлены и подвержены сомнению и переосмыслению. Существуют механизмы, которые управляют социальными отношениями. Они могут быть ненаблюдаемыми, однако их не следует сбрасывать со счетов.

Подобные идеи присутствуют в социальном конструктивизме. Способы описания мира отображают субъективное отношение индивидов к обществу. Они не имеют отношения к объективному миру.

Теории общества — это относительные способы понимания мира. Их следует сравнивать друг с другом по их объяснительной силе. Социальные факты не существуют независимо от теории. Теоретические концепции определяют объект, предмет исследования, способы познания социальной реальности.

Данные онтологии и эпистемологические принципы находятся в основе *герменевтического* (интерпретативистского) подхода.

Здесь объективные и субъективные значения глубоко переплетены. Этот подход подчеркивает ограничения механических законов и значение социальной активности. Люди являются «значимыми» субъектами, поэтому ученые должны стремиться к обнаружению значений, которые мотивируют их действия. Ученые не должны полагаться на универсальные законы, внешние по отношению к акторам. В основе этого знания лежит субъективный смысл. Поэтому невозможно понять исторические события или социальные феномены, не рассматривая восприятие индивидами внешнего мира.

Герменевтика характеризует изучение истории как мира действующих лиц с несовершенными знаниями и сложными мотивациями. Они сформировались в результате сложных культурных и социальных влияний. При этом социальные акторы сохранили определенную степень свободы воли и суждений.

Историки также признают, что интерпретация часто зависит от ценностей и интересов самого историка. Переосмысление прошло-

го часто стимулируется политической повесткой дня настоящего. К таким традиционным формам интерпретации присоединилась концепция постмодернизма.

Школа социальной *герменевтики* (интерпретативизма) основана на постмодернистских предпосылках. Эта школа ставит под сомнение эпистемологические константы многих социальных наук. Это связано с тем, что они находятся под чрезмерным влиянием модернистских предположений. Социальные теории отображают представления о порядке, причинности и прогрессе, которые заимствованы из естественных наук XIX века.

Мир может быть понят не как объективная реальность, а как ряд интерпретаций, которые люди создают в зависимости от своих позиций. Задача социального философа состоит в том, чтобы истолковать эти интерпретации.

Данный процесс Энтони Гидденс (р. 1938) называет «двойной герменевтикой». Это одна из причин, по которой отношения, которые, возможно, сохранялись в прошлом, могут не сохраниться в будущем.

Гуманистические подходы еще больше смещают акцент в сторону субъективного. С этой точки зрения науку о человеке отличает от естественных наук то, что человеческое поведение всегда определяется субъективным пониманием внешней реальности со стороны изучаемых людей. Согласно Клиффорду Гирцу (1926–2006), социальная наука не является экспериментальной наукой в поисках законов, социальные науки интерпретируют социальную реальность в поисках смысла.

6.7. Идея прогресса в социальной философии

Идея имманентного и непрерывного прогресса неразрывно связана с современностью. Эта идея постепенно заменила средневековую веру в провидение. Концепция прогресса возникла в философии и искусстве. Впоследствии она распространилась на различные аспекты европейских обществ. Новая вера в прогресс была бы невозможна без оспаривания догмы божественного провидения. Однако постепенно заменяя ее, концепция прогресса также взяла

функцию прогнозирования и предвидения будущего. Таким образом, идея прогресса породила жанр философии истории. Эта дисциплина сформировала исторические ожидания, связанные с революционным преобразованием общества [45].

В настоящее время размышления о прогрессе нередко предстают как непопулярные и избыточные.

Возможно, развитие идеи прогресса в современности сформировано достижениями в области науки и философии. При этом они сочетались со средневековой эсхатологией. Концепции прогресса стали возможными благодаря изменениям в науке, а также в политических, экономических и социальных институтах.

Новые представления о мире были устремлены в будущее, тем самым сделав возможной саму идею универсальной истории. Прогресс был не просто идеологическим способом видения будущего. Идея прогресса соответствовала новому повседневному опыту. Он был связан с развитием технической цивилизации и быстрыми изменениями социальных и политических институтов.

Прогресс следует понимать как воображаемую социальную ценность. Она не ограничивается воспринимаемым (реальным) или сознательно мыслимым. Значение термина «прогресс» вытекает из бессознательного, образует основу коллективных действий.

Концепции прогресса — это относительно структурированный способ понимания мира. Идеи прогресса объединяют большие социальные группы, социальные формации. Они служат основаниями для создания идеологии и придают легитимность действиям политиков и институтам.

Фрэнсис Фукуяма (р. 1952) прослеживает появление современной концепции прогресса в трудах Макиавелли. Он обращает внимание на разделение политики и морали в работах Макиавелли. Фукуяма выявляет важные формулировки прогресса в трудах таких мыслителей эпохи Просвещения, как Вольтер, энциклопедисты и Кондорсе. Он отмечает, что с появлением немецкого идеализма этому понятию была дана наиболее глубокая трактовка. Возможно, по мнению Фукуямы, в рамках немецкого идеализма прогресс рассматривался с точки зрения постепенного достижения истины, как

в кантовском идеале постепенного просвещения и гегелевской концепции (абсолютного) духа.

Кант часто рассматривался как мыслитель, сформировавший базовую концепцию просвещения и тему прогресса в истории. В трудах Канта различают три различных способа решения проблемы прогресса.

Первая такая версия прогресса в значительной степени зависит от взгляда Руссо на цивилизацию. Она связана с идеей о том, что прогресс в материальной сфере приводит к конфликту с природой. Конфликт находит отражение в структуре потребностей человека. Частная собственность стимулирует в человеке желание присваивать как можно больше. Желание потреблять превосходит то, что нужно для удовлетворения естественных потребностей. Имущественное неравенство отрицательно влияет на нравственные качества людей. Оно порождает алчность, зависть, агрессивность.

Вторая версия утверждает, что социальный конфликт обеспечивает основной механизм прогресса в истории. Конфликт существует под видом постоянной угрозы войны и постоянных попыток положить конец конфликту. Человек, являясь разумным существом, создает социальные нормы, которые регулируют отношения между индивидами. Обе упомянутые выше версии основаны на предположении, что общая целесообразность соединяет естественную и человеческую сферы.

Третья версия рассматривает природу только как источник специфических человеческих способностей. Прогресс состоит в том, что в процессе обучения, самосовершенствования человек преобразует природу.

Здесь прослеживается сходство между трактовкой прогресса Кантом и Гегелем. Они оба понимают исторические процессы в терминах направленного прогресса. Различие между ними в том, что Гегель видит прогресс в развертывании абсолютной идеи, которая воплощается в различных формах духовной культуры. Кант рассматривает прогресс через создание условий для развития конкретной человеческой личности.

Эта последняя версия кантовской трактовки истории жизнеспособна и плодотворна в настоящее время. Согласно этой трактовке

история — это процесс получения и распространения знаний. Прогресс выражается в накоплении и совершенствовании знаний, которые находят применение в преобразовании условий существования человечества.

Подъем капитализма означает стремительный упадок феодализма как основной экономической системы. Здесь феодальное производство, основанное на земле, заменяется производством, основанным на капиталистическом производстве. Промышленная революция — это инновация, совершенная капиталистами, когда они использовали технологии для удовлетворения потребностей своих фабрик. Проще говоря, промышленная революция — это переход от власти человека к власти машины в сфере производства. Подъем капитализма, промышленная революция вызвали огромные социальные потрясения из-за переселения сельских жителей в города. Эти процессы характеризовались массовой урбанизацией и широко распространенной городской нищетой. Но как только система капитализма и механическое производство стабилизировались, начинает повышаться материальный уровень жизни европейского общества.

Другая группа значительных исторических событий — это французская революция и рациональная систематизация бюрократии и судебной системы. Французская революция знаменует не только расцвет современной демократии, но и возникновение современных национальных государств. Если наука и технологии рационально систематизировали современные знания, если капитализм рационально систематизировал современную экономику, то французская революция рационально систематизировала современную бюрократию, государственное и частное управление, а также судебный процесс. Эти события придали современности следующие отличительные черты: вера в национальное государство, пылкий национализм, вера в бюрократию и судебную систему, а также стремление к власти и контролю.

Идея прерывистого исторического прогресса, относительно независимого от природы, открывает поле для исследования постоянно меняющихся отношений между формами развития.

Общество характеризуется двоякой неопределенностью. С одной стороны, опираясь на способность избирательно относиться

к окружающей среде, общество относительно независимо от естественных законов.

Любой прогресс в обучении никогда не может быть только созерцательным по своей природе. Скорее, любая достигнутая «истина» должна была быть воплощена в институтах и способствовать как коллективной, так и индивидуальной автономии, несмотря на слишком часто ощущаемое напряжение между индивидом, частным и универсальным, которое Гегель пытался примирить с помощью своей концепции современного государства.

В XIX веке данная трактовка прогресса была подвергнута критике в сочинениях Ницше. В работе «Так говорил Заратустра» Ницше противопоставляет прогрессу идею вечного возвращения того же самого.

Отождествление истины, прогресса и современности также встретило сопротивление в концепциях постмодернизма.

Постмодерн – это исторический период, который охватывает менее столетия, начиная со второй половины XX века и сохраняется до настоящего времени.

Точно так же в постмодернизме произошел ряд исторических событий, которые придали эпохе ее особый взгляд и образ жизни.

Первая группа этих событий – это трансформация теоретического капитализма в многонациональный и потребительский капитализм, а также освоение ядерной энергии. Это дало постмодернизму еще больше богатства и материального благополучия, а также огромный источник энергии для поддержания потребительского и экстравагантного образа жизни, который резко контрастирует с бережливостью и ограниченностью образа жизни современности.

Другая группа этих событий – это распространение средств массовой информации, развитие электронных технологий и создание глобальной сети. Это привело к быстрому и непрерывному обмену информацией, знаниями и культурой, что впоследствии породило феномен глобальной деревни постмодерна. Другая группа этих событий состоит из трансконтинентального воздушного транзита, мультикультурализма. Это привело к краху культурных и национальных границ, что только укрепило феномен глобальной деревни. Постмодернизм резко контрастирует с верой современности

и верой в национальное государство, а также с его ярким национализмом. Еще одна группа этих событий состоит в появлении и распространении пропагандистских движений, таких как феминизм, экологизм, гей-права и антивоенная активность. Они знаменуют реакцию постмодерна на гегемонию патриархата, науки и техники и других форм тоталитаризма.

Выводы по теме 6

Социальная философия пытается ответить на вопрос о том, что такое общество. Проблемы изучения социальных отношений стали предметом философских размышлений в рамках философии позитивизма. Разработка научных подходов к изучению общества была связана с формированием методологических принципов его изучения. Большое значение для социальной философии имеет теория эволюции. Данная концепция выступала альтернативой религиозной концепции происхождения мира.

Эволюция объясняет становление природы и общества как результат взаимодействия различных факторов, которые формируют качественное многообразие природных и социальных явлений. Идея эволюционного развития общества поставила проблему объяснения особенностей социальных отношений, отличающихся от коллективного поведения живых существ. Для решения этой проблемы был создан ряд теорий, которые объясняют происхождение общества влиянием различных факторов. Среди них следует выделить идеалистические и материалистические теории.

Идеалистические концепции подчеркивают значение высшего духовного начала, которое на разумных основаниях формирует социальные отношения между людьми. Материалистические теории акцентируют внимание на роли материальных факторов, которые выступают причинами возникновения социальных отношений. К ним относятся условия для удовлетворения материальных потребностей, а также потребности в коммуникации, в передаче знаний.

Особое место среди них занимают концепции конструктивизма. Их особенность состоит в том, что они выделяют особые свойства человеческого сознания, которые воплощаются в интенциональ-

ности, способности сознания создавать идеальные объекты. Данные объекты регулируют отношения между индивидами, так как их функции не определяются физической природой. Разновидностями таких отношений выступают, например, мораль и политика.

Для анализа проблем современного общества, начиная с эпохи Просвещения, большое значение имеет идея социального прогресса.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте особенности социальной философии. Используя рис. 46, рассмотрите основные проблемы социальной философии.
2. Опираясь на рис. 47 и табл. 10, раскройте содержание теорий происхождения общества. Насколько они актуальны для современного этапа философии?
3. Используя рис. 50 и 51, проанализируйте особенности общественного бытия и общественного сознания.
4. Раскройте содержание понятий «интенциональность», «коллективная интенциональность».
5. Используя рис. 52, охарактеризуйте основные сферы, из которых состоит общество.
6. Опираясь на рис. 53, ответьте, какое значение для понимания общества имеет анализ сферы политики.
7. Используя табл. 11, проанализируйте особенности регулирования отношений между индивидами и обществом в сферах морали и права.
8. Охарактеризуйте позитивистские подходы к изучению общества.
9. Раскройте особенности герменевтического подхода к изучению общества.
10. В чем суть идеи прогресса? В каких философских учениях она нашла выражение?

Тестовые задания к теме 6

1. Раздел философии, изучающий наиболее важные проблемы развития общества.

- а) философия техники
- б) аналитическая философия
- в) социальная философия
- г) философия культуры

2. Система социальных связей между индивидами, в которой проявляются качества, не свойственные отдельным ее элементам, называется

- а) общество
- б) структура
- в) институт
- г) организация

3. Французский философ-просветитель Кондорсе создал теорию

- а) исторического круговорота
- б) исторических ситуаций
- в) исторического конфликта
- г) исторического прогресса

4. Назовите теорию происхождения общества, которая рассматривает групповое взаимодействие индивидов, необходимое для координации усилий с использованием языка.

- а) эволюционная
- б) семантическая
- в) биологическая
- г) инструментальная

5. Создание идеальных объектов, которые отображают мир в сознании, но в то же время отличаются от него, называется

- а) творчество
- б) коммуникация
- в) социальность
- г) интенциональность

6. Необходимыми элементами социальной реальности являются конститутивные правила, а также (2 варианта)

- а) политическая власть
- б) экономический базис
- в) коллективная интенциональность
- г) распределение функций

7. Характеризует материальные условия жизни общества категория

- а) базис общества
- б) общественное бытие
- в) общественное сознание
- г) культура общества

8. Включает совокупность идей, теорий, чувств, оценок, характерных для общества в целом.

- а) общественное сознание
- б) социальная структура
- в) духовная жизнь
- г) общественное бытие

9. Крупные, устойчивые, относительно самостоятельные подсистемы человеческой деятельности называются

- а) социальными структурами
- б) социальными элементами
- в) социальными институтами
- г) сферами общества

10. Идеальное требование, предполагающее дистанцию между должным и сущим, называется

- а) социальный проект
- б) социальная санкция
- в) моральная норма
- г) социальный контроль

Тема 7. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ

7.1. Эволюция понятия «культура»

Понятие «культура» является универсальным. Оно используется во всех социально-гуманитарных науках как научный термин. Данное понятие не менее широко употребляется в искусстве, философии и в обыденной речи.

Латинское слово «культура» в начале I века до нашей эры ввел древнеримский философ и политический деятель Марк Порций Катон (234–149 гг. до н. э.). Оно обозначало обработку почвы, земли. Немного позже Цицерон использует понятие «культура» применительно к человеку. Культура стала пониматься в значении воспитания и образования человека, формирования идеального гражданина.

Признаками культурного человека являлись: добровольное самоограничение, соблюдение правовых, религиозных, моральных норм. Таким образом, формируется классическое понимание культуры как результат воспитания и образования человека. Термин «культура» используется для обозначения интеллектуального, духовного совершенства. Он применяется для формирования эстетического развития общества и человека. Термин применяется для обозначения процесса. Культура определяет все то, что создано человеком для удовлетворения его потребностей.

Слово «культура» также используется для обозначения культуры разных народов на отдельных исторических этапах. Оно применяется для определения образа жизни какого-либо общества, группы людей. Например, часто употребляются словосочетания «культура Древнего мира», «культура эпохи Возрождения». Термин «культура» применяется для обозначения специфики отдельных видов социальных общностей: «культура молодежи», «культура семьи», «деревенская культура».

На обыденном уровне понятие «культура» в основном ассоциируется с произведениями литературы и искусства. Оно также применяется для характеристики деятельности театров и музеев. Данным термином обозначают область духовной жизни; также

относится к формам, продуктам интеллектуальной и художественной деятельности.

В повседневной жизни слово «культура» выражает образец, идеал или идеальное состояние. С ним мы сравниваем те или иные факты или явления. Например, говорим о профессиональной культуре музыкального исполнения (рис. 55).

КУЛЬТУРА	
<i>ШИРОКОЕ ЗНАЧЕНИЕ</i> Это все, что создано человеком (обществом) в результате физического и умственного труда	<i>УЗКОЕ ЗНАЧЕНИЕ</i> Это нравственное состояние человека (общества), определяемое материальными условиями жизни и выражаемое в его быте, воспитании, в достижениях науки, искусства и литературы

Рис. 55. Значение понятия «культура»

Разнообразный подход к пониманию культуры и привел к появлению множества определений термина «культура». В 1952 году американские культурологи насчитали 164 определения культуры. В 1970-е годы число определений достигло 300, в 1990-е годы превысило 500. Сегодня насчитывается около 1000 определений культуры. И это не удивительно, ведь культура — это все то, что создано человеком. Это весь человеческий мир.

Таким образом, первоначально культура — это обработка земли, стремление сделать ее пригодной для службы человеку. В переносном смысле культура — уход, улучшение, облагораживание человека. Речь идет о совершенствовании телесных, душевных и духовных склонностей и способностей. Соответственно, существует физическая культура, духовная культура.

Содержание культуры — это обычаи и нравы, язык и письменность. Оно также включает особенности одежды, поселений, работы, специфика воспитания. К культуре относятся: наука и техника, искусство, религия и многое другое [15].

По отношению к уровню и состоянию культуры выделяют примитивную и высокую культуру. Вырождение культуры проявляется или в бескультурии, или в рафинированной культуре.

Таким образом, культура – это выражение и результат самоопределения воли народа или индивида. Культура находит проявление в формировании идеала культурного человека.

В философии культуры принято проводить различие между культурой и цивилизацией. Цивилизация – совокупность достижений техники и технологии и связанного с ними материального комфорта (рис. 56).

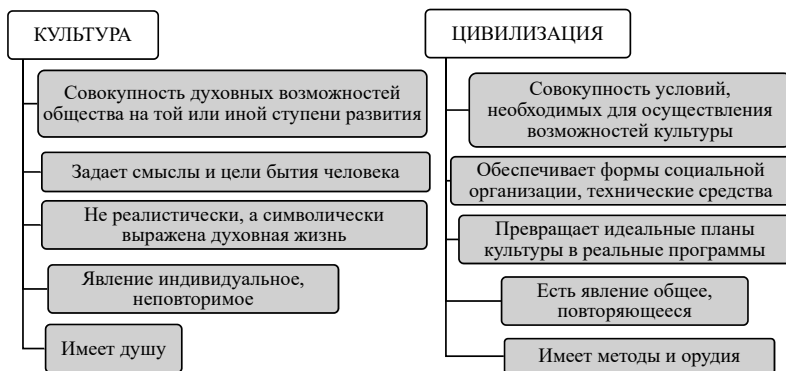


Рис. 56. Взаимосвязь культуры и цивилизации

Содержание понятия «культура» обнаруживает взаимодействие нескольких пересекающихся значений.

С XVIII века термин «культура» обозначал:

- 1) общий процесс интеллектуального, эстетического и духовного развития;
- 2) специфический образ жизни, будь то группы, периоды или человечество в целом;
- 3) произведения и практики интеллектуальной и художественной деятельности.

В английском языке первое и третье понимание термина соотносятся и усиливают друг друга. Такая трактовка культуры основывается на предположении о том, что одни общества или, по крайней мере, их социальные элиты обладают определенными качествами, а другие – нет.

Согласно такому подходу, представленному в середине XIX века в трудах Мэтью Арнольда (1822–1888), культура характеризует стрем-

ление людей к совершенству на основе познания. Культура предстает как достижения человечества на пути постижения и преобразования мира.

Концепция культуры была направлена на установление различий между социальными и этническими группами по уровню культурного развития. Идеалы культуры воплощались в произведениях искусства и литературы. Представления об «идеалах», «образцах» предполагали соответствующее воспитание и образование. Они необходимы для формирования способности воспринять и оценить культурные образцы.

Анализ культуры как специфического образа жизни, исторический подход к изучению культуры дает возможность избежать элитарных и этноцентрических предпосылок. Данная позиция также акцентирует внимание на социальных аспектах бытия культуры.

Английские и французские философы XVII–XVIII веков подчеркивали значение разума человека. Либеральные теории предполагали атомистический взгляд на общество, в котором изолированные индивиды преследовали свои собственные интересы. Данные концепции основывались на идее «естественного» состояния человека, на смену которому приходит общественный договор, воплощающий рациональные принципы регулирования отношений. Теоретики, подобные Джону Локку, принижали роль «простого обычая» и других форм культуры. Они рассматривались как преграда рациональному мышлению и таким образом в некоторой степени препятствовали серьезному изучению культурных и социальных факторов.

Актуальность изучения проблем культуры была раскрыта в концепциях немецких мыслителей эпохи Просвещения. Многие немецкие мыслители XVIII века отвергали идею о том, что общество сводимо к сумме его частей. Они вместо этого подчеркивали эмоциональную природу социальных связей в противовес рациональному расчету индивидов.

Иоганн Готфрид Гердер (1744–1803) придавал большое значение чувствам и традициям. Они связывают население или народ на основе общих обычаев, коллективного опыта и языка. В концепции

Гердера народ рассматривался как живое целое, большее, чем сумма его частей.

Это положило начало конкурирующему направлению европейского социального мышления. Оно основывалось на идее эволюционного развития общества и культуры. Гердер выступал против «метафизических» апелляций к общечеловеческим моральным нормам. Он критиковал теории о постоянстве человеческой природы во времени. Гердер предлагал оценивать все явления только в связи с их историческими контекстами.

Гердер поставил под сомнение широко распространенные утверждения о врожденном превосходстве западной культуры. Он был сторонником идеи о разнообразии культур по всему миру. Существование множества культур Гердер связывал с экономическими и социальными различиями.

Подобная концепция культуры основывалась на принципах исторического подхода к действительности. Согласно принципам объективности, ученые должны показать, что действительно произошло. Исследователи не должны судить об обществе в моральных терминах. Объективное изучение культурных форм не сводится к сбору и описанию фактов. Адекватное понимание природы явления включает рассмотрение его с точки зрения места, которое оно занимало. Адекватная оценка его ценности может быть получена на основе изучения роли, которую оно играло в процессе развития. Эту позицию занимал историк Морис Мандельбаум (1908–1987).

Немецкие философы утверждали, что изучение культуры заслуживает исторического интереса. Они подчеркивали значение эмоциональной природы общинных связей. Немецкие мыслители отмечали необходимость рассматривать все явления как результат исторических изменений. Однако в концепциях XVIII–XIX веков исследования культуры сводились к изучению политики и национальных государств. Они ограничились темами, подтвержденными документальными свидетельствами. Немецкие теоретики прославляли государство. Они подчеркивали врожденное единство отдельных культур. В их теориях исторический процесс предстал как движимый рациональными принципами.

7.2. Культура как предмет философского анализа

При классификации существующих определений культуры выделяют несколько групп или подходов. К ним относятся антропологический, социологический и философский подходы.

Рассмотрим философский подход к изучению культуры. Философский подход представляет широкое видение культуры. Он предполагает изучение фундаментальных основ человеческого бытия и самосознания. Задача этого подхода — проникнуть в суть культуры, ее явлений. Сущность культуры проявляется в сознательной преобразовательной деятельности. Человек преобразует окружающий мир и самого себя.

В рамках философского подхода можно выделить несколько позиций по отношению к значениям и оттенкам понятия «культура».

Во-первых, подчеркивается, что культура — это «вторая природа», искусственный мир. Эти феномены сознательно и целенаправленно созданы человеком. Посредником между искусственным миром и природой выступает человеческая деятельность. Ее понимают как производство материальных благ и технологию — как основу социального бытия человека.

Во-вторых, культура трактуется как способ развития и саморазвития человека как родового существа. Человек рассматривается как сознательный, самостоятельный, творческий.

Культура — это сущностная характеристика человека. Именно человек целенаправленно изменяет окружающую его среду. Человек не приспособляется к ней, как животное. В результате этого преобразования формируется искусственный мир, мир артефактов. Существенной его частью, помимо материальных предметов, являются идеи, ценности и символы.

Искусственный мир культуры противостоит миру природы. Он не наследуется биологически. Освоение культуры происходит в процессе социокультурной деятельности человека. В результате происходит взаимодействие с другими людьми, формируется опыт.

Философское осмысление культуры первоначально основывалось на рассмотрении ее как средства духовного развития человека с помощью знаний. Культура рассматривалась как средство всесто-

ронного, гармоничного развития человека. В эпоху Просвещения представления о культуре были ориентированы на систему ценностей, которая сформировалась в Европе. Дальнейшее развитие философских концепций культуры шло по пути признания культурного многообразия, в котором европейская культура представляет один из вариантов.

В эпоху Просвещения впервые культура становится предметом философского изучения. Идея культуры выражала определенную степень развития разумного начала. Культура рассматривалась в контексте науки, права. Мораль, искусство и религия находили проявление как объективация разума.

Например, Гердер понимает культуру как особое развитие способностей ума. Кант проводит различие между культурой воспитания как нравственностью и культурой умения как цивилизованностью.

Гегель анализирует культуру в качестве различных форм самопознания разума. Искусство, религия, философия – это дух народа, творящий историю. Он создает своеобразные облики культуры.

В целом немецкая классическая философия понимала культуру как моральный, эстетический, философский прогресс сознания. Немецкая философия отождествила культуру с формами духовного и политического саморазвития человека и общества. Многообразие форм культуры рассматривается немецкими философами с позиции исторической последовательности.

Представители философии жизни отказываются рассматривать культуру как единую линию культурного развития человечества. Формируется новая идея о локальности и об исторической самобытности культур. Культура понимается как оппозиция цивилизации. Например, в трудах немецкого философа Освальда Шпенглера (1880–1936) культура противопоставляется цивилизации. *Культура* – это органическое, творческое, духовное начало. *Цивилизация* – утилитарное, технологическое, материальное основание жизни людей в обществе (рис. 57).

«Философия культуры» – это относительно самостоятельная область философии. Она синтезирует концепции о сути и значении культуры как сферы духовной жизни.

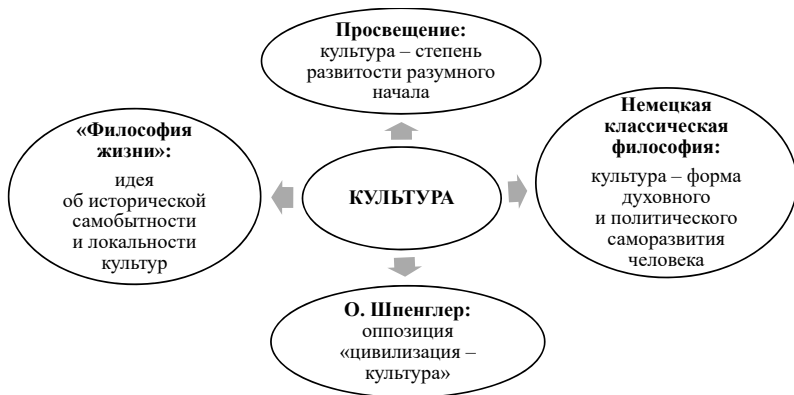


Рис. 57. Культура как предмет философского осмысления

В истории философского осмысления культуры можно выделить следующие основные модели культуры (рис. 58).

НАТУРАЛИСТИЧЕСКАЯ (XVIII в.)	<ul style="list-style-type: none"> • Культура рассматривается как синоним цивилизации; критерий прогресса – общественное благо, основанное на примате разума
КЛАССИЧЕСКАЯ (XIX в.)	<ul style="list-style-type: none"> • Культура – духовное состояние человека, которое связано с ценностями европоцентризма и христианства
НЕКЛАССИЧЕСКАЯ (модернистская) (XX в.)	<ul style="list-style-type: none"> • Модель культуры – диалог культур отображает иррациональность жизни, приоритеты внутреннего мира человека
ПОСТМОДЕРНИСТСКАЯ (конец XX в.)	<ul style="list-style-type: none"> • Культура рассматривается как условная система ценностей, в которой нет жесткой иерархии

Рис. 58. Исторические модели культуры

Натуралистическая модель культуры Вольтера, Руссо, Гольбаха отображала в ней человеческое продолжение природы. Для натурализма культура – это одно из звеньев природной эволюции. Благодаря культуре человек образует высокоразвитое звено в эволюции природы. Культура обосновывает идеалы разумного человека из его естественных потребностей.

Французские просветители предложили вместо понятия «культура» понятие «цивилизация». Они свели культуру к материальным формам ее проявления и естественным механизмам человеческого поведения. Немецкие мыслители эпохи Просвещения связывали понятие «культура» с нравственным воспитанием, развитием личности.

В XIX веке окончательно формируется классическая модель культуры. В ней четко разделены объект и субъект познания. Предметом познания выступает надындивидуальная культурная реальность. Из нее выводится культура отдельного человека.

В основе классической модели культуры лежат принципы гуманизма, рационализма и историзма. Духовное творчество — определяющая сфера развития человека. Но такая позиция не является отрицанием предметных форм человеческой деятельности. Это замещение данных форм духовной предметностью.

Культура — результат освобождения человека от жестокой зависимости от природного и божественного миров. Человек, как субъект культуры, является миру как разумное существо, как творец культуры. Так, с точки зрения Канта, культура — это состояние и устремление личности как субъекта своего развития [34].

В философии марксизма классическая модель культуры трактуется с материалистической позиции. Культура создает материальные условия для целостного и всестороннего развития человека. Культура понимается в тесной связи с трудом, с обществом. Культура — это не только совокупность результатов труда, но и сама деятельность человека.

Кризис классической модели культуры был связан отождествлением культуры преимущественно с духовными образованиями. Это не давало возможности дать объяснение феноменам культуры. В частности, трудно было объяснить материал, полученный с помощью эмпирических исследований форм культуры. В данной модели неевропейские формы культуры воспринимались как неполноценные.

Интерес в этой связи представляет так называемый «диалог культур». Эта модель подчеркивает важность взаимопонимания людей различных культур. Она показывает, что необходимо сопоставление культур. Так появляются другие модели культур.

Неклассическая или модернистская модель рассматривает культуру личности, этноса, социума. Повседневная жизнь человека — это элемент культурной реальности. Культура воспринимается человеком в процессе переживания, а не рационального осмысления. Для данной модели культуры характерны идеи абсурдности, пессимизма, приоритета личного над общественным.

С точки зрения *постмодернистской модели культуры* мир постоянно противится воздействию на него человека. Природа препятствует попыткам человека творчески преобразовать ее. Мир поддается преобразовательным усилиям человека лишь частично. Его невозможно уместить в какие-либо теоретические схемы. Представления о человеке как субъекте культуры теряют свою актуальность. В философии формируется новый подход к осмыслению культуры — философствование без субъекта.

7.3. Основные подходы к исследованию культуры

В работах представителей Баденской школы неокантианства была предпринята попытка обоснования особого статуса гуманитарных наук. Предметом этих наук, в противоположность естествознанию, выступает культура, проявление духовности человека.

Вильгельм Виндельбанд (1848—1915) доказывал, что естественные науки обобщают, абстрагируют, устанавливают законы и направлены на демонстрацию необходимости. Науки о природе являются номологическими, обобщающими. Они ставят задачи установления универсальных законов, предназначенных для доказательства.

В противоположность им науки о культуре допускают уникальность, особенность и случайность. Другими словами, науки о культуре являются скорее *идиографическими* или описательными. Они изучают конкретные случаи, обращают внимание на их уникальность и неповторимость. В то время как историки имеют дело с событиями, которые нельзя изолировать, повторить или проверить. Они обращаются к источникам о жизни конкретных людей, чьи намерения не могут не быть поверхностно отнесены к обобщениям. Науки о культуре имеют дело с человеческими ценностями, которые сопротивляются позитивистскому объяснению.

Преемник Виндельбанда Генрих Риккерт (1863–1936) отдавал предпочтение идиографическим суждениям над номотетическими. Он доказывал, что только описания феноменов культуры способны учитывать особенности и многообразие человеческих ценностей.

Объекты естествознания нейтральны по отношению к ценности. Для их изучения используются инструменты, которые могут быть поставлены на службу какой-то другой цели. Атомы, гравитационные силы и химические связи – это объекты, которые могут заинтересовать естествоиспытателя. Но они отличаются от интереса ученых, которые исследуют протестантскую Реформацию, Французскую революцию или возвышение Бисмарка. Естествоиспытатель имеет дело с атомами, вирусами и т. д.

Науки о культуре изучают события в жизни конкретного человека или общества. Интерес изучения этих феноменов вызван потребностями современной жизни.

Г. Риккерт пришел к выводу, что традиционная научная опора на номотетическую теорию объяснения была некритичной и, следовательно, неадекватной для наук о культуре. Вместо этого историю следует понимать как продукт познавательной деятельности конкретного и ориентированного на ценности субъекта.

Риккерт был убежден в объективном характере исторических ценностей. Для Канта принуждение нормативных суждений основывается на универсальном характере чистого практического разума. Риккерт также считал, что ценности должны быть универсальными.

Понятие «культура» достаточно сложно выразить через одно какое-либо определение. То или иное определение культуры выступает как интерпретация культуры. Оно зависит от определенного аспекта рассмотрения культуры. Выделяют несколько подходов к осмыслению феномена культуры (рис. 59).

Аксиологический или ценностный подход понимает культуру как мир ценностей. Культура – результат всего многообразия деятельности человека, совокупность материальных и духовных ценностей. Согласно аксиологическому подходу, культура – это реализация идеально-ценностных целей. Это значимый для человека предметный мир. Главные проблемы ценностного подхода – понимание природы ценностей, их происхождение и общезначимость [35, с. 65–82].

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ	ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ	СЕМИОТИЧЕСКИЙ
<ul style="list-style-type: none"> • Культура – это система ценностей, сложная иерархия идеалов и смыслов, значимая для конкретного общества • Творческий и личностный аспекты культуры 	<ul style="list-style-type: none"> • Культура – это специфический способ человеческой жизнедеятельности, система внебиологических механизмов, благодаря которым стимулируется и реализуется активность людей в обществе 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Ю.А. Лотман</i> • Культура – система информационных кодов, закрепляющих жизненный социальный опыт, а также средства его фиксации

Рис. 59. Основные подходы к осмыслению культуры

С точки зрения *деятельностного подхода*, культура – это особый способ жизнедеятельности человека. Это система механизмов, выработанных внебиологически. Благодаря данным механизмам программируется, стимулируется и реализуется активная деятельность человека в обществе. Культура понимается как способ производства и воспроизводства, регуляции и сохранения человека и общества. Культура – это основа творческой деятельности человека, механизм адаптации и самодетерминации личности в обществе. Можно сказать, что деятельностный подход – это технологическая трактовка культуры. Культура выступает как технология человеческой деятельности, что обусловлено самой спецификой этой деятельности.

Семиотическая концепция культуры является достаточно близкой к деятельностному подходу понимания культуры. Культура рассматривается как система информационных кодов. Они закрепляют жизненный социальный опыт человека, а также выступают средствами его фиксации. Культура через набор сложно организованных и развивающихся семиотических систем транслирует программы деятельности, поведения и общения. Предметы и формы материальной культуры понимаются как средства хранения и передачи определенных знаков. Они регулируют поведение, общение и деятельность человека. Символы, знаки являются наиболее доступными для изучения средствами реализации ценностей и смыслов культуры. Таким образом, культура имеет символически коммуникативную природу.

Структуралистский подход рассматривает культуру как совокупность культурных образцов, социальных элементов. Данные элементы являются носителями ценностных отношений. Они регулируют деятельность человека, не учитывая личного фактора. Например, к ним относятся: обычаи, символы, тексты, брак, семья и прочее.

Согласно *социологическому подходу* культура – это социальный институт. Культура позволяет рассматривать общество как устойчивую целостность. Культура кардинально отличается от природы. Культура дает обществу определенное системное качество.

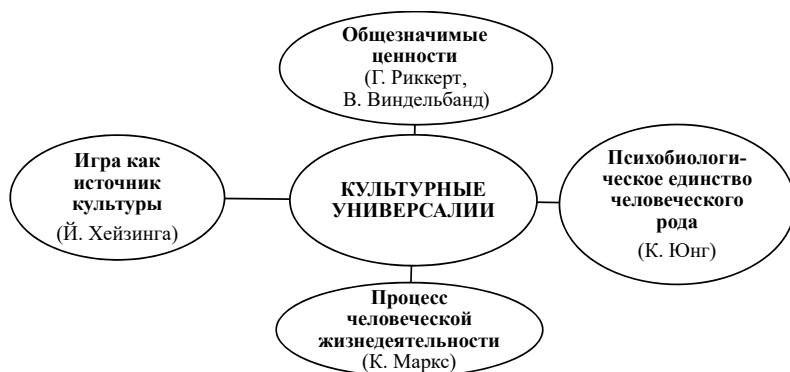


Рис. 60. Основной вопрос философии культуры

Существует ряд концепций, рассматривающих культуру как механизм передачи социального опыта (рис. 60). Культура понимается как источник информации, неотделимый от ее обработки, интерпретации и трансляции. Например, в концепции Йохана Хейзинги (1872–1945) рассматривается определяющая роль игры как источника культуры. Центром внимания гуманитарного подхода является совершенствование человека как духовно-нравственного субъекта культуры. Культура выступает в качестве проявления человеческой сущности. Она охватывает все стороны жизни человека. Культура понимается как процесс воспроизводства человека во всей универсальности, во всем богатстве его свойств и потребностей. Культура есть мера человеческого в человеке.

В каждом из подходов особое внимание обращено на характерную сторону культуры. Данные подходы дополняют друг друга, по-

могут сложить более полное и глубокое представление о культуре. Но стоит отметить, что потребность в формировании обобщенного понимания культуры сохраняется.

7.4. Структурализм

Структурализм был в значительной степени французским интеллектуальным движением, которое началось в 1950-е годы. Структурализм приобрел большую известность в 60-е и 70-е годы XX века. На пике своего расцвета структурализм был ведущей интеллектуальной парадигмой во Франции. Его сторонников можно было найти в широком спектре дисциплин.

Влиятельные мыслители, которые были связаны с движением, — это Клод Леви-Стросс, Ролан Барт, Жак Лакан, Мишель Фуко, Луи Альтюссер, Никос Пуланкас, Альгирдас Жюльен Греймас, Цветан Тодоров, Жак Деррида и Пьер Бурдьё. Структурализм предложил новые способы рассмотрения и подходы к изучению культуры. Данные методы и идеи возникли из дисциплин в социальных науках, таких как антропология, лингвистика, семиология, психоанализ и социология.

Структурализм предложил новые способы рассмотрения и подхода к изучению культуры. Данные методы и идеи возникли из дисциплин в социальных науках. К ним относятся: антропология, лингвистика, семиология, психоанализ и социология.

Ранний структурализм отличался от традиционных подходов к обществу в гуманитарных науках. Это было обусловлено его сильной связью с наукой и научным методом. Данная особенность позволила структурализму заменить субъективную гипотезу объективной истиной в социальной сфере. Отчасти стремление к научности было вызвано разочарованием в идеологии во второй половине 1950-х годов.

В период после окончания Второй мировой войны во французской культуре и политике доминировал марксизм и экзистенциализм. Однако политические события серьезно подорвали популярность и авторитет этих движений.

В 1956 году Никита Хрущев выступил на XX съезде партии с докладом «О культе личности и его последствиях». В нем были

перечислены преступления, совершенные Сталиным. В сочетании с подавлением вооруженного восстания в Венгрии против сталинского режима сталинизм был подвергнут критике. Под влиянием этих событий марксизм стал менее популярным у левых сил на Западе.

Структурализм, с его научными, а не идеологическими предпосылками, для многих был привлекательным вариантом развития учения о культуре (рис. 61).

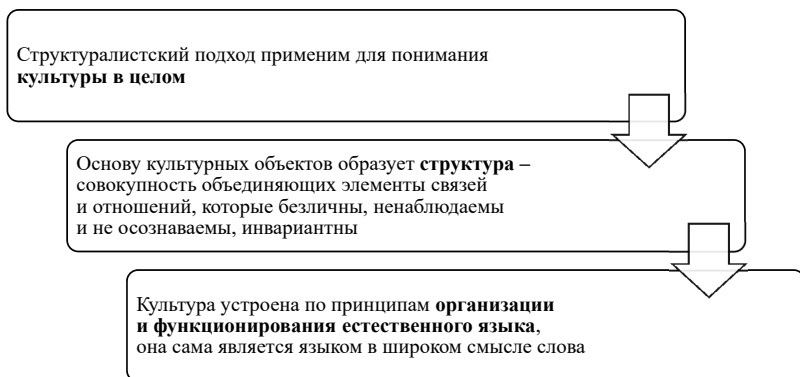


Рис. 61. Основные идеи структурализма

Структурализм для многих ученых был привлекательным вариантом развития учения о культуре. Он опирался на научные, а не на идеологические предпосылки.

Структурализм отказался от анализа культуры на основе схемы прогрессивного развития культуры и общества. Это положение было важным элементом методологии марксизма. Оно было заменено сравнительным анализом различных видов культуры. Структурализм разработал и использовал модели, на основе которых изучал отношения и связи между элементами. Научный метод применялся для анализа отношений внутри и между культурами. Анализ культур на отдельных этапах исторического развития позволил раскрыть логику последующих этапов их преобразования [6].

Эта методология была ориентирована на углубление понимания исторического развития культуры. Понимание особенностей культуры не было достигнуто путем анализа отдельных этапов развития. Система также не могла быть объяснена эволюцией ее элементов

с течением времени. Структурализм утверждал, что для понимания системы культуры необходимо рассмотреть всю совокупность ее отношений. Это дает возможность «увидеть» то, что было скрыто от глаз, и «услышать» то, что было не высказано. Методология структурализма была направлена на обнаружение структур, которые являются универсальными.

Например, сравнивали непрерывности и разрывы между различными языковыми системами. Это давало возможность разработать синхронные модели. Они используются для анализа различных языков, как похожих, так и несопоставимых. Такие модели, будучи однажды сконструированными, стали универсальными.

Другой пример – структурный психоанализ. Он определяет принципы и процедуры, которые актуальны для всех, независимо от времени и места, благодаря научно проверяемому статусу его универсальных методов и утверждений.

К принципам классического структурализма относятся: научность, синхронность, историзм, универсализм и отказ от связи с политикой. Эти принципы нашли отражение в работах Клода Леви-Стросса (1908–2009) – основателя структурализма. Леви-Стросс был антропологом, который стремился дать своей дисциплине новое основание.

После капитуляции Франции перед нацистами в 1940 году Леви-Стросс бежал в Нью-Йорк, где занял должность в Новой школе. В Нью-Йорке Леви-Стросс был представлен русскому лингвисту Роману Якобсону (1896–1982). Этот ученый познакомил Леви-Стросса с лингвистикой и, в частности, с фонологией Соссюра. Согласно этой лингвистической теории элементы языка могут быть поняты только через рассмотрение их взаимосвязей. Такой подход применяется для обнаружения онтологических различий между языками.

В XX веке исследователи культуры в целом признают центральную роль языка в производстве культурных форм и человеческого сознания. Под языком ученые подразумевают не отдельные слова или фразы, а язык в качестве универсальной системы культуры. Такое представление о языке содержится в трудах швейцарского лингвиста Фердинанда де Соссюра (1857–1913). В начале XX века им были написаны работы, в которых язык предстает как означаю-

щая система. В ней отдельные слова приобретают значение через их отношения с другими словами.

Такие понятия, как «белый» или «мужчина», например, только произвольно связаны со своими реальными объектами в действительности. Значение этих слов строится через их отличие от всех других слов в системе.

Индивидуальный субъект и не является источником языка и гарантом его значения. Общие системы означивания предшествуют и формируют индивидуальное сознание. Соссюр считал, что сознание индивида формируется под влиянием коллективных представлений. Представления людей о мире всегда формируются и ограничиваются системой значений, которые формируются обществом. В противоположность общепринятому мнению язык не выражает заранее заданную и независимую реальность. Язык ее конструирует для членов конкретных языковых сообществ [8].

Соссюровская лингвистика выступает как компонент метода семиотического анализа, известного как структурализм. Данная методология применяется для систематического изучения широкого спектра «знаков». К ним относятся обычные лингвистические знаки, а также культурные знаки, такие как борьба, кухня, системы родства и крики птиц. Структурализм сосредоточился на изучении бинарных противоположностей. Они являются устойчивыми и универсальными характеристиками культурной жизни.

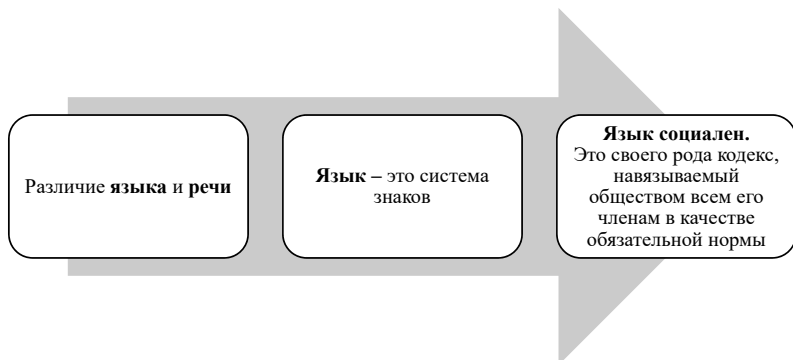


Рис. 62. Лингвистическая концепция де Соссюра

Лингвистическая теория Соссюра (рис. 62) предоставила универсальный метод и модель для анализа разговорных языков от современной Европы до колониальной Африки.

Леви-Стросс утверждал, что те же структурные методы могут применяться к анализу человеческого общества и культуры.

Метод структурализма дал возможность изучать скрытые аспекты внутри системы посредством применения общих законов культуры. Структурная антропология предоставила средство для объяснения бессознательного. Структуралистский метод является эмпирическим. Однако он не ограничен очевидными фактами и сознательными утверждениями.

Структурная антропология Леви-Стросса отказывалась объяснять социальные явления, полагаясь только на сознательные высказывания. Для исторического анализа большее значение имели структурные константы, которые связаны с бессознательным.

Таким образом, принципы, которые Леви-Стросс извлек из лингвистики для создания своей структурной программы, заключались в следующем.

Во-первых, структурная лингвистика переходит от изучения сознательных языковых явлений к изучению их бессознательной структуры.

Во-вторых, она не рассматривает термины как независимые сущности, основой анализа является изучение отношений между терминами.

В-третьих, она вводит понятие системы.

В-четвертых, структурная лингвистика нацелена на открытие общих законов.

Клод Леви-Стросс утверждал, что мифы являются одним из примеров «глубинных структур» человеческого существования. Строеие мифов подчиняется общей «грамматике», которой обладают все народы. Такие когнитивные структуры порождаются обществом и не сводимы к индивидуальному сознанию. Они иллюстрируют центральную роль бинарных оппозиций в упорядочении и категоризации мира.

В разработке концепции культуры в рамках структурализма принимали участие Пьер Бурдьё, Михаил Бахтин, Ролан Барт и Жак Лакан.

7.5. Этапы эволюции современной культуры

Современность – это исторический период, охватывающий более семи столетий. Этот период начинается с эпохи Возрождения XIV века и продолжается вплоть до настоящего времени. В современности произошел ряд значимых исторических событий. Они сформировали особое мировоззрение и образ жизни.

Первая группа этих событий включает эпоху Возрождения, Просвещения, Реформации и секуляризации.

Ренессанс – это в основном повторное открытие и возрождение интереса к древнегреческой и римской литературе, искусству и культуре.

Просвещение – это философское и культурное движение, основанное на разуме, который поставил под сомнение ранее не отраженные элементы традиции.

Реформация основана на оспаривании католического догматизма новым видом теологии, основанной на более глубоком и близком толковании Святой Библии.

Секуляризация – это движение к освобождению разума и культуры от догматизма и традиционализма религии и веры.

Эти события придали современности следующие отличительные черты: светское мировоззрение, вера в разум и демистификация мира.

Другим значительным историческим событием является научная революция, или отрыв науки от философии и мифологии. В результате научной революции происходит формирование математического, количественного и экспериментального методов исследования.

Эти факторы придали современности следующие отличительные черты – научно-техническое мировоззрение и вера в постоянный научно-технический прогресс. Развитие капитализма и промышленной революции сформировало веру в то, что будущее будет лучше настоящего, и стремление к власти и контролю.

В философии также происходили изменения, которые способствовали приданию современности ее отличительного облика. Идея Рене Декарта о субъекте как полностью осознающем себя стала

парадигмой современного «я». Несмотря на то, что субъект может ошибаться, он может достичь истины с помощью методического разума.

Большое значение имела работа Иоганна Готлиба Фихте по развитию немецкого национального сознания. Она оправдала и укрепила веру современников в национальное государство, а также способствовала формированию национализма.

Труды Гегеля о великой эволюции культуры и сознания сыграли роль в разработке концепции социального прогресса. Работа Карла Маркса о классовой борьбе укрепляла идеалы современности о власти и контроле. Теория Маркса была направлена на создание более гуманного общества.

Модернизм — это культурное движение, возникшее довольно поздно. Если период современности берет начало в XIV веке, то модернизм возник только в конце XIX столетия. Он нашел воплощение главным образом в искусстве, особенно в живописи, литературе и архитектуре.

В живописи и литературе модернизм — это реакция на господствовавшую тогда эстетику реализма. Для литературы характерны уход от классических стандартов, поиск новых, радикальных литературных форм написания произведений.

Если живопись классицизма и неоклассицизма эпохи Возрождения стремилась максимально точно имитировать реальность, то живопись модернизма стремилась к стилизованной, упрощенной, нереалистичной эстетике. В частности, это нашло отражение в следующих направлениях: импрессионизм, сюрреализм, кубизм и экспрессионизм. В качестве примеров приведем имена художников: Огюст Ренуар, Винсент ван Гог, Пабло Пикассо и Эдвард Мунк.

В литературе реалистическое повествование отвергается в пользу импрессионизма, субъективизма и сенсационности. Хорошо структурированный сюжет был преобразован в сложный комплекс, который бросил вызов линейной стреле времени. В литературе этого периода значимую роль сыграли: Вирджиния Вульф, Джеймс Джойс, Т.С. Элиот, Эзра Паунд, Уоллес Стивенс, Марсель Пруст, Стефан Малларме, Франц Кафка и Райнер Рильке.

Из архитектуры были изгнаны колоннады, арки, купола и другие украшения неоклассицизма. То, что появилось, было строгой прямоугольной конструкцией из бетона, стали и стекла. В модернистской архитектуре форма следует за функцией. В качестве примеров приведем имена архитекторов: Шарль Эдуард Жаннере (он же Ле Корбюзье), Вальтер Адольф Гропиус и Людвиг Мис ван дер Роэ.

Таблица 12

Особенности модернизма и постмодернизма

МОДЕРНИЗМ	ПОСТМОДЕРНИЗМ
Однолинейность, одновариантность развития мира	Многовариантность развития мира
Иерархия культур с выделением эталонных. Стремление к культурной универсализации, ассимиляции и т. д.	Равноценность культур, сомнение в превосходстве культур, считавшихся эталонными. Идея культурного плюрализма как основы общества
Вера в светлое будущее, оптимизм	Сомнение в том, что завтра будет лучше, чем сегодня, опасения, предсказания конца света, истории и т. п.
Безоговорочная вера в прогресс	Отрицание прогресса, особенно морального. Скептическое отношение к долгосрочным последствиям научно-технического прогресса
Вера в познаваемость мира, во всемогущество науки	Сомнение в возможностях естественных и общественных наук, резкое сужение круга их функций
Доверие государству как руке прогресса, опирающейся на достижения науки	Недоверие к государству, отказ ему в праве вторгаться во многие сферы жизни общества, стремление к разгосударствлению общества
Идея единой культуры общества	Идея фрагментарности культуры
Массовое производство одинаковых вещей	Переход от массового производства к гибкому производству, замещение массового рынка микрорынками, рыночными нишами
Производство – базис общества	Общество постмодерна – это общество потребления

Теоретики, критики и историки часто утверждают, что постмодерн — это одновременно и алогичное развитие, и реакция против модерна (табл. 12). Постмодернизм — это логическое развитие современности, в то время как постмодернизм — это противодействие модернизму, а также некоторые отличительные черты современности.

Хотя постмодернизм является сравнительно новым культурным явлением, этот термин существует уже более ста лет. В 1870 году Джон Уоткинс Чепмен, английский салонный художник, впервые использовал этот термин. Он обозначал то, что сейчас называют постимпрессионистской живописью. В дальнейшем художники, критики, историки и ученые использовали этот термин для обозначения исторического периода. Он применялся также для названия культурного движения в западной цивилизации.

В 1970 году термин «постмодерн» приобрел общепринятую трактовку. В настоящее время термин все еще имеет две группы значений.

Одна группа связывает термин с историческим периодом, в то время как другая группа — с культурным движением. Таким образом, более поздние теоретики провели различие между постмодерном и постмодернизмом.

Постмодерн относится к историческому периоду после современности. Постмодернизм относится к культурному движению, которое отреагировало на модернизм.

Для ясности следует различать три определения.

Постмодерн — общий термин, который может быть использован для обозначения определенного этапа истории.

Постмодернизм как этап истории обозначает исторический период после современности. Это находит отражение в последовательности: предыстория, древние времена, средневековый период, современность и постсовременность [24, с. 176—190].

В отличие от модернизма постмодернизм не ограничивается искусством. Он представляет собой более широкое движение в области рекламы, антропологии, архитектуры, искусства. Постмодернизм также охватывает бизнес, кино, информационные и коммуникационные технологии, маркетинг и многие другие сферы.

В живописи трезвости, сдержанности и возвышенности модернистского искусства противостояла игривость и повседневность постмодернистской живописи. Марсель Дюшан, например, рассказал о коллаже найденных предметов в своем движении «Дада».

Энди Уорхол распространял популярные портреты в кричащих цветах. Но другие художники вернулись к фотографии. Это вызвало кризис в живописи до появления модернизма. Ричард Эстес работал в стиле фотореализма, а другие вернулись к неоклассическому реализму.

В науке и в философии исследованы импрессионизм, субъективизм и сенсационность модернизма. Модернизм «оплакивал» фрагментацию существования. Постмодернизм принимает это как данность, превозносит это, приветствуя временность и непоследовательность. Яркими представителями постмодернизма являются: Владимир Набоков, Габриэль Гарсиа Маркес, Итало Кальвино, Томас Пинчон, Дональд Бартелми и Салман Рушди.

В архитектуре строгая и сдержанная современная структура была заменена остроумными украшениями и ссылками. Неоэклетицизм и использование неортогональных углов и необычных поверхностей.

7.6. Представители философии постмодернизма

Французского философа, историка, психолога, политического деятеля Мишеля Фуко (1926—1984) можно назвать философом постмодерна. Хотя ему самому никогда не нравился этот ярлык по двум веским причинам.

Во-первых, большая часть его работ представляет собой критику стремления современности контролировать человеческие субъекты. Фуко выступал против создания универсального социального порядка за счет утраты субъектами индивидуальности.

Во-вторых, большая часть его работ также призвана раскрыть хрупкие основы современных систем знаний. Фуко анализировал основания науки, идеологии, морали и даже здравого смысла.

Критика Фуко основывалась на наблюдениях за тем, как ценности и культура правящих классов подавляют образ жизни маргинализированных людей. К этим слоям относятся рабочие, бедные,

гомосексуалисты, цветные и те, кто находятся в тюрьме. Современные социальные институты стремятся к установлению тотального контроля, нормализации и стандартизации субъектов.

Фуко отмечает, что современность обладает тонким способом навязывания ценностей и культуры правящих классов остальному человечеству. Это происходит с помощью технологий наблюдения, описания и классификации. Они применяются в домах, школах, больницах, фабриках, офисах и тюрьмах.

Эти технологии наблюдения заставляют органы власти наблюдать и оценивать отдельных людей. В осуществление контроля вовлечены родители, педагоги, врачи, надзиратели и т. д. Предметом контроля является то, насколько поведение людей соответствует определенным стандартам и нормам. Те, кто проходит оценку, получают вознаграждение. В то время как те, кто терпит неудачу, либо исправляются, либо наказываются.

Современные индивидуальные человеческие субъекты сами взяли на себя задачи самонаблюдения, самоописания и самооценки. Это доказывает эффективность современных технологий наблюдения [9].

Современный человек действует так, как будто за ним постоянно наблюдают. Это связано с осознанием всевидящего взгляда властей. Данное явление похоже на поведение человека, которому сообщили, что комната оборудована скрытыми камерами. Независимо от того, есть ли на самом деле скрытые камеры или нет, человек будет вести себя должным образом. Ребенок в школе или рабочий на фабрике все время старался бы вести себя правильно. Это связано с тем, что им постоянно напоминают, что власти следят за каждым их шагом.

Фуко утверждает, что современные технологии наблюдения могут быть эффективными для отсеивания социальных «неудачников». Они также отсеивают людей, которые отличаются от тех, кого власти считают нормальными или стандартными людьми. Хотя из этих рядов, предназначенных для отсева, могут выйти гении, такие, как Эйнштейн, Эдисон, Ницше или ван Гог.

Фуко подверг критике объективность и надежность науки, законов, морали, традиций и здравого смысла. Он доказывает, что

представления о нормах опираются на хрупкие основы современных систем знания.

Британский философ Фрэнсис Бэкон, как известно, провозгласил: «Знание – это сила». Человек, обладающий знаниями, обладает властью над природой и над другими людьми.

Фуко изменяет изречение Бэкона. Он подчеркивает, что знание и власть никогда не отделены друг от друга. Стремление к знаниям уже мотивировано стремлением к силе. Более того, именно власть имущие диктуют, что должно, а что не должно быть известно.

Более того, знания, полученные людьми, обладающими властью, делают их еще более могущественными. Это открывает возможность генерировать больше знаний. Таким образом, Фуко продемонстрировал, что знание никогда не бывает объективным, надежным и нейтральным. Оно создается в соответствии с желаниями сильных мира сего. Знание применяется в качестве инструмента для господства и подчинения менее сильных.

Жак Деррида (1930–2004) – французский философ, литературный критик и политический деятель алжирского происхождения. Деррида заслужил титул постмодернистского философа, создав историю языка, а также критическую методологию. Она пронизывает основы модернистских идеалов объективности и согласованности.

Теория языка Ж. Деррида разрушает структуралистскую теорию. Данная концепция утверждает, что слово или знак состоит из означающего. Например, слово «кошка» включает означаемое – ментальное понятие кошки. Деррида утверждает, что означающее не обязательно относится к одному означаемому. Оно может ссылаться на другие означающие. В свою очередь, они могут ссылаться на другие означающие.

Возьмем, к примеру, следующий разговор между любознательным ребенком и нетерпеливым взрослым:

Ребенок: Что такое школа?

Взрослый: Школа – это место, где учителя обучают детей.

Ребенок: Что значит обучать?

Взрослый: Обучать – значит давать детям знания.

Ребенок: Что такое знание?

Взрослый: Знания — это тот запас знаний и навыков, которые всем людям необходимы для жизни.

Ребенок: Что такое жизнь?..

Если ребенок упорствует в своей любознательности, если взрослый проявляет терпение, расспросы могут продолжаться до бесконечности.

В их разговоре означающее «школа» не связано непосредственно с ментальной концепцией школы. Вместо этого оно связано с цепочкой других означающих. В нее входят: образование, знания, жизнь. Эта цепочка потенциально бесконечна. Для любознательно-го ребенка понимание значения слова «школа» связано с раскрытием влияния образования на жизнь.

Жан Франсуа Лиотар (1924—1998) заимствует идею языковой игры у австрийского философа Людвиг Витгенштейна (1889—1951). Языковая теория Витгенштейна полностью основана на том, что не существует универсальных правил для языка. Также не существует универсальных определений слов. Витгенштейн подчеркивает, что правила и определения зависят от конкретного контекста. Процесс игры определяет правила использования языка или слова.

Наука — это языковая игра. При этом она автономна от других языковых игр, таких как религия, поэзия или мораль. Витгенштейн предупреждает о склонности использовать правила одной языковой игры, оценивая другую языковую игру. При игре в баскетбол не используют правила бейсбола. Анализ религии не может быть правильным с помощью правил и определений науки или поэзии.

Языковые игры независимы друг от друга. В них следует играть и ценить, используя их правильные и конкретные правила и определения. Лиотар использует теорию языковых игр Витгенштейна для объяснения постмодернистской терпимости к распространению часто конкурирующих систем знаний.

Постмодернистский человек воспринимает эти знания так, как если бы они были языковыми играми. Они имеют свои собственные специфические правила и определения. Постмодернистский человек научился уважать автономию условий их применения. Правила и определения из одной системы знаний не используются для оцен-

ки других систем знаний. Таким образом, постмодернистский мир терпим к распространению конкурирующих систем знаний.

Логическим следствием является то, что системы знаний, правила и определения которых распространяются на другие системы, вызывают подозрение. Лиотар называет эти системы знаний метанарративами, или общими повествованиями.

Метанарратив, или гранднарратив, представляет собой систему знаний, которая претендует на универсальную значимость. Он используется для оценки других, «меньших» систем знаний. Лиотар рассматривает науку, религию, а также многие аспекты философии и идеологии как метанарративы.

Рассмотрим примеры идей:

- история – это прогресс;
- наука может знать все;
- абсолютная свобода достижима;
- бесклассовое общество возможно.

Это примеры повествований, которые придают достоверность и легитимность другим, «меньшим» повествованиям. Но постмодернистский мир склонен не верить таким грандиозным повествованиям. Вместо этого предлагают варианты микроповествований. Их претензии на достоверность являются лишь временными, случайными и относительными [26].

Постмодернистский мир подтверждает разнообразие и несовместимость идеалов и желаний человечества. Это происходит на основе замены грандиозных повествований микроповествованиями. Отрицательное отношение постмодернизма к метанарративам является оборотной стороной терпимости к микронарративам.

Жан Бодрийяр (р. 1929) – французский философ, социолог, культурный и медиакритик. Философ поставил задачу раскрыть некоторые из темных сторон постмодернизма. Бодрийяр фокусирует свою критику на одержимости постмодернизма потреблением. Постмодернистский человек превратился из потребителя товаров в потребителя знаков. В этом Бодрийяр видит главную причину, по которой современный человек стал ненасытным потребителем. Скромный современный человек потребляет товары, но экстравагантный постмодернист потребляет знаки.

В постмодернизме, объясняет Бодрийяр, товары больше не потребляются в основном из-за их ценности и полезности. Скорее, они потребляются из-за их символа престижа. Таким образом, они больше являются не товарами как таковыми, а знаками престижа. Например, мужчина, который покупает дорогие часы, не просто покупает полезное устройство для определения времени. Для покупателя важен символ престижа, который нанесен на дорогие часы. Это заставит мужчину чувствовать себя хорошим и сильным. Это важно, когда он будет сравнивать себя с другими людьми, чьи часы оказались более дорогими.

Бодрийяр прослеживает постмодернистскую одержимость потреблением до ненасытности потребления знаков. В постмодернизме потребление стало главным организующим принципом общества. Люди достигают своей идентичности с помощью символов престижа, которые они потребляют. Индивиды встраиваются в социальную структуру с помощью множества престижных символов, которые они могут позволить себе потреблять.

Постмодернистская культура потребления знаков поддерживается и усиливается рекламой и средствами массовой информации. Культурные практики рекламы и средств массовой информации поддерживают и усиливают потребление. Для этого применяется способ внушения людям некоторых ложных потребностей. Стимулирование потребления происходит благодаря распространению культуры зрелища. Люди предаются удовольствиям, глядя на изображения.

Постсовременное зрелище состоит из образов, которые не имеют реальных соответствий в реальном мире. Возьмите, например, фотографию манекенщицы из журнала мод, на которую приятно смотреть. Процесс создания такого изображения, вероятно, был долгим и утомительным. Другими словами, нет реальной женщины, которая является эталоном потрясающе красивой леди на фотографии. Эффектный образ, согласно Бодрийяру, — это образ образа и так далее. Однако технологии создания визуальных образов эффективны в соблазнении людей постмодерна. Бодрийяр называет мир захватывающих образов гиперреальностью (рис. 63).



Рис. 63. Гиперреальность в теории Ж. Бодрийяра

Изображение становится гиперреальным, когда люди считают его даже более реальным, чем существующие объекты. Фотография модели из журнала является технологически созданным изображением. Однако это изображение становится стандартом, по которому судят и оценивают реальных женщин.

Вместо изображений, имитирующих реальное, в постсовременном мире реальное имитирует изображение. Когда постмодернист отправляется на поиски гиперреального, он включается в процесс бесконечного потребления.

Выводы по теме 7

Понятие «культура» получило разработку в философии под влиянием неокантианства. Представители этого направления пытались раскрыть потенциал философии Канта, раскрыть содержание проблем, которые были поставлены в творчестве великого мыслителя. Кант рассматривал культуру как вторую природу человека. В отличие от первой природы, которая подчиняет человека внешним обстоятельствам, культура выступает средством обретения свободы.

Свобода проявляется в преобразовании человеком материальных условий жизни, что выражается в объектах материальной культуры. Духовная свобода находит проявление в различных сферах духовной деятельности, в религии, искусстве, науке и т. д.

Философское осмысление культуры первоначально основывалось на рассмотрении ее как средства духовного развития человека при помощи знаний, как средство всестороннего, гармоничного развития человека. В эпоху Просвещения представления о культуре были ориентированы на систему ценностей, которая сформировалась в Европе. Дальнейшее развитие философских концепций культуры шло по пути признания культурного многообразия, в котором европейская культура представляет один из вариантов.

Структуралистский подход к изучению культуры основывался на положении о существовании первичных элементов, которые могут быть найдены в основании каждой культуры. Культура упорядочивает взаимоотношения людей в обществе, формирует представления о трансцендентном, находит выражение в языке, системе верований, в искусстве.

Методология структурализма оказалась плодотворной для изучения повседневных практик, которые стали рассматриваться как сферы бытия культуры. Для понимания особенностей культуры большое значение имеет исследование языка как ключевого элемента, который устанавливает связи между индивидуальным и всеобщим, материальным и духовным, индивидами и обществом.

Современный этап развития культуры характеризуют как постмодернизм. Философия постмодернизма ставит под сомнение ценности, созданные эпохой модерна, которые способствовали самосовершенствованию индивида.

Контрольные вопросы

1. На основе рис. 55 и 57 раскройте подходы к анализу содержания понятия «культура».
2. Используя рис. 56, раскройте особенности понятий «культура» и «цивилизация». Проанализируйте их различие и взаимосвязь.
3. Охарактеризуйте особенности классической модели культуры.

4. В чем проявляются различия классической и неклассической модели культуры?
5. Раскройте основные положения неокантианства при изучении культуры.
6. Используя рис. 59, охарактеризуйте основные подходы к изучению культуры.
7. Опираясь на рис. 61, проанализируйте суть структуралистского подхода к изучению культуры.
8. Охарактеризуйте этапы становления современной культуры.
9. Используя табл. 12, раскройте особенности философских концепций постмодернизма М. Фуко и Ж. Деррида.
10. Используя рис. 63, охарактеризуйте теорию культуры Ж. Бодрийяра.

Тестовые задания к теме 7

1. Понятие, которое используется для обозначения интеллектуального, духовного совершенства человека и общества.

- а) образование
- б) искусство
- в) культура
- г) цивилизация

2. Подход к изучению культуры, который предлагает изучение фундаментальных основ человеческого бытия и самосознания, называется

- а) социологический
- б) философский
- в) феноменологический
- г) культурологический

3. Понятие, характеризующее утилитарное, технологическое, материальное основание жизни людей в обществе.

- а) «культура»
- б) «повседневность»
- в) «практика»
- г) «цивилизация»

4. Классическую модель культуры характеризуют принципы гуманизма, а также

- а) универсальности
- б) рационализма
- в) историзма
- г) индивидуализма

5. Для какой модели культуры характерны идеи абсурдности, пессимизма, приоритета личного над общественным?

- а) неклассической
- б) первобытной
- в) классической
- г) буржуазной

6. Подход, который понимает культуру как мир ценностей, носит название

- а) логический
- б) аксиологический
- в) сциентистский
- г) правовой

7. Универсальной системой культуры в структурализме выступает

- а) базис
- б) религия
- в) язык
- г) практика

8. Движение к освобождению разума и культуры от догматизма и традиционализма религии и веры носит название

- а) атеизм
- б) сциентизм
- в) анархия
- г) секуляризация

9. Движение, которое нашло воплощение главным образом в искусстве, особенно в живописи, литературе и архитектуре в конце XIX столетия, называется

- а) импрессионизм
- б) модернизм
- в) постмодернизм
- г) анархизм

10. Для объяснения постмодернистской терпимости к распространению часто конкурирующих систем знаний Ж. Лиотар использует теорию

- а) языковых игр
- б) структурализма
- в) феноменологии
- г) лингвистического анализа

Тема 8. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИКИ

8.1. Техника в контексте культуры

К технике относятся орудия труда, машины и механизмы, технологии, технические сооружения и техническая среда их сосуществования. К характеристикам техники можно отнести научные знания об использовании техники обществом. Положительный вклад техники в развитие цивилизации изначально приветствовался человечеством и казался неоспоримым. Однако по мере развития научно-технического прогресса росло его влияние на цивилизацию. Вследствие этого возникли закономерные вопросы о социальных последствиях развития техники.

Философия рассматривает природу и сущность техники. К философским проблемам анализа техники относятся проблемы взаимодействия техники и других сфер человеческой деятельности.

Философия техники изучает вопросы развития техники и этапов ее становления. В наше время актуальными являются вопросы безопасности техники для цивилизации, воздействия техники на природу и человека. Философия пытается ответить на вопросы о перспективах влияния техники на развитие и изменение общества (рис. 64).

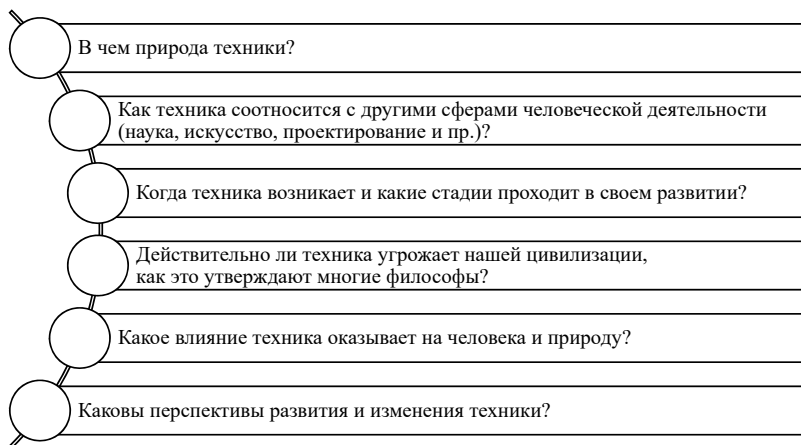


Рис. 64. Проблемные вопросы философии техники

Техника, техническая деятельность людей и технические знания человечества — это *объект философии техники*.

Вопросы философского осмысления технологической стороны деятельности людей заинтересовали философов относительно недавно. Философия техники начала формироваться в XIX веке в Германии, Франции, в начале XX века — в России. Были поставлены вопросы о статусе и динамике развития техники, сущности, особенностях и перспективах ее будущего развития. Термин «философия техники» был введен Эрнстом Каппом (1808–1896) в работе «Основания философии техники», вышедшей в Германии в 1877 году. Задачи философии техники формулирует российский инженер Петр Энгельмейер (1855–1942).

Предметом философии техники является развитие технического знания, его значение для общества. Главная задача философии техники заключается в исследовании технического отношения человека к миру. Философия техники изучает проблемы генезиса технического миропонимания.

Совершенствование орудий и механизмов сопровождается человечеством на всех исторических этапах. Появление новых видов хозяйственной деятельности было связано с созданием технических устройств.

Размышления философского характера по проблемам техники имеют две центральные точки зрения. Первая реализуется в историческом подходе к исследованию сущности техники в социуме, уяснению ее природы. Вторая точка зрения заключается в том, что философия техники — это область междисциплинарных знаний. Она осуществляет поиск путей разрешения кризиса техники, осмысление аспектов влияния техники на человека. Многие философы склонны к тому, что техническое развитие и кризис нашей культуры и цивилизации взаимосвязаны [36, с. 225–238].

Среди проблем, лежащих в основе различных концепций философии техники, можно выделить четыре основных направления. Они определяют способ рассмотрения техники: техника и человек, техника и природа, техника и бытие, техника и социокультурный мир.

В начале XIX века технику рассматривали в аспекте философии культуры. Эдуард фон Майер (1873–1960) считал, что техника

сопровождает любую человеческую деятельность. Техника связана с целенаправленной организацией действий. В этом смысле каждый человек является техником. Ульрих Вендт считал, что техника — это одна из форм духовной деятельности по созиданию духовной и материальной культуры.

В конце XVIII века Иоганн Бекманн (1739—1811) сформулировал определение технологии. Он определил ее как науку, которая учит переработке естественных предметов или дает знания ремесла.

Фред Бон видел в технике средство для достижения целей любой деятельности. Он считал, что предназначение техники состоит в том, чтобы способствовать достижению счастья.

Карл Теодор Ясперс (1883—1969) определял технику как использование природных материалов и сил природы для получения необходимых вещей и эффектов. Впоследствии он рассматривал определенные черты техники. По его мнению, техника покоится на деятельности рассудка и является общей частью рационализации. Техника дает возможность человеку господствовать над природой. Основой этого господства является знание, дающее человеку средства для достижения целей. Таким образом, смысл техники, по Карлу Ясперсу, состоит в освобождении человека от власти природных явлений. Вместе с тем и сам человек подпадает под власть созданной им техники.

Известный английский ученый Чарлз Перси Сноу (1905—1980) в своей статье «Две культуры и научная революция» раскрывает противоречия в современной цивилизации. Они связаны с противостоянием гуманитарной и технократической культуры. Сноу считал необходимым синтез двух культур. Это могло бы дать сильный стимул для развития человеческого общества.

Французский философ Поль Рикёр (1913—2005) в статье «Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике» рассматривал психоанализ как ремесло. Таким образом, психоанализ — это разновидность техники. При этом Рикёр ставил вопрос о специфике техники. Техника — это искусственно созданные объекты, являющиеся продуктом человеческой деятельности. Данное понимание имеет и сторонников, и противников.

Итальянский философ Эвандро Агацци (р. 1934) конкретизировал технологическую фазу развития цивилизации. Для нее характерны чрезвычайная сложность, самодостаточность и вездесущность. Этот этап развития цивилизации он противопоставил индустриальной фазе. Технологическая цивилизация – совокупность условий образа жизни, мышления и общения. В ней искусственная реальность господствует над человеком и не подлежит его контролю.

На всех этапах развития общества техника была средством преобразования одной вещественно-энергетической предметности в другую форму. Любой этап в развитии цивилизации сопровождается преобразованием качества техники. Цивилизация возникла на Земле в результате деятельности общества по преобразованию природных условий. Техника является исключительным средством данного преобразования.

Методология и философия техники определялись взаимным влиянием философии и конкретных видов научного знания. Большое значение имели математические и физические знания, так как они считались эталоном достоверности, точности и строгости.

В последней четверти XX века интерес ученых и исследователей стал смещаться в сторону социальных и гуманитарных наук. Эти науки активно изучали проблемы философии, социологии, истории техники. Это дало возможность преодолеть односторонность методологических концепций. В результате были переосмыслены проблемы закономерности развития и достоверности технических знаний.

Проблемное поле философии техники образуют следующие задачи.

Философия техники изучает человеческую деятельность в аспекте ее оснащенности различными техническими устройствами. Они охватывают все фазы, начиная от технического замысла и заканчивая использованием готовых технических устройств. Философия техники ставит задачу изучить роль техники в развитии материальной и духовной культуры.

Задачи философии техники включают соотношение техники с экономикой, наукой, искусством и правом. Философия техники занимается разработкой вопросов технического творчества. Этот раздел философии рассматривает различие и взаимосвязи искус-

ственного и естественного. Философия техники также разрабатывает вопросы ценностного отношения к технике.

8.2. Подходы к определению техники. Этапы становления философии техники

В настоящее время существуют два подхода к определению техники.

Деятельностный подход включает рассмотрение техники как мастерства, умения, ремесла. В переводе с греческого термин «техника» – это совокупность знаний, навыков, приемов и правил выполнения чего-либо. Деятельностный подход к технике анализирует ее как средство удовлетворения потребностей человека. Применение техники приводит к переменам в материальном мире. Техника может рассматриваться как действие, посредством которого человек стремится достичь осуществления своих целей.

Материально-вещественный подход находит воплощение в анализе техники как совокупности орудий и машин. Техника – это совокупность средств труда в широком смысле. Техническая реальность включает все материальные условия, нужные для того, чтобы мог совершаться процесс производства. Техника охватывает совокупность материальных объектов, производимых обществом. В технический комплекс входят материальные средства разумной деятельности. Он распространяется также на внепроизводственные сферы общества, включая множество различных средств, необходимых для удовлетворения потребностей общества.

Технические средства являются инструментами. Это орудия, удовлетворяющие определенную потребность человека в движении, энергии, защите и силе. Развитие техники формирует *особую техническую реальность*. В этом значении техника противопоставляется человеку, природе, искусству. Искусственная техническая реальность противостоит всему живому и миру человека. Определенный способ существования человека связан с развитием техники и судьбой цивилизации. Техника создается на основе естественных, технических и научных знаний. Техника – способ использования энергии и сил природы.

Таким образом, техника рассматривается с трех позиций (рис. 65).



Рис. 65. Техника как предмет осмысления

Техника включает технические устройства, от простейших орудий до сложных технических систем. Техника – это также различные виды деятельности человека по созданию различных устройств. Они включают этапы создания техники от исследования и проектирования до изготовления и эксплуатации. Совершенствование изготовления техники обеспечивает научно-технический прогресс.

Техника включает множество технических знаний. Среди них выделяют практические и теоретические знания.

К *практическим техническим знаниям* относятся специализированные, рецептурно-технические.

Теоретические знания включают научно-технические и системно-технические знания.

Первый этап развития философии техники – 70-е годы XIX – первая половина XX века. Родоначальником философии техники в Западной Европе является Эрнст Капп. В его работе «Основные направления философии техники» анализируется философское понятие техники. В дальнейшем он разработал теорию органопроекции (рис. 66). Техника является проекцией анатомических и физиологических особенностей организма человека на природу. При этом

проекция детерминирует становление сознания, которое представляет собой продолжение природной души.

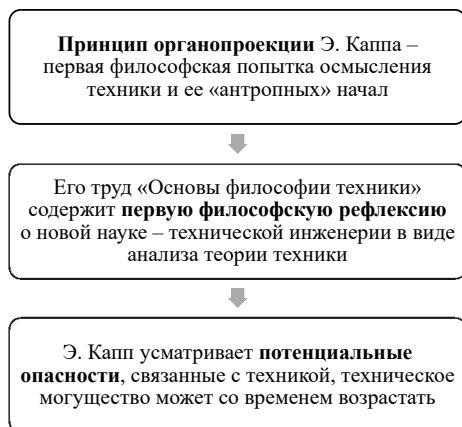


Рис. 66. Становление философии техники в работах Э. Каппа

На втором этапе эволюции философии техники в 50–80-е годы XX века реализуется более глубокий и конкретный анализ взаимосвязи техники с обществом. К этому этапу относятся работы Ральфа Густава Дарендорфа (1929–2009), Льюиса Мамфорда (1895–1990), Хенрика Сколимовски (1930–2018). Аналитическая философия техники появляется в 70–80-е годы XX века. Представители этого направления разработали проект всеобщей технологии как науки о технике.

Главным аспектом в этой науке было понятие социально-экономической системы, исследуемой и описанной на языке теории информации. Аналитическая философия техники стремилась конструировать комплексное знание о технике и выработать ценностный подход к проблемам техники.

Большая роль в развитии философии техники в России принадлежит Петру Климентьевичу Энгельмейеру (1855–1942). Он был основателем философии техники в России. Петр Климентьевич был выпускником Императорского Московского технического училища. По окончании этого учебного заведения получил диплом инженера-механика.

Круг технических интересов Энгельмейера был широк. Он увлекался различными областями техники: электротехникой, самолетостроением, автомобилизмом. Энгельмейер внес большой вклад в популяризацию технических знаний. Был редактором и издателем журнала «Техник», занимался преподаванием технических дисциплин. Энгельмейер является автором около ста публикаций по проблемам техники. Некоторые из них были написаны и изданы на иностранных языках.

В брошюре «Технический итог XIX века» Энгельмейер сформулировал задачи философии техники. Они, в частности, состоят в том, чтобы обобщить опыт технической деятельности. Это предполагает выявление многообразия технических устройств общего содержания. Энгельмейер считал необходимым изучить роль техники в становлении культуры на различных этапах развития.

Актуальной, по мнению Энгельмейера, была задача изучения соотношения развития техники с различными сферами материальной и духовной жизни. В частности, по его мнению, необходимо изучать развитие техники во взаимосвязях с наукой, правом, экономикой.

Энгельмейер считал актуальным изучение проблем технического творчества в рамках разработки философии техники. Энгельмейер сравнивал технику с колесом в громадном механизме социума. Технические науки могут изучить принципы действия этого колеса с позиций технологии. Однако они не могут выйти за внутренние пределы и изучить все взаимосвязи техники с социальным устройством. Эту задачу может выполнить философия техники.

Сущность техники Энгельмейер видел в возможности воплощения целей преобразования природы на основе знаний законов природы. Энгельмейер отмечал существование тесной связи между философией техники и теорией деятельности. Энгельмейер называл эту теорию «активизмом». Философия техники, по мнению Энгельмейера, должна охватывать различные аспекты планирования и реализации преобразовательной деятельности людей.

Теория технического творчества играет важную роль в философии техники Энгельмейера. Ее суть выражается в последовательной реализации трех актов. Источником творчества является желание

преобразовать существующие условия деятельности. Творчество в технике реализуется через осуществление практических действий. Промежуточным моментом является планирование деятельности. Оно осуществляется под влиянием рациональных и интуитивных факторов. Реализация плана технического новшества зависит от воплощения замысла в материальных формах (рис. 67).

Таким образом, Энгельмейер выделял три акта в техническом творчестве. К ним относятся: интуиция, рассуждение и организованное действие. Первый акт приводит к формированию технической идеи и осознанию цели технического изобретения. Второй акт вырабатывает план действий для достижения целей. Третий акт воплощает изобретение в жизнь.

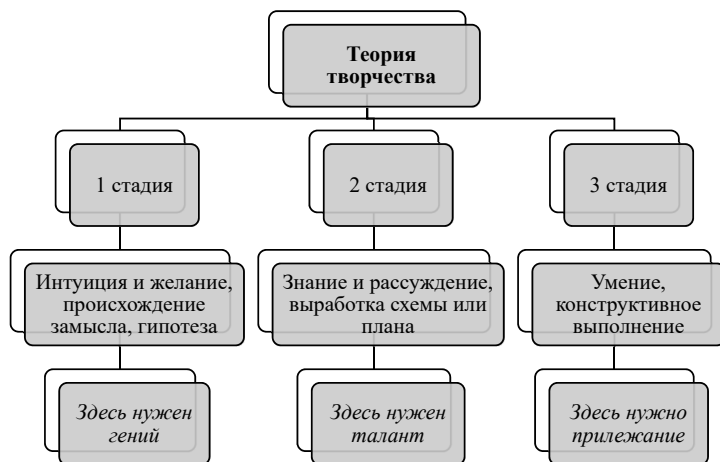


Рис. 67. Стадии творчества в «Теории творчества» П. Энгельмейера

В течение XX века теории технического творчества разрабатывались в трудах А. Осборна (1905–1987), Г.С. Альтшуллера (1926–1998). Философский анализ технического творчества способствует повышению его эффективности, выявляет его смысл. Философия техники рассматривает техническое творчество в контексте социальных проблем современности. Это приобретает особую актуальность в связи с кризисом современной индустриальной цивилизации.

8.3. Направления философии техники

Сциентистские теории возникли в 70-х годах XIX века. В то время техника воспринималась как практическое осуществление научных технических знаний. Проводились философские исследования системы науки и техники. Философы обращались к гносеологическому анализу проблем техники, технического знания и технического творчества.

Социологические концепции анализируют связь развития техники и общества. Техницизм отстаивает всемогущество научной и технической рациональности. Представители этого направления верят в возможность решения политических и социальных проблем при помощи техники.

Антитехницизм представляет технику как злого гения человечества. Технический прогресс является источником всех бед общества. К этому направлению относятся: Макс Хоркхаймер (1895–1973), Теодор Адорно (1903–1969), Герберт Маркузе (1898–1979). Мыслителей объединяет критическое отношение к техническому прогрессу.

Антропологическое направление в философии техники возникло в 30-е годы XX века. В это время технический прогресс рассматривался как способ существования общества и человека. Философское исследование технической деятельности взаимосвязано с данными различных наук. Антропология, физиология, психология приступили к изучению человека с учетом технической сферы [19]. К этому направлению относились Габриель Марсель, Жан-Поль Сартр, Альбер Камю.

Мартин Хайдеггер, немецкий философ, анализирует технику с точки зрения *экзистенциализма*. Для того, чтобы понять технику, необходимо обратиться к человеку. Техника – это инструмент, которым необходимо овладеть. Сущность техники – это способность человека рассматривать возможности, которые заложены в природе [2].

Религиозное направление в философии техники стремилось найти в религии спасение от пессимизма. В рамках этого направления технический прогресс рассматривался с позиций различных религий. Религиозное направление рассматривает научно-технический прогресс как выражение мистической сущности – Бога.

К этому направлению относятся Этьен Жильсон (1884–1978), Жак Маритен (1882–1973), Мартин Грабман (1875–1949). Основу их учения составил христианизированный аристотелизм. Эдгар Брайтмен (1884–1953), Ралф Флюэллинг (1871–1960), Эммануэль Мунье (1905–1950) стремятся примирить религию и культ человека.

Неотомист Фридрих Дессауэр (1881–1963) доказывает, что техника в ее развитии определяется божьим происхождением. Человек в процессе своего технического волеизъявления реализует божественный замысел. Бог предопределяет созидательный характер технической деятельности. Фридрих Дессауэр делает оптимистические заключения о будущем техники. Прогресс техники может принести гармонию мира на Земле.

Инженерная философия техники представляет стремление технических и инженерных специалистов выработать философию своей сферы деятельности. Эндрю Юр (1778–1857), шотландский экономист и химик, Эрнст Капп, основатель немецкой школы философии техники, Петр Климентьевич Энгельмейер, первый российский философ техники, Эмиль Генрих Дюбуа-Реймон, немецкий физиолог, философ, Эберхард Чиммер, немецкий философ и инженер-химик. Значительную роль в разработке философии техники сыграл существующий уже более ста лет Союз немецких инженеров. В 1965 году была сформирована исследовательская группа «Человек и техника», которая выпустила серию сборников и организовывала конференции и дискуссии.

В 70-е годы XX века была создана группа Мозеля и Ленке. Группа сфокусировала внимание на том, что техника — это сложный социальный феномен. Эта группа определила различные подходы к анализу техники: культурно-исторический, научно-исследовательский, социально-философский.

Философия техники — важный раздел современных философских представлений о природе человеческого общества, в котором существенным компонентом является техника. Философия техники сегодня, в эпоху информационных технологий, приобретает новый уровень наследования природы социального развития.

Теоретическая модель эволюции мира в начале XXI века должна отражать цивилизационное, техническое, историческое и культур-

ное разнообразие человечества. Утрата самобытности, исторического, культурного и цивилизационного развития спровоцирует техногенную катастрофу всего мира. Попытка США и Запада навязать мировому сообществу свою модель привела к локальным войнам и вооруженным конфликтам во многих регионах мира: в Африке, на Ближнем Востоке, в Среднеазиатском регионе и в Европе. Трагический опыт XX века со всей очевидностью показал опасность любых идей исключительности – национальной, социальной, культурной, религиозной.

Ральф Густав Дарендорф (1929–2009) в книге «Социология индустрии и производства» показал зависимость общества от технического развития. Современная техника вызывает значимые социальные последствия. Философ демонстрирует новое правило социальной дифференциации общества. Техника выполняет функцию структурирования общества через квалификационную сетку.

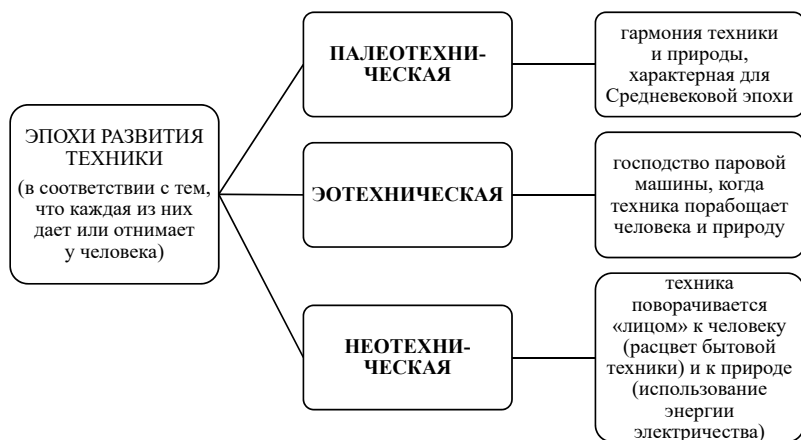


Рис. 68. Периодизация развития техники по Л. Мэмфорду

Льюис Мэмфорд (1895–1990) в своей работе «Техника и природа человека» характеризует новую эпоху как переходящую от изготовления техники для господства над стихиями природы до завоевания природы человеком с помощью созданных мегатехнологий [65]. В конечном итоге, считает он, человек из активного субъекта, использующего орудия труда, становится существом, обслуживаю-

щим машину. Он передает собственные функции машине. Человек сильно ограничивает свои функции в интересах деперсонизированных коллективных организаций (рис. 68).

Хенрик Сколимовски (1930–2018) рассматривает философию техники во взаимосвязи с человеком. Духовный строй человека техногенной цивилизации рационализирован. Он основан на количественных инструментальных ценностях. Необходимо изменить господствующий настрой цивилизации. Таким образом, философия техники, по его мнению, понимается как философия человека. Он настаивает, что техника должна быть подчинена человеческому императиву. При этом человек не должен подчиняться императиву техническому.

Американский социолог Уильям Дайзارد (1919–2010) в книге «Наступление информационного века» рассуждает о наступлении нового этапа в развитии общества. Философ пишет, что новые технологии оказали людям огромные информационные и коммуникационные услуги. Большинство из них стали доступны благодаря телевизору и телефону.

Современная цивилизация определяется развитием таких факторов, как экономика, микроэлектронная технология, экономика и политика. Анализ этих факторов приводит философа к выводу о необходимости кардинальных политических перемен. Необходимые решения при этом выходят за пределы экономической и технологической проблематики. Главные проблемы в итоге – политические.

Французский социолог Ален Турен (1925–2023) в работе «Производство общества» возражает против чрезмерного преувеличения роли техники в обществе. С его точки зрения, будущее общество можно назвать программируемым. Обозначение, которое ясно указывает на его способность создавать различные модели управления организацией, производством, потреблением и распределением. Такое общество может возникать благодаря своему самосовершенствованию. Оно является мобильным, а точнее, его можно назвать не обществом, а культурой.

8.4. Философия техники о техническом прогрессе

Техническая анархия была доминирующей философией на протяжении большей части промышленного развития Запада в XIX веке. С позиций технической анархии техника и технические знания эффективны как инструменты. Их следует использовать для того, чтобы получить богатство, власть и укрощение природы. В идеале для достижения частных целей необходим какой-то базовый порядок. Только рынок определяет, какие технологии будут преобладать. Это принцип оптимистического самоутверждения и индивидуализма.

Техническая анархия способствовала техническому прогрессу. Техника становится более мощной силой в прогрессе и приобретает автономные функции. Техника, которая изначально выступала как инструмент удовлетворения желаний и потребностей, становится самоцелью. Постепенно технологическая анархия утрачивает свое доминирующее положение. Хотя она редко полностью исчезает. На международном уровне техническая анархия все еще предстает доминирующей силой.

На место технологической анархии приходит технофилия. Она, в свою очередь, превращается в структуру с технократическими чертами.

Технофилия — это любовь к технике. Продукты технологии выступают не только производительными инструментами, но и игрушками.

Техника становится жизненной игрой. В результате технические устройства склонны контролировать человека. Бессознательное отождествление человека с техническими устройствами связывает эти объекты с личностью человека. Это отождествление с техникой становится формой контроля над людьми. Индивиды не могут отделить себя от техники, так как она создает возможности для удовлетворения базовых потребностей.

Люди не всегда способны объективно оценивать свое отношение к технике. Это можно проиллюстрировать на примере связи с автомобилем, компьютером или смартфоном. Увлечение современной техникой может быть настолько сильным, что технические устройства выступают продолжением личности. «Оскорбления»

в их адрес становятся личным оскорблением и могут восприниматься как угроза самооценке.

Это представляет собой потерю объективного понимания положительных и отрицательных особенностей технических устройств. Их функционирование обеспечивается работой заводов, транспорта, обслуживающей инфраструктуры, юридических служб и т. д. Их деятельность поддерживается комплексом знаний и навыков. Таким образом, технические устройства сначала были средствами достижения целей в передвижении, коммуникации, обмена информацией. Однако инфраструктура, обслуживающая технику, в конечном итоге стала доминирующей чертой культуры в целом. Города, землепользование и даже экономическое благополучие стали тесно связаны с техникой. То, что начиналось как инструментальная ценность, как средство достижения целей, становится самоцелью.

Парадоксально, но это приводит к разрушению первоначальных человеческих ценностей. Технические устройства могут стать угрозой для жизни, здоровья, экономики, окружающей среды и даже для нашего образа жизни.

Технофилия превращает погоню за технологиями в главную цель жизни. В конечном итоге она нацелена на применение техники и технологий ко всем сферам. Техника применяется в образовании, управлении, торговле, офисной работе, здравоохранении и т. д. Таким образом, она становится *технократией*, поскольку техника становится управляющей силой (рис. 69).

В форме технократии власть техники реализуется через правила технологических процессов. В этот момент люди технологизируются своей собственной любовью к технике. Жизнь становится простым механизмом. Однако это лишь предполагаемый логический конец технофилии. Маловероятно, что технократия получила полное и завершённое воплощение. Социальные процессы зависят от разнообразных факторов. Применение техники вызывает противодействие. Воображаемый логический конец торжества технократии неприемлем.

Любовь к технологиям остывает по мере того, как техника становится автономной силой. Многие люди приходят к осознанию того, что техника угрожает человеческим ценностям. Даже биосфе-

ре в целом угрожают продукты и процессы технической деятельности человека. Первоначальная реакция заключается в том, чтобы попытаться контролировать технологию. Выдвигается идея, что совершенствование техники снижает риски. Но это лишь продолжение технофилии, которая способствует развитию технократии.

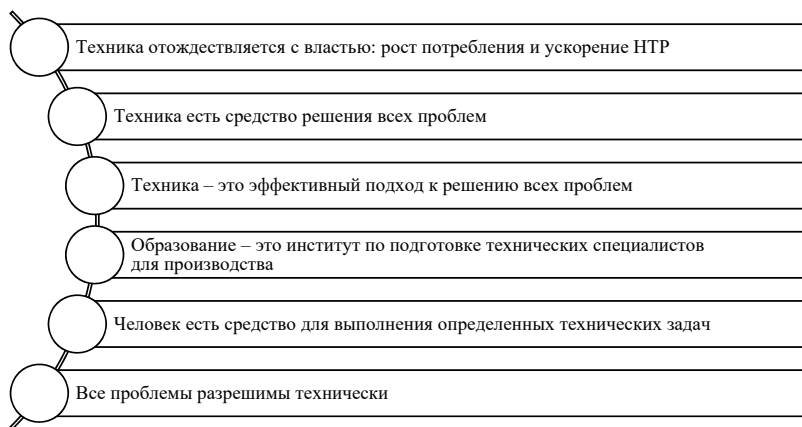


Рис. 69. Технократизм в философии

Технофобия возникает, когда появляется осознание, что только гуманные ценности могут обуздать угрозы со стороны техники. Это предотвратит риски использования техники, выходящей из-под контроля человека. Технофобия пытается освободить человеческую жизнь от технической зависимости. Для многих людей идея применения технократического контроля ко всем аспектам жизни человека отвратительна. Это представление связано с использованием механических моделей. Они ведут к утрате представлений о человеке как живом организме, целостном существе.

Существует естественное желание вернуться к человеческой автономии. Оно первоначально было одним из мотивов в стремлении к технологиям. Однако теперь стремление к автономии рассматривается как разочарованное техноструктурой. Эта автономия заключается в возрождении ремесел и искусств, более простых технологий. Отношение «сделай сам» характеризует его. Цель – самодостаточность. Недоверие к сложным технологиям – одна из особенностей технофобии.

Несмотря на распространение технофобии, силы технократии укрепляют свой контроль. Промышленные технологии эволюционируют в сторону постиндустриальной зрелости. Это происходит за счет менее масштабных, гибких систем производства.

Технофобия направлена на то, чтобы положить конец масштабным технологиям. Ставится задача снова поставить технологии под местный человеческий контроль. Это помогает подготовить почву для эволюции к технологическому дизайну.

Странники технофобии стремятся принять полную ответственность на себя в использовании техники. Они не понимают особенностей развития техники. Это приводит к разочарованию в технике и стремлению избежать таких отношений в будущем. Аналогичным образом восприятие опасного характера технической среды может сильно дезориентировать. Изначально считалось, что создание такой техноструктуры сделает жизнь проще и безопаснее.

Однако внедрение инноваций часто осуществлялось лицами, которые не могли нести полную ответственность за последствия. У них не было достаточного понимания природы и последствий.

Опасение, что техническая мощь приведет к полному контролю над людьми, приводит к разочарованию в развитии техники. Романтическая связь с техникой воспринимается как угроза человеческой целостности и выживанию.

Технофобия отвергает технологическую автономию и утверждает над ней автономию человека. Это выдвигает на первый план два принципа.

Во-первых, это приносит новую приверженность гуманным ценностям.

Во-вторых, как уже отмечалось, это приводит к возрождению и сохранению искусств, ремесел, технологий и навыков. Они направлены на достижение личного и межличностного развития. Развитие человека рассматривается как более важное, чем технологическое превосходство над людьми и природой. Это также означает изменение понимания взаимосвязи между природой и технологией.

Изначально люди рождаются как природные существа, и через технику и культуру они изменяют себя. Идея состоит в том, чтобы

рассматривать этот культурный процесс как управляемый, а не как случайный.

Человек становится мастером или учеником, когда узнает, как полностью сосредоточить свое внимание на предмете деятельности. С этой точки зрения технофобию можно рассматривать как одну из стадий роста. Она включает осознание использования технологий сознательно рефлексивным, критическим образом.

Четвертый вид отношения человека к развитию техники включает созревание гармоничных отношений между техникой, человеком и миром. Эта позиция по отношению к технике носит название *технической целесообразности*. Техника требует, чтобы люди задумались о своих целях и ценностях. Данная переоценка предшествует разработке новых технологий или использованию некоторых старых. На этой стадии человек способен овладеть техникой как инструментом достижения целей, о которых идет речь.

Техническая целесообразность рассматривает технику исходя из следующих требований.

- Развитие техники должно быть направлено на сохранение разнообразия технологий. Разнообразие является одной из особенностей как стабильных экосистем, так и стабильной экономики. Разнообразные технологии предоставляют широкий спектр возможностей для социального развития.

- Технический прогресс должен способствовать эффективным взаимодействиям между людьми, машинами и биосферой. Они являются необходимыми характеристиками будущих технологий в качестве условий развития устойчивой экономики.

- Совершенствование техники должно быть ориентировано на рациональное использование ресурсов и энергии. В разумном техническом дизайне экологичность и динамическая устойчивость тесно связаны между собой.

- При развитии техники необходимо принимать во внимание экономические показатели.

- Технический прогресс должен способствовать развитию человека.

Новые технологии предназначены для того, чтобы стимулировать развитие целостной человеческой личности. В перспективе создание технологии предполагает превращение технологического процесса в искусство. Таким образом, труд становится осмысленным. Технологическая целесообразность предназначена для развития личности, поддержания экологической целостности и здоровья [33].

Каждая из концепций сыграла определенную роль в процессе индустриализации на Западе. Техническая анархия была важна для прогресса техники, который привел к промышленной революции. Силы технофилии и технократического мышления помогли создать инфраструктуры континентального и глобального масштаба.

Революции в современной микроэлектронике, энергетике, биотехнологии открывают возможности для личного и духовного роста. Они указывают на возможное появление философии технической целесообразности как культурной силы.

Данное мировоззрение способствует постиндустриальным технологиям и совместима с ними. С точки зрения технической целесообразности существует возможность создания безопасной техники и технологий. Она ставит важные вопросы философии техники, связанные с управлением процессом совершенствования техники. Техническая целесообразность формулирует ключевые направления научно-технической политики с учетом гуманистических принципов.

Техническая целесообразность преобразует развитие техники, чтобы она стала средством реализации ценностей, которые люди считают важными.

Философия технологии включает в себя возможность мастерства и творчества. Оно реализуется через потребность в самореализации, которая превосходит желание манипулировать и контролировать других.

Конец господства технологии лежит за пределами технологии. Он связан с реализацией человеческих возможностей овладения технологией. Это проявляется в том, чтобы развить творческое общество и способствовать общению с природой. Это конечный смысл зрелой технологии.

8.5. Технонаука

В последние годы — в основном в Европе — исследователи делают акцент на понятии «технонаука» (рис. 70), подчеркивая неразрывную связь науки и технологий, которая реализуется на основе научно-технических исследований. Термин «технонаука» используется для обозначения тесной связи научной методологии как средства решения практических проблем на основе использования техники.

Понятие «большая наука», предложенное Дерекком Дж. де Солла Прайсом (1922–1983) в 1963 году, было первым шагом к новому понятию — «технонаука». Закрепление термина «технонаука» произошло позже в работах Бруно Латурс (р. 1947) при изучении научной деятельности. В исследованиях по социальной антропологии науки Латурс использовал понятие «технонаука», чтобы избежать бесконечного повторения сочетания «наука и техника».

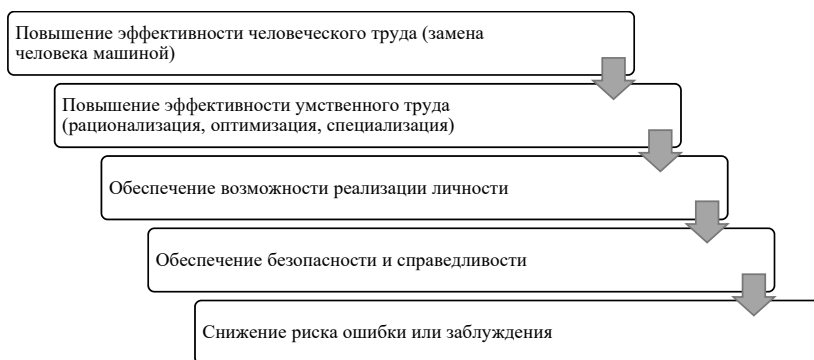


Рис. 70. Цели технонауки

Есть несколько причин для использования термина «технонаука». Некоторые из них являются теоретическими, а другие — практическими. С концептуальной точки зрения технонаука — это указание на неразрывную связь между наукой и технологией [28].

Данная связь может существовать в различных вариантах. С практической точки зрения важно учитывать новые явления, которые относятся к сфере технонауки. Взаимодействие между наукой и технологией настолько сильно, что различия между ними почти незаметны. В частности, это находит выражение в разработке новых научных методов, разработанных в лабораториях.

Наука обладает следующими характерными чертами.

- Наука разрабатывает особый язык, используя термины, смыслы и значения, которые являются предельно точными.
- Научные знания развиваются в форме научных теорий, их внутренние структуры открыты для последующих изменений.
- Наука – это квалифицированные знания, которые обладают большей точностью, чем любые другие знания.
- Научная деятельность руководствуется индуктивными или дедуктивными методами. Это определяет динамику науки, которая характеризуется стремлением к истине.
- Научная деятельность осуществляется в определенных рамках, которые устанавливают критерии научности. Наличие данных критериев отличает науку от других видов деятельности.
- Наука достигает своих целей в процессе исследовательской деятельности, направленной на получение новых знаний.
- Наука является частью культуры и реализуется как свободная деятельность. Наука ориентируется на ценности, которые связаны с самим процессом исследования. К ним относятся: честность, оригинальность, надежность и т. д. Наука связана с другими видами деятельности человека.

Что такое технонаука? На вопрос о смысле и значении технонауки можно ответить тремя различными способами.

Во-первых, это термин, который обозначает неразрывную связь между наукой и технологией. Она обусловлена отсутствием онтологических различий.

Во-вторых, технонаука выражает смысл практического взаимодействия между наукой и технологией.

Таким образом, отсылка к технонауке двояка. Существуют два различных аспекта реальности, которые могут иметь причинно-следственное взаимодействие. При этом существует связь, которая сохраняет автономность науки и техники.

В-третьих, технонаука – это термин, обозначающий новую реальность, своего рода гибрид науки и техники. Следовательно, данный объект обладает свойствами, отличными от свойств науки и техники, взятыми по отдельности.

Некоторые исследователи утверждают, что технонаука может рассматриваться как «техно-логос». Это означает, что этот предмет подразумевает более широкую трактовку, выходящую за пределы науки, требующую философского осмысления.

Различие между техникой и технологией заключается в следующем. Техника базируется на практических знаниях, основанных на опыте, но без опоры на научные знания.

В то время как технология – это деятельность, которая преобразует природную и социальную реальность творческим образом. Она делает это на основе целей, разработанных с помощью научного знания, а также с помощью конкретных технологических знаний. Таким образом, «ноу-хау» в технике опирается на знания, полученные при помощи науки. Поэтому технология может быть только «техно-логосом». Технологическая деятельность нуждается в научных знаниях и в практике.

Необходимо прояснить отношения между наукой и технологией. Это даст возможность отвергнуть утверждение о том, что технонаука – это просто технология, основанная на науке.

Исследователи выделяют пять онтологических моделей, которые учитывают подходы, оказавшие большое влияние на отношения между наукой и техникой.

1. Технология сводится к науке, то есть технология онтологически зависит от науки. Это означает, что она является прикладной наукой либо является приложением науки.

2. Наука сводится к технологии. Наука онтологически зависит от технологии. Это можно рассматривать как инструменталистскую позицию. Наука появляется как средство преобразования природы с помощью технологии. Данная точка зрения прослеживается, в частности, в прагматизме и в марксизме, ориентированным на практику.

3. Существует тождество науки и техники. Этот тезис является способом понимания технонауки. Его сторонники пытаются подчеркнуть идентичность науки и техники, отмечая сходство их методов.

4. Наука и техника независимы, они имеют свою специфику. Они развиваются параллельно, между ними нет жёсткой взаимосвязи.

5. Наука и технология онтологически независимы, но они находятся в причинно-следственном взаимодействии. Этот последний вариант также является версией технонауки. Данная концепция указывает на концептуальное различие между наукой и технологией. Наука и техника имеют разные цели, процессы и результаты. Таким образом, они имеют как теоретические, так и эмпирические различия. При этом наука и техника взаимосвязаны во многих отношениях, как показывает история, по крайней мере с XVII века. В связи с этим есть интересная метафора: они похожи на две ноги одного тела.

8.6. Технология и техническая рациональность

Истолкование технонауки во втором смысле – как взаимодействия – совместимо с понятиями «наука» и «технология». Рассмотрим различия между наукой, технологией и технонаукой.

Характеристики науки связаны с разновидностью рациональности, которая отличается от технологической рациональности. Цели, процессы и результаты, к которым стремятся наука и техника, различны. Это находит проявление в существовании различных типов рациональности. Научная рациональность преследует несколько целей, главным образом в когнитивной сфере. В фундаментальной науке они направлены на расширение знаний. В прикладной науке они служат для решения практических проблем в конкретной области.

Технологическая рациональность ориентирована на творческое преобразование природной или социальной реальности. Она служит для достижения соответствия с реализацией проекта по созданию продукта.

Термин «технология» указывает на знание, поскольку она является «логосом», то есть доктриной или обучением. Корень «техне» отсылает к области искусства по созданию объектов искусства. Сфера технических знаний и умений предназначена также для создания полезных предметов. Технология – это деятельность, которая преобразует естественную или социальную реальность на основе научных и технических знаний [40].

В результате этого процесса возникает ожидаемый продукт, который должен быть осязаемым. Это может быть видимый артефакт или новый вид социальной реальности. Конечный продукт технологии регистрируется в патенте. Это вряд ли может иметь место в результатах научной деятельности.

Однако технология – это нечто большее, чем знания, используемые для преобразования конечного продукта. Она включает в себя множество компонентов.

1. Технология имеет свой собственный язык благодаря своему вниманию к внутренним составляющим процесса. К ним относятся: дизайн, эффективность, экологичность и т. д. Внешние факторы включают: социальные, экономические, политические, культурные элементы.

2. Структура технологических систем состоит из множества операций. Она направляет творческую деятельность человека по преобразованию природы или общества.

3. Специфическое знание технологической деятельности является инструментальным и инновационным. Оно воплощается в изобретениях. Технологическое знание оказывает влияние на общественное производство, доминирует в ней, чтобы служить индивидам и обществу.

4. Методы, применяемые при разработке технологий, основаны на проверке гипотез. Применение методов связано с обоснованием средств, используемых в технологическом процессе.

5. Ценности, сопровождающие создание технологий, могут быть внутренними. Они состоят в том, чтобы реализовать цель с наименьшими возможными затратами. Внешние ценности включают этические, социальные, политические, экологические ориентиры. Эти ценности определяют жизнеспособность технологии и ее альтернативных вариантов.

6. Технологический процесс поддерживается социальными действиями человека, которые ориентированы на преобразование окружающей действительности.

Технологию можно рассматривать как реализацию творческого потенциала по преобразованию природных или социальных условий жизни. Технологические знания не стремятся описать или объяснить

реальность. Она рассматривается как изученная в определенной степени. Технологические знания опираются на исследование аспектов, связанных с преобразовательной деятельностью. К ним относятся: этические, экономические, экологические, политические, культурные и т. д. Таким образом, при реализации технологических проектов приходится учитывать ряд факторов и ограничений.

Даже если с точки зрения технических решений цели достижимы, это может быть неприемлемо с точки зрения других факторов.

Необходимо принимать во внимание:

- экономические критерии (соотношение затрат и выгод);
- этические ценности (доверие, справедливость);
- экологические последствия (загрязнение рек);
- политические последствия (ограничение гражданских свобод).

Очевидно, что технологии тесно связаны с эффективностью научной деятельности. Без применения техники наука не может проводить эксперименты, собирать и обрабатывать полученные данные. Как утверждает Бруно Латур, современная наука – это технонаука. Поверхностная интерпретация этого в конечном счете пренебрегает тем, как устроены связи между наукой и техникой.

Технология – это нечто большее, чем оборудование, используемое для проверки научных гипотез. Технология пронизывает науку, проникает во все элементы научной деятельности. Технология более тесно связана с пониманием природы через науку. Здесь важны определенные объекты научного исследования. Ряд мыслителей утверждают, что объекты научного исследования не просто обнаруживаются технологией. Во многих случаях они сконструированы при помощи технологии.

Инструментальные реалисты утверждают, что открытия в фундаментальной физике полностью зависят от технологий. Исследуемые объекты возникают в результате технического воздействия на субатомные частицы. Чтобы объект появился для измерения, необходима технологически структурированная среда. Возможность получить новые знания зависит от технологических возможностей. Это проявляется при изучении очень малых или очень больших объектов. Технология проникает в знания, к которым стремится наука.

Выводы по теме 8

Философия техники как раздел философии первоначально сформировалась в рамках философии культуры. В период промышленной революции в связи с ускорением технического прогресса возникла потребность в осмыслении значения техники для современной цивилизации.

Философские подходы к осмыслению техники позволяют анализировать ее как сложный феномен материальной и духовной жизни. Техника рассматривается в качестве средств для преобразования материальных условий жизни. При этом техника выступает как система знаний, необходимых для создания и эксплуатации техники, ее совершенствования. Техника также включает особый комплекс знаний, которые применяются для решения технических задач. Философский подход к технике дает возможность рассматривать ее как особую реальность, которая состоит из искусственных объектов, управляемых технической рациональностью.

Влияние техники не ограничивается только материальной сферой. Техника формирует систему ценностей в современном обществе, определяя отношения человека с природой, обществом. Техника оказывает сильное влияние на познавательные возможности человека, создает возможности для получения новых знаний о мире.

В современном обществе большое значение приобретают такие феномены, как технонаука и технологическая рациональность. Они характеризуют переход развития техники на новый этап, который возник в результате тесной связи науки и техники. Если на начальных этапах развития общества создание техники опиралось на практический опыт, интуицию, то на современной стадии развития совершенствование техники определяется комплексом научных знаний. Тесная связь техники и науки находит отражение в технологической рациональности, которая определяет направления технического прогресса на современном этапе. Создание и совершенствование технологий опирается не только на знания естественных и технических наук, но охватывает все виды научных знаний. Стремительное распространение технологий повышает значение технологической целесообразности, необходимой для эффективного регулирования отношений между природой и обществом.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте философию техники: предмет, цели, задачи и, используя рис. 64, проанализируйте основные проблемные вопросы философии техники.
2. Используя рис. 65, раскройте содержание философских подходов к технике.
3. Используя рис. 68, охарактеризуйте основные этапы развития техники, выделяемые Л. Мэмфордом.
4. Охарактеризуйте начальный этап становления философии техники в России.
5. Какие направления выделяют в философии техники?
6. Опираясь на рис. 66, охарактеризуйте основные этапы становления философии техники, представленные в работах Э. Каппа.
7. Раскройте суть понятий «техническая анархия», «технофилия» в контексте особенностей технического прогресса.
8. Проанализируйте понятия «технофобия» и «техническая рациональность».
9. Используя рис. 70, раскройте содержание понятия «технонаука».
10. В чем проявляются особенности технологической рациональности?

Тестовые задания к теме 8

1. Объектом философии техники являются техническая деятельность людей, а также (2 варианта)

- а) техническое образование
- б) технические знания
- в) техника
- г) инновации

2. Наука, которая учит переработке естественных предметов или знаниям ремесла, согласно И. Бекманну, называется

- а) технократия
- б) технофобия
- в) тенофилия
- г) технология

3. Использование природных материалов и сил природы для получения необходимых вещей и эффектов, согласно К. Ясперсу, — это

- а) технология
- б) техника
- в) философия техники
- г) техносфера

4. Подход к технике, который включает рассмотрение техники как мастерства, умения, ремесла.

- а) деятельностный
- б) материальный
- в) вещественный
- г) феноменологический

5. Подход к технике, который находит воплощение в анализе техники как совокупности орудий и машин.

- а) праксеологический
- б) материально-вещественный
- в) аналитический
- г) социально-экономический

6. В каких теориях философы обращались к гносеологическому анализу проблем техники, технического знания и технического творчества?

- а) прикладных
- б) эпистемологических
- в) сциентистских
- г) социологических

7. Представляет технику в качестве злого гения человечества

- а) сциентизм
- б) религия
- в) мифология
- г) антитехницизм

8. Опасения, что техника может выйти из-под контроля человека, характерны для

- а) технической анархии
- б) технократизма
- в) технофобии
- г) технофилии

9. Подчеркивает неразрывную связь науки и технологий понятие

- а) «технократия»
- б) «сциентизм»
- в) «техноцентризм»
- г) «технонаука»

10. Ориентирована на творческое преобразование природной или социальной реальности, соответствии с реализацией проекта по созданию продукта

- а) техническая рациональность
- б) технология
- в) философия техники
- г) техническая наука

Тема 9. ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ БУДУЩЕГО

9.1. Теория постиндустриального общества

Создателем теории постиндустриального общества является американский ученый Дэниел Белл (1919–2011). Эта концепция возникла как результат осмысления развития западного общества после Второй мировой войны. В развитых странах сложилась качественно новая ситуация. Постиндустриальное общество базируется на повышении эффективности применения технологий в производстве. Меняется роль человека в производственных процессах. Основной производственной силой становится наука. Поэтому потенциал общества измеряется масштабами информации и знаний, которыми оно располагает.

Формирование постиндустриального общества происходит в процессе эволюционных изменений. В этом процессе Дэниел Белл выделил три этапа. *Доиндустриальное общество* основано на примитивных формах производства. К ним относятся сферы добычи и первичной обработки ресурсов. Доиндустриальный уклад базируется на сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых, рыболовстве, заготовке леса. Этот тип общества для большинства людей может обеспечить минимум потребления на грани выживания. Трудовые навыки работников формируются под влиянием традиций. Преобладает простой неквалифицированный труд.

Для следующего этапа – *индустриального производства* – характерно производство машин, технических устройств. Основным производственным ресурсом становится энергия. Машинная технология и энергия применяются для изготовления товаров. Повышается квалификация работников. В организации производства и потребления появляются элементы прогнозирования. В условиях индустриального общества происходят перемены в условиях материальной жизни людей.

Лишь во второй половине XX века в индустриально развитых странах была решена продовольственная проблема. Улучшилось качество питания, а также увеличилась продолжительность жизни,

снизилась смертность населения. Большое значение для решения этих проблем имели естественнонаучные, технические, технологические знания.

В условиях *постиндустриального общества* – третьего этапа – производство приобретает системный характер. Оно базируется на взаимосвязи всех сфер общественной жизни. Основным ресурсом постиндустриального общества становится информация. Совершенствование знаний о мире происходит на базе применения системного анализа. Большое значение приобретает кодификация теоретического знания [47]. Важной задачей науки становится обеспечение управления хозяйственными и социальными процессами на основе научного прогнозирования. Обмен информацией и знаниями происходит при помощи информационных технологий. Это повышает значение подготовки инженеров и ученых (рис. 71).

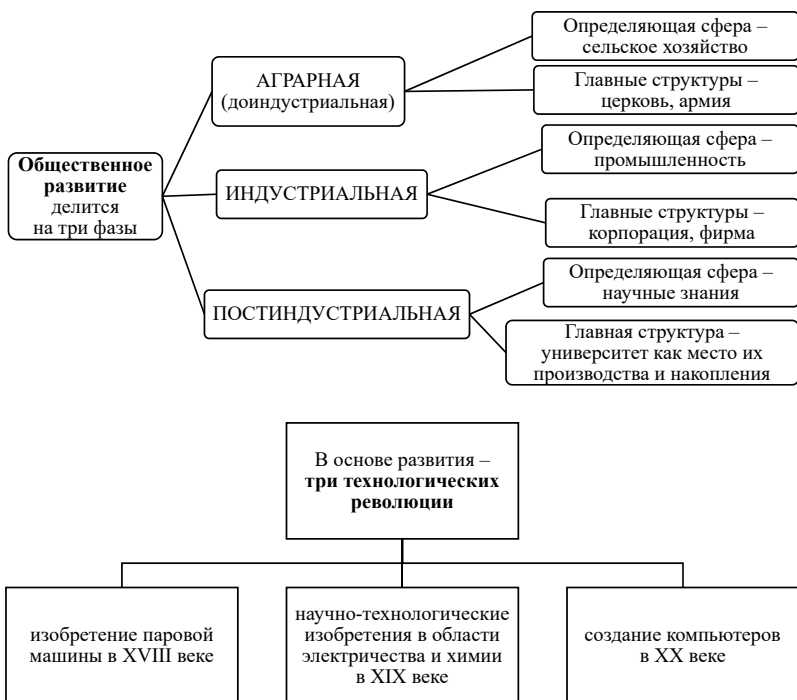


Рис. 71. Теория постиндустриального общества Д. Белла

При характеристике постиндустриального общества Дэниел Белл основывается на пяти основных аспектах. В сфере экономики происходит переход от производства товаров к развитию сферы услуг. В структуре занятости наблюдается доминирование работников с высокой квалификацией и технического класса. Движущей силой общества становятся инновации. Они во многом определяют тенденции развития социума. Во всех отраслях общественного производства возрастает роль технологий. Они охватывают сферы принятия решений.

Белл утверждал, что постиндустриальное общество формируется в результате *технологических перемен*. Сдвиг от промышленного производства к сфере услуг произошел в Великобритании, в Западной Европе, в Соединенных Штатах и в Японии. Способность трансформировать научные знания в конечный продукт характерны для Соединенных Штатов и Японии.

В развитых странах Запада активно пропагандируется теория золотого миллиарда. Все государства делятся на три группы. В первую группу входят страны, которые производят информацию. Их отличает высокий уровень жизни и образования. Во второй группе стран развито материальное производство. Страны третьей группы являются поставщиками сырья.

9.2. Концепция волнового развития общества

Элвин Тоффлер (1928–2016) создал концепцию трех волн в историческом процессе. С переходом от собирательства и охоты к сельскохозяйственной жизни зародилась *Первая волна*. Она началась примерно 10 тысяч лет назад и привела к появлению первых ростков цивилизации. Первая волна сформировала аграрную цивилизацию, и ее главной ценностью была земля. Каждое хозяйство производило большую часть того, что потребляло. В этот период экономика была децентрализованной и замкнутой.

Под влиянием *Второй волны* зародилась индустриальная цивилизация. Она базируется на капиталистических отношениях, которые сформировали гигантские корпорации, организации фабричного типа, нуклеарную семью. Были созданы условия для массового производства. Они сформировали новую систему распределения.

Третья волна базируется на научно-технологических достижениях в области информатики, электроники, молекулярной биологии. Для новой цивилизации характерны следующие черты (рис. 72).

Общество Третьей волны открывает больше возможностей для организации досуга. Жизнь в обществе Третьей волны приобретает инновационный характер. Все стороны общественной жизни постоянно меняются. Изменения становятся системными и постоянными. Участие в инновациях дает конкурентные преимущества. Организация производства на локальном уровне становится менее масштабной, чем в условиях Второй волны. На смену огромным корпорациям приходят *сетевые сообщества*, небольшие подвижные команды. Организация производственной и общественной жизни утрачивает иерархический характер. Формируются ситуативные, матричные, сетевые способы управления. Повышается эффективность управления в рамках временных коллективов, рабочих групп.

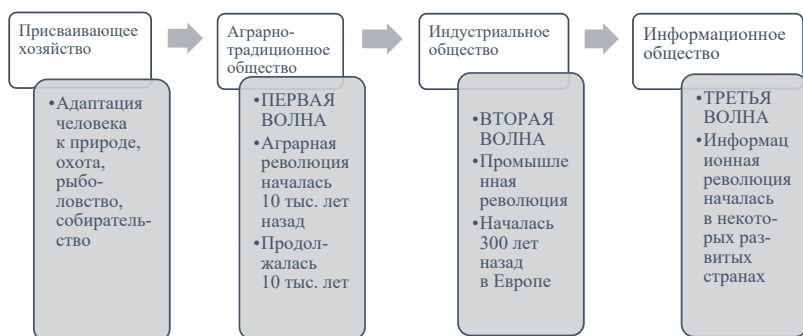


Рис. 72. Э. Тоффлер. Теория волн

Большое значение в обществе Третьей волны играет информационная инфраструктура. Развитие информационных систем определяет эффективность управления процессами в цивилизации Третьей волны. Это придает новому обществу высокие темпы ускорения в его развитии. Капитал и труд в цивилизации Третьей волны уступают место информации и знанию. В информационном обществе классы заменяются сетевыми информационными сообществами. Технологии Третьей волны обеспечивают социальное

разнообразии. Плюрализм получает технологические гарантии своего реального воплощения.

Новое общество децентрализовано, поскольку в нем отсутствует единый центр социальной жизни (рис. 73). Информационные технологии дают возможность пользователям получать необходимые им сведения, независимо от цензуры центра. Это становится базой для децентрации. Этот процесс охватывает все сферы общественной жизни. В производстве происходит демассификация и разукрупнение предприятий.

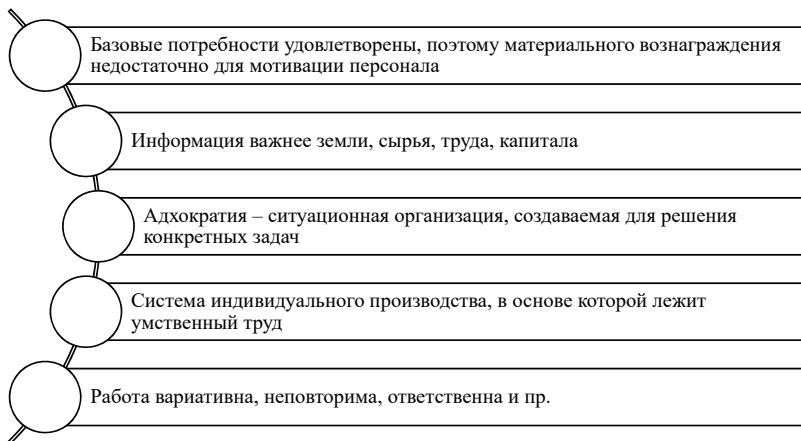


Рис. 73. Э. Тоффлер: характеристика общества Третьей волны

В сфере управления происходит перераспределение властных полномочий центра в пользу регионов. Для новой цивилизации характерны также процессы интеграции. В частности, это выражается в экономической интеграции, в создании наднациональных властных и экономических структур. Ее цель – повышение эффективности функционирования и развития составных частей. Интеграция в эпоху Третьей волны не предполагает господства центра. Он выполняет функции координации. В условиях новой цивилизации развертывание потенциала техники оказывает воздействие на все стороны общественной жизни. Рождается новый уклад жизни, в котором принципиально иной будет сфера труда, управления, досуга.

9.3. Теория информационного общества

В связи с изменениями в развитии современной цивилизации начался новый этап развития идей информационного общества. В этом плане ключевой является концепция общества сетевых структур Мануэля Кастельса (р. 1942). Мыслитель считал, что стабильные состояния в истории сменяются революционными трансформациями. В конце XX века наметился переход к новому состоянию. Его Кастельс обозначает как *информационное общество*.

Мануэль Кастельс устанавливает различия между понятиями «информационное общество» и «информациональное общество». Первое понятие указывает на значение информации в социальных процессах. Оно было велико на всех исторических этапах.

Термин «информациональное общество» указывает на особую социальную организацию. Источниками производительности и власти в ней являются генерирование, обработка и передача информации. В основе доминирующих функций и процессов находится сетевой принцип.

Сети – это открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться. Они могут интегрировать новые связи на основе коммуникации в данной сети. Для сетевой социальной структуры характерна высокая динамичность. Подобные структуры открыты для инноваций. Сети способствуют развитию капиталистической экономики. Они повышают скорость и эффективность распространения инноваций. Сетевые сообщества расширяют децентрализацию управления различными сферами общественной жизни. Они повышают гибкость и адаптивность трудовой занятости в условиях глобализации [22].

Сетевые структуры способствуют развитию культурного многообразия. Кастельс отмечает, что информация есть особый ресурс, который проникает через всяческие преграды и границы. Ученый рассматривает информационную эру как эпоху глобализации. Ее реальным воплощением в обществе выступают сетевые структуры. Они становятся одновременно и средством, и результатом глобализации общества.

К информационным технологиям, согласно Кастельсу, относятся микроэлектроника, вычислительная техника, телекоммуникации. Большую роль также играют оптико-электронная промышленность и геновая инженерия. Причины изменений, которые происходят в современном мире, связаны с технологиями обработки информации и коммуникацией.

Мануэль Кастельс основной чертой информационного общества считает глобальную экономику. Понятие «глобальная экономика» в трактовке Кастельса означает, что основные виды и элементы экономической деятельности организованы в глобальном масштабе. Этот тип организации экономики способен работать в масштабах всей планеты как единая система в режиме реального времени. В ее основе находятся информационные и коммуникационные технологии. Новая экономика формируется вокруг глобальных сетевых структур капитала, управления и информации. Основа производительности и конкурентоспособности создается на основе доступа к технологическим умениям и знаниям.

Ориентация на сетевые формы управления и производства не означает заката капитализма. Информационный технологический базис распространяет капиталистический способ производства в глобальном масштабе. Однако происходит трансформация капитализма на основе глобализации и сетевых финансовых потоков. Эффективность использования финансового капитала зависит от знаний и информации. Сегодня электронно-коммуникативный базис существует во всех сферах общественной жизни – от экономики до культуры.

Компьютерные сети связали человечество в одно целое. На сегодняшний день все общества затронуты процессами глобализации и информатизации. Однако эти процессы протекают неравномерно. Согласно Кастельсу, некоторые регионы активно вовлекаются в глобальный экономический обмен. Другие крупные регионы, например, Африка, исключаются из этих процессов. В обозримом будущем не предполагается создание открытого рынка труда, технологий, товаров и услуг. Этому препятствуют интересы отдельных государств, политических альянсов.

9.4. Инновации как движущая сила современной цивилизации

В широком смысле понятие «инновация» включает имитацию, изобретение, творческое воображение и изменения. В последнее время содержание термина перестало ограничиваться технологическими инновациями. Более того, инновации теперь связаны не только с исследованием новых технологий, но и с коммерческим использованием этих новых технологий [12].

Первую характеристику новой технико-экономической парадигмы можно найти в публикациях, посвященных феномену инноваций. Эдмунд Фелпс (р. 1933) определяет успешную инновацию на основе способности пользоваться спросом среди потребителей. Это важное условие для внедрения инновации в производство. Предложение новых идей со стороны предпринимателей спросом со стороны финансистов определяют появление инноваций. Данная концепция демонстрирует роль инноваций в экономике. Однако она не проясняет их сущности. Понятие «инновация» в современной литературе рассматривается как само собой разумеющееся.

Вторую характеристику технико-экономической парадигмы можно найти в публикациях по менеджменту и экономике инноваций. Инновацию определяют как коммерческое применение или производство новых услуг или продуктов. Их создание связано с технологическим изобретением.

Инновации охватывают как технологическое, так и творческое измерение. В инновации тесно связаны изобретения вместе с коммерческим измерением. Инновация включает использование изобретения для превращения его из модели или прототипа в товар или услугу.

Эффективные технологии делают их доступными на рынке для потребителей. Этот последний аспект имеет решающее значение. Без него изобретение — это не более чем отличная идея. Часто этим элементом инноваций пренебрегают. Результаты могут разочаровать потребителей, инновации сопряжены с коммерческим риском. Только тогда, когда между технологическим и экономическим аспектами установлена эффективная взаимосвязь, появляется инновация.

Один из основателей концепции инноваций, в которой нашли отражение внутренние связи между технологиями и экономикой, является экономист Йозеф Шумпетер (1883–1950).

Согласно Шумпетеру, капиталистическое предприятие и технический прогресс тесно связаны между собой. Предприниматели всегда ищут новые возможности для бизнеса. Они внедряют инновационные технологии в свою деловую практику, так как это обеспечивает конкурентоспособность.

В рыночных условиях, когда между конкурентами идет борьба за потребителя, крупные фирмы имеют преимущество перед мелкими. Предприниматели должны постоянно изучать новые инновационные бизнес-идеи, маркетинговые стратегии и т. д. Шумпетер считал, что цикл инноваций является движущей силой экономики. Он включает разработку, внедрение инноваций, их распространение, формирование потребности в новых инновациях (рис. 74).



Рис. 74. Теория Й. Шумпетера о циклическом развитии экономики

Для Шумпетера инновации не только касаются изобретения на уровне продукта или услуги. Они также связаны с экономическими циклами (волнами). Опираясь на работы Николая Кондратьева, Шумпетер изучает длинные экономические волны.

Данные процессы зависят от развития передовых отраслей и связаны с технологическими сдвигами. Например, волна, начавшаяся около 1845 года, связана с паровой энергией и инновациями в железнодорожной отрасли.

Волна, начавшаяся примерно в 1900 году, обусловлена распространением электричества и двигателей внутреннего сгорания. Следовательно, для Шумпетера именно технологические инновации играют ключевую роль в экономическом развитии. Прогресс экономики определяется волновыми процессами, поэтому не является бесконечным.

По мнению Шумпетера, внедрение инноваций выступает фактором нарушения экономического равновесия. Инновации вызывают экономический подъем, который затем заканчивается спадом. В условиях нового экономического равновесия, в котором доминируют крупные фирмы, роль предпринимателей уменьшается. Этот периодический экономический спад объясняется двумя факторами:

1) концентрацией власти и капитала у крупных фирм и корпоративных групп, в которых не остается места для предпринимательского поведения;

2) появлением интеллектуального класса, который возникает в условиях экономического роста. Однако этот класс придерживается социал-демократических ценностей, враждебных капитализму.

Данная тенденция к концентрации власти крупными корпорациями присуща капитализму. По этой причине Шумпетер пессимистично относится к способности капитализма служить долгосрочному экономическому прогрессу. По его словам, негативные последствия концентрации власти могут быть преодолены только инновациями. Они нарушают равновесие и предотвращают крах капиталистической системы.

Согласно Шумпетеру, капиталистическую экономику характеризуют следующие черты:

— высокая динамика изменений, которая охватывает все сферы общественной жизни;

— движение капиталистического способа производства обусловлено производством новых товаров, освоением рынков, соз-

данием и внедрением новых методов производства, организации производства;

— большое значение имеет постоянное изменение способов взаимодействия между субъектами рыночных отношений. Они разрушают старые формы отношений и создают новые. Например, внедрение дизельного двигателя в локомотивах заключалось в создании новой технологии. Они разрушали производство паровых двигателей.

Шумпетер выделяет пять сил созидательного разрушения:

- инновация продукта;
- инновации в производственном процессе;
- создание новых рынков;
- открытие нового источника сырья;
- разработка новых организационных структур.

Существуют различия в современной трактовке инноваций и концепцией Шумпетера. Инновации в настоящее время рассматриваются как источник экономического роста и как панацея от всех видов социальных проблем. Концепция Шумпетера об экономических волнах и созидательном разрушении ставит под сомнение трактовку инноваций в исключительно прогрессивном смысле.

В современной литературе подвергается критике предположение о том, что крупные фирмы лучше стимулируют инновации, чем небольшие предприятия.

Идея о том, что экономический спад следует за каждым подъемом экономического цикла, показывает, что инновации являются необходимым, но недостаточным условием экономического роста.

Инновации выступают одним из факторов экономического подъема, но в то же время инновации нуждаются в дополнительных и, возможно, даже неэкономических средствах, чтобы предотвратить его спад.

Несмотря на вклад инноваций в экономический подъем, они сами по себе не экономичны. Каждый подъем экономического цикла включает создание инноваций и разрушение существующих рынков, отраслей и фирм. Инновации предотвращают крах капиталистической системы. Можно предположить, что инновации не принадлежат капиталистической экономической системе. Однако они ограничивают ее пределы.

Позитивное воздействие инноваций сопровождается негативными последствиями в других местах. Это ясно показывает, что инновации важны для решения социальных проблем. Однако они не способны сами по себе справиться с социальными проблемами современного общества. Инновации, направленные на решение одних проблем, порождают новые проблемы.

9.5. Взаимосвязь техники и инноваций

Инновации тесно связаны с развитием техники и технологий. Однако проблемы инноваций не нашли глубокого осмысления в философии техники.

Классические философы техники, такие как Мартин Хайдеггер, никогда не размышляли о понятии «инновация». В то время как современные философы чаще всего рассматривают инновации в связи с техникой. Существуют критерии, чтобы отличать инновации от технологии.

Для Хайдеггера техника ассоциируется с типом знания, который находит применение в производстве. Техническое знание находится в тесной взаимосвязи с инструментальным и антропологическим пониманием техники. Оно относится к информации, которая находит применение в повседневных практиках.

Однако современные инновации связаны с неизвестным, с тем, что ранее не применялось на практике. К таким инновациям относятся Интернет или двигатель внутреннего сгорания. Инновации разрушают привычные представления и создают нечто принципиально новое. Вопреки представлению Хайдеггера о технике как о том, что известно, инновации разрывают этот стереотип. Инновации основаны на принципиально новых знаниях. Они воплощают идеи вещей, которые ранее не были известны.

Рассмотрим пример концептуализации техники Жильбером Симондоном (1924–1989). Для этого философа экономические соображения не влияют непосредственно на технологический прогресс. При этом он не отрицал значение экономических условий для производства техники. Симондон фокусируется в основном на изобретении как создании и эволюции нового технологического

объекта. При этом его интересуют инновации в процессе создания и внедрения на рынок. В связи с этим возникают причины рассматривать инновации за рамками их отождествления с техникой.

Рассмотрим различия инноваций и технологий. Шумпетер никогда не задумывался о разнице между техникой и инновациями. В центре его внимания находится процесс инновационного развития. Шумпетер утверждает, что инновационный продукт или услуга обеспечивают конкурентное преимущество. Его размышления об инновациях в первую очередь сосредоточены на процессе инноваций. Анализ творческого разрушения – это характеристика не инновационного продукта или услуги, а инновационного процесса.

Здесь имеет место *первое различие* между технологией и инновациями. Слово «технология» имеет в первую очередь субстанциональное значение. Оно относится к объекту, который предназначен для достижения определенных целей. Это объясняет, почему современные размышления о технике часто сосредоточены на конкретных артефактах. Например, к ним относятся новые технологии, такие, как дроны или роботы, которые являются результатом инновационного процесса.

Инновации, напротив, часто рассматриваются как процесс. Это не означает, что технику нельзя рассматривать как процесс. Например, Симондона интересует процесс индивидуации техники. Технология, как правило, воспринимается как артефакт. Значение термина «инновация» содержит размышление о процессе ее возникновения и дальнейшем развитии.

Рассмотрим *второе различие* между техникой и инновациями.

Все виды техники можно считать результатом инновационного процесса. Однако не все инновационные процессы приводят к созданию техники. Шумпетер в качестве инноваций рассматривает создание новых рынков и развитие новых типов организационных структур. Примером нетехнических инноваций является преобразование в политике или в социальной сфере. Следовательно, вся техника возникает в процессе инноваций. При этом инновации могут привести к результатам, выходящим за рамки техники. Например, социальные инновации.

Третье различие между технологией и инновациями возникает на основе выделения внутренних и внешних факторов (детерминант). Классические философы техники, такие как Хайдеггер и Симондон, фокусируются на внутренних условиях разработки техники. В то время как Хайдеггер утверждает, что техника – это особый способ постижения истины, Симондон исследует особенности технических структур.

Существуют внешние причины, которые приводят к стандартизации элементов техники. Наряду с этим действуют факторы, которые влияют на разнообразие техники. Унификация технических объектов происходит в силу внутренней необходимости. Она не является следствием экономических влияний или практических требований.

В современных феноменологических концепциях внимание сосредоточено на внутренних детерминантах артефактов. Исследователи изучают, как они влияют на взаимодействие техники с миром. Это не означает, что технику нельзя считать внешне обусловленной. Технологию рассматривают как внутренне детерминированную. Шумпетер рассматривал взаимосвязь инноваций с рыночными потребностями и экономическими волнами. Этот анализ подчеркивает значимость внешних факторов инновационных процессов.

Четвертое различие между технологией и инновациями обнаруживается при анализе предположения о том, что инновации меняют «правила игры». Инновации, подобные паровому двигателю, безусловно, являются примерами новой организации производства. Их созидательное и разрушительное влияние состоит в том, что они разрушают старое экономическое равновесие. На смену прежнему водяному колесу приходят новые устройства, использующие энергию пара.

Таким образом, инновации способны разрушать старые правила игры и создавать новые. Эта особенность инноваций может быть противопоставлена пониманию техники как рационального поведения. Она меняет привычную схему «средство – цель». Инновации не следуют правилам системы, регулируемой правилами. Инновации разрушают существующие правила и создают новые принципы организации системы.

9.6. Общество знаний

Общество знаний – это экономика знаний, основанная на науке и технике, а также эффективном использовании деловой, правовой и финансовой инфраструктуры, необходимой для ее роста и устойчивости. *Экономика знаний* (рис. 75) требует нового типа сотрудничества между правительством, фирмами и университетами, формирующими так называемую «тройную спираль». Сотрудничество между субъектами развивается как на региональном уровне, так и за пределами государства. Эволюция общества знаний создает новые геополитические условия, выдвигает новые критерии неравенства, создает новые иерархии в стране и во всем мире.



Рис. 75. Понятие экономики знаний

Процессы перехода от «общества знаний» к «экономике знаний» воспринимается как нечто само собой разумеющееся. Но этот сдвиг далеко не очевиден.

Знание – это сложный феномен, который включает науку и технику. Однако наука и техника встроены в институциональную среду. Она включает правовые, политические, экономические, культурные правила, нормы и ценности. Данные факторы открывают возможности для обмена информацией, но и создают ограничения. В исследованиях, разработках или преподавании эти правила определяют способы взаимодействия между индивидами и социумом [4, с. 457–468].

Нормативные структуры представляют собой средства, которые применяются для регулирования отношений. Нормы используются для того, чтобы обсуждать и вести переговоры, чтобы внедрять инновации и идти вперед. Нормы имеют значение для участия в конфликтах, чтобы противостоять чему-либо или запрещать. Данные формальные и неформальные практики реализуются на основе знаний. В настоящее время их изучают гуманитарные и социальные науки. С их точки зрения, знание рассматривается как социальный процесс. Знания основываются на интеграции между наукой, технологией, гуманитарными и социальными науками.

Знания охватывают множество дисциплин, а также их взаимодействие в различных условиях и ситуациях. Взаимодействие между университетами, фирмами и государственными учреждениями порождает дополнительные знания. Источником знаний является взаимодействие между средствами массовой информации и населением, между сообществами. Информационно-коммуникационные технологии усиливают этот процесс. Они помогают преодолевать ограничения в распространении знаний. Знания характеризуют уровень интеграции между социальными субъектами в определенный период.

Знание приобретает коллективный характер, знания образуют общую, но не универсальную постоянно развивающуюся среду. Знания представляют собой поток, который постоянно меняется. Тем не менее знание имеет форму и рамки: у него есть границы, оно структурирует и фильтрует. Знание открывает одни возможности и закрывает другие. Знание действует как коллективный разум, типичный для общества знаний. Производство и распространение знаний становятся инфраструктурой современного общества.

Изменение роли и организации знаний происходит в условиях современного индустриального и социального развития. Однако сводить идею общества знаний к экономике знаний – значит упрощать этот сложный процесс. Знания не могут быть сведены к науке или технике, а также к бизнесу, финансам и правам, промышленному производству.

Новизной обладают знания в области науки и техники, накопленные в рамках гуманитарных и социальных наук с 1970-х годов.

На этом этапе стало очевидно, что общественная жизнь определяется знаниями об истории и будущем, об организациях и институтах. Знание и общество связаны неразрывно как две стороны одной медали.

Восприятие мира человеком основано на знаниях, которые он способен усвоить в соответствии с положением в обществе. При этом знание не может быть достоянием только одного человека. Оно имеет ценность только в том случае, если им делаются и его обсуждают. Здесь имеет место эффект обратной связи с людьми, находящимися у источника знаний.

Знание наделяет людей силой и превращает отдельных индивидов в коллективные субъекты. Производство знаний требует, чтобы люди делились тем, что они узнали. Распространение знаний связано не только с передачей информации, но и критическим отношением к ней, чтобы обосновать ее достоверность и тем самым расширить опыт.

Общество знаний порождает новые типы неравенства и сегрегации. Человечество испытывает остроту этой проблемы, поскольку оно снижает коллективную способность к дальнейшему накоплению знаний и обмену ими. Цифровой разрыв гораздо менее важен, чем разрыв в знаниях. Люди могут получить доступ к Интернету в самых отдаленных местах. Однако это автоматически не открывает доступа к знаниям, необходимым для участия в глобальном процессе производства и распространения знаний.

На всех этапах исторического развития общества знания имели большое значение для человечества. На современном этапе значение знаний обусловлено возрастанием роли науки и техники, которое порождает новую концепцию знания.

Достижения науки и техники рассматриваются с внешней стороны, с точки зрения новых продуктов, которые удовлетворяют потребности людей и порождают новые. Информационные технологии проникают во все сферы нашей жизни, однако это влияние относится не только к внешним условиям. Технологии трансформируют тела и мышление людей. Они становятся их составными элементами. Знания, которые находятся в основе технологий, становятся частью проектов и целей.

Потребности людей, средства их достижения придают смысл техническому развитию, определяют его настоящее и будущее. Развитие технологий порождает новые рынки. Для управления ими необходимы средства адаптации. Технологические изменения порождают новые критерии социального разделения, новое поведение классов.

Знание охватывает множество различных видов деятельности и институтов в обществе. Среди них можно назвать: образование, исследования, университеты и фирмы, культуру и повседневную жизнь, политику и управление и т. д. Совместные исследовательские программы, обмен научными кадрами и студентами стали основой новой политики в области международных отношений.

Деятельность в области научно-технических исследований и конструкторских разработок (НИОКР) становится все более обособленной. Она выполняет автономные функции в обществе. Сфера НИОКР имеет свою собственную логику, ценности, интересы и правила. Но это не означает, что сектор высоких технологий скоро будет править обществом.

Происходит изменение отношений сферы НИОКР с другими сферами общества. В частности, НИОКР взаимодействует с политикой и правительством, с экономикой, а также с гражданским обществом и религией. По сути, происходит новая грандиозная трансформация общества. Она сопоставима по масштабам с промышленной революцией в начале века. Эти процессы выходят далеко за рамки формирования экономики знаний. Эпистемический поворот находит наиболее яркие проявления в изменении системы ценностей западного общества [60, с. 431–446].

Для истории западного общества характерно углубление специализации различных сфер общественной жизни. В эпоху Возрождения в Италии политика стала автономным сектором деятельности. Она отделилась от Церкви и организовалась вне религиозной власти. Политика не разорвала все отношения с Церковью. Она пересмотрела свои отношения с ней и выделила собственные цели, принципы и ценности.

В Англии в конце XVII века сформировались условия для развития гражданского общества, которое утверждало и формировало

ло свою автономию по отношению к правительству. Религии снова пришлось приспособливаться к новым условиям общественной жизни. Революционные преобразования породили американскую концепцию гражданского общества и демократического устройства. Установление автономии гражданского общества по отношению к Церкви и государству открыло новые возможности и новый этап развития цивилизации.

Социальные преобразования сопровождались возрастанием политической напряженности и конфликтов власти в странах. Буржуазные преобразования сформировали условия для развития экономической деятельности в беспрецедентных масштабах. Это заложило основы современной западной цивилизации.

Формирование капиталистической экономики оказало влияние на каждое государство, где происходил этот процесс. Каждая нация пыталась адаптироваться к капиталистическим условиям экономического развития. Этот процесс все еще трансформирует мир. Основываясь на своей культуре или религии, некоторые страны сопротивлялись этому процессу. В настоящее время капиталистическая экономика является движущей силой эволюции всех развитых индустриальных обществ.

В некоторых регионах западного мира все более отчетливо проявляется тенденция роста сектора знаний. Он выступает в качестве основы долгосрочного развития экономики. Но появление НИОКР как особого сектора кардинально меняет отношения с экономикой и с обществом. Сектор знаний становится все более автономным. Он начинает отстаивать свои собственные интересы, цели и ценности.

Участники этого процесса формируют новое отношение к обществу. Они привносят новое видение общества и его целей, экономики, государства, окружающей среды, а также религии и морали. Знание вновь определяет будущее общества за пределами экономического сектора. Сектор НИОКР трансформирует мышление людей, социальные взаимосвязи, коммуникации. Он меняет не только отношения с другими сферами общества, но и сами эти сферы. Это увеличивает разрыв между регионами в получении и распространении знаний, что может привести к опасным последствиям.

Эпистемический поворот определяет будущее современной цивилизации. Глубокие преобразования общества порождают беспорядки, неприятие и отчаяние во многих локальных сообществах и во всем мире. Общество знаний находится в стадии формирования, развития институтов, установления отношений с другими сферами общества.

9.7. Глобальные проблемы современности

Для современного общества характерна тенденция к глобализации. Великие географические открытия стали начальным этапом глобализации. В этот период начались регулярные контакты между различными цивилизациями. Европейские страны разделили сферы своего влияния и стали внедрять в колониях элементы западной культуры.

В настоящее время из множества изолированных локальных цивилизаций формируется единая Земная цивилизация. Это, в частности, выражается в деятельности Организации Объединенных Наций. Эта организация выполняет некоторые парламентские функции на межгосударственном уровне. Различные государства объединяет глобальная информационная сеть – Интернет. Развивается система глобальной миграции населения и глобального туризма. Современная экономика базируется на системе глобального разделения труда между Севером и Югом. Наряду с этим появились глобальные проблемы, которые нуждаются в совместных усилиях различных стран для их решения [42].

Впервые *глобальные проблемы человечества* были сформулированы в докладах Римского клуба. Эта организация возникла в 1968 году. Инициатором ее создания выступил Аурелио Печчеи (1908–1984) – член руководства фирмы «Фиат» и вице-президент компании «Оливетти». Состав Римского клуба первоначально включал 100 человек. Клубом были поставлены две основные цели.

Первая цель состояла в содействии пониманию людьми затруднений человечества. Данная цель пропагандировала необходимость корректирования тенденций мирового развития.

Вторая цель предполагала координацию усилий мировой общест-венности по изменению ситуации в мире.

Членами Римского клуба являлись представители более 30 стран мира: видные ученые и мыслители, государственные деятели. Участники организации поставили задачу изучения перспектив развития цивилизации при помощи разработки компьютерных моделей. Предполагалось в течение года готовить по одному докладу и выносить его для обсуждения в клубе. Первая математическая модель была разработана американским ученым Джейм Форрестером (1918–2016). Эта модель предполагала применение метода системной динамики мирового развития.

Ученые анализировали взаимосвязи таких факторов, как численность населения и производство продуктов питания. В центре их внимания находились темпы промышленного производства и загрязнение окружающей среды. Доклады были созданы, чтобы предупредить человечество о грозящих катастрофах. На основе расчетов Денниса Медоуза (р. 1942) в 1972 году была подготовлена книга «Пределы роста. Доклад Римскому клубу». В докладе был сделан вывод о том, что при сохранении нынешних тенденций к росту человечество ожидает неконтролируемый кризис и крах цивилизации. Эти изменения ожидают уже следующие поколения человечества при достижении пределов демографической и экономической экспансии. Прогноз обосновывал необходимость мер переориентации целей развития цивилизации и регулирования экономического роста.

Деннис Медоуз выдвинул предложение о достижении *состояния глобального равновесия* на основе ограничения роста промышленности. Михайло Месарович (р. 1928) и Эдуард Пестель (1914–1988) предложили новую методику для расчета моделей и создали концепцию органического роста.

Особое значение приобретают принципы выделения регионов в мировой системе, их взаимное влияние. В 1974 году они опубликовали книгу «Человечество на перепутье». В этой книге была сформулирована альтернатива гибели человечества в мировой катастрофе или создания глобального сообщества.

Вторая альтернатива предполагала реальное воплощение в жизнь принципов солидарности, справедливости, разнообразия

и единства. При осуществлении проекта особое внимание обращалось на достоверность и надежность фактической информации. Данные о мировых процессах многократно проверялись с помощью экспертов и специализированных учреждений. Трудно переоценить значение объективной количественной информации при создании и использовании системы глобального прогнозирования.

Глобальные проблемы современности достигли необычайной остроты к началу XXI века (рис. 76).



Рис. 76. Основные глобальные проблемы человечества

Отличительными чертами этих проблем является их всеобщность, системность и комплексность. Их решение требует объединения усилий всех стран для преодоления опасности глобальной катастрофы.

Условно глобальные проблемы можно сгруппировать по четырем основаниям: социально-политические, социально-экономические, социально-экологические и социально-гуманитарные. Комплекс вопросов по обеспечению мира и международной безопасности объединяет *социально-политические проблемы глобального масштаба*.

После Второй мировой войны международная безопасность базировалась на ядерном сдерживании военных держав. Когда усилилась глобальная взаимозависимость государств, пришло понима-

ние, что ядерная война не может быть средством достижения политических целей.

Ослабление напряженности в отношениях Востока и Запада породило надежды на безопасный мир. Однако появились новые факторы международной нестабильности. Источником угроз и рисков для мирового сообщества являются терроризм, исламский фундаментализм, локальные конфликты. В современных условиях остается острой проблема ракетно-ядерного разоружения. Запасы оружия создают возможность многократного уничтожения человечества. Темпы экономического роста в развивающихся странах в два раза ниже, чем расходы на вооружение. Это значительно осложняет решение социальных проблем в развивающихся регионах.

Экономическая отсталость, недостаток продовольствия и демографическая проблема входят в группу глобальных социально-экономических проблем. Экономическая отсталость развивающихся государств проявляется в неспособности наладить эффективное производство, ликвидировать нищету, голод, решить многочисленные социальные проблемы. Для развивающихся государств характерен колоссальный разрыв по сравнению с развитыми странами по всем социально-экономическим показателям. Для решения этой проблемы необходима модернизация экономики развивающихся государств, проведение прогрессивных реформ. С другой стороны, необходима действенная помощь этим странам со стороны мирового сообщества. Она может выражаться в политике пересмотра внешних долгов, утверждения нового мирового экономического порядка.

Демографическая и продовольственная проблемы тесно связаны с экономической отсталостью. Это вызвало поток миграции из развивающихся в цивилизованные страны. Мировое население более чем удвоилось в результате роста населения на планете после Второй мировой войны. К началу XXI века численность населения Земли превысило шесть миллиардов человек. Прирост населения приходится в основном на развивающиеся страны. В ближайшее время в этих странах, по некоторым прогнозам, будет проживать более 90 % населения Земли. Это приведет к неравномерному распределению населения по отношению к жизненным

ресурсам. В этих регионах увеличится разрушительное воздействие на окружающую среду. Обострится проблема перенаселения и роста нищеты в отсталых странах. Рост населения обострил *продовольственную проблему* в развивающихся странах.

В этих регионах, по данным ООН, 800 миллионов человек голодают. По расчетам ученых при непрерывном росте населения уменьшение пищевых ресурсов на 20–30 % будет иметь катастрофические последствия. Для решения этой проблемы необходимо создание эффективного сельского хозяйства в развивающихся странах. Применение передовых технологий в этих регионах позволило бы прокормить в два раза больше населения, чем сейчас. Возможности производства продовольствия реализуются не в полной мере. В развивающихся странах глобальные противоречия находят проявление в проблемах голода и перенаселения. При этом в цивилизованных странах обостряются проблемы с ожирением и снижением рождаемости.

В связи с растущей опасностью разрушения природной среды обитания человека *экологические проблемы* выдвигаются на первый план. Экологический кризис выражается в загрязнении воздушно-го и водного бассейнов Земли. Происходит глобальное изменение климата. Прирост площади лесов в 18 раз ниже, чем их вырубка. Многие виды растений и животных находятся под угрозой уничтожения. Ежегодно в атмосферу, воду и почву выбрасывается около одного миллиарда тонн отходов. Под влиянием эрозии почвы сокращаются площади плодородных земель.

Для решения экологических проблем необходима разработка и осуществление программ по охране природы. Их эффективность зависит от координации усилий различных структур на национальном, региональном и международном уровнях. Особое значение приобретает создание природоохранного законодательства. Оно предусматривает не только ответственность за нарушения, но и систему стимулов к охране окружающей среды. Решение экологических проблем находится в центре внимания ООН, ЮНЕСКО и других международных организаций. Их деятельность направлена на создание системы международного контроля за состоянием природной среды. Данные организации разрабатывают международные программы и мероприятия по охране окружающей среды.

Анализ глобальных проблем человечества позволяет осознать опасность энергетического кризиса. Это выражается в необходимости экономного использования ресурсов нефти и газа. Загрязнение среды продуктами использования автомобилей приводит к необходимости поиска новых технических решений. Последствия аварий на атомных станциях заставляет разрабатывать проекты более безопасных реакторов. Ученые ведут работу над использованием альтернативных источников энергии. Их создание предполагает использование энергии Солнца, ветра. На сегодняшний день данные генераторы являются маломощными и зависят от климата.

Кардинальное решение проблемы дефицита энергоносителей связано с созданием термоядерных станций. Они дают неисчерпаемый источник энергии. Однако сегодня подобные технические разработки еще далеки от завершения.

В последние десятилетия человечество сталкивается с проблемой исчерпания природных ресурсов: нефти, природного газа, угля, пресной воды. Для решения этих проблем существует два способа. Во-первых, необходимо экономное расходование дефицитных ресурсов. Во-вторых, ученые и инженеры ведут поиск их заменителей. Ученые создают новые вещества для замены природных материалов. Ведутся разработки технологий опреснения соленой морской воды. Но они требуют значительных затрат энергии.

Глобальные социально-гуманитарные проблемы имеют непосредственное отношение к обеспечению достойных условий жизни людей. К ним относятся проблемы низкого уровня и качества жизни; нарушение прав и свобод личности. Для человечества актуальны проблемы поддержания физического и психического здоровья людей.

Локальные войны, стихийные бедствия, межнациональные конфликты становятся причинами страданий десятков миллионов людей. Ликвидация их последствий требует объединенных усилий стран мирового сообщества. Потоки беженцев создают серьезные трудности для многих государств. Это связано с необходимостью обеспечения беженцев питанием, жильем, работой. Сходные проблемы порождает нелегальная миграция в развитые страны мира.

Рост численности людей с тяжелыми заболеваниями связан с загрязнением окружающей среды. В частности, к ним относятся

сердечно-сосудистые и онкологические заболевания. Особую опасность сегодня представляет СПИД – синдром приобретенного иммунодефицита. Ведется работа по поиску новых лекарств и способов лечения. Всемирная организация здравоохранения обеспокоена нездоровым образом жизни общества, распространением наркомании, алкоголизма, курения. Проводится работа по профилактике болезней цивилизации, пропаганда здорового образа жизни.

Выводы по теме 9

Прогностическая функция философии является одной из самых сложных. Философия не только пытается предсказать будущее. Философия принимает активное участие в формировании будущего, так как создает его образ, трансформируя ценности и цели деятельности.

В конце XX века появился ряд концепций, которые характеризуют тенденции преобразования общества. Современное общество определяют как постиндустриальное, отмечая, что сфера материального производства испытывает все большее влияние со стороны информационных технологий. Происходит расширение сферы услуг, в которой увеличивается количество работников, в то время как в промышленности и в сельском хозяйстве, напротив, сокращается.

Согласно теории волнового развития общества, перспективы развития цивилизации связаны с Третьей волной, которая порождает новый технологический базис. Меняется не только производство, но также организация общественной жизни. На смену иерархическим социальным связям приходят сетевые организации, меняется быт и уклад жизни людей.

Развитие современного общества происходит под влиянием совершенствования и распространения информационных технологий. Информационный технологический базис распространяется на все сферы жизни, охватывает все регионы мира. Информационные технологии способствуют глобализации экономики, культуры, коммуникаций.

Важной характеристикой тенденций преобразования современного общества является тенденция превращения его в общество знаний. Подобная трактовка будущего подчеркивает значение научных

знаний, информационных потоков, которые определяют динамику преобразований современной цивилизации.

Наряду с ускорением темпов развития общества обостряются глобальные проблемы человечества. Важность их решения вызывает необходимость кардинального преобразования системы ценностей с целью снижения вероятности катастрофических сценариев развития человечества.

Контрольные вопросы

1. На основе рис. 71 охарактеризуйте концепцию постиндустриального общества Д. Белла.
2. Используя рис. 72, раскройте особенности волновой теории общества.
3. Выделите характерные черты общества на стадии Третьей волны, используя рис. 73.
4. Раскройте суть теории информационального общества.
5. Какие изменения происходят в цивилизации под влиянием распространения информационных технологий?
6. Раскройте содержание понятия «инновация».
7. Какое значение имеют инновации для современного развития общества?
8. Проанализируйте взаимосвязи развития техники и инноваций.
9. Используя рис. 75, проанализируйте тенденции в развитии цивилизации, которые наблюдаются под влиянием формирования общества знаний.
10. Используя рис. 76, раскройте суть глобальных проблем человечества. В чем состоит их философское содержание?

Тестовые задания к теме 9

1. Переход от производства товаров к развитию сферы услуг происходит в обществе
- а) индустриальном
 - б) постиндустриальном
 - в) традиционном
 - г) коммунистическом

2. Третья волна базируется на научно-технологических достижениях в области (2 варианта)

- а) информатики
- б) механики
- в) метафизики
- г) молекулярной биологии

3. На этапе Третьей волны на смену огромным корпорациям приходят

- а) формальные группы
- б) производственные бригады
- в) сетевые сообщества
- г) научные общества

4. Открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться.

- а) организации
- б) формации
- в) корпорации
- г) социальные сети

5. Основной чертой информационного общества выступает

- а) глобальная экономика
- б) промышленное производство
- в) информационный обмен
- г) развитие туризма

6. Имитация, изобретение, творческое воображение и изменения характеризуют

- а) технологии
- б) инновации
- в) науку
- г) прогресс

7. Инновации не только касаются изобретения на уровне продукта или услуги, но также связаны

- а) с технологической политикой
- б) рыночными ценами

- в) экономическими циклами
- г) использованием ресурсов

8. По мнению Шумпетера, внедрение инноваций выступает фактором нарушения

- а) баланса политических сил
- б) распределения ресурсов
- в) экономического равновесия
- г) объема прибыли

9. Экономика знаний, основанная на науке и технике, носит название

- а) общество знания
- б) общество потребления
- в) массовое общество
- г) индустриальное общество

10. Для решения глобальных проблем человечества Денис Медоуз выдвинул предложение о достижении состояния

- а) обострения противоречий
- б) глобального равновесия
- в) социальной гармонии
- г) экологического консенсуса

ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	в	г	б	а	в	а, б	в	а	г	б

Тема 2

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	г	в	б	а	б	в	а	в, г	б	б

Тема 3

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	г	в	б	г	а	а	в	а	в	б

Тема 4

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	б, в	а	в	г	б	б	а	б	в	г

Тема 5

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	а, г	б	в	б	а	в	б	а	г	г

Тема 6

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	в	а	г	б	г	в, г	б	а	г	в

Тема 7

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	в	б	г	б, в	а	б	в	г	б	а

Тема 8

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	б, в	г	б	а	б	в	г	в	г	а

Тема 9

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	б	а, г	в	г	а	б	в	в	а	б

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аблеев, С. Р. Когнитивная методология в исследованиях сознания: физикализм и психологизм // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 2. – С. 200–202.
2. Авдошин, Г. В. Осмысление роли техники в философии Мартина Хайдеггера / Г. В. Авдошин, Л. Ф. Галяутдинова // Наука и перспективы. – 2019. – № 4. – С. 48–53.
3. История зарубежной философии : учеб. пособие / Е. П. Агапов, С. Н. Астапов, В. В. Золотухин [и др.] ; под ред. Е. П. Агапова, Е. В. Золотухиной. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 477 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-222-24122-6.
4. Балашов, Л. Е. Философия : учебник / Л. Е. Балашов. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Дашков и К°, 2018. – 612 с. – ISBN 978-5-394-01742-1.
5. Батулин, В. К. Философия : учебник для бакалавров / В. К. Батулин. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 340, [2] с. – URL: znanium.ru/catalog/document?id=340528 (дата обращения: 15.10.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-238-02753-1.
6. Бокарева, О. Б. Структурализм в европейской философии XX века // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 12-1. – С. 162–165.
7. Брындина, В. В. Права человека в неотомистской концепции Жака Маритена // Правопорядок: история, теория, практика. – 2013. – № 1. – С. 86–88.
8. Варыгина, Л. Б. Развитие идей структурализма и постструктурализма в социальной философии XX века // Современные исследования социальных проблем. – 2021. – Т. 13, № 4. – С. 236–246.
9. Васильев, В. А. Методология философии постмодернизма // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2017. – № 6. – С. 370–380.
10. Визгин, В. П. Социальная философия Габриэля Марселя // История философии. – 2016. – Т. 21, № 2. – С. 100–106.
11. Гаспарян, Д. Э. История социальной философии : курс лекций : учеб. пособие / Д. Э. Гаспарян. – Москва : Вузовский учебник [и др.], 2018. – 165 с. – ISBN 978-5-9558-0237-4. – ISBN 978-5-16-005199-4.

12. Глущенко, В. В. Философия инновационной деятельности: практические аспекты / В. В. Глущенко, И. И. Глущенко // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник / отв. ред.: В. И. Герасимов, Д. В. Ефременко. – Москва, 2016. – Вып. 11, ч. 1. – С. 279–283.
13. Голобоков, А. В. Мера как философская категория в дискурсе онтологии // Манускрипт. – 2021. – Т. 14, № 9. – С. 1839–1842.
14. Григоренко, Д. А. Происхождение языка как проблема гуманитарной науки / Д. А. Григоренко, Е. А. Телегина // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2016. – Т. 6, № 5. – Статья номер 557. – URL: cyberleninka.ru/article/n/proishozhdenie-yazyka-kak-problema-gumanitarnoy-nauki (дата обращения: 20.02.2022).
15. Гуревич, П. С. Тайна человека – вечная проблема. – DOI 10.24411/2541-7673-2018-00002 // Философская школа. – 2018. – № 3. – С. 42–52.
16. Гуревич, П. С. Классические традиции философии культуры // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 5. – С. 241–248.
17. Даниленко, В. П. Важнейшие гипотезы о происхождении языка // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2015. – № 2. – С. 8–30.
18. Жилина, В. А. Философия, наука, лженаука и наукообразность / В. А. Жилина, А. Б. Невелев, А. Я. Камалетдинова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2017. – № 4. – С. 89–94.
19. Зевелева, И. А. Антропологический подход в современной философии техники // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2016. – № 2. – С. 68–72.
20. Иконникова, Г. И. История философии XIX – начала XXI века : учеб. пособие / Г. И. Иконникова, Н. И. Иконникова. – Москва : Вузовский учебник [и др.], 2017. – 864 с. – ISBN 978-5-9558-0201-5. – ISBN 978-5-16-004820-8.
21. Иноземцев, В. А. Репрезентология и ее эпистемологический статус // Гуманитарный вестник. – 2017. – № 2. – Статья номер 5. – URL: cyberleninka.ru/article/n/reprezentologiya-i-ee-epistemologicheskij-status (дата обращения: 20.02.2022).

22. Исачкин, В. С. Структурные основы теории постиндустриального общества // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 5. – С. 53–56.
23. Кальной, И. И. Философия : учебник / И. И. Кальной. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Москва : Вузовский учебник [и др.], 2018. – 384 с. – ISBN 978-5-9558-0552-8.
24. Канке, В. А. Философия : учебник / В. А. Канке. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 289, [1] с. – ISBN 978-5-16-012825-2.
25. Касавин, И. Т. Современная эпистемология и ее критики: о кризисах и перспективах / И. Т. Касавин, В. Н. Порус // Эпистемология и философия науки. – 2018. – Т. 55, № 4. – С. 8–25.
26. Колесова, О. В. К вопросу о ментальных характеристиках постмодернизма: философия информации. – DOI 10.24411/9999-036A-2019-00031 // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе : сборник науч. статей / под науч. ред. И. Т. Касавина, А. М. Фейгельмана. – Нижний Новгород, 2019. – С. 83–86.
27. Коромыслов, В. В. Проблема объективно-всеобщего в философии экзистенциализма // Теология. Философия. Право. – 2021. – № 2. – С. 22–32.
28. Котлярова, А. С. Значимость философии техники для развития современной науки / А. С. Котлярова, К. Д. Илющихин. – DOI 10.24412/2500-1000-2021-6-2-73-75 // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 6-2. – С. 73–75.
29. Котлярова, В. В. Рациональная реконструкция истории науки в постпозитивизме и ее значимость для постнеклассической науки // Общество: философия, история, культура. – 2020. – № 4. – С. 20–24.
30. Лобовиков, В. О. Аксиоматизация философской эпистемологии (концептуальный синтез рационализма Лейбница и эмпиризма Локка, Юма, Мура) // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2016. – № 4. – С. 69–78.
31. Луков, В. А. Трансгуманизм // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – № 1. – С. 245–252.

32. Львов, А. А. Дискуссии о мировоззрении в немецкой философии в конце XIX – начале XX столетий // Парадигма: философско-культурологический альманах. – 2019. – № 31. – С. 67–85.
33. Малькова, Т. П. Философия техники: проблемы и перспективы развития дисциплины // Гуманитарный вестник. – 2017. – № 2. – Статья номер 4. – URL: cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-tehniki-problemy-i-perspektivy-razvitiya-distsipliny (дата обращения: 20.10.2022).
34. Межуев, В. М. Философия культуры и науки о культуре: различие в подходах. – DOI 10.24411/1997-0803-2019-10306 // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 3. – С. 72–88.
35. История философии. Запад – Россия – Восток. Учебник для вузов. Книга 3. Философия XIX–XX вв. / А. Ф. Грязнов, А. Ф. Зотов, М. С. Козлова [и др.] ; под ред. Н. В. Мотрошиловой, А. М. Руткевича. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Академический проект, 2012. – 443 с. – (Концепции). – ISBN 978-5-8291-1374-2.
36. История философии. Запад – Россия – Восток. Учебник для вузов. Книга 4. Философия XX в. / И. С. Вдовина, А. Ф. Грязнов, А. А. Гусейнов [и др.] ; под ред. Н. В. Мотрошиловой, А. М. Руткевича. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Академический проект, 2012. – 426 с. – (Концепции). – ISBN 978-5-8291-1375-9.
37. Мурзин, Н. Н. Мышление и мир: начала фундаментальной философской онтологии в Античности. – DOI 10.24411/2077-6608-2017-00008 // Vox. Философский журнал. – 2017. – № 22. – С. 1–28. – URL: cyberleninka.ru/article/n/myshlenie-i-mir-nachala-fundamentalnoy-filosofskoy-ontologii-v-antichnosti (дата обращения: 20.10.2022).
38. Нижников, С. А. Вера и знание: проблемы онтологии и гносеологии в историко-философском контексте // Социум и власть. – 2018. – № 2. – С. 76–82.
39. Никифоров, А. Л. У. Хьюэлл и философия науки XX века // Философия науки и техники. – 2017. – Т. 22, № 2. – С. 75–88.
40. Осипян, О. О. Связь философии науки и философии техники / О. О. Осипян, О. М. Осипян // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – № 26-2. – С. 51–57.

41. Павлов-Пинус, К. А. О формальном определении виртуальной онтологии // Гуманитарный вестник. – 2019. – № 3. – Статья номер 7. – URL: cyberleninka.ru/article/n/o-formalnom-opredelenii-virtualnoy-ontologii (дата обращения: 20.10.2022).
42. Петров, П. А. Концепции глобализации в социальной философии // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – Т. 9, № 1. – С. 80–89.
43. Равочкин, Н. Н. Генезис и трансформация идей в социальной философии. – DOI 10.24411/2541-7673-2018-10646 // Философская школа. – 2018. – № 6. – С. 96–103.
44. Рассел, Б. А. История западной философии / Б. А. Рассел. – Москва : Директ-Медиа, 2009. – 1894 с. – URL: biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36293 (дата обращения: 20.02.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-94865-431-7.
45. Розин, В. М. Становление и этапы развития европейской социальности // Идеи и идеалы. – 2019. – Т. 11, № 1-1. – С. 11–33.
46. Ромашенко, А. А. Онтология визуального образа и цифровая реальность современной философской визуализации / А. А. Ромашенко, М. А. Ромашенко // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 4. – С. 39–42.
47. Ростовская, Т. К. Постиндустриальное общество: ценностный аспект / Т. К. Ростовская, Т. Б. Калиев // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2019. – № 3. – С. 134–148.
48. Савкин, П. Д. Формальная онтология как теория предметов: точки соприкосновения идей Э. Гуссерля и А. Мейнонга // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2012. – № 2. – С. 13–32.
49. Сафонов, А. Л. Реальность универсума и его отображение в сознании человека (философский анализ сущности категорий теории познания) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2021. – № 3. – С. 6–22.
50. Скутина, Е. Н. Проблема развития науки: основные подходы // Вестник науки и образования. – 2017. – Т. 2, № 12. – С. 114–118.

51. Соколов, В. В. *Философия как история философии* / В. В. Соколов. – Москва : Академический проект, 2010. – 842, [1] с. – (Gaudeamus : учебник для вузов). – ISBN 978-5-8291-1186-1.
52. Соколова, Т. Д. *Философия науки: проект и дисциплина // Эпистемология и философия науки*. – 2019. – Т. 56, № 1. – С. 47–53.
53. Спиркин, А. Г. *История философии : учебник для академического бакалавриата* / А. Г. Спиркин. – Москва : Юрайт, 2016. – 136 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 9785991656122.
54. Старостин, А. М. *Проблема человека в современной глобалистике // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки)*. – 2017. – № 4. – Статья номер 2. – URL: cyberleninka.ru/article/n/problema-cheloveka-v-sovremennoy-globalistike (дата обращения: 20.02.2022).
55. Суровягин, Д. П. *Объяснительная модель редукции: эпистемологический и онтологический аспекты // Философская мысль*. – 2018. – № 12. – С. 128–142.
56. Татаринцева, Е. А. *Роль языка в развитии общества // Аналитика культурологии*. – 2013. – № 2. – С. 128–129.
57. Фалькенберг, Р. *История новой философии : От Канта до Вундта* / Р. Фалькенберг. – Москва : URSS, 2018. – 336 с. – (Из наследия мировой философской мысли : история философии). – ISBN 978-5-397-06316-6.
58. Федотова, В. Г. *Социальное в социологии и в социальной философии сегодня // Знание. Понимание. Умение*. – 2018. – № 3. – С. 22–38.
59. *Философия : учебник для студентов вузов* / [В. В. Миронов, В. В. Васильев, П. П. Гайденко и др.] ; под общ. ред. В. В. Миронова. – Москва : Норма [и др.], 2021. – XVI, 911 с. – ISBN 978-5-00156-103-3. – ISBN 978-5-16-016556-1.
60. *Философия : учебник* / [А. Н. Чумаков, Ч. Байчунь, А. В. Волобуев и др.] ; под ред. А. Н. Чумакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Вузовский учебник [и др.], 2018. – 457, [1] с. – (Высшее образование – Бакалавриат). – ISBN 978-5-9558-0587-0. – ISBN 978-5-16-013045-3.

61. Философия : учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования : учебник / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. – Москва : Инфра-М, 2019. – 517, [1] с. – (Высшее образование – Бакалавриат). – ISBN 978-5-16-00356-6.
62. Философия : учеб. пособие / Владивостокский государственный университет экономики и сервиса ; сост. Д. И. Мамычева. – Владивосток : Издательство ВГУЭС, 2017. – 328 с. – ISBN 978-5-9736-0430-1.
63. Фомашин, В. С. Происхождение первых запретов в обществах первобытного типа: социально-философские аспекты // Kant. – 2022. – № 1. – С. 172–177.
64. Понятие трех глобальных парадигм в науке и социумах / А. А. Хадарцев, О. Е. Филатова, Л. Б. Джумагалиева, С. А. Гудкова // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2013. – № 3. – С. 35–45.
65. Хасиева, М. А. Человек и техника в философии Л. Мамфорда // Философия и культура. – 2020. – № 4. – С. 11–19.
66. Черепанов, И. В. Эпистемологический плюрализм в философии сознания // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2016. – № 3. – С. 58–66.
67. Черкесова, К. И. Об особенностях научного познания // Наука. Искусство. Культура. – 2019. – № 4. – С. 208–211.
68. Черногорцева, Г. В. К проблеме человека: возвращаясь к истокам // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 6-1. – С. 272–275.
69. Шишков, И. З. История философии : реконструкция истории европейской философии через призму теории познания / И. З. Шишков. – Москва : URSS, 2018. – 848 с. – ISBN 978-5-397-06086-8.
70. Солопова, М. Сократ // Энциклопедия Кругосвет : Универсальная научно-популярная энциклопедия : [сайт]. – URL: www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/filosofiya/SOKRAT.html (дата обращения: 25.05.2022).

ГЛОССАРИЙ

Абсолютная истина — полное и завершенное знание о действительности; знание, которое никогда не будет опровергнуто.

Абстрактность истины — принцип, означающий, что содержание мысли никогда полностью не совпадает с отражаемым предметом.

Агностицизм — философская концепция, отрицающая познаваемость мира.

Аксиология — раздел философии, учение о ценностях.

Акциденция (модус) — несущественное свойство объекта.

Антисциентизм — отрицание роли науки как главного компонента культуры.

Антропогенез (антропосоциогенез) — процесс происхождения человека современного типа от его животного и человекоподобного предка.

Антропоморфизм — перенесение свойств человека на внешний мир.

Антропоцентризм — воззрение, согласно которому человек есть центр Вселенной и цель совершающихся в мире событий.

Архетип — универсальная, формальная структура человеческой психики, являющаяся элементом коллективного бессознательного.

Атрибут — неотъемлемое свойство объекта, без которого он не может ни существовать, ни мыслиться (в отличие от *акциденции*).

Бессознательное — сфера психики за пределами сознания.

Бессознательное коллективное — сформировавшийся в психике предков образ мира, мыслеформы, закодированные в головном мозге, отвечающие за организацию человеческой психики и мировосприятия.

Бытие (нечто) — наиболее общее и абстрактное понятие, означающее существование чего-либо вообще.

Верификация — установление истинности утверждений через эмпирическую проверку.

Вероятность — мера превращения возможности в действительность, количественная мера возможности появления события.

Возможность и действительность — категории, характеризующие всеобщие моменты, ступени развития действительности: потенциальное (предпосылки, тенденции развития явлений) и актуальное существование.

Волюнтаризм — мировоззренческая позиция, согласно которой в основе всех процессов в мире лежит воля.

Восприятие — чувственный образ (синтез ощущений) предмета в психике, возникающий в результате воздействия предмета на органы чувств.

Время — форма существования материи, характеризующая длительность и последовательность существования событий.

Герменевтика — течение, онтологизирующее текст и метод его истолкования.

Гилозоизм — учение об одушевленности мира.

Гносеология (эпистемология) — раздел философии, изучающий общие закономерности, формы и методы познания действительности.

Гностицизм (рационализм) — направление, утверждающее, что мир познаваем.

Движение — способ существования материи, характеризующий изменчивость объектов и явлений.

Детерминизм — учение о всеобщей объективной обусловленности явлений действительности.

Диалектика — наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления.

Диалектический материализм — форма материализма, основанного на диалектическом методе познания действительности.

Добро — общее оценочное понятие аксиологии, фиксирующее положительный аспект человеческой деятельности.

Догматизм — не критический тип мышления, характеризующийся слепой приверженностью какой-либо доктрине.

Дуализм — форма плюрализма, утверждающая, что в основе бытия лежат два равноправных, не сводимых друг к другу начала — материальное и идеальное.

Духовная культура — совокупность ценностей, направленных на удовлетворение духовных потребностей людей, а также способов их создания, совершенствования и усвоения.

Заблуждение — объективное содержание знания, не соответствующее действительности.

Зло — общее оценочное понятие, отрицательный аспект человеческой деятельности, подлежащий ограничению и преодолению.

Знание — форма отражения объективных характеристик действительности в сознании человека (объективная реальность, данная в сознании человека).

Идеализм — философское направление, исходящее из первичности духовного и вторичности материального.

Идея — мысль, включающая в себя сознание цели познания и практического преобразования мира.

Индетерминизм — философская концепция, отрицающая всеобщую объективную обусловленность, закономерность и взаимосвязь явлений.

Индивид — представитель человеческого рода безотносительно к его конкретным антропологическим и социальным характеристикам.

Информация (лат. *представление*) — форма отражения, способ существования одного объекта через другой.

Иррационализм — направление в философии, признающее ограниченность возможностей разума в процессе познания, приоритет иррационального над рациональным.

Иррациональное — недоступное логическому мышлению.

Истина — знание, соответствующее действительности.

Картина мира — рациональная составляющая мировоззрения, исторически обусловленный образ мира, формируемый на основе научных, философских или религиозных представлений.

Конкретность истины — свойство истины, означающее, что нет истины вообще, т. е. не обладающей какими-либо конкретными свойствами.

Красота (прекрасное) — категория эстетики, характеризующая чувственно воспринимаемое совершенство явлений природы, искусства и социальной жизни.

Культура — содержание исторического процесса, способ существования человека, отличающий его от животного, выраженный в способах организации общества и созданных материальных и духовных ценностях как носителях и средствах передачи социальной информации.

Личность — характеристика социально значимых черт индивида.

Марксизм — совокупность разновидностей учения К. Маркса и Ф. Энгельса.

Материализм — одно из главных философских направлений, признающее объективность, первичность, несотворимость и неуничтожимость материи, являющейся первоосновой мира.

Материальная культура — совокупность ценностей, направленных на удовлетворение материальных потребностей людей, средств их производства, способов овладения ими.

Материя — объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отражаемая им.

Махизм (эмпириокритицизм) — субъективно-идеалистическое течение, представляющее мир как совокупность «ничьих» ощущений.

Ментальность (менталитет) — стереотипы мышления и поведения, присущие людям определенной общности.

Метафизика — в зависимости от подхода категория, употребляемая в качестве синонима понятий «философия», «онтология» или «антидиалектика».

Метод — способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность.

Методология — область знания, изучающая принципы организации и рационализации познавательной и практической деятельности.

Механицизм — метод познания и миропонимания, утверждающий, что все формы движения можно свести к закономерностям механической формы движения.

Мировоззрение — совокупность знаний, ценностей и убеждений, определяющих общее понимание мира, место в нем человека и программу его жизнедеятельности.

Монизм — философское учение, принимающее за основу всего существующего одно начало.

Мораль — см. *Нравственное сознание*.

Мышление — высшая форма рационального отражения действительности, характеризующаяся изменением действительности в соответствии с ее сущностью.

Наука — форма познания, направленная на производство объективных знаний о действительности, имеющих доказательство и эмпирическую проверку.

Научная картина мира — совокупность представлений о мире как результат систематизации и синтеза фундаментальных достижений науки.

Научная революция — процесс смены научно-исследовательских программ, парадигм научного мышления.

Небытие (ничто) — философская категория, обозначающая отсутствие чего-либо или бытия вообще.

Необходимость и случайность — философские категории, характеризующие противоположные стороны предмета, — свойства и связи, обусловленные внутренними и внешними взаимодействиями (причинами).

Неопозитивизм — форма позитивизма, ориентирующаяся на логистическую методологию в анализе структуры научного знания.

Нигилизм — установка, отрицающая какие-либо ценности или идеалы.

Ноосфера — сфера деятельности человека, высшая ступень развития биосферы.

Нравственное сознание (мораль) — исторически первая форма общественного сознания, совокупность общепризнанных норм и правил поведения людей, сложившихся естественным образом.

Общественное бытие — независимая от сознания материальная жизнь общества, совокупность материальных отношений и условий существования людей.

Общественное сознание — духовная жизнь общества, совокупность социальных идей, теорий, традиций, чувств, настроений, отражающих общественное бытие.

Общественно-экономическая формация — исторический тип общества, представляющий особую ступень в его развитии, характеризующийся господствующим способом производства материальных благ.

Общественные отношения — устойчивые связи между социальными группами, характеризующие специфику и социальную структуру общества.

Общество — форма жизнедеятельности людей, совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей.

Объект — фрагмент действительности, на который направлена познавательная деятельность субъекта.

Объективный — не зависящий от субъекта.

Объективный идеализм — основная форма идеализма, утверждающая первичность сознания по отношению к материи и берущая за первооснову действительности сверхчеловеческое духовное образование.

Онтогенез — процесс индивидуального развития.

Онтология — раздел философии, учение о бытии.

Относительная истина — неполное, незавершенное, содержащее заблуждения знание о действительности.

Отражение — универсальная способность материальных объектов изменяться в соответствии с особенностями воздействующих объектов.

Отчуждение — отношение субъекта и какой-либо его функции, характеризующееся обеднением природы субъекта и перерождением природы функции.

Ощущение — элементарное психическое явление, отражение отдельных свойств предмета, возникающее при его воздействии на органы чувств.

Парадигма — метатеоретическая форма организации научного знания в виде совокупности фундаментальных фактов, теорий, гипотез, проблем, методов, критериев научности, образцов решения

задач, стилей научного мышления и т. д., обеспечивающих функционирование научного знания.

Плюрализм — концепция, признающая множество не сводимых друг к другу видов или начал бытия.

Позитивизм — философское направление, абсолютизирующее истинность научного знания и отрицающее ценность философии.

Познание — обусловленный общественно-исторической практикой процесс развития знания.

Понимание — реконструкция смыслового содержания явлений действительности.

Понятие — простейшая форма мышления, обобщенно отражающая предметы в их существенных чертах.

Постмодернизм — в философии течение, выдвигающее в качестве основного принцип радикального плюрализма, т. е. равнозначности и самоценности стилей мышления, мировоззрений и культур.

Постпозитивизм — форма позитивизма, ориентирующаяся на историко-философскую методологию анализа проблем развития научного знания.

Постструктурализм — подход, нацеленный на выявление и анализ «неструктурного» в структуре.

Право — совокупность общеобязательных правил поведения, установленных государством, нормативная форма выражения принципа формального равенства людей в общественных отношениях.

Практика — историческая материальная деятельность человечества по преобразованию природы, общества и самого человека.

Предмет — аспект объекта, исследуемый в познавательном процессе.

Представление — хранящийся в памяти чувственный образ предмета.

Принцип — центральная идея, направляющая мышление.

Причинность — генетическая связь между отдельными состояниями видов и форм материи в процессе ее развития. Сущность причинности — порождение причиной следствия.

Прогресс — развитие с повышением уровня организации.

Психика – продукт и условие сигнального взаимодействия животных и человека со средой.

Психоаналитическая философия (фрейдизм) – учение о бессознательных психических процессах.

Развитие – высшая форма движения, необратимое, закономерное, направленное, качественное изменение.

Рационализм – в широком смысле направление, утверждающее, что мир познаваем; в узком смысле направление, считающее основой познания разум.

Рациональность – соответствие деятельности разумным правилам.

Регресс – развитие с понижением уровня организации.

Редукционизм – упрощение, сведение сложного к простому.

Релятивизм – абсолютизация относительности знания.

Речь (язык) – орудие мышления и сознания, материальная форма их существования, знаковая система, выполняющая познавательную и коммуникативную функцию в процессе человеческой деятельности (речь – звуковая система знаков, язык – зрительная).

Самоорганизация – спонтанный, с непредсказуемой направленностью процесс усложнения открытой неравновесной системы.

Самосознание – функция сознания, способность человека иметь знание о самом процессе сознания на всех его уровнях.

Свобода – мера общественного прогресса, способность человека к активной деятельности в соответствии со своими способностями и целями.

Секуляризация – освобождение от религиозного влияния.

Сенсуализм – направление, согласно которому единственным источником знания являются данные органов чувств, чувственный опыт.

Синергетика – теория самоорганизации объектов любой природы.

Скептицизм – концепция, утверждающая невозможность доказать или опровергнуть возможность познания действительности.

Смысл жизни – ценности, подчиняющие себе жизнь человека.

Сознание — социальная функция мозга, форма рационального отражения действительности человеком, опосредованная всеобщими формами общественно-исторической деятельности людей.

Солипсизм — исходная форма субъективного идеализма, отрицающая реальность вне индивида.

Социализация — процесс индивидуального усвоения и развития социально-культурного опыта индивида через его включение в систему общественных отношений и формирование у него социальных качеств.

Социальная философия — раздел философии, изучающий сущность общества, общие законы его функционирования и развития.

Справедливость — социально-философская категория, характеризующая разумность общественной жизни, должный способ распределения выгод и тягот совместного существования людей.

Субстанция — объективная реальность в аспекте внутреннего единства всех форм ее движения.

Субстрат — объективная реальность в аспекте качественно элементарных образований.

Субъект — носитель познавательной деятельности, направленной на объект.

Субъективный идеализм — философское направление, которое либо отрицает какую-либо реальность вне сознания человека, либо ставит ее существование в зависимость от активности человека.

Суждение — мысль, образованная из понятий, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, отношения между предметами или факт существования предмета.

Сущность и явление — категории, характеризующие противоположные стороны объекта, — внутренняя, скрытая, устойчивая сторона, определяющая его основные черты и тенденции развития, и внешняя, наблюдаемая, изменчивая сторона.

Сциентизм — подход, абсолютизирующий роль науки в жизни общества.

Теория — высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о законах определенной области действительности.

Трансцендентный — выходящий за рамки познания.

Умозаключение — мысль, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение.

Фальсификация — установление возможности эмпирического опровержения утверждений как признак их научности (согласно концепции К. Поппера).

Фатализм — мировоззренческая позиция, согласно которой все процессы в мире предопределены.

Феноменология — течение, претендующее на выявление априорных основ человеческого сознания, познания и культуры.

Филогенез — эволюционное (историческое, видовое) развитие.

Философия — теоретическая форма мировоззрения, рационально обоснованная и предельно общая картина мира и места в нем человека.

Философия жизни — направление, признающее жизнь субстанцией мира.

Философская антропология — учение о человеке.

Ценность — социальная оценка объектов окружающего мира, характеризующая их значение для человека и общества.

Цивилизация — категория социальной философии, употребляемая как синоним культуры или материальной культуры.

Человек — субъект социально-исторического процесса; носитель культуры.

Экзистенциализм — иррационалистическое направление западной философии, воззрение на мир сквозь призму человеческой личности.

Экзистенция (от лат. *существование*) — в экзистенциализме направленная к небытию иррациональная сущность человека.

Эмпиризм классический — направление в теории познания, абсолютизирующее роль чувственного опыта в познании.