

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет

И.В. Цветкова, О.С. Евченко

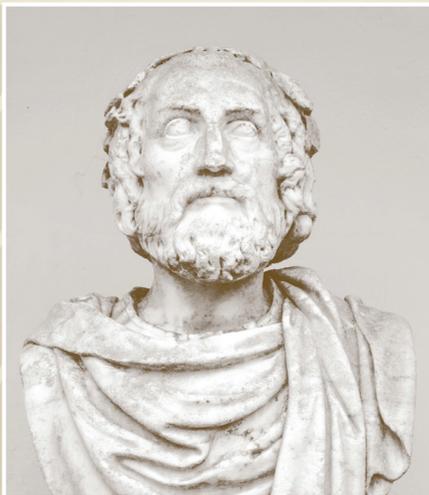
ФИЛОСОФИЯ

Электронное учебное пособие

В 2 частях

Часть 1

ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ ФИЛОСОФИИ



© Цветкова И.В., Евченко О.С., 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2024

ISBN 978-5-8259-1655-2

УДК 13:338.48(075.8)

ББК 87.6+75.81я73

Рецензенты:

д-р филос. наук, доцент, профессор кафедры «Социальная работа и психология» Тихоокеанского государственного университета

Ю.И. Прохоренко;

д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры

«История и философия» Тольяттинского государственного университета *О.А. Безгина.*

Цветкова, И.В. Философия : электронное учебное пособие. В 2 частях. Часть 1. Введение в историю философии / И.В. Цветкова, О.С. Евченко. – Тольятти : Издательство ТГУ, 2024. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1655-2.

Учебное пособие включает материалы по истории философии, описание различных аспектов философской мысли в процессе ее становления и развития, а также глоссарий, тестовые задания, контрольные вопросы. Является первой частью учебного пособия «Философия».

Предназначено студентам, обучающимся по всем направлениям подготовки, специальностям очной и заочной форм обучения, в том числе с использованием ДОТ.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader; интернет-браузер.

© Цветкова И.В., Евченко О.С., 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2024

Учебное издание

**Цветкова Ирина Викторовна
Евченко Ольга Сергеевна**

ФИЛОСОФИЯ

В 2 частях

Часть 1

ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ ФИЛОСОФИИ

Редактор О.П. Корабельникова

Технический редактор Н.П. Крюкова

Компьютерная верстка: Л.В. Сызганцева

Художественное оформление,

компьютерное проектирование: И.И. Шишкина

В оформлении пособия использованы изображения
от wirestock и kjpgarter на сайте ru.freepik.com

Дата подписания к использованию 17.06.2024.

Объем издания 2,4 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-52-22.

Издательство Тольяттинского государственного университета

445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,

тел. 8 (8482) 44-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

| | |
|---|----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ | 6 |
| ВВЕДЕНИЕ | 9 |
| Тема 1. ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФСКОГО ОТНОШЕНИЯ К МИРУ | 10 |
| 1.1. Философские знания и предмет философии | 10 |
| 1.2. Подходы к решению основного вопроса философии, основные разделы философии | 15 |
| 1.3. Исторические этапы становления философии | 20 |
| 1.4. Значение философии для развития культуры. Функции философии | 23 |
| Выводы по теме 1 | 25 |
| Контрольные вопросы | 26 |
| Тестовые задания к теме 1 | 27 |
| Тема 2. ФИЛОСОФСКИЕ УЧЕНИЯ ПЕРИОДА АНТИЧНОСТИ | 29 |
| 2.1. Античная натурфилософия | 29 |
| 2.2. Учения о бытии в античной философии | 33 |
| 2.3. Античная антропология | 40 |
| Выводы по теме 2 | 47 |
| Контрольные вопросы | 49 |
| Тестовые задания к теме 2 | 49 |
| Тема 3. ФИЛОСОФИЯ ПЕРИОДА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ | 52 |
| 3.1. Особенности мировоззрения в период Средневековья | 52 |
| 3.2. Августин Блаженный как представитель патристики | 55 |
| 3.3. Идеи схоластики в учении Фомы Аквинского | 58 |
| 3.4. Арабская философия периода Средневековья | 62 |
| Выводы по теме 3 | 65 |
| Контрольные вопросы | 66 |
| Тестовые задания к теме 3 | 67 |
| Тема 4. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ | 69 |
| 4.1. Гуманистические учения | 69 |
| 4.2. Пантеизм и натурфилософия | 73 |
| 4.3. Социально-политические и утопические концепции Ренессанса | 77 |
| Выводы по теме 4 | 81 |
| Контрольные вопросы | 82 |
| Тестовые задания к теме 4 | 83 |
| Тема 5. ФИЛОСОФИЯ ПЕРИОДА НОВОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ | 86 |
| 5.1. Эмпирическое направление в философии Нового времени | 86 |

| | |
|---|------------|
| 5.2. Представители рационалистического направления | 93 |
| 5.3. Социально-политические учения эпохи Просвещения | 99 |
| Выводы по теме 5 | 103 |
| Контрольные вопросы | 104 |
| Тестовые задания к теме 5 | 105 |
| Тема 6. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ | |
| И МАРКСИЗМ | 108 |
| 6.1. Философские концепции Канта и Фихте | 108 |
| 6.2. Натурфилософия Шеллинга и идеалистическая философия Гегеля | 113 |
| 6.3. Антропологический материализм Фейербаха | 119 |
| 6.4. Марксистская философия | 121 |
| Выводы по теме 6 | 124 |
| Контрольные вопросы | 125 |
| Тестовые задания к теме 6 | 126 |
| Тема 7. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ | 128 |
| 7.1. Начальный этап развития русской философии | 128 |
| 7.2. Философия Просвещения в России | 133 |
| 7.3. Социально-политические направления в русской философии XIX века | 137 |
| 7.4. Религиозно-философские учения в русской философии XIX века | 142 |
| 7.5. Эволюция русского марксизма | 145 |
| 7.6. Философия в советский и постсоветский периоды | 147 |
| Выводы по теме 7 | 151 |
| Контрольные вопросы | 152 |
| Тестовые задания к теме 7 | 153 |
| Тема 8. НАПРАВЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – XX ВЕКА | 155 |
| 8.1. Философская концепция бессознательного | 155 |
| 8.2. Феноменологическая герменевтика | 157 |
| 8.3. Экзистенциализм | 161 |
| 8.4. Аналитическая философия | 162 |
| 8.5. Лингвистическая философия | 165 |
| 8.6. Прагматизм | 168 |
| Выводы по теме 8 | 172 |
| Контрольные вопросы | 173 |
| Тестовые задания к теме 8 | 174 |
| ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ | 176 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 177 |
| ГЛОССАРИЙ | 181 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Курс «Философия», состоящий из двух частей – «Философия 1» и «Философия 2», предназначен для изучения студентами всех направлений подготовки очной и заочной (в том числе с использованием ДОТ) форм обучения.

Цели освоения дисциплины:

- формирование представлений о философии как специфической области знаний, о философских картинах мира, о становлении философии в процессе исторического развития, о соотношении духовных и материальных ценностей, их роли в жизнедеятельности человека, общества, цивилизации;
- развитие логического мышления, критического мышления на уровне, необходимом для будущей профессиональной деятельности, для продолжения образования и самообразования;
- овладение философскими знаниями и аналитическими навыками, необходимыми для изучения смежных естественно-научных дисциплин на базовом уровне и дисциплин профессионального цикла;
- воспитание культуры личности на основе знакомства с историей развития философских идей, формирование представлений о значимости философии для научно-технического прогресса и общечеловеческой культуры.

Задачи:

- выделить особенности философии в контексте исторического развития культуры;
- ознакомить студентов с подходами к анализу философских проблем;
- показать студентам специфику философского мировоззрения в соотношении с другими формами духовной жизни;
- охарактеризовать философские методы, которые находят применение при разработке различных видов теоретических знаний.

Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Философия», включающая части «Философия 1» и «Философия 2», относится к основной части учебного плана студентов всех направлений подготовки, очной, заочной (в том числе с использованием ДОТ) форм обучения.

Курс «Философия» представляет собой пропедевтику всех социогуманитарных дисциплин, поэтому изучение его должно предварять изучение более частных предметов. Это объясняется тем, что освоение философии способствует формированию мировоззрения личности, умения логически мыслить и ориентироваться в протекающих общественных процессах, обеспечивает базис научной картины мира.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

✓ *знать:*

- основные философские идеи и категории в их историческом развитии и в социально-культурном контексте;
- тенденции развития философских учений в современной культуре;

✓ *уметь:*

- анализировать значение философских и других видов теоретических знаний для различных сфер современного общества;
- характеризовать системы ценностей, которые находят проявление в различных видах деятельности;
- толерантно взаимодействовать с представителями различных культур;

✓ *владеть:*

- навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур;
- способами анализа позиций в случае разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации;
- навыками применения философских знаний при обсуждении актуальных теоретических и прикладных проблем.

Особенности учебного пособия

Первая часть учебного пособия содержит материалы, направленные на приобретение знаний об исторических этапах развития зарубежной и отечественной философской мысли, начиная с древнейших времен и до наших дней. В пособии представлены сведения о базовых категориях, методах философии и философских учениях.

Структура второй части учебного пособия включает материалы систематического курса философии, которые отображают основные философские проблемы: проблемы бытия и сознания, проблемы научного познания, проблемы культуры и техники и прочие.

В первой части философская проблематика рассматривается в историческом контексте, при этом акцентируется внимание на значении философских учений в формировании ценностных принципов западноевропейской и русской культуры.

Изложение содержания учений иллюстрируется при помощи схем, таблиц и пр.

Каждая тема содержит дидактический материал (контрольные вопросы и тесты), дающий возможность студентам проверить приобретенные знания.

В каждой части учебного пособия есть глоссарий, помогающий ориентироваться в основных философских понятиях.

ВВЕДЕНИЕ

Человек пытается понять, познать, объяснить мир, постоянно совершенствуя знания. Познание мира реализуется с помощью мифологии, религии, науки и философии. Данные формы духовной жизни характеризуют различные способы отношения к миру.

В отличие от мифологии и религии, философия является рациональным способом познания. Она опирается на возможности разума в получении знаний о мире. Это сближает философию и науку. Однако философские вопросы сложнее и масштабнее, нежели научные. Философия пытается ответить на вопросы о том, каким является мир в целом, что находится в основе всех вещей. Философию также интересуют возможности познания мира, целей и смысла жизни человека. Появившись задолго до нашей эры, философия сопровождает человечество на протяжении всех последующих исторических эпох. Предназначение философии состоит в определении направлений развития культуры, в формировании мировоззренческих ориентиров на определенных этапах развития общества.

В данной части учебного пособия представлены материалы, дающие представление о развитии философской мысли от начального этапа её зарождения до нашего времени, об основных философских проблемах в аспекте их исторического развития. Философские концепции рассматриваются в контексте социально-культурных условий их возникновения. История философии служит иллюстрацией становления философских понятий, методов и возможностей философского дискурса.

Стоит отметить важность изучения философии. Философия способствует развитию абстрактного мышления, навыков анализа и синтеза информации, рефлексивных практик, способности аргументировать и делать выводы. Философия ориентирует будущих специалистов на осознание гуманитарных аспектов их профессиональной деятельности, формирует представления о значении философии в духовной жизни человека и общества.

Тема 1. ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФСКОГО ОТНОШЕНИЯ К МИРУ

1.1. Философские знания и предмет философии

Изучение философии выступает одним из факторов формирования мировоззрения. Слово «философия» имеет древнее происхождение. Оно состоит из двух слов: мудрость и любовь. Философия стремится познать мир при помощи разума, определить место человека в мире.

Слово «философ» впервые встречается у Пифагора. В древности оно обозначало исследователя природы вещей. Для получения знаний о мире философы используют средства теоретического познания. В современной культуре философские знания открывают возможность определить отношение человека к природе, обществу и духовной жизни. Философское знание – это теоретическое знание о мире в целом.

В качестве объекта философии выступают различные аспекты бытия человека в мире. Философия обращается к самосознанию человека. Она стремится разработать представления о смысле существования и значимых ценностях. Философия помогает человеку построить целостную картину мира и определить свое место в нем. Философия исследует социальные, нравственные, эстетические ценности, их значение для отдельного человека и общества на различных исторических этапах [16, с. 3–4].

Предметом философии является мир в целом, положение человека в мире, отношение человека к миру (рис. 1).



Рис. 1. Предмет философии

На протяжении двух с половиной тысячелетий существования философии было создано множество определений философии (рис. 2).



Рис. 2. Основные подходы к пониманию философии

В период Античности образ философа ассоциировался с мудрецом. Быть мудрым – значит правильно мыслить. Это дает возможность правильно говорить и правильно поступать. Таким образом, в Античности философия выступала в качестве средства достижения человеком гармонии с самим собой и с миром. Греческие философы считали, что философия начинается с удивления перед тайнами мира, его единством и бесконечным многообразием. Чаще всего люди ничему не удивляются, принимая всё как должное. Удивляться и видеть нечто новое в привычных вещах может не каждый.

Мыслители христианского Средневековья рассматривали философию как средство организации мышления, подготовки души к восприятию истины о Боге. Философия в период Средневековья помогала разрешать противоречия между разумом и верой в пользу религии.

В эпоху Нового времени ядром философии становится учение о методе. Это позволило ученым получить новые истинные и полезные знания. При этом они различали два вида философии. В школьном понимании философия – это система философских

знаний. Эти знания необходимы для понимания развития культуры в истории. Однако подлинная философия, как писал немецкий философ И. Кант, «стремится уяснить отношение познания и действия к существенным целям человеческого разума». Философия является средоточием всей человеческой культуры.

С конца XIX века многие мыслители стали понимать философию как *теоретическое мировоззрение*. При помощи него человек пытается понять мир и самого себя. В наше время философию рассматривают как высший вид теоретического знания о фундаментальных основах бытия и принципах его познания.

В современной научной картине мира рациональность чаще всего соотносится с целесообразностью. *Рациональность* – это способность человека к познанию при помощи понятий. Это открывает возможность создавать идеальные объекты и использовать их для познания мира. Каждый раздел философии конструирует особые идеальные объекты, отражающие их специфику. Например, этика создает идеалы морали, эстетика – идеальные представления о прекрасном, логика опирается на представления о формах мышления. Данные объекты конструируются разумом и применяются для изучения действительности.

Первой формой рационализма стала *античная натурфилософия*. В средневековой философии эта традиция реализовалась, в частности, в системе доказательств бытия Бога. В эпоху Нового времени рационализм развивается под влиянием потребности в формировании науки. Рационализм развивался под влиянием совершенствования физико-математических знаний. Большое значение для рационализма имело формирование философских концепций, объясняющих развитие общества. В их основании находилось абстрактное представление о человеке и мировой истории. Понятие рациональности является многозначным. Его смыслы сводятся к отражению в разуме природной упорядоченности при помощи теоретического истолкования мира.

В середине XIX столетия обнаружилась несостоятельность данных принципов. Классический рационализм стал объектом острой критики, у него появилась альтернатива – *иррационализм*.

Иррациональная философия подчеркивает важность неразумного начала, которое воплощается в различных формах жизни как

биологического и духовного феномена. Иррациональная философия относится к философским направлениям, которые сформировались в конце XIX – начале XX века. При этом иррационалистические тенденции можно проследить на протяжении длительного развития философии.

В XX веке иррационалистические учения приобретают особое значение в связи с обострением кризиса развития современного общества. В современной культуре меняется представление о рациональности. Это, в частности, связано с развитием информационных технологий. В новый смысл понятия «рациональность» включены интуиция, неопределенность, эвристика. Это понятие дополняется прагматическими характеристиками. Новая рациональность расширяет сферу объектов за счет включения в нее систем искусственного интеллекта, виртуальности.

Для философских знаний характерна *концептуальная обоснованность*. Это находит проявление в последовательном проведении теоретических принципов в решении мировоззренческих вопросов. Конечной целью рассуждений философа является построение теоретической системы, которая дает вариант решения основного комплекса мировоззренческих вопросов. Таким образом, философским знаниям свойственна *систематичность*. Философские знания носят обобщенный универсальный характер. Неслучайно философские проблемы рассматриваются как вечные. Они имеют отношение к бытию на разных исторических этапах существования человечества [32, с. 7–11].

На каждом новом этапе философия обращается к универсальным проблемам познания, целей и смысла жизни. Философия всегда открыта для разумной критики и критического пересмотра любых положений, включая исходные принципы. Философским знаниям свойственна *критичность*.

Философия является инструментом систематического сомнения и критики любых положений, претендующих на универсальность.

Критичность философии проявляется в стремлении к абсолютной истине. Это открывает возможности для совершенствования знаний. Философское мышление всегда обращено к предельным основаниям бытия. Далеко не всегда философы могут дать отве-

ты на поставленные вопросы. Однако постоянное философское вопрошание стимулирует человечество к поиску ответов. Целостность философских построений находит проявление в стремлении охватить все аспекты человеческого бытия.

Предметом философии является духовный опыт человека, поэтому философии свойственна *гуманистичность*. Философия стремится оценить возможности познания человека и преобразования мира. Ее задача состоит в нахождении способов совершенствования человека.

Процесс философствования основывается на рациональных доказательствах и выводах. Однако было бы неверным рассматривать философию только как формальное мышление, логику и методологию познания. В основе философских знаний находятся предельно общие понятия. Их называют категориями.

| | |
|--------------|---|
| БЫТИЕ | <ul style="list-style-type: none"> • это все существующее, как материальное, так и духовное |
| МАТЕРИЯ | <ul style="list-style-type: none"> • объективная реальность, данная человеку в ощущениях и существующая независимо от человека |
| СОЗНАНИЕ | <ul style="list-style-type: none"> • это высшая форма отражения действительности, способность человека создавать образы мира; • способность к адаптации в мире и к его преобразованию |
| ДВИЖЕНИЕ | <ul style="list-style-type: none"> • способ существования материи; • изменение вообще, начиная от простого механического перемещения и кончая мыслительными процессами |
| ПРОСТРАНСТВО | <ul style="list-style-type: none"> • форма существования материи (вещей) в их координационной связи и субординации |
| ВРЕМЯ | <ul style="list-style-type: none"> • форма существования материи, которая выражается в последовательной смене состояний существования вещей |
| ПРИЧИНА | <ul style="list-style-type: none"> • это явление (событие), порождающее другое явление (событие) |
| СЛЕДСТВИЕ | <ul style="list-style-type: none"> • явление, порожденное причиной |

Рис. 3. Философские категории

Философские категории фиксируют самые общие и необходимые признаки явлений, их сущность. Философские категории позволяют обнаружить фундаментальные основания бытия (рис. 3).

Философские понятия являются многозначными. Это открывает широкие возможности их применения для теоретических построений в других сферах, например, в искусстве, в науке, в религии.

1.2. Подходы к решению основного вопроса философии, основные разделы философии

Вопрос о соотношении бытия и сознания является *основным вопросом философии* (рис. 4).

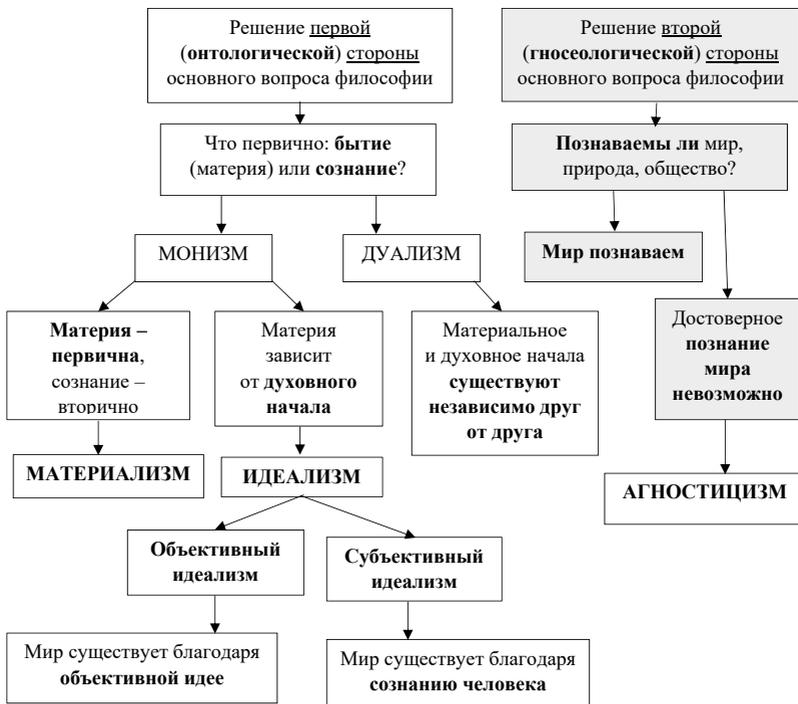


Рис. 4. Основной вопрос философии

Для построения картины мира философия предлагает варианты решения вопроса о соотношении внешнего и внутреннего мира человека. Внешний мир на языке философии обозначается как *мате-*

рия. Внутренний мир — это сознание. Таким образом, первый аспект основного философского вопроса предполагает рассмотрение соотношения материи и сознания.

Во-первых, философию интересует проблема соотношения материального и духовного начал. На основании выделения приоритетов развиваются два направления в философии — *идеализм* и *материализм*.

Слово «идеализм» происходит от греческого слова «идея». Идеализм провозглашает, что в основе всех вещей находится дух, разум. Материя также выступает формой проявления духа.

Существуют различные формы идеализма. *Объективный идеализм* признает главенство высшего разума, который правит миром. *Субъективный идеализм* акцентирует внимание на внутреннем мире человека. Этот вид идеализма рассматривает вещи с позиций их восприятия человеком, как комплексы представлений. В широком смысле слова идеализмом называют мировоззрение или образ жизни, которые подчеркивают ценность идеалов и их практических следствий. Идеализм часто ассоциируется с самоотверженностью и альтруизмом.

Позицией, противоположной идеализму, выступает *материализм*. В качестве основания и субстанции, определяющей все формы бытия, материалисты выделяют материальное начало, материю. Слово «материализм» происходит от латинского термина «вещественный». Теоретической базой материализма выступают знания естественных наук, развитие техники.

Материализм включает множество направлений. *Механистический материализм* базировался на достижениях классического естествознания. Он доказывал возможность объяснения всех процессов при помощи законов физики. *Биологический*, или *физиологический*, материализм рассматривал зависимость психических процессов от материальных, происходящих в организме человека или животных. Материализм как жизненная позиция акцентирует внимание на пользе и выгоде, как для отдельных людей, так и для общества. В годы советской власти господствующей формой мировоззрения был *диалектический материализм*. Эта форма материализма подчеркивала значение научных знаний для практического преобразования действительности.

Второй аспект главного вопроса философии предполагает рассмотрение проблемы субстанций. *Субстанция* обозначает объективную реальность в аспекте внутреннего единства всех форм ее саморазвития. Субстанция – это первооснова, которая существует независимо от изменений качественных состояний.

Философия предлагает следующие варианты решения проблемы субстанций (рис. 5).



Рис. 5. Философская проблема субстанции

Во-первых, *монизм*, который выделяет одну субстанцию. В ее качестве могут выступать материальное или духовное начала. Выбор первоосновы сущего определяет борьбу научного и религиозного мировоззрений. Научный взгляд на мир основывается на признании материальной субстанции, религиозное мировоззрение считает абсолютным началом Бога.

Вторым вариантом решения проблемы субстанций является *дуализм*. Дуализм допускает сосуществование двух различных субстанций – материальной и духовной. Дуализм проявляется в представлениях о существовании резких различий между Богом и миром, добром и злом, неорганической и органической природой.

Третий вариант решения проблемы субстанций – *плюрализм*. Это философская точка зрения, согласно которой действительность состоит из множества самостоятельных сущностей. Примером плю-

рализма является учение античных философов об атомах. В современной философии также есть учения, которые доказывают существование самостоятельных сущностей и слоев бытия.

Философское знание охватывает различные аспекты бытия человека, самопознания. Проблемы отношения субъекта и объекта, сознания и бытия прослеживаются во всех философских учениях. При этом каждая эпоха и каждая культура особым образом проводит границы между субъектом и объектом, сознанием и бытием. В результате изменяется структура философского знания [30, с. 8–29]. Поэтому философия включает множество разделов и специальных дисциплин (рис. 6).



Рис. 6. Структура философского знания

Проблемы бытия изучает *онтология*. Она исследует структуры и формы бытия, основные принципы и категории бытия. Термин «онтология» был введен в XVII веке. Однако проблема различения подлинного бытия и неподлинного сущего была поставлена в античной философии ещё до нашей эры. Особое значение онтология приобрела в XX веке. Это было связано с пересмотром традиционных ценностей в связи с развитием научных знаний, техническим прогрессом. Данные явления привели к снижению роли религии. Это поставило каждого человека перед проблемой формирования

системы ценностей. В философии необходимость осмысления этой ситуации выдвинула на первый план проблемы бытия.

Учение о познании, о структурах и формах знания, о методах познания и критериях истины в философии называется *гносеологией*. В состав этого слова входят два термина, которые обозначают знание.

Гносеологические проблемы включают изучение познавательных способностей человека, возможностей получения и обоснования знаний, определения критериев истины.

Важным разделом философии является логика. Она изучает формы и законы правильного мышления. Основателем логики как науки является античный философ Аристотель. Логика имеет дело с общими свойствами вещей, которые позволяют выделить понятия, суждения и умозаключения.

В центре внимания философии находятся проблемы человека, их изучает *антропология*. Философская антропология включает концепции, которые охватывают человеческое бытие во всей его полноте. Этот раздел философии стремится определить место человека в мире и отношение к миру. Современная философская антропология тесно взаимодействует с социологией, педагогикой, теологией.

Наиболее общие правила и нормы человеческого поведения и социального общежития изучает *этика*. В этике формируются представления о должном, о добре и зле в виде идеалов, моральных принципов и норм поведения. Философская этика создает теоретический базис для учений о морали и нравственности. Этические исследования направлены на изучение сущности морали как уникального духовно-практического феномена. Интегральные характеристики морали связаны с идеями абсолютной ценности жизни, индивидуальности.

Сущность и формы творчества по законам красоты выступают предметом *эстетики*. Эстетика изучает категории прекрасного, безобразного, возвышенного и низменного, трагического и комического, а также природу искусства. Предметом эстетики является эстетически важное для человека и способы его воплощения.

1.3. Исторические этапы становления философии

Философия возникла в эпоху перехода от патриархальных обществ к первым земледельческим и городским цивилизациям древности приблизительно в VII веке до нашей эры. В этот период в области знания господствовали мифологические представления. Усложнение социальных связей, возникновение классовых отношений потребовали формирования новых знаний и ценностей. На этом этапе появились первые философские учения в Китае, Индии и Древней Греции. Развитие философии было обусловлено особенностями типов культур и цивилизаций. В древних восточных учениях были относительно слабо развиты рационально-логическая компонента и связь с наукой. Однако детально разрабатывались идеи космологической природы сознания, принципы нравственного воспитания и духовного самоконтроля.

В лоне античной культуры возник другой тип философствования. Социальная жизнь полиса, основанная на демократии, выступала основой античного типа философствования. Для *античной философии* было характерно построение системы знания на основе рационалистических принципов. Античная философия развивалась приблизительно в течение двенадцати столетий до VI века нашей эры. В античной философии обозначились основные направления развития будущей западной философии.

С V до XV века происходит формирование *философии Средневековья*. Для данного периода характерна тесная связь философии с религиозными воззрениями.

В период с XIV по XVIII века были сформулированы и обоснованы основные идеи, определившие переход от традиционного типа общества к современному. Этот этап начинается в эпоху *Возрождения*. В это время зарождаются капиталистические отношения, происходит революция в философии. Она начинается с формирования идеологии гуманизма. Гуманизм свидетельствует об изменении структуры ценностей и приоритетов. С одной стороны, возрождается интерес к античной философии, искусству. В то же время формируется новая система ценностей. В ее центре находится человек, наделенный способностями к творчеству. Гуманизм способствовал

преобразованию религиозных ценностей и зарождению движения реформации. Продолжением революции в философии являются учения философов *эпохи Нового времени*.

В XVII веке возникают предпосылки для развития науки как особой формы духовной жизни. Философия сформировала новое понимание человека как субъекта познания и практической деятельности по преобразованию мира. Философская революция утвердила ценность научной рациональности, обосновала идеи общественного договора, суверенности личности, социального прогресса. Данные идеи сформировали фундаментальные ценности современной цивилизации. Они нашли яркое воплощение и обоснование в учениях *немецкой классической философии*. Это направление развивалось в период с середины XVIII века до 30-х годов XIX века. Фундаментом этих теорий выступала идеалистическая диалектика – учение о развитии духа.

В последующий период возникают неклассические философские учения. В западной философии намечается и критика принципов классической философии. К неклассическим философским учениям относятся, в частности, марксизм, эмпириокритицизм, философия жизни, ранний фрейдизм.

В философии XX века получают осмысление кризисные явления современного типа цивилизации. Экологический кризис во второй половине XX века поставил под угрозу существование человечества. Основная задача современного философского исследования состоит в выработке новых мировоззренческих ориентиров. Большое значение современные философы придают диалогу западной и восточной философских традиций. Философские идеи восточной философии о согласовании деятельности человека с уровнем его самовоспитания и нравственного самоконтроля играют большую роль в новой системе ценностей (табл. 1).

Основные этапы развития философии

| Название периода | Хронологические рамки |
|--|---|
| Античная философия (VI в. до н. э. – III в. н. э.) | Ранняя античная философия (VI–V вв. до н. э.) «Высокая классика» (кон. V – IV вв. до н. э.) Эллинистическая философия (кон. IV – I вв. до н. э.) Поздняя античная философия (I–III вв. н. э.) |
| Средневековая философия (IV–XIV вв.) | Патристика (IV–VIII вв.) Схоластика (XI–XIV вв.) |
| Философия Возрождения (XV–XVI вв.) | Гуманистическая философия (сер. XIV – сер. XV вв.) Неоплатоническая философия (сер. XV – сер. XVI вв.) Натуралистическая философия (сер. XVI – нач. XVII вв.) |
| Философия Нового времени (XVII – 1-я треть XIX в.) | Начальный период (XVII – нач. XVIII вв.) Философия Просвещения (сер. XVIII в.) Немецкая классическая философия (кон. XVIII – 1-я треть XIX в.) |
| Русская философия (XI–XX вв.) | Становление русской философии (предфилософия, XI–XVII вв.) Философия Просвещения в России – время перемен (XVIII вв.) Становление русской философии как науки (кон. XVIII – первая пол. XIX вв.) Развитие и расцвет русской философской мысли (вторая пол. XIX – нач. XX вв.) Современная отечественная философия (с 20-х гг. XX вв.) |

1.4. Значение философии для развития культуры.

Функции философии

Определение функций философии связано с ответом на вопрос о сферах применения философских знаний. Философия выполняет функции, представленные на рис. 7.

| | |
|--------------------------|--|
| Мировоззренческая | <ul style="list-style-type: none">• выработка средств мировоззренческой ориентации человека;• выработка системы взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе |
| Методологическая | <ul style="list-style-type: none">• выработка общеметодологических принципов исследования в области всех частных наук;• выработка системы принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности |
| Гносеологическая | <ul style="list-style-type: none">• реализуется в познавательной деятельности |
| Аксиологическая | <ul style="list-style-type: none">• ценностный подход к явлениям объективного мира, общественного бытия и духовной жизни человека |
| Интегрирующая | <ul style="list-style-type: none">• синтезирование знания, полученного частными науками, в целях получения более общего знания |

Рис. 7. Основные функции философии

Мировоззренческая функция философии

Важное предназначение философии — *познание мира*. Ни одна из частных наук не ставит перед собой задачу изучения закономерностей, форм и принципов познания в целом. Некоторые науки, например психология, социология, изучают отдельные стороны познавательного процесса. Философия изучает процесс познания, его формы, познавательные способности и возможности. Этим занимается гносеология — специальный раздел философии. Формирование картины мира, которая объясняет устройство мира, место человека в нем, а также основные принципы взаимодействия человека с миром, находит воплощение в мировоззренческой функции философии. Под влиянием философии формируются различные типы мировоззрения, например научное, религиозное. Философия

разрабатывает теоретические методы познания окружающей действительности. В этом проявляется ее методологическая функция. К философским методам, как мы отмечали ранее, относятся диалектика, метафизика, герменевтика, софистика [16, с. 2–27].

Методологическая функция философии проявляется в разработке категорий. Они определяют направления и структуру познания мира на определенном историческом этапе. Изучение новых объектов средствами науки связано с построением новой системы философских категорий. Без категориальной системы невозможно получение истинных знаний о мире. Развитие философских категорий способствует созданию предварительной программы естествознания и гуманитарных наук. Применение философских категорий в научном поиске способствует обогащению их содержания.

Критическая функция философии помогает разрушать предрассудки и стереотипы, расширять горизонты познания. Философия ставит под сомнение имеющиеся знания и представления о мире. Философское сомнение по отношению к знаниям существует не для того, чтобы все отвергать и считать недостоверным. Даже если многие люди уверены в неопровержимости знания, критическое отношение к нему позволяет его усовершенствовать, сделать более обоснованным [31, с. 1–15].

Аксиологическая функция философии позволяет систематизировать ценности, которыми руководствуются люди. В истории периодически происходят существенные изменения, когда разрушается система ценностей и ей на смену приходит новая. Яркими примерами являются смена системы ценностей в периоды перехода от Античности к Средневековью, от Средневековья к Возрождению, от Возрождения к Новому времени. Современная эпоха также связана с переоценкой ценностей, разочарованием в представлениях о прогрессе и переходом к системе ценностей устойчивого развития цивилизации [6, с. 3–22].

Социальная функция философии заключается в объяснении строения общества, его структуры и основных сторон его жизни. Философия изучает закономерности развития общества, определяет приоритеты и социальные идеалы. Философия играет важную роль в духовной культуре.

Философия стремится заглянуть в будущее. Этому способствует *прогностическая функция философии*. Философия, в отличие от науки, не может дать количественную оценку грядущих изменений. Прогностическая функция позволяет осуществлять интеллектуальную разведку, выделять сферы, которые нуждаются в прогнозировании.

Выводы по теме 1

Философия – это форма познания мира, которая создает систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, об общих характеристиках отношения человека к природе, обществу и духовной жизни. Философия стремится рациональными средствами создать картину мира и определить место человека в нем. Философия базируется на теоретических методах, использует логические критерии для обоснования своих положений. Цель философии – построение общей картины мироздания. Философия в определенной степени субъективна. Каждая философская концепция связана с личностным опытом ее создателя.

Формулировка основного вопроса философии, включающая соотношение материи и сознания, дает возможность выявить специфику философских проблем и варианты их решения. Материализм и идеализм выступают в качестве ориентиров философского мышления при анализе альтернативных вариантов решения основного вопроса философии.

В процессе исторического развития философии сформировались разновидности философских знаний, которые анализируют предельно общие теоретические проблемы: онтология, метафизика, логика, гносеология, эпистемология, этика, эстетика, философская антропология и т. д. Появление новых разделов философских знаний связано со взаимодействием философии с другими формами духовной жизни, в первую очередь с наукой.

В основе любых теоретических представлений находится мировоззрение, которое включает систему принципов, определяющих положение человека в мире. Таким образом, философия выполняет познавательную функцию. Она пробуждает интерес к познанию

мира, к определению возможностей его познания и преобразования. Однако философия не ограничивается только построением теоретических концепций. Философия выполняет мировоззренческую функцию. При помощи теоретических средств познания она формирует систему знаний, убеждений, ценностей, целей. Философское мировоззрение, в отличие от обыденного, опирается на рациональные доказательства.

Философия также имеет большое значение при формировании и систематизации ценностей. В этом смысле философия выполняет аксиологическую функцию.

Контрольные вопросы

1. Используя рис. 1, проанализируйте особенности предмета и объекта философского знания.
2. Используя рис. 2, проанализируйте основные подходы к пониманию философии в разные исторические эпохи.
3. Раскройте характерные черты философского знания. В чем проявляются особенности философии как теоретического знания?
4. Используя рис. 4, раскройте содержание основного вопроса философии. Какие аспекты в нем выделяют?
5. Выделите особенности идеализма (объективный, субъективный). Приведите примеры того, как данные позиции проявляются в жизни.
6. Охарактеризуйте следующие виды материализма: механистический, физиологический, диалектический. Приведите примеры того, как данные позиции проявляются в современной жизни.
7. Используя рис. 5, проанализируйте философскую проблему субстанции.
8. Используя рис. 6, опишите структуру философских знаний, основные разделы философии.
9. Используя рис. 7, охарактеризуйте основные функции философии.
10. Используя табл. 1, охарактеризуйте исторические этапы развития философии.

Тестовые задания к теме 1

1. Форма духовной жизни, изучающая проблемы бытия, познания, смысла жизни, — это

- а) религия
- б) наука
- в) философия
- г) культура

2. Философское направление, рассматривающее дух в качестве субстанции, первоосновы мира, объясняющее возникновение материи из духа, подчиняющее духу материю, — это

- а) космизм
- б) идеализм
- в) материализм
- г) монизм

3. Учение о человеке — это

- а) антропология
- б) гносеология
- в) онтология
- г) этика

4. В каком учении утверждается, что мир имеет только одно начало, материальную или духовную субстанцию?

- а) монизм
- б) дуализм
- в) скептицизм
- г) релятивизм

5. В каком учении утверждается, что существует множество исходных оснований и начал бытия?

- а) плюрализм
- б) релятивизм
- в) скептицизм
- г) агностицизм

6. Функция философии, связанная с абстрактно-теоретическим, понятийным объяснением мира, – это

- а) прогностическая функция
- б) мировоззренческая функция
- в) критическая функция
- г) методологическая функция

7. Функция философии, связанная с исследованием социальных, нравственных, эстетических, идеологических и других ценностей, – это

- а) аксиологическая функция
- б) мировоззренческая функция
- в) критическая функция
- г) социальная функция

8. Первоначало, первооснова всех вещей и явлений, существующая самостоятельно, – это

- а) мышление
- б) интенция
- в) качество
- г) субстанция

9. Онтология – это раздел философии, который изучает

- а) бытие
- б) человека
- в) ценности
- г) общество

10. Как называют философов, признающих материю первоосновой всего сущего?

- а) идеалисты
- б) сенсуалисты
- в) деисты
- г) материалисты

Тема 2. ФИЛОСОФСКИЕ УЧЕНИЯ ПЕРИОДА АНТИЧНОСТИ

2.1. Античная натурфилософия

Античность – период зарождения европейской культуры и философии. Термин «античная философия» объединяет в себе философию древних греков и древних римлян. Этот тип философии развивался с VII века до нашей эры и просуществовал до V века нашей эры, то есть примерно двенадцать столетий.

Возникновение античной философии связано с преодолением мифологии как формы родового сознания. Основу античной философии составляет принцип *космоцентризма*, или *космизма* (рис. 8). Согласно идее космизма, бытие вещей обладает единством, несмотря на множественность качественных проявлений. Космос в античной философии понимается как гармоническая взаимосвязь природы, людей и богов.



Рис. 8. Космоцентризм античной философии

Древнегреческая философия начинается с творчества *натурфилософов* Милетской школы (табл. 2). К ней принадлежали Фалес, Анаксимандр и Анаксимен. В основе их учений лежало представление о *первичной субстанции*. Из нее возникает все существующее, она не нуждается в объяснении или обосновании.

Натурфилософия милетской школы есть попытка *рационального* решения вопроса о первооснове всего, что означает возможность понять мир на основе одного исходного принципа.

Милетская школа

| МИЛЕТСКАЯ ШКОЛА | | | |
|---|---|--|---|
| Еще отсутствует фило-софская терминология | Вопрос о первооснове сущего | | Попытка объяснить мир, исходя из него самого |
| | ФАЛЕС | АНАКСИМАНДР | АНАКСИМЕН |
| <i>Первоначало</i> | «Вода» Ввел понятие «архэ» – перво-материя | «Апейрон» («беско-нечное»), его можно лишь помыслить | «Воздух» |
| <i>Развитие</i> | Все из воды и все в нее | В вечном движении выявляются проти-воположности | «Сгущение» и «разряжение» – взаимные проти-воположности |
| <i>Картина мира</i> | Земля плавает в бесконечном океане | Земля свободно парит, ничем не удерживаемая | Плоская земля «висит» в воздухе. Свод неба тверд. Звезды «вбиты» в небо и непод-вижны |

Основателем милетской школы принято считать Фалеса (625–547 гг. до н. э.). Фалес полагал, что первоначалом всего является *вода*.

Выдающимся милетским философом был Анаксимандр (611–547 гг. до н. э.). Анаксимандр – автор труда под названием «О природе». Считается, что он был учеником Фалеса. Анаксимандр, подобно своему учителю, ставил вопрос о начале мира. Он утверждал, что первоначалом является «беспредельное». Лежащее в основе всех вещей первоначало не сводится ни к одной из стихий. Философ назвал его «*апейрон*» или беспредельное первовещество. Это начало мироздания порождает стихии, из которых, в свою очередь, образуются вещи. Все объекты возникли из апейрона и должны рано или поздно в него вернуться. Анаксимандр учил, что части изменяются, целое же остается неизменным.

Другим выдающимся милетским философом является Анакси-мен (586–526 гг. до н. э.), ученик и последователь Анаксимандра.

Он отказался от идеи апейрона. Анаксимен рассматривал в качестве первоначала имеющий неопределенную форму *воздух*. Разряжение воздуха приводит к возникновению огня. При сгущении воздуха образуются вода, земля, камни. Сгущение и разряжение понимаются в учении Анаксимена как основные, взаимно противоположные процессы. Они участвуют в образовании различных состояний материи.

Философия благодаря идее первоначала показывает, что противоположные состояния объединяются. Они сосредоточены в едином и из единого основания выделяются. Из первоосновы происходят эти и другие противоположности. Так, философия движется к одной из важнейших своих идей – к идее противостояния и единства противоположностей [8, с. 44–52].

Учение Пифагора наметило идеалистическое направление в античной философии. Пифагор (570–495 гг. до н. э.) предложил новое решение проблемы субстанции. Пифагор полагал, что основа мира – это число. В основе познания мира находится знание о гармоничном сочетании чисел.

Согласно учению пифагорейцев, космос – это упорядоченное соразмерное, неизменное целое. Космосом правят числа, поскольку они выражают закономерности гармоничных сочетаний. Пифагорейцы демонстрируют продвижение философской мысли от конкретно-чувственного мышления к интеллектуальному, абстрактному [9, с. 17–49].

Демокрит (460–370 гг. до н. э.) сформулировал натурфилософскую систему взглядов о природе. Демокрит является создателем учения об атомистическом строении Вселенной. Он утверждал, что первоосновой мира является атом. Это первоначало, наименьшая неделимая частица, имеющая различные формы. Вселенная есть атомы и пустота. Мир атомов, согласно Демокриту, истинный, он познаваем только разумом. Мир чувственных вещей – это внешняя видимость. Сущность вещей составляют атомы. Именно их свойства и движение определяют качества материальных вещей. Атомы познаются при помощи мышления. Атомы неодинаковы по форме и величине. Во время движения в пустоте атомы соединяются. Из атомов образуются тела, доступные нашему восприятию (рис. 9).



Рис. 9. Атомистическое учение Демокрита

Качественно новый шаг в философии сделал Гераклит Эфесский (535–483 гг. до н. э.). Он был выдающимся мыслителем, создателем первоначальной формы диалектики. Гераклит обращает внимание на идею первоначала [4, с. 5–23]. В качестве первоосновы он выделяет огонь. Гераклит считал его самой подвижной стихией во Вселенной. Одновременно Гераклит ввел понятие «логос». По Гераклиту, логос – это слово, закон вечной природы. Логос – это также принцип разумности, порядка и меры. Он организует Космос в единое целое. Логос – явление нематериального порядка (рис. 10).

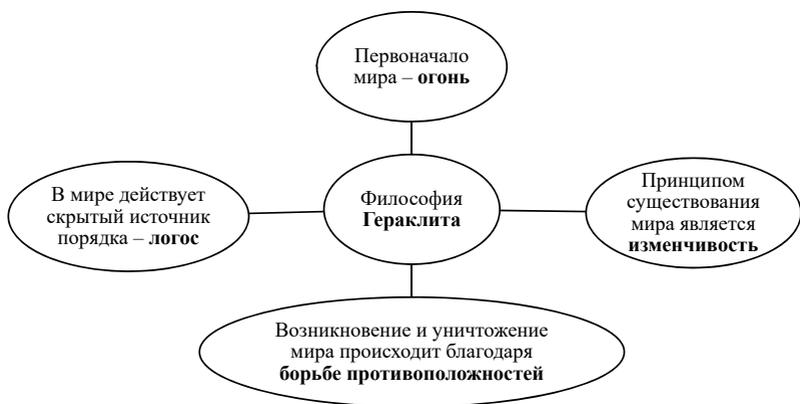


Рис. 10. Учение Гераклита

2.2. Учения о бытии в античной философии

Центром развития греческой философии стала *Элейская школа*. К ней относились Парменид, Зенон, Ксенофан. Именно философия элеатов вывела античную мысль к идее бытия как первоначала мира. *Бытие* – неизменное, вечное, тождественное самому себе. Знание о бытии противопоставляется мнению и чувственному опыту.

Учение о бытии называется «*онтология*». Бытие противопоставит чувственному миру. Ощущения являются источником иллюзий и заблуждений. Истинное понимание бытия возможно только при помощи понятий. Бытие не зависит от чувственного опыта и доступно только мышлению.

Парменид (501–450 гг. до н. э.) – основоположник и крупнейший представитель элейской школы философии. Он заявил о разграничении истин, основанных на мышлении, и мнений, основанных на чувственности. Впоследствии даже говорили, что Парменид освободил мышление от обмана воображения (рис. 11).

| | |
|----------------------------|--|
| БЫТИЕ ЕСТЬ, НЕБЫТИЯ НЕТ | <ul style="list-style-type: none">• Сущее не может быть несуществующим, не Сущее не может существовать |
| БЫТИЕ ЕДИНО И НЕДЕЛИМО | <ul style="list-style-type: none">• При допущении множественности бытия придется допустить бытие небытия |
| БЫТИЕ ВЕЧНО И НЕИЗМЕННО | <ul style="list-style-type: none">• Сущее не может ни возникнуть из не Сущего, ни сделаться не Сущим |
| НЕБЫТИЕ НЕМЫСЛИМО | <ul style="list-style-type: none">• Одно и то же – мысль и предмет мысли.• В противном случае пришлось бы допустить существование многого |

Рис. 11. Парменид о бытии

Зенон (495–425 гг. до н. э.) – ученик Парменида – доказывал неподвижность бытия. Бытие и движение противопоставлялись друг другу. Доказательства бытия проводились путем обнаружения внутренних противоречий – *апорий*. Разработанные Зеноном аргументы в защиту учения Парменида получили название «Дихото-

мия», «Ахилл», «Летящая стрела». Аргументы были направлены на доказательство того, что движения не существует. Движение можно воспринимать при помощи органов чувств, но его невозможно выразить при помощи понятий. Апории вскрывали противоречия в античных представлениях о пространстве, едином и многом. Милетцы и первые натурфилософы были в большей степени материалистами.

Платон (427–347 г. до н. э.) является создателем первой последовательной системы *объективного идеализма*. Это учение утверждает, что первичным является духовное начало, существующее независимо от сознания. Подлинным бытием для Платона выступает *мир идей* (рис. 12). Именно идеи являются неизменными, неподвижными и вечными. Только идеи, согласно Платону, могут быть предметом истинного познания.

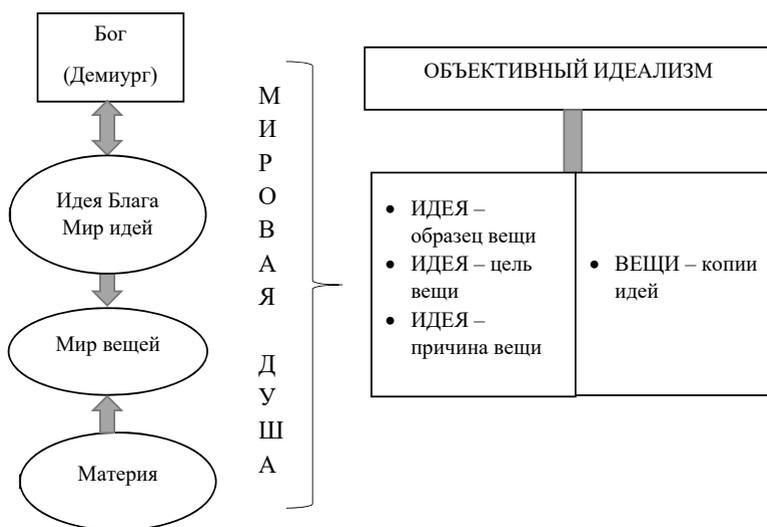


Рис. 12. Мир идей в философии Платона

Материальный мир произведен от мира идей. Идеи активны, подвижны и вечны. Материя пассивна, бесформенна. Вещи образуются в результате воплощения идей в материи. Все явления и предметы материального мира преходящи, возникают, изменяются, гибнут и поэтому не могут быть подлинными сущностями [4, с. 128–155].

Платон отрывает идеи от реальных единичных предметов, абсолютизирует их. *Идеи* есть подлинные сущности, существующие вне материального мира и не зависящие от него. Понятие «идея» в философии Платона имеет множество значений. Идея – это сущность вещи, которая выражается при помощи понятий. Таким образом, основной вопрос философии Платон решает однозначно – идеалистически.

Согласно Платону, в основе человеческих знаний находятся воспоминания души о знаниях, которые были получены до телесного рождения. Знание о сверхчувственных реальностях невозможно получить при помощи опыта, утверждал Платон. Такое знание является воспоминанием о том, что душа познала до физического рождения человека. Бытие смертных тел не может быть важным для души, поскольку она бессмертна.

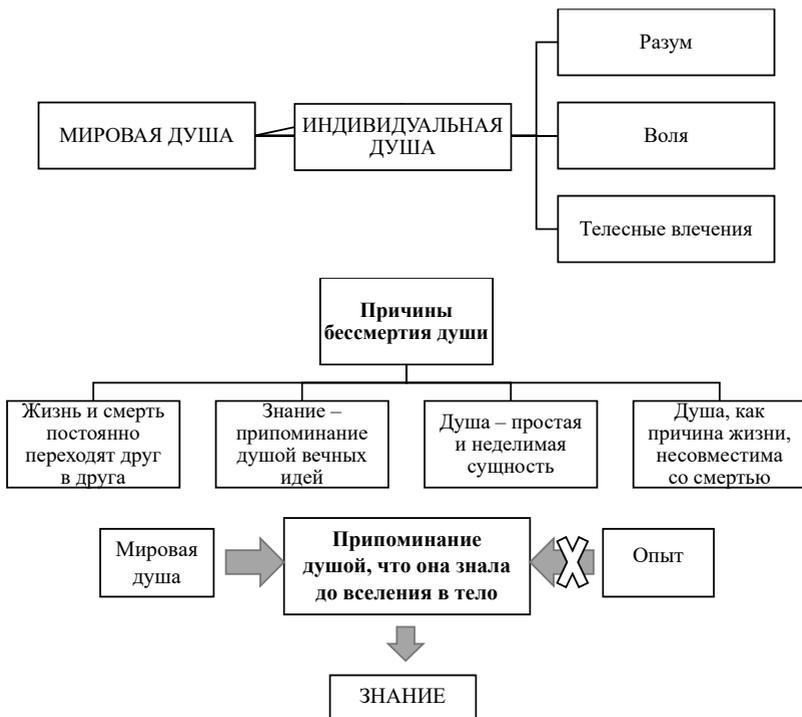


Рис. 13. Учение Платона о душе и познании

Чтобы познать то, что неизвестно, нужно иметь знание о том, что мы ищем. Если неизвестно, что искать, то даже если найти искомое, то невозможно его опознать. Парадокс знания состоит в том, что о природе познания и функциях невозможно что-либо узнать. Единственный выход – признать изначальное существование знаний того, что нужно знать. Платон разработал *учение о знании как воспоминании*. Платон считал, что это знание возникает в душе, когда она соприкасается с вечными сущностями в мире идей (рис. 13).

Восприятие действительности происходит в зависимости от природы объектов, с которыми оно связано в каждом конкретном случае. Существует принципиальное различие между мнением и подлинным знанием об идеях. Весь массив человеческого познания, согласно Платону, можно представить как линию, разделенную на четыре сегмента.

На самом низком уровне реальности находятся тени и образы вещей, предметного мира, которые дают самое примитивное и ненадежное мнение.

Видимая область содержит обычные физические объекты, и восприятие их обеспечивает основу для веры. Это наиболее точное из возможных представлений о природе и отношениях временных вещей.

На более высоком уровне познания находятся относительно простые формы числа, фигуры и другие математические сущности. Знание этих объектов люди получают посредством понимания.

На самом высоком уровне находятся наиболее значимые идеи – истинное равенство, красота, истина и, конечно, само добро. Они непосредственно постигаются интуицией [5, с. 210–223].

Аристотель (384–322 гг. до н. э.) – выдающийся древнегреческий философ. Этот мыслитель занимался всеми существовавшими в Античности научными и философскими дисциплинами. В Афинах Аристотель основал философскую школу – Ликей. Сочинения Аристотеля написаны в форме трактатов.

Аристотель предпринял критику платоновских идей. Критика Аристотеля была направлена против самостоятельного, обособленного существования идей. Согласно Аристотелю, существуют лишь единичные материальные вещи, а не идеи. Истинное бытие, по

Аристотелю, состоит в конкретных предметах чувственного мира. В них сочетаются *материя* и *форма*. Материя – совокупность внешних признаков, форма – сущность вещей. Первое и второе всегда находятся вместе, поэтому познание сущности должно происходить путем изучения единичных вещей (рис. 14).



Рис. 14. Учение Аристотеля о бытии

Чтобы соотносить знания об общем со знанием о единичном, нужно делать умозаключения по определенным правилам. Свод этих правил или законов Аристотель называл *силлогистикой* – первой системой *логики*. Логика гарантирует, что из суждений об общем можно сделать вывод о единичном.

Для Аристотеля логика – это инструмент познания («Органон»). Аристотель предложил в качестве формальных правил правильного рассуждения основные принципы формальной логики (табл. 3).

Аристотель предположил, что эта логическая схема точно отражает истинную природу реальности. Мысль, язык и реальность устроены по законам разума. Рассмотрение высказываний может помочь понять, как все обстоит на самом деле. Начав с простых описаний конкретных вещей, можно собрать информацию, чтобы достичь всеобъемлющего взгляда на мир.

Формальная логика Аристотеля

| Основные формы абстрактного мышления: <i>понятие, высказывание, умозаключение</i> | | |
|---|---|---|
| Понятие | Форма мышления, которая выделяет существенные признаки предмета (класса предметов), позволяющие отличать его от других | <i>Примеры:</i> проливной дождь, круглый шар, новый компьютер |
| Высказывание (суждение/ утверждение) | Это формулировка своего понимания окружающего мира. Высказывание является повествовательным предложением, в котором что-то утверждается или отрицается. Поэтому высказывание может быть истинным или ложным. Истинное высказывание правильно отражает реальную действительность. Ложное высказывание противоречит действительности | <i>Пример:</i> «У прямоугольника все углы прямые» (истинное высказывание). «Компьютер был изобретен в середине XIX века (ложное высказывание) |
| Умозаключение | Форма мышления, с помощью которого из одного или нескольких суждений может быть получено новое суждение | <i>Пример.</i> Из высказывания: «Равнобедренный треугольник – это треугольник, у которого все углы равны» можно путем умозаключений получить другое высказывание: «Этот треугольник равносторонний» |

Аристотель предложил разработать описания отдельных вещей, десять категорий, из которых состоит все сущее и благодаря которым в нем устанавливается связь между явлениями и объектами. Субстанция – особая категория. Субстанция лежит «в основе всего». Субстанции могут быть субъектом утверждений, к которым относятся остальные девять категорий. В то же время они единственные имеют независимое существование в реальности, в то время как остальные категории существуют только лишь постольку, поскольку

«находятся» в субстанциях. Среди субстанций Аристотель отличает «первые сущности», индивидуальные субстанции, от «вторых сущностей», которые являются универсалиями (общими понятиями).

Остальные девять категорий — количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие и страдание — описывают особенности, которые отличают эту индивидуальную субстанцию от других того же рода [5, с. 288–316].

Десять видов категорий дают исчерпывающее представление о том, что представляет собой любая отдельная вещь. Аристотель полагал, что все, что истинно для любой индивидуальной субстанции, в принципе может быть сказано о ней одним из этих десяти способов.

Аристотель предложил общее описание действия отдельных субстанций в природном мире. Он различал вещи двух видов: те, которые движутся только тогда, когда движутся чем-то другим, и те, которые способны двигаться сами.

Основное сочинение Аристотеля — «Метафизика». В этом труде представлено учение о первичных причинах бытия и сущности мира. В «Метафизике» Аристотель выделил четыре основные первичные причины, определяющие бытие вещей (рис. 15).

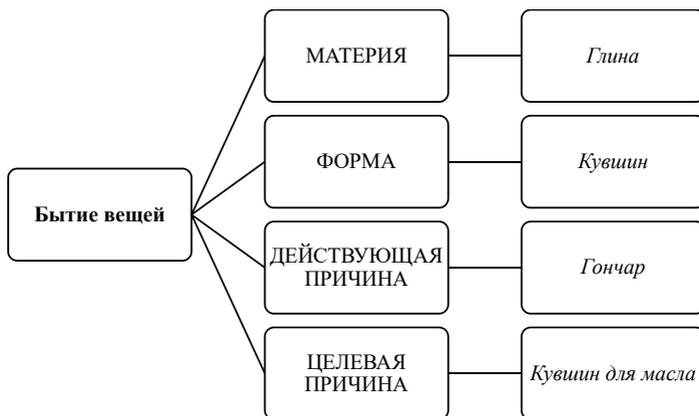


Рис. 15. Аристотель о причинах бытия вещей

Материальная причина — это основной материал, из которого сделана вещь. Материальная причина дома, например, будет включать дерево, металл, стекло и другие строительные материалы, ис-

пользуемые в его строительстве. Все эти вещи относятся к объяснению дома, потому что он не мог бы существовать, если бы они не присутствовали в его составе. Материальная причина позволяет понять, из чего состоит вещь.

Формальная причина — обуславливает «суть бытия» (форму) или сущность; то, без чего вещи нет. Например, формальной причиной может считаться статуя как план в уме скульптора, идея этой статуи.

Движущая причина — это агент, или сила, непосредственно участвующая в производстве вещи. Таким образом, создание дома будет включать работу плотников, каменщиков, водопроводчиков и других рабочих, которые использовали материалы, чтобы построить дом в соответствии с планом его строительства. Движущая причина отвечает на вопрос о внешнем источнике движения.

Целевая причина — это цель, для которой существует вещь. Целевая причина дома — обеспечить убежище для людей. Дом никогда не был бы построен, если бы люди не нуждались в нем для жизни. Целевая причина характеризует место вещи в бытии.

Причины всех четырех видов являются необходимыми элементами в любом объяснении существования и природы вещи, полагал Аристотель.

Отсутствие или изменение любого из них привело бы к существованию вещи какого-то другого рода. Более того, объяснение, включающее в себя все четыре причины, полностью отражает значение и реальность самой вещи.

Таким образом, Аристотель подвел итог развитию классической древнегреческой философии. Главные направления его мысли существенно определили дальнейшее развитие европейской философии.

2.3. Античная антропология

В V веке до нашей эры в большинстве греческих городов решение всех важных вопросов происходило на общих собраниях свободных граждан. Такой политический строй получил название *полисной демократии*. Выступление на собрании требовало от граждан красноречия, умения находить убедительные аргументы.

В этот период в Древней Греции существовала школа философов, которые называли себя *софистами*. Название философского направления происходит от греческого слова «мудрость». Софисты предлагали свои услуги тем, кто стремился участвовать в политической жизни. Они обучали риторике, грамматике, умению вести полемику. Софисты выработали нормы литературного греческого языка. Софисты стояли у истоков антропологического поворота в античной философии. Главным объектом исследования софистов стал *человек*, которого они начали выделять из мира природы. Представителями школы софистов являются Протагор, Горгий, Продик. Это были первые в истории платные учителя красноречия. Софисты говорили: «Мы учим мыслить, говорить и делать». Причем они считали, что для того чтобы убедить в истине, необязательно знать истину. Эта позиция софистов впоследствии получила название *гносеологического релятивизма*. Софисты считали, что все знания относительны и нужны для того, чтобы побеждать в спорах. Софисты отстаивали взгляд, согласно которому люди равны от природы (рис. 16).

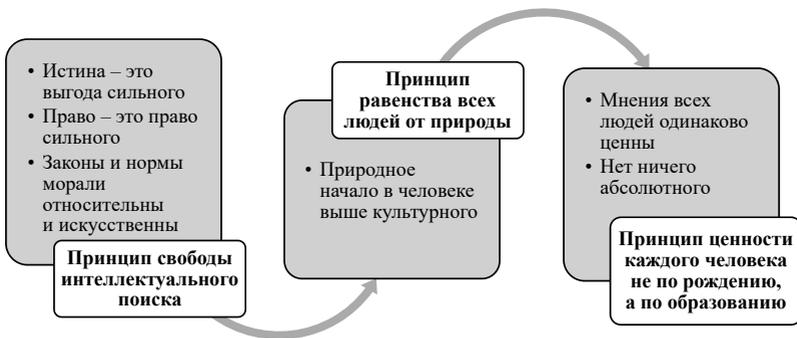


Рис. 16. Философские взгляды софистов

Сократ (ок. 469–399 г. до н. э.) – это мыслитель, который открыл новый предмет философского исследования. Сократ считал, что главным предметом философии является *внутренний мир человека*. Главная ценность познания, согласно Сократу, – истина. На основе этого положения Сократ критиковал софистов. Сократ считал, что человек – нравственное существо, и этим он отличается от животных. Ни одно из произведений Сократа не сохранилось,

поскольку он их не писал. Мыслитель создавал свою философию в беседах с учениками.

Мерилом всех вещей для Сократа является человек, как разумное мыслящее существо. Сократ выступил с требованием выработать положения, которые бы имели общее и объективное значение [9, с. 91–105]. Истина и нравственность для Сократа – совпадающие понятия. Он выделяет три человеческие добродетели.

Умеренность основывается на знании того, как обуздывать страсть.

Храбрость формируется на основе знаний о преодолении опасности.

Справедливость в отношениях существует на базе знаний о соблюдении законов божественных и человеческих. Истинное знание, согласно Сократу, направлено на нравственное совершенствование человека.

Сократ пытается ответить на вопрос, можно ли научить добродетели. С одной стороны, добродетель – мудрость, которую люди приобретают через образование. С другой стороны, кажется, что добродетели нельзя научить.

Сократ считал, что добродетель – это истинное мнение. Чтобы мнение стало знанием, необходимо его рационально обосновать. Различие между подлинным знанием и мнением имеет большое значение. Философ не довольствуется убеждениями, даже если они обоснованы. Необходимо осознать их причины, которые превращают убеждения в поступки.

В познании сущности человека Сократ опирался на принцип, выраженный в изречении: «Я знаю только то, что ничего не знаю». Этот принцип требовал духовного и нравственного напряжения в поиске истины. Сократ призывал «познавать самого себя», чтобы обратиться к познанию внутреннего мира.

Сократ обладал *иронией*, с помощью которой он порождал у собеседников сомнение в традиционных представлениях. Истинное знание человек может обрести только собственными усилиями в процессе философских диалогов. Такое познание позволяет собеседникам критически анализировать мнения, которые считаются общепринятыми. Это дает возможность выделить истинные знания.

Целью критики Сократ считал формирование понятий, которые позволяют выявить сущность предмета (рис. 17).



Рис. 17. Метод Сократа

Источником истинного знания Сократ провозгласил самопознание. Только путем самопознания человек, по мнению Сократа, может прийти к истинному знанию, которое он отождествлял с добродетелью. Он считал, что внутри у человека присутствует некий «внутренний голос» – совесть. Он выступал гарантом разграничения добра и зла. Философия, согласно Сократу, – это путь к совершенствованию нравственных качеств. Этический рационализм составляет сущность учения Сократа. Безнравственный поступок – это следствие незнания истины. Сократ был убежден, что знание о нравственности выступает своего рода ограничением против плохих поступков. Если человек знает, что такое хорошо, то он никогда не поступит дурно.

Основателем *кинизма* считается ученик Сократа Антисфен, а его ярким представителем – Диоген Синопский (404–323 гг. до н. э.) (рис. 18). Киники считали своим учителем Сократа. За основу

своей философии они взяли практическую мораль Сократа. Киники подражали Сократу в образе жизни и в манерах поведения. Они считали, что мудрецу должно быть свойственно самообладание, спокойствие, неприхотливость в еде и одежде. Киники проповедовали аскетический образ жизни, стремились свести к минимуму удовлетворение материальных потребностей. Согласно легенде, Диоген жил в глиняной бочке, обходился малым. Он вел себя вызывающе, не раз выставлял себя на посмешище. Диоген ходил среди бела дня со светильником и говорил, что занимается поиском человека. Платон называл Диогена «собакой», поскольку сам Диоген сравнивал себя с этим животным. Греки воздвигли Диогену памятник в виде собаки в благодарность за то, что он «указал наипростейший путь к жизни».



Рис. 18. Характерные черты и образ жизни киников

Эпикур – философ-материалист (341–270 гг. до н. э.), сторонник атомистического учения Демокрита, основал в предместье Афин школу. Место, выбранное Эпикуром для школы, было выражением революционного духа его мысли: не форум как символ классической Греции, а постройка в саду. Садам стала называться школа, а последователи Эпикура – философами Сада. Эпикур пересматривает определение человека, данное Аристотелем. Отправной пункт этики Эпикура – отдельный человек. Эпикур сравнивает отдельного человека с атомом. Как материя состоит из атомов, так и человеческое

общество состоит из людей. Общественные связи зависят от желаний и рациональных соображений пользы и удовольствия отдельных лиц. Участие в общественной жизни, согласно Эпикуру, – средство для личного благополучия индивидов. Таким образом, человек трактуется Эпикуром с индивидуалистических позиций.

Этой трактовке человека вполне соответствует учение об атомах. Реальным является бытие отдельных изолированных атомов. Вещи и явления видимого мира – это вторичные образования, созданные в результате скопления атомов.

Эпикурейская этика проповедует принципы *гедонизма*. Цель жизни, согласно Эпикуру, – счастье, понимаемое как удовольствие. Чувственные наслаждения, согласно Эпикуру, должны соответствовать идеалу меры. Высшим наслаждением Эпикур считал невозмутимость духа, душевный покой и безмятежность. Это состояние может быть достигнуто на основе обуздания страстей и подчинения их разуму.

Главным и необходимым средством для достижения счастья Эпикур считал занятия философией. Много внимания эпикурейцы уделяли борьбе с религиозными суевериями. Страх перед богами, перед смертью, по Эпикуру, лишает людей безмятежности духа. Эпикур считал, что душа человека умирает вместе с телом. Душа человека материальна. Боги не вмешиваются в дела людей, поскольку они находятся в состоянии блаженства. Смерти не надо бояться, убеждает греческий материалист. Пока мы есть, смерти нет, а когда приходит смерть, нас уже нет. Смерти не существует ни для живых, ни для умерших (рис. 19).

Одно из основных направлений эллинистической философии – *стоицизм* – был основан в Риме в I веке нашей эры. Основоположник – Зенон Китионский, самые знаменитые представители – Хрисипп, Эпиктет, Плутарх, Цицерон, Сенека, Марк Аврелий.

В области этики стоики выдвигали идеал бесстрастного мудреца. Философ-стоик руководствуется исключительно разумом, стойко исполняет свой долг, несмотря на все испытания судьбы. Для стоиков мудрец тот, кто любит свою судьбу и сознательно ей следует. Эта позиция близка к учению о предопределенности судьбы, к фатализму.



Рис. 19. Эпикур: назначение философии и учение о природе

Мир для стоиков предстает как единое государство. Следование судьбе для них означало подчинение личных интересов благу государства. В случае необходимости нужно принести государству в жертву даже свою жизнь.

Это понимание мира как государства соответствовало общественной ситуации в Римской империи. Государство превратилось в сверхчеловеческую машину, отчужденную от отдельной личности.

В логике стоики разрабатывали идеи, которые потом вошли в основу современной логики высказываний. Стоики ввели термин «логика».

Таким образом, стоики выделили ряд глубочайших философских проблем. В частности, их волновала проблема свободы человека в условиях ограниченного выбора. Свобода проявляется в возможности отстоять человеческое достоинство перед ударами судьбы. Философия, по мнению стоиков, необходима, чтобы познать необходимость и починиться ей (рис. 20).



Рис. 20. Философия стоицизма

Человек – главная ценность мироздания. Цель философии – выработка нравственного идеала. В качестве идеала они выдвигают *аскетизм* – реализацию долга. Человек может быть свободен, и он свободен, но свобода у стоиков понимается как свобода человека от власти внешнего мира. Стоицизм есть результат разочарования не только в общем, но и в индивидуальном существовании. Основной мотив стоической морали заключается в том, что изменение жизни к лучшему невозможно. Основными представителями римского стоицизма являются Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет.

Выводы по теме 2

Античная философия – этот комплекс идей и учений, созданных древнегреческими и древнеримскими мыслителями в течение двенадцати веков, в период с VII в. до н. э. по V в. н. э. На античную философию значительное влияние оказывало мифологическое мировоззрение. Оно отличается синкретизмом, восприятием картин,

рожденных творческим воображением человека, в качестве непроверяемых фактов бытия. Античная философия формируется в качестве альтернативы мифологическому познанию. Философия в период Античности – это познание мира при помощи разума с целью создания целостной картины мира.

Античная философия включает эллинскую и эллино-римскую философии.

Эллинская философия делится на досократовскую (VII–V вв. до н. э.) и классическую философию (V–IV вв. до н. э.). Досократовская философия разрабатывала учения о первоначалах сущего, пыталась ответить на вопросы о том, из чего состоят вещи. Таким образом, предметом философии выступала природа вещей, которую мыслители анализировали при помощи понятий.

Следующий этап в развитии античной философии был связан с изучением проблем человека. Учения Сократа, Платона, Аристотеля анализировали проблемы познания человеком мира, пытались ответить на вопросы о сущности человека.

Эллино-римская философия возникает в результате распространения и продолжения эллинской философии Римской империи с III в. до н. э. до V в. н. э. В этот период получили распространение философские школы, которые ставили задачи приобщения сторонников к определенному образу жизни, указывающему путь к обретению физической и духовной гармонии.

В рамках античной философии были созданы основные разделы философии: онтология и метафизика, гносеология и логика, антропология и психология, философия истории и эстетика, моральная и политическая философии. Античность – эпоха, характеризующаяся рассмотрением человека и природы как единого, гармонически взаимосвязанного целого, что нашло отражение в понятии «космос».

К достижениям античной философии относится разработка основных философских категорий, философских методов познания действительности: логики, метафизики, диалектики.

Контрольные вопросы

1. Используя табл. 2, проанализируйте те проблемы, которые были поставлены в философских учениях представителей Милетской школы.
2. Используя рис. 10 и 11, проанализируйте учение о бытии Гераклита и Парменида.
3. Используя рис. 12 и 13, охарактеризуйте учение об идеях Платона, его представления о душе и процессе познания.
4. Сформулируйте основные положения учения Аристотеля о причинах, опираясь на рис. 15.
5. Используя табл. 3, проанализируйте основные положения формальной логики Аристотеля.
6. Используя рис. 16, проанализируйте философию софистов. В чем проявляются особенности постановки проблемы человека в их учениях?
7. Используя рис. 17, рассмотрите основные положения метода Сократа. Какие добродетели человека Сократ выделяет?
8. Используя рис. 18, проанализируйте, какие ценности отвергали, а какие утверждали представители философии кинизма.
9. Какие философские положения находятся в основе учения Эпикура (ответьте на вопрос, используя рис. 19)?
10. Используя рис. 20, охарактеризуйте основные положения философии стоицизма.

Тестовые задания к теме 2

1. Выберите название самой древней школы Античности.
 - а) Ликей
 - б) Милетская школа
 - в) Элейская школа
 - г) Академия
2. Философ, который считал, что вода является основой всего сущего, — это
 - а) Фалес
 - б) Протагор

- в) Парменид
- г) Анаксимандр

3. С точки зрения какого античного мыслителя огонь есть начало всех вещей?

- а) Фалес
- б) Парменид
- в) Пифагор
- г) Гераклит

4. Разместите в хронологическом порядке периоды развития античной философии.

- а) эллинистический
- б) гуманистический
- в) натурфилософский
- г) классический

5. Смысл жизни человека, по мнению стоиков, состоит

- а) в борьбе за справедливый общественный порядок
- б) в мужественном и достойном подчинении судьбе
- в) в умении наслаждаться жизнью
- г) в отказе от всех общественных обязанностей

6. Основными представителями классического периода античной философии были

- а) эпикурейцы, стоики, скептики
- б) Платон и Аристотель
- в) софисты и Сократ
- г) Фалес, Анаксимандр, Анаксимен

7. Последователи философской школы Античности, утверждавшие, что важнейшее умение философа — доказывать то, что он считает выгодным и правильным, — это

- а) киренаики
- б) киники
- в) софисты
- г) перипатетики

8. Знание, по Сократу, тождественно

- а) чувству
- б) добродетели
- в) опыту
- г) мудрости

9. Древнегреческий философ, считавший логику главным орудием познания, — это

- а) Пифагор
- б) Аристотель
- в) Фалес
- г) Демокрит

10. Направление в этике, провозглашающее усовершенствование человека при помощи отказа от материального блага и чувственных удовольствий, — это

- а) аскетизм
- б) утилитаризм
- в) гедонизм
- г) натурализм

Тема 3. ФИЛОСОФИЯ ПЕРИОДА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

3.1. Особенности мировоззрения в период Средневековья

Важнейшим условием формирования европейской культуры стало *христианство*, с его миропониманием, правом, обычаями, этикой и моралью. В Средние века христианство стало господствующим в Европе, превратилось в одну из мировых религий. Христианство в значительной степени определило уникальность европейской цивилизации, ее отличия от других цивилизаций этой эпохи. Средневековая философия формировалась в недрах христианского учения и находилась под очень сильным влиянием религиозной догматики. К этому добавлялось наследие философии эпохи Античности.

Для средневекового мышления был характерен символизм. В связи с неразвитостью научного мышления объяснение происходящим явлениям искали в истолковании религиозных текстов. Из этого вытекает приверженность мыслителей к комментариям, сопровождающим любые сочинения.

Средневековая философия впитала опыт античной, изменив ее принципы до полной противоположности. В основу понимания развития человечества была положена библейская модель истории. Интерпретация событий ориентировалась на веру. Решающее значение придавалось вмешательству всемогущего Бога в человеческую жизнь. Возможности рационального объяснения событий были ограничены.

Христианские философы использовали некоторые идеи античной философии, в первую очередь позднеантичного неоплатонизма и аристотелизма. С самого начала средневековая философия тяготела к универсализму. Главной проблемой философии в этот период был вопрос взаимосвязи между Богом, миром и человеком.

Одним из основополагающих принципов средневековой философии является теоцентризм. *Теоцентризм* – это учение, по которому Бог признается источником и первопричиной всего сущего. Бог

является одновременно центром мироздания и активным, творящим началом. Как тип философского мировоззрения, теоцентризм распространяется на онтологию и на теорию познания. Согласно христианскому представлению о науках, на высшую ступень помещается теология, за ней следом идет «служанка теологии» философия, а потом – частные и прикладные науки.

Характерной чертой средневековой философии является креационизм. Под креационизмом понимают мировоззрение, опирающееся на идею о творении мира из ничего только воздействием воли Бога. Всемогущество Бога поддерживает существование мира.

Провиденциализм рассматривает историю как исполнение продуманного заранее божественного плана. Целью этого плана является спасение человека. Таким образом, в эпоху Средневековья изменился комплекс идей, определявших развитие философии. На первый план в этот период вышли религиозные ценности (рис. 21).



Рис. 21. Основные черты средневековой философии

В истории философии обычно выделяют два основных этапа развития средневековой философской мысли. Это период патристике и период схоластики (табл. 4).

Основные этапы развития философии Средневековья

| СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ | | | |
|---|-------------|---|---|
| Период | Время | Представители | Основная идея |
| Патристика (формирование союза философии с христианской религией) | I–VIII века | Филон Александрийский, Аврелий Августин | Истины веры выше истин разума, но им не противоположны |
| Схоластика (создание теологии как высшей науки) | IX–XV века | Фома Аквинский, Дунс Скот, Уильям Оккам | Истины веры и истины разума не зависят друг от друга. Концепция «двух истин» |

Патристика представляет собой ранний этап, в течение которого происходит становление философии эпохи Средневековья. Она включает в себя теолого-философское учение «отцов церкви». В это время на основе переосмысления идей Античности и ветхозаветной мифологии формируются и получают распространение основные принципы средневековой философии.

Период II–V веков, когда христианство еще не было официально признанной религией, а его приверженцам приходилось бороться за свое выживание, в историю философии вошел как *период апологетики*. К представителям этого течения относятся Тертуллиан, Лактанций, Эриугена, Иустин, Климент Александрийский. Их сочинения были направлены на защиту христианского вероучения и часто называются апологиями.

Следующий период в развитии патристики приходится на IV–V века – период *классической патристики*. В трудах Августина Блаженного, Василия Великого, Григория Богослова, Григория Нисского патристика достигает своего наивысшего подъема. В период VI–VIII веков происходит окончательное утверждение христианской догматики, занявшей главенствующее положение в философии.

Вторым этапом средневековой философии принято считать период схоластики. Схоластика представляет собой новый тип фи-

лософствования [8, с. 338–342]. Это учение пыталось с помощью человеческого разума обосновать догмы, принятые на веру. Расцвет схоластики приходится на XI–XIII века. Схоластику в это время преподавали в школах и университетах. Ее отличительной чертой является то, что она считает себя наукой, поставленной на службу теологии. Однако под ее влиянием возобновилась разработка проблем познания, возрождается теория двойственности истины [28, с. 62].

3.2. Августин Блаженный как представитель патристики

Существование Бога Августин Аврелий (354–430) доказывал, опираясь на учение Платона. Люди способны к использованию математического знания, которое, как показал Платон, выходит за пределы чувственного восприятия. Таким образом, знание вечных математических истин устанавливает нематериальность и бессмертие разумных душ.

Августин далее утверждал, что вечное существование чисел и математических отношений основывается на метафизическом основании. Великое существо, которое является источником умозрительных истин, это – Бог. Таким образом, Августин поддерживает концепцию Бога как центра, из которого исходит вся реальность. Августин считал, что все истины зависят от осуществления Божественной воли.

Вера в силу Божьей воли поднимает важный вопрос о способности человека желать и действовать свободно. Если, как полагал Августин, Бог обладает абсолютным могуществом, то он может заставить человека действовать определенным образом. При этом Бог заранее знает, каким образом человек будет действовать. Из этого, казалось бы, естественно вытекает, что отсутствие свободной воли человека лишает его моральной ответственности.

Ответ Августина на это затруднение лежит в его анализе времени. Бог, который вечен, находится за пределами времени. Бог более реален, чем его творения. Из этого следует, что само время не существует на уровне бесконечно реального. Таким образом, все временные отношения являются лишь особенностями ограниченного ума

человека. В пределах этих ограничений, полагал Августин, существует свобода воли и ответственность человека. Божье предвидение, существующее вне времени, не имеет отношения к временной природе моральной ответственности.

Завершенное изложение теологии раннего христианства дано в труде Аврелия Августина «О граде Божьем» (табл. 5).

Таблица 5

Аврелий Августин. Учение о Граде Божьем

| | | | |
|---|---|---|---|
| Любовь к себе, доведенная до презрения к Богу | | Любовь к Богу, доведенная до презрения к себе | |
| ↓ | | ↓ | |
| ГРАД ЗЕМНОЙ | | ГРАД БОЖИЙ | |
| ↙ | ↘ | ↙ | ↘ |
| На небе | На земле | На земле | На небе |
| ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| Ангелы, восставшие против Бога | Потомки Каина | Потомки Авеля | Ангелы, сохранившие верность Богу |
| | <i>В земной жизни они выглядят как:</i> | | |
| | ↓ | ↓ | |
| | Повелители и господа мира | Странники и пилигримы | |
| | <i>В загробной жизни они:</i> | | |
| | ↓ | ↓ | |
| | Обречены на вечное проклятие | Определены к спасению | |

Сторонники язычества утверждали, что падение Рима связано с предательством римлянами своих богов. Эти боги создавали его величие и охраняли Рим. Августин отверг эти обвинения и изложил свой взгляд на судьбу человечества. «Град Божий» – это сообщество избранных Богом. Оно появляется с началом человеческой истории и включает первых библейских патриархов. Это сообщество существует до времени пришествия на землю Христа. Учение Христа и христианская церковь выступают основой для последующего расцвета этого царства Божьего. К нему принадлежат лишь предопределенные Богом к спасению люди [24, с. 427–445].

Бог является определяющей силой в истории. Все в жизни человечества подчинено его воле. Бог может нарушить любые законы природы и истории. По мнению Августина, это происходит постоянно.

Человек имеет душу и свободу воли. Душа человека бессмертна. Однако для спасения человечеству недостаточно собственных усилий. Необходимо главенство церкви. Только церковь способна указать путь к спасению. Церковь является высшей инстанцией любой истины. Светское государство, с точки зрения Августина, должно служить церкви.

Целью знания является познание Бога. Бог является силой, направляющей человека к истине. Бог — это источник любого блага. Здесь появляется одна из основных проблем христианской философии. Это проблема теодицеи, то есть оправдания Бога. Противники Августина указывали на существование в мире зла.

Августин находился под значительным влиянием моральной философии Цицерона. Однако он утверждал, что стоики были чрезмерно оптимистичны в оценках человеческой природы. Одним из главных вкладов Августина в развитие христианского богословия было изучение причины человеческого зла. Он считал, что каждый человек грешен по своей природе, себя он также не считал исключением.

Августин верил, что мир есть творение доброго Бога. На этом основании можно сделать вывод о том, что зло изначально не существует, зло — это отсутствие добра. Создание Богом человеческих существ, которые имеют свободу действовать самостоятельно, является частью божественного плана. Адам согрешил по собственной воле, поэтому потерял возможность самостоятельно достичь блага (рис. 22).

Августин считал, что попытки достичь добродетели при помощи дисциплины, контроля обречены на провал. Только искупительное действие Божьей благодати дает надежду на спасение. Августин утверждал, что человек получает способность к моральному совершенствованию только с помощью Бога. Бог дал людям свободную волю. Философия Августина была тесно связанной с политическими и социальными проблемами его времени. Она стала основой философии, господствовавшей на протяжении Средних веков.



Рис. 22. Аврелий Августин о свободе воли

Европейская культура развивалась очень медленно после распада Римской Империи в 427 году. Богословские споры и защита христианской доктрины и практики были основными занятиями образованного духовенства. В этот сложный период настроения в церкви мало способствовали развитию философии. Хотя многие безымянные философы старались сохранить традиции Античности, в истории средневековой философии за несколько сотен лет было не много подлинных достижений.

3.3. Идеи схоластики в учении Фомы Аквинского

В XIII веке под влиянием быстрого распространения учения Аристотеля в европейских университетах церковь была вынуждена приспособлять античное наследие к своей доктрине. Эту задачу вначале попытался выполнить Альберт Великий, а затем его ученик и выдающийся философ Средневековья Фома Аквинский (1225–1274).

Фома Аквинский проводил различие между разумными и сверхразумными истинами. Разумные истины человек может воспринять силами своего природного разума. Сверхразумные истины

принимаются на веру. Различие между наукой и верой Аквинский обосновал несовершенством человеческого разума. Наука не может считать истиной то, что отрицает теология. В случае противоречия следует отдавать предпочтение теологии.

Источником истины является Бог. Человек бессилен перед божественным разумом. Постичь божественные идеи можно, извлекая образы объектов из чувственного опыта. Единственным источником истинного знания является чувственное познание.

Чувственное познание является посредником между вещью и человеком. Рациональное и опытное знания способствуют познанию образцов, по которым Бог сотворил мир. Они помогают постижению основных причин всего сущего.

Фома Аквинский пытался приспособить к христианской теологии естественно-научную картину мира Аристотеля. Мир, по учению Аквинского, имеет четкую иерархическую структуру. Низшей ступенью является неживая природа. Над ней стоят животные и растения. Более высокую ступень представляет мир людей. В нем осуществляется переход к духовной сфере. Завершает иерархию Бог. Он является абсолютной причиной, смыслом и целью всего существующего в мире. Аквинский объяснял причины природных явлений. Землетрясения, извержения вулканов, бури и подобное являются наказанием Божьим за грехи и служат предупреждением [24, с. 588–563].

При исследовании понятий сущности и существования Фома Аквинский объединял метафизику Аристотеля с некоторыми положениями учения Платона. Все природное и божественное состоит из сущности и существования. Сущность вещи заключается в ее родовой принадлежности. Бог отождествляет сущность и существование.

Единичные вещи имеют случайный, но обусловленный характер. Бог существует в силу необходимости собственного бытия. Необходимость Бога заключена в его сущности. Учение Фомы Аквинского содержит один из основных принципов христианства – дуализм. Дуализм – это философское учение, которое базируется на несводимости двух начал – духа и материи. Фома Аквинский разделял принцип двойственности, независимости друг от друга Бога и материального мира.

Фома Аквинский разрабатывал проблему человеческой души. Душа является духовной субстанцией. В земном существовании она не отделена от тела. В этом отличие души человека от других духовных субстанций, например, ангелов. Душа является чистой формой и не может быть уничтожена и разрушена, в отличие от тела. Соединяясь с телом, душа лишается возможности непосредственного прикосновения к божественному бытию. Душа может получить истинное знание только в процессе чувственного познания (рис. 23).



Рис. 23. Проблема человеческой души в философии Ф. Аквинского

Фома Аквинский считал, что от животных человека отличает наличие разума. Он отдавал предпочтение разуму перед волей. Разум обрабатывает то, что ему поставляют чувства.

Смыслом жизни для Аквинского было счастье. Под ним он понимал созерцание и познание Бога. Наивысшей способностью человека является познание. Бог – это безграничный предмет познания. Целью существования человека является познание, созерцание и любовь к Богу.

Одной из главных проблем, которой занимался Фома Аквинский, была проблема соотношения веры и разума (рис. 24). Аквинский считал, что они не должны противоречить друг другу. Главное – это гармония веры и разума. Разум базируется на науке, а вера опирается на теологию. Задачей науки является объяснение закономер-

ностей мира. Философия и наука в конечном счете приходят к выводу о существовании Бога, управляющего миром. Теология помогает человеку на основании Библии принять наиболее важные истины христианства. Наука и вера – это разные пути к истине.

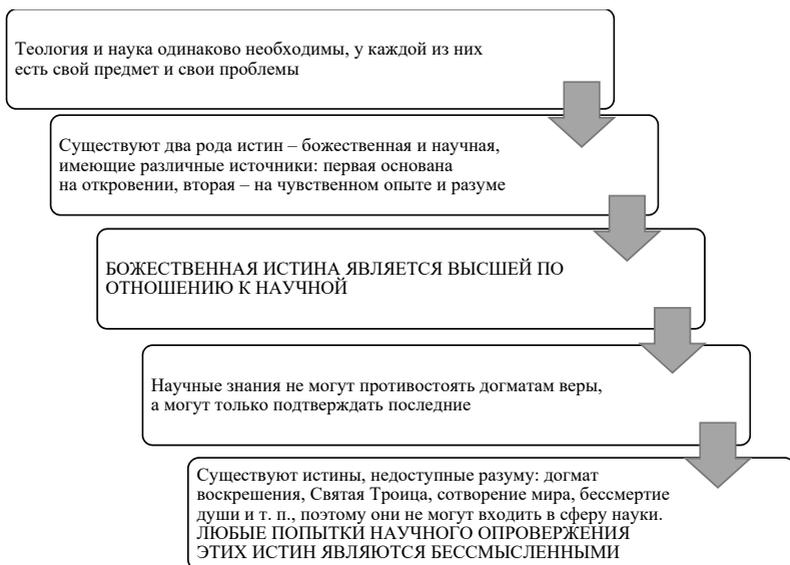


Рис. 24. Фома Аквинский: основные положения о соотношении веры и разума

Фома Аквинский считал, что некоторые положения вероучения можно доказать с помощью разума. Он выдвинул пять доказательств существования Бога.

Первое доказательство Фома выводил из движения. Любой движущийся объект имеет первопричину своего движения. Этой первопричиной является Бог.

Второе доказательство бытия Бога Аквинский видел в причине всего существующего. Первопричина – это Бог.

Третьим доказательством Фома Аквинский считал необходимость. Все, что существует, существует по необходимости. Бог обуславливает эту необходимость.

Четвертое доказательство – это существование абсолютного совершенства. Все, что существует, имеет различные качественные характеристики. Самым совершенным является Бог.

Пятым доказательством бытия Бога Аквинский считал целенаправленность. Все существующее в мире имеет определенную цель, значит, должно быть некое начало, к которой все стремится. Это начало – Бог.

3.4. Арабская философия периода Средневековья

Мусульманские мыслители в арабском мире, который охватывал Персию, Северную Африку и Иберию, в период Средневековья занимались многими вопросами, которые были актуальны для христианских философов. Как и европейские коллеги, арабы пытались выработать синтез философии и теологии. Арабские мыслители анализировали отношения между верой и разумом, пытались объяснить человеческую природу. Арабская культура в большей степени сохранила связь с Античностью через древние тексты и классическую ученость. Арабские мыслители имели доступ к материалам древнегреческой философии, о которых латинские философы «темных веков» не знали [7, с. 169–192].

Неоплатоническая философия первого великого арабского мыслителя Аль-Кинди оказала влияние на многие поколения исламских мыслителей. Аль-Фараби использовал аргументы в пользу существования Бога, основанные на более поздних книгах аристотелевской метафизики. Это позволило создать рациональное обоснование монотеизма. Многие из этих аргументов вошли в христианскую традицию только в XIII веке.

Однако среди арабских мыслителей существовало противодействие античной традиции рационализма. В трактате «Бессвязность философов» Аль-Газали использовал логические методы для выявления противоречий в философских текстах. Тем самым он подрывал уверенность в силе человеческого разума и поощрял опору на веру.

Самым утонченным среди арабских философов в XI веке был Ибн Сина, которого христиане по-латыни называли Авиценна (980–1037). Философское учение Ибн Сины опиралось на идеи неоплатонизма, работы Аль-Фараби и Аристотеля. Мыслитель объединил элементы данных источников в описании природы, а также в своих медицинских исследованиях.

Философия Авиценны была теоцентричной. Он считал, что мир появился в результате проявления Божественного разума, а не воли. Бог сотворил мир из вечной материи. Бог — это вечное творческое начало, форма всех форм. Процесс создания мира был постепенным (рис. 25).

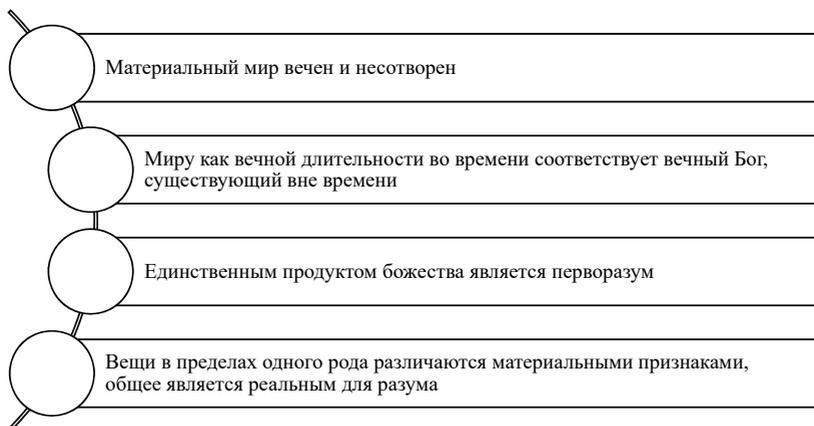


Рис. 25. Учение о бытии Ибн Сины (Авиценны)

Авиценна считал, что универсалии — общие понятия — существуют в трех видах: до единичных вещей они содержатся в божественном разуме; затем они воплощаются в реальных вещах как их сущности; после вещей универсалии существуют в разуме человека в форме понятий. Философия Авиценны была осуждена ортодоксальными исламскими богословами.

Исходным пунктом знаний о мире выступает самопознание, которое может быть приобретено через активную силу «действующего интеллекта» без помощи чувств. Процесс познания направлен на выявление первичной причины, что приводит к осознанию существования необходимого существа. Бог предшествует всем остальным существам и является первичной причиной всего сущего.

Бог — это реальность, из которой выводится все остальное. Подчеркивая закономерность естественного порядка, Ибн Сина утверждал, что все причинные связи являются необходимыми. Космос представляет собой единое целое. Все происходит так, как

должно, под влиянием причин. Их конечным источником всегда является Бог.

Ибн Рушд (1126–1198) (латинизированное имя – Аверроэс) написал много трудов о философии Аристотеля. Он переводил и комментировал тексты Аристотеля, тем самым оказал значительное влияние на западную культуру. В философии Средневековья и Возрождения он стал известен как «комментатор». Его интерпретация Аристотеля положила начало философии аверроизма.

Опираясь на учение Аристотеля, Ибн Рушд не соглашался со своими исламскими предшественниками. В книге «Против Газали» он утверждал, что применение разума к философским проблемам может привести к познанию истины независимо от Божественного откровения. Ибн Рушд высказывал аргументы против учения Ибн Сины и неоплатонической теории эманации. Он утверждал, что причинность является особенностью отношений между созданными вещами. При этом первопричина остается конечным источником движения. Рассматривая человеческое существо как соединение души и тела, Ибн Рушд допускал бессмертие только как соединение души с высшим разумом.

Ибн Рушд считал, что материальный мир является вечным, но ограниченным в пространстве. Бог у Ибн Рушда также вечен. Но Бог не сотворил мир из ничего. Ученый считал, что в вечной материи потенциально существуют все формы, которые постепенно развиваются и создают многообразие вещей.

Ибн Рушд отрицал бессмертие индивидуальной души (рис. 26). Он считал, что душа умирает вместе с телом, так как гибнут индивидуальные чувственные представления и память. Он полагал, что есть разум пассивный и разум активный. Пассивный разум связан с человеком. Активный разум представляет собой всеобщий интеллект. Активный разум вечен. В нем представлены души конкретных людей, но он стоит над ними. По своей сущности активный разум подобен разуму Бога. Это всеобщий активный разум человечества.

Ибн Рушд разрабатывал сферу разграничения между религией и философией. Высшую истину познает философ. В религии в чувственных образах представлено полезное для ума простых людей. Необразованные люди по-другому воспринимают философскую

интерпретацию религиозных представлений. Эта идея Ибн Рушда положила начало учению о двойственной истине. Полная истина – истина философская. Таким образом, ученый хотел обеспечить самостоятельность философии и науки, освободить их от теологии.

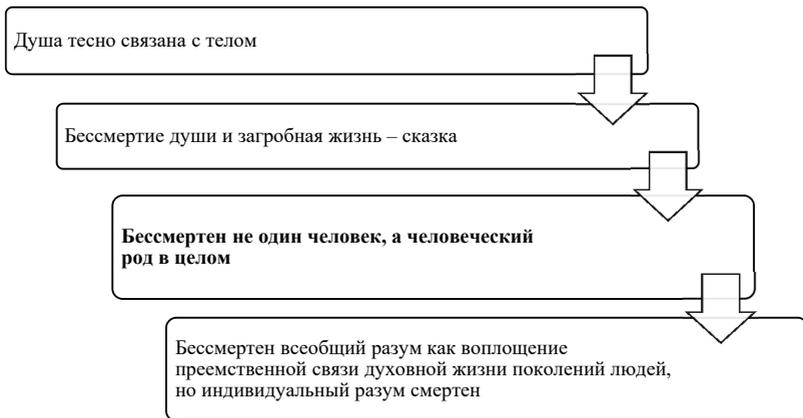


Рис. 26. Учение о душе Ибн Рушда

Последователи аверроизма Сигер Брабантский и Боэций Дакийский преподавали в Парижском университете. Они выступали за освобождение философии от теологии. Аверроисты отстаивали отделение разума от веры. Главным в их учении было представление о едином универсальном разуме, общем для всего человечества. Последователи Аверроэса утверждали вечность и несотворенность мира и отрицали бессмертие индивидуальной души. Учение Ибн Рушда и его последователей было осуждено как католической церковью, так и исламом.

Выводы по теме 3

Средневековая философия занимает период продолжительностью в тысячу лет – с V по XV вв. Данный тип философии возник на базе античного наследия под влиянием монотеистических религий (иудаизма, христианства и ислама). В период Средневековья философия становится теологической философией, предметом которой является истина о Боге, воплощенная в религиозных текстах.

Первый этап средневековой философии – патристика – охватывает со II по VIII вв. Патристика сформулировала новые философские проблемы, связанные с чтением, пониманием, интерпретацией религиозных текстов. В центре внимания мыслителей находится феномен религиозной веры, который приобщает человека к познанию Бога. На основе традиций античной философии была сформулирована проблема универсалий, которая рассматривала соотношение общих понятий и бытие отдельных вещей. В зависимости от способов решения этой проблемы в философии Средневековья сформировались направления реализма, номинализма и концептуализма.

Патристика участвовала в создании основ символического мышления периода Средневековья. На основе патристики в IX веке была создана схоластика, которая обращается к рациональным методам познания при рассмотрении вопросов веры. Схоластика характеризуется соединением догматических предпосылок с рационалистической методикой. Схоластика стремилась доказать, что между разумом и откровением нет противоречий. Большое значение для схоластики имели рациональные доказательства бытия Бога, которые формировались с опорой на традиции учения Аристотеля, воспринятой из арабской философии.

Контрольные вопросы

1. Используя рис. 21, раскройте особенности средневекового христианского мировоззрения.
2. Проанализируйте основные проблемы, которые были сформулированы в философских учениях периода Средневековья.
3. Используя табл. 4, раскройте особенность философии в соответствии с этапами ее развития.
4. Проанализируйте философские взгляды Августина Блаженного на примере учения о Граде Божьем и Граде Земном, используя табл. 5.
5. Используя рис. 22, раскройте позицию Аврелия Августина по проблеме свободы воли человека.
6. Раскройте основные положения доказательства бытия Бога в философии Фомы Аквинского.

7. Используя рис. 24, проанализируйте философские взгляды Фомы Аквинского на проблему соотношения разума и веры.
8. Какие философские положения находятся в основе учений арабских философов периода Средневековья?
9. Используя рис. 25, охарактеризуйте основные положения учения о бытии Ибн Сины (Авиценны).
10. С помощью рис. 26 проанализируйте представления об индивидуальной и коллективной душе в философии Ибн Рушда (Аверроэса).

Тестовые задания к теме 3

1. Укажите представителей средневековой философии.

- а) Аврелий Августин
- б) Фома Аквинский
- в) Диоген Лаэртский
- г) Гераклит Эфесский

2. Период истории философии, когда природа и человек рассматривались как творенья Божьи, — это

- а) схоластика
- б) патристика
- в) Средневековье
- г) Античность

3. Теоцентризм — мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о главенстве

- а) Бога
- б) человека
- в) природы
- г) космоса

4. Философия, отличающаяся особым интересом к формально-логической проблематике, — это

- а) теология
- б) патристика
- в) схоластика
- г) логика

5. Совокупность доктрин, созданных отцами церкви во II–VIII веках, – это

- а) патристика
- б) символизм
- в) гуманизм
- г) схоластика

6. Христианское средневековое учение о создании мира Богом из ничего – это

- а) креационизм
- б) провиденциализм
- в) теодицея
- г) теоцентризм

7. Понимание истории как проявления воли Бога – это

- а) креационизм
- б) теоцентризм
- в) провиденциализм
- г) теодицея

8. Философ Средневековья, утверждавший противоположность независимых души и тела, – это

- а) Фома Аквинский
- б) Авиценна
- в) Абеляр
- г) Августин Блаженный

9. Собрание священных книг, составляющих первую, дохристианскую, часть Библии, – это

- а) Откровение
- б) Ветхий Завет
- в) Пятикнижие
- г) Новый завет

10. Христианское средневековое учение, которое оправдывает Бога за существующее на земле зло, – это

- а) патристика
- б) схоластика
- в) провиденциализм
- г) теодицея

Тема 4. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

4.1. Гуманистические учения

Период с XIV по начало XVII века называют эпохой Возрождения, или Ренессанса. Это был период великих географических открытий. Освоение новых территорий позволило использовать ресурсы для развития производительных сил на базе капиталистических отношений. В период Ренессанса усиливается противостояние светской власти и католической церкви. На фоне этого происходит формирование абсолютных монархий и национальных государств [26, с. 55–61].

Философия Возрождения развивается под влиянием идеологии гуманизма (рис. 27). Создателем термина «гуманизм» является римский оратор Цицерон. Гуманизм трактовали как воспитание и образование человека в соответствии с античной эстетикой гармонии космоса.

| Особенности | Основные идеи |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Гуманизм получил распространение в Европе в XIV – сер. XV вв.• Центр – Италия• Гуманистическая философия сливалась с литературой, излагалась иносказательно, в художественной форме• Наиболее известные философы-гуманисты одновременно были писателями• Данте, Петрарка, Л. Валла | <ul style="list-style-type: none">• Антицерковная и антисхоластическая направленность• Стремление уменьшить всемогущество Бога и доказать самоценность человека• Антропоцентризм – особое отношение к человеку, воспевание его силы, величия, возможностей• Жизнеутверждающий характер и оптимизм |

Рис. 27. Гуманизм эпохи Возрождения

У истоков культуры Ренессанса стоит Данте Алигьери – великий поэт и мыслитель. В произведениях Данте тесно переплетены религиозные и художественные образы, философские идеи. Картина мира, которую Данте создал в «Божественной комедии», во многом средневековая. Бог рассматривается как творец мира, в центре которого находится Земля. Данте не подвергает сомнению существование ада и рая. В скитаниях между ними главного героя

сопровождает Вергилий – античный поэт и мудрец. Цель путешествия – воссоединение в раю с любимой женщиной – Беатриче, которая умерла безвременно. Предназначение человека, согласно Данте, состоит в стремлении к совершенству. Система ценностей Данте существенно отличается от средневековой. Ее центром выступает вера в земное предназначение человека, в его способность совершить земной подвиг. Данте открыл путь к новому гуманистическому учению о человеке (рис. 28).

Видным представителем гуманизма эпохи Возрождения был поэт и философ Франческо Петрарка (1304–1374). Различия гуманизма и средневековой системы ценностей он демонстрирует в трактате «О невежестве собственном и многих других». Эта работа посвящена критике схоластики и средневекового мировоззрения.



Рис. 28. Основные идеи Данте («Божественная комедия»)

Петрарка характеризует себя прежде всего как христианина, а не философа. Он восхваляет Цицерона и довольно подробно обсуждает отрывки из его философских книг. Петрарка отрицательно отвечает на вопрос о том, следует ли считать учение Аристотеля верным. Он рассуждает о двух типах философов: тех, кто является философом только на словах, но говорит много лжи, и тех истинных философах, которые говорят только правду. И Платон, и Аристотель попадают в первую группу.

Этика Аристотеля определяет, что такое добродетель, обучает этической теории. Однако она не направляет читателей на путь до-

бродетели. Для этого читателям лучше обратиться к Цицерону или Сенеке, или даже к такому поэту, как Гораций. Петрарка цитировал Сократа, как вдохновителя латинской традиции философского морализаторства, которую он отстаивает. Петрарка предлагал вместо теоретического подхода к философии Аристотеля практический подход, ориентированный на самосовершенствование. Он считал, что истинными моральными философами и учителями добродетели являются те, кто ведет людей по пути совершенствования нравственных качеств. К истинным моральным философам относятся латинские авторы, вдохновленные эллинистическими философскими школами, а также Сократом.

Цель философии для Петрарки не в том, чтобы познать добродетель, а в том, чтобы приобрести ее, чтобы самому стать добродетельным. Философия – это деятельность, направленная на то, чтобы жить в соответствии с нормами морали и нравственности. Данная концепция является сократической, она представлена как альтернатива аристотелевской традиции эпохи Средневековья.

Предметом философии, согласно Петрарке, является человек. Петрарка заложил основы формирования личностного самосознания той эпохи. Важной чертой культуры становится развитие индивидуализма и проявление личности в общественной жизни (рис. 29).

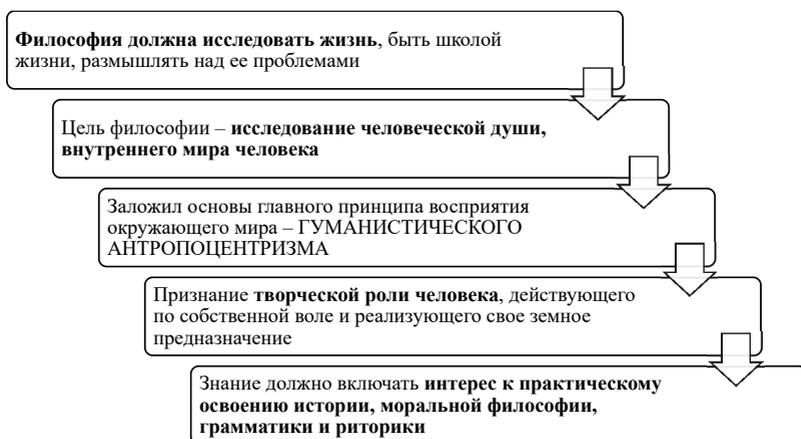


Рис. 29. Философия Петрарки

Во второй половине XV века в гуманизме появились новые идеи. Среди них большое значение приобрела идея достоинства личности. Одним из ее проповедников был Джованни Пико делла Мирандола (1463–1494). Мыслитель подчеркивал, что человек является центром мира, лучшим творением Бога. Преимущества человека перед другими существами проявляется в способности к самоопределению. Этому посвящена «Речь о достоинстве человека». Человек наделен способностью к выбору между добром и злом, поэтому судьба человека не predetermined. Человек является творцом как своих социальных качеств, так и духовного облика (рис. 30).

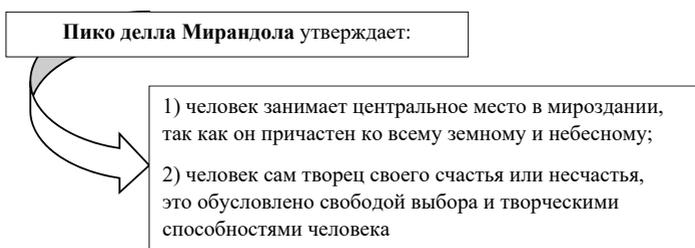


Рис. 30. Основные идеи Пико делла Мирандола

Одним из источников этического учения Лоренцо Валла (1407–1457) является этика Эпикура. Основное положение учения – мысль о стремлении всего живого к самосохранению и избеганию страданий. Валла развивает положение о том, что жизнь – это высшая ценность. Цель жизни – стремление к чувственным и духовным наслаждениям. Ощущения играют большую роль в этическом учении Валла. Философ рассматривает их как основу для появления более сложных чувств, как положительных, так и отрицательных. Наслаждение определяется как высшее благо, к которому стремится душа [23, с. 88–96].

В работах Валла встречаются понятия «личное благо», «личный интерес». Именно они определяют поведение человека в обществе. Валла противопоставляет аскетизму светские добродетели. К ним относятся разумное использование богатства, супружеское счастье. Попытка найти основания морали и нравственности в природе человека была характерной чертой идеологии гуманизма.

4.2. Пантеизм и натурфилософия

Николай Кузанский (1401–1464) является одним из ярких представителей философии эпохи Возрождения. Как и большинство философов этого времени, Николай Кузанский продолжал традицию неоплатоников. Однако он не слепо следовал этой традиции, а внес в нее существенные изменения.

Центральное понятие неоплатонизма – Единое. Оно характеризуется через свою противоположность – самостоятельное существование вещей. Николай Кузанский отвергает античный дуализм и делает вывод о том, что Единое тождественно беспредельному бесконечному. Бесконечное – это то, больше чего ничего быть не может.

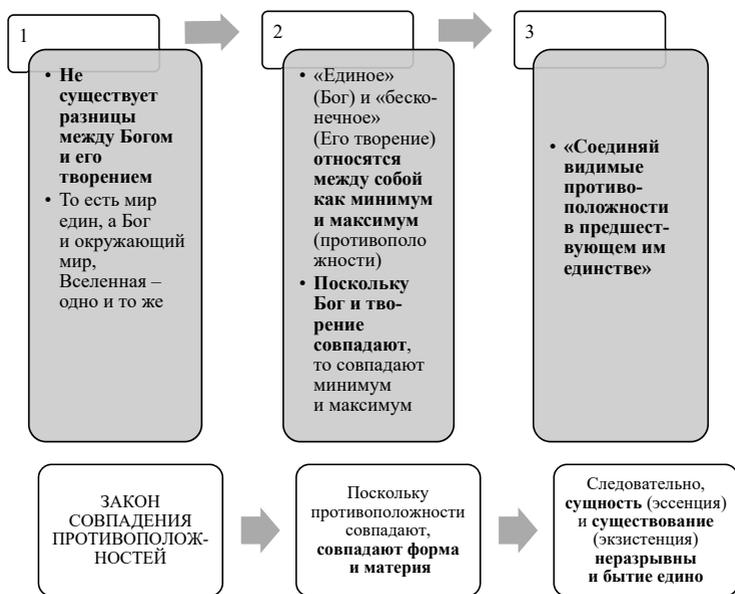


Рис. 31. Учение о совпадении противоположностей Н. Кузанского

Центральным пунктом философии Николая Кузанского является учение о *совпадении противоположностей* (рис. 31). Абсолютный максимум характеризуется как высший предел. Он содержит в себе все, что есть. С ним в то же время совпадает минимум. Абсолютный максимум и абсолютный минимум – это предельные границы бытия, которые являются Богом. Бог заключает в себе бытие ве-

щей в их развитии. Данная философская установка служит основой для пантеистического мировоззрения. *Пантеизм* исходит из единства Бога и мира. Бог является безличным началом, растворенным во всей природе, тождественным с ней или с ее субстанцией.

Кузанский фактически устраняет учение о сотворении Богом мира. Философ предлагает рассматривать отношения мира и Бога при помощи математических категорий целого и части. Бог, с точки зрения итальянского философа, — это бесконечное многообразие природы. Вселенная — это ограниченный максимум. Он произошел от Бога не вследствие сверхъестественного творения, а посредством ограничения. Все конечные или ограниченные вещи находят свое место в пределе между абсолютным максимумом и абсолютным минимумом [3, с. 43–56].

Проблему становления Вселенной Кузанский анализирует при помощи понятий «свертывания» и «развертывания» мира. Бог содержит в себе все вещи в свернутом виде. Их развертывание находит воплощение в природном многообразии. Николай Кузанский использует понятие «душа мира», которое заимствует у неоплатоников. Душа мира рассматривается как универсальная форма. Она вмещает все формы, что есть в действительности.

Концепция Николая Кузанского разрушает картину Космоса, сложившуюся в Античности и в Средневековье. Согласно взглядам Николая Кузанского, у Космоса нет центра, мир не имеет границ, в которых он был бы замкнут. Таким образом, Николай Кузанский подготовил коренное преобразование астрономии, устранившее геоцентрическую систему строения мира.

В эпоху Возрождения, несмотря на преобладание аристотелевской парадигмы, натурфилософия обогатилась благодаря новым подходам. К концу XVI века натурфилософия уже не отождествлялась с аристотелевской системой.

Освобождение естествознания из-под власти религии произошло в результате создания гелиоцентрической системы мира. Одним из ее создателей являлся польский ученый Николай Коперник (1473–1543). В труде «О вращении небесных сфер» он обосновал положение о том, что центром мира является Солнце. Земля — это одна из планет, которая движется вокруг своей оси и вокруг Солнца.

Эта теория ставила под сомнение религиозную теорию геоцентризма, которая господствовала со времен Аристотеля в астрономии. Во времена Возрождения концепция Аристотеля стала препятствием для развития астрономии как науки. Теория Николая Коперника устраняла данное препятствие, она открывала новые возможности для более точных астрономических наблюдений и расчетов [2, с. 147–153].

Джордано Бруно (1548–1600) является идейным наследником Николая Кузанского и Николая Коперника. Источником философии, согласно Бруно, должно стать опытное знание. Философ выдвинул идею о безграничности Вселенной и бесконечном количестве миров, подобных Солнечной системе. Джордано Бруно опирался на принцип материального единства мира и объективности его законов. Бруно разработал материалистическую концепцию Вселенной. Согласно его теории, Вселенная едина, материальна, бесконечна и вечна.

Джордано Бруно использовал отношения между Богом и его творением, чтобы доказать бесконечность мира. Позиция Бруно находилась в полной оппозиции к аристотелевской космологии. В его учении нет иерархии между различными частями мира и нет центра, и поэтому естественные движения отвергаются. Бруно развивал свою теорию бесконечности, опираясь не только на метафизические аргументы, но и на радикальный пересмотр аристотелевского определения пространства, которое он понимал как непрерывную величину.

Бруно отказался от идеи Бога-перводвигателя, так как материя находится в непрерывном самодвижении. Мир является единым, состоящим из множества самостоятельных единиц. Бруно выделяет три основания бытия. Среди них физическим минимумом является атом. Точка выступает математическим минимумом, а метафизическим – монада. Каждая единица отражает в себе весь универсум.

Отправной посылкой теории познания Бруно является утверждение о взаимосвязи человеческой и единой вселенской мировой души, которая неотделима от одушевленной материи. Человеческая душа отличается от душ животных зависимостью от строения телесных органов. Процесс познания идет от восприятия к представлениям, рассудку и разуму. Главная цель познания – проникнуть в глубину явлений, познать закономерности природы (рис. 32).

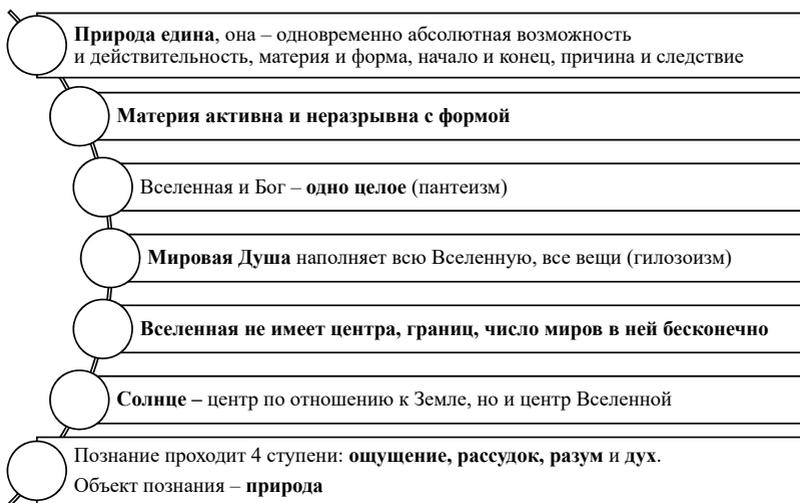


Рис. 32. Основные положения философии Дж. Бруно

Философские идеи Галилео Галилея (1564–1642) – итальянского физика и астронома – способствовали формированию научного познания. Галилей создал новый научный подход к изучению движения. Ранее господствовало представление о том, что источником движения выступает только внешнее воздействие. Без внешней силы движение невозможно. В пустоте не может быть движения, так как в ней нет сопротивления. Естественным состоянием вещи является состояние покоя. Галилей ввел понятие движения по инерции. При скольжении тела по абсолютной горизонтальной поверхности при отсутствии трения движение тела будет продолжаться. Галилей показал, что данные опыта нуждаются в определенных теоретических предпосылках.

Галилей обосновал гелиоцентрическую систему Коперника, дополнив ее рядом научных открытий. Ученый изобрел телескоп и использовал его для наблюдения за астрономическими явлениями. Галилей установил, что Солнце вращается вокруг своей оси, на его поверхности есть пятна.

4.3. Социально-политические и утопические концепции Ренессанса

Важное место в философии Возрождения занимают социально-философские концепции. Среди них особая роль принадлежит политической теории Никколо Макиавелли (1469–1527). Этот мыслитель был также историком и государственным деятелем. Никколо Макиавелли – автор трактатов о сущности политического правления «Государь» и «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия». Мыслитель отвергает средневековые представления о божественном предопределении судьбы, ее заменяет идея фортуны. Обстоятельства заставляют принимать во внимание объективные условия, но человек может бороться с обстоятельствами. Историей движет человеческая энергия, воля. Силе судьбы может противостоять человеческая доблесть.

Согласно Макиавелли, совершенный государь должен соединять в себе одновременно черты льва и лисицы. Лев разбивает врага в открытом бою. Лисица избегает расставленных ловушек. В некоторых случаях государь должен проявлять жестокость, а в других – хитрость. Учение Макиавелли неоднократно использовали для оправдания политического насилия и вероломства. Заслужено философа следует считать превращение политики в объект беспристрастного философского анализа (рис. 33).

Итальянский философ Никколо Макиавелли – один из первых теоретиков современного государства. Он концентрирует свое внимание на образе государя-правителя. При этом он имеет в виду не традиционного монарха, который правит на основе традиций. Никколо Макиавелли пишет о новом типе политика, который может создать государство, опираясь на волю и ум. Макиавелли оценивал политику с позиций рациональности, воли и эффективности.

Макиавелли рассматривает новый политический объект, которого не было в Средние века и в Античности. Он анализирует государство, которое выступает эффективным инструментом общественного устройства. Новый правитель должен подчинить своей власти общество с его глубокими традициями и порядками. Он также должен поддерживать порядок, укрепить власть и доказать ее

эффективность. Макиавелли рассматривал религию и традиции как социальные институты, которые использовали правители в прежние времена, противопоставляя им новое политическое устройство. Такой подход Макиавелли к религии стал причиной запрета Ватиканом его работы [23, с. 115–120].



Рис. 33. Н. Макиавелли: происхождение власти и формы государственности

Государство, согласно Макиавелли, преследует цель утверждения господства нового правителя. Государственные учреждения и принципы должны быть практичными и эффективными. Изменения в политические правила вносятся, когда они обусловлены определенной целью. Формула «цель оправдывает средства» может быть использована в контексте Макиавелли для понимания государства в политической философии Нового времени.

Особенностью политической философии Макиавелли является разделение сферы морали на две составляющие: личную и государственную. Личная мораль традиционна и может быть рационально объяснена. Государственная мораль, напротив, основана на эффективном достижении целей и при определенных обстоятельствах

может противоречить нормам личной морали. Так, Макиавелли утверждает, что для захвата власти и ее удержания в некоторых исключительных случаях правитель может пренебречь моралью. Он оправдывает такой подход интересами власти или государства, например, при защите территориальной целостности. Макиавелли не отрицал личную мораль. Она имеет право на существование и необходима для регулирования отношений между людьми. Для результатов деятельности правителей используются иные критерии и оценки, правила и процессы. Они характеризуют способности правителей эффективно достигать поставленных целей и, следовательно, удерживать власть, защищать национальные интересы государства.

Томас Мор (1478–1535) является создателем «Утопии» – трактата об идеальном государстве. Томас Мор придумал ключевое слово «утопия» с двойной этимологией. В переводе с греческого «утопия» – «несуществующее место», «земля ниоткуда», но также и «земля добра и счастья». В этой книге мыслитель рассматривает целый ряд социальных и политических проблем своего времени (рис. 34).

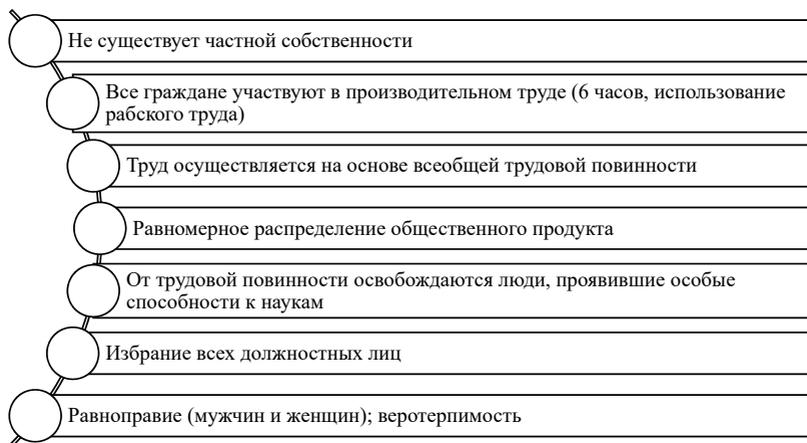


Рис. 34. Идеальное общество в философии Т. Мора

Книга Мора состоит из двух частей. В первой книге, построенной как диалог, содержится критика последствий зарождающегося капитализма, тиранического режима абсолютной монархии, коррупции духовенства. Мор осуждает тиранический режим английской

монархии, который довел Англию до нищеты и разорения. В книге содержится сатира на английские институты и законы. В частности, Мор критикует жесткое британское законодательство, которое карает воровство и бродяжничество смертной казнью. Автор считает неэффективной уголовно-исполнительную и социально-экономическую систему страны. Социальное зло не может быть устранено посредством наказаний, какими бы суровыми они ни были. Вместо этого необходимо выяснить причины, по которым люди совершают такие преступления. Главная причина, по мнению Мора, – в аристократии, богатом, праздном и паразитическом классе, который лишил трудолюбивых земледельцев их земли и разрушил их дома, чтобы создать пастбища для овец и производства шерсти.

В книге представлена критика империалистической политики британских и французских королей, основанной на военных завоеваниях. Томас Мор приходит к выводу, что частная собственность и деньги являются корнем социального зла. Мор доказывает, что там, где господствует частная собственность, где все решается при помощи денег, трудно добиться справедливого управления, которое способствует процветанию народа [29, с. 2–14].

Частная собственность сосредоточена в руках немногих, которые живут очень богато. А остальные живут бедно, нищенски. Деньги порождают неравенство, поскольку позволяют накапливать капитал. Они дают возможность сосредотачивать богатство в руках немногих и, следовательно, порождают социальную несправедливость.

Вторая книга описывает общество, лишенное недостатков. От имени вымышленного путешественника Мор рассказывает о счастливой стране на далеком острове Утопия. Благополучие островитян связано с общественной собственностью. Корень многих социальных бед Томас Мор видел в частной собственности. На острове существует справедливое распределение общественных благ. Островитяне живут в достатке, но там нет слишком богатых или нищих. На острове Утопия существует рабство. Рабами становятся люди, осужденные за преступления. Рабы выполняют грязную и тяжелую работу.

Утопические институты основаны на отмене частной собственности и денег. Утопическое общество основано на аграрной систе-

ме, где все трудятся одинаково, а производство и потребление легко планируются без возможности капитализации.

Согласно Мору, на острове Утопия установлены законы и институты, перед которыми все равны. В основе идеального общества лежит вера в то, что посредством справедливого законодательства люди могут совершенствоваться и достигать совершенства. В Утопии законодательство приобретает первостепенное значение. Закон и порядок устанавливаются мудрым законодателем, ключевой фигурой в утопиях. Объединяющим принципом является равенство граждан перед обществом, что подразумевает общую собственность на производимые продукты и отмену частной собственности. Утопический город является «гражданским сообществом», идеальной формой жизни, с помощью которой граждане борются против концентрации власти. Устройство утопического общества основано на объявлении войны принципу индивидуализма.

Большое значение придается сплоченности, солидарности во имя общего блага. Для Томаса Мора важна тесная связь между политикой и моралью. Она проявляется в политической и юридической сферах, а также в философии и в богословии. Моральные устои утопического общества реализуют идею о том, что люди — братья в великом человеческом сообществе.

Выводы по теме 4

Философия Возрождения — это новый тип мировоззрения, формирование которого сопровождалось зарождением капиталистических отношений в XIV—XVI веках. Название период получил от стремления возродить классические образцы Античности в различных сферах культуры. Это была оригинальная переработка традиций аристотелизма, платонизма, эпикуреизма, стоицизма и т. д. Пересмотр учений Платона и Аристотеля в контексте глубокой переоценки мировоззренческих и нравственных ценностей средневековой культуры привел к созданию нового комплекса идей, связанных с изменением представлений о человеке и его месте в мире, формированием стойкого убеждения в необходимости человека нового типа.

Для философии Возрождения характерен антропоцентризм – интерес к человеку как лучшему творению Бога. Эта установка была связана с признанием ценности человека как личности, его права на свободу, счастье, развитие способностей. Благо человека, принцип равенства, справедливости и человечности были провозглашены нормой отношений между людьми. В эпоху Возрождения гуманизм предстал в качестве целостной системы взглядов, самостоятельного течения общественной мысли.

Гуманизм эпохи Возрождения сформировал в качестве базиса культуры новую систему ценностей. Она включала комплекс идей, связанных с развитием гуманитарных знаний, изучение древних и новых языков, создание новых концепций, объясняющих человека и общество.

Данный комплекс идей оказал влияние на натурфилософию, которая испытывала сильное влияние античной и средневековой традиции. Однако в эпоху Возрождения возрастает значение опытно-экспериментального естествознания, что создаёт предпосылки для становления науки в качестве самостоятельной сферы духовной жизни. Эпоху Возрождения характеризуют падение авторитета церкви и усиление престижа науки, становление новых способов исследования человека и природы.

Контрольные вопросы

1. Раскройте особенности мировоззрения периода Возрождения. Какие факторы оказали влияние на его формирование?
2. Используя рис. 27, охарактеризуйте сущность идеологии гуманизма в философии Возрождения.
3. Используя рис. 28, проанализируйте основные гуманистические идеи, изложенные Данте в «Божественной комедии».
4. Раскройте роль и назначение философии в учении Петрарки (рис. 29).
5. Используя рис. 30, раскройте особенности гуманистической философии П. делла Мирандола. Проанализируйте отношение философа к человеку. Каково отношение философа к религии?

6. Используя рис. 31, проанализируйте учение о совпадении противоположностей Николая Кузанского.
7. По рис. 32 охарактеризуйте основные черты философии Джордано Бруно.
8. Раскройте особенности новых идей в натурфилософии Возрождения.
9. По рис. 33 раскройте взгляды Н. Макиавелли на происхождение власти и формы государственности.
10. Используя рис. 34, проанализируйте основные черты идеального общества, представленные в «Утопии» Т. Мора.

Тестовые задания к теме 4

1. Умонастроение, преобладавшее в эпоху Возрождения, – это
 - а) космизм
 - б) романтизм
 - в) гуманизм
 - г) материализм
2. Тип мировоззрения, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания, – это
 - а) теоцентризм
 - б) идеализм
 - в) антропоцентризм
 - г) фидеизм
3. Пантеизм объединяет и отождествляет
 - а) Бога и человека
 - б) Бога и природу
 - в) науку и религию
 - г) человека и природу
4. Родоначальником гуманизма в эпоху Возрождения является
 - а) Петрарка
 - б) Фичино
 - в) Кампанелла
 - г) Макиавелли

5. Назовите философа итальянского Возрождения, автора произведения «Речь о свободе и достоинстве человека».

- а) Николай Кузанский
- б) Томмазо Кампанелла
- в) Пико делла Мирандола
- г) Томас Мор

6. Итальянский поэт, автор сонетов к Лауре, основоположник гуманизма, критик схоластики — это

- а) Вазари
- б) Данте
- в) Петрарка
- г) Фичино

7. Изображение идеального общественного строя, лишённое научного обоснования, содержащее нереальные планы социальных преобразований, — это

- а) критика
- б) анархия
- в) утопия
- г) теория

8. Согласно Николаю Кузанскому, природа — это «развернутый Бог», а «свернутый Бог» — это

- а) человек
- б) наука
- в) ангелы
- г) законы природы

9. В философии Джордано Бруно Вселенная является

- а) бесконечной
- б) ограниченной
- в) неодушевленной
- г) подвижной

10. Мыслитель эпохи Возрождения, считавший, что правитель должен сочетать в себе качества льва и лисицы, – это

а) Дж. Бруно

б) М. Монтень

в) Н. Макиавелли

г) Ж. Кальвин

Тема 5. ФИЛОСОФИЯ ПЕРИОДА НОВОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

5.1. Эмпирическое направление в философии Нового времени

Основными направлениями в философии XVI–XVII веков стали *рационализм* и *эмпиризм* (рис. 35).



Рис. 35. Основные направления философской мысли Нового времени

Термин «рационализм» происходит от латинского слова «разум». Это направление выдвигает на первый план задачу логического основания науки. Наиболее видными представителями этого философского течения были французский мыслитель Рене Декарт, голландский философ Бенедикт Спиноза и немецкий ученый Готфрид Лейбниц.

Рационалисты считали главным источником знаний идеи, мысли. Сторонники рационализма полагали, что идеи присущи человеку изначально либо являются врожденными способностями каждого человека. В сфере познания, по мнению рационалистов, разум обладает безграничными возможностями и является высшей инстанцией.

Очевидно, что объяснительные способности рационализма являются весьма ограниченными. Рационализм не мог дать точного

ответа на вопрос о том, как идеи могут дать истинное знание об окружающем человека мире.

Вторым наиболее влиятельным философским течением этого времени был эмпиризм. Термин «эмпиризм» происходит от греческого слова «опыт». Наиболее видными представителями эмпиризма были английские мыслители XVI–XVII веков Френсис Бэкон, Томас Гоббс и Джон Локк [10, с. 111–145].

Сторонники этого направления исходили из того, что все знания проистекают из чувственного опыта и наблюдения. Душа человека представляет собой поле, в котором природа рисует правдивую картину. Основная часть человеческих идей является порождением чувственного опыта. С помощью разума можно только скомбинировать полученный в результате наблюдения материал. Ничего нового разум дать не может. Сторонники эмпиризма отделяли разум от наблюдения. Они считали, что действуют в процессе познания совершенно независимо друг от друга.

Борьба между материализмом и идеализмом в период Нового времени имела более острый характер, чем в предшествующие эпохи. Это было вызвано тем, что борьба с религией, как идеологией разлагающегося феодализма, отвечала нуждам зарождающейся буржуазии. Она была вызвана потребностями развития человеческого общества по пути прогресса. Во время Нидерландской и Английской буржуазных революций были сформулированы некоторые положения материализма Нового времени. Материализм этого периода развивался в борьбе против господства религиозной догматики во всех сферах общественной жизни, в борьбе против теологии.

К представителям материализма XVI–XVII веков относятся Френсис Бэкон, Томас Гоббс, Джон Локк, Бенедикт Спиноза.

Идеалистами, внесшими выдающийся вклад в развитие философии Нового времени, являются Рене Декарт, Готфрид Лейбниц, Джордж Беркли.

Основателем эмпиризма принято считать английского мыслителя Френсиса Бэкона (1561–1626). Основной задачей философии Бэкон считал создание нового метода научного познания. Философия должна помочь переосмыслить предназначение науки. Он призывал объединить философию и естествознание (рис. 36).

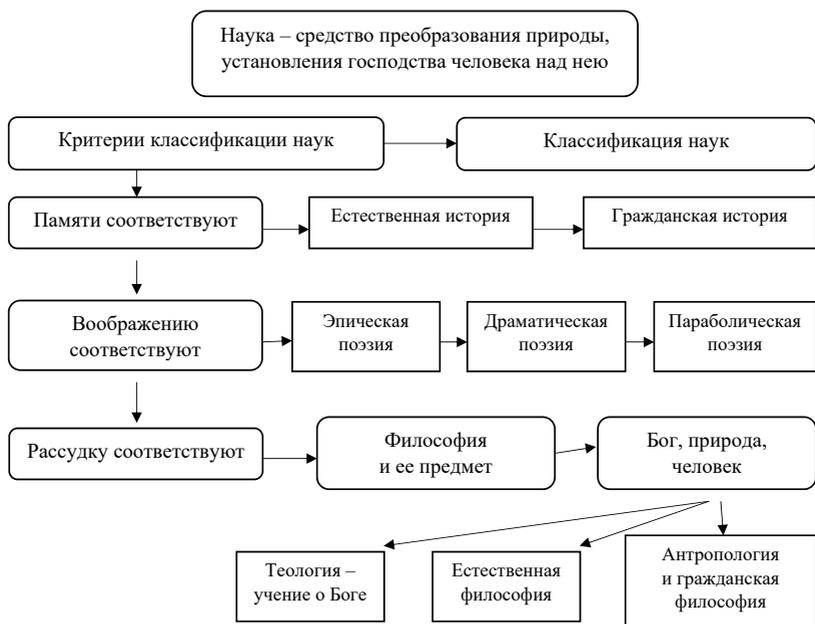


Рис. 36. Учение Ф. Бэкона о науке

Объектом науки Бэкон считал природу. Человек выступает у Бэкона как деятельное начало, то есть субъект. Объектом познания и использования является природа. Наука должна быть средством, которое поставит природу на службу человеку. С помощью науки следует узнать причинную связь явлений природы и использовать их ради блага людей [10, с. 156–176].

Бэкон считал, что исследователям необходимо использовать в познании *индукцию*, *дедукцию* и *эксперимент*. Ему принадлежит философское обоснование индукции. Под индукцией Бэкон понимал метод, основанный на движении от частного к общему. Бэкон утверждал, что индукция бывает полной или неполной. Целью познания является достижение полной индукции. Это означает, что в результате познания собраны все факты, которые относятся к изучаемому явлению.

Центральным в философии Бэкона выступает понятие опыта. Познание начинается с опыта. Опытом проверяется истинность того или иного знания. Бэкон считал, что разум без чувств слеп, по-

этому без чувственного познания не может быть истинного знания [16, с. 108–115].

Изучив историю развития науки, Бэкон выделил в ней два пути познания – *догматический* и *эмпирический*. Он считал, что ученый, придерживающийся эмпиризма, пытается накопить все возможные факты. Он указывал, что такой ученый похож на муравья, который тащит в муравейник все, что ему попадет. Ученого-догмата он уподоблял пауку. Паук создает паутину из себя самого, а ученый выводит умозаключения, оторванные от реальности. Бэкон считал, что истинным путем познания является только умственная обработка материалов, полученных в результате опыта. Бэкон пытался таким путем избежать крайностей эмпирического или рационалистического познания (рис. 37).

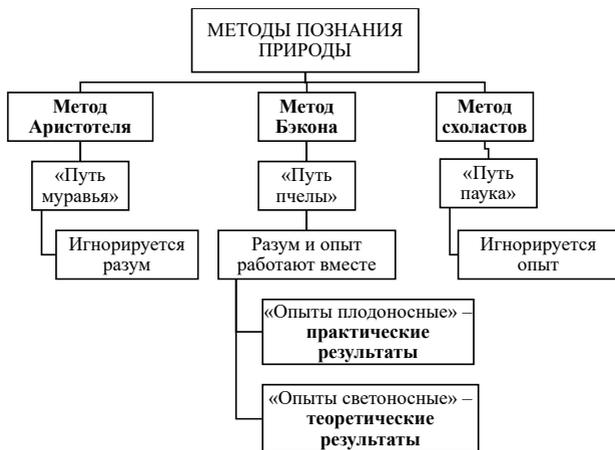


Рис. 37. Ф. Бэкон: методы познания природы

Бэкон считал, что необходимо освободить науку от схоластики и теологии. Бэкон полагал также, что Бог создал разум человека на подобие зеркала. Разум человека может отражать Вселенную. Бэкон разделял механистическое представление об истине. Истина – это точное отражение предметов или явлений природы. Ошибка – это создание зеркального отражения, искаженного под влиянием различных причин. Эти внешние причины Бэкон назвал «идолами» или «ошибками познания».

Бэкон разработал учение об идолах четырех типов (табл. 6).

Таблица 6

Типичные заблуждения («идолы разума») по Ф. Бэкону

| Тип заблуждений | Характеристика | Причина | Следствие |
|---------------------------|--|---|--|
| Идолы рода | Склонность отдавать предпочтении привычному, традиционному, общепринятому | Консерватизм | Тенденция игнорировать новое, опора на те данные, которые поддерживают традиционную точку зрения |
| Идолы пещеры | Склонность отдавать предпочтение собственным субъективным симпатиям | Личные пристрастия, некритичное отношение к собственному мнению | Тенденция уделять больше внимания фактам, подтверждающим собственную точку зрения, но игнорировать данные, противоречащие сложившимся убеждениям |
| Идолы площади (или рынка) | Склонность отдавать предпочтение мнению большинства, коллективным установкам | Общественная природа человека, конформизм | Тенденция искать то, что согласуется с мнениями, стереотипами, и игнорировать то, что им противоречит |
| Идолы театра (или теорий) | Склонность отдавать предпочтение мнению авторитетного лица | Конформизм, идентификация | Некритическое принятие ложных мнений и воззрений |

Первый тип — *идолы рода*. Это заблуждения, связанные с пониманием человеком окружающего мира по аналогии с собственной природой.

Второй тип — *идолы пещеры* — искажения, связанные с индивидуальными особенностями людей.

Третий тип — *идолы площади* — искажения, связанные с неверной терминологией.

Четвертый тип – *идолы театра* – это ошибочные теории, привлекающие людей, вызванные верой в авторитеты и традиции.

Френсис Бэкон разрабатывал и вопросы, связанные с материей и ее движением. Движение – это неотъемлемый атрибут материи. Бэкон считал, что материя является вечной. Материя – это первопричина сущего. Бэкон утверждал, что материи свойственна некая внутренняя сила. Он допускал существование в материи чувственной души. Бэкон считал, что наука и религия могут мирно уживаться [15, с. 75–82].

Английский философ Томас Гоббс (1588–1679) выступал против теологии и схоластики. Его философские взгляды базируются на материалистическом учении о природе, эмпирической теории познания и теории общественного договора (рис. 38). Гоббс был ярким представителем механицизма в философии. Идеальными образцами науки для него служили механика и геометрия. Реальность он рассматривает с механистических позиций и отрицает существование первоматерии. Гоббс полагает, что в реальности существуют лишь индивидуальные предметы. Природу он считал совокупностью протяженных тел. Эти тела отличаются друг от друга по величине, фигуре, положению и движению. Основными свойствами материи у Гоббса выступают фигура и протяженность.

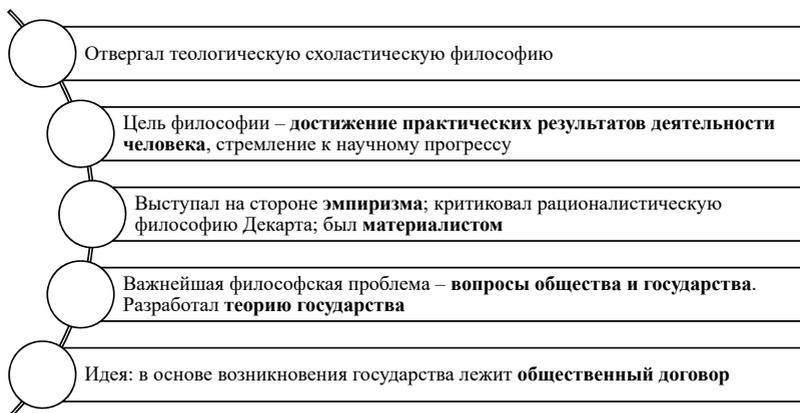


Рис. 38. Философские взгляды Т. Гоббса

Гоббс являет собой яркий пример перенесения принципов механики на живую природу. Он трактовал человека как часть природы. Функции человека сводил к механической форме движения. Законы разума он рассматривал как проявление естественных свойств индивидуума и приравнивал их к законам математики. Гоббс не видел специфику органической природы. По его мнению, человек представляет собой подобие механизма. Человеческое сердце – это пружина. Суставы – это колеса, придающие движение телу.

В теории познания Гоббс стоял на позициях *сенсуализма*. Гоббс был фаталистом, отрицал свободу воли, уподобляя ее природной силе. Механицизм Гоббса сформировался под воздействием идей Эвклида и Галилея.

Английского философа Джона Локка (1632–1704) иногда называют первым философом Просвещения. Его социальная философия и теория познания сыграли большую роль в развитии общественных наук. Теория познания Локка тесно связана с психологией. Локк доказывал влияние окружающей среды на человеческую психику. Локк полагал, что в разуме человека *нет никаких врожденных идей*. Их вообще не существует. Джон Локк утверждал, что люди рождаются с душой, которая не обладает знаниями, поэтому он сравнивал душу с «чистой доской». В течение жизни душа человека пополняется знаниями и опытом. Знания люди могут получить только через чувственный опыт (рис. 39).

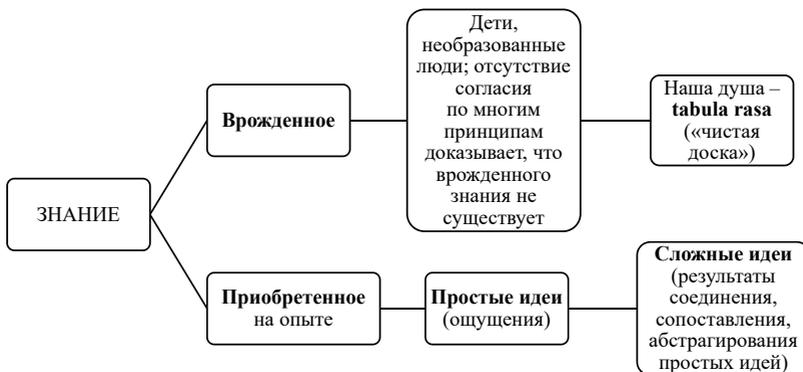


Рис. 39. Теория познания Дж. Локка

Человеческое знание — это результат ощущения и рефлексии. Основой знания являются простые идеи. Идеи появляются под влиянием различных качеств тел. Локк выделял *первичные* и *вторичные*. Под *первичными* он понимал протяженность, плотность, движение и фигуру. Первичные качества свойственны самим телам. К *вторичным* Локк относил цвет, запах, вкус, звук. Вторичные качества лишь кажутся присущими предметам. В реальности они в них не находятся. В результате сопоставления разум выводит из простых идей сложные и общие.

Локк понимал под познанием процесс диалога человека с материальным миром. Он делил опыт на внешний и внутренний. *Внешний опыт* — это результат воздействия на человека внешних явлений и объектов. Он является совокупностью ощущений. *Внутренний опыт* — это переживания человека. Он выступает как рефлексия.

Под истиной Локк понимал объединение и разделение идей или знаков в соответствии или несоответствии обозначаемым вещам. Он считал, что познание соответствует истине настолько, насколько идеи соответствуют реальности.

5.2. Представители рационалистического направления

Выдающийся французский математик и физик Рене Декарт (1596–1650) стоял у истоков рационализма Нового времени. Он отводил главное место в процессе познания разуму. Декарт считал, что чувства постоянно обманывают и дают почву для сомнений.

Декарт высказал идею о том, что органы чувств не отображают реальной картины ни одного предмета или явления. Несомненным является лишь процесс мышления. Опыт служит для проверки мыслительной деятельности. Декарт разрабатывал «метод сомнения» (рис. 40). Он полагал, что к данным чувственного опыта необходимо подходить с позиций скептицизма.

Основным методом получения достоверных знаний Декарт считал *дедукцию*. Под дедукцией он понимал движение от общего к частному. Декарт разработал требования для достижения истинного знания [37, с. 379–387]:

1. Не следует никогда принимать за истину непознанное со всей очевидностью. В выводы необходимо включать то, что наш разум не может подвергнуть сомнению.

2. Любую изучаемую проблему необходимо разделить на ряд частей. Их количество должно позволить решить задачу со всей очевидностью.

3. Процесс познания необходимо начинать с изучения простых и легких предметов, постепенно переходя к более трудным.

4. Необходимо составлять полные отчеты или обзоры, чтобы ничего не упустить.



Рис. 40. Гносеологические принципы Р. Декарта

Декарт утверждал, что источником истинного знания может быть только разум. Критерий истины он видел в ее очевидности. Для подтверждения очевидности сначала следует подвергнуть ее сомнению. Эту процедуру философ считал обязательным предварительным условием исследования.

Философия Декарта дуалистична. Он разделил весь мир на независимые друг от друга субстанции. Это — духовная и материальная субстанции. Отличительным признаком духовной субстанции является ее неделимость. Материальная субстанция является делимой до бесконечности. Важнейшим атрибутом духовной субстанции выступает мышление, а материальной — протяженность (рис. 41).

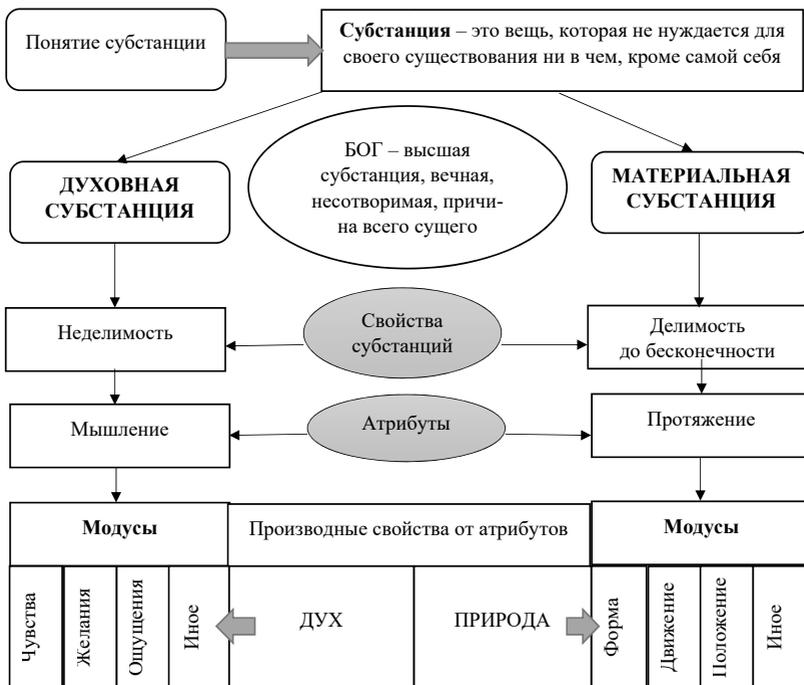


Рис. 41. Учение Р. Декарта о субстанции

Декарт полагал, что духовная субстанция заключает в себе врожденные идеи, то есть идеи, свойственные ей изначально. Таковыми врожденными идеями являются идеи Бога, чисел и определенных общих понятий. Идея Бога как абсолютного совершенства дана человеку вне опыта самим Богом.

Материальную субстанцию Декарт отождествлял с природой. Он считал, что люди и животные – это машины. Все природные явления и предметы подчиняются законам механики. В отличие от человека, животные – машины без души. Они не обладают свободой воли и подчиняются инстинктам. В человеке духовная и материальная субстанции объединяются в мозге. Они были соединены по замыслу Бога.

Между материальной и духовной субстанциями существует абсолютная противоположность. Тело как материальная субстанция может погибнуть. Душа является неуничтожимой, то есть бессмертной.

ной. Декарт полагал, что только Бог в полном смысле является субстанцией. Он существует, не нуждаясь ни в чем другом [16, с. 87–91].

Бenedикт Спиноза (1632–1677) был представителем рационализма XVII века. Отличительной чертой философских теорий Спинозы является систематизация. Его философские взгляды напоминают геометрическую теорему. Одна его гипотеза обязательно опирается и вытекает из другой.

Основное место в философии Спинозы занимает идея субстанции (рис. 42). Субстанция выступает у него абсолютной, независимой и вечной. Спиноза считал, что существует единственная субстанция – природа. Он отождествляет ее с Богом. Бог, природа и материя являются неразрывным единством. Субстанция является причиной самой себя. Спиноза полагал, что атрибут – это сущность субстанции. Атрибуты субстанции – это мышление и протяженность.

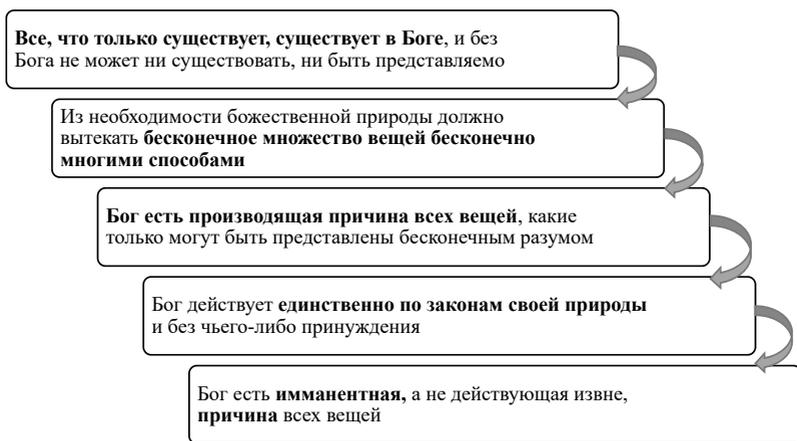


Рис. 42. Онтология Б. Спинозы

Бесконечная и вечная материальная субстанция находит свое выражение в *бесконечности модусов*. Под модусами философ понимал единичные предметы и явления. Конкретные единичные вещи не имеют самостоятельности. Они являются изменчивыми состояниями Бога. Они не являются его творениями, а вытекают из его природы.

Бог для Спинозы является созидающей силой природы. Деятельность Бога определяет себя сама. Она происходит из природы

Бога, подчиняясь внутренней необходимости. Философия Спинозы – яркий образец пантеизма – учения о единстве Бога и мира.

Человек выступает частью природы, является ее модусом. Человеку свойственен атрибут мышления. Душа представляет собой идею тела. Тело соответствует определенной идее. Действие тела соответствует действию души.

В теории познания Спиноза проявляет себя как сторонник рационализма. Чувственный опыт дает лишь низшее знание. Такое знание складывается из двух способов чувственного восприятия.

Математические понятия присущи сознанию изначально, то есть до опыта. Спиноза уделял большое значение дедукции. Истину можно вывести из предпосылок только с помощью дедукции. Основным критерием истины Спиноза считал ясность.

Высшей формой истинного знания выступает интуиция. Под интуицией Спиноза понимал знание, дающее ясную и четкую картину. Для Спинозы интуиция является фактически аналитическим суждением. Интуиция связана с дедукцией.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716) – выдающийся представитель рационализма XVII века – был физиком и математиком. По своим взглядам он был идеалистом. Он разделял представление Рене Декарта о противоположности духа и материи, но был не согласен с дуализмом Декарта и отстаивал главенство духа над материей. Материя состоит из элементов, неотличимых от духа. Важнейшей особенностью духа является его деятельная сила.

Под пространством Лейбниц понимал порядок взаимного расположения единичных тел. Тела существуют вне друг друга. Время – это порядок сменяющихся состояний тел или явлений.

В своих философских взглядах Лейбниц пытается учитывать уникальность и многообразие реального мира. Он объяснял его неповторимость наличием мельчайших частиц – *монад*. Мир состоит из бесконечного количества монад. Монады являются духовными объектами. Поэтому они неделимы, неуничтожимы и бесплотны. Монады обладают силой, волей. Монады обладают способностью к сознанию, восприятию и страданию. Поэтому они однородны, но не подобны. Все монады отличаются друг от друга по степени совершенства внутренней деятельности (рис. 43).



| Иерархия монад, основанная на предустановленной гармонии | | |
|--|----------------|--|
| БОГ | Высшая монада | Автор предустановленной гармонии всей природы; высший центр разума и свободы |
| ЧЕЛОВЕК | Монады – духи | Способность восприятия + память + способность мышления и осознания себя |
| ЖИВОТНЫЕ | Монады – души | Пассивная способность восприятия + память |
| НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ПРИРОДА | Простые монады | Пассивная способность восприятия (бессознательное отражение всей Вселенной) |
| <p>Предустановленная гармония – план Бога по упорядочиванию активности всех монад и регуляции деятельности природы:</p> <p>1) низшие монады подчиняются высшим;</p> <p>2) благодаря принципу Анаксагора «все во всем» все монады одновременно участвуют в сохранении природы.</p> | | |

Рис. 43. Учение о монадах Г. Лейбница

Монады образуют своеобразную иерархическую лестницу. Самой совершенной монадой является Бог. Низшим монадам свойственны лишь некие неясные представления. Эти монады образуют неорганическую природу и растительный мир. Представления жи-

вотных достигают определенной степени ощущений. Лишь человек обладает ясностью понимания, осмысленностью и разумностью.

Лейбниц разрабатывал теорию о *предустановленной гармонии*. Он считал, что возможность гармонии между состояниями различных монад зависит от приведения их к согласию. Монады не могут воздействовать друг на друга. Все их изменения имеют внутренний источник. Монады пребывают в постоянном изменении. Они автономны и двигаются сами по себе независимо от того, что происходит вне. Монады не взаимодействуют между собой физически, но составляют единый мир.

Лейбниц разрабатывал идеи *теодицеи*. Этот термин был введен в научный оборот именно им. Со времен Лейбница этим термином обозначают определенные разделы философии и теологии. Сторонники теодицеи считают, что существование в мире зла не противоречит идее о сотворении и управлении мира всемогущим и всеблагим Богом.

5.3. Социально-политические учения эпохи Просвещения

Термин «просвещение» используется для обозначения, во-первых, хронологического периода (примерно между 1740 и 1780 годами), часто также называемого «веком разума»; во-вторых, беспрецедентного внимания к определенному набору ценностей, установок и убеждений, разделяемых выдающимися писателями, художниками и мыслителями того периода.

Просвещение базировалось на вере в то, что расширение знаний, применение разума и научного метода приведут к прогрессу и счастью человечества. Мировоззрение эпохи Просвещения было жизнерадостным, реформистским и гуманистическим. Мыслители эпохи Просвещения были уверены, что мир познаваем при помощи разума. Человек не является порочным от рождения, от природы человек является добрым. Люди обладают потенциалом к самосовершенствованию, к преобразованию окружающей среды и к улучшению мира (рис. 44).

| | |
|---------------------------------|---|
| СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ | <ul style="list-style-type: none"> • Просвещенный абсолютизм, Великая французская революция, переход от феодализма к капитализму, промышленная и научная революция |
| ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ | <ul style="list-style-type: none"> • Природа как материальная система, политико-правовая тематика, история, ее источники и движущие силы, человек и его развитие |
| ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ | <ul style="list-style-type: none"> • Теория общественного договора, гражданского общества и народного суверенитета, исторического прогресса, «разумного эгоизма» |
| ОСНОВНЫЕ ЦЕННОСТИ | <ul style="list-style-type: none"> • Свободы и права человека, равенство, братство, культ разума, просвещение и воспитание человека |

Рис. 44. Особенности философии Просвещения

Видным деятелем французского Просвещения является Франсуа Мари Аруэ Вольтер (1694–1778). Вольтер не сомневался в существовании Бога. Бог – великий механик, создавший систему мироздания. Вольтер верил в прогресс разума, свободы и цивилизации. Он считал необходимым разрушение темной и деспотической власти Церкви. Существование Бога не исключает существование зла в мире. Бог является создателем физического устройства мира, но он не вмешивается в дела людей, не управляет историей.

Интерес мыслителя к общественному человеку определяется влиянием учений английских философов. В частности, большое значение имели концепции естественного права и общественного договора. В социально-философских трудах Вольтер рассматривает решение проблемы свободы человека в социальном контексте. Свобода является, по его представлениям, прежде всего свободой воли. При этом Вольтер ограничивает свободу воли принципом мирового порядка. Вольтер выражает одно из основных требований буржуазии – равенство людей перед законом.

Предпосылкой сохранения социальной стабильности Вольтер считал социальное, а также имущественное неравенство. Вольтер выступал с критикой идеи некоторых сторонников борьбы с частной собственностью и ее уничтожения. В вопросе о рефор-

мировании социально-политического устройства общества Вольтер склоняется к идее просвещенной монархии. Вольтер внес вклад в развитие исторической науки. Он подверг критике представления о предопределенности истории. Мыслитель считал, что историческая наука должна обратиться к изучению материальной культуры народов, быта и нравов (рис. 45).



Рис. 45. Философия Вольтера

Жан Жак Руссо (1712–1778) – представитель низших слоев буржуазии. Творчество Руссо включает труды по различным аспектам театрального искусства, музыки, философии, педагогики. Творчество Руссо объединяет центральная идея – анализ причин неравенства между людьми и путей его преодоления. В работе Руссо «О влиянии наук на нравы» представлена критика современной цивилизации. Ее основным пороком является неравенство. Руссо отстаивает тезис о том, что развитие науки не влияет на совершенствование нравов. Руссо не отвергал значение научных знаний для познания мира, но считал, что они не могут изменить социальное устройство общества. Его подход к анализу социальных проблем был материалистическим. Основу жизни он видит в сфере удовлетворения телесных потребностей.

Руссо создает основу для понимания явлений духовной жизни. В работах Руссо содержатся идеи о социальной обусловленности науки и культуры. Культура и искусство отвечают запросам господствующих социальных слоев.

Вопросы социального неравенства являются главной темой работы Руссо «Рассуждение о происхождении и причинах неравенства между людьми». Главный источник социального зла Руссо усматривал в социальном неравенстве, причина которого – частная соб-

ственность. Первой ступенью общественного неравенства, согласно Руссо, является расслоение на бедных и богатых. Причина второй ступени неравенства – возникновение государства.

В основе государственного устройства, согласно Руссо, – договор между богатыми и бедными, который должен быть гарантом справедливости и мира. Таким образом, имущественное неравенство превращается в неравенство в распределении властных полномочий. Превращение законной власти в деспотизм – это третья ступень неравенства. По отношению к деспоту все люди в своем бесправию равны. Анализ ступеней неравенства позволяет Руссо морально и юридически обосновать право народа на бунт против деспота (табл. 7).

Таблица 7

Виды неравенства в концепции Руссо

| Вид неравенства | Характеристика | Источник |
|---|---|--|
| Естественное или физическое | Различия в возрасте, здоровье, телесных и умственных силах или душевных качествах | Человеческая природа |
| Нравственное или политическое (социальное) | Различия в богатстве и социальном положении (одни – богатые, уважаемы, обладают властью, другие – бедны, презираемы, вынуждены подчиняться) | Частная собственность и государственное устройство |

Работа Руссо «Об общественном договоре» создана на основе теории естественного права и общественного договора (рис. 46). Он рассматривает социально-политические следствия концепций английских мыслителей. Объединенный народ выступает в качестве суверена общественного договора. Верховная власть народа является гарантом полезного развития всех членов общества. Общественный договор, согласно Руссо, является также реализацией свободы. Индивид утрачивает свободу и неограниченное право, заключая общественный договор. Однако он получает гражданскую свободу и право собственности на все, что он имеет. Гражданская свобода, по мнению Руссо, является высшим проявлением свободы, по сравнению со свободой в естественном состоянии. Учение Жан-Жака

Руссо было направлено против крупной буржуазии. Руссо выражал интересы мелкой и средней буржуазии в социально-политическом преобразовании общества.

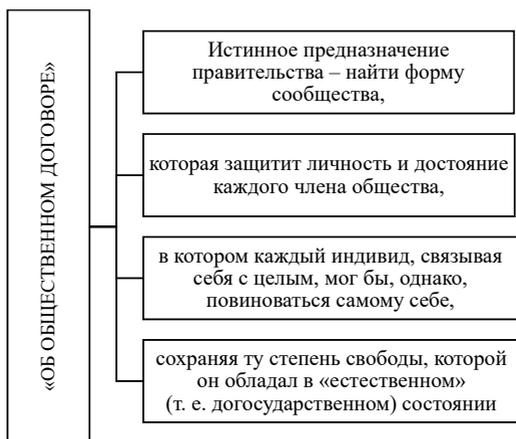


Рис. 46. Ж.-Ж. Руссо «Об общественном договоре»: основные идеи

Выводы по теме 5

Философия периода Нового времени характеризует становление мировоззрения, определившего возникновение классической науки XVII века. Период Нового времени получил также название «научной революции», в результате которой было создано научное объяснение мира.

Философия Нового времени сформировала два основных метода для получения научных знаний: эмпирический и рационалистический. Эмпирический метод основывался на принципах новой индукции, которые включали тщательный сбор и проверку фактов, полученных при помощи чувственного опыта. Научные факты рассматриваются в качестве базы для последующих обобщений, поиска научных закономерностей. Эмпирический метод способствовал развитию описательного естествознания и исторической науки. Он выступал основой для критики схоластической традиции, ошибок и предрассудков.

В XVII веке под влиянием революционных преобразований общества были разработаны теории естественного права и общественно-договора. Данные теории оказали влияние на преобразование европейского общества на основе принципов буржуазной демократии.

Просвещение – культурно-идеологическое и философское движение общественной мысли, связанное с эпохой утверждения капиталистических отношений в XVIII веке. Идеиные предпосылки Просвещения формируются в английской философии X века. Благодаря деятельности французских философов-энциклопедистов, идеи английских философов и ученых получили распространение в Европе. Основные идеи просветительского мировоззрения включали: приоритет разума как высшей инстанции при решении всех проблем человеческого общества, свободомыслие и антидогматизм, антиклерикализм, политический радикализм. Философия Просвещения выступала с критикой религиозного мировоззрения, видя в нем опору феодальных пережитков.

Просвещение разработало концепцию социального прогресса, которая нашла применение при практической реализации принципов освобождения человечества в ходе капиталистических преобразований.

Контрольные вопросы

1. По рис. 35 раскройте особенности основных направлений философии Нового времени.
2. Используя рис. 36 и 37, проанализируйте основные положения учения Ф. Бэкона о науке и методах познания природы.
3. Используя табл. 6, раскройте причины возникновения типичных заблуждений («идолов разума»), выделяемых Ф. Бэконом.
4. Охарактеризуйте механистическую концепцию процесса познания Т. Гоббса.
5. Используя рис. 39, проанализируйте основные положения теории познания Дж. Локка.
6. Используя рис. 40, проанализируйте философские положения, которые находятся в основе рационалистического метода Р. Декарта.

7. Используя рис. 41, проанализируйте учение Р. Декарта о субстанции.
8. Используя рис. 42, охарактеризуйте понимание субстанции в философии Б. Спинозы.
9. Охарактеризуйте понимание «предустановленной гармонии» в философии Г. Лейбница (по рис. 43).
10. Используя рис. 45, охарактеризуйте философские взгляды Вольтера. Под влиянием каких направлений они формировались?
11. Используя табл. 7, проанализируйте виды неравенства, которые выделяет в своей концепции Ж.-Ж. Руссо.

Тестовые задания к теме 5

1. Логический метод познания, при котором мысль движется от частного к общему, то есть от изучения единичных фактов к их обобщению, — это

- а) интуиция
- б) индукция
- в) дедукция
- г) диалектика

2. Логический метод познания, при котором мысль движется от общего к частному, то есть от обобщения к изучению единичных фактов, — это

- а) диалектика
- б) дедукция
- в) индукция
- г) метафизика

3. Что, по Ф. Бэкону, является причиной возникновения такого вида заблуждений, как «призраки рода»?

- а) ограниченность ума и органов чувств
- б) индивидуальные недостатки людей
- в) склонность к вере в авторитеты
- г) влияние особенностей социальной жизни на человека

4. В учении какого французского философа была разработана концепция врожденной идеи Бога?

- а) Ф. Бэкон
- б) Дж. Локк
- в) И. Ньютон
- г) Р. Декарт

5. Высказывание «Я мыслю, следовательно, существую» используется в рамках ... метода.

- а) эмпирического
- б) системного
- в) индуктивного
- г) рационалистического

6. Философ, считавший естественным состоянием «войну всех против всех», — это

- а) Дж. Локк
- б) Р. Декарт
- в) Ф. Бэкон
- г) Т. Гоббс

7. Представителями рационализма в философии XVII века являются

- а) Р. Декарт
- б) Ф. Бэкон
- в) Дж. Локк
- г) Б. Спиноза

8. Согласно Лейбницу, ... является духовной основой бытия.

- а) монада
- б) атом
- в) идея
- г) Бог

9. По мнению Руссо, причиной неравенства в человеческом обществе является

- а) власть
- б) наследственность
- в) частная собственность
- г) воспитание

10. Термин «философия истории» был разработан французским просветителем

- а) Августином
- б) Лейбницем
- в) Вольгером
- г) Декартом

Тема 6. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ И МАРКСИЗМ

6.1. Философские концепции Канта и Фихте

В истории философии под немецкой классической философией принято понимать направление в европейской мысли второй половины XVIII века – первой половины XIX века, представленное учениями Иммануила Канта, Иоганна Фихте, Фридриха Шеллинга, Георга Гегеля, Людвига Фейербаха [1, с. 148–157]. В сочинениях немецких философов получила дальнейшее развитие и решение центральная проблема рационалистической философии – проблема тождества субъекта и объекта познания. Решалась она по преимуществу в рамках идеалистического направления. Представителями его были Кант, Фихте, Шеллинг и Гегель.

Иммануил Кант (1724–1804) является одним из величайших умов человечества, основоположником «немецкой классической философии», фигурой поистине титанической. В творчестве Канта принято выделять два периода: докритический и критический. Докритический период длился до 1780 года. В эти годы Кант занимался вопросами естествознания, создал космогоническую гипотезу о происхождении Вселенной, согласно которой Солнечная система возникла из большого первоначального облака разреженных в космосе частиц материи в результате вращения. Он утверждал, что природа находится в постоянном изменении и развитии, движение и покой относительны, а все живое на земле, в том числе и человек, – результат естественной биологической эволюции.

Критический период связан с созданием философской концепции, которая воплощена в знаменитой трилогии, состоящей из «Критики чистого разума», «Критики практического разума» и «Критики способности суждения».

Главный вопрос, на который пытается ответить Кант, связан с возможностями получения объективных и истинных знаний. Критическая философия И. Канта начинается с постановки вопроса о возможностях познания. Задача критической философии, по мне-

нию Канта, состоит в выявлении условий работы и границ разума, исследований оснований познавательной деятельности субъекта, которую философ называет «чистым разумом». Всякое познание Кант считает трансцендентальным. Этот термин на латыни означает «выходящий за пределы».

Познание субъекта начинается с созерцания, с ощущений. Способность воспринимать предметы называется «чувственностью». Ее формами являются пространство и время. Из соединения ощущения и априорных (доопытных) форм созерцания – пространства и времени – складывается опыт и появляется феномен – явление вещи в нашем сознании.

Понятие «априорного знания» очень важно для понимания философии Канта. Знание может быть получено либо на основании опыта (эмпирически, апостериорно), либо до опыта (априорно). Понятие «априорного знания» не синонимично понятию «врожденная идея» Декарта. Для Канта априорные формы есть условие получения достоверного знания, содержащегося в сознание субъекта независимо от какого-либо опыта.

Вторым структурным элементом познавательной способности является рассудок. Рассудок осуществляет познание при помощи понятий. Содержанием деятельности рассудка выступают феномены чувственного познания. Рассудку, как и чувственности, присущи свои априорные формы (категории). Они разделены Кантом на четыре группы: качество, количество, отношение, модальность. Рассудок устанавливает целостность и единство феноменов. Такое действие называется синтезом. Синтез есть деятельность воображения, при помощи которой рассудок образует суждения. Рассудок выводит законы природы. Природа в философии трансцендентального идеализма есть совокупность явлений, образующихся благодаря априорным формам созерцания [31, с. 111–136].

Третьим структурным элементом познавательной способности является разум. Разум, в отличие от рассудка, есть способность опосредованного, прямо не восходящего к опыту познания. Это способность к умозаключениям, к созданию новых понятий, к высшим идеям. Разум задает принципы познания, а рассудок – правила познания. Материалом для деятельности разума выступает знание

о законах природы, а формой – регулятивные, априорные идеи. На уровне разума познание наталкивается на ряд антиномий – неразрешимых противоречий.

Чистый разум не может найти выход из этих противоречий. Антиномии являются доказательством непознаваемости «вещи-в-себе». Мир оказывается непознаваемым. Причины этого заключаются не в самом мире, а в ограниченности познавательных способностей субъекта (чистого разума) (рис. 47).



Рис. 47. Теория познания И. Канта

Указав науке ее пределы, Кант провозглашает самостоятельность эстетического и нравственного мышления. Здесь Кант обращается к категории практического разума, регулирующего сферу человеческой свободы. Кант обратился к определению априорных оснований человеческого поступка. Кант задается очередным вопросом о возможности совершения нравственного поступка вопреки условиям. Согласно Канту, нравственный поступок может быть совершен только по велению долга. Долг присутствует в поступке лишь тогда, когда человек поступает по принципу категорического императива (рис. 48).

КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ – это нравственный закон, который должен регулировать нравственные взаимоотношения между людьми. Он гласит:

| | | |
|--|---|---|
| <p>«Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом»</p> | <p>«Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству»</p> | <p>«Принцип воли каждого человека как воли, всеми своими максимами устанавливающей всеобщие законы»: следует «совершать все, исходя из максимы своей воли как такой, которая могла бы также иметь предметом самое себя как волю, устанавливающую всеобщие законы»</p> |
|--|---|---|

Рис. 48. Категорический императив И. Канта

Формула императива: поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла иметь также и силу принципа всеобщего законодательства. Это значит: поступай так, чтобы твой поступок стал образцом для других. Практический разум, по Канту, как и чистый разум, содержит антиномию. Она заключается в непреодолимом противоречии между требованием долга и стремлением к счастью.

Иоганн Готлиб Фихте (1762–1814) стал последователем идей Канта. При этом многие из них получили у Фихте опровержение. Вслед за Кантом Фихте обращался к «практической философии». Главной ее задачей считал выяснение возможности существования человеческой свободы. При этом активность моральной воли может получить верное направление только при условии, если сама деятельность опирается на строгую научную теоретическую систему. В связи с этим философия Фихте складывается как «учение о науке», или «наукоучение».

Фихте, как представитель субъективного идеализма, начинал свою философию с деятельного субъекта, или «Я», понимая его не как «мыслящее Я» (у Канта), а как «чистое Я», понятое как интуиция, себя полагающая, творящая и себя, и реальность. Объект, познаваемое Фихте определяет, ограничиваясь миром субъекта познающего, упраздняя «вещь-в-себе» (внешний мир). В границах самого абсолютного «Я» коренится тождество эмпирического «Я» и «не-Я», субъекта и объекта. Таким образом, Фихте пытается устранить идею

предметов самих по себе и диалектически вывести все содержание знания из деятельности «Я». На высшей ступени теоретической деятельности субъект постигает, что предмет мысли есть результат собственной активности мышления [6, с. 63–81].

Фихте был приверженцем идей равенства и свободы. Он был философом действия, который, как известно, заявил, что хочет не только думать, но и действовать.

Фихте в «Наукоучении» впервые ввел триаду «тезис – антитезис – синтез». В этой книге Фихте пытался найти более прочную основу для познания, чем Кант в «Критике чистого разума». Книга также стала поворотным пунктом в его мышлении. Она дала теоретическое обоснование для участия в практической деятельности. Фихте пришел к выводу, что призвание человека – не просто знать, но действовать в соответствии со знанием (рис. 49).



Рис. 49. Философия субъективного идеализма И. Фихте

Предвосхищая предсказание Маркса об «отмирании государства», Фихте прямо заявлял в некоторых лекциях о том, что государство стремится к своему собственному уничтожению. Высшая цель политики – сделать себя излишней. Разрабатывая теорию государства, он не сомневался, что традиционное правительство утратит свое значение. Однако этот момент еще не наступил. Кант утверждал, что либерализация торговли – то, что он называл «духом

коммерции», — медленно, но верно приведет к своего рода братству людей. Фихте соглашался с Кантом в том, что все население Земли объединится в единую республику, включающую все народы. Однако он не рассматривал свободную торговлю и экономический либерализм как путь к вечному миру. Скорее он опасался, что экономическая конкуренция между государствами породит новую вражду, которая приведет к войне. Но при всем этом он был убежден в том, что человечество в будущем объединится в единое государство, что откроет новый этап в развитии цивилизации.

6.2. Натурфилософия Шеллинга и идеалистическая философия Гегеля

Фридрих Шеллинг (1775–1854) был продолжателем традиций немецкой идеалистической философии. Творчество философа можно условно поделить на несколько периодов (табл. 8).

Начальный период его творчества был посвящен натурфилософии. Философия природы понималась как становление духовного начала. Природа, по Шеллингу, — это силовое динамическое единство противоположностей субъекта и объекта. Природа — это космический организм, обладающий «мировой душой», проявление бессознательной жизни разума. В своем становлении природа проходит целый ряд этапов: от низших (неорганической природы) до высших (органических) и находит свое завершение в появлении сознания.

Шеллинг стремился найти объяснения того, как сосуществуют природа и свобода. Противоречие между ними было выявлено в философии Канта. Если сущность природы состоит в том, что она производит субъективность, которая позволяет ей понять себя, то сама природа может быть истолкована как своего рода «сверхсубъект». Шеллинг стремился интегрировать пантеистическое учение Спинозы о единой субстанции с ключевыми аспектами трансцендентальной философии Канта и Фихте.

Основные этапы философской эволюции Ф. Шеллинга

| Философия природы | Трансцендентальный идеализм | Философия тождества | Философия откровения |
|--|---|---|---|
| Природа – самостоятельный предмет изучения | Субъективное есть первичное | Идея тождества (духа и природы) – основная проблема всей философии | Самосознание разума есть самосознание Бога |
| Материя духовна | Субъективное есть единственная основа всей реальности | Исходное понятие – «Абсолютный разум» | Бог есть разум |
| Природе присуще развитие | Из субъективного «Я» выводится объективное | В Абсолютном разуме субъект и объект неразрывно связаны, образуют целостную «неразличимость субъективного и объективного» | Бог не только чистый Дух, но и Природа |
| Природе присущи динамические противоположности | Познание есть непосредственное созерцание разумом самого предмета («интеллектуальная интуиция») | Философия приходит к истинному «в себе» – сущему, которое есть тождество субъективного и объективного | Бог есть «личность», но это «Личность, Которая Делает Себя» |

Природа мыслится Шеллингом не как продукт, а как «продуктивность», то есть речь идет об эволюции природы. Шеллинг проводит параллель между идеей природы как абсолютного производящего субъекта и спонтанностью мыслящего субъекта. Как продуктивность, природа не может быть понята как объект, поскольку она является субъектом всех возможных движений и преобразований. Принципом всякого объяснения природы является всеобщая двойственность, врожденное различие субъекта и объекта, которое препятствует достижению заверченного состояния.

Шеллинг исходил из тождества духа и природы, субъективного и объективного, что возможно в абсолютном разуме. То, что в Абсолюте тождественно, вечно и совершенно, в мире вещей – отдельно. Ему свойственно разнообразие форм, развитие во времени. Природа каждой вещи определяется степенью Абсолюта. Философия тождества исходит из убеждения Шеллинга, что самосознающее «Я» должно рассматриваться как результат, а не как начальный акт.

Последний этап в творчестве Шеллинга можно обозначить как философию мифологии и философию откровения. В основание мирового процесса Шеллинг закладывает волю. Свободной Шеллинг считает такую волю, для которой одинаково возможны и добро, и зло. Не столько знание, сколько воля позволяет объяснить зло, существующее в этом мире. Учение Шеллинга оказало большое влияние на развитие русской философии.

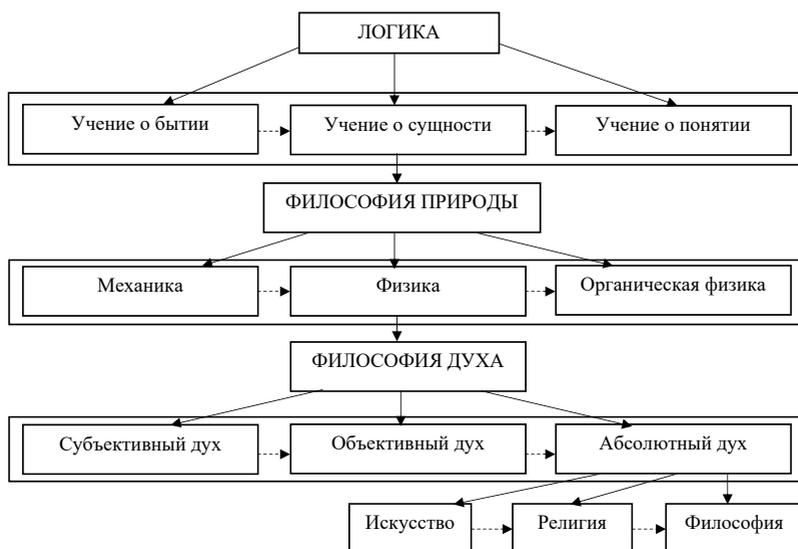


Рис. 50. Философская система Гегеля

Философия Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770–1831) считается высшим достижением немецкой классической философии, одним из ярчайших примеров объективного идеализма (рис. 50). Гегель выступил против субъективизма Канта и Фихте, кантовского противопоставления объективной реальности и явле-

ния, а также непознаваемости «вещи-в-себе». Шеллинга он критиковал за недооценку роли логического мышления и логики в целом.

В основе его собственной философской системы лежит учение о тождестве субъекта и объекта (бытия и мышления). В теории Гегеля ни материя, ни сознание человека не могут рассматриваться как первичные, ибо сознание невозможно логически вывести из материи, а материя не выводится из человеческого сознания.

Гегель считал, что реальность — рациональна, поэтому ее структура обнаруживается в структуре мышления. Изучение логики есть исследование фундаментальной структуры самой действительности. По Гегелю, всякая логика имеет диалектический характер. Как отмечал Кант, размышление о мире в целом приводит к созерцанию его противоположности. Но Гегель высказал еще одно предположение о том, что два противоположных понятия всегда могут быть соединены переходом на более высокий уровень мышления. Таким образом, мышление движется от тезиса к антитезису, к синтезу. Синтез используется как тезис для новой оппозиции, которая должна быть преодолена на более высоком уровне [31, с. 111–136].

Ключевым понятием философии Гегеля является *Абсолютная идея* как безусловная и конкретная всеобщность, в которой субъект и объект совпадают, как исходный пункт и конечная цель познания (рис. 51). Мышление, по Гегелю, — это не только субъективная человеческая деятельность, но и независимая от человека объективная сущность, первоисточник всего существующего. Мышление отчуждает свое бытие в виде материи, природы, которая есть инобытие этого объективно существующего мышления, именуемого философом абсолютной идеей, абсолютным разумом, логосом.



Рис. 51. Понятие «Абсолютная идея» в философии Ф. Гегеля

Важным для философии Гегеля является понятие *отчуждения* как способа воплощения абсолютного духа в природе и истории (дух отчуждает от себя часть своей сущности).

Абсолютная идея у Гегеля является непрерывно развивающимся процессом, восходящим от одной ступени к другой, при этом идея опредмечивается и познает себя. Абсолютная идея существует в собственном лоне, в стихии чистого мышления. В логике идея раскрывает себя в системе законов и категорий диалектики. Они воплощаются в учениях о бытии, о сущности, о понятии.

Далее развитие идеи происходит в форме инобытия – в природе. Это характерно для самопознания в механике, физике, органике. Далее абсолютная идея получает развитие в духе и в истории человечества. Она возвращается к самой себе и постигает себя в форме человеческого сознания и самопознания. Происходит ее воплощение в субъективном, объективном и абсолютном духе.

Субъективный дух – личность. Формами его самопознания выступают антропология, феноменология и психология. Объективный дух раскрывается через семью, гражданское общество, государство. Формами самопознания выступают право, мораль и нравственность. Абсолютный дух – это возвращение абсолютной идеи к самой себе.

Первый уровень сознания – это уровень чувственного восприятия объектов. Гегель в качестве антитезы чувственного опыта рассматривает самосознание индивидуального мыслителя, признающего себя индивидуальным «Я». Гегель утверждал, что эти уровни объединяются во всеобщем сознании в великой схеме Абсолютного духа. Объекты индивидуального опыта и самосознание объединены осознанием того, что они содержатся в реальности. Здесь решающее значение имеет способность разума к осознанию всеобщего.

Формами самопознания Абсолютной идеи становятся искусство, религия, философия. В этом смысле абсолютное должно быть понято не только как предпосылка всего существующего, но и как его результат. Результатом развития Абсолютной идеи явился Абсолютный дух – человечество, человеческая история, человеческое сознание. Целью Абсолютной идеи является самопознание, которого она достигает в стадии «Абсолютного духа» [31, с. 130–136].

Гегель выделяет три закона диалектики, по которым осуществляются развитие мира и познание.

Первый закон — закон *перехода количественных изменений в качественные*: развитие протекает таким образом, что количественные изменения, постепенно накапливаясь, достигают определенной меры, за пределами которой происходит переход в иное качественное состояние.

Второй закон — закон *двойного отрицания*: развитие протекает таким образом, что происходит неумолимое преодоление старого новым, более совершенным и жизнеспособным, при накоплении прогрессивных и сохранении наиболее жизнеспособных признаков.

Третий закон — закон *единства и борьбы противоположностей*: развитие протекает через борьбу противоположностей путем разрешения противоречий между ними.

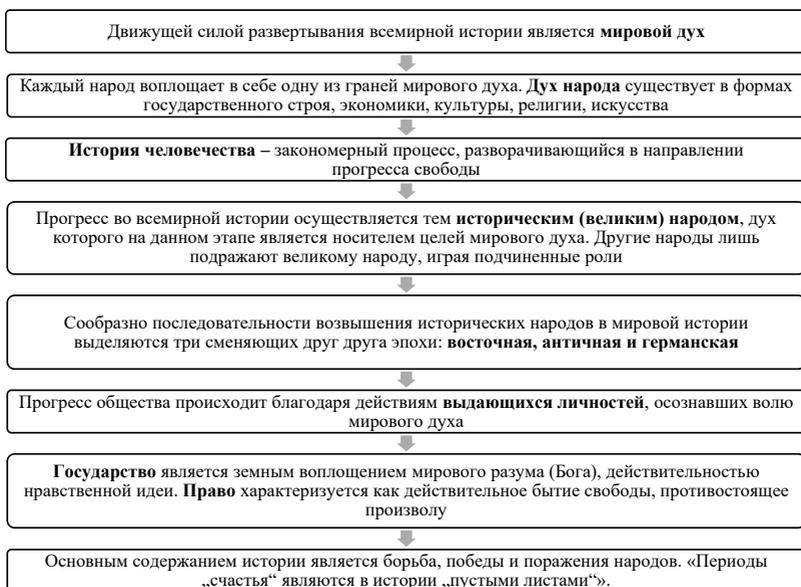


Рис. 52. Социально-политическое учение Гегеля

История человечества для Гегеля — это развитие Абсолютной идеи. Цель всемирной истории — познание мировым духом самого себя. Исторический прогресс представляется Гегелю и движением в сторону разумного государственного устройства. В рамках идеального государства снимается антиномия свободы и необходимости. Государство как нравственное единство личного и общественного

интересов является результатом длительной эволюции духа, пунктом примирения объективного и субъективного. Гегель утверждает, что такое идеальное государство уже имеется. Это Прусское государство, гражданином и философом которого он себя считал (рис. 52).

6.3. Антропологический материализм Фейербаха

Людвиг Фейербах (1804–1872) известен как создатель антропологического материализма. В своей работе «Сущность христианства» главную задачу философии он видит в критике религии (рис. 53). Религия и близкая к ней по духу идеалистическая философия возникают из отчуждения человеческой сущности посредством приписывания Богу тех атрибутов, которые в действительности принадлежат самому человеку. Поэтому Бог, по Фейербаху, – это объективированная абстракция, существующая лишь в головах людей. По Фейербаху, не Бог создал человека, а человек создал Бога. Основопологающей чертой материализма Фейербаха был антропологизм – понимание человека как высшего продукта природы, рассмотрение человека в неразрывной связи с ней. Человека Фейербах понимает как природное, биологическое существо, единство духа и тела. Подлинным бытием по Фейербаху является бытие материи, породившей природу. Природа вечна, она существовала до Бога, до всякой философии.

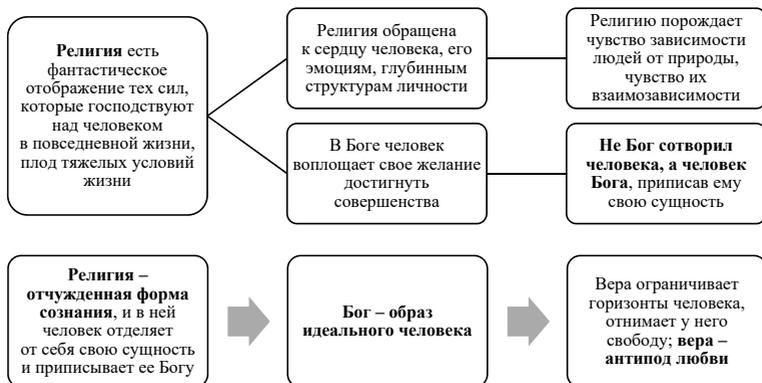


Рис. 53. Критика Л. Фейербахом религии

В теории познания Фейербах апеллирует к чувственному созерцанию и считает его единственным достоверным источником познания, который заключён в самом объективном мире. В 1830 году Фейербах анонимно опубликовал свою первую книгу «Мысли о смерти и бессмертии», в которой он отрицал традиционную христианскую концепцию бессмертия души. Он утверждал, что если есть жизнь после смерти, то не может быть жизни до смерти. Фейербах утверждал, что христианство делает полную жизнь невозможной в силу веры в личное бессмертие. Во взглядах на материальную, земную жизнь Фейербах отошел от гегелевской философии. Фейербах стоял у истоков направления, которое было названо «левым гегельянством». В философии Гегеля религия рассматривалась как важная стадия в диалектическом движении истории. Фейербах отверг религию, считая, что это способствует прогрессу общества.

Функции религии, согласно Фейербаху, сводятся к обещанию исполнения желаний. Это способ справиться с разочарованиями, с которыми человек сталкивается в своей жизни. Религия отражает природу человеческих чувств.

Центральный тезис Фейербаха в том, что понятия «божественного», «Бога» есть проекция человека, результат отчуждения его сущности. Идея Бога возникает в результате того, что люди отчуждают и проецируют свою собственную природу. Люди превращают свою субъективную природу в объект, который они считают независимым.

Причина объективации человеческой природы в Боге вызвана, по Фейербаху, стремлением к комфорту, безопасности и смыслу. Люди не справляются с проблемами, эмоциональными состояниями и ищут свое место в мире. Физический мир является враждебным, поэтому в религии люди ищут убежища. Религия дает стабильность и удовлетворение в эмоциональной жизни. Религиозные верования являются источником надежды при поиске смысла жизни. Все это, согласно Фейербаху, является причиной создания образа Бога, который соответствует желаниям людей.

Отправной точкой философии Фейербаха является человеческая природа. Фейербах считал, что люди могут быть как субъектом, так и объектом в процессе социальных взаимодействий. Само-

сознание, посредством которого индивиды становятся и субъектами, и объектами, является источником заблуждений. Люди принимают свою субъективную природу за нечто отличное от них самих и называют ее Богом.

6.4. Марксистская философия

Название философского направления «марксизм» происходит от имени ее основоположника Карла Маркса (1818–1883). Большой вклад в разработку классического марксизма внес Фридрих Энгельс (1820–1895).



Рис. 54. Предмет марксистской философии

Одним из теоретических источников марксизма являлась немецкая классическая философия. В сороковые годы, после смерти Гегеля, проходили острые дискуссии о движущих силах революции, о роли вождей и массы в процессе преобразования общества. Марксизм являлся учением, предложившим способы разрешения социальных и политических конфликтов. Марксистское учение формируется в период упадка немецкой классической философии. Маркс и Энгельс поставили цель создания теории, позволяющей преобразовать общество на основе гуманистических принципов. Карл Маркс и Фридрих Энгельс подвергли критике материалистические учения эпохи Просвещения, идеи которых нашли выражение в тру-

дах Людвиг Фейербаха. Прежние материалистические учения рассматривали человека как природное явление. Марксизм обратил внимание на социальную сущность человека, преобразовательный характер практической деятельности. Материалистические идеи получили разработку в экономической теории Маркса (рис. 54).

Первоначально диалектический материализм сформировался как философская основа социально-политического учения. В дальнейшем он выступил базой для создания идейной основы мировоззрения. Идейной базой исторического материализма является материалистическое понимание истории. Оно основывается на представлении о том, что первичным является общественное бытие, а общественное сознание – вторично.

Общественное бытие – это процесс преобразования природы для создания материальных условий жизни людей. По отношению к нему духовная жизнь общества вторична. Религия, наука, философия – это формы отражения материальной жизни людей в идеальных образах. Они формируют общественное сознание. Маркс и Энгельс продолжали традиции европейской философской культуры. Вклад марксизма в развитие философии проявляется в создании новой формы материализма – *исторического материализма*.

Маркс и Энгельс разработали *материалистическое понимание истории*, обосновали значение практики для понимания познавательной и общественной деятельности. Теория марксизма сформировала особый тип идеологии, соединивший теорию и практику [1, с. 159–161].

Карл Маркс большое внимание уделял исследованию экономики. В результате этой деятельности был создан «Капитал» – теоретический труд по экономике капитализма. Эта работа обосновала необходимость политической борьбы рабочих за изменение капиталистических устоев общества. Основная ценность учения Карла Маркса состояла в создании материалистического учения о развитии общества и истории.

Социально-философскую концепцию Маркса и Энгельса называют историческим *материализмом* (рис. 55). Развитие общества подчиняется объективным законам, которые не зависят от сознания людей. Маркс считал, что история определяется развитием *произ-*

водительных сил общества. Ключевую роль среди них играют люди, наделенные способностями к труду. К производительным силам общества относятся также орудия труда, предметы и средства труда. Взаимодействие людей в процессе трудовой деятельности определяется *производственными отношениями.* Среди них Маркс выделял отношения потребления, обмена, распределения, а также отношения собственности. Производительные силы и производственные отношения формируют экономический базис общества.

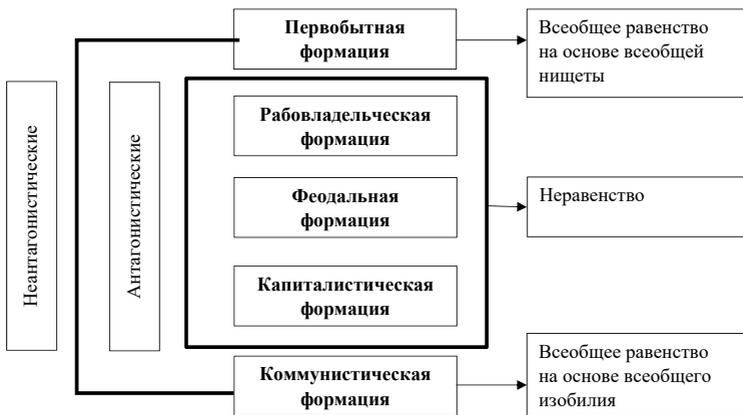


Рис. 55. Марксизм: периодизация истории

Общественное производство рассматривается на основе принципа историзма. Это означает, что в развитии производства можно выделить ряд последовательных исторических этапов. Тип общества на конкретных исторических стадиях развития Маркс называл *общественно-экономической формацией.* Первоначально Маркс выделил рабовладельческую, феодальную и капиталистическую формации. Эти формации основывались на частной собственности. В дальнейшем к этому перечню были добавлены первобытнообщинная и коммунистическая формации. Их отличительной чертой была общественная собственность на средства производства, отсутствие частной собственности и государства.

Исторический прогресс выражается в смене типов формаций. Это связано с развитием производительных сил, которое обостряет противоречия в производственных отношениях. Конфликт при-

обретает острую форму политической борьбы и разрешается посредством революций. Материалистическое понимание истории включает теорию классов и классовой борьбы. Теория общественно-экономической формации – великое открытие Маркса, открывшее путь к научному изучению общества как социальной системы. Прогрессивной была идея анализа социальных структур как последовательных ступеней мировой истории.

Диалектический подход к изучению общественно-экономических формаций дал возможность понять их специфику, исследовать как их внутреннюю целостность, так и их противоречия. В учении о развитии общества сочетаются плодотворные научные идеи и элементы немецкого идеализма. В частности, это проявляется в учении о революции как историческом творчестве народных масс. Маркс и Энгельс настаивали на относительности морали, чтобы оправдать революционное насилие. Идеалистическое учение Фихте о творческой силе самосознания в марксизме преобразуется в идею революции. Марксистская философия стала идейной силой общественного развития.

Выводы по теме 6

Период в развитии немецкой философской мысли с середины XVIII до середины XIX века, представленный учениями Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля и Фейербаха, получил название «немецкой классической философии». Данные учения представляют высшее, завершающее звено в развитии новоевропейского философского рационализма. Немецкая классическая философия представляет ряд философских систем, органически связанных между собой. Каждый из мыслителей этого направления, начиная выработку собственной концепции, целиком опирался на идеи своего предшественника.

Несмотря на различия подходов к решению философских проблем, учения немецкой классической философии объединяет общий комплекс теоретических принципов. Это дает возможность рассматривать немецкую классическую философию как относительно целостное, единое духовное образование.

Учения немецких классиков сближает понимание значения философии в развитии духовной жизни человечества, ее приоритетной роли в становлении науки. Философия развивалась в виде целостных систем, охватывающих различные разделы философии: метафизику, натурфилософию, гносеологию, антропологию, этику и эстетику. Учения немецкой классической философии утверждают диалектику в качестве метода мышления. Диалектика применялась преимущественно для объяснения процессов развития духовной жизни, в качестве способа духовного освобождения человечества.

Идеи немецкой классической философии оказали влияние на становление марксизма. Данная теория опиралась на достижения общественных и естественных наук с целью построения последовательного материалистического мировоззрения. В отличие от немецкой классической философии, которая стремилась объяснить мир при помощи диалектики, марксизм поставил задачу его коренного преобразования на научной основе.

Контрольные вопросы

1. Какие факторы оказали влияние на формирование немецкой классической философии?
2. Используя рис. 47, проанализируйте особенности теории познания И. Канта.
3. По рис. 48 проанализируйте основные положения категорического императива Канта.
4. В чем проявляются особенности понимания взаимосвязи субъекта и объекта в наукоучении Фихте? Проанализируйте на основе рис. 49.
5. Используя табл. 8, проанализируйте основные этапы эволюции философии Шеллинга.
6. Используя рис. 50, охарактеризуйте основные положения философской системы Гегеля.
7. Используя рис. 51, раскройте особенности понятия «абсолютная идея» в объективном идеализме Гегеля.
8. Раскройте ключевые особенности социально-политического учения Гегеля на основе рис. 52.

9. Используя рис. 53, раскройте основные положения критики религии в философии Фейербаха.
10. Используя рис. 55, проанализируйте основные исторические периоды, выделяемые в марксизме.

Тестовые задания к теме 6

1. Расположите имена представителей немецкой классической философии по времени осуществления их вклада в развитие культуры.

- а) Гегель
- б) Фихте
- в) Шеллинг

2. Немецкая классическая философия формировалась под влиянием идей эпохи

- а) Просвещения
- б) Нового времени
- в) Возрождения
- г) Средневековья

3. Немецкий философ, автор произведения «Критика чистого разума» – это

- а) Беркли
- б) Руссо
- в) Кант
- г) Фихте

4. Период деятельности И. Канта, в которой была написана работа «Всеобщая естественная история и теория неба», называется

- а) критическим
- б) политическим
- в) докритическим
- г) аналитическим

5. Метод, который лежит в основе философской теории И. Фихте, – это

- а) метафизика
- б) дедукция

- в) диалектика
- г) индукция

6. Объективное, идеальное начало, выступающее субъектом развития, творцом мира, по Гегелю, – это

- а) Божественная сущность
- б) Мировая воля
- в) Провидение
- г) Абсолютная идея

7. В философии Гегеля процесс, осуществляемый в определенном порядке, а именно: тезис (утверждение), антитезис (отрицание), синтез (отрицание отрицания) – является

- а) развитием
- б) историей
- в) движением
- г) эволюцией

8. Фейербах выступил с критикой

- а) культуры
- б) общества
- в) науки
- г) религии

9. Утверждение «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время стать и принципом всеобщего законодательства» принадлежит

- а) Канту
- б) Василию Великому
- в) Декарту
- г) Беркли

10. Философия Гегеля – это

- а) реализм
- б) абсолютный объективный идеализм
- в) материализм
- г) эмпиризм

Тема 7. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

7.1. Начальный этап развития русской философии

Принятие христианства имело большое значение как для древнерусской культуры в целом, так и для древнерусской мысли. Приобщение Руси к миру восточно-христианской культуры открыло для нее и философское наследие Античности. Через христианство Русь вступает в культурное общение не только с Византией, но и с другими странами, прежде всего с Болгарией, обладавшей в то время развитой культурной традицией. Духовное наследие Кирилла и Мефодия оказало влияние на стиль и содержание древнерусской мысли.

С XI века основным идейным центром православия на Руси становится Киево-Печерский монастырь. Одним из наиболее ранних памятников отечественной богословской мысли является «Слово о законе и благодати» первого русского митрополита Илариона (990–1055). В этом сочинении обосновано универсальное, вселенское значение божественной благодати как духовного дара. Благодать для Илариона предполагает духовную свободу личности, принимающей этот дар и стремящейся к истине. Благодать просветляет ум, а ум познает истину, писал религиозный мыслитель. В сочинении митрополита Илариона ясно выражен идеал Святой Руси, имевший большое значение для русского религиозного сознания.

В XII веке к теме власти, ее религиозного смысла обращается один из крупнейших русских политических деятелей – князь Владимир Мономах (1053–1125). Центральную роль в знаменитом «Поучении» киевского князя играет идея правды. Правда, по Мономаху, – это то, что составляет основу законности власти. Правда требует от властителя стать на защиту слабых. Власть усиливает его нравственную ответственность. Автор «Поучения», цитируя Василия Великого, писал о соблазне гордыни, уводящем человека от правды [12, с. 17–35].

Кирилл Туровский (1130–1182), епископ Туровский, был авторитетной фигурой в русской церкви. Современники называли его «вторым Златоустом». В сочинениях Кирилла представлено аллегорическое истолкование Священного Писания. Подлинный смысл

и значение может иметь только то, что способствует достижению спасения — единственно существенной цели человеческого бытия. Поэтому Кирилл отдавал вполне в духе православной традиции предпочтение монашескому пути. Русский религиозный мыслитель, опираясь на традицию патристики, развивал учение о «стройном разуме» как возможном для человека духовно-нравственном состоянии, когда достигается реальная гармония между верой и разумом. Идея «стройного разума» имела своим истоком смиренномудрие как один из фундаментальных принципов православного учения о спасении.

Оригинальным памятником древнерусской мысли является «Моление» Даниила Заточника (XII век). В «Молении» высоко оценивается ум человека, ведущий его к мудрости, которая для автора неотделима от нравственности. Мудрое начало создает нравственную гармонию в душе человека, делает прекрасным его духовный облик. В сочинениях русских мыслителей формулируется идеал единства истины, добра и красоты. Яркий пример этого — «Моление» Даниила Заточника. Мыслитель прекрасно знал византийскую и античную традиции.

Мудрость, о которой идет речь в «Молении», предполагает религиозно-нравственное основание. Однако это именно человеческая мудрость: мудрость мыслителя, мудрость обычного человека, мудрость правителя. Человек предстает как центральная фигура мироздания не только в своем отношении к Богу, но и сам по себе, как субъект познающий и творческий (табл. 9).

Таблица 9

Основные философские идеи Древней Руси

| Автор | Название работы | Время создания | Основные идеи, проблема |
|--------------------|------------------------------|----------------|---|
| Митрополит Иларион | «Слово о законе и благодати» | XI в. | Развивал учение о смене в мировой истории ветхозаветной эпохи закона эпохой благодати. Принимая благодать как божественный духовный дар, человек должен возложить на себя и большую нравственную ответственность. |

| Автор | Название работы | Время создания | Основные идеи, проблема |
|------------------------|-------------------------------------|----------------|--|
| | | | Русская земля включалась в общемировой процесс торжества «истины и благодати» |
| Князь Владимир Мономах | «Поучение» | XII в. | Наставление молодым следовать добру и творить его, памятуя об ужасе греха и стремлении к спасению |
| Кирилл Туровский | «Притча о человеческой душе и теле» | XII в. | Дается толкование нравственных заповедей посредством аллегорий: слепец – это душа, хромец – это тело, которые, объединившись, расхищают виноградник. «Виноград» – символ благоустроенного бытия, где хозяином является сам Творец, наказывающий за преступление |
| Даниил Заточник | «Моление» | XIII в. | В форме афоризмов характеризует разные стороны русской жизни конца XIII века. Отличается книжными познаниями автора, богатством образов, сатирическим отношением к окружающим. Нарочитая униженность (автор, попав в затруднительное положение, просит князя о помощи) сочетается с подчеркнутым умственным превосходством |

В средневековой культуре Московской Руси философские идеи были связаны с традицией православного богословия (рис. 56). Серьезное влияние на русскую религиозную мысль XV–XVIII веков оказал исихазм. Исихазм возник на Афоне в XIII–XIV веках. Крупнейшими представителями этого направления были Григорий Синаит, Григорий Палама. Странники исихазма стремились к благодати через очищение сердца, постоянное волевое усилие в отвержении греховных помыслов, практически непрерывную молитвенную практику. Этот опыт мистическо-нравственной аскезы соединяется с опытом обоснования православной онтологии – уче-

нием о различии божественной сущности и божественных «энергий», действующих в тварном мире [12, с. 57–81].



Рис. 56. Философия исихазма, нестяжательства и иосифлянства

Духовный лидер *нестяжателей* Нил Сорский (1433–1508), живший во второй половине XV века, бывал на Афоне и глубоко воспринял идеи Григория Паламы и его последователей. Вернувшись на родину, он основал скит на реке Соре. Идеал монашеского жития, по Нилу, – отшельничество, физический труд для собственного пропитания и никакого стяжательства, никакой значительной хозяйственной деятельности. В духовном же плане на первом месте должна стоять религиозная практика «внутреннего делания». Последнее означало постоянную внутреннюю молитву, строгую дисциплину, не допускавшую отвлечения на мирские интересы.

Ведущим оппонентом нестяжателей был Иосиф Волоцкий (1440–1515), идеолог формирующейся в XV–XVI веках самодержавной московской государственности. В апологии власти московских государей (Ивана III и Василия III) Иосиф Волоцкий обосновывал священный смысл царской власти. Однако Иосиф не был сторонником обожествления самих ее носителей. В своих богословских взглядах Иосиф Волоцкий следовал патристической традиции. Он определяет два способа познания истины: естественный и духовный. Человеческий разум, зависящий от страстей, не может естественным путем прийти к познанию высшей, божественной истины. Это

оказывается возможным только для тех, кто избрал духовный путь, недоступный «естественному» человеку.

С *иосифлянством*, как идеологией русской православной государственности, связана и возникшая в XV–XVI веках на Руси историко-философская концепция «*Москвы – третьего Рима*». После падения Византии в русском церковном сознании крепнет представление о том, что историческая роль «православного царства» отныне принадлежит русскому государству (рис. 57).

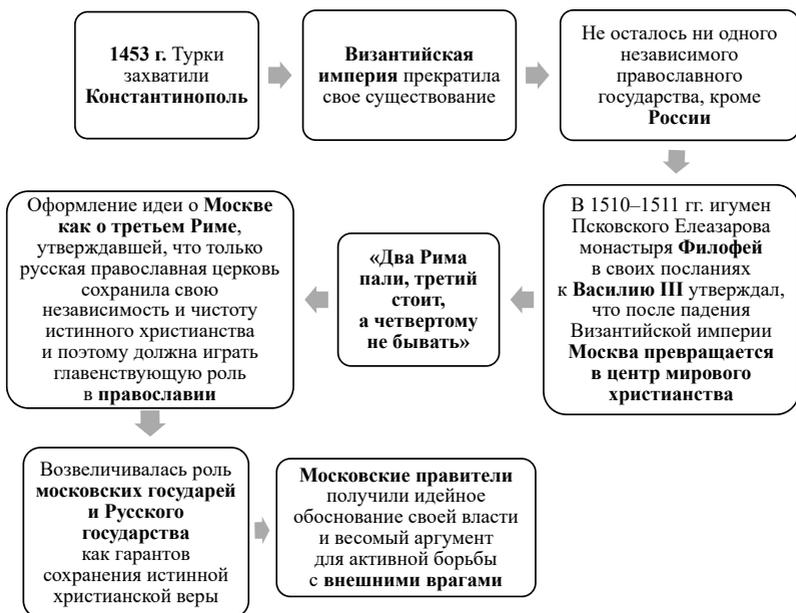


Рис. 57. Теория «Москва – третий Рим»

Наиболее последовательно идея «*Москвы – третьего Рима*» была сформулирована старцем Елеазарова монастыря Филофеем в его посланиях Василию III. Русское царство, по Филофею, есть единственное православное царство в мире и, следовательно, хранитель православных святынь. Оно до конца веков, до второго пришествия Христа должно быть оплотом подлинно вселенского христианства.

7.2. Философия Просвещения в России

Русское Просвещение — это период российской истории с начала петровских преобразований до окончания правления Екатерины II. Он охватывает примерно сто лет, когда в России получили распространение европейская философия и литература. В это время перестраивалась система отечественного образования, зарождалась отечественная наука, были созданы академии, открыты университеты. Оценка достижений этого периода историками двойственная. Страна сделала гигантский шаг в своем развитии, что нашло отражение в достижениях российской культуры. При этом преобразования общества и культуры XVIII века увеличили разрыв между сословиями. В дальнейшем это привело к революционным преобразованиям, уничтожившим прежнюю систему сословного неравенства [198 с. 115–128].

Полноценная преемственность европейского образования и передовой науки стали возможными благодаря собственным культурным и философским предпосылкам. Стефан Яворский и Феофан Прокопович привнесли в русское православие черты двух во многом не совпадающих друг с другом рациональных богословий. Стефан Яворский был знатоком католической «схоластической премудрости». Феофан Прокопович выражал склонность к протестантской теологии. Несмотря на расхождения, они укрепляли рациональную сторону православия (рис. 58).



Рис. 58. Идеи русских деятелей Просвещения

Распространение идей европейской культуры в России связано с деятельностью ученой дружины Петра I. В неё входили Василий Никитич Татищев, Феофан Прокопович, Антиох Дмитриевич Кантемир, Иван Тихонович Посошков. Они стремились найти компромисс между философией, наукой и религией. Большое значение имела деятельность по разработке классификации наук. Религиозные взгляды развивались в духе деизма и пантеизма. Мыслители отстаивали учение о бесконечности Вселенной, Бога считали высшим разумом.

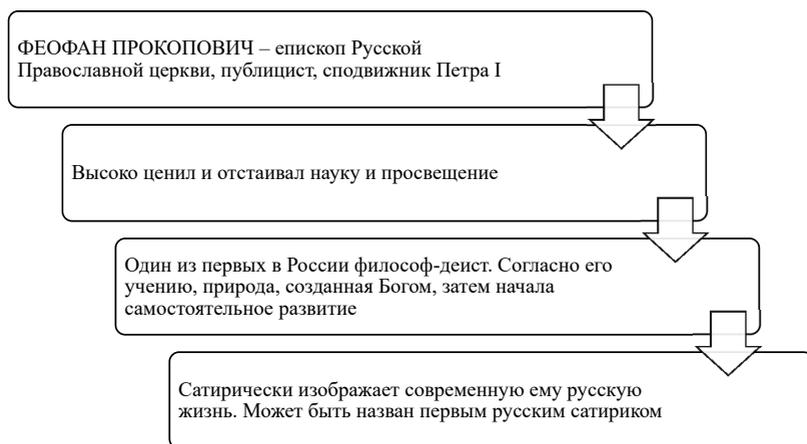


Рис. 59. Философские идеи Ф. Прокоповича

Феофан Прокопович (1681–1736) был основным идеологом петровских реформ (рис. 59). Прокопович отстаивал идеи необходимости централизации государства и выступал против автономии церкви по отношению к государству. Прокопович опирался на труды западных мыслителей о государстве и праве. При этом он создал свой вариант теории государства. Прокопович написал ряд общественно-политических работ. Прокопович сформировал концепцию просвещенного абсолютизма. Она включала принцип всенародной пользы просвещенного абсолютизма. Власть царя обеспечивает благосостояние подданных, духовное и светское обучение, государственную безопасность. Общественные и военные дела являются главными обязанностями царей. Прокопович связывает наилучшее обеспечение пользы для народа с сильным государством.

Феофан Прокопович был инициатором создания «Духовного регламента» и Синода. Это был орган управления Русской Православной Церковью, который подчинялся светской власти.

Великий русский ученый М.В. Ломоносов (1711–1765) был представителем механического материализма. Ломоносов проводил исследования свойств материи, поддерживал идеи и принципы атомизма. Ломоносов решал материалистически основной вопрос философии. Материя, считал Ломоносов, – основа всего существующего в природе. Ломоносов считал, что идеи – это представления вещей в уме. Он был сторонником корпускулярной теории строения материи. Полагал, что материя состоит из мельчайших, абсолютно твердых и неделимых частиц. Ломоносов отрицал существование силы как врожденного свойства материи, как способности действовать на расстоянии. Он не мог выйти за рамки механического воззрения на материю и движение.

Воззрения Ломоносова на материю и движение базировались на развитии картезианских и атомистических представлений. Ломоносов опирался на идею Декарта о том, что материя и движение являются основой бытия. Механическое движение, согласно Ломоносову, является причиной всех явлений в природе. В теории познания Ломоносов стремился преодолеть разрыв между рационализмом и эмпиризмом, а также найти компромисс между наукой и религией (рис. 60).

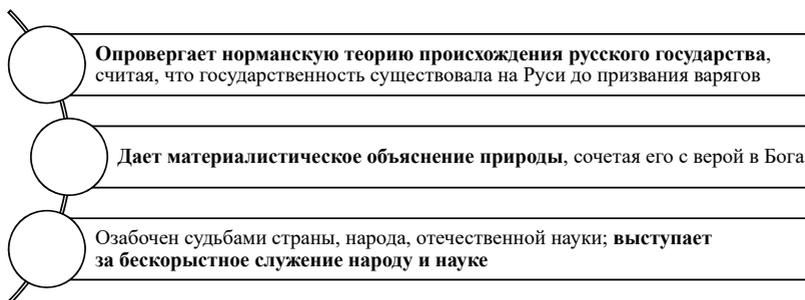


Рис. 60. Философские идеи М.В. Ломоносова

Александр Николаевич Радищев (1749–1802) был философом, писателем (рис. 61). Согласно Радищеву, живой и неживой мир про-

исходят из единого начала. Александр Николаевич Радищев был также борцом с крепостным правом. Радищев является автором произведения «Путешествие из Петербурга в Москву». В последующем социальные идеи Радищева получили развитие у декабристов. Автор «Путешествия» был осужден на смертную казнь, замененную на сибирскую ссылку. В Сибири Радищев написал философский трактат «О человеке, его смертности и бессмертии».

Трактат «О человеке...» содержит изложение материалистических и идеалистических аргументов в пользу смертности и бессмертия человеческой души. Радищев подмечал слабость и ограниченность некоторых положений материализма. Материализм Радищева в основе своей был механистичным и метафизическим. Он сочетался с идеалистическими воззрениями на общественную жизнь и не был свободен от деизма.

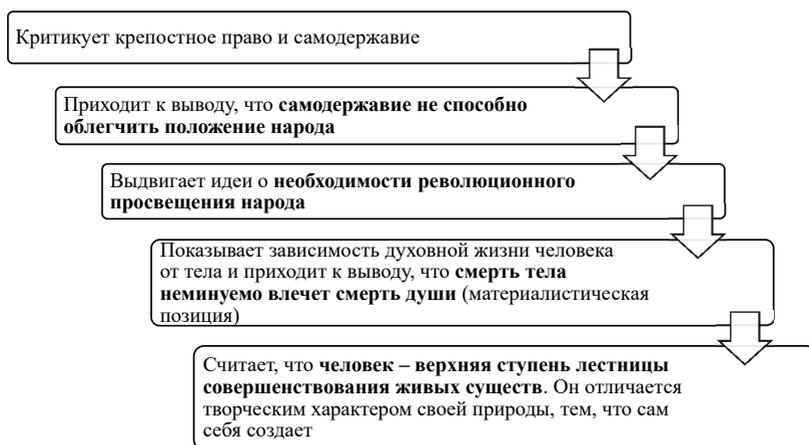


Рис. 61. Философские взгляды А.Н. Радищева

Вслед за французскими материалистами и Ломоносовым Радищев рассматривал природу как проявление разных форм материи. К проявлениям «телесности» относятся свет, магнетизм, электричество, возникновение жизни. Природа состоит из материальных предметов, обладающих протяженностью, формой, делимостью, твердостью, движением, притяжением и отталкиванием. Движе-

ние – постоянное свойство материи и без нее невысказано. Радищев признавал закон сохранения вещества.

При этом он не был сторонником идеалистического понимания природы человека. Признавая убедительность аргументов материалистов в пользу смертности человеческой души, он в то же время высказывал критические суждения в их адрес. Радищев признавал важность материалистического положения Гельвеция о равенстве способностей людей, согласно которому умственные способности определяются внешней средой. Вместе с тем Радищев считал такой подход односторонним. «Силы умственные», по Радищеву, зависят не только от воздействия внешней среды, но и от физиологической и психической организации человека.

Главной силой общественного прогресса Радищев считал человеческий разум, просвещение. Большое значение в развитии общества играет труд, который в обществе распределен неравномерно, но в будущем это положение должно быть исправлено. На исторический процесс, по его мнению, влияет также географическая составляющая, «жизненные потребности», форма государственного устройства. Радищев не согласен с теми, кто считал, что одни народы более одарены, чем другие, что одни призваны развивать науку, а другие нет.

7.3. Социально-политические направления в русской философии XIX века

В XIX веке начинается расцвет русской философской мысли. У образованной части общества формируется потребность понять смысл и подытожить исторический путь своей страны, обозначить перспективы развития. Попытки осознания особенностей эволюции России предпринимались в рамках двух концепций: западничества и славянофильства (табл. 10).

Таблица 10

Особенности философских взглядов западников и славянофилов

| Критерий | СЛАВЯНОФИЛЫ | ЗАПАДНИКИ |
|--|--|---|
| <i>Представители</i> | А.С. Хомяков, братья Киреевские, братья Аксаковы, Ю.Ф. Самарин | П.Я. Чаадаев, В.П. Боткин, И.С. Тургенев, К.Д. Кавелин, С.М. Соловьев, Б.Н. Чичерин |
| <i>Отношение к самодержавию</i> | Монархия + совещательное народное представительство (допетровские времена) | Ограниченная монархия, парламентский строй, демократические свободы |
| <i>Отношение к крепостному праву</i> | Отрицательное, выступали за отмену крепостного права сверху | Отрицательное, выступали за отмену крепостного права сверху |
| <i>Отношение к Петру I</i> | Отрицательное. Петр внедрил западные порядки и обычаи, которые сбили Россию с истинного пути | Возвеличивание Петра, который спас Россию, обновил страну и вывел ее на международный уровень |
| <i>По какому пути должна идти Россия</i> | Россия имеет свой особый путь развития, отличный от Запада. Но можно заимствовать фабрики, железные дороги | Россия с опозданием, но идет и должна идти по западному пути развития |
| <i>Как проводить преобразования</i> | Мирный путь, реформы сверху | Недопустимость революционных потрясений |

Начало поиску исторических путей развития России было положено публикацией «Философических писем» Петра Яковлевича Чаадаева (1794–1856). Эта работа содержала резкую критику российского общества, национальных традиций и идеалов. Чаадаев оценивал настоящее и будущее России на основе ее прошлого. Историческую отсталость России он объяснял её изначальной зависимостью от Византии. Это привело к религиозному обособлению России от Европы. Путь прогресса, по мнению Чаадаева, воплощается в католицизме. Для России не существует никакого иного пути развития, кроме западноевропейского [17, с. 50–66].

Западничество развивалось в спорах о будущем России (рис. 62). Представителями западничества являлись Герцен Александр Иванович, Белинский Виссарион Григорьевич, Чернышевский Николай Гаврилович. Западники считали, что Россия является частью единого мирового прогрессивного развития. При этом активно отстаивали необходимость революции для ликвидации крепостничества и самодержавия. Западники считали церковь и религию препятствием для социального прогресса. Они подчеркивали ценность научного мировоззрения для освобождения личности. Высшая ценность для западников – права и свободы личности, гарантом которых выступает государство. Западники считали, что в России существуют предпосылки для соединения социалистических идей с общинным землевладением. В русском крестьянском мире содержатся три начала, позволяющие осуществить экономический переворот, ведущий к социализму.

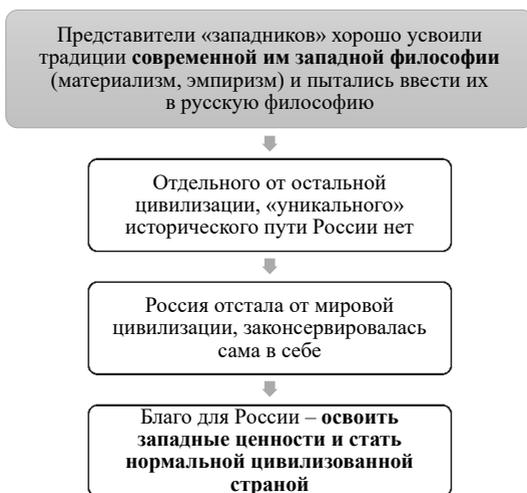


Рис. 62. Основные идеи западничества

Течение славянофильства определялось идеей противостояния России и Запада (рис. 63). Славянофилы подчеркивали самобытность русского духовно-исторического процесса. Видными представителями славянофильства были Киреевский Иван Васильевич, Хомяков Алексей Степанович, Аксаков Константин Сергеевич.

Славянофилы критиковали западную цивилизацию. Они считали западную культуру безбожной, бездушной. Преимущества русской культуры, по сравнению с западной, они видели в православии и общинной организации народной жизни. Крестьянскую общину славянофилы представляли как основу общества. *Соборность* выступает началом общинного образа жизни и социального идеала православия. Славянофильство, по сути, — это философия религиозного коллективизма. Будущее России славянофилы связывали с развитием духа православия, развитием крестьянской общины и с отменой крепостного права [17, с. 10–50].

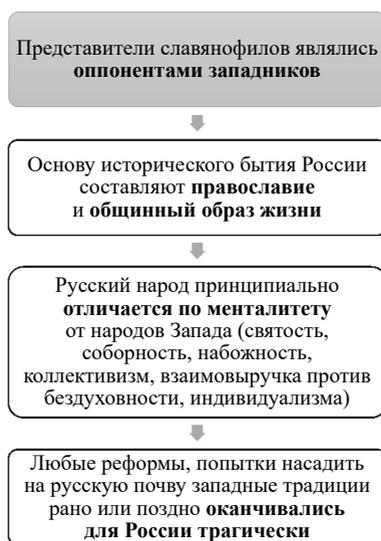


Рис. 63. Основные идеи славянофильства

К концу XIX века образовалось *течение почвенников* (рис. 64). Главной идеей почвенников было социальное и духовное развитие России на национальной основе. Носителем духовных ценностей представители этого направления считали русский народ, крестьянство. К почвенникам относятся Григорьев Аполлон Александрович, Достоевский Федор Михайлович, Данилевский Николай Яковлевич, Леонтьев Константин Николаевич.

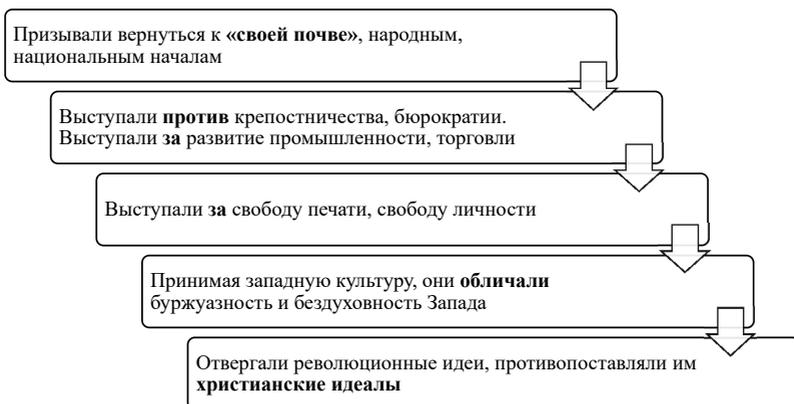


Рис. 64. Почвенничество



Рис. 65. Философия и идеология народничества

Народники во многом продолжали традиции западников. Идейными лидерами народничества являлись Лавров Петр Лаврович, Михайловский Николай Константинович. Народники верили в науку. Они считали, что просвещение необходимо для прогрессивного развития общества. Народники придавали большое значение исто-

рической роли интеллигенции. Она проявляется в создании социального идеала для реформирования общества, в идейной подготовке революции (рис. 65).

7.4. Религиозно-философские учения в русской философии XIX века

Русская религиозная философия получила развитие в трудах Соловьева Владимира Сергеевича, Бердяева Николая Александровича, Булгакова Сергея Николаевича (рис. 66).

ВЫДАЮЩИЕСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

В. Соловьев, С. Булгаков, братья Трубецкие, С. Франк, П. Флоренский, Н. Бердяев и другие

ПРОБЛЕМЫ, ПОДХОДЫ

Философия идет от человека к Богу и к миру; проблемы нравственности и смысла жизни; свободы и ценностей личности, ее неприкосновенности и пр.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Целостность знания, всеединство, этический персонализм, соборность, софийность, реальная интуиция, принцип истины, праведности

ОСОБЕННОСТИ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

Иррационализм, экзистенциальный характер, непосредственная связь с православием, литературой, антропоцентризмом

Рис. 66. Основные черты русской религиозной философии

Владимир Сергеевич Соловьев (1853—1900) является создателем философской системы. В его философской концепции на первом месте находится религия. Ей подчиняются философия, наука, этика и представление о будущем устройстве государства. Соловьев при этом активно критиковал материализм и атеизм. Эти учения, по мнению философа, безнравственны, они опустошают природу человека и ведут человечество в тупик. Проблему взаимоотношения материального и духовного он рассматривал с позиций объективного идеализма. Бог охватывает вечные идеи, то есть идеальный мир. Он порождает физический мир. Связь Бога и мира осуществляется через бытие человека. Человек объединяет материальные и идеальные субстанции. Познание человеком окружающего мира базиру-

ется на религиозной вере. Философская система Соловьева рассматривает всю действительность как целое.

В своей философии Соловьев руководствуется методом идеалистической диалектики. В результате синтеза науки, философии и религии знание приобретает объективное значение. В основе философского учения находится *принцип единства мира* (рис. 67). Его реализация обусловлена признанием Бога как абсолютного сверхприродного идеального начала. Всеединство в философии Соловьева – это гармония и согласованность всех частей Вселенной. Идеалом является абсолютное Всеединство. Владимир Сергеевич Соловьев был автором теории *вселенской теократии*. Он считал, что в отношениях между собой люди должны руководствоваться учением христианства о любви к ближнему. Этот принцип должен был заложен в основу взаимодействия между государствами. Для его претворения в жизнь необходимо создать вселенскую теократию.

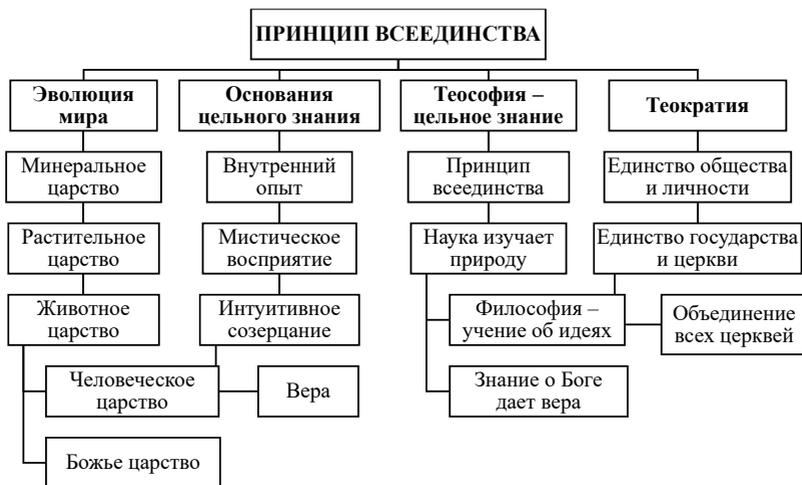


Рис. 67. Теория всеединства В. Соловьева

Многогранным и ярким представителем русской религиозной философии являлся Николай Александрович Бердяев (1874–1948). В его трудах философия рассматривается как чистое творчество. Бердяев противопоставлял философию науке. Она не является свободным творчеством, поскольку должна приспособливаться

к бытию. Философия рассматривает человека в качестве первичной реальности. Высшей ценностью и идеалом для Бердяева выступает свобода (рис. 68).

Первая свобода существует до бытия, ее невозможно охарактеризовать рационально. Она выступает в качестве факта мистического опыта. Философ считает невозможным объяснить ее при помощи причинно-следственных связей. Другое понимание свободы – это свобода духа человека, его сознания и самосознания. Свобода есть исключительное достоинство личности. Свобода трагична, поскольку человек поработен своей свободой. Состояние выбора может давать человеку чувство угнетенности. Философия свободы – это путь к идеалу богочеловечества.

Творчество проявляется в свободе. Согласно Бердяеву, истинная свобода личности проявляется в соборности. Эта категория концентрирует личную духовную силу и волю. Она подчеркивает господство личного начала над коллективным. Идеи Николая Александровича Бердяева оказали влияние на французский экзистенциализм, персонализм.

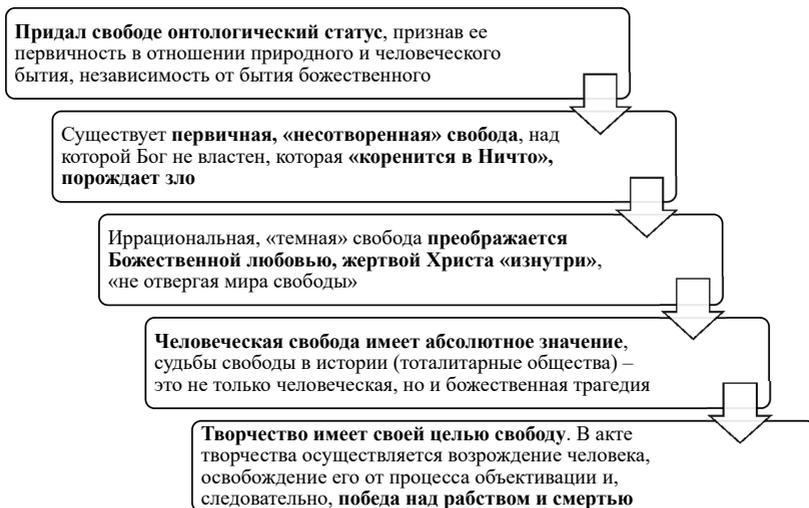


Рис. 68. Н. Бердяев о свободе

7.5. Эволюция русского марксизма

Марксизм в конце XIX века получает признание как значительная социально-философская теория. До начала первой мировой войны марксизм начал развиваться на основе дискуссий по теоретическим проблемам. На рубеже веков марксисты разделяли убеждение в том, что развитие капиталистического общества проявляется в движении к социализму. Марксисты анализировали общество с позиций экономического детерминизма. Это означало, что развитие общества определяется экономическими факторами. Они характеризуют историческую необходимость. Человеческая субъективность во многом определяется условиями общественного производства.

Материалистическая философия марксизма, его политическая программа стали средством преодоления сочетания двух начал – стихийной народности и абстрактного героизма революционной воли, характерных для менталитета русских революционеров того времени.

Крупным представителем марксизма после Маркса и Энгельса является Владимир Ильич Ленин (1870–1924) (рис. 69).



Рис. 69. Основные философские идеи В.И. Ленина

Представление о значении философии для революционной деятельности сформировалось у Ленина не сразу. В конце XIX века Ленин занимался критикой народников и легальных марксистов. В этот период Владимир Ильич Ленин считал, что философия утрачивает свое самостоятельное значение. Ее задачи способны выполнить другие науки, например, социология. Соответственно, диалектика выступает научным методом социологии и исторического материализма.

Изменение отношения Ленина к философии произошло в период размежевания революционного и реформистского крыла в марксизме. В ходе дискуссий были затронуты философские вопросы, в частности значение диалектики для теории прогрессивного развития общества. Особую остроту необходимость решения философских проблем приобрела в ходе дискуссий в области теории познания. Некоторые сторонники марксизма попытались дополнить его *неокантианством*. Другие марксисты обратились к учению *эмпириокритицизма*. Сторонники этих направлений ставили под сомнение необходимость материалистического мировоззрения в качестве теоретической базы марксизма. Ленин считал, что нельзя соединять марксизм с идеалистической теорией познания. Этим проблемам посвящена работа Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

Сторонники эмпириокритицизма и махизма рассматривают познание как процесс внутри сознания. Эту теорию познания Ленин характеризует как субъективно-идеалистическую. Он противопоставляет данной концепции *диалектико-материалистическую теорию познания*. Ленин рассматривает познание как процесс отражения объективной действительности при помощи органов чувств. Критика Лениным махизма и эмпириокритицизма проводится с позиций решения основного вопроса философии.

Материализм утверждает первичность материи и вторичность сознания. Идеализм подчеркивает первичность сознания и рассматривает мир как конструкцию психических процессов. Эмпириокритики обращали внимание на сложное строение познавательного процесса. Однако критика Ленина не затрагивает проблемы перехода от ощущений к представлениям и понятиям. Работа Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» была напи-

сана в период кризиса в естествознании. Он был вызван открытием радиоактивности, электрона, изучением физической природы света. На этом основании представители эмпириокритицизма пытались опровергнуть материализм. Ленин обратил внимание на крушение механистической картины мира. Однако это не связано с исчезновением материи. Меняются научные представления о свойствах материальных объектов. Это подрывает основы метафизических представлений о природе.

Ленин стремился подвести под противопоставление материализма и идеализма идеологическую базу. Он создает концепцию партийности философии, подчеркивает связь материализма с наукой, а идеализма – с религией. Это выражает различные классовые интересы [3, с. 184–190].

7.6. Философия в советский и постсоветский периоды

После Октябрьской революции 1917 года развитие философской мысли в России претерпело кардинальные изменения. Многие представители религиозно-философских течений были высланы или эмигрировали из страны. Марксистское мировоззрение получило широкую государственную поддержку. Были созданы учреждения по пропаганде марксизма, подготовке научных и преподавательских кадров. Предпосылкой становления советской философии явилось издание классиков марксизма. Большое внимание уделялось трудам Георгия Валентиновича Плеханова и Владимира Ильича Ленина. После революции философия развивалась в форме исторического материализма. В двадцатые годы началось формирование диалектического материализма в качестве философской дисциплины. В результате сложилась *марксистско-ленинская философия*. Она включала учения диалектического и исторического материализма. Над философией был установлен жесткий партийный контроль [3, с. 164–184].

Инициатором дискуссии о самостоятельном значении философии выступил Николай Иванович Бухарин. В двадцатых годах развернулась дискуссия по проблемам соотношения философско-

го мировоззрения и естествознания. Победу одержали сторонники диалектики, их лидером являлся Абрам Моисеевич Деборин. Согласно его мнению, диалектика должна управлять развитием наук. Это соответствовало идеологической линии партии по руководству всеми сферами науки и культуры. В тридцатые годы усилилась борьба партии за монополию марксизма. Несмотря на это, развивались оригинальные философские подходы к проблемам психологии и естествознания.

Густав Густавович Шпет разрабатывал проблемы герменевтики, философии языка, эстетики. Михаил Михайлович Бахтин проводил исследования в литературоведении с использованием диалектического метода. Алексей Федорович Лосев отрицал противопоставление идеализма и материализма, выступал за единство духа и материи. Он разрабатывал диалектический подход к вопросу о соотношении бытия и сознания.

Концепции, разработанные Львом Семеновичем Выготским (1896–1934), вышли за пределы времени и географических границ. Сегодня его работы широко применяются в различных областях исследований в психологии, в педагогике. Выготского интересовали фундаментальные вопросы, такие как структура и происхождение человеческого разума, которые непосредственно связаны с философией.

Вклад Выготского в развитие психологии получил признание на мировом уровне. Американский философ Стивен Тулмин назвал Выготского «Моцартом психологии». Выготский рассматривал язык как важнейшую составляющую человеческого опыта, средство взаимодействия человека с окружающей средой, человеческого поведения и сознания. Он утверждал, что появление языка является движущим фактором человеческого развития. Он подчеркивал, что через язык психологические процессы человека становятся семиотически опосредованными (рис. 70). Выготский рассматривал языковой знак (слово) как культурный инструмент, тесно связанный с поведением развивающегося организма. Он утверждал, что слова – это инструмент, подобный физическим инструментам, используемым детьми в совместной деятельности с другими.

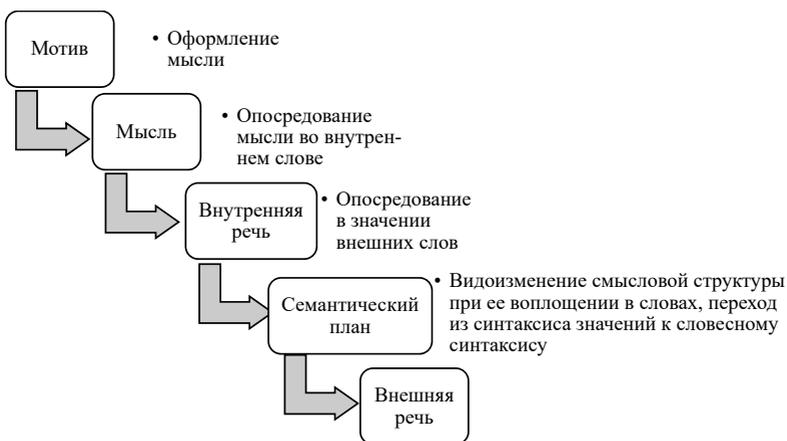


Рис. 70. Л. Виготский: порождение речевого высказывания

Михаил Михайлович Бахтин (1895–1975) признается одним из крупнейших теоретиков литературы XX века. Он известен своей философией языка, а также своей теорией романа, подкрепленной такими понятиями, как «диалогизм», «полифония» и «карнавал», которые сами опираются на более фундаментальное понятие «многоголосие».

Каждое высказывание, согласно Бахтину, принадлежит какому-то классу или группе и имеет идеологическую принадлежность. Как утверждает Бахтин, язык — это определенное мировоззрение, а не система абстрактных грамматических категорий.

Бахтин обращает внимание на историческую природу языка. Слово существует в реальном времени, оно имеет реальную историю, прошлое и будущее. Столкновение различных значений в слове является частью конфликта между субъективными рамками, который и составляет суть понимания. Используя эту модель, Бахтин подчеркивает, что диалогичность является прочной основой столкновения между социолингвистическими точками зрения.

Роман, согласно Бахтину, воплощает определенные метафизические, идеологические и эстетические установки. «Мир» формируется как беседа, бесконечный диалог, через ряд конкурирующих и сосуществующих языков. Таким образом, истина определяется не просто как консенсус, но как продукт словесно-идеологической борьбы, борьбы, которая отличает саму природу языка.

С установлением режима личной власти Сталина началось угасание творческих поисков в философии. Философию стали трактовать как форму политики. Стали проявляться тенденции вульгаризации философии.

В сороковые годы наблюдались и некоторые позитивные явления. В 1940–1943 годах были изданы три тома всемирной «Истории философии». Началось изучение истории философии народов СССР и русской философии. В августе 1947 года вышел первый номер журнала «Вопросы философии». Главным редактором журнала был Бонифатий Михайлович Кедров. В журнале публиковались работы по истории философии Валентина Фердинандовича Асмуса, Ивана Капитоновича Луппола. Наиболее существенные перемены в развитии философии произошли после осуждения культа Сталина.

В шестидесятые годы получили развитие проблемы психологии и теории познания в трудах Сергея Леонидовича Рубинштейна. Он выдвинул принцип единства сознания и деятельности. Этот принцип сыграл важную роль не только в психологии, но и в философии. В середине XX века был издан ряд работ советских философов по проблемам гносеологии, теории и логики познания. Видную роль сыграли труды Эвальда Васильевича Ильенкова, Павла Васильевича Копнина. Новые подходы проявились в исследованиях проблем сознания и самосознания. Это нашло отражение в работах Александра Георгиевича Спиркина, Василия Петровича Тугаринова. В 60–80-х годах сформировалось новое направление – философия науки. Разработкой этого направления занимались Владимир Сергеевич Швырев, Вячеслав Семенович Степин.

После распада СССР в 1991 году было пересмотрено отношение к марксистской философии. В философии идет поиск элементов нового мировоззрения в контексте перемен в современном мире. Культурную ценность представляет все богатство мировой философской мысли, составной частью которой является и русская философия.

Выводы по теме 7

Принятие христианства оказало влияние на развитие духовной культуры Древней Руси. В отличие от Европы, где получили развитие теология и схоластика, русская средневековая мысль была сосредоточена на решении антропологических и морально-нравственных проблем. Философия рассматривалась как разновидность богословской мудрости, которая способствует праведной жизни в соответствии с ценностями православия.

В период реформ, проводимых Петром I, усилилось влияние западной культуры и философии Просвещения. Философия Просвещения разрабатывала принципы материалистического мировоззрения, основываясь на достижениях естествознания, которое в объяснении природного мира опиралось на модели механики. Данное объяснение природы и общества предполагает выявление причинно-следственных связей, поскольку у каждого явления существует причина его появления, которая может быть исследована при помощи научных методов. Русская философия периода Просвещения, опираясь на концепции английских и французских мыслителей, применяла их для формирования представлений о направлениях преобразования общества в соответствии с идеалами социального прогресса.

Развитие русской философии в XIX веке испытывало влияние течений западной философии. В первую очередь это относится к влиянию немецкой классической философии на учения русских мыслителей. Однако характер этого влияния не был простым заимствованием идей европейских философов. В результате их переработки возникли оригинальные философские концепции, отображающие насущные проблемы российской жизни.

Проблема выбора путей развития России нашла отражение в концепциях славянофилов и западников. Споры славянофилов и западников определили спектр социально-политических концепций, которые предлагали различные способы преобразования России: революционный демократизм, народничество, анархизм, почвенничество.

В условиях идейных разногласий между политическими группировками русской интеллигенции в России получил распространение

марксизм. Данная теория получила реформистские и революционные трактовки. Ленинская трактовка марксизма была разработана с целью глубоких революционных преобразований общества и получила практическое воплощение в период социально-политических потрясений.

Русская философия XIX века включала ряд концепций, которые ставили задачи преобразования духовной жизни. К этому направлению относятся религиозно-философские учения, опирающиеся на идеи «цельного мировоззрения», включающего синтез религии, научных знаний и нравственных убеждений. Некоторые представители религиозного направления русской философии в начальный период деятельности были связаны с революционным движением. В дальнейшем они разочаровались в политике и избрали путь, связанный с духовно-нравственным просвещением.

В советский период развитие философии столкнулось с рядом трудностей, вызванных господством тоталитарной идеологии. Несмотря на это, в XX веке в русской философии был создан ряд оригинальных концепций, которые получили признание на международном уровне. Данные теории рассматривали проблемы развития личности, культуры на основе творческого применения диалектического метода.

Контрольные вопросы

1. Используя табл. 9, охарактеризуйте основные философские идеи в Древней Руси.
2. Охарактеризуйте философские взгляды А.Н. Радищева, используя рис. 61.
3. Используя табл. 10, проанализируйте основные особенности философии «западников» и «славянофилов».
4. Раскройте особенности социально-политических направлений в русской философии XIX века. Какие факторы оказали влияние на ее формирование?
5. По рис. 66 проанализируйте основные черты русской религиозной философии конца XIX – начала XX века.
6. Раскройте основные направления и идеи русского космизма.

7. По рис. 69 проанализируйте проблемы, которые были поставлены В.И. Лениным в философии марксизма в связи с кризисом науки.
8. По рис. 70 проанализируйте идею порождения речевого высказывания в теории Л.С. Выготского.
9. Охарактеризуйте основные положения философии языка М.М. Бахтина.
10. Проанализируйте особенности развития философии в России во второй половине XX века.

Тестовые задания к теме 7

1. Какой древнерусский мыслитель изложил в своем труде этический кодекс поведения?

- а) Иван Калита
- б) Мономах
- в) Владимир Святой
- г) Патриарх Никон

2. Русская философская мысль, трактовавшая историю России как часть общемирового исторического процесса, — это

- а) консерватизм
- б) славянофильство
- в) западничество
- г) почвенничество

3. Философское течение, утверждавшее самобытный характер развития России, — это

- а) славянофильство
- б) почвенничество
- в) консерватизм
- г) западничество

4. Назовите древнерусского мыслителя, автора идеи «Москва — третий Рим».

- а) Иван Грозный
- б) М.В. Ломоносов
- в) Монах Филофей
- г) В.Н. Татищев

5. Русский философ, ученый XVIII века, основоположник русского материализма – это

- а) М.В. Ломоносов
- б) В.Н. Татищев
- в) Ф. Прокопович
- г) А.Н. Радищев

6. Представителями западников являются

- а) Чаадаев
- б) Белинский
- в) Аксаков
- г) Самарин

7. Представители русского космизма

- а) Циолковский
- б) Чижевский
- в) Флоренский
- г) Пирогов

8. Идеи какого философского направления выражал Достоевский в 60-е годы XIX века?

- а) почвенничество
- б) западничество
- в) консерватизм
- г) либерализм

9. Термин «ненасилие» в философии Л.Н. Толстого означает

- а) непричинение зла другому
- б) бездействие
- в) середину между добром и злом
- г) сотворение добра

10. Основой философии В. Соловьева является идея

- а) непротивления злу насилием
- б) Всеединства
- в) перехода к социализму, минуя капитализм
- г) правового государства

Тема 8. НАПРАВЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – XX ВЕКА

8.1. Философская концепция бессознательного

Зигмунд Фрейд (1856–1939) получил образование нейробиолога и создал новую дисциплину, которую назвал «психоанализ». Однако труды Фрейда содержат философскую концепцию психики.

Фрейд первоначально принял философские предположения, которые были распространены в области объяснения психики. Однако в повседневной клинической практике Фрейд сталкивался с симптомами пациентов, которые трудно было согласовать с картезианскими взглядами. Критику существовавших теоретических подходов Фрейд начал с наблюдения, показавшего, что ментальная жизнь не является плавно текущим потоком сознания. Фрейд сформулировал новый подход к объяснению сознания, который противоречил существовавшим в то время теориям. Он утверждал, что ментальные процессы определяются деятельностью человеческого мозга. Фрейдовский анализ психики основывался на предположении о том, что познание и сознание функционально различны. Другими словами, та часть мозга, которая отвечает за мышление, – это не та часть, которая отвечает за производство сознания.

Фрейд выдвинул предположение, что существует два вида мышления: сознательное и бессознательное. Фрейд считал, что все когнитивные процессы бессознательны. То, что называют «сознательной мыслью», – это просто способ мозга показать результат бессознательной когнитивной обработки самому себе. Когнитивные процессы подобны центральному процессору компьютера, а сознание – монитору, на котором отображаются выходные данные процессора [19, с. 190–198].

Фрейд явно отвергал идею о том, что эмоции и инстинктивные влечения могут быть бессознательными. По его мнению, все когнитивные процессы являются бессознательными, а все бессознательные процессы – когнитивными. Фрейд первоначально пони-

мал психологические процессы в терминах обмена энергией внутри физиологической системы. Однако в его зрелой теории речь идет о взаимодействии «сознательного» и «бессознательного». Фрейд говорил о вещах, которые люди обычно не осознают, поэтому он был вынужден постулировать существование «бессознательного».

Модель психики, созданная Фрейдом, включает систему из отдельных, но взаимосвязанных уровней (рис. 71).



Рис. 71. Зигмунд Фрейд: структура психики личности

Бессознательное состоит из первичных процессов, которые управляются по принципу удовольствия и стремлением избежать боли или неприятных ситуаций. Удовольствие, управляемое бессознательным, имеет импульсы, которые нуждаются в немедленном удовлетворении и составляют главную мотивацию для сознательного. Для бессознательного, согласно Фрейду, характерно то, что его проявления не могут быть вербальными, поэтому нуждаются в интерпретации для понимания его содержания.

Сознательное руководствуется принципом реальности, на основе которого происходит оценка, допустимо ли в данный момент удовлетворение телесных потребностей. Рациональное мышление способно воздерживаться от мгновенного получения удовольствия, чтобы найти более подходящие способы удовлетворения потребностей.

Фрейд высказал гипотезу о том, что существуют мысли, которые человек не хочет осознавать, если это вызывает дискомфорт. Поэтому согласно Фрейдю, бессознательное — это то, что было забыто или вытеснено.

Вытеснение — это защитный механизм, находящийся между бессознательным и предсознательным, который выполняет две функции:

1) лишает вторичные процессы их содержания, и в результате это содержание вытесняется в бессознательную область ума;

2) препятствует тому, чтобы уже вытесненное содержание вновь появилось. Вытесненные мысли имеют определенную невербальную форму, поскольку они не могут быть выражены в их бессознательном состоянии. Они должны быть вербализованы на предсознательном уровне, прежде чем войти в сознание. Этот уровень является связующим звеном между бессознательным и сознательным.

Формулируя функции защитных механизмов, Фрейд понял, что психика в большей степени зависит от бессознательного, чем он предполагал первоначально. Он утверждал, что некоторые виды деятельности психики, например вытеснение, в результате их невербального содержания не могут быть сознательными.

8.2. Феноменологическая герменевтика

В книге «Философия как строгая наука» Эдмунд Гуссерль (1859–1938) дает подробное объяснение того, что феноменология — это изучение того, что дано нашему сознанию как явление. Следовательно, феноменология — это наука о феноменах. Гуссерль определяет феноменологию как науку без предпосылок, которая выводит «за скобки» предположения естественных наук для того, чтобы проанализировать чистое сознание.

В основе кризиса современности, писал Гуссерль, лежит концепция естествознания. Гуссерль признавал успехи естественных наук, но при этом он стремился превратить философию в строгую науку. Гуссерль выступил с критикой методологии естественных наук. Он считал, что естественные науки сформировали ограниченные представления относительно устройства мира, способов его понимания.

Согласно Гуссерлю, феноменология должна взять за основу положение Декарта о примате мыслящего «Я». Для Декарта субъективность «Я» становится первой аксиомой в логической последовательности, которая позволяет вывести умозаключения о реальности. Гуссерль рассматривает самосознание как матрицу опыта. Цель Гуссерля – обнаружить и описать опыт в его чистом виде как непосредственные данные сознания. Он критикует Декарта за то, что тот использует категории «субстанция», «тело» и допускает дуализм сознания и тела. Гуссерль считает, что только чистая субъективность описывает факты человеческого опыта [19, с. 167–178]. Он обращал внимание на свойство интенциональности сознания, которое характеризует его направленность на объекты и способность порождать феномены опыта. Сознание – это всегда сознание чего-то (рис. 72).

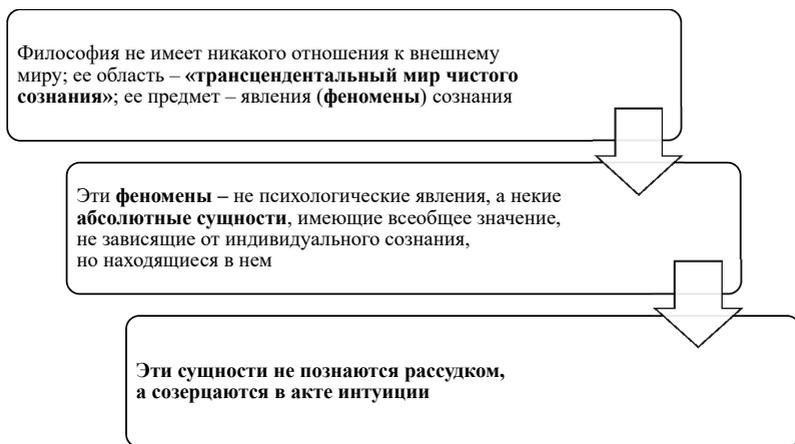


Рис. 72. Феноменология Э. Гуссерля

Немецкий философ Мартин Хайдеггер (1889–1976) использовал методы феноменологии для достижения метафизических целей. В концепции Хайдеггера главная задача философии – понять само бытие, а не только знание о нем.

Хайдеггер рассматривает *феноменологию* как метод, а не как науку. Отказавшись от трактовки Декарта и Гуссерля, Хайдеггер заново определяет феноменологию. Феноменология выступает не наукой о явлениях, а методом философии. Поэтому феномено-

логия, как метод, раскрывает то, что скрыто. *Феноменология*, как и *герменевтика*, — это процесс самопонимания, раскрывающий особенности индивидуального существования. Феноменология не стремится навязать структуру понимания бытия. Она не требует, чтобы субъект противостоял объекту понимания. Вопрос о смысле бытия, считает Хайдеггер, должен быть поставлен таким образом, чтобы бытие проявляло себя и само по себе. Смысл не должен навязываться бытию извне.

В лекции «Что такое метафизика?» Хайдеггер развивает тему предмета философии. Лучший способ показать предмет философии — это исследовать главный метафизический вопрос, который ведет ко всем другим. Традиционное обучение фокусируется на том, что есть, отмечал Хайдеггер. Более продуктивным является изучение границы обычного знания, когда мы пытаемся изучить то, чего нет. Философа интересует вопрос о том, что такое Ничто.

Данная категория — это не что-то, но это и не отрицание чего-то. Традиционная логика не помогает в поиске ответа на вопрос. Она рассматривает отрицание как производное от чего-то положительного. Хайдеггер предложил отказаться от логики, чтобы исследовать характер Ничто как фона, из которого возникает все [20, с. 28–50].

Созерцая Ничто само по себе, философ постигает важность и жизненность личных настроений. Глубокое чувство страха, считал Хайдеггер, является самым фундаментальным человеческим ключом к познанию природы и реальности Ничто.

Существование человека, или «бытие-там», как писал Хайдеггер, подвержено систематической, радикальной неопределенности. Люди знают о конечности своего существования, смерть — это ключ к жизни. Единственный подлинный вопрос — почему мы вообще существуем. Испытывая чувство страха, люди осознают ограниченность жизни (рис. 73).

Хайдеггер утверждал, Ничто — это то, что формирует бытие вообще. Ничто раскрывает самую фундаментальную реальность, выходящую за пределы представлений о том, что есть, соскальзывая в то, чего нет. В философской традиции, согласно Хайдеггеру, Ничто является скорее сопутствующим, чем противоположным бытию. Единственный важный философский вопрос — почему существует Нечто, а не Ничто.

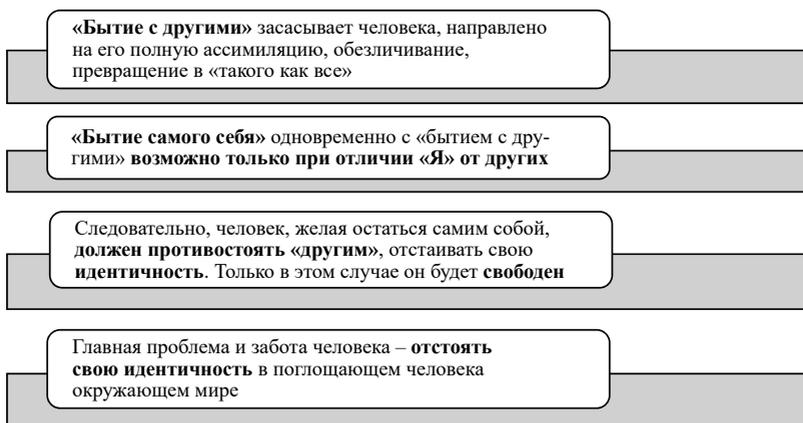


Рис. 73. М. Хайдеггер: основные идеи

Хайдеггер ввел термин *Dasein*. Буквально *Dasein* может означать «существовать в мире» и обычно переводится как *бытие-в-мире*. Многие люди страдают от тревоги и отчаяния, вызванных самоотчуждением и безразличием к своему внутреннему миру. Они не имеют ясного представления о себе и чувствуют себя отделенными от мира, кажущегося им далеким и чужим, категория *Dasein* как осознание своего бытия в мире остается для них недоступной. Единственный способ вернуться к подлинности жизни, вернуться к себе заключается в том, чтобы, прервав самоотчуждение, начать самосозидание.

Для этого процесса самосозидания *время* имеет решающее значение. То, чем человек является в настоящее время, имеет меньшее значение, чем то, чем он становится благодаря динамическому временному процессу, составляющему личную историю. Нет абстрактной сущности человеческой природы; есть только отдельные человеческие существа, развертывающиеся исторически. Это и есть ответ на вопрос, почему существует Нечто, а не Ничто.

8.3. Экзистенциализм

Философ-экзистенциалист Жан-Поль Сартр (1905–1980) акцентировал внимание на моральных последствиях экзистенциалистской мысли. В литературных текстах, как и в философских трактатах, Сартр подчеркивал жизненно важное значение человеческой субъективности [13, с. 231–236].

Быть человеком – значит обладать способностью создавать свою собственную сущность во времени. Но реализация этой способности неизбежно делает человека полностью ответственным за жизнь, которую он выбирает. Поскольку человек свободен в выборе жизненного пути, тот, по которому он идет, – его собственный. Поскольку ничто не было навязано человеку извне, нет никаких оправданий тому, что он есть. Поскольку выбор, который человек делает, он считает лучшим, формируется предположение о том, каким должно быть любое человеческое существо. С точки зрения Сартра, неизбежным условием человеческой жизни является необходимость выбора чего-то и принятия ответственности за последствия (рис. 74).

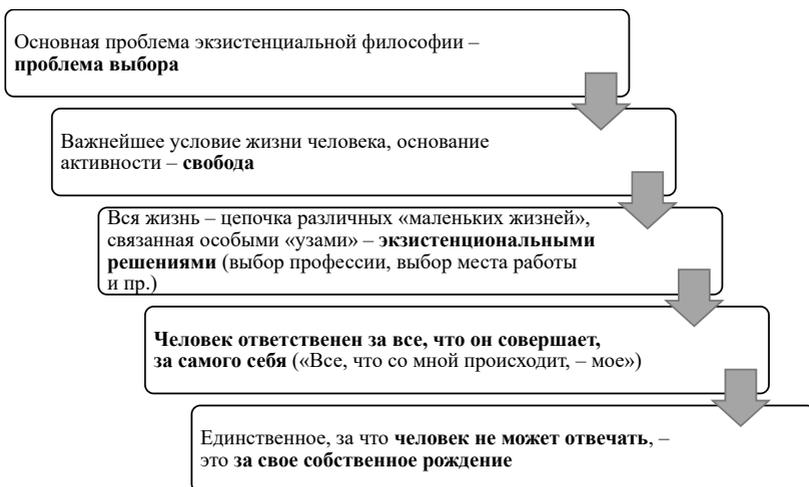


Рис. 74. Основные философские идеи Ж.П. Сартра

Но принятие такой тотальной ответственности влечет за собой глубокое изменение отношения человека к жизни. Участие в опре-

делении будущего развития человечества в целом через конкретные решения, которые человек принимает для себя, вызывает чувство тоски. Поскольку нет никакого внешнего авторитета, к которому человек мог бы обратиться в попытке избежать своего долга, человек чувствует себя покинутым. Человек сталкивается с осознанием того, что его силы недостаточны для выполнения задачи жизненно-го самоопределения, и впадает в отчаяние. Не может быть ни облегчения, ни помощи, ни надежды. Человеческая жизнь требует полной самоотдачи в процессе движения по пути, значение которого всегда будет поводом для сомнений [20, с. 61–76].

Способность принимать себя такими, какие мы есть, без преувеличения является ключом к пониманию человека. Главная ценность человеческой жизни – это верность себе, искренность в самом глубоком смысле. В отношениях с другими людьми важно только то, кто мы есть на самом деле. Именно здесь люди чаще всего предают себя, пытаясь быть тем, кого ожидают другие люди. С точки зрения Сартра, это зависть, поскольку она демонстрирует полное отсутствие веры в себя. В той мере, в какой индивид верит в кого-то другого, он обнаруживает отсутствие мужества быть самим собой. Существует только два выбора – искренность или самообман, которые соответствуют бытию или небытию.

8.4. Аналитическая философия

Бертран Рассел (1872–1970) был великим философом XX века и величайшим логиком со времен Аристотеля. Рассел применял логику в качестве основы математической философии, которая получила название «логицизм».

С позиции логицизма все математические понятия могут быть определены в терминах логических понятий. Логицизм также утверждает, что математические истины могут быть выведены из логических истин. Математика есть не что иное, как логика. Работки в области логики Рассел использовал для анализа точек в пространстве, моментов времени, материи, морали, знания и языка, что послужило началом аналитической философии [20, с. 231–243].

До Рассела логика анализировала суждения, которые используют предикаты для приписывания свойств объектам. Например, «Том высокий» или «небо голубое». Однако подобные суждения не подходят для анализа математических или научных высказываний.

Достижением Рассела стала разработка логики отношений для описания понятий, выраженных двузначными предикатами, такими как « x выше y ». Это позволило Расселу описать суждения, содержащие двузначные математические отношения, такие как $x = y$ или $x > y$ (необходимые для арифметики и алгебры), трехзначные отношения, такие как « x находится между a и b » (необходимые для геометрии), и тому подобное. С её помощью можно выразить все понятия чистой математики, чего нельзя сделать с логикой, которая была до Рассела.

Логика Рассела содержит теорию множеств, а также одноместные предикаты и двухместные отношения. Рассел называет множества «классами», а теорию множеств — «теорией классов».

Парадокс Рассела является следствием проблемы определения понятия «множества всех множеств» в математической теории множеств. Отметим, что даже сегодня парадокс Бертрана Рассела вызывает много вопросов. Парадокс озвучивается с использованием различных букв. Например, выберем букву M . Тогда парадокс такой: «Пусть M — множество всех множеств, которые не содержат себя в качестве своего элемента. Вопрос: содержит ли M само себя в качестве элемента? Если ответ «да», то, по определению M , оно не должно быть элементом M , и мы получили противоречие. Если ответ «нет», то, по определению M , оно должно быть элементом M — вновь противоречие...».

Сам Рассел говорил, что данная ситуация очень похожа на ситуацию брадобреля, который не мог брить себя после указа. «Парадокс брадобреля» заключается в том, что мужчина, который работает брадобреем, получив указ «Брить только тех, кто сами не бреются!», попал в неловкую ситуацию. С одной стороны, он не имеет права себя брить, с другой — он не имеет права ходить небритым человеком. И в первом, и во втором случаях он нарушал указ.

Таким образом, можно продемонстрировать и парадоксальность «множества всех множеств, не являющихся собственными элемен-

тами». Поэтому Рассел считает, что принципиально невозможна никакая определенность, как однозначная, так и непротиворечивая, при такой совокупности, которая содержит элементы, определенные только в терминах рассматриваемой совокупности, и такие элементы, которые включают в себя данную это совокупность.

Философские монисты, которые были распространены в Англии во времена Рассела, утверждали, что анализ частей реальности невозможен. Они доказывали, что природа объектов определяется той ролью, которую они играют в более крупных системах.

Рассел отвергает аргументы монистов и приходит к выводу, что реальность множественна и «*атомистична*», то есть состоит из частей, которые могут быть поняты независимо от их роли в целом (рис. 75). Он считает, что логика и грамматика раскрывают природу реальности.



Рис. 75. Логический атомизм Б. Рассела

Рассел также исследует логику и грамматику, чтобы найти основные элементы природы. К ним относятся числа, классы, понятия, свойства, пропозиции, универсалии, особенности, частицы, точки и мгновения. И по мере развития анализа список элементов меняется. Теория описаний говорит, что описания – это не имена, они являются *свойствами* или *отношениями*.

Рассел использует логические конструкции, чтобы показать, что «разум» и «сознание» могут быть определены другими терминами

и исключены из основного словаря психологии. Рассел определяет когнитивные акты и сущности как «нейтральные». Таким образом, он остается *плюралистом* и *атомистом*.

Нейтральный материал включает в себя ощущения и образы, которые являются одинаковыми, но встречаются в разных контекстах. Образы подчиняются психологическим законам ассоциации и относятся только к восприятию конкретного человека. Ощущения подчиняются как физическим, так и психологическим законам, они характерны для многих людей. Таким образом, различие между ментальным и физическим состоит лишь в расположении элементарного нейтрального вещества.

В поздних работах о языке Рассел пытался решать философские проблемы, конструируя протоязыки и искусственные языки. Как и прежде, слова отображают не только мысли, но и чувства. Рассел развивал психологическую или каузальную теорию иерархии языков, имеющих логические ограничения. В логически сконструированном языке используются односложные предложения для непосредственных переживаний. Однако высказывания передают такие чувства, как сомнение или уверенность по отношению к убеждениям. С помощью этой идеи Рассел объясняет психологическое значение логических слов, таких как «истина».

Он попытался определить минимальный словарный запас для физики, типы предложений, которые могут служить ее предположениями.

8.5. Лингвистическая философия

Людвиг Витгенштейн (1889–1951) был одним из выдающихся философов XX века. Витгенштейн внес большой вклад в исследование языка, в логику, метафизику, а также в этику. Он внес крупный вклад в философию языка XX века, опубликовав книги «Логико-философский трактат» (1921) и «Философские исследования» (1953).

В работе «Логико-философский трактат» Витгенштейн отстаивал репрезентативную теорию языка, которая анализирует образы языка. Реальность – это обширная совокупность фактов, которые можно описать при помощи языка, предполагая, что язык имеет

адекватную логическую форму. Витгенштейн утверждал, что мир – это совокупность фактов, а не вещей, данные факты структурированы логически. Цель философии для раннего Витгенштейна состояла в том, чтобы вернуть языку его логическую форму для отображения логических связей мира (рис. 76).



Рис. 76. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна

Ранние работы Витгенштейна вдохновили поколение логических позитивистов – критических аналитических мыслителей, которые стремились определить границы осмысленного языка.

К 1930-м годам Витгенштейн пришел к выводу, что язык теории репрезентации совершенно неверен. Всю оставшуюся жизнь он посвятил объяснению причин изменения своих взглядов, которые происходили на фоне сдвига философии XX века от логического позитивизма к бихевиоризму и прагматизму.

Восприятие языка как фиксированной структуры, навязанной миру, было заменено восприятием его как деятельности, тесно связанной с повседневными практиками и формами жизни. Для позд-

него Витгенштейна создание осмысленных высказываний — это использование условно определенных терминов в рамках «языковых игр», в которые люди играют в повседневной жизни. Коммуникация, согласно этой модели, предполагает использование общепринятых терминов, которые признаются языковым сообществом. Она включает в себя игру с определенными правилами. Философия Витгенштейна расширяет это положение за пределы лингвистики и этнографии.

Согласно Витгенштейну, принадлежность к языковому сообществу определяется общей установкой применять слова так, как это делают другие люди, а не «знанием» языка. Для этой деятельности нет концептуальной основы: понятие порождается употреблением, а не употреблением — понятием.

В «Философских исследованиях» Витгенштейн пытается опровергнуть понятие частного опыта. Основная идея состоит в том, что объекты мышления не могут включать в себя элементы, которые являются уникальными для отдельного индивида, как, например, ощущения. Если бы существовали частные объекты мысли, то в том, что человек говорит о своих собственных мыслях, не было бы различия между тем, чтобы быть правым и просто казаться правым. Следовательно, объекты мышления должны быть по существу общедоступными, проверяемыми, доступными для обсуждения с другими людьми.

Новый аналитический метод, разработанный Витгенштейном, применяется в разделах его посмертно опубликованных философских исследований. Рассуждая о понятии «понимание», традиционные философы склонялись к предположению, что деятельность человеческого разума основывается на процессе чистого мышления. Витгенштейн указывал, что если бы существовали частные внутренние переживания, то индивиды могли бы их представить на соответствующем языке. Однако при детальном рассмотрении он пришел к выводу, что само понятие такого частного языка совершенно бессмысленно.

Поздняя философия Витгенштейна представляет собой полный отказ от понятия идеального языка. Для идеального языка не существует определенного набора концептуальных категорий. В конечном

счете не может быть никакого разделения между языком и жизнью и никакого единого стандарта, определяющего, как жить.

8.6. Прагматизм

Наиболее значимым философским направлением в Соединенных Штатах является *прагматизм* (рис. 77). Основателем прагматизма является Чарльз Сандерс Пирс (1839–1914), который предложил набор методологических принципов для научного познания.

Темпы прогресса науки часто сопровождаются путаницей в отношении ее основных принципов, считал Пирс. Философ предположил, что эту путаницу можно устранить, уделив внимание структуре логического вывода, которая ведет к истине.

Согласно Пирсу, всякое человеческое познание происходит в борьбе против неуверенности или сомнения. Люди цепляются за убеждение, даже сталкиваясь с неопровержимыми фактами. Многие люди принимают на веру какие-либо суждения, которые основываются на апелляции к авторитету или представлениях об очевидном.

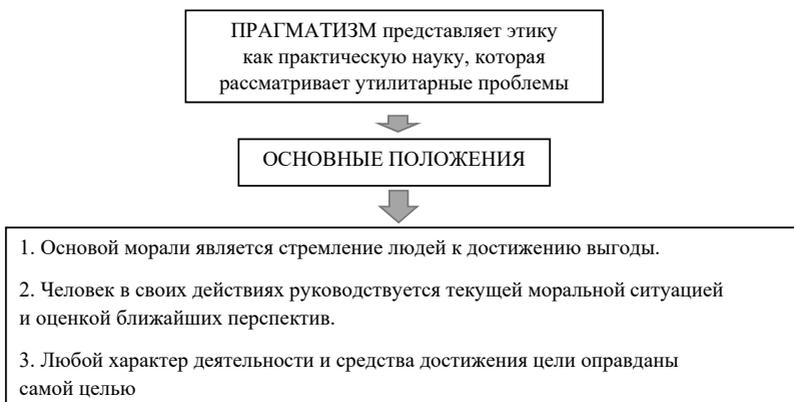


Рис. 77. Этика прагматизма

Вера рассматривается Пирсом как привычка мышления, которая служит руководством к действию. Примеры применения мышления, представленные Пирсом, демонстрируют, что прагматические принципы управляют смыслом, а также представлениями об истине.

Понятие истины устанавливается не только прагматической связью отдельного индивида с реальностью, но также поддерживается отношениями с другими людьми. Вера людей, занимающихся научными исследованиями, создает общую концепцию мира, которая соответствует реальности. Как заметил Пирс, человеческое упрямство, обман и ошибка могут лишь создать препятствия, но не исключить признание естественного порядка.

Пирс использовал понятие «прагматизм» для собственного философского метода. Метод опирался на экспериментальные рассуждения, включал определение понятий путем осознания последствий их использования. При этом происходит сближение мнений в процессе совместной деятельности людей. Пирс заявил, что онтологическое утверждение, не имеющее четких последствий для будущего опыта, должно быть отвергнуто как бессмысленное. Антиметафизический дух концепции Пирса внес вклад в развитие американской философии.

Уильям Джеймс (1842–1910) был членом «Метафизического клуба» в Гарварде, где Пирс основал прагматическое движение. Широкий круг интересов в изучении человеческой жизни, поведения и религии привел Джеймса к разработке прагматического метода, ставшего основой эмпирической альтернативы господствующему в то время идеализму.

Джеймс поддерживал развитие психологии как академической дисциплины. Хотя Джеймс применял интроспективный метод, его интересовали экспериментальные подходы и методики. Так, например, Джеймс исходил из предположения, что «Я» воплощается в материальных аспектах бытия человека. Восприятие внешнего мира, память, привычки и личностная идентичность — все это зависит от состояния живого тела.

Джеймс описал приобретение новых убеждений и их адаптацию к старым мнениям как сложный процесс, черты которого напоминают идеалистические теории когерентности истины. В конечном счете, полагал он, решающим вопросом является то, во что «нам лучше» верить в каждом конкретном случае. Это равносильно развитию чисто прагматической теории истины. Джеймс отмечал, что истина связана с идеей. Идея становится истинной благодаря собы-

тиям. Установление истины есть событие, процесс проверки самого себя, верификации [24, с. 933–942].

Джеймс принял определение истины как соответствия действительности. Наши убеждения, считает Джеймс, на самом деле являются правилами для действия. Философ убежден в способности нашего сознания формировать нашу реальность. Он понимал, что наше восприятие мира не определяется исключительно тем, что происходит внешне, но также определяется нашими внутренними переживаниями и толкованиями. Иными словами, у нас есть способность конструировать собственную реальность посредством мыслей, значений и историй, которые мы создаем. И для нашего сознания не имеет значения, является ли это иллюзией, фантазией или внешней реальностью: все это присутствует в нашей жизни.

Джон Дьюи (1859–1952) применил прагматические принципы к социальной и к образовательной практике. Он считал, что человеческое познание — это инструмент приспособления человека к окружающей среде. Истинность полученного знания может проверяться только его эффективностью в конкретной практической ситуации. При этом речь не идет о том, чтобы добиваться единичный целей, а о том, чтобы с помощью философии преобразовывать сам опыт человеческой деятельности.

Модель мышления о мире Дьюи рассматривает как процесс, который включает в себя следующие этапы:

- наличие неопределенной ситуации в восприятии мира, на которую индивид реагирует субъективным сомнением;
- признание этой ситуации как проблемы, к которой могут быть применены принципы исследования;
- изобретение различных гипотез как потенциальных решений, которые могли бы решить проблему;
- анализ значения этих решений по отношению к самой проблеме и к другим убеждениям;
- применение результатов к фактам наблюдаемой ситуации;
- принятие научного или здравого объяснения ситуации, которое временно уменьшает первоначальную неопределенность.

На каждой стадии этого процесса Дьюи подчеркивал динамический и предварительный характер нашего познания мира. Наи-

лучший результат, на который можно надеяться, — это то, что он назвал «гарантированной достоверностью» веры. Она обеспечивает успешные действия без признания ее в качестве независимой, универсальной или вневременной истины.

Моральная философия Дьюи была натуралистической в отрицании противоречий между поступком и ценностями. Дьюи утверждал, что этический выбор и эстетический выбор правильно рассматривать как практические, научные вопросы [24, с. 942–953].

По мнению Дьюи, ценность рождается в ситуации и не может существовать как свойство предметов или явлений независимо от той деятельности людей, в которую вовлечены эти предметы.

Экспериментальный подход к принятию моральных решений, согласно Дьюи, обеспечивает:

- предвидение практических последствий действий;
- снижение влияния субъективного эгоизма;
- поощрение совершенствования моральных предписаний.

Применение прагматических принципов к образовательному и социальному контексту представлено в книге Дьюи «Демократия и образование», изданной в 1916 году (рис. 78).



Рис. 78. Основные принципы философии прагматизма

Выводы по теме 8

Западная философия второй половины XIX—XX веков получила название «неклассической». Это связано с изменением традиционных принципов философии. В частности, в этот период происходит пересмотр представлений о рациональности и структуре сознания. Это нашло отражение в психоанализе, который установил наличие тесной взаимосвязи сознательного и бессознательного. Разработка этого подхода открыла новые возможности для объяснения поведения человека, феноменов индивидуального и коллективного сознания, культуры.

В западной философии второй половины XIX—XX веков большое значение приобрели концепции языка, которые были разработаны в рамках аналитической и лингвистической философии. Анализ языка поставил задачи выявления первичных элементов высказываний, а также разработки подходов к установлению связей между логикой и математикой.

В лингвистической философии проведено сопоставление повседневного и философского языков. Размышления над этой проблемой дали возможность выдвинуть гипотезу о том, что язык представляет собой систему правил, которыми пользуются в практических ситуациях. Данные обозначения являются условными по отношению к реальным вещам, а также к внутренним психическим состояниям, которые они характеризуют. Однако несмотря на условность обозначения, данные правила имеют общезначимый характер и дают возможность для понимания людьми внешнего и внутреннего мира.

В западной философии были пересмотрены традиционные концепции метафизики. На рубеже XIX и XX веков появилась потребность в онтологических концепциях. В отличие от прежней онтологии, которая претендовала на всеобщее и универсальное знание, новая онтология стремилась постичь индивидуальное бытие и понять его через призму внутреннего мира человека. Данные идеи получили развитие в феноменологической герменевтике и в экзистенциализме.

Проблемы формирования знаний и убеждений были разработаны в концепциях прагматизма. Они оказали большое влияние на формирование научных исследований в области психологии, педагогики, а также в теории и в практике управления.

Контрольные вопросы

1. Используя рис. 70, проанализируйте структуру психики личности, предложенную З. Фрейдом.
2. Используя рис. 71, раскройте суть феноменологии Гуссерля. Какие факторы оказали влияние на становление этой концепции?
3. Проанализируйте основные идеи философии М. Хайдеггера, используя рис. 72.
4. Используя рис. 73, раскройте особенности подхода к проблеме свободы и ответственности в экзистенциализме Ж.-П. Сартра.
5. Используя рис. 74, охарактеризуйте основные положения философии «логического атомизма» Б. Рассела.
6. Используя рис. 75, проанализируйте проблемы, поставленные Л. Витгенштейном в «Логико-философском трактате».
7. Охарактеризуйте особенности прагматизма в трудах Ч. Пирса.
8. Используя рис. 77, раскройте основные принципы прагматизма, изложенные в концепции У. Джеймса.
9. Используя рис. 77, раскройте основные принципы прагматизма, изложенные в концепции Д. Дьюи.
10. Используя рис. 76, проанализируйте особенности этики прагматизма.

Тестовые задания к теме 8

1. Аналитическая философия во главу угла ставит изучение

- а) мышления
- б) языка
- в) теории
- г) техники

2. Неклассическая философия появляется

- а) во второй половине XIX века
- б) в конце XVIII века
- в) в середине XX века
- г) в XVII веке

3. Назовите способ философствования, в основе которого лежит понимание текста, его истолкование.

- а) герменевтика
- б) структурализм
- в) феноменология
- г) логический позитивизм

4. Основное понятие феноменологии — это

- а) понимание
- б) свобода
- в) феномен
- г) реальность

5. Согласно представителям каких философских направлений «философия должна спуститься с «небес на землю» и решать практические, жизненные проблемы человека?»

- а) персонализм
- б) феноменология
- в) прагматизм
- г) позитивизм

6. Направление философии в XX веке, в котором человек является подлинным центром философствования, — это

- а) экзистенциализм
- б) неопозитивизм
- в) критический рационализм
- г) неотомизм

7. Выберите суждение, верно отражающее позицию экзистенциалистов.

- а) сущность предшествует существованию
- б) сущность и существование совпадают
- в) существовать — значит быть воспринимаемым
- г) существование предшествует сущности

8. Представители экзистенциализма:

- а) Хайдеггер
- б) Ницше
- в) Рассел
- г) Камю
- д) Сартр

9. Укажите известное утверждение прагматизма.

- а) истина — то, что доказано
- б) истина — то, что привычно
- в) истина — то, что непостижимо
- г) истина — то, что полезно

10. Фрейд выдвинул предположение, что в психике существуют два структурных элемента:

- а) сознательное
- б) бессознательное
- в) эмоциональное
- г) чувственное

ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1

| | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Ответ | в | б | а | а | а | б | а | г | а | г |

Тема 2

| | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|------------|---|------|---|---|---|----|
| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Ответ | б | а | г | в, б, г, а | б | б, в | в | б | б | а |

Тема 3

| | | | | | | | | | | |
|-------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Ответ | а, б | в | а | в | а | а | в | г | б | г |

Тема 4

| | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Ответ | в | в | б | а | в | в | в | а | а | в |

Тема 5

| | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Ответ | б | б | а | г | г | г | а | а | в | в |

Тема 6

| | | | | | | | | | | |
|-------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Ответ | б, в, а | а | в | в | в | г | а | г | а | б |

Тема 7

| | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|------|------|---|---|----|
| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Ответ | б | в | а | в | а | а, б | а, б | а | а | б |

Тема 8

| | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|------|---|---|---------|---|------|
| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Ответ | б | а | а | в | в, г | а | г | а, г, д | г | а, б |

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аблеев, С. Р. История мировой философии : учебник для вузов / С. Р. Аблеев. – Москва : Юрайт, 2017. – 318 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-5794-5.
2. История зарубежной философии : учеб. пособие / Е. П. Агапов, С. Н. Астапов, В. В. Золотухин [и др.] ; под ред. Е. П. Агапова, Е. В. Золотухиной. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 477 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-222-24122-6.
3. Алексеев, П. В. История философии : учебник / П. В. Алексеев. – Москва : Проспект, 2015. – 236, [1] с. – ISBN 978-5-392-18036-3.
4. Арним, Г. История античной философии / Г. Арним. – Изд. 2-е. – Москва : URSS, 2007. – 254, [1] с. – (Из наследия мировой философской мысли : философия античности). – ISBN 978-5-382-00237-8.
5. Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – Изд. 4-е. – Москва : Высшая школа, 2009. – 400 с. – ISBN 978-5-06-006152-9.
6. Балашов, Л. Е. Философия : учебник / Л. Е. Балашов. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Дашков и К°, 2018. – 612 с. – ISBN 978-5-394-01742-1.
7. Батурин, В. К. Философия : учебник для бакалавров / В. К. Батурин. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 340, [2] с. – URL: znanium.ru/catalog/document?id=340528 (дата обращения: 15.10.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-238-02753-1.
8. Виндельбанд, В. История древней философии / В. Виндельбанд. – Москва : Карамзин, 2018. – 360 с. – ISBN 978-5-98923-839-2.
9. Гайденко, П. П. История греческой философии в ее связи с наукой / П. П. Гайденко. – Москва : URSS, 2018. – 264 с. – ISBN 978-5-397-06351-7.
10. Гайденко, П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой / П. П. Гайденко. – Москва : Либроком, 2018. – 376 с. – ISBN 978-5-397-06322-7.
11. Гаспарян, Д. Э. История социальной философии : курс лекций : учеб. пособие / Д. Э. Гаспарян. – Москва : Вузовский учебник [и др.], 2018. – 165 с. – ISBN 978-5-9558-0237-4. – ISBN 978-5-16-005199-4.

12. Зеньковский, В. В. История русской философии / В. В. Зеньковский. — Москва : Академический проект, 2011. — 878, [1] с. — (Концепции). — ISBN 978-5-8291-1302-5.
13. Иконникова, Г. И. История философии XIX — начала XXI века : учеб. пособие / Г. И. Иконникова, Н. И. Иконникова. — Москва : Вузовский учебник [и др.], 2017. — 864 с. — ISBN 978-5-9558-0201-5. — ISBN 978-5-16-004820-8.
14. Казакова, В. А. Философия : практикум / В. А. Казакова, А. Р. Каримов, А. М. Сафина. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 75 с. — (Высшее образование). — URL: www.iprbookshop.ru/82809.html (дата обращения: 20.11.2022). — Режим доступа: по подписке. — ISBN 978-5-4487-0501-4.
15. Кальной, И. И. Философия : учебник / И. И. Кальной. — Изд. 3-е, испр. и доп. — Москва : Вузовский учебник [и др.], 2018. — 384 с. — ISBN 978-5-9558-0552-8.
16. Канке, В. А. Философия : учебник / В. А. Канке. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 289, [1] с. — ISBN 978-5-16-012825-2.
17. Лосский, Н. История русской философии / Н. Лосский. — Санкт-Петербург : Азбука [и др.], 2018. — 603, [2] с. — (Азбука-классика. Non-Fiction). — ISBN 978-5-389-14573-3.
18. Малинов, А. В. История русской философии, XVIII век / А. В. Малинов ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Интерсоцис, 2012. — 142 с. — ISBN 978-5-94348-070-6.
19. История философии. Запад — Россия — Восток. Учебник для вузов. Книга 3. Философия XIX — XX вв. / А. Ф. Грязнов, А. Ф. Зотов, М. С. Козлова [и др.] ; под ред. Н. В. Мотрошиловой, А. М. Руткевича. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Академический проект, 2012. — 443 с. — (Концепции). — ISBN 978-5-8291-1374-2.
20. История философии. Запад — Россия — Восток. Учебник для вузов. Книга 4. Философия XX в. / И. С. Вдовина, А. Ф. Грязнов, А. А. Гусейнов [и др.] ; под ред. Н. В. Мотрошиловой, А. М. Руткевича. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Академический проект, 2012. — 426 с. — (Концепции). — ISBN 978-5-8291-1375-9.

21. Оболенский, Л. Е. История мысли : Опыт критической истории философии / Л. Е. Оболенский. — Москва : URSS, 2019. — 368 с. — (Из наследия мировой философской мысли : история философии). — ISBN 978-5-397-06779-9.
22. Орлова, С. А. Философия : практикум / С. А. Орлова ; Российская международная академия туризма. — Москва : Университетская книга, 2017. — 168 с. — ISBN 978-5-98699-213-6.
23. Попкова, Н. В. История философских идей : Введение в историю философии / Н. В. Попкова. — Москва : URSS, 2018. — 448 с. — ISBN 978-5-397-06092-9.
24. Рассел, Б. История западной философии / Б. Рассел. — Москва : Академический проект, 2009. — 1008 с. — (Концепции). — ISBN 978-5-8291-1147-2.
25. Руни, Э. История физики : от натурфилософии к загадкам темной материи / Э. Руни. — Москва : Кучково Поле, 2017. — 207 с. — ISBN 978-5-9950-0739-5.
26. Соколов, В. В. Историческое введение в философию : история философии по эпохам и проблемам : учебник / В. В. Соколов. — Москва : Академический проект, 2004. — 910, [1] с. — (Классический университетский учебник) (Учебник для высшей школы). — ISBN 5-8291-0400-8.
27. Соколов, В. В. Философия как история философии / В. В. Соколов. — Москва : Академический проект, 2010. — 842, [1] с. — (Gaudeamus : учебник для вузов). — ISBN 978-5-8291-1186-1.
28. Спиркин, А. Г. История философии : учебник для академического бакалавриата / А. Г. Спиркин. — Москва : Юрайт, 2016. — 136 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 9785991656122.
29. Фалькенберг, Р. История новой философии : От Канта до Вундта / Р. Фалькенберг. — Москва : URSS, 2018. — 336 с. — (Из наследия мировой философской мысли : история философии). — ISBN 978-5-397-06316-6.
30. Философия : учебник / [А. Н. Чумаков, Ч. Байчунь, А. В. Волобуев и др.] ; под ред. А. Н. Чумакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Вузовский учебник [и др.], 2018. — 457, [1] с. — (Высшее образование — Бакалавриат). — ISBN 978-5-9558-0587-0. — ISBN 978-5-16-013045-3.

31. **Философия : учебник для студентов вузов / [В. В. Миронов, В. В. Васильев, П. П. Гайденко и др.] ; под общ. ред. В. В. Миронина. – Москва : Норма [и др.], 2021. – XVI, 911 с. – ISBN 978-5-00156-103-3. – ISBN 978-5-16-016556-1.**
32. **Философия : учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования : учебник / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. – Москва : Инфра-М, 2019. – 517, [1] с. – (Высшее образование – Бакалавриат). – ISBN 978-5-16-00356-6.**
33. **Философия : учебник / [А. Н. Чумаков, Ч. Байчунь, А. В. Волобуев и др.] ; под ред. А. Н. Чумакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Вузовский учебник [и др.], 2020. – 457, [1] с. – (Высшее образование – Бакалавриат). – ISBN 978-5-9558-0587-0. – ISBN 978-5-16-013045-3.**
34. **Философия : учеб. пособие / Владивостокский государственный университет экономики и сервиса ; сост. Д. И. Мамычева. – Владивосток : Издательство ВГУЭС, 2017. – 328 с. – ISBN 978-5-9736-0430-1.**
35. **Чухлеб, С. Н. Археология идей : история философии в доступном изложении : Запад : Античность, Средневековье / С. Н. Чухлеб. – Москва : URSS, 2012. – 458 с. – ISBN 978-5-397-02400-6.**
36. **Швеглер, А. История философии = Geschichte der Philosophie im Urtiss : от досократиков до средневековой схоластики / А. Швеглер ; пер. с 5-го нем. изд. под ред. П. Д. Юркевича. – Изд. 2-е, репр. – Москва : URSS, 2012. – 165 с. – (Из наследия мировой философской мысли : история философии). – ISBN 978-5-397-02949-0.**
37. **Шишков, И. З. История философии : реконструкция истории европейской философии через призму теории познания / И. З. Шишков. – Москва : URSS, 2018. – 848 с. – ISBN 978-5-397-06086-8.**
38. **Солопова, М. Сократ // Энциклопедия Кругосвет : Универсальная научно-популярная энциклопедия : [сайт]. – URL: www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/filosofiya/SOKRAT.html (дата обращения: 25.05.2022).**

ГЛОССАРИЙ

Абсолютная идея – в философии Гегеля мысль, отражающая самое себя в процессе самопознания.

Абстрагирование – процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений предметов.

Агностицизм – философское учение, отрицающее принципиальную возможность познания человеком объективного мира.

Аксиология – раздел философского знания, в котором рассматриваются вопросы, касающиеся природы ценностей и их места в жизни человека.

Альтруизм – этическое учение, которое утверждает сострадание к другим людям и готовность к самоотречению во имя их блага и счастья.

Аналогия – процесс переноса знания, полученного из рассмотрения одного объекта, на менее изученный, но сходный с ним в существенных признаках другой объект.

Анализ – метод исследования, состоящий в мысленном или практическом расчленении предметов, свойств предметов или отношений между предметами на составляющие их элементы, каждый из которых затем изучается в отдельности.

Анимизм – религиозное представление первобытного человека о духах и душе, которые управляют материальным миром.

Антиклерикализм – резко критическое отношение к служителям церкви.

Антиномии – утверждения, которые взаимно исключают друг друга и в то же время одинаково доказуемы как истинные.

Антисциентизм – концепция, которая подвергает критике науку и технику, полагая их чуждыми подлинной сущности человека и разрушающими культуру.

Апатия – путь к обретению добродетели, состоящий в победе разума над страстями; бесстрашие, свобода от аффектов.

Артефакты – искусственно созданные объекты; результат опредмечивания человеческой деятельности; овеществление знания в виде орудий труда, машин, механизмов, приборов, устройств, различного рода приспособлений.

Архетип — некий «первобытный образ», в котором содержание коллективного бессознательного представлено в сознании ясно выраженными наклонностями и воззрениями.

Аскетизм — этическое учение, которое предписывает людям самоотречение, отказ от мирских благ и наслаждений.

Бессознательное — совокупность психических явлений, состояний и действий, которая лежит вне сферы сознания и не поддается целенаправленному контролю и оценке, но оказывает влияние на поведение человека.

Бессознательное коллективное — разум наших предков, способ, которым они думали и чувствовали, способ, которым они постигали жизнь и мир богов и человеческое существование.

Бытие — существование вообще, совокупность всего существующего.

Вера — безусловное принятие тех или иных воззрений и идей.

Верификация — процесс установления истинности научных утверждений при помощи опыта либо посредством логического доказательства на основе опыта.

Вид материи — относительно устойчивая совокупность определенных материальных образований, имеющих общую природу и представляющих определенную ступень в развитии материи от низшего к высшему.

Воля — совокупность психических действий, которые проявляются во всех ситуациях, связанных с выбором и принятием решения.

Волюнтаризм — учение, в котором абсолютизируется свобода воли и игнорируются реальные возможности.

Время — философская категория, выражающая длительность существования материальных объектов, определенную последовательность событий реальной действительности.

Гедонизм — этическое учение, которое смысл человеческой жизни видит в том, чтобы получать наслаждения.

Гилозоизм — учение о всеобщей одушевленности мира.

Гносеология — раздел философии, в котором изучаются закономерности развития познания и его формы, возможность и границы познания, условия его достоверности и истинности.

Гражданское общество — такая сфера общественной жизни, в которой взаимодействуют свободные индивиды, реализующие частные интересы и осуществляющие индивидуальный выбор.

Гуманизм — учение, которое провозгласило человека высшей ценностью и основной целью общества и которое смысл жизни видит в служении другим людям.

Движение — изменение вообще.

Дедукция — метод, посредством которого новое знание о предметах выводится чисто логическим путем из уже имеющегося некоторого общего знания об исследуемых предметах.

Детерминизм — учение об универсальных причинных связях, господствующих в мире.

Детерминизм географический — учение, согласно которому географические условия определяют не только психологию, нравы, обычаи людей, но и строй общественной жизни, законы государства.

Деятельность — способ отношения человека к внешнему миру, состоящий в преобразовании и подчинении его целям человека.

Диалектика — общая теория развития; учение о тождестве противоположностей.

Догматизм — игнорирование относительности истины и преувеличение в истине момента абсолютного; превращение знания в мертвые, застывшие схемы.

Дуализм — философское учение, которое признает существование двух независимых друг от друга субстанций.

Единичное — предмет или явление в совокупности его неповторимых сторон, свойств, признаков, составляющих индивидуальную определенность предмета, которая отличает его от всех других предметов и явлений.

Естественная среда — та часть природы, которая определяется познавательными и технологическими возможностями человека.

Закон — общая необходимая и устойчивая связь между объектами и явлениями или их сторонами.

Западничество — направление русской политической мысли 40–50-х годов XIX в., которое обосновывало и защищало ценности западного либерализма как необходимые для России и которое противостояло славянофильству.

Знание — отражение в обобщенной форме существенных характеристик и связей мира.

Знание априорное — доопытное знание, которое представляет собой те навыки, умения и способности, которые были выработаны человечеством, закрепились в культуре и существуют до опыта отдельного индивида.

Идеал — образ наиболее ценного, совершенного и величественного для человека; предельная цель, к которой устремлена жизнь духовно богатого человека.

Идеализация — способ образования понятий абстрактных объектов.

Идеализм — философское направление, которое объясняет мир исходя из духа, сознания.

Идеальное — выражение бытия объекта в субъективном, мыслительном образе.

Индетерминизм — концепция, в которой отрицается причинная обусловленность всех явлений.

Индивид — отдельный представитель некоей социальной общности, обособленный от других людей.

Индивидуальность — уникальность и неповторимость человека во всем богатстве его личностных качеств и свойств.

Индукция — метод исследования, заключающийся в переходе от знания единичных утверждений к знанию общих положений.

Интенциональность — направленность любого акта сознания на предмет, независимо от того, реален он или нереален.

Интуиция — процесс, который происходит внезапно и неосознанно.

Иррационализм — философское направление, которое отрицает возможность рационального постижения мира и выдвигает на первый план инстинкты человека, его интуицию и бессознательные эмоционально-волевые процессы, то есть неразумные начала.

Истина — верное, адекватное отражение действительности в сознании человека, обусловленное развитием практики, прогрессом наук и существующей системой общественных отношений.

Истина абсолютная – полное, исчерпывающее знание об объекте; знание, которое никогда не может быть опровергнуто в будущем; знание, представленное в виде достоверно установленных фактов.

Истина объективная – такое содержание знания, которое не зависит ни от человека, ни от человечества.

Истина относительная – неполное, незавершенное знание об объекте.

Исторический тип философии – тип философии, объединяющий философов разных взглядов и убеждений, но сформировавшихся в едином пространстве и времени культуры.

Категорический императив – основной закон этики Канта, который формулируется следующим образом: «Поступай так, чтобы максима (основной принцип) твоей воли могла бы в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства».

Когерентность – связанность, согласованность составляющих систему элементов.

Количество – совокупность свойств, указывающих на размеры вещи, на ее величины (объем, длину, ширину), темп развития, степень проявления тех или иных свойств.

Конвенционализм – учение, согласно которому некоторые определенные утверждения науки являются результатом произвольного соглашения (конвенции) между учеными, обусловленного соображениями простоты, удобства и целесообразности.

Космос – гармоничный, согласованный во всех своих частях и проявлениях мир.

Козволюция – взаимосогласованное развитие человека и природы.

Креационизм – учение о творении мира Богом из ничего.

Культ – система обрядовых действий, направленных на установление определенных отношений со сверхъестественным.

Культура – система материальных и духовных ценностей, которая создается в процессе духовно-практической деятельности людей и которая в своем наиболее обобщенном проявлении выступает как мера творческого развития человека, раскрытия его сущностных сил и способностей.

Личность — общественно развитый человек, человек как субъект сознательной деятельности, обладающий совокупностью социально значимых свойств и качеств, которые он реализует в общественной жизни.

Логика — учение об основных законах и формах правильного мышления.

Майевтика — составляющая диалектического метода Сократа, суть которой состоит в преодолении противоречий, раскрытых в суждениях собеседника с целью достижения истины.

Материализм — философское направление, которое в качестве первоосновы мира утверждает материю, а сознание рассматривает как производное от нее.

Материя — философская категория, обозначающая объективную реальность, которая существует независимо от человеческого сознания, но отображается им.

Менталитет — предрасположенность индивида или социальной группы действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать мир в соответствии с принятыми обществом взглядами, стереотипами и формами поведения.

Мера — интервал, внутри которого количественные изменения не приводят к возникновению нового качества.

Метафизика — учение о сверхчувственных принципах бытия; односторонний способ мышления.

Метод — программа действий субъекта, способ решения поставленной задачи.

Методология — философское учение об общих основаниях, путях и закономерностях научного познания, принципах и методах его организации, функционирования, развития и применения.

Механицизм — объяснение всех явлений мира исходя из законов такой всеобщей и универсальной формы движения материи, как механическая.

Мировоззрение — система взглядов, определяющих общее видение и понимание мира, человека и места человека в мире, и основанная на этих взглядах познавательная, ценностная и поведенческая ориентация человека в мире.

Миропонимание — осмысление мира с помощью понятий и категорий.

Миросозерцание — целостное осознание и переживание воздействующей на человека реальности в форме ощущений, восприятий, представлений и эмоций.

Мифология — совокупность мифов, то есть чудесных историй о богах и героях, в которых выражено определенное отношение разных народов к реальному миру.

Моделирование — метод исследования объектов путем построения модели, замещающей эти объекты.

Модель — система элементов, воспроизводящая определенные стороны, связи, функции изучаемого объекта (оригинала) и служащая источником информации о нем.

Монады — в философии Лейбница бесконечно малые духовные единицы бытия.

Монизм — учение, в котором утверждается, что в основе мира лежит одна субстанция.

Мышление — высший познавательный процесс опосредованного и обобщенного отражения человеком закономерных связей действительности и их выражения в системе абстракций.

Наблюдение — метод, состоящий в преднамеренном, систематическом и целенаправленном восприятии предметов и явлений внешнего мира.

Наука — особая форма общественной духовной деятельности, в процессе которой осуществляется выработка логически организованного, систематизированного, объективно-истинного знания о существенных сторонах и связях явлений природы, общества и самого процесса познания; особый социальный институт, представляющий собой совокупность разнообразных исследовательских организаций.

Научная картина мира — совокупность знаний о мире, выработанных конкретными науками на основе эмпирического исследования и теоретического осмысления.

Необходимость — то, что обусловлено внутренними причинами существования и развития вещи.

Ничто — отсутствие, небытие конкретного сущего.

Номинализм — учение, согласно которому объективным существованием обладают только единичные вещи, а общие понятия есть лишь имена для обозначения единичных вещей.

Ноосфера — сознательно создаваемое человеком состояние природной среды.

Общественно-экономическая формация — исторически конкретное общество на данном этапе его развития в единстве всех его сторон.

Общество — обособившаяся от природы часть материального мира, которая включает в себя способы взаимодействия людей и формы их объединения; определенный этап исторического развития человечества; конкретная страна; определенная группа людей, объединившихся для общения и совместного выполнения какой-либо деятельности.

Объект — то, что противостоит субъекту в его познавательной деятельности.

Окружающая среда — соотношение естественной и искусственной среды.

Онтология — учение о фундаментальных принципах бытия, наиболее общих сущностях и категориях бытия.

Ответственность — сознательное осуществление предъявляемых к личности, коллективу и обществу взаимных требований.

Отражение — всеобщее свойство материи, суть которого состоит в способности любой вещи воспроизводить в своих свойствах особенности воздействующих на нее других вещей.

Отчуждение — социальный процесс, который характеризуется превращением деятельности человека и ее результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним и враждебную ему.

Ощущение — форма чувственного познания, которая отражает отдельные свойства предметов и явлений действительности.

Пантеизм — учение, отождествляющее бога и природу.

Патристика — период становления западноевропейской средневековой христианской философии во II–VIII вв., к которому относится система теолого-философских взглядов отцов церкви.

Персонализм — религиозное учение, в котором человек рассматривается как личность (персона) и признается высшей духовной

ценностью и высшим смыслом земной цивилизации.

Перфекционизм — этическое учение, в котором под смыслом жизни понимается личное самосовершенствование.

Плюрализм — философское учение, утверждающее, что в основе мира лежит более двух субстанций.

Познание — процесс приобретения и развития знания, его углубления и расширения.

Покой — движение в равновесии.

Понимание — такая форма освоения действительности, в процессе которой осуществляется постижение и воспроизведение смыслового содержания природных и социально-культурных объектов.

Понятие — форма мышления, которая отражает общие и наиболее существенные свойства окружающих нас предметов и явлений.

Постмодернизм — течение в культуре высокоразвитых стран Запада, возникшее в последней трети XX в.

Постструктурализм — учение, объединившее общие подходы в философском и социально-гуманитарном познании на основе критики структурализма и построения новых моделей смыслообразования.

Прагматизм — этическое учение, цель которого — не познание мира, а достижение успеха.

Практика — целенаправленная деятельность, характеризующаяся изменением и преобразованием тех или иных объектов окружающего мира для удовлетворения материальных и духовных потребностей.

Предмет философии — всеобщее во взаимодействии человека и мира.

Представление — чувственный образ предмета, в данный момент не воздействующий на органы чувств человека, но воздействовавший на них ранее.

Природа — часть материального мира, которая не создана человеком и существует независимо от него.

Причина — взаимодействие между телами или элементами одного и того же тела, вызывающее определенные изменения во взаимодействующих телах или элементах, то есть следствия.

Проблема — объективно возникающие в процессе познания трудности, сформулированные в виде упорядоченной совокупности вопросов.

Провиденциализм — понимание истории как проявления воли Бога.

Прогресс общественный — такое развитие общества, которое характеризуется поступательным, восходящим переходом его от низшего состояния к высшему, благополучному, совершенному состоянию.

Производительные силы — все то, посредством чего осуществляется производственная деятельность: орудия и средства труда, а также люди, обладающие необходимыми для трудовой деятельности навыками, знаниями и опытом.

Производственные отношения — отношения по поводу собственности на средства производства, в которые люди вступают в процессе производства материальных благ.

Производство материальное — трудовая деятельность человека по преобразованию природы, направленная на создание материальных благ, которые служат удовлетворению человеческих потребностей и интересов.

Пространство — философская категория, обозначающая протяженность материальных объектов, их расположение относительно друг друга и величину.

Противоречие — единство и борьба противоположностей.

Протяженность — это возможность прибавления к каждому данному объекту некоторого другого объекта.

Развитие — такие изменения, которые отличаются обязательными качественными преобразованиями.

Разум — диалектическое мышление, направленное на познание универсальной связи вещей и всех явлений.

Рассудок — умение строго и четко систематизировать данные, последовательно и ясно рассуждать, делать выводы, основанные на логических законах.

Рационализм — гносеологическое учение, которое решающую роль в процессе познания отводит разуму, относя чувственное отражение к недостоверному знанию.

Реализм — учение, согласно которому объективно существуют только общие понятия, или универсалии, а не единичные чувственно воспринимаемые предметы.

Регресс — изменения, идущие в направлении от высшего к низшему.

Редукционизм — принцип, который отрицает качественное своеобразие высшей формы движения материи и сводит ее к низшей.

Религия — форма мировоззрения, основанная на вере в существование сверхъестественных сил, которая организует поведение людей в соответствии с высшим, божественным смыслом и возвышает человека до абсолютных и вечных ценностей.

Релятивизм — учение, утверждающее относительность всех наших знаний.

Рефлексия — возможность человека наблюдать за самим собой, за своими ощущениями, за своим внутренним состоянием.

Самопознание — выработка человеком системы представлений о себе самом, определяющих его отношение к себе.

Самосознание — идеальное отражение самого себя.

Свобода — способность человека выбирать решения, ставить перед собой цели и совершать поступки в соответствии со своими целями, интересами, идеалами, основанными на осознании свойств и отношений вещей, закономерностей окружающего мира.

Свойство — то, что отличает одну вещь от других вещей или указывает на ее сходство с ними.

Семья — основанная на браке или кровном родстве малая группа, связанная общностью быта, моральной ответственностью и взаимопомощью.

Сенсуализм — гносеологическое учение, которое все содержание познания выводит из деятельности органов чувств.

Синтез — объединение полученных в результате анализа элементов в единое целое.

Система — совокупность элементов, которые так связаны друг с другом, что выступают по отношению ко всему окружающему как единое целое.

Скачок — переход от одного качества к другому.

Скептицизм — учение, которое, не отрицая принципиальную возможность познания объективной действительности, выражает сомнение в достоверности знания о ней.

Славянофильство — идейно-политическое учение об исключительности и неповторимости исторического пути развития России и мессианской предопределенности русского народа.

Следствие — изменения, появляющиеся во взаимодействующих телах или элементах в результате их взаимодействия.

Случайность — то, что обусловлено внешними причинами существования и развития вещи, ее взаимодействием с другими окружающими ее вещами.

Смысл жизни — осознание человеком направленности своей жизни, сознательное выстраивание им иерархии ценностей, осознание своих возможностей и стремление к их реализации.

Соборность — идеальное состояние общества, основанное на абсолютном единстве свободы, любви и христианской религии.

Содержание — вся совокупность сторон, свойств, признаков и связей предмета, явления или процесса.

Сознание — высшая свойственная людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.

Солипсизм — учение, в котором реально существующим признается только один воспринимающий субъект.

Софизм — умышленно ошибочное рассуждение, выдаваемое за истинное.

Софистика — сознательное использование в споре и доказательствах софизмов.

Социальная структура общества — связанные системой отношений и взаимодействий социальные группы.

Структура — устойчивость, качественная определенность предмета; такое взаимоотношение его элементов, при котором изменение одного элемента влечет за собой изменение остальных.

Субстанция — характеристика бытия со стороны его внутренне-го единства, взаимосвязи всех его проявлений безотносительно к их бесконечно многообразным видоизменениям.

Субъект познания — носитель и активное начало в познавательном процессе.

Суждение — высказывание, с помощью которого связываются понятия и в котором нечто утверждается или отрицается.

Сущность — внутренняя, устойчивая, основная сторона действительности, лежащая за пределами непосредственных восприятий.

Сущность человека — глубинные качества, которые обуславливают специфику человека и внешне проявляются в чертах, свойственных его природе.

Сциентизм — мировоззренческая позиция, согласно которой научное знание является наивысшей культурной ценностью и достаточным условием ориентации человека в мире.

Теория — высшая форма организации научного знания, которая дает целостное отображение объективных законов и других существенных связей действительности.

Теодицея — оправдание Бога за наличие зла в мире.

Теоцентризм — принцип религиозной философии, согласно которому Бог является единственным источником всякого бытия, истины и блага.

Трансцендентальный — термин для обозначения мира явлений человеческого сознания.

Трансцендентный — термин для обозначения мира, внешнего для познающего субъекта, находящегося за пределами его опыта.

Туизм — учение Фейербаха, в котором подчеркивается особая значимость личности другого, «Ты» для человека.

Убеждение — прочная уверенность человека в истинности своих знаний, в правоте своей жизненной позиции.

Умозаключение — сопоставление и анализ различных суждений и образование на этой основе новых общих или частных выводов.

Фатализм — воззрения на историю и жизнь человека как на нечто заранее предопределенное Богом, судьбой или объективными законами развития.

Феномен — возникающие в сознании смыслы предметов.

Феноменология — учение о феноменах.

Формализация — переход от оперирования понятиями к оперированию символами, осуществляемый посредством отвлечения от содержания знания и выделения его формы, которая находит выражение в особом, искусственном языке.

Человек — категория для обозначения общих черт, свойственных высшему биологическому виду *Homo sapiens*.

Целое — предмет (явление, процесс), включающий в себя в качестве составных частей другие, органически связанные между собой предметы (явления, процессы) и обладающий такими свойствами, которые не сводятся к свойствам составляющих его частей.

Ценность — социокультурное значение определенных явлений действительности для человека.

Цивилизация — исторический период, который связан с существованием товарного производства и социально-классовых отношений и характеризуется интенсивным и разносторонним развитием промышленности, техники, науки, искусства, средств связи, городского строительства, предметов быта и других культурных ценностей, а также появлением соответствующего образа жизни людей, некоторых черт их поведения и внешнего облика.

Эвдемонизм — этическое учение о сущности, путях достижения и критериях счастья.

Эволюция — постепенность количественных изменений при сохранении основы качества.

Эгоизм — этическое учение, которое исходит из того, что человек в своих действиях должен руководствоваться только личными интересами.

Экзегетика — искусство истолкования и интерпретации религиозных текстов.

Экзистенция — категория для обозначения конкретного бытия человеческой личности, которое абсолютно не похоже на других.

Эклектика — методологический прием, основанный на выхватывании отдельных, часто несовместимых и исключающих друг друга мыслей, фактов, взглядов, воззрений и их механическом смешении.

Эксперимент — испытание изучаемого объекта в контролируемых и управляемых условиях.

Экстаз — мистический союз с Божественным Абсолютом.

Эманация — истечение переполненного благом Единого в философии Плотина.

Эмпиризм — гносеологическое учение, согласно которому чувственный опыт является единственным источником познания.

Эпистемология — философский анализ научного знания.

Эстетика — философское учение о прекрасном.

Эсхатология — религиозное учение о конечных судьбах мира и человека.

Этика — философское учение о морали.

Явление — внешнее обнаружение сущности.