

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет

**ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.
ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)**

Электронное учебно-методическое пособие



© Коллектив авторов, 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2024

ISBN 978-5-8259-1648-4

УДК 378.322
ББК 74.48.027.8

Авторы:

*О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.А. Еник, А.Ю. Козлова,
А.А. Ошкина, Т.Ю. Плотникова, Е.А. Сидякина, М.А. Ценёва*

Под общей редакцией *О.В. Дыбиной*

Рецензенты:

канд. пед. наук, заместитель директора по инновациям и развитию
в образовании АНО ДО «Планета детства «Лада» г. о. Тольятти

Н.А. Матуняк;

д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики и психологии
Тольяттинского государственного университета *И.В. Непрокина.*

Психология и педагогика дошкольного образования. Выполнение выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) : электронное учебно-методическое пособие / О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.А. Еник [и др.] ; под общ. ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти : Издательство ТГУ, 2024. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1648-4.

В пособии представлены методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы. Освещены этапы выполнения бакалаврской работы, представлены примеры написания и оформления всех разделов работы.

Адресовано студентам, обучающимся по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», направленность (профиль) «Психология и педагогика дошкольного образования», а также преподавателям.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader; интернет-браузер.

© Коллектив авторов, 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2024

Учебное издание

***Дыбина Ольга Витальевна, Анфисова Светлана Евгеньевна,
Еник Оксана Алексеевна, Козлова Анна Юрьевна,
Ошкина Алла Анатольевна, Плотникова Татьяна Юрьевна,
Сидякина Елена Анатольевна, Ценёва Марина Анатольевна***

**ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.
ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)**

Редактор *Т.М. Воропанова*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

В оформлении пособия использованы изображения
от freepik на сайте ru.freepik.com

Дата подписания к использованию 13.06.2024.

Объем издания 1,4 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-50-22.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 44-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
ВЫБОР ТЕМЫ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ	9
СТРУКТУРА РАБОТЫ	12
СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВВЕДЕНИЯ	15
РАБОТА НАД ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТЬЮ	19
РАБОТА НАД ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ЧАСТЬЮ	33
РАБОТА НАД СПИСКОМ ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	44
РАБОТА НАД ПРИЛОЖЕНИЕМ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ	45
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	49
Приложение 1	53
Приложение 2	55
Приложение 3	60
Приложение 4	72
Приложение 5	75
Приложение 6	78

ВВЕДЕНИЕ

В профессиональной подготовке бакалавров по направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», направленность (профиль) «Психология и педагогика дошкольного образования», значительное место отводится подготовке и защите выпускной квалифицированной работы (бакалаврской работы).

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) входит в государственную итоговую аттестацию студента, завершающего освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования; представляет собой выполненную студентом (несколькими студентами совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Цель учебно-методического пособия – оказание методической помощи студенту в написании выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование».

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной психолого-педагогической проблемы в области психологии и педагогики дошкольного образования.

Цель бакалаврской работы – развитие у студентов специальных исследовательских умений на основе теоретических знаний и профессиональных компетенций, полученных при освоении образовательной программы.

Задачи бакалаврской работы:

– закрепить теоретические знания в области дошкольной педагогики и детской психологии;

– развить навыки самостоятельной работы с психолого-педагогическими, нормативно-правовыми источниками, методическими материалами в области дошкольного образования;

– закрепить умение проводить экспериментальное исследование в области дошкольного образования;

– закрепить умение обобщать результаты психолого-педагогического эксперимента и фактические данные из различных источников информации, умение разрабатывать на их основе обоснованные рекомендации.

В процессе выполнения бакалаврской работы у студента формируются универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

– способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);

– способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);

– способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3);

– способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) (УК-4);

– способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);

– способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6);

– способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (УК-7);

– способность создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов (УК-8);

– способность принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности (УК-9);

- способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению (УК-10);
- способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1);
- способность участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий) (ОПК-2);
- способность организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ОПК-3);
- способность осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении (ОПК-5);
- способность использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);
- способность взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ (ОПК-7);
- способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8);
- способность понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-9);
- способность организовывать образовательные ситуации, благоприятные для развития личности и способностей обучающихся (ПК-1);
- способность осуществлять педагогическую деятельность по вопросам воспитания детей раннего и дошкольного возраста (ПК-2);

– способность обеспечивать психолого-педагогические условия развития детей раннего и дошкольного возраста в образовательной организации (ПК-3);

– способность осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ дошкольного образования (ПК-4).

В учебно-методическом пособии представлены требования к содержанию выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», разработанные на основании:

- Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (уровень бакалавриата);

- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программа бакалавриата, программа специалитета, программа магистратуры, утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301;

- Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 29.06.2015 г. № 636;

- локальных нормативных актов ТГУ:

- Положения о выпускной квалификационной работе;

- Положения о государственной итоговой аттестации выпускников университета;

- Порядка проведения итоговой аттестации выпускников;

- Инструкции по оформлению цитат и ссылок на первоисточники.

Бакалаврская работа выполняется студентами 4 курса очной формы обучения и студентами 5 курса заочной формы обучения. На выполнение бакалаврской работы по учебному плану отводится 6 зачетных единиц.

ВЫБОР ТЕМЫ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Примерная тематика выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) (бакалаврских работ) разрабатывается на выпускающей кафедре; доводится до сведения студентов выпускного курса не позднее семестра, предшествующего семестру, в котором предусмотрена защита бакалаврской работы по графику учебного процесса.

У студента три варианта выбора темы. Первый – выбрать руководителя и далее выбрать тему исследования из предложенных им направлений. *Второй* – выбрать тему, руководитель назначается автоматически. *Третий* вариант – самостоятельно сформулировать тему и предложить для утверждения на кафедре.

По письменному заявлению студента организация может в установленном порядке предоставить возможность подготовки и защиты бакалаврской работы по теме, предложенной студентом самостоятельно, в случае обоснованности и целесообразности ее разработки для дошкольного образования или конкретной области образования и развития детей дошкольного возраста (познавательное, речевое, социально-коммуникативное, физическое, художественно-эстетическое развитие; воспитательная работа; семейное дошкольное образование).

Тема бакалаврской работы может быть определена работодателем, а также выполняться студентом в рамках сквозной проектной профессиональной деятельности. Возможен вариант продолжения в рамках бакалаврской работы темы исследования, выбранной на стадии курсового проектирования.

Как выбрать тему?

При выборе темы необходимо руководствоваться актуальностью проблемы, ее соответствием современному состоянию и перспективам развития науки, потребностям региона.

При выборе темы руководствуются основными требованиями (характеристиками):

- актуальность (острота, назревшая потребность в решении);
- значимость для теории и практики (применимость для решения достаточно важных научных и практических задач);

- перспективность (актуальность и значимость на обозримый период);
- проблемность (неочевидность решений, необходимость поиска в теории, преодоление трудностей на практике);
- соответствие современным концепциям развития общества и человека (гуманно-личностная или социально-личностная ориентация);
- опыт и заинтересованность исследователя (сложившийся профессиональный интерес, сопричастность).

Предварительное закрепление выбранных студентами тем и руководителей осуществляется на основании заявлений студентов на имя заведующего кафедрой. Темы бакалаврских работ с указанием руководителей утверждаются за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. В дальнейшем тема не меняется.

Руководство бакалаврской работой осуществляется руководителями из числа высококвалифицированных преподавателей университета, а также высококвалифицированных специалистов других организаций.

- Основные функции руководителя бакалаврской работы:
- определение совместно со студентом конкретной темы бакалаврской работы;
- разработка и выдача студенту задания на выполнение бакалаврской работы;
- консультационная помощь в подготовке календарного плана выполнения бакалаврской работы, плана бакалаврской работы, подборе необходимой литературы;
- сопровождение студента в процессе оформления содержания и последовательности выполнения ВКР, выбора методики исследования, обеспечения оригинальности выполнения бакалаврской работы в соответствии с Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в ТГУ на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ», порядка прохождения предварительной защиты и защиты бакалаврской работы перед государственной (итоговой) экзаменационной комиссией;

- осуществление систематического контроля за исполнением графика выполнения бакалаврской работы;
- подготовка письменного отзыва о бакалаврской работе.

Руководителем, не позднее четырех месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации, выдается студенту задание на выполнение бакалаврской работы и календарный план работы, утвержденный заведующим выпускающей кафедры.

Темы выпускных квалификационных работ уточняются преподавателями кафедры ежегодно.

СТРУКТУРА РАБОТЫ

Бакалаврская работа включает теоретическую и практическую части. Объем работы (количество страниц стандартного печатного текста) определен локальным нормативным актом ТГУ – Положением о выпускной квалификационной работе. Дополнительно в бакалаврскую работу могут быть включены плакаты, планшеты, стенды, макеты, натурные образцы и модели, презентации и другие материалы.

Структура бакалаврской работы включает следующие элементы:

- титульный лист;
- задание на выполнение ВКР;
- календарный план выполнения ВКР;
- аннотация (характеристика темы, ее актуальность, краткие сведения о цели и задачах работы, структуре и объеме выполненной работы);
- оглавление (введение, наименование глав и параграфов, заключение, список используемой литературы, приложение(я) с указанием номеров страниц, с которых начинаются данные элементы бакалаврской работы (ориентировочный пример оглавления представлен в прил. 1);
- введение (обоснование актуальности темы исследования; характеристика методологического аппарата: объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, методов исследования; указание экспериментальной базы исследования; определение теоретико-методологической базы исследования, новизны, теоретической и практической значимости);
- первая глава (результаты теоретического анализа проблемы: сопоставительного и (или) ретроспективного анализа психолого-педагогических исследований по проблеме; объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования);
- вторая глава (результаты констатирующего (диагностического) и формирующего этапов (пример 1) экспериментальной части исследования: описание цели, задач и методики констатирующего эксперимента; описание, анализ, обобщение результатов диагностического этапа экспериментальной работы; описание цели, задач

и методики формирующего эксперимента; описание, анализ, обобщение результатов формирующего этапа экспериментальной работы; контрольный срез);

– заключение (выводы, отражающие степень достижения цели и решения задач исследования, доказанности гипотезы; перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами);

– список используемой литературы и (или) источников (не менее 20);

– приложение/я (при необходимости). Приложение не входит в основной объем стандартного печатного текста ВКР.

Требования к содержанию выпускной квалификационной работы:

– направленность проблемы на получение актуального психолого-педагогического знания;

– представленность в работе всех структурных элементов исследования;

– соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования;

– обоснование выбора методов исследования;

– доказательность теоретических основ исследования: обоснование и раскрытие возможных подходов к исследованию проблемы, рассмотрение основных ее аспектов;

– наличие обоснованной авторской позиции, раскрывающей видение сущности проблемы исследователем;

– использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы;

– целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной частей;

– перспективность исследования: наличие в работе материала (идей, экспериментальных данных), который может стать источником дальнейших исследований;

– достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников;

– культура оформления (в соответствии с требованиями действующих локальных нормативных актов ТГУ);

– достаточный объем работы (в соответствии с требованиями действующих локальных нормативных актов ТГУ).

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВВЕДЕНИЯ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы; приводится оценка современного состояния решаемой в бакалаврской работе проблемы; указываются цели и задачи бакалаврской работы, а также основные исходные данные для анализа. Во введении методологический аппарат оформляется в следующей последовательности: актуальность, противоречие, проблема исследования, цель, объект и предмет исследования, гипотеза исследования, задачи, теоретико-методологическая основа исследования, методы, экспериментальная база исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, структура бакалаврской работы.

Актуальность исследования — степень его важности в данный момент и в данной ситуации развития психолого-педагогической науки и практики. Отражает значимость проведения данного исследования в трех направлениях:

- социальная значимость — необходимость решения данной проблемы для развития социума и культуры в целом;
- научная значимость — степень достаточности изученности данной проблемы в научных исследованиях;
- практическая значимость — важность решения данной проблемы для практики дошкольного образования.

Цель исследования — обобщенное представление о конечном результате исследования. Как правило, цель исследования «зашифрована» в его названии. В цели исследования отражаются диагностические и преобразующие результаты экспериментальной работы.

Объект исследования — некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от исследователя. Это более широкая, чем предмет, область познания. Как правило, в качестве объекта исследования выступает какая-либо часть образовательного процесса или изучаемого психолого-педагогического явления.

В **предмете исследования** выделяют те элементы, связи и отношения внутри объекта, которые предполагается изучить в данной работе. Предмет исследования должен вытекать из темы, перекликаться с ней, не дублируя тему, а раскрывая ее. Точно определить

объект и предмет исследования можно, только сопоставляя их друг с другом, а также с темой, проблемой и целью бакалаврской работы.

Гипотеза — предположение о способах решения задач и возможных результатах. По глубине раскрытия проблемы различают гипотезу функциональную и гипотезу теоретическую (объяснительную). Функциональная гипотеза чаще всего имеет структуру: «если (что-то ввести, изменить подход, создать условия, активизировать какие-то факторы), то (будет достигнут такой-то результат)» или «чем (полнее, глубже, последовательнее), тем (эффективнее, стабильнее будет результат)». Теоретическая (объяснительная) гипотеза содержит еще и предположение о том, за счет чего, с помощью каких механизмов будет получен положительный результат. Это выражается в предположении: «так как...» или «потому, что...». По логике построения различают линейную и вариативную (разветвляется, проверяется несколько предположений) гипотезы. Основные черты гипотезы: обоснованность, предположительный характер, нацеленность на обнаружение нового, содержательность, простота, приложимость к возможно большему числу ситуаций данного класса, верифицируемость (проверяемость).

Задачи исследования — результат декомпозиции целей. Цель формулируется одна, а задач — несколько. Можно рекомендовать выдвинуть три группы исследовательских задач: диагностическую, теоретико-моделирующую, опытно-экспериментальную.

Первая группа задач связана с изучением и анализом ситуации, истории вопроса, отечественного и зарубежного опыта решения обсуждаемых проблем, с диагностикой уровней развития формируемых качеств личности или состояния образовательного процесса. Вторая группа задач — теоретико-моделирующая — связана с выявлением структуры исследуемого процесса, факторов, движущих сил развития системы прогнозирования и моделирования, функционирования и развития систем; выявлением закономерностей; выделением критериев оценки успешности преобразования; созданием системы информационного обеспечения и анализа результатов. Третья группа задач — это конструирование и реализация преобразующей, экспериментальной части исследования.

Как правило, в бакалаврской работе выделяются задачи, направленные:

- 1) на теоретическое изучение исследуемой проблемы (результаты ее решения представляются в первой главе бакалаврской работы);
- 2) исследование исходного состояния (диагностику) изучаемого явления (результаты ее решения представляются в первом пункте второй главы бакалаврской работы – описание констатирующего эксперимента);
- 3) проектирование психолого-педагогических преобразований изучаемого явления (результаты ее решения представляются во втором пункте второй главы бакалаврской работы – описание формирующего эксперимента).

Методы исследования. В введении указываются методы исследования, которые применялись в работе. Напомним наиболее распространенные методы исследования. Методы теоретического исследования: теоретический анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, аналогия, моделирование. Методы эмпирического исследования: изучение литературы, документов; изучение результатов деятельности (детей, педагогов); наблюдение; анкетирование, опрос; метод экспертных оценок; обследование; мониторинг; изучение и обобщение педагогического опыта; эксперимент.

Теоретико-методологические основы исследования – обозначение парадигмы, концепций и теорий, на которых будет базироваться исследование.

Новизна исследования. Данный пункт строится в формулировках: разработаны (например, основы чего-то), раскрыты (допустим, состав и структура чего-либо), обоснованы (положения о том-то и о том-то), определены (педагогические условия чего-то); выявлены (совокупность чего-то), установлены (критерии...). Новизна может содержаться в постановке проблемы, в идее и замысле, в технологиях и процедурах оптимизации образовательного процесса, в выявлении оптимальных условий его протекания.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость указывает, как выявленные в исследовании новые связи, зависимости, подходы, методики изменяют (углубляют, расширяют,

доказывают) существующие в науке и практике теории, концепции, подходы.

Практическая значимость исследования. Чтобы ее выявить, нужно осмыслить и показать, что уже удалось сделать практически, где и кем, с какими результатами были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и внедрены материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и так далее). Стоит указать на то, где еще, в каких сферах и организациях могут быть использованы полученные результаты; что может быть предложено для совершенствования управления, организации, содержания образования (рекомендации, предложения).

Ориентировочный пример введения представлен в прил. 2.

РАБОТА НАД ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТЬЮ

Основная часть бакалаврской работы представлена теоретической и практической (экспериментальной) главами.

Теоретическая глава отражает результаты теоретического анализа проблемы и содержит:

- результаты сопоставительного и (или) ретроспективного анализа психолого-педагогических исследований по проблеме;
- объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования.

Работа с источниками и поиск литературы в разных системах

Информационные ресурсы

Научная информация является одним из важнейших ресурсов для проведения исследования. В ГОСТ 7.0–99 научная информация определяется как «логически организованная информация, получаемая в процессе научного познания и отображающая явления и законы природы, общества и мышления» [1]. Такая информация в форме научных книг и журналов, диссертаций, депонированных рукописей, патентов и других документов сосредоточена в научных библиотеках. Современные информационные технологии помогают научным библиотекам раскрывать свои ресурсы в Интернете и предоставлять научную информацию с гарантированной полнотой в нужное время и в удобной для использования форме.

Научные библиотеки

В сфере исследований по образовательной проблематике наиболее ценными научными фондами обладают такие крупнейшие российские библиотеки, как Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ) и Фундаментальная библиотека Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН). Также большой интерес представляет Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Охарактеризуем кратко информационный потенциал каждой из вышеназванных библиотек.

Российская государственная библиотека (<https://www.rsl.ru/>) – вторая в мире библиотека по величине фондов. Объем ее фондов превышает 47 млн единиц хранения, из них около 3 млн особо цен-

ных изданий и других документов. В РГБ находится уникальное собрание отечественных и зарубежных документов на 367 языках мира; представлены специализированные собрания карт, нот, звукозаписей, редких книг, диссертаций, газет и других видов изданий. Библиотека расположена в Москве.

Российская национальная библиотека (<http://nlr.ru/>) — также одна из крупнейших библиотек мира. Она обладает самым полным собранием изданий на русском языке. В ее фондах хранится около 38 млн экз. произведений печати и иных информационных ресурсов, в том числе и на электронных носителях. РНБ размещается в специально построенном комплексе зданий в историческом центре Санкт-Петербурга.

Фундаментальная библиотека Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН) (<http://inion.ru/library/about/>) обладает уникальным фондом отечественной и иностранной литературы по социальным и гуманитарным наукам. В ней хранятся редкие издания XVI — начала XX века, документы на древних, современных восточных, европейских и русском языках. Библиотека расположена в Москве.

Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина (<https://www.prlib.ru/>) особо выделяется в ряду федеральных библиотек, так как ее фонд состоит только из электронных документов. Она функционирует как общегосударственное электронное хранилище цифровых копий важнейших документов по истории, теории и практике российской государственности, русскому языку как государственному языку Российской Федерации. Здание библиотеки, открытое для посещений и работы в электронных читальных залах, расположено в Санкт-Петербурге.

Для поиска информации в научных библиотеках сегодня используются электронные каталоги, открытый доступ к которым предоставляется через библиотечные сайты.

Электронный каталог — библиотечный каталог в машиночитаемой форме, работающий в реальном режиме времени и представленный в распоряжение читателей библиотеки. По сравнению с карточными электронные каталоги обладают рядом несомненных преимуществ:

- более широкие поисковые возможности (поиск по авторам, главам, ключевым словам, тематическим рубрикам и т. д. с ограничением по годам издания и использованием логических операторов для сочетания поисковых признаков);
- быстрота и точность поиска;
- возможность удаленного доступа;
- возможность копирования и импорта библиографических данных.

В настоящее время большинство российских библиотек открывают удаленный доступ к электронным каталогам (ЭК) на своих официальных сайтах. В приложении размещен список интернет-адресов ЭК крупнейших российских и иностранных библиотек.

Электронные библиотеки научной литературы

Крупнейшей в России электронной библиотекой научных публикаций является Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/>). Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) – бесплатной наукометрической базой данных. Посетителям eLIBRARY.RU доступны рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5300 российских научно-технических журналов. Ежегодно читатели получают из библиотеки более 12 млн полнотекстовых статей и просматривают более 90 млн аннотаций. Свыше 4500 российских научных журналов размещены в бесплатном открытом доступе. Для доступа к остальным изданиям предлагается возможность подписаться или заказать отдельные публикации.

Популярной среди студентов является научная электронная библиотека открытого доступа «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru/>).

КиберЛенинка строится на основе парадигмы открытой науки и поддерживает распространение знаний по модели открытого доступа. Пользователи КиберЛенинки получают бесплатный доступ к полным текстам научных статей из журналов России и ближнего зарубежья; предоставляется возможность читать научные работы с экрана планшета, мобильного телефона и других современных мобильных устройств. В библиотеке более 1,71 млн научных статей; КиберЛенинку посещают примерно 3 млн посетителей в месяц.

Электронная библиотека диссертаций РГБ (ЭБД РГБ) (<http://diss.rsl.ru/>) обеспечивает доступ к такому важному виду научных документов, как диссертация. Диссертация – научно-исследовательская работа, подготовленная для публичной защиты на соискание ученой степени. РГБ является уникальным хранилищем подлинников диссертаций, защищенных в стране с 1944 г. по всем специальностям, кроме медицины и фармации. С 2003 г. на основе фонда диссертаций создается Электронная библиотека диссертаций. В настоящее время она содержит около 1 млн полных текстов диссертаций и авторефератов. Доступ к ЭБД РГБ открыт через виртуальные читальные залы ЭБД РГБ, которые создаются в библиотеках.

Наукометрические базы данных

Один из инструментов, широко используемых в научном сообществе, – это подсчет публикаций и их цитирований (ссылок). Он составляет основу большинства формализованных систем оценки продуктивности ученых и признается во всем мире. Изучением науки через измерения и статистическую обработку научной информации занимается специальная область знания – наукометрия.

Одной из самых эффективных мировых наукометрических систем признана база данных *Web of Science (WoS)*. Наряду с функцией оценки качества публикаций и их авторов научным сообществом WoS позволяет проводить библиографический поиск научных публикаций для целей индивидуальных исследователей и научных организаций. Еще одним авторитетным ресурсом для отслеживания цитируемости статей, опубликованных в научных изданиях, и поиска библиографической информации о них является база данных Scopus. Благодаря проекту национальной подписки на научные электронные ресурсы обучающиеся нашего университета имеют доступ к базам данных *Web of Science* и *Scopus* из локальной сети вуза.

Полную информацию о цитируемости отечественных исследователей содержит такая наукометрическая база данных, как Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Как уже говорилось ранее, это проект Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Он реализуется с 2006 г. Доступ в базу данных РИНЦ мы получаем при поиске в eLIBRARY.RU.

Поиск научной литературы в электронных ресурсах

Электронные ресурсы увеличили возможности доступа и получения информации в целях науки и образования во много раз. Однако потенциал этих ресурсов останется нереализованным, если пользователи не будут владеть навыками и умениями поиска в них.

В таких электронных ресурсах, как электронные каталоги библиотек и библиографические базы данных, поиск осуществляется по полям ввода. Режим *простого (базового) поиска* позволяет осуществлять поиск по наиболее распространенным полям записи: «автор», «заглавие», «ключевые слова», «год издания». В этом режиме поиск идет либо по всем полям, либо по конкретному полю, выбранному из списка.

Расширенный (сложный) поиск предусматривает поиск по одному или нескольким полям в их различном сочетании. В этом режиме поиска перечень полей расширен и включает в себя, наряду с вышеназванными, поля «место издания», «издательство», «предметная рубрика», «индекс ББК», «серия» и т. д. В процессе поиска могут применяться ограничительные условия: по языку публикаций, месту хранения и т. д.

Особенности поиска в наукометрических базах данных

Важнейшим отличием поиска в наукометрических базах данных является наличие в результатах поиска наряду с описаниями публикаций данных о количестве их цитирований. Информация о количестве цитирований важна для проведения качественного отбора публикаций, так как велика вероятность высокой актуальности и содержательной значимости работ с большим числом цитирований.

Рассмотрим пример. Статья «Интегрированные формы взаимодействия педагога и детей» авторов: Дыбина О.В., Щетинина В.В., Еник О.А., Анфисова С.Е. опубликована в журнале «Вектор науки Тольяттинского государственного университета». 2014. № 1 (27). С. 224–230, цитировалась в 12 публикациях. Если мы перейдем в список цитирующих публикаций (рис. 1), то увидим данные о цитировании теперь уже этих работ. Таким образом, весь массив отраженных в базе данных научного цитирования документов объединен ссылками. Это позволяет исследователю постепенно расширять круг своего поиска, переходя от ссылки к ссылке.

Список статей, цитирующих публикацию

<p>1</p> <input type="checkbox"/>	<p><u>РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ИХ СИЛЬНЫХ И ЯРКИХ СТОРОН</u></p> <p><i>Архипова А.А.</i> В сборнике: Современные тенденции в образовании и науке. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 частях. 2014. С. 14–18.</p>	<p><u>2</u></p>
<p>2</p> <input type="checkbox"/>	<p><u>КОМПОНЕНТЫ КРЕАТИВНОЙ ПРЕДМЕТНО-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРЕДШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</u></p> <p><i>Сидорова А.В.</i> В сборнике: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДОШКОЛЬНОЙ И ШКОЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ. Сборник статей по материалам I Международной заочной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Васинович М.А., 2015. С. 99–105.</p>	<p>0</p>
<p>3</p> <input type="checkbox"/> <p>↓</p>	<p><u>К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ У ДЕТЕЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ</u></p> <p><i>Архипова А.А.</i> Вестник научных конференций. 2015. № 3-4. С. 11–14.</p>	<p>0</p>
<p>4</p> <input type="checkbox"/>	<p><u>ВИКТОРИНА КАК ТЕХНОЛОГИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДОШКОЛЬНИКАМИ ПО РЕЧЕВОМУ РАЗВИТИЮ</u></p> <p><i>Уютнова Е.В., Кузьмиченко О.В.</i> В сборнике: Личность как объект психологического и педагогического воздействия. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2016. С. 135–138.</p>	<p>0</p>
<p>5</p> <input type="checkbox"/> <p>↓</p>	<p><u>РОЛЬ СКАЗКИ В ФОРМИРОВАНИИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ У ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ</u></p> <p><i>Кузнецова Ю.В.</i> Научное отражение. 2016. № 2 (2). С. 14–16.</p>	<p>0</p>

<p>6</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p><u>КОНСТРУКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</u> <i>Вичканова Т.П., Исхакова Г.К., Петрова В.С.</i> В сборнике: Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Главный редактор О.Н. Широков. 2016. С. 117–119.</p>	<p>1</p>
<p>7</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p><u>ДОСУГОВЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ С ДОШКОЛЬНИКАМИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ</u> <i>Базина А.В., Семкина В.С., Уютнова Е.В.</i> В сборнике: Профессиональная деятельность педагога: проблемы, поиски, решения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова». 2017. С. 136–139.</p>	<p>0</p>
<p>8</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p><u>ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ СООТВЕТСТВИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ</u> <i>Жмакина М.В.</i> В сборнике: Культура, наука, образование: проблемы и перспективы. Материалы VI международной научно-практической конференции. 2017. С. 75–78.</p>	<p>0</p>
<p>9</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p></p>	<p><u>ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ ПО ПРИОБЩЕНИЮ ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ К ЧТЕНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</u> <i>Артамонова М.В.</i> В сборнике: Дошкольное образование: опыт и перспективы развития. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 13–17.</p>	<p>0</p>
<p>10</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p></p>	<p><u>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОИСКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ</u> <i>Ермакова Г.М., Дмитриева И.В., Трехонина А.А.</i> В сборнике: Педагогика и психология: перспективы развития. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 22–23.</p>	<p>0</p>

<p>11</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p></p>	<p><u>МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ</u></p> <p><i>Кузина Т.А., Осипова Е.В.</i></p> <p>В сборнике: Развитие современного образования: от теории к практике. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции.</p> <p>Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 144–146.</p>	<p>0</p>
<p>12</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p></p>	<p><u>ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ФОРМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДЕТСКОМ САДУ – ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ КАФЕДРЫ ДОШКОЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ТОЛЬЯТТИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА</u></p> <p><i>Дыбина О.В.</i></p> <p><u>Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения.</u> 2018. № 2. С. 23–28.</p>	<p>0</p>
<p>13</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p></p>	<p><u>ПОИСКОВАЯ ЛАБОРАТОРИЯ КАК ИНТЕГРИРОВАННАЯ ФОРМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</u></p> <p><i>Щетинина В.В.</i></p> <p><u>Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения.</u> 2018. № 2. С. 64–68.</p>	<p>0</p>
<p>14</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p></p>	<p><u>ДЕТСКАЯ РЕДАКЦИЯ КАК ИНТЕГРИРОВАННАЯ ФОРМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</u></p> <p><i>Козлова А.Ю.</i></p> <p><u>Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения.</u> 2018. № 2. С. 69–73.</p>	<p><u>1</u></p>
<p>15</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p></p>	<p><u>МАСТЕРСКАЯ КАК ИНТЕГРИРОВАННАЯ ФОРМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</u></p> <p><i>Анфисова С.Е.</i></p> <p><u>Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения.</u> 2018. № 2. С. 74–78.</p>	<p>0</p>
<p>16</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p></p>	<p><u>КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО КАК ИНТЕГРИРОВАННАЯ ФОРМА РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ</u></p> <p><i>Андреанова О.Ю., Рыбачук С.Н., Бадун Л.В.</i></p> <p>В сборнике: АРТЕМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ «ПРОДУКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ». Материалы XI Международной научной конференции. 2019. С. 15–22.</p>	<p>0</p>

<p>17</p> <input type="checkbox"/> 	<p><u>ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</u> Щетинина В.В. Научное отражение. 2019. № 3 (17). С. 20–28.</p>	<p>0</p>
<p>18</p> <input type="checkbox"/>	<p><u>РАННЯЯ ПРОФОРИЕНТАЦИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ</u> Дыбина О.В. Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2020. № 2. С. 10–14.</p>	<p>2</p>
<p>19</p> <input type="checkbox"/> 	<p><u>КЛУБ КАК ИНТЕГРИРОВАННАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГ – РЕБЕНОК – РОДИТЕЛЬ»</u> Сидякина Е.А. Научное отражение. 2021. № 1 (23). С. 44–46.</p>	<p>0</p>
<p>20</p> <input type="checkbox"/> 	<p><u>СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ФОРМЫ ВОСПИТАНИЯ КНИГОЛЮБА</u> Гуськова О.А., Сидорова О.Г. Педагогический форум. 2021. № 2 (8). С. 117–119.</p>	<p>0</p>

Еще один критерий отбора наиболее значимых публикаций по теме исследования – это использование имеющейся в наукометрических базах данных информации об импакт-факторах журналов.

Импакт-фактор журнала (IF) – формальный численный показатель важности научного журнала. Суть импакт-фактора состоит в том, что он показывает, сколько раз в среднем цитируется каждая опубликованная в журнале статья в течение двух последующих лет после выхода. Импакт-фактор позволяет по формальным признакам сравнивать разные журналы. Так, в РИНЦ применяется специальная методика расчета интегрального показателя научного журнала в рейтинге Science Index; за основу расчетов берется пятилетний импакт-фактор журнала в РИНЦ. Обратившись к каталогу журналов РИНЦ, можно ограничить поиск конкретным тематическим направлением и сортировать результаты поиска по рейтингу Science Index. Это позволит отобрать наиболее авторитетные журналы по интересующей теме, а затем войти в конкретный журнал и провести в нем поиск статей (опция в меню справа «Искать статьи в этом жур-

нале»). Следует оговорить, что в поле «тематика» поисковое предписание задается путем выбора из выпадающего списка.

Хорошим инструментом для отбора публикаций с применением качественных критериев являются сведения об авторах, содержащиеся в наукометрических базах данных. В РИНЦ есть возможность открыть профайл каждого автора, в котором наряду со списком его публикаций и списком статей, цитирующих работы этого автора, содержится разнообразная статистическая информация о публикационной активности автора. Среди показателей публикационной активности имеется и индекс Хирша.

Индекс Хирша (h-индекс) — наукометрический показатель, предложенный в 2005 г. американским физиком Хорхе Хиршем из университета Сан-Диего, Калифорния. Индекс Хирша является количественной характеристикой продуктивности ученого, группы ученых, университета или страны в целом, основанной на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций.

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы (ТГУ)

Scopus — база данных рефератов и цитирования издательства Elsevier.

Адрес для работы: www.scopus.com

Scopus — реферативная и аналитическая база данных, содержащая аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой научной литературы, со встроенными инструментами анализа и визуализации данных. В базе данных содержится более 75 млн записей (из них 64 млн записей с 1969 года содержат пристатейную литературу) в области естественных, общественных и гуманитарных наук, техники, медицины и искусства; и более 39 млн патентных записей от пяти мировых патентных ведомств. База данных Scopus обновляется ежедневно и включает:

- метаданные публикации: автор(ы), название документа, год публикации, название источника, том/выпуск/страницы, цифровой индикатор объекта (DOI), списки пристатейной литературы;
- информацию о цитирующих публикациях;
- термины из специализированных баз данных Embase, Compendex, Medline;

- авторские профили с подробной информацией об авторе и оценкой его научной деятельности;
- профили организаций с подробной информацией и оценкой их научной деятельности;
- аналитические инструменты для анализа цитируемости статей, авторов, изданий.

Более подробную информацию о содержимом Scopus можно найти по ссылке: <http://www.elsevierscience.ru/products/scopus/>.

База данных Springer Nature Protocols and Methods

База данных, содержащая коллекции научных протоколов по различным отраслям знаний (более 40 000 за последние 30 лет).

Адрес для работы: <https://experiments.springernature.com/sources/springer-protocols>

Полнотекстовая коллекция журналов Springer Nature. Международное научное издательство Springer Nature является одним из крупнейших в мире. В журнальном портфолио издательства более 3000 наименований, охватывающих все отрасли современной науки и медицины. **Адрес для работы:** <https://www.springernature.com/gp/products>

Доступные ресурсы:

1. Springer Journals на платформе SpringerLink: <https://link.springer.com/>. Полнотекстовые коллекции электронных журналов издательства Springer за 2021 год по различным отраслям знаний.

2. Nature Journals на платформе Nature: <https://www.nature.com/siteindex>. 85 полнотекстовых журналов Nature Publishing Group (импринты Nature, Scientific American, Macmillan Palgrave).

Полнотекстовая коллекция книг Springer eBooks

1. Полнотекстовая коллекция электронных книг издательства Springer Nature, опубликованных в 2020 году по различным отраслям знаний.

2. Полнотекстовая архивная коллекция электронных книг издательства Springer Nature, опубликованных в 2005–2010 гг. по различным отраслям знаний:

- Springer eBooks STM (Science, Technology, Medicine);
- Springer eBooks HSS (Humanities and Social Sciences).

Адрес для работы: <https://link.springer.com/>

ELIBRARY.RU

Адрес для работы: <http://elibrary.ru>

Крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций, обладающая богатыми возможностями поиска и получения информации. Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) – созданным по заказу Минобрнауки РФ бесплатным общедоступным инструментом измерения и анализа публикационной активности ученых и организаций. eLIBRARY.RU и РИНЦ разработаны и поддерживаются компанией «Научная электронная библиотека».

Архив ведущих западных научных журналов на российской платформе НЭИКОН

Журналы доступны по IP-адресам университета.

Адрес для работы: <http://archive.neicon.ru/xmlui/>

Консорциум НЭИКОН реализовал в рамках государственного контракта с Министерством образования и науки проект по размещению полнотекстовых архивов ведущих западных научных журналов на Российской платформе научных журналов НЭИКОН. В настоящий момент на Платформе размещены полные журнальные коллекции следующих издательств:

- American Geophysical Union (John Wiley & Sons);
- Annual Reviews;
- Cambridge University Press;
- IOP Publishing;
- The American Association for the Advancement of Science;
- Oxford University Press;
- Nature Publishing Group;
- Royal Society of Chemistry;
- SAGE Publications;
- Taylor and Francis.

Электронно-библиотечные системы

Работать с ЭБС можно с любого компьютера, подключенного к сети Интернет. Для работы необходимо зарегистрироваться. Регистрация проводится самостоятельно только с компьютеров университета.

Для работы с изданиями, размещенными в репозитории ТГУ, регистрация не требуется.

ЭБС

Лань. Адрес для работы: e.lanbook.com

ЭБС «Лань» – электронная библиотека лицензионной учебной и профессиональной литературы, предоставляющая доступ к учебникам, пособиям, монографиям, научным журналам на сайте <https://e.lanbook.com> и в мобильных приложениях для iOS и Android.

Репозиторий ТГУ. Адрес для работы: <https://dspace.tltsu.ru/>

Электронная библиотека Тольяттинского государственного университета – это цифровой сервис свободного доступа к полнотекстовым изданиям. Библиотека создана в репозитории DSpace. Ресурс обеспечивает возможность работы с постоянно пополняемой базой изданий, принадлежащих Тольяттинскому государственному университету, по широкому спектру тем. Основу библиотеки составляют электронные учебные пособия и выпускные квалификационные работы студентов. Поисковые инструменты сервиса обеспечивают возможность поиска изданий по различным параметрам: автору, названию, тематике, дате публикации.

Znanium.com. Адрес для работы: <https://new.znanium.com>

ЭБС «Znanium.com» – это коллекция электронных версий книг, журналов, статей и пр., сгруппированных по тематическим и целевым признакам. В состав «Основной коллекции» включены учебники, учебные пособия, УМК, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов.

IPRbooks. Адрес для работы: iprbookshop.ru

ЭБС IPR BOOKS – современный ресурс для получения качественного образования, предоставляющий доступ к учебным и научным изданиям, необходимым для обучения и организации учебного процесса в нашем учебном заведении.

ЭБС IPR BOOKS объединяет новейшие информационные технологии и учебную лицензионную литературу, предназначенную для разных направлений обучения, с помощью которой можно получить необходимые знания, подготовиться к семинарам, зачетам и экзаменам, выполнить необходимые работы и проекты.

РАБОТА НАД ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ЧАСТЬЮ

Экспериментальная часть бакалаврской работы состоит из трех параграфов, раскрывающих последовательно проведение экспериментов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Констатирующий эксперимент направлен на выявление наличного уровня свойства, качества, процесса или психологического явления. В структуре данного эксперимента (диагностического этапа исследования) должны быть представлены три аспекта — семиотический, технический и логический.

Семиотический аспект предполагает определение цели и задач констатирующего эксперимента, критериев, показателей и шкалы оценки исследуемого признака. Критерии — это основания для оценки диагностируемого признака, другими словами, критерий — это мерило оценки. Критерии должны соответствовать следующим требованиям:

- объективность: критерии должны позволять оценивать исследуемый признак однозначно, не допускать спорных оценок;
- адекватность: критерии должны быть валидными, то есть оценивать именно тот признак, который исследуется экспериментатором;
- достаточность: совокупность критериев с достаточной полнотой должна охватывать все существенные характеристики диагностируемого признака.

Показатели — это качественные характеристики, по которым можно судить о состоянии или уровне развития исследуемого признака. Объективное выявление наличного уровня исследуемого признака становится возможным, когда используемые показатели удовлетворяют следующим требованиям:

- они точно определены, то есть соотносятся с объективными проявлениями исследуемого признака;
- обладают категорией меры, то есть их качества поддаются прямому или косвенному измерению;
- результаты измерения показателей могут быть соотнесены с определенной шкалой, то есть соответственно оцениваться.

Технический аспект констатирующего эксперимента предполагает описание методик обследования, адекватных поставленным задачам, выделенным критериям и показателям оценки диагностируемого признака. Описание каждой методики должно включать: ее название, указание автора методики, ее цель, используемый стимульный материал, процедуру применения (ход) и оценки результатов. Если используются формализованные стандартизированные методики, то описание должно снабжаться сведениями о процедуре разработки методики, полученными при этом данными о надежности и валидности.

Логический аспект констатирующего эксперимента включает количественную обработку и качественный анализ результатов диагностического обследования, а также характеристику прогнозируемых уровней развития диагностируемого признака.

Рекомендации по разработке методики констатирующего эксперимента (методики диагностики)

Методика констатирующего эксперимента представляет собой конкретное методическое руководство: позволяющее получить достоверную и разностороннюю информацию по диагностируемому явлению и проанализировать ее; готовое к применению в практике дошкольной образовательной организации; не требующее дополнительных разъяснений со стороны автора-составителя.

Методика констатирующего эксперимента включает:

- цель;
- описание методов диагностики;
- критерии оценки полученных результатов по каждой диагностической методике;
- количественное (количественные данные в таблицах и диаграммах) и качественное описание результатов исследования;
- характеристику уровней развития тех или иных психических процессов, представлений, умений и навыков детей дошкольного возраста.

При разработке методики констатирующего эксперимента возможно использование образовательных программ воспитания и развития детей дошкольного возраста.

Критерии самооценки получаемого продукта

- Системность диагностики.
- Соответствие выбираемых методик и методов задачам исследования.
- Сочетание психологического, педагогического и методического инструментария.
- Доступность диагностических заданий возрасту детей.
- Компактность диагностики.

Элементы структуры констатирующего эксперимента

Цель констатирующего эксперимента: отражает содержание второй задачи исследования и связана с выявлением особенностей изучаемого явления.

Логика проведения констатирующего эксперимента: количество диагностических методик в эксперименте, целевая направленность каждой диагностической методики. Констатирующий эксперимент — проведение совокупности методик и методов, позволяющих выявить актуальное состояние объекта исследования.

Содержание констатирующего эксперимента: цели методов диагностики, описание психолого-педагогических методов, критерии оценки получаемых результатов. В констатирующей части должна быть представлена *диагностическая карта* исследования, включающая:

- показатели (при наличии критерия или компоненты) развития или сформированности изучаемого явления у детей;
- название метода психолого-педагогического исследования (по возможности с указанием автора или ссылки на источник использования).

Диагностическая карта представляется в виде таблицы.

Далее следует *описание используемых методов психолого-педагогического исследования:*

- название метода психолого-педагогического исследования;
- цель (цели методов диагностики должны соответствовать показателям диагностической карты);
- описание методов, позволяющих решить данную задачу;
- описание примерных критериев оценки исследуемых явлений и получаемых результатов.

Использование методов педагогической диагностики (наблюдение, беседа, экспериментальная ситуация и т. д.) предполагает модификацию известных или составление собственных методик с их подробным описанием.

Описание результатов констатирующего исследования. Обсуждение полученных данных начинается с их описания. Описание должно быть предельно строгим, то есть содержать в себе только факты с их качественными (есть – нет) или количественными характеристиками (сколько, как часто). Наиболее удобный вид их представления – таблицы, каждая из которых должна иметь свой номер и название.

Частные данные, а также промежуточные расчеты приводятся в приложениях. Кроме того, в них помещаются образцы методического инструментария (опросные листы, исследовательские протоколы), иллюстративные материалы.

Кроме табличной формы представления количественных данных можно использовать также рисунки в виде гистограмм, графиков для представления характера функциональной зависимости между величинами (переменными). Иллюстрации в выпускной квалификационной работе размещаются тогда, когда требуется пояснить излагаемый материал, конкретизировать его, придать образность. Подписи ко всем нетекстовым вставкам (рисунки) помещаются внизу, то есть под ними, и содержат номер и название, а также в случае необходимости пояснения, например, расшифровку условных обозначений.

Примерные общие результаты проведения констатирующего эксперимента: уровневое или качественное описание исследуемого явления. Для описания качественных проявлений изучаемого явления можно воспользоваться одной из образовательных программ дошкольного образования.

Примеры оформления результатов констатирующего эксперимента представлены в прил. 3.

Методические рекомендации по разработке методики контрольного эксперимента

В контрольном эксперименте для повторного обследования изучаемого признака используется критериально-диагностический инструментарий (критерии, показатели и диагностические методики), описанный на этапе констатирующего эксперимента.

Цель контрольного эксперимента отражает содержание четвертой задачи исследования и связана с оценкой динамики (изменения) уровня изучаемого явления.

Результаты контрольного эксперимента так же, как и констатирующего, представляются в виде графиков или таблиц. Частные данные, а также промежуточные расчеты приводятся в приложениях.

Примерные общие результаты проведения контрольного эксперимента: уровневое или качественное описание динамики уровня исследуемого явления.

Для доказательства гипотезы исследования зачастую используют не только представление сравнительных результатов на графиках или в таблицах, но и методы математической статистики. Одним из важнейших способов представления результатов научной работы являются следующие числовые величины:

- показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана);
- показатели разброса данных (стандартное отклонение, дисперсия, процентильный разброс);
- значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп;
- коэффициенты связи переменных и другие.

Все вышеперечисленные показатели, а также результаты математической обработки также сводятся в таблицы. На следующем этапе полученные данные могут анализироваться с помощью различных методов математической статистики, имеющих определенные процедуры выполнения расчетов.

Статистические критерии различий. Проведение экспериментальных исследований предполагает не только изучение развития, закономерностей распространения исследуемых явлений, но и установление сходства или различия между одноименными генеральными совокупностями изучаемых систем (экспериментальной

и контрольной группой). Генеральная совокупность, или просто совокупность, — это множество, все элементы которого обладают какими-то общими признаками. Так, все дети старшего дошкольного возраста — воспитанники подготовительной группы дошкольной образовательной организации (6–7 лет) — образуют совокупность. Дети того же возраста, но не посещающие дошкольную образовательную организацию или же посещающие дошкольную образовательную организацию, но не подготовительную группу, не подлежат включению в эту совокупность. Это зависит от условий, в которых протекает один и тот же процесс. Различие между двумя выборками устанавливается с помощью ряда критериев: t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона, критерий Фишера.

О статистической достоверности (статистической значимости) результатов психолого-педагогического исследования можно говорить в тех случаях, когда статистический критерий (мера различий, связи, зависимости, влияния и т. д.) превышает стандартное (критическое) табличное значение для данного уровня значимости. Так, например, для сравнения между собой двух независимых выборок по критерию Стьюдента стандартное значение, определяемое по соответствующей таблице ($t_{кр}$), равно 2,57. В то же время значение критерия Стьюдента, вычисленное по экспериментальным данным (t_3), составляет 2,63. В данном случае $t_3 > t_{кр}$, и различия между двумя выборками считаются статистически достоверными (статистически значимыми). Если же $t_3 < t_{кр}$ (например, $t_3 = 2,54$), то различия называются недостоверными (они могут возникнуть в результате случайных вариаций признака). При равенстве показателей ($t_3 = t_{кр}$) достоверность различий подвергается сомнению (иногда говорят, что различия лежат на границе достоверности).

Корреляционный анализ — статистический метод изучения взаимосвязи между двумя и более случайными величинами. В качестве случайных величин в эмпирических исследованиях выступают значения переменных, измеряемые свойства исследуемых объектов наблюдения. Суть корреляционного анализа заключается в расчете коэффициентов корреляции (коэффициент корреляции Пирсона, коэффициент ранговой корреляции Спирмена и другие). Коэффи-

циенты корреляции могут принимать, как правило, положительные и отрицательные значения. Знак коэффициента корреляции позволяет интерпретировать направление связи, а абсолютное значение — силу связи.

Регрессионный анализ — это метод изучения статистической взаимосвязи между одной зависимой количественной переменной от одной или нескольких независимых количественных переменных. Зависимая переменная в регрессионном анализе называется результирующей, а переменные факторы — предикторами или объясняющими переменными. Взаимосвязь между средним значением результирующей переменной и средними значениями предикторов выражается в виде уравнения регрессии. Уравнение регрессии — математическая функция, которая подбирается на основе исходных статистических данных зависимой и объясняющих переменных. Чаще всего используется линейная функция. В этом случае говорят о линейном регрессионном анализе.

Факторный анализ — многомерный статистический метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями количественных переменных. Основная идея факторного анализа заключается в том, что имеющиеся зависимости между большим числом исходных наблюдаемых переменных определяются существованием гораздо меньшего числа скрытых или латентных переменных, называемых факторами. Главными целями факторного анализа являются сокращение числа переменных и определение структуры взаимосвязей между переменными. Поэтому факторный анализ используется или как метод сокращения данных, или как метод классификации. Факторный анализ позволяет исследователю описать объект измерения, с одной стороны, всесторонне, учитывая множество исходных тесно связанных между собой переменных, а с другой стороны — компактно с помощью небольшого числа переменных.

Статистическую обработку эмпирических данных можно провести как вручную, так и с использованием следующих наиболее популярных программных продуктов: STATISTICA, SPSS, Microsoft Office, Excel.

Приведем **алгоритм проведения корреляционного анализа в программе STATISTICA.**

Сформулируйте экспериментальную гипотезу (в виде предположения о взаимосвязи двух групп психологических характеристик).

Для запуска корреляционного анализа щелкните левой кнопкой мыши на кнопки **Статистика – Основная статистика/Таблицы – Correlation matrices – Ok**.

В контекстном меню выберите переменные для парного корреляционного анализа, для этого нажмите **Two lists/Variable**, пометьте переменные (**не забудьте при этом держать нажатую кнопку Ctrl на клавиатуре ПК**), **Ok – Quick/Summary: Correlation matrix**. На экране появится корреляционная матрица с помеченными красным цветом значимыми значениями коэффициентов корреляции при $p < 0,05$. Результаты скопируйте в файл-отчет Excel.

Приведем алгоритм проведения **t-критерия Стьюдента для оценки различий средних значений двух независимых выборок, распределенных по нормальному закону** в программе STATISTICA:

После запуска программы (**Пуск – Программы – STATISTICA 6.0 – STATISTICA – Ok**) откройте файл **mm2.sta**. На экране появится таблица данных.

Нажмите кнопки **Статистика – Основная статистика/Таблицы**, затем на появившейся панели – **t-test, independent, by groups (t-тест, независимые две группы) – Ok**. Нажав кнопку **Variables**, выберите переменные: **Dependent variables** (например, фактор А) и **Grouping variable** (например, пол), щелкнув по строке переменных соответственно (например, **A** в левом окне и **pol** – в правом окне), затем **Ok**.

Важно! Расчеты можно проводить после того, как будет доказана нормальность распределения сравниваемых переменных.

После нажатия кнопки **Summary:T-test** появится таблица результатов расчета, в которой:

Mean – средние значения соответственно двух групп;

t-value – значение *t*-критерия Стьюдента;

df – степень свободы;

p – достоверность различий средних значений;

Valid N 1 (Valid N 2) – количество значений переменных соответственно в группе 1 и группе 2;

Std.Dev. 1 (Std.Dev. 2) – стандартные отклонения переменных соответственно в группе 1 и группе 2;

F-ratio variances – значение F-критерия Фишера;

p-variances – достоверность различий стандартных отклонений в группах 1 и 2.

Проанализируйте полученные результаты и сделайте выводы.

Приведем алгоритм проведения **U-критерия Манна-Уитни, используемого для оценки различий** двух независимых выборок в программе STATISTICA:

Нажмите кнопки **Статистика – Непараметрические данные – Comparing two independent samples (groups) – Ok**. Нажав кнопку **Variables**, выберите переменные (те же, что в предыдущем задании): **Dependent variables** (например, фактор А) и **Grouping variable** (например, пол), щелкнув по строке переменных соответственно (например, А в левом окне и **pol** – в правом окне), затем кнопку **Mann-Whitney U test**.

В полученной таблице значению U соответствует **Z** – критерий с уровнем значимости **p-level**, а также скорректированному на совпадение рангов **Z** – значение (**Z adjusted**) и оценку значимости **p-level**.

Проанализируйте полученные результаты и сделайте выводы.

Пример оформления результатов контрольного эксперимента представлен в прил. 4.

Методические рекомендации по разработке проекта преобразующего (формирующего) эксперимента

Формирующий эксперимент исследования включает:

- цель и задачи проекта;
- ведущие теоретические идеи и принципы, на которых базируется проект;
- этапы реализации проекта (в соответствии с гипотезой);
- содержание и способы реализации каждого этапа.

Критерии самооценки проекта преобразующего (формирующего) эксперимента:

- теоретическая обоснованность проекта;
- целостность и системность проекта;
- определение этапов работы с детьми в логике результатов диагностической части исследования;

- содержательная и технологическая проработанность проекта;
- оригинальность проекта.

Проект преобразующего (формирующего) эксперимента представляет собой описание конкретной системы (методики, технологии) работы с детьми:

- опирающееся на результаты, полученные при проведении констатирующего эксперимента;
- позволяющее получить достоверную и разностороннюю информацию о содержании и технологии реализации проекта;
- готовое к непосредственному использованию в дошкольной образовательной организации;
- не требующее дополнительных разъяснений со стороны автора-составителя;
- компактное и доступное для пользователя.

Таблица 1

Методические рекомендации по разработке проекта преобразующего (формирующего) эксперимента

Элемент структуры проекта	Рекомендация
1. Цель	Отражает содержание третьей задачи исследования, связана с проектированием системы работы (системы психолого-педагогических условий, методики, технологии) психолого-педагогических преобразований изучаемого явления
2. Задачи	Раскрывают и конкретизируют цель проекта в нескольких направлениях: <ul style="list-style-type: none"> – определение поэтапной логики проекта; – определение содержания работы с детьми на каждом этапе; – проектирование методов и форм работы с детьми на каждом этапе проекта; – разработка методик промежуточной и итоговой диагностики, позволяющей оценить эффективность реализации проекта. В целом количество задач проекта 3–5
3. Ведущие теоретические идеи	Краткая характеристика психологических и педагогических теорий и концепций, лежащих в основе проектирования

Элемент структуры проекта	Рекомендация
4. Принципы проектирования	Описание особенностей реализуемых принципов
5. Логика проекта: этапы проекта, их целевая направленность	Этапность проекта отражает последовательность педагогической работы с детьми по развитию желаемого качества или свойства
6. Содержание каждого этапа проекта: задачи этапа, описание психолого-педагогических методов и форм их решения	Описание этапа проекта: обозначение задач этапа; обоснование и предложение содержания, на котором будут решаться задачи; описание примерных методов и форм взаимодействия педагога с детьми на данном этапе
7. Примерные варианты промежуточной и итоговой диагностики оценки эффективности проекта	Описание методик, обеспечивающих успешность продвижения ребенка на каждом этапе. Характеристика ожидаемых результатов

Заключение бакалаврской работы

Заключение содержит:

- выводы, отражающие степень решения цели и задач исследования, доказанности гипотезы;
- перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами.

Ориентировочный пример заключения бакалаврской работы представлен в прил. 5.

РАБОТА НАД СПИСКОМ ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Список используемой литературы является обязательной частью бакалаврской работы и показывает умение студента работать с имеющимися источниками по теме исследования.

Ответственное отношение к составлению и оформлению списка литературы показывает уровень подготовленности автора исследования, его умение работать с информацией, так как используемые источники говорят об актуальности темы, новизне исследования, степени и глубине анализа.

Список литературы состоит из законодательных актов и нормативных документов, монографий, статей из периодических изданий и сборников научных трудов, диссертаций и авторефератов, методических источников, может включать источники на иностранных языках.

Анализ литературных источников следует начинать с более общей информации, а затем переходить к более узким разделам.

Научное исследование должно максимально основываться на оригинальных статьях, специализированных изданиях, монографиях и минимально на учебниках и учебных пособиях.

В процессе проведения исследования важно использовать авторитетные и достоверные источники. Также они должны быть актуальны на современном этапе развития науки, поэтому большая часть (70 %) источников, используемых при написании выпускной квалификационной работы, должна быть издана в течение последних пяти лет.

Источники, упомянутые в списке литературы, должны соответствовать теме исследования. Список литературы изменяется по мере исследовательской работы, поэтому важно следить за тем, чтобы он соответствовал действительности. На все источники, включенные в список используемой литературы, должна быть ссылка в тексте работы.

РАБОТА НАД ПРИЛОЖЕНИЕМ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Приложение — это материал, уточняющий, иллюстрирующий, подтверждающий отдельные положения исследования и не вошедший в текст основной части. Приложения необходимы для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала. Приложения не считаются обязательным элементом ВКР, но по их наличию комиссия может в полной мере оценить степень проработанности темы и ознакомиться с результатами исследования.

К приложениям относятся материалы, имеющие непосредственное отношение к работе. Они достаточно объемные, поэтому не входят в основной текст. Кроме того, обычно они носят справочный, рекомендательный и иллюстративный характер. Материалы приложения позволяют углубить понимание содержания и методики проведенного исследования.

Приложение оформляют как продолжение документа ВКР на последующих его листах. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Приложения должны быть перечислены в оглавлении. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

Рассмотрим виды приложений в соответствии с этапами экспериментальной работы (табл. 2).

Одним из приложений являются *протоколы* наблюдений, бесед, листы данных. Форма протокола может составляться самостоятельно специалистом или образовательной организацией (в форме локального акта). Протокол обследования может включать универсальный набор диагностических заданий, а также поля для записи ответов ребенка, пометок специалиста, касающихся специфики выполнения заданий. Протокол является рабочим документом специалиста, на основе которого составляется сопутствующий документ, например, речевая карта.

Таблица 2

Виды приложений в соответствии с этапами
экспериментальной работы

Этапы экспериментальной работы	Виды приложений
Констатирующий эксперимент	— полное описание методик исследования
	— инструкции, методики, разработанные в процессе выполнения работы
	— фотозапись
	— протоколы наблюдения, беседы, листы данных
	— карта комплексной диагностики
	— результаты первичной обработки данных эмпирического исследования или практической психолого-педагогической работы
	— таблицы некоторых эмпирических данных, полученных в исследовании
	— объемные таблицы первичных данных
	— объемные таблицы вспомогательных цифровых данных
	— промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты
	— анкеты
	— аналитическая справка
	— копии подлинных документов
	— отчеты
— профиль развития ребенка	
Формирующий эксперимент	— методические материалы
	— методические рекомендации, разработанные в итоге исследования
	— дополнительный иллюстративный материал (схемы, рисунки, фотографии, иллюстрации вспомогательного характера)
	— иллюстрированная рабочая тетрадь по организации самостоятельной работы дошкольника
	— подробное описание развивающих программ

Этапы экспериментальной работы	Виды приложений
	<ul style="list-style-type: none"> – фрагменты экспериментальных программ – конспекты образовательной деятельности – календарно-тематический план – картотека игр, упражнений – проект развивающей предметно-пространственной среды
Контрольный эксперимент	<ul style="list-style-type: none"> – фотозапись – таблицы некоторых эмпирических данных, полученных в исследовании – объемные таблицы вспомогательных цифровых данных – промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты – профиль развития ребенка

Фотозапись, как одно из приложений, представляет целостную картину ситуации, в которую включен ребенок, поэтому в протоколе (таблице) отмечают реплики взрослых, сверстников, адресованные ребенку, действия окружающих, направленные на него. Наблюдение на основе фотозаписи является сплошным, поэтому при обработке результатов студент должен проявить и теоретическую эрудицию, и интуицию для выделения линий анализа, по которым могут быть сопоставлены полученные в наблюдениях факты. Требования к фотозаписи наблюдения образовательной деятельности и наблюдения дидактической игры представлены в ориентировочных примерах 2, 3 прил. 6.

Профиль развития ребенка, одно из приложений, – это система диагностики детей. Она включает в себя комплекс заданий (тестов), позволяющих точно определить уровень развития ребенка. Таким образом, можно получить наиболее полное представление о темпах развития ребенка, узнать о возможных нарушениях той или иной функции и способах ее восстановления. Пример оформления профиля развития ребенка предложен в ориентировочном примере 4 прил. 6.

В приложении могут быть представлены *методические рекомендации, разработанные в итоге исследования*. Наличие методических рекомендаций в выпускной квалификационной работе подчеркивает прикладной аспект исследования, его практическую значимость.

Формулирование методических рекомендаций – сложная и ответственная часть выпускной квалификационной работы. Разработка методических рекомендаций может быть отдельной задачей эмпирического исследования, но может и не указываться в задачах и цели.

Основное предназначение методических рекомендаций заключается в возможности внедрения результатов работы, в возможности их применять определенными специалистами в профессиональной деятельности. При написании методических рекомендаций необходимо соблюдать следующие правила.

1. В методических рекомендациях должно быть четко обозначено, кому они предназначаются.

2. Методические рекомендации должны быть основаны на результатах собственного исследования. При их разработке можно использовать научную литературу, но недопустимо цитирование рекомендаций, разработанных другими авторами (без ссылки на авторов). Методические рекомендации должны быть написаны на понятном для читателей языке. Не рекомендуется писать от собственного лица.

3. Методические рекомендации должны отражать возможность их практического использования, отвечать на вопрос о том, что можно сделать, чтобы помочь справиться с изучаемой проблемой. Рекомендации не могут носить директивный, обязывающий характер.

Примеры оформления приложений представлены в прил. 6.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабынина, Т. Ф. Методология и методика психолого-педагогических исследований : семинарские и лабораторные занятия по курсу : учеб. пособие для студентов факультета дошкольного воспитания / Т. Ф. Бабынина ; Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов. — Набережные Челны : ФГБОУ ВПО «НИСПТР», 2012. — 99 с. — URL: www.iprbookshop.ru/29881.html (дата обращения: 10.03.2022). — Режим доступа: по подписке.
2. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования : учеб. пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. — Москва : Академический проект, 2020. — 381, [1] с. — URL: www.iprbookshop.ru/110024.html (дата обращения: 11.05.2022). — Режим доступа: по подписке. — ISBN 978-5-8291-2577-6.
3. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие / В. И. Загвязинский, Р. А. Атаханов. — 6-е изд., стер. — Москва : Академия, 2010. — 206, [1] с. — (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). — ISBN 978-5-7695-6704-9.
4. Краевский, В. В. Методология педагогики / В. В. Краевский. — Чебоксары : Издательство Чувашского университета, 2001. — 243, [1] с. — ISBN 5-7677-0503-8.
5. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований : учеб. пособие / И. Н. Кузнецов. — 5-е изд., пересмотр. — Москва : Дашков и К°, 2020. — 282 с. — (Учебные издания для бакалавров). — URL: znanium.com/catalog/product/1093235 (дата обращения: 11.05.2022). — Режим доступа: по подписке. — ISBN 978-5-394-03684-2.
6. Новиков, А. М. Методология научного исследования : учеб. пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. — Москва : Либроком, 2010. — 281 с. — URL: www.mtas.ru/upload/library/mni.pdf (дата обращения: 11.05.2022). — ISBN 978-5-397-00849-5.

7. Попков, В. А. Методология педагогического исследования и дидактика высшей школы : Книга для начинающего преподавателя вуза, магистранта педагогического института и студента классического университета / В. А. Попков, А. В. Коржуев. — Москва : Издательство Московского университета, 2000. — 181, [1] с. — ISBN 5-211-04298-0.
8. Яковлев, Е. В. Педагогическая концепция : методологические аспекты построения / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. — Москва : ВЛАДОС, 2006. — 239 с. — ISBN 5-691-1523-0.
9. Яковлев, Е. В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. — Челябинск : Издательство РБИУ, 2010. — 316 с. — ISBN 978-5-91394-039-1.
10. ГОСТ Р 7.0.107–2022. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 мая 2022 года № 396-ст : введен впервые : дата введения 2022-09-01 / разработан Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская государственная библиотека» [и др.]. — Москва : Российский институт стандартизации, 2022. — IV, 23 с. — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). — URL: www.nilc.ru/nilc/documents/gost_r_7.0.107-2022.pdf (дата обращения: 11.10.2022).
11. ГОСТ Р 7.0.60–2020. Издания. Основные виды. Термины и определения : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18 сентября 2020 года № 655-ст : введен впервые : дата введения 2020-12-01 / разработан Федеральным государственным унитарным предприятием «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» филиал «Российская книжная палата [и др.]. — Москва : Стандартиформ, 2020. — IV, 41, [1] с. — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). — URL: internet-law.ru/gosts/gost/73942/ (дата обращения: 11.10.2022)

12. Гордукалова, Г. Ф. Индекс цитирования в науке: цели использования, основные разновидности и ограничения // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. — 2014. — № 2. — С. 54–57. — URL: cyberleninka.ru/article/n/indeks-tsitirovaniya-v-nauke-tseli-ispolzovaniya-osnovnye-raznovidnosti-i-ogranicheniya (дата обращения: 11.10.2022).
13. Еременко, Т. В. Библиографический поиск в научной работе : учеб.-метод. пособие / Т. В. Еременко ; Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина. — Рязань : Концепция, 2015. — 88 с. — ISBN 978-5-88006-878-4.
14. Еременко, Т. В. Информационная культура научной работы : учеб.-метод. пособие / Т. В. Еременко ; Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина. — Рязань : РГУ, 2017. — 112 с. — ISBN 978-5-88006-998-9.
15. Рубин, М. Отбор информации — школа мышления : раздел статьи «Личные картотеки — фундамент творчества» / М. Рубин // TRIZLAND.RU : сайт / В. Тимохов. — URL: trizland.ru/trizba/projects/files/personal/4/ (дата обращения: 11.10.2022).
16. Библиотечно-издательский комплекс // Тольяттинский государственный университет : [сайт]. — URL: www.tltsu.ru/science-and-innovation/in-tsu/science-library (дата обращения: 11.10.2022).

Интернет-адреса электронных каталогов библиотек

1. Электронный каталог Российской государственной библиотеки: <http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/>.
2. Электронный каталог Российской национальной библиотеки: http://primo.nl.ru/primo_library/libweb/action/search.do.
3. Электронный каталог библиотеки Российской академии наук: <http://ecatalog.ras.ru:8080>.
4. Электронный каталог научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.nbmgu.ru/search/>.
5. Электронный каталог научной библиотеки им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета: <https://lib.law.spbu.ru/elektronnyj-katalog.html>.
6. Электронный каталог Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино: <https://libfl.ru/ru/item/catalogue>.

7. Электронный каталог Нью-Йоркской публичной библиотеки: <http://catalog.nypl.org>.
8. Электронный каталог Британской библиотеки: http://explore.bl.uk/primo_library/libweb/action/search.do.
9. Электронный каталог Бодлианской библиотеки (Оксфорд): <http://www.bodleian.ox.ac.uk/bodley#search-in-catalogue>.
10. Электронный каталог библиотек Гарварда: <http://library.harvard.edu>.

Пример оформления оглавления

Тема бакалаврской работы: **Развитие у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни посредством детского блогинга**

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни посредством детского блогинга	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни	9
1.2 Детский блогинг: сущность, особенности его использования в дошкольном возрасте с целью развития мотивации к ведению здорового образа жизни	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни посредством детского блогинга	22
2.1 Выявление уровня развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни	22
2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни посредством детского блогинга	34
2.3 Выявление динамики уровня развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни	42
Заключение	47
Список используемой литературы	50
Приложение А Список детей экспериментальной выборки	53

Приложение Б Количественные результаты констатирующего эксперимента	54
Приложение В Вводная беседа на тему «Что такое блог?»	55
Приложение Г Пример поста блога по двигательной активности	56
Приложение Д Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов	57

Пример введения

Тема бакалаврской работы: **Развитие у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни посредством детского блогинга**

Введение

Актуальность исследования. Проблема развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни в настоящее время становится все более актуальной. Одной из задач ФГОС ДО является формирование общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, инициативности и самостоятельности.

Ведение здорового образа жизни необходимо каждому человеку с рождения. Дошкольный возраст – это важный период в образовании фундамента физического и психического здоровья. Именно в этот период идёт интенсивное развитие органов и становление функциональных систем организма, а также закладываются основные черты личности и формируется характер.

На здоровье человека оказывает влияние целая группа различных факторов: наследственность, экологическая обстановка и уровень развития медицины. Однако наиболее существенным фактором является тот образ жизни, которого придерживается человек. К счастью, это именно та область, которую мы в силах регулировать сами. Игнорирование вопроса здорового образа жизни, как правило, приводит к плачевным последствиям.

Однако для постоянного ведения здорового образа жизни необходимо иметь устойчивую мотивацию. Если взрослые люди способны контролировать себя самостоятельно, то маленьким детям ещё не свойственна произвольность.

Исследователи И.Е. Мельникова, В.С. Быков, В.Г. Каменская утверждают, что формирование мотивационно-потребностной сферы человека происходит в первые пятнадцать лет его жизни, первая часть которых наиболее важна для формирования будущих задатков. Поэтому важно в дошкольном возрасте развивать интерес и же-

вание детей вести здоровый образ жизни, которые в последующем становятся основой мотивации.

Проблему мотивации у детей и формирования представлений о здоровом образе жизни исследовали многие учёные:

– средства развития мотивации у детей дошкольного возраста (Л.И. Божович, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин);

– интерес детей к собственному здоровью (Н.А. Андреева, В.А. Деркунская, С.А. Козлова, Л.Г. Касьянова, О.А. Князева, И.М. Новикова, С.Е. Шукшина);

– формирование представлений у детей дошкольного возраста о здоровом образе жизни (А.А. Ошкина).

Актуальным остается выбор средств, которые позволяют развивать и поддерживать интерес детей к ведению здорового образа жизни. В нашем исследовании в качестве такого мотивационного средства мы выбрали детский блогинг.

Детский блогинг — это достаточно новое, но уже захватившее весь мир явление, так называемые своеобразные личные дневники. Другими словами, это новый формат журналистики, который может стать способом развития у дошкольников полезных навыков. Дети с помощью ведения блога пробуют себя в различных направлениях, учатся планировать свою работу и правильно излагать свои мысли, а также поднимают самооценку.

Блогинг помогает сплотить детей, создать необходимое настроение, а также он соединяет творчество и познание. Такой вид деятельности развивает организованность, ответственность, гибкость и аналитический ум.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил выявить **противоречие** между необходимостью развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни и недостаточным использованием современных мотивационных средств в образовательном процессе дошкольной организации, а именно детского блогинга.

На основании обнаруженного противоречия определена **проблема исследования**: какова возможность развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни посредством детского блогинга?

Цель исследования: теоретически обосновать, экспериментально проверить возможность развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни посредством детского блогинга.

Объект исследования: процесс развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни.

Предмет исследования: использование детского блогинга как средства развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни.

Гипотеза исследования базировалась на предположении о том, что:

– развитие у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни возможно посредством детского блогинга;

– детям 6–7 лет доступно совместное со взрослым ведение следующих видов блогов: фотоблог, видеоблог, текстовый блог;

– поэтапная организация детского блогинга на содержании компонентов здорового образа жизни осуществляется в совместной деятельности педагога и детей в режимные моменты.

Задачи исследования

1. Проанализировать теоретические основы по проблеме развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни посредством детского блогинга.

2. Выявить уровень развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни.

3. Разработать и апробировать содержание и организацию работы по развитию у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни посредством детского блогинга.

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения:

– теории мотивации и развития мотивов у детей дошкольного возраста (Л.И. Божович, Е.Л. Виноградова, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин);

– теории формирования здорового образа жизни (И.А. Аршавский, Н.М. Амосов, М.Я. Виленский, Ю.Ф. Змановский, Ю.П. Лищицын);

– теории воздействия эмоциональной реакции ребенка на познавательные процессы (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец);

– подход к выделению компонентов здорового образа жизни у старших дошкольников (А.А. Ошкина);

– руководство по созданию детского интернет-контента (К.Л. Хантли, Р. Фернандес, К.Х. Скотт).

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих **методов**:

– теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, обобщение опыта педагогической деятельности);

– эмпирические (беседа, эксперимент);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, интерпретация).

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ с. Узюково СПДС «Теремок» Ташлинского филиала. В исследовании приняли участие 9 детей, из них 5 девочек и 4 мальчика. Возраст испытуемых 6–7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что в нем:

– определена возможность использования детского блогинга для развития у детей 6–7 лет мотивации ведения здорового образа жизни;

– сформулированы требования к организации разных видов детского блогинга в условиях дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования заключается:

– в конкретизации общетеоретических представлений о возможностях развития в дошкольном возрасте мотивации к ведению здорового образа жизни;

– в теоретическом обосновании организации детского блогинга в условиях дошкольной образовательной организации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы воспитателями для организации детского блогинга как средства развития у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 5 приложений. В тексте бакалаврской работы представлены 11 таблиц и 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 52 страницах.

*Примеры оформления анализа
констатирующего эксперимента*

Ориентировочный пример 1

Тема бакалаврской работы: **Формирование у детей 5–6 лет представлений о здоровом образе жизни средствами мультпедагогики**

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5–6 лет представлений о здоровом образе жизни

Проанализировав теоретические основы формирования у детей 5–6 лет представлений о здоровом образе жизни, мы провели констатирующий эксперимент.

Цель констатирующего этапа исследования – выявление уровня сформированности у детей 5–6 лет представлений о здоровом образе жизни.

Экспериментальной базой изучения выступило (указывается полное наименование дошкольной образовательной организации и город). В исследовании принимали участие 40 детей 5–6 лет. Из них 20 детей составили экспериментальную группу (далее – ЭГ), а 20 детей вошли в состав контрольной группы (далее – КГ).

На основании исследований психолого-педагогической литературы по проблеме изучения И.М. Новиковой, А.А. Ошкиной были разработаны критерии и показатели сформированности у детей 5–6 лет представлений о ЗОЖ, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный критерий	Целостные представления о понятии «здоровый образ жизни»: <ul style="list-style-type: none"> – представления о понятии «здоровье»; – представления о том, зачем нужно следить за своим здоровьем и что на него влияет; 	Диагностическое задание 1 «Что значит словосочетание «здоровый образ жизни?» (автор: И.М. Новикова)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
	<ul style="list-style-type: none"> — представления о необходимости соблюдения режима дня, ежедневной двигательной активности и значимости культурно-гигиенических навыков — понимание связей между совершаемыми действиями (элементы ЗОЖ) и состоянием здоровья 	Диагностическое задание 2 «Что делать, чтобы быть здоровым?» (автор: И.М. Новикова)
Эмоциональный критерий	Положительное отношение к элементам здорового образа жизни: стремление ребенка вести здоровый образ жизни (чистить зубы, делать зарядку)	Диагностическое задание 3 «Выбери правильно» (автор: А.А. Ошкина)
	Проявление заинтересованности к элементам ЗОЖ	Диагностическое задание 4 «Полезная покупка» (автор: И.М. Новикова)
Поведенческий критерий	Проявление активности в ведении здорового образа жизни: <ul style="list-style-type: none"> — умение применять знания о здоровом образе жизни в поведении; — умение самостоятельно вести здоровый образ жизни 	Диагностическое задание 5 «Наблюдение за реализацией элементов ЗОЖ» (автор: А.А. Ошкина)
	Умение самостоятельно реализовывать элементы ЗОЖ: <ul style="list-style-type: none"> — культурно-гигиенические навыки; — закаливание; — физическая активность; — рациональное питание; — режим дня; — психоэмоциональная регуляция; — медицинская активность 	Диагностическое задание 6 «Анкетирование родителей по вопросу проявления самостоятельности в реализации элементов ЗОЖ детьми»

Рассмотрим методы диагностики и опишем результаты этапа констатации.

Диагностическое задание 1. Беседа «Что значит словосочетание «здоровый образ жизни?» (автор: И.М. Новикова).

Цель: выявление уровня сформированности целостных представлений о понятии «здоровый образ жизни».

Ход исследования. Детям задается вопрос: «Что нужно делать, чтобы быть здоровым?». В ответе важно количество элементов ЗОЖ, которые назовет ребенок, а также его осознанность по каждому из них. Также дополнительными баллами будет оценен каждый компонент ЗОЖ, который ребенок может не знать в данном возрасте, например, «отсутствие вредных привычек».

Критерии оценки

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются раскрыть понятие «здоровье», значение для здоровья знакомых им видов деятельности; имеют единичные представления о некоторых способах лечения заболеваний на основе личного опыта; не имеют представлений о факторах вреда и пользы для здоровья.

Средний уровень (2 балла) – дети имеют элементарные представления о ЗОЖ, связывая его с некоторыми видами деятельности, необходимыми для сохранения здоровья; о здоровье как состоянии человека, когда они не болеют; некоторые представления о факторах вреда и пользы для здоровья, о некоторых мерах предупреждения заболеваний, о возможных причинах заболеваний.

Высокий уровень (3 балла) – дети имеют правильные представления о ЗОЖ как активной деятельности, направленной на сохранение и укрепление здоровья; о здоровье как о состоянии физического и психологического благополучия организма; о некоторых способах укрепления здоровья и предупреждения заболеваний на основе личного опыта и сведений, полученных от взрослых.

Количественные результаты по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты сформированности у детей 5–6 лет целостных представлений о понятии «здоровый образ жизни»

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	6 чел./30 %	12 чел./60 %	2 чел./10 %
Контрольная	8 чел./40 %	10 чел./50 %	2 чел./10 %

Благодаря данному заданию мы выявили следующую картину: у 6 детей из ЭГ (30 %) и 8 детей из КГ был диагностирован низкий уровень представлений о ЗОЖ. На вопросы о здоровье и полезных привычках эти дошкольники отвечали с трудом. Для того чтобы получить более полную картину об их представлениях, были заданы ещё и наводящие вопросы, которые помогли обнаружить, что здоровье для них означает «не болеть» (элемент ЗОЖ «медицинская активность»). Далее в ходе разговора был назван такой элемент, как «заниматься спортом» (элемент ЗОЖ «двигательная активность»). Остальные элементы ЗОЖ эти дети назвать не смогли. 12 детей (60 %) в ЭГ и 10 детей (50 %) в КГ показали средний уровень представлений о ЗОЖ. Они перечислили в ходе разговора от 3 до 5 элементов здорового образа жизни. Петр В. говорил: «Здоровый образ жизни – это когда человек делает зарядку, не кушает разные вредные продукты, а также ходит к врачу на проверку». Чаще всего в ответах этих детей были упомянуты определения понятий «двигательная активность», «медицинская активность», «рациональное питание». Однако «психоэмоциональная регуляция» «режим дня» названы не были. По 2 ребенка (10 %) из ЭГ и КГ показали высокий уровень сформированности целостных представлений о ЗОЖ. Они называли практически все элементы ЗОЖ. Так, Рената У. отвечала: «Человек, который ведет здоровый образ жизни, кушает много овощей и фруктов, а разные лимонады и чипсы он не ест; по утрам он делает зарядку; закаляется, ходит к врачам, проверяет глаза, сердце, взвешивается и следит за своим весом; также у него всегда хорошее настроение и он помогает другим». А также Марина О. кроме классических элементов ЗОЖ назвала дополнительный – «окружающая среда»: «Лучше жить где-нибудь в деревне, подальше от заводов и машин, потому что так будет дышать легче и будешь здоровее».

Самым популярным вариантом среди всех ответов о ЗОЖ и его составляющих были ответы, касающиеся элемента «двигательная активность». Далее по частоте ответов шли «рациональное питание», «культурно-гигиенические навыки», «закаливание», реже дети давали ответы, касающиеся элементов «медицинская активность» и «режим дня», а про необходимость контролировать свои эмоции («психоэмоциональную регуляцию») вспомнили лишь единицы.

Анализ результатов констатирующего этапа исследования позволил условно выделить три уровня сформированности у детей 5–6 лет представлений о здоровом образе жизни: низкий, средний, высокий.

Низкий уровень (30 % детей в ЭГ и 40 % детей в КГ). Дети имеют отрывочные, бессистемные представления об основах ЗОЖ; не способны устанавливать связи между знанием основ ЗОЖ и состоянием здоровья даже с помощью взрослого; отсутствует инициатива, самостоятельность и умение использовать способы ведения ЗОЖ в повседневной жизни.

Средний уровень (60 % детей в ЭГ и 50 % детей в КГ). Дети имеют представление о ЗОЖ, понимают зависимость здоровья от некоторых проявлений образа жизни с помощью наводящих вопросов и примеров; умеют устанавливать связи между ведением ЗОЖ и состоянием здоровья под руководством педагога; соблюдают основы здорового образа жизни не в полной мере (выполняют при помощи взрослых); проявляют инициативу на основе подражания другим детям, но осознанности и потребности в этих мероприятиях нет.

Высокий уровень (10 % детей в ЭГ и КГ). Дети имеют целостные представления о ЗОЖ, понимают значимость ЗОЖ для своего здоровья; могут грамотно оценивать поведение и поступки других людей; соблюдают основы здорового образа жизни (проявляют инициативу и самостоятельность в повседневной жизни); знают о некоторых способах укрепления здоровья и предупреждения заболеваний; активны и самостоятельны в своих суждениях и высказываниях; могут проявлять самостоятельность в ходе оздоровительных, закалывающих и санитарно-гигиенических мероприятий; присваивают переданный взрослыми опыт, переносят его в самостоятельную деятельность.

Результаты, полученные в процессе констатирующего эксперимента, позволили сделать вывод, что невысокие показатели уровня сформированности у детей 5–6 лет представлений о здоровом образе жизни обусловлены следующими особенностями педагогической практики:

- отсутствует система работы по формированию у старших дошкольников целостных представлений о здоровом образе жизни;
- недооценивается потенциальная возможность мульттерапии для формирования у детей 5–6 лет представлений о здоровом образе жизни;
- недостаточная методическая подготовленность педагогов к решению данной задачи (выбору методов, форм работы, приемов и т. д.);
- недостаточная представленность в образовательных программах наиболее значимых аспектов исследуемой проблемы.

Ориентировочный пример 2

Тема бакалаврской работы: **Формирование у детей 6–7 лет первичных экономических представлений посредством художественной литературы и фольклора**

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6–7 лет первичных экономических представлений

Цель констатирующего эксперимента – выявление уровня сформированности у детей 6–7 лет первичных экономических представлений.

Экспериментальная работа проходила на базе (указывается полное наименование дошкольной образовательной организации и город). В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 6–7 лет: 10 детей – экспериментальная группа, 10 детей – контрольная группа. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А.

Выявление уровня сформированности у детей 6–7 лет первичных экономических представлений проводилось с опорой на исследование программ экономического воспитания детей А.Д. Шатовой «Дошкольник и экономика» и Е.А. Курак «Экономическое воспитание дошкольников», в результате чего были выбраны показатели для оценки сформированности у детей 6–7 лет первичных экономических представлений и ряд диагностических методик, наиболее подходящих для данного исследования (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Представления об умении доводить начатое дело до конца	Диагностическая методика 1 «Выявление уровня сформированности первичных экономических представлений у дошкольников» (автор: Т.А. Шорыгина) (первая и вторая диагностические ситуации из методики)
Представления о значимости бережливости	Диагностическая методика 2 «Выявление уровня сформированности первичных экономических представлений у дошкольников» (автор: Т.А. Шорыгина) (третья и четвертая диагностические ситуации из методики)
Представления о потребностях человека, животного и растений	Диагностическая методика 3 «Потребности» (авторская, составленная на основе программ экономического воспитания детей А.Д. Шатовой, Е.А. Курак)
Представления о природных и капитальных ресурсах	Диагностическая методика 4 «Ресурсы» (авторская, составленная на основе программ экономического воспитания детей А.Д. Шатовой, Е.А. Курак)
Представления о деньгах, цене и рынке	Диагностическая методика 5 «Деньги» (авторская, составленная на основе программ экономического воспитания детей А.Д. Шатовой, Е.А. Курак)

Представим краткое описание указанных диагностических методик и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическая методика 1 «Выявление уровня сформированности первичных экономических представлений у дошкольников» (автор: Т.А. Шорыгина) (первая и вторая диагностические ситуации из методики).

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6–7 лет представлений об умении доводить начатое дело до конца.

Материал: вопросы для воспитателя, диагностический лист.

Форма работы: индивидуальная.

Ход исследования. Тест проводился с каждым ребенком, нами проговаривались ситуации и озвучивались три варианта ответа, где ребенку необходимо выбрать один ответ.

Ситуация 1. Представь, ты хочешь подарить маме в день рождения букет цветов из бумаги. Работа эта небыстрая. А праздник у мамы завтра, но твой подарок еще не готов. Как ты поступишь?

А. Не пойду гулять с друзьями, отложу книжки и игрушки и буду готовить маме подарок весь день.

Б. Подарю маме что-нибудь другое. Например, попрошу папу пойти в магазин и помочь выбрать подарок маме.

В. Подарю маме не совсем законченный букет. Закончу потом, после праздника.

Критерии оценивания

Низкий уровень – вариант В (1 балл) – дети выбирают вариант о том, что подарят маме не совсем законченный букет, предпочтут закончить его после праздника.

Средний уровень – вариант Б (2 балла) – дети выбирают вариант о том, что подарят маме что-нибудь другое. Например, попросят папу пойти в магазин, чтобы помочь выбрать подарок маме.

Высокий уровень – вариант А (3 балла) – дети выбирают вариант о том, что не пойдут гулять с друзьями, отложат книжки и игрушки и будут готовить маме подарок весь день.

Результаты по выявлению уровня сформированности представлений об умении доводить начатое дело до конца представлены в таблице 2. Результаты по каждому обследуемому ребенку представлены в приложении В.

Таблица 2 – Уровень сформированности у детей 6–7 лет представлений об умении доводить начатое дело до конца (ситуация 1)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	3 детей (30 %)	3 детей (30 %)
Средний	3 детей (30 %)	3 детей (30 %)
Высокий	4 детей (40 %)	4 детей (40 %)
Количество детей	10	10

По результатам диагностической методики 1 «Выявление уровня сформированности первичных экономических представлений у дошкольников» по первой ситуации видно, что низкий уровень представлений об умении доводить начатое дело до конца показан

ли трое детей из экспериментальной группы (30 %) (Севастьян В., Вася К. и Дима К.) и трое детей контрольной группы (30 %) (Оля К., Рома К., Саша К.). Дети отметили, что можно маме подарить и незаконченный подарок, который делали своими руками, выбрав вариант В.

Средний уровень представлений об умении доводить начатое дело до конца показали трое детей экспериментальной группы (30 %) (Вера Б., Олеся Ж., Арсений И.) и трое детей контрольной группы (30 %) (Савелий Л., Юра П., Зоя Р.), выбрав вариант Б, определив, что лучше купить маме подарок.

Высокий уровень представлений об умении доводить начатое дело до конца отмечается у 4 детей экспериментальной группы (40 %) (Мила А., Аня Б., Егор В., Алина К.) и 4 детей контрольной группы (40 %) (Кирилл К., Ася П., Павел П., Рита П.), они выбрали ответ А, то есть готовы пожертвовать своим временем для встречи с друзьями для того, чтобы приготовить подарок маме своими руками.

Ситуация 2. Тебя попросили собрать ягоды смородины для компота, но день был таким жарким и душным, что собирать ягоды совсем не хочется. Как ты поступишь?

А. Все равно пойду собирать ягоды, это же мама попросила и тем более я люблю компот.

Б. Пойду и соберу немного ягод.

В. Отложу дело до завтра, может, завтра будет прохладнее.

Критерии оценивания

Низкий уровень – вариант В (1 балл) – дети выбирают вариант о том, что отложат дело до завтра.

Средний уровень – вариант Б (2 балла) – дети выбирают вариант о том, что соберут немного ягод.

Высокий уровень – вариант А (3 балла) – дети выбирают вариант о том, что нужно пойти собирать ягоды, так как мама попросила.

Результаты по выявлению уровня сформированности представлений об умении доводить начатое дело до конца представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень сформированности у детей 6–7 лет представлений об умении доводить начатое дело до конца (ситуация 2)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	4 детей (40 %)	3 детей (30 %)
Средний	3 детей (30 %)	4 детей (40 %)
Высокий	3 детей (30 %)	3 детей (30 %)
Количество детей	10	10

По результатам диагностической методики 1 видно, что низкий уровень представлений об умении доводить начатое дело до конца отмечается у 4 детей экспериментальной группы (40 %) (Аня Б., Севастьян В., Олеся Ж., Вася К.) и 3 детей контрольной группы (30 %) (Рома К., Саша К., Юра П.), решивших отложить дела до завтра.

Средний уровень представлений об умении доводить начатое дело до конца показали 3 детей экспериментальной группы (30 %) (Вера Б., Егор В., Дима К.) и 4 детей контрольной группы (40 %) (Кирилл К., Оля К., Ася П., Павел П.) – они выбрали вариант Б, решив собрать немного ягод.

Высокий уровень представлений об умении доводить начатое дело до конца отмечается у 3 детей экспериментальной группы (30 %) (Мила А., Арсений И., Алина К.) и 3 детей контрольной группы (30 %) (Савелий И., Рита П., Зоя Р.) – они выбрали вариант А: несмотря на зной, все равно пойдут собирать ягоды.

Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства детей экспериментальной и контрольной группы недостаточно сформировано представление об умении доводить начатое дело до конца.

Опишем уровни сформированности у детей 6–7 лет первичных экономических представлений.

Низкий уровень первичных экономических представлений у детей экспериментальной группы составил 47 %, а в контрольной группе 42 %. Дети не могут доводить начатое дело до конца, не понимают значимость бережливости. У детей не сформированы представления о потребностях человека, животного, растений. Также дети не проявляют интереса к личным потребностям, потребностям

своей семьи. Дети не проявляют интерес к окружающим явлениям современного общества. У детей не сформированы представления о природных и капитальных ресурсах. Не могут объяснить смысла экономических понятий «потребности», «рынок», «ресурсы». Не имеют представления о деньгах, цене, рынке. Такие дети при выполнении заданий не отгадывали загадки на экономическую тематику, им трудно было подбирать к ним картинки, плохо отвечали на поставленные вопросы, не проявляли активного познания в ответах. Также дети не могли выполнить ситуативные задания.

Средний уровень у детей экспериментальной группы составил 36 %, а в контрольной группе 34 %. Отмечаются средние показатели сформированности у детей 6–7 лет первичных экономических представлений. Дети могут доводить начатое дело до конца, но в том случае, если педагог их контролирует, так как они могут отвлекаться, у них быстро переключается внимание на другую деятельность. Не все дети понимают значимость бережливости. У детей недостаточно сформированы представления о потребностях. Так, дети имеют представление о потребностях своей семьи, человека (еда, вода, свет, тепло, труд), но к потребностям животных и растений не проявляют интереса. У детей недостаточно сформированы представления о природных и капитальных ресурсах. Дети имеют представления об экономических понятиях, но не всегда могут их объяснить. Эти дети с легкостью справились с загадками на экономическую тематику, соотнесли представленные картинки с отгадками, ответили на первые два вопроса в задании 2, дав полные ответы. Но с ситуативными заданиями не смогли справиться, либо много отвлекались, либо затруднялись в ответах.

Высокий уровень сформированности первичных экономических представлений у детей экспериментальной группы составил 17 %, а в контрольной группе 24 %. У детей данной группы полностью сформированы представления о значимости умения доводить начатое дело до конца и о важности бережливости. Бережливость проявляют не только к своим личным вещам, но и к общественным вещам, игрушкам. У детей сформированы представления о потребностях человека, животного, растений. Дети проявляют интерес к окружающему миру, к окружающим явлениям современного общества.

У детей сформированы представления о природных и капитальных ресурсах, о деньгах, цене, рынке. Понимают и могут объяснить смысл некоторых экономических понятий «потребности», «рынок», «ресурсы». Дети правильно отвечают на поставленные вопросы, дают полные ответы. При выполнении ситуативных заданий умеют находить правильные ответы с осмысленными рассуждениями.

По результатам исследования установлена необходимость организации и проведения работы по формированию у детей 6–7 лет первичных экономических представлений посредством художественной литературы и фольклора.

Пример оформления контрольного эксперимента

Тема бакалаврской работы: **Формирование у детей 6–7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий**

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6–7 лет представлений о родном крае

С целью оценки динамики уровня сформированности у детей 6–7 лет представлений о родном крае после применения виртуальных экскурсий была проведена повторная диагностика с использованием тех же диагностических заданий.

Динамика в уровне положительного отношения к родному краю по диагностическому заданию «Личностное отношение к родному городу» (автор: Т.Г. Кобзева) у детей на контрольном этапе исследования представлена в таблице 10. Результаты диагностики на контрольном этапе по каждому обследуемому представлены в приложении Г.

Таблица 10 – Динамика уровня положительного отношения к родному краю

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Экспериментальная группа		
Низкий	4 чел. (44 %)	–
Средний	5 чел. (56 %)	5 чел. (56 %)
Высокий	–	4 чел. (44 %)
Контрольная группа		
Низкий	4 чел. (44 %)	3 чел. (33 %)
Средний	5 чел. (56 %)	6 чел. (67 %)
Высокий	–	–

Результаты диагностического задания показали, что в экспериментальной группе прослеживается положительная динамика. Так, низкий уровень не выявлен, количество детей с низким уровнем сократилось с 4 до 0, на 44 %. Количество детей со средним уровнем положительного отношения к родному поселку составляет

5 человек (Артем Г., Соня И., Андрей Н., Максим С., Василиса Ш.) за счет динамики высокого уровня, который показали 4 ребенка (Александра Д., Маша Е., Есения С. и Миша Ф.). В итоге число детей с высоким уровнем увеличилось с 0 до 4, что составляет прирост показателей на 44 %.

В контрольной группе количество детей с низким уровнем положительного отношения к родному поселку снизилось с 4 до 3 человек – на 11 % (Даша З., Семен П., Артем С.), соответственно, число детей со средним уровнем возросло с 5 до 6 – на 11 % (Анна А., Саша Г., Акси́нья К., Валерия Р., Виктория С., Маша Ш.). По-прежнему высокий уровень не выявлен.

Большинство детей способны описать свои чувства при посещении памятных, исторических, культурных мест поселка, достопримечательностей, выражен интерес к родному поселку.

На рисунке 6 представлена динамика уровня сформированности у детей 6–7 лет представлений о родном крае.

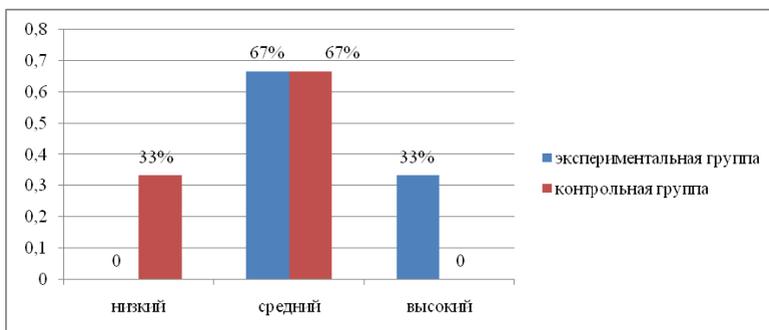


Рисунок 6 – Динамика уровней сформированности представлений о родном крае у детей по итогам контрольного этапа исследования

На контрольном этапе эксперимента выявлена положительная динамика в уровнях сформированности у детей 6–7 лет представлений о родном крае в экспериментальной группе: так, низкий уровень представлений не выявлен, прирост среднего уровня составил 22 %, высокого 33 %. В контрольной группе произошли незначительные изменения.

Реализация гипотезы позволяет сделать вывод, что в рамках формирования у детей 6–7 лет представлений о родном крае

посредством виртуальных экскурсий результативным явилось обогащение развивающей предметно-пространственной среды дошкольной организации занимательными и оригинальными предметами и материалами; необходимость подбора и содержания виртуальных экскурсий в соответствии с краеведческой направленностью и возрастными особенностями дошкольников; обязательное включение виртуальных экскурсий в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее, а только позволяет определить перспективные области дальнейшего изучения.

Примеры заключения бакалаврской работы

Ориентировочный пример 1

Тема бакалаврской работы: **Развитие у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни посредством детского блогинга**

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития мотивации к ведению здорового образа жизни у детей 6–7 лет показал, что интерес современных ученых к этой проблеме возрос. Изучением данной проблемы занимались многие психологи и педагоги, среди которых В.А. Деркунская, С.А. Козлова, И.М. Новикова, А.А. Ошкина и другие. Они доказывают, что основную роль по привитию и поддержанию интереса к собственному здоровью, желанию вести здоровый образ жизни играет мотивация детей.

Дошкольный возраст – это важный период в образовании фундамента физического и психического здоровья. Именно в этот период идёт интенсивное развитие органов и становление функциональных систем организма, а также закладываются основные черты личности и формируется характер.

Актуальным остается выбор средств, которые позволяют развивать и поддерживать интерес детей к ведению здорового образа жизни. В нашем исследовании в качестве такого мотивационного средства мы выбрали детский блогинг. Он помогает сплотить детей, создать необходимое настроение, а также соединяет творчество и познание. Такой вид деятельности развивает организованность, ответственность перед читателями, гибкость и критическое мышление.

В исследовании получила подтверждение следующая гипотеза:

- развитие у детей 6–7 лет мотивации к ведению здорового образа жизни возможно посредством детского блогинга;
- детям 6–7 лет доступно совместное со взрослым ведение следующих видов блогов: фотоблог, видеоблог, текстовый блог;
- поэтапная организация детского блогинга на содержание компонентов здорового образа жизни осуществляется в совместной деятельности педагога и детей в режимные моменты.

Проведенное экспериментальное исследование позволило выявить эффективность использования детского блогинга и положительную динамику в развитии мотивации к ведению здорового образа жизни у детей 6–7 лет. После проведенного формирующего этапа в группе увеличилось количество детей с высоким уровнем по всем показателям развития мотивации к ведению здорового образа жизни, а детей с низким уровнем мотивации к ведению здорового образа жизни выявлено не было.

Таким образом, в исследовании определена возможность использования детского блогинга для развития у детей 6–7 лет мотивации ведения здорового образа жизни, сформулированы требования к организации разных видов детского блогинга в условиях дошкольной образовательной организации.

Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза доказана.

Ориентировочный пример 2

Тема бакалаврской работы: **Развитие творческих проявлений детей 5–6 лет в музыкальной деятельности посредством синтеза искусств**

Заключение

В работе в обобщенном виде излагаются основные результаты, формулируются основные выводы, касающиеся теоретических, экспериментальных и прогностических аспектов исследования.

Изучение теоретических основ развития творческих проявлений детей 5–6 лет в музыкальной деятельности посредством синтеза искусств показало, что процесс развития творческих проявлений достаточно сложен. Анализ исследований психологов и педагогов позволил выделить критерии развития творческих проявлений детей 5–6 лет в музыкальной деятельности: уровень творческих проявлений в музыкальном восприятии; уровень творческих проявлений в пении; уровень творческих проявлений в ритмических движениях; уровень импровизационных музыкальных способностей (в игре на детских музыкальных инструментах).

Результаты, полученные в процессе проведения констатирующего эксперимента, позволили сделать вывод о том, что невысокие

показатели уровня творческих проявлений детей 5–6 лет в музыкальной деятельности обусловлены следующими особенностями педагогической практики: недостаток музыкальной деятельности в образовательной системе детского сада, отсутствие планомерной работы по интеграции выразительных средств музыки и других видов искусства.

По результатам констатирующего эксперимента был разработан тематический план и комплекс интегрированных занятий по развитию творческих проявлений детей 5–6 лет в музыкальной деятельности посредством синтеза искусств: музыки, изобразительного искусства, художественной литературы.

Проведенный анализ результатов контрольного эксперимента позволяет говорить о динамике творческих проявлений в музыкальной деятельности у детей экспериментальной группы: высокий уровень не изменился, однако низкий уровень снизился на 12 %, а средний уровень вырос на 12 %. В контрольной группе в уровне творческих проявлений в музыкальной деятельности детей существенных изменений не выявлено.

Таким образом, полученные результаты позволяют сделать вывод, что разработанный и реализованный комплекс интегрированных занятий позволил синтезировать средства разных видов искусства для обогащения творческих проявлений детей в музыкальной деятельности: в восприятии, пении, музыкально-ритмических движениях, в игре на детских музыкальных инструментах. Выразительные средства изобразительного искусства, художественной литературы позволили детям разнообразить средства выразительности в музыкальной деятельности, расширили возможности для импровизации.

Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза доказана. Однако проведенное исследование не претендует на исчерпывающий анализ всех аспектов исследуемой проблемы ввиду ее многоплановости. Перспективой работы по данному направлению может быть разработка и апробация содержания интегрированных занятий на основе синтеза искусств для детей младшего дошкольного возраста.

Примеры оформления приложений

Ориентировочный пример 1

Протокол 1

**Условная двигательная реакция при слуховом
восприятии речевых стимулов**

Условная двигательная реакция при слуховом восприятии речевых стимулов (голос разговорной громкости).

Справа:

- устойчивая, расстояние от ушной раковины _____
- неустойчивая, расстояние от ушной раковины _____

Слева:

- устойчивая, расстояние от ушной раковины _____
- неустойчивая, расстояние от ушной раковины _____

Примечание. Ребенок действовал молча (пытался повторить речевые стимулы).

Заключение: _____

Ориентировочный пример 2

Протокол 2

Протокол № ___ от _____ определения внятности речи

Аудитор _____

Список слов № __ (Леонгард Э.И.).

№ п/п	Слова		№ п/п	Слова	
1					
2					
			Количество правильных ответов		

Подпись аудитора _____

Ориентировочный пример 3

Фотозапись наблюдения образовательной деятельности

Фотозапись образовательной деятельности – подробное описание хода образовательной деятельности (деятельности педагога и детей) с выделением структурных частей и указанием времени начала каждой части.

Фотозапись должна отражать следующие аспекты:

- общие сведения: вид, возраст детей и их количество, тема, образовательные задачи, общая длительность образовательной деятельности;
- структурные части образовательной деятельности с указанием длительности;
- формы взаимодействия педагога и детей при выполнении заданий (педагог – ребенок; педагог – группа детей; ребенок – ребенок);
- используемые в каждом задании материалы и оборудование: наименование, демонстрационный, раздаточный (для каждого ребенка или на подгруппу);
- описание последовательности деятельности педагога в каждой структурной части образовательной деятельности и обусловленные его руководством особенности деятельности детей;
- как ставит цели, задачи перед детьми (приняли ли их дети и действуют ли целенаправленно);
- как дает инструкцию к заданиям (поняли ли дети ее, действуют ли в соответствии с ней);
- как создает мотивацию (проявляют ли дети заинтересованность);
- как активизирует детей (активны ли дети);
- как руководит деятельностью детей, как организует взаимодействие (участвуют ли дети в планировании деятельности, проявляют ли они самостоятельность, сотрудничество и пр.);
- как осуществляет индивидуально-дифференцированный подход (наличие адекватной помощи при затруднении, организация взаимопомощи детьми);
- как организует оценивание результатов деятельности детей, подведение итогов (участвуют ли дети). Важно выделить соотношение особенностей использования методов, приемов руководства, средств и особенностей деятельности детей.

При оформлении фотозаписи необходимо фиксировать поисковые вопросы, указания педагога, допускаемые педагогом и детьми неточности и ошибки (речевые, фактические).

Ориентировочный пример 4

Фотозапись наблюдения дидактической игры

Фотозапись дидактической игры – подробное описание хода игры (деятельности педагога и детей) с выделением структурных частей и указанием времени начала каждой части.

Фотозапись должна отражать следующие аспекты:

1. Общие сведения о дидактической игре: название, вид игры, возраст детей, количество детей, цель (задачи), способ размещения детей, общая длительность игры.

2. Используемые материалы и оборудование (наименование, количество, способы размещения).

3. Структурные части дидактической игры с указанием длительности; роль педагога, характер взаимодействия с детьми (организация детей, объяснение, игровые действия, подведение итогов и оценка).

4. Описание последовательности деятельности педагога в каждой структурной части игры (методы, приемы, способы организации и руководства детьми, индивидуально-дифференцированный подход) и детей (их заинтересованность, активность, взаимодействие с педагогом и друг с другом, проявление умения использовать имеющиеся знания, умения, осуществлять анализ своей деятельности).

При оформлении фотозаписи необходимо фиксировать словесные указания педагога, допускаемые педагогом и детьми неточности и ошибки (речевые, фактические).

Ориентировочный пример 5

Лексические профили детей экспериментальной выборки

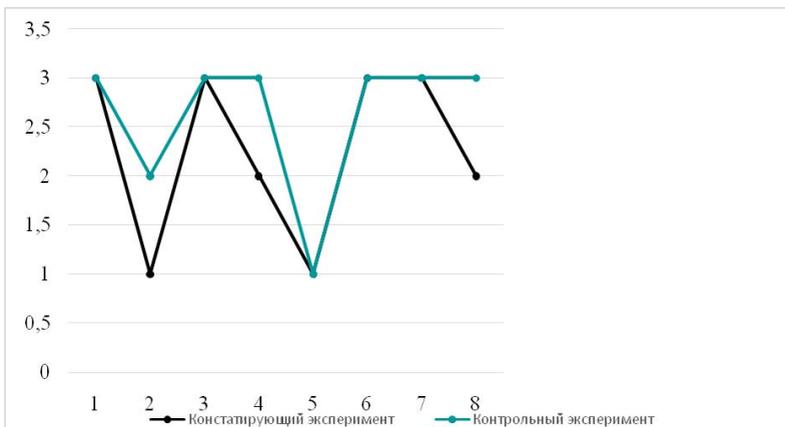


Рисунок Б.1 – Лексический профиль Глеба Р.

Шкала выраженности показателя:

- 1 – показатель не сформирован;
- 2 – показатель частично сформирован;
- 3 – показатель сформирован.

Показатели:

- 1 – умение называть существительные по предложенным темам;
- 2 – умение называть части тела, части предметов;
- 3 – умение называть обобщающие слова;
- 4 – умение подбирать слова-антонимы и образовывать пары;
- 5 – умение называть глаголы (действия животных);
- 6 – умение называть глаголы (действия представителей разных профессий);
- 7 – умение называть цвета;
- 8 – умение называть форму предметов (какой по форме).