

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет

ДОШКОЛЬНАЯ ДЕФЕКТОЛОГИЯ. ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)

Электронное учебно-методическое пособие



© Коллектив авторов, 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2024

ISBN 978-5-8259-1651-4

УДК 378.091.313(075.8)+376(075.8)
ББК 74.480.278я73+74.50я73

Авторы:

*О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.А. Еник, А.Ю. Козлова,
Е.В. Некрасова, А.А. Ошкина, Е.А. Сидякина*

Под общей редакцией *О.В. Дыбиной*

Рецензенты:

канд. пед. наук, заместитель директора по инновациям и развитию
в образовании АНО ДО «Планета детства „Лада“» г. о. Тольятти

Н.А. Матуняк;

д-р пед. наук, профессор кафедры «Педагогика и психология»
Тольяттинского государственного университета *И.В. Непрокина.*

Дошкольная дефектология. Выполнение выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) : электронное учебно-методическое пособие / О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, О.А. Еник [и др.] ; под общей редакцией О.В. Дыбиной. – Тольятти : Издательство ТГУ, 2024. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1651-4.

В учебно-методическом пособии представлены требования к написанию выпускной квалификационной работы бакалавра специального (дефектологического) образования. Подробно освещен prospect ВКР, даны методические рекомендации по разработке всех этапов работы. В приложении представлены примеры оформления ВКР.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», направленность (профиль) «Дошкольная дефектология», очной и заочной форм обучения (в том числе с использованием ДОТ).

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader; интернет-браузер.

© Коллектив авторов, 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2024

Учебное издание

**Дыбина Ольга Витальевна, Анфисова Светлана Евгеньевна,
Еник Оксана Алексеевна, Козлова Анна Юрьевна,
Некрасова Екатерина Владимировна,
Ошкина Алла Анатольевна, Сидякина Елена Анатольевна**

ДОШКОЛЬНАЯ ДЕФЕКТОЛОГИЯ.
ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)

Редактор *Е.В. Пилясова*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

В оформлении пособия использованы изображения
от freepik на сайте ru.freepik.com

Дата подписания к использованию 13.09.2024.

Объем издания 1,3 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-48-22.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 44-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

Введение	5
Порядок выполнения и защиты бакалаврской работы	6
Выбор темы бакалаврской работы	10
Структура и объем бакалаврской работы	13
Работа с источниками и поиск литературы в разных системах	18
Работа над практической частью	32
Работа над приложением	39
Рекомендуемая литература	42
Приложение 1	47
Приложение 2	48
Приложение 3	52
Приложение 4	60
Приложение 5	65

ВВЕДЕНИЕ

В профессиональной подготовке бакалавров по направлению 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» значительное место отводится подготовке и защите выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Цель пособия – методическая помощь студенту в написании выпускной квалификационной работы.

Задачи пособия:

– сформировать базовую систему научных знаний в области дефектологических и психолого-педагогических исследований;

– развивать дефектологическую направленность, ценностные гуманистические ориентации, интерес к самостоятельному исследованию актуальных вопросов психологии, педагогики и дефектологии.

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по подготовке бакалавров направления 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование».

ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Защита выпускной квалификационной работы (ВКР) входит в государственную итоговую аттестацию обучающегося по основной профессиональной образовательной программе высшего образования. ВКР бакалавра представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Цель бакалаврской работы – развитие у студентов специальных исследовательских умений на основе теоретических знаний и практических навыков, полученных при освоении образовательной программы.

Задачи бакалаврской работы:

- закрепить теоретические знания в области дефектологии;
- развить навыки самостоятельной работы с психолого-педагогическими, нормативно-правовыми источниками в области дефектологического образования, методическими материалами;
- закрепить умение проводить экспериментальное исследование в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья;
- закрепить умение обобщать результаты эксперимента и информацию из различных источников и уметь разрабатывать на их основе обоснованные рекомендации.

В процессе выполнения бакалаврской работы у студента формируются универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

- способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);
- способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);
- способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3);

– способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) (УК-4);

– способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);

– способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6);

– способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (УК-7);

– способность создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов (УК-8);

– способность принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности (УК-9);

– способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению (УК-10);

– способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1);

– способность участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникативных технологий) (ОПК-2);

– способность организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ОПК-3);

– способность осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4);

– способность использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);

– способность взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ (ОПК-7);

– способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8);

– способность понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-9);

– способность организовывать деятельность дошкольников с ОВЗ по освоению образовательных программ, адаптированных для их обучения, воспитания и обеспечивающих коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию (ПК-1);

– способность разрабатывать программно-методическое обеспечение образовательных программ и программ коррекционной помощи для дошкольников с ОВЗ (ПК-2);

– способность осуществлять диагностическую и консультативную помощь участникам образовательных отношений (ПК-3).

Требования к ВКР (бакалаврской работе) по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование», процедуре ее защиты разработаны на основании:

– Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

– Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование (уровень бакалавриата)»;

– Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301;

– Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам

бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 29.06.2015 № 636;

– Порядка обеспечения самостоятельности выполнения письменных работ в ТГУ;

– Порядка проведения итоговой аттестации выпускников университета (ТГУ);

– Порядка проведения государственных аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий в ТГУ;

– Устава ТГУ;

– Положения о выпускной квалификационной работе ТГУ;

– Положения о государственной итоговой аттестации выпускников университета (ТГУ);

– Положения об основной профессиональной образовательной программе высшего образования ТГУ;

– Инструкции по оформлению цитат и ссылок на первоисточники (см. сайт ТГУ).

Бакалаврская работа выполняется студентами 4-го курса очной формы обучения и студентами 5-го курса заочной формы обучения. На выполнение бакалаврской работы по учебному плану отводится 6 зачетных единиц.

ВЫБОР ТЕМЫ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Примерная тематика бакалаврских работ разрабатывается на кафедре «Дошкольная педагогика и психология» и доводится до сведения студентов-выпускников не позднее семестра, предшествующего семестру, в котором предусмотрена защита бакалаврской работы по графику учебного процесса.

Студенту предоставляется право выбора темы.

У студента три варианта выбора темы. Первый – выбрать руководителя и далее выбрать тему исследования из предложенных им направлений. Второй – выбрать тему и автоматически выбрать руководителя. Третий – самостоятельно сформулировать тему и предложить для утверждения на кафедре.

По письменному заявлению обучающегося организация может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты бакалаврской работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснования целесообразности ее разработки для практического применения в коррекционном образовании или на конкретном объекте профессиональной деятельности (коррекционно-развивающие и реабилитационные процессы; коррекционно-образовательные, реабилитационные, социально-адаптационные и образовательные системы).

Тема бакалаврской работы может быть определена работодателем.

Рекомендуем определять тему бакалаврской работы на стадии курсового проектирования.

Предварительное закрепление студентов за темами и руководителями осуществляется на основании заявлений студентов на имя заведующего кафедрой. Темы бакалаврских работ с указанием руководителей утверждаются за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. В дальнейшем тема не меняется.

Руководство бакалаврской работой осуществляется руководителями из числа высококвалифицированных преподавателей университета, а также высококвалифицированных специалистов других учебных заведений, организаций.

Основные функции руководителя бакалаврской работы:

- определение совместно со студентом конкретной темы бакалаврской работы;
- разработка и выдача студенту задания на выполнение бакалаврской работы;
- консультационная помощь в подготовке календарного плана выполнения бакалаврской работы, плана бакалаврской работы, подборе необходимой литературы;
- консультационная помощь по вопросам оформления содержания и последовательности выполнения ВКР, выбора методики исследования, обеспечения оригинальности выполнения бакалаврской работы в соответствии с Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ в ТГУ на основе системы «Антиплагиат.ВУЗ», порядка прохождения предварительной защиты и защиты бакалаврской работы перед государственной (итоговой) экзаменационной комиссией;
- осуществление систематического контроля за исполнением графика выполнения бакалаврской работы;
- подготовка письменного отзыва о бакалаврской работе.

Руководитель не позднее четырех месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации выдает студенту задание на выполнение бакалаврской работы и календарный план работы, утвержденный заведующим кафедрой «Дошкольная педагогика и психология».

Выбор темы

При выборе темы руководствуются основными требованиями (характеристиками):

- актуальность (злободневность, острота, назревшая потребность в решении);
- значимость для теории и практики (применимость для решения достаточно важных научных и практических задач);
- перспективность (актуальность и значимость на обозримый период);
- проблемность (неочевидность решений, необходимость поиска в теории, преодоление трудностей на практике);

– соответствие современным концепциям развития общества и человека (гуманно-личностная или социально-личностная ориентация);

– опыт и заинтересованность исследователя (личная выстраданность, сопричастность).

Темы выпускных квалификационных работ уточняются преподавателями кафедры ежегодно.

СТРУКТУРА И ОБЪЕМ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Бакалаврская работа включает теоретическую и практическую части. Объем работы – 40–80 страниц стандартного печатного текста. Дополнительно в бакалаврскую работу могут быть включены плакаты, планшеты, стенды, макеты, натурные образцы и модели, презентации и др.

Структура бакалаврской работы включает следующие элементы:

- а) титульный лист;
- б) задание на выполнение ВКР;
- в) календарный план выполнения ВКР;
- г) аннотацию;
- д) оглавление;
- е) введение;
- ж) основную часть (главы, параграфы);
- и) заключение;
- к) список используемой литературы и (или) источников (не менее 20);
- л) приложение.

Аннотация на ВКР бакалавра и специалиста должна содержать характеристику темы, ее актуальность, краткие сведения о цели и задачах работы, структуре и объеме выполненной работы.

Приложение не входит в основной объем стандартного печатного текста ВКР.

Оглавление бакалаврской работы

Оглавление включает введение, наименование глав и параграфов, заключение, список используемой литературы, приложение с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы бакалаврской работы (прил. 1).

Если бакалаврская работа состоит из двух частей, то в каждой из них должно быть свое содержание. При этом в первой части помещают содержание всей работы с указанием номеров частей, в последующей – только содержание соответствующей части. Допускается в первой части вместо содержания последующих частей указывать только их наименования.

Структура и содержание введения

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы; приводится оценка современного состояния решаемой в бакалаврской работе проблемы; указываются цели и задачи бакалаврской работы, а также основные исходные данные для анализа. Методологический аппарат оформляется в следующей последовательности: актуальность, противоречие, проблема исследования, цель, объект и предмет исследования, гипотеза исследования, задачи, методы исследования, теоретическая основа, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, экспериментальная база исследования, структура бакалаврской работы.

- Актуальность исследования – степень его важности в данный момент и в данной ситуации развития психолого-педагогической науки и практики. Отражает значимость проведения данного исследования в трех направлениях:

- социальная значимость – необходимость решения данной проблемы для развития социума и культуры в целом;
- научная значимость – степень достаточности изученности данной проблемы в научных исследованиях;
- практическая значимость – важность решения данной проблемы для практики работы ДОУ.

- Цель исследования – обобщенное представление о конечном результате исследования. Как правило, цель исследования «зашифрована» в его названии. В цели исследования отражаются диагностические и преобразующие результаты опытно-экспериментальной работы.

- Объект исследования – некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от исследователя. Это более широкая, чем предмет, область познания. Как правило, в качестве объекта исследования выступает какая-либо часть педагогического процесса или изучаемого явления.

- В предмете исследования выделяют те элементы, связи и отношения внутри объекта, которые предполагается изучить в данной работе. Предмет исследования должен вытекать из темы, перекликаться с ней, не дублируя тему, а раскрывая ее. Точно определить объект

и предмет исследования можно, только сопоставляя их друг с другом, а также с темой, проблемой и целями предполагаемой работы.

- Гипотеза – предположение о способах решения задач и возможных результатах. По глубине раскрытия проблемы различают гипотезу функциональную и гипотезу теоретическую (объяснительную). Функциональная гипотеза чаще всего имеет структуру: «если... (что-то ввести, изменить подход, создать условия, активизировать какие-то факторы), то... (будет достигнут такой-то результат)» или «чем... (полнее, глубже, последовательнее), тем... (эффективнее, стабильнее будет результат)». Теоретическая (объяснительная) гипотеза содержит еще и предположение о том, за счет чего, с помощью каких механизмов будет получен положительный результат. Это выражается в предположении «Так как...» или «Потому, что...». По логике построения различают линейную и вариативную гипотезу (разветвляется, проверяется несколько предположений). Основные черты гипотезы: обоснованность, предположительный характер, нацеленность на обнаружение нового, содержательность, простота, приложимость к возможно большему числу ситуаций данного класса, верифицируемость (проверяемость).

- Задачи – результат декомпозиции целей. Цель формулируется одна, а задач – несколько. Можно рекомендовать выдвинуть три группы исследовательских задач: диагностическую, теоретико-моделирующую, опытно-экспериментальную.

Первая группа задач – диагностическая – связана с изучением и анализом ситуации, истории вопроса, отечественного и зарубежного опыта решения обсуждаемых проблем, с диагностикой уровней развития формируемых качеств личности или состояния образовательного процесса. Вторая группа задач – теоретико-моделирующая – связана с выявлением структуры исследуемого процесса, факторов, движущих сил развития системы прогнозирования и моделирования, функционирования и развития систем; выявлением закономерностей; выделением критериев оценки успешности преобразования; созданием системы информационного обеспечения и анализа результатов. Третья группа задач – опытно-экспериментальная – это конструирование и реализация опытно-преобразующей и экспериментальной частей исследования.

Методы исследования. Во введении указываются методы исследования, которые применялись в работе. Напомним наиболее распространенные методы исследования. Методы теоретического исследования: теоретический анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, аналогия, моделирование. Методы эмпирического исследования: изучение литературы, документов; изучение результатов деятельности (детей, педагогов); наблюдение; анкетирование, опрос; метод экспертных оценок; обследование; мониторинг; изучение и обобщение педагогического опыта; опытная работа; педагогический эксперимент.

Основные теоретические положения исследования – обозначение парадигмы, концепций и теорий, на которых будет базироваться исследование.

Новизна исследования. Данный пункт строится в формулировках: разработаны (например, основы чего-то), раскрыты (допустим, состав и структура чего-либо), обоснованы (положения о том-то и том-то), определены (педагогические условия чего-то); выявлены (совокупность чего-то), установлены (критерии...) и т. д. Новизна может содержаться в постановке проблемы, в идее и замысле, в технологиях и процедурах оптимизации педагогического процесса, в выявлении оптимальных условий его протекания.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость заключается в том, как выявленные в исследовании новые связи, зависимости, подходы, методики изменяют (углубляют, расширяют, доказывают) бытующие в науке и практике теории, концепции, подходы.

Практическая значимость исследования. Чтобы ее выявить, нужно осмыслить и показать, что уже удалось сделать практически, где и кем, с какими результатами были применены рекомендации, вытекающие из исследования, какие разработаны и распространены внедренческие материалы (пособия, рекомендации, программы, методики, технологии и т. д.). Стоит указать, где еще, в каких сферах и учреждениях могут быть использованы полученные результаты; что может быть предложено для совершенствования управления, организации, содержания образования (рекомендации, предложения).

Пример введения смотрите в прил. 2.

Работа над основной частью бакалаврской работы. Основная часть бакалаврской работы представлена теоретической и практической главами.

Работа над теоретической частью. Теоретическая глава отражает результаты теоретического анализа проблемы и содержит:

- результаты сопоставительного и (или) ретроспективного анализа психолого-педагогических исследований по проблеме;
- объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования.

РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ И ПОИСК ЛИТЕРАТУРЫ В РАЗНЫХ СИСТЕМАХ

1. Информационные ресурсы

Научная информация является одним из важнейших ресурсов для проведения исследования. В ГОСТ 7.0.107–2022 научная информация определяется как «логически организованная информация, получаемая в процессе научного познания и отображающая явления и законы природы, общества и мышления» [1]. Такая информация в форме научных книг и журналов, диссертаций, депонированных рукописей, патентов и других документов сосредоточена в научных библиотеках. Современные информационные технологии помогают научным библиотекам раскрывать свои ресурсы в Интернете и предоставлять научную информацию с гарантированной полнотой в нужное время и в удобной для использования форме.

1.1. Научные библиотеки

В сфере исследований по образовательной проблематике наиболее ценными научными фондами обладают такие крупнейшие российские библиотеки, как Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ) и Фундаментальная библиотека Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН). Также большой интерес представляет Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Охарактеризуем кратко информационный потенциал каждой из выше-названных библиотек.

Российская государственная библиотека (<https://www.rsl.ru/>) – вторая в мире библиотека по величине фондов. Объем ее фондов превышает 47 млн единиц хранения, из них около трех миллионов особо ценных изданий и других документов. В РГБ находится уникальное собрание отечественных и зарубежных документов на 367 языках мира; представлены специализированные собрания карт, нот, звукозаписей, редких книг, диссертаций, газет и других видов изданий. Библиотека расположена в Москве.

Российская национальная библиотека (<http://nlr.ru/>) – также одна из крупнейших библиотек мира. Она обладает самым полным собранием изданий на русском языке. В ее фондах хранится около

38 млн экземпляров произведений печати и иных информационных ресурсов, в том числе и на электронных носителях. РНБ размещается в специально построенном комплексе зданий в историческом центре Санкт-Петербурга.

Фундаментальная библиотека Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН) (<http://inion.ru/ru/about/>) обладает уникальным фондом отечественной и иностранной литературы по социальным и гуманитарным наукам. В ней хранятся редкие издания XVI – начала XX века, документы на древних, современных восточных, европейских и русском языках. Библиотека расположена в Москве.

Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина (<https://www.prilib.ru/>) особо выделяется в ряду федеральных библиотек, так как ее фонд состоит только из электронных документов. Она функционирует как общегосударственное электронное хранилище цифровых копий важнейших документов по истории, теории и практике российской государственности, русскому языку как государственному языку Российской Федерации. Здание библиотеки, открытое для посещений и работы в электронных читальных залах, расположено в Санкт-Петербурге.

Для поиска информации в научных библиотеках сегодня используются электронные каталоги, открытый доступ к которым предоставляется через библиотечные сайты.

Электронный каталог (ЭК) – библиотечный каталог в машиночитаемой форме, работающий в реальном режиме времени и предоставленный в распоряжение читателей библиотеки. По сравнению с карточными, электронные каталоги обладают рядом несомненных преимуществ:

- более широкие поисковые возможности (поиск по авторам, заглавиям, ключевым словам, тематическим рубрикам и т. д., с ограничением по годам издания и использованием логических операторов для сочетания поисковых признаков);
- быстрота и точность поиска;
- возможность удаленного доступа;
- возможность копирования и импорта библиографических данных.

В настоящее время большинство российских библиотек открывают удаленный доступ к электронным каталогам на своих официальных сайтах. В пособии размещен список интернет-адресов ЭК крупнейших российских и иностранных библиотек.

1.2. Электронные библиотеки научной литературы

Крупнейшей в России электронной библиотекой научных публикаций является *научная электронная библиотека eLIBRARY.RU* (<https://elibrary.ru/>). Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) – бесплатной наукометрической базой данных. Посетителям eLIBRARY.RU доступны рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5300 российских научно-технических журналов. Ежегодно читатели получают из библиотеки более 12 млн полнотекстовых статей и просматривают более 90 млн аннотаций. Свыше 4500 российских научных журналов размещены в бесплатном открытом доступе. Для доступа к остальным изданиям предлагается возможность подписаться или заказать отдельные публикации.

Популярной среди студентов является *научная электронная библиотека открытого доступа «КиберЛенинка»* (<https://cyberleninka.ru/>).

«КиберЛенинка» строится на основе парадигмы открытой науки и поддерживает распространение знаний по модели открытого доступа. Пользователи «КиберЛенинки» получают бесплатный доступ к полным текстам научных статей из журналов России и ближнего зарубежья; им предоставляется возможность читать научные работы с экрана планшета, мобильного телефона и других современных мобильных устройств. В библиотеке более 1,71 млн научных статей; «КиберЛенинку» посещают примерно 3 млн посетителей в месяц.

Электронная библиотека диссертаций РГБ (ЭБД РГБ) (<http://diss.rsl.ru/>) обеспечивает доступ к такому важному виду научных документов, как диссертации. Диссертация – научно-исследовательская работа, подготовленная для публичной защиты на соискание ученой степени. РГБ является уникальным хранилищем подлинников диссертаций, защищенных в стране с 1944 г. по всем специальностям, кроме медицины и фармации. Электронная библиотека диссертаций создается с 2004 года на основе фонда диссертаций.

В настоящее время она содержит около 1 млн полных текстов диссертаций и авторефератов. Доступ к ЭБД РГБ открыт через виртуальные читальные залы ЭБД РГБ, которые создаются в библиотеках.

1.3. Наукометрические базы данных

Один из инструментов, широко используемый в научном сообществе, — это подсчет публикаций и их цитирований (ссылок). Он составляет основу большинства формализованных систем оценки продуктивности ученых и признается во всем мире. Изучением науки через измерения и статистическую обработку научной информации занимается специальная область знания — наукометрия.

Одной из самых эффективных мировых наукометрических систем признана база данных *Web of Science (WoS)*. Наряду с функцией оценки качества публикаций и их авторов научным сообществом WoS позволяет проводить библиографический поиск научных публикаций для целей индивидуальных исследователей и научных организаций. Еще одним авторитетным ресурсом для отслеживания цитируемости статей, опубликованных в научных изданиях, и поиска библиографической информации о них является база данных *Scopus*. Благодаря проекту национальной подписки на научные электронные ресурсы обучающиеся нашего университета имеют доступ к базам данных *Web of Science* и *Scopus* из локальной сети вуза.

Полную информацию о цитируемости отечественных исследователей содержит такая наукометрическая база данных, как *Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)*. Как уже говорилось ранее, это проект Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Он реализуется с 2006 года. Доступ в базу данных РИНЦ мы получаем при поиске в eLIBRARY.RU.

2. Поиск научной литературы на электронных ресурсах

Электронные ресурсы увеличили возможности доступа и получения информации с научной и образовательной целью во много раз. Однако потенциал этих ресурсов останется нереализованным, если пользователи не будут владеть навыками и умениями поиска в них.

На таких электронных ресурсах, как электронные каталоги библиотек и библиографические базы данных, поиск осуществляется по полям ввода. Режим простого (базового) поиска позволяет осу-

ществлять поиск по наиболее распространенным полям записи: «автор», «заглавие», «ключевые слова», «год издания». В этом режиме поиск идет либо по всем полям, либо по конкретному полю, выбранному из списка.



Расширенный (сложный) поиск предусматривает поиск по одному или нескольким полям в их различном сочетании. В этом режиме поиска перечень полей расширен и включает в себя, наряду с вышеназванными, поля «место издания», «издательство», «предметная рубрика», «индекс ББК», «серия» и т. д. В процессе поиска могут применяться ограничительные условия: по языку публикаций, месту хранения и т. д.






Особенности поиска в наукометрических базах данных







Важнейшим отличием поиска в наукометрических базах данных является наличие в результатах поиска наряду с описаниями публикаций данных о количестве их цитирований. Информация о количестве цитирований важна для проведения качественного отбора публикаций, так как велика вероятность высокой актуальности и содержательной значимости работ с большим числом цитирований.

Рассмотрим пример. Статья «Интегрированные формы взаимодействия педагога и детей» авторов О.В. Дыбиной, В.В. Щетининой, О.А. Еник, С.Е. Анфисовой опубликована в журнале «Вектор науки Тольяттинского государственного университета». 2014. № 1 (27). С. 224–230, цитировалась в 12 публикациях. Если мы перейдем в список цитирующих публикаций, то увидим данные о цитировании теперь уже этих работ:

1 <input type="checkbox"/>	<p><u>РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ИХ СИЛЬНЫХ И ЯРКИХ СТОРОН</u></p> <p><i>Архипова А.А.</i></p> <p>В сборнике: Современные тенденции в образовании и науке. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 частях. 2014. С. 14–18.</p>	2
-------------------------------	--	---

<input type="checkbox"/> 2	<p><u>КОМПОНЕНТЫ КРЕАТИВНОЙ ПРЕДМЕТНО-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРЕДШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</u> <i>Сидорова А.В.</i> В сборнике: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДОШКОЛЬНОЙ И ШКОЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ. Сборник статей по материалам I международной заочной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Васинович М.А., 2015. С. 99–105.</p>	0
<input type="checkbox"/> 3 	<p><u>К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ У ДЕТЕЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ</u> <i>Архипова А.А.</i> Вестник научных конференций. 2015. № 3-4. С. 11–14.</p>	0
<input type="checkbox"/> 4	<p><u>ВИКТОРИНА, КАК ТЕХНОЛОГИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДОШКОЛЬНИКАМИ ПО РЕЧЕВОМУ РАЗВИТИЮ</u> <i>Уютнова Е.В., Кузьмиченко О.В.</i> В сборнике: Личность как объект психологического и педагогического воздействия. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2016. С. 135–138.</p>	0
<input type="checkbox"/> 5 	<p><u>РОЛЬ СКАЗКИ В ФОРМИРОВАНИИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ У ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ</u> <i>Кузнецова Ю.В.</i> Научное отражение. 2016. № 2 (2). С. 14–16.</p>	0
<input type="checkbox"/> 6	<p><u>КОНСТРУКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</u> <i>Вичканова Т.П., Исхакова Г.К., Петрова В.С.</i> В сборнике: Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Главный редактор О.Н. Широков. 2016. С. 117–119.</p>	1
<input type="checkbox"/> 7	<p><u>ДОСУГОВЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ С ДОШКОЛЬНИКАМИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ</u> <i>Базина А.В., Семкина В.С., Уютнова Е.В.</i> В сборнике: Профессиональная деятельность педагога: проблемы, поиски, решения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной к 85-летию ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова». 2017. С. 136–139.</p>	0

8 <input type="checkbox"/>	<p><u>ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ СООТВЕТСТВИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ</u> <i>Жмакина М.В.</i> В сборнике: Культура, наука, образование: проблемы и перспективы. Материалы VI международной научно-практической конференции. 2017. С. 75–78.</p>	0
9 <input type="checkbox"/> 	<p><u>ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ ПО ПРИОБЩЕНИЮ ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ К ЧТЕНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</u> <i>Артамонова М.В.</i> В сборнике: Дошкольное образование: опыт и перспективы развития. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 13–17.</p>	0
10 <input type="checkbox"/> 	<p><u>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОИСКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ</u> <i>Ермакова Г.М., Дмитриева И.В., Трехонина А.А.</i> В сборнике: Педагогика и психология: перспективы развития. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 22–23.</p>	0
11 <input type="checkbox"/> 	<p><u>МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ</u> <i>Кузина Т.А., Осипова Е.В.</i> В сборнике: Развитие современного образования: от теории к практике. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 144–146.</p>	0
12 <input type="checkbox"/> 	<p><u>ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ФОРМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДЕТСКОМ САДУ – ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ КАФЕДРЫ ДОШКОЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ТОЛЬЯТТИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА</u> <i>Дыбина О.В.</i> Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2018. № 2. С. 23–28.</p>	0
13 <input type="checkbox"/> 	<p><u>ПОИСКОВАЯ ЛАБОРАТОРИЯ КАК ИНТЕГРИРОВАННАЯ ФОРМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</u> <i>Щетинина В.В.</i> Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2018. № 2. С. 64–68.</p>	0

14	<input type="checkbox"/> 	<p><u>ДЕТСКАЯ РЕДАКЦИЯ КАК ИНТЕГРИРОВАННАЯ ФОРМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</u> <i>Козлова А.Ю.</i> Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2018. № 2. С. 69–73.</p>	1
15	<input type="checkbox"/> 	<p><u>МАСТЕРСКАЯ КАК ИНТЕГРИРОВАННАЯ ФОРМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</u> <i>Анфисова С.Е.</i> Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2018. № 2. С. 74–78.</p>	0
16	<input type="checkbox"/> 	<p><u>КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО КАК ИНТЕГРИРОВАННАЯ ФОРМА РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ</u> <i>Андреанова О.Ю., Рыбачук С.Н., Бадун Л.В.</i> В сборнике: АРТЕМОВСКИЕ ЧТЕНИЯ «ПРОДУКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ». Материалы XI Международной научной конференции. 2019. С. 15–22.</p>	0
17	<input type="checkbox"/> 	<p><u>ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</u> <i>Щетинина В.В.</i> Научное отражение. 2019. № 3 (17). С. 20–28.</p>	0
18	<input type="checkbox"/>	<p><u>РАННЯЯ ПРОФОРИЕНТАЦИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ</u> <i>Дыбина О.В.</i> Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2020. № 2. С. 10–14.</p>	2
19	<input type="checkbox"/> 	<p><u>КЛУБ КАК ИНТЕГРИРОВАННАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГ – РЕБЕНОК – РОДИТЕЛЬ»</u> <i>Сидякина Е.А.</i> Научное отражение. 2021. № 1 (23). С. 44–46.</p>	0
20	<input type="checkbox"/> 	<p><u>СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ФОРМЫ ВОСПИТАНИЯ КНИГОЛЮБА</u> <i>Гуськова О.А., Сидорова О.Г.</i> Педагогический форум. 2021. № 2 (8). С. 117–119.</p>	0

Таким образом, весь массив отраженных в базе данных научного цитирования документов объединен ссылками. Это позволяет исследователю постепенно расширять круг своего поиска, переходя от ссылки к ссылке.

Еще один критерий отбора наиболее значимых публикаций по теме исследования — это использование имеющейся в наукометрических базах данных информации об импакт-факторах журналов.

Импакт-фактор журнала (IF) — формальный численный показатель важности научного журнала. Суть импакт-фактора состоит в том, что он показывает, сколько раз в среднем цитируется каждая опубликованная в журнале статья в течение двух последующих лет после выхода. Импакт-фактор позволяет по формальным признакам сравнивать разные журналы. Так, в РИНЦ применяется специальная методика расчета интегрального показателя научного журнала в рейтинге Science Index; за основу расчетов берется пятилетний импакт-фактор журнала в РИНЦ. Обратившись к каталогу журналов РИНЦ, можно ограничить поиск конкретным тематическим направлением и сортировать результаты поиска по рейтингу Science Index. Это позволит отобрать наиболее авторитетные журналы по интересующей теме, а затем войти в конкретный журнал и провести в нем поиск статей (опция в меню справа «Искать статьи в этом журнале»). Следует оговорить, что в поле «Тематика» поисковое предписание задается путем выбора из выпадающего списка.

Хорошим инструментом для отбора публикаций с применением качественных критериев являются сведения об авторах, содержащиеся в наукометрических базах данных. В РИНЦ есть возможность открыть профайл каждого автора, в котором, наряду со списком его публикаций и списком статей, цитирующих работы этого автора, содержится разнообразная статистическая информация о публикационной активности автора. Среди показателей публикационной активности имеется и индекс Хирша.

Индекс Хирша (*h-индекс*) — наукометрический показатель, предложенный в 2005 году американским физиком Хорхе Хиршем из университета Сан-Диего, Калифорния. Индекс Хирша является количественной характеристикой продуктивности ученого, группы

ученых, университета или страны в целом, основанной на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций.

3. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы (ТГУ)

SCOPUS – база данных рефератов и цитирования издательства ELSEVIER (доступна бесплатная версия, российские журналы продолжают индексироваться в Scopus).

Адрес для работы: www.scopus.com.

Scopus – реферативная и аналитическая база данных, содержащая аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой научной литературы, со встроенными инструментами анализа и визуализации данных. В базе данных содержится более 75 млн записей (из них 64 млн записей с 1969 года содержат пристатейную литературу) в области естественных, общественных и гуманитарных наук, техники, медицины и искусства; и более 39 млн патентных записей от пяти мировых патентных ведомств. База данных Scopus обновляется ежедневно и включает:

- метаданные публикации: автор(ы), название документа, год публикации, название источника, том/выпуск/страницы, цифровой индикатор объекта (DOI), списки пристатейной литературы;
- информацию о цитирующих публикациях;
- термины из специализированных баз данных Embase, Compendex, Medline;
- авторские профили с подробной информацией об авторе и оценкой его научной деятельности;
- профили организаций с подробной информацией и оценкой их научной деятельности;
- аналитические инструменты для анализа цитируемости статей, авторов, изданий.

WEB OF SCIENCE – база данных международных индексов научного цитирования.

Адрес для работы: <http://webofscience.com>.

Web of Science Core Collection – реферативная база научных статей из 34 000 отобранных научных журналов с индексом научного цитирования и инструментами для поиска и анализа. Набор данных Web of Science Core Collection связан с региональными

индексами цитирования на платформе Web of Science, патентными данными, специализированными предметными индексами и индексом наборов исследовательских данных. БД Web of Science Core Collection включает следующие индексы:

- Primary Collection (Science Citation Index Expanded + Social Sciences Citation Index + Arts & Humanities). Архив: 1975–2024;
- Emerging Sources Citation Index (ESCI). Архив: 2015–2024;
- Conference Proceedings Citation Index, Science Edition Web of Science. Архив: 1990–2024;
- Conference Proceedings Citation Index, Social Sciences and Humanities Edition. Архив: 1990–2024;
- Book Citation Index, Science Edition. Архив: 2005–2024;
- Book Citation Index, Social Sciences and Humanities Edition. Архив: 2005–2024;
- MEDLINE. Архив: 1950–2024.

Springer Nature Protocols and Methods – база данных, содержащая коллекции научных протоколов по различным отраслям знаний (более 40 000 за последние 30 лет).

Адрес для работы: <https://experiments.springernature.com/sources/springer-protocols>.

Полнотекстовая коллекция журналов Springer Nature

Международное научное издательство Springer Nature является одним из крупнейших в мире. В журнальном портфолио издательства более 3000 наименований, охватывающих все отрасли современной науки и медицины.

Адрес для работы: <https://www.springernature.com/gp/products>.

Доступные ресурсы:

1. Springer Journals на платформе SpringerLink: <https://link.springer.com/>. Полнотекстовые коллекции электронных журналов издательства Springer за 2021 году по различным отраслям знаний.

2. Nature Journals на платформе Nature: <https://www.nature.com/siteindex>. 85 полнотекстовых журналов Nature Publishing Group (импринты Nature, Scientific American, Macmillan Palgrave).

Полнотекстовая коллекция книг Springer eBooks

1. Полнотекстовая коллекция электронных книг издательства Springer Nature, опубликованных в 2020 году, по различным отраслям знаний.

2. Полнотекстовая архивная коллекция электронных книг издательства Springer Nature, опубликованных в 2005—2010 гг., по различным отраслям знаний:

- Springer eBooks STM (Science, Technology, Medicine);
- Springer eBooks HSS (Humanities and Social Sciences).

Адрес для работы: <https://link.springer.com/>.

ELIBRARY.RU

Адрес для работы: <http://elibrary.ru>.

Крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций, обладающая богатыми возможностями поиска и получения информации. Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) — созданным по заказу Минобрнауки РФ бесплатным общедоступным инструментом измерения и анализа публикационной активности ученых и организаций. eLIBRARY.RU и РИНЦ разработаны и поддерживаются компанией «Научная электронная библиотека».

Архив ведущих западных научных журналов на российской платформе НЭИКОН

Журналы доступны по IP-адресам университета.

Адрес для работы: <http://archive.neicon.ru/xmlui/>.

Консорциум НЭИКОН реализовал в рамках государственного контракта с Министерством образования и науки проект по размещению полнотекстовых архивов ведущих западных научных журналов на российской платформе научных журналов НЭИКОН. В настоящий момент на платформе размещены полные журнальные коллекции следующих издательств:

- American Geophysical Union (John Wiley & Sons);
- Annual Reviews;
- Cambridge University Press;
- IOP Publishing;
- The American Association for the Advancement of Science;

- Oxford University Press;
- Nature Publishing Group;
- Royal Society of Chemistry;
- SAGE Publications;
- Taylor and Francis.

Электронно-библиотечные системы

Работать с ЭБС можно с любого компьютера, подключенного к сети Интернет. Для работы необходимо зарегистрироваться. Регистрация проводится самостоятельно только с компьютеров университета.

Для работы с изданиями, размещенными в репозитории ТГУ, регистрация не требуется.

Рассмотрим электронные библиотечные системы (ЭБС).

1. «Лань»

Адрес для работы: <https://e.lanbook.com>.

ЭБС «Лань» – электронная библиотека лицензионной учебной и профессиональной литературы, предоставляющая доступ к учебникам, пособиям, монографиям, научным журналам на сайте и в мобильных приложениях для iOS и Android.

2. Репозиторий ТГУ

Адрес для работы: <https://dspace.tltsu.ru/>.

Электронная библиотека Тольяттинского государственного университета – это цифровой сервис свободного доступа к полнотекстовым изданиям. Библиотека создана в репозитории DSpace. Ресурс обеспечивает возможность работы с постоянно пополняемой базой изданий, принадлежащих Тольяттинскому государственному университету, по широкому спектру тем. Основу библиотеки составляют электронные учебные пособия и выпускные квалификационные работы студентов. Поисковые инструменты сервиса обеспечивают возможность поиска изданий по различным параметрам: автору, названию, тематике, дате публикации.

3. Znanium.com

Адрес для работы: <https://new.znanium.com>.

ЭБС Znanium.com – это коллекция электронных версий книг, журналов, статей и пр., сгруппированных по тематическим и це-

левым признакам. В состав «Основной коллекции» включены учебники, учебные пособия, УМК, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов.

4. IPR BOOKS

Адрес для работы: iprbookshop.ru.

ЭБС IPR BOOKS – современный ресурс для получения качественного образования, предоставляющий доступ к учебным и научным изданиям, необходимым для обучения и организации учебного процесса в нашем учебном заведении.

ЭБС IPR BOOKS объединяет новейшие информационные технологии и учебную лицензионную литературу, предназначенную для разных направлений обучения, с помощью которой можно получить необходимые знания, подготовиться к семинарам, зачетам и экзаменам, выполнить необходимые работы и проекты.

РАБОТА НАД ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТЬЮ

Практическая часть состоит из трех параграфов, раскрывающих последовательное проведение экспериментов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Констатирующий эксперимент направлен на выявление наличного уровня свойства, качества, процесса или психологического явления.

В структуре данного эксперимента (диагностического этапа исследования) должны быть представлены три аспекта – семиотический, технический и логический.

Семиотический аспект предполагает определение цели и задач констатирующего эксперимента, критериев, показателей и шкалы оценки исследуемого признака.

Критерии – это основания для оценки диагностируемого признака, другими словами, критерий – это «мерило» оценки. Критерии должны соответствовать следующим требованиям:

- объективность: критерии должны позволять оценивать исследуемый признак однозначно, не допускать спорных оценок;

- адекватность: критерии должны быть валидными, то есть оценивать именно тот признак, который исследуется экспериментатором;

- достаточность: совокупность критериев с достаточной полнотой должна охватывать все существенные характеристики диагностируемого признака.

Показатели – это качественные характеристики, по которым можно судить о состоянии или уровне развития исследуемого признака.

Объективное выявление наличного уровня исследуемого признака становится возможным, когда используемые показатели удовлетворяют следующим требованиям:

- они точно определены, то есть соотносятся с объективными проявлениями исследуемого признака;

- обладают категорией меры, то есть их качества поддаются прямому или косвенному измерению;

- результаты измерения показателей могут быть соотнесены с определенной шкалой, то есть соответственно оцениваться.

Технический аспект констатирующего эксперимента предполагает описание методик обследования, адекватных поставленным задачам, выделенным критериям и показателям оценки диагностируемого признака. Описание каждой методики должно включать: ее название, указание автора методики, ее цель, используемый стимульный материал, процедуру применения (ход) и оценки результатов. Если используются формализованные стандартизированные методики, то описание должно снабжаться сведениями о процедуре разработки методики и полученными при этом данными о надежности и валидности.

Логический аспект констатирующего эксперимента включает количественную обработку и качественный анализ результатов диагностического обследования, а также характеристику прогнозируемых уровней развития диагностируемого признака.

Рекомендации по разработке методики констатирующего эксперимента (методики диагностики)

Методика констатирующего эксперимента включает:

- цель констатирующего эксперимента;
- описание методов диагностики;
- критерии оценки полученных результатов по каждой диагностической методике;
- количественное (количественные данные в таблицах и на диаграммах) и качественное описание результатов исследования;
- характеристику уровней развития или сформированности тех или иных психических процессов, представлений, умений и навыков детей.

При разработке методики констатирующего эксперимента возможно использование образовательных программ воспитания и развития детей дошкольного возраста.

Критерии оценки студентом получаемого продукта:

- системность диагностики;
- соответствие выбираемых методик и методов задачам исследования;
- сочетание психологического, педагогического и методического инструментариев;

- соответствие диагностических заданий возрасту детей и особенностям нарушения;
- компактность диагностики.

Элементы структуры констатирующего исследования

Цель констатирующего эксперимента отражает содержание второй задачи исследования и связана с выявлением особенностей изучаемого явления.

Содержание констатирующего эксперимента: цели диагностики, описание психолого-педагогических методов, критерии оценки получаемых результатов. В констатирующей части должна быть представлена диагностическая карта исследования (в виде таблицы), включающая:

- показатели (при наличии – критерии или компоненты) развития или сформированности изучаемого явления;
- название метода психолого-педагогического исследования (по возможности с указанием автора или ссылки на источник в списке литературы).

Далее следует описание используемых методов психолого-педагогического исследования:

- название метода исследования;
- цель (цели методов диагностики должны соответствовать показателям диагностической карты);
- описание метода (методов), позволяющего (позволяющих) решить конкретную диагностическую задачу;
- описание примерных критериев оценки исследуемых явлений и получаемых результатов.

Использование методов педагогической диагностики (наблюдение, беседа, экспериментальная ситуация и т. д.) предполагает модификацию известных или составление собственных авторских методик или заданий с их подробным описанием.

Обсуждение полученных данных начинается с их описания. Описание должно быть предельно строгим, то есть содержать в себе только факты с их качественными (есть – нет) или количественными характеристиками (сколько, как часто). Наиболее удобный вид их представления – таблицы, каждая из которых должна иметь свой номер и название.

Частные данные, а также промежуточные расчеты приводятся в приложениях. Кроме того, в них помещаются образцы методического инструментария (опросные листы, исследовательские протоколы, иллюстративные материалы и т. п.).

Кроме табличной формы представления количественных данных, можно использовать также рисунки в виде: а) гистограмм; б) графиков для представления характера функциональной зависимости между величинами (переменными).

Иллюстрации в выпускной квалификационной работе размещаются тогда, когда требуется пояснить излагаемый материал, конкретизировать его, придать образность.

Подписи ко всем нетекстовым вставкам (рисунки) помещаются внизу, то есть под ними, и содержат номер и название, а также в случае необходимости пояснения, например расшифровку условных обозначений.

Примерные общие результаты проведения констатирующего эксперимента — уровневое или качественное описание исследуемого явления. Для описания качественных проявлений изучаемого явления можно воспользоваться какой-либо из дошкольных образовательных программ. Пример оформления результатов констатирующего эксперимента представлен в прил. 3.

Методические рекомендации по разработке методики контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент — это повторное измерение состояния или уровня исследуемого признака и сравнение с состоянием до начала формирующего эксперимента, а также с состоянием, в котором находится контрольная группа, не получавшая экспериментального воздействия (не участвующая в формирующем эксперименте).

В контрольном эксперименте для повторного обследования исследуемого признака используется критериально-диагностический инструментарий (критерии, показатели и диагностические методики), описанный на этапе констатирующего эксперимента.

Цель контрольного эксперимента отражает содержание четвертой задачи исследования и связана с оценкой динамики (изменения) уровня изучаемого явления.

Результаты контрольного эксперимента так же, как и констатирующего, представляются в виде графиков или таблиц. Частные данные, а также промежуточные расчеты приводятся в приложениях.

Примерные общие результаты проведения контрольного эксперимента: уровневое или качественное описание динамики исследуемого явления.

Для доказательства гипотезы исследования зачастую используют не только представление сравнительных результатов на графиках или в таблицах, но и методы математической статистики.

Перечислим часто применяемые в научных исследованиях методы математической и статистической обработки данных.

1. *Корреляционный анализ* – статистический метод изучения взаимосвязи между двумя случайными величинами и более. В качестве случайных величин в эмпирических исследованиях выступают значения переменных, измеряемые свойства исследуемых объектов наблюдения. Суть корреляционного анализа заключается в расчете коэффициентов корреляции (коэффициент корреляции Пирсона, коэффициент ранговой корреляции Спирмена и другие). Коэффициенты корреляции могут принимать, как правило, положительные и отрицательные значения. Знак коэффициента корреляции позволяет интерпретировать направление связи, а абсолютное значение – силу связи.

2. *Статистические критерии различий*. Проведение экспериментальных исследований предполагает не только изучение развития, закономерностей распространения исследуемых явлений, но и установление сходства или различия между одноименными генеральными совокупностями изучаемых систем. Это зависит от условий, в которых протекает один и тот же процесс. Различие между двумя выборками устанавливается с помощью ряда критериев: *t*-критерия Стьюдента, *U*-критерия Манна – Уитни, *T*-критерия Вилкоксона.

3. *Регрессионный анализ* – это метод изучения статистической взаимосвязи между одной зависимой количественной переменной и одной или несколькими независимыми количественными переменными. Зависимая переменная в регрессионном анализе называется результирующей, а переменные факторы – предикторами, или объясняющими переменными. Взаимосвязь между средним

значением результирующей переменной и средними значениями предикторов выражается в виде уравнения регрессии. Уравнение регрессии – математическая функция, которая подбирается на основе исходных статистических данных зависимой и объясняющих переменных. Чаще всего используется линейная функция. В этом случае говорят о линейном регрессионном анализе.

4. *Факторный анализ* – многомерный статистический метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями количественных переменных. Основная идея факторного анализа заключается в том, что имеющиеся зависимости между большим числом исходных наблюдаемых переменных определяются существованием гораздо меньшего числа скрытых, или латентных, переменных, называемых факторами. Главными целями факторного анализа являются: сокращение числа переменных и определение структуры взаимосвязей между переменными. Поэтому факторный анализ используется или как метод сокращения данных, или как метод классификации. Факторный анализ позволяет исследователю описать объект измерения, с одной стороны, всесторонне, учитывая множество исходных тесно взаимосвязанных между собой переменных, а с другой стороны – компактно с помощью небольшого числа переменных. Пример оформления результатов контрольного эксперимента представлен в прил. 4.

Формирующий эксперимент

Формирующий эксперимент исследования включает:

- цель и задачи проекта;
- ведущие теоретические идеи и принципы, на которых базируется проект;
- этапы реализации проекта (в соответствии с гипотезой);
- содержание и способы реализации каждого этапа.

Заключение бакалаврской работы

Заключение включает:

- выводы, отражающие степень решения задач исследования, доказанности гипотезы;
- перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами.

Работа над списком используемой литературы

Список используемой литературы является обязательной частью выпускной квалификационной работы и показывает умение студента работать с имеющимися источниками по теме исследования.

Ответственное отношение к составлению и оформлению списка литературы показывает уровень подготовленности автора исследования, его умение работать с информацией, так как используемые источники говорят об актуальности темы, новизне исследования, степени и глубине анализа.

Список литературы состоит из законодательных актов и нормативных документов, монографий, статей из периодических изданий и сборников научных трудов, диссертаций и авторефератов, методических источников, включая источники на иностранном языке, и пр.

Анализ литературных источников следует начинать с более общей информации, а затем переходить к более узким разделам.

Научное исследование должно максимально основываться на оригинальных статьях, специализированных изданиях, монографиях и минимально — на учебниках и учебных пособиях.

В процессе проведения исследования важно использовать авторитетные и достоверные источники. Также они должны быть актуальны на современном этапе существования науки, поэтому большая часть (70 %) литературных источников, используемых при написании выпускной квалификационной работы, должна быть издана в течение последних пяти лет.

Источники, упомянутые в списке литературы, должны соответствовать теме исследования. Список литературы изменяется по мере исследовательской работы, поэтому важно следить за тем, чтобы он соответствовал действительности. На все источники, включенные в список используемой литературы, должны быть ссылки в тексте работы.

РАБОТА НАД ПРИЛОЖЕНИЕМ

Приложение оформляют как продолжение данной работы на последующих его листах или выпускают в виде самостоятельного документа (при большом объеме).

Приложение — это материал, уточняющий, иллюстрирующий, подтверждающий отдельные положения исследования и не вошедший в текст основной части. Объем выпускной квалификационной работы определяется количеством страниц без учета приложений. Приложения необходимы для того, чтобы освободить основную часть работы от большого количества вспомогательного материала. Приложения считаются обязательным элементом, по их наличию комиссия может в полной мере оценить степень проработанности темы и ознакомиться с результатами исследования.

В приложения включаются материалы, позволяющие углубить понимание содержания и методики проведенного исследования. Приложения могут быть обязательными или информационными.

Выпускная квалификационная работа требует качественно и грамотно оформленных приложений.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Приложения должны быть перечислены в оглавлении в виде самостоятельных рубрик с полным названием каждого приложения.

Рассмотрим виды приложений в соответствии с этапами экспериментальной работы.

В качестве приложений могут быть представлены протоколы наблюдений, бесед, листы данных. Форма протокола может составляться самостоятельно специалистом или образовательной организацией (в форме локального акта). Протокол обследования может включать универсальный набор диагностических заданий, а также поля для записи ответов ребенка, пометок специалиста, касающихся специфики выполнения заданий. Протокол является рабочим документом специалиста, на основе которого составляется сопутствующий документ, например речевая карта.

*Виды приложений в соответствии с этапами
экспериментальной работы*

Этапы экспериментальной работы	Виды приложений
Констатирующий эксперимент	– полное описание методик исследования
	– инструкции, методики, разработанные в процессе выполнения работы
	– протоколы наблюдения, беседы, листы данных
	– фотозапись
	– логопедические карты
	– карта комплексной диагностики
	– задания для исследования письма и чтения
	– тексты для чтения и пересказа
	– стимульный материал для исследования (например, речевых и неречевых функций)
	– результаты первичной обработки данных эмпирического исследования или практической психолого-педагогической работы
	– таблицы некоторых эмпирических данных, полученных в исследовании
	– объемные таблицы первичных данных
	– объемные таблицы вспомогательных цифровых данных
	– промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты
	Формирующий эксперимент
– методические рекомендации, разработанные в итоге исследования	

Этапы экспериментальной работы	Виды приложений
	<ul style="list-style-type: none"> – дополнительный иллюстративный материал (схемы, рисунки, фотографии, иллюстрации вспомогательного характера) – иллюстрированная рабочая тетрадь по организации самостоятельной работы дошкольника – подробное описание развивающих программ – фрагменты экспериментальных программ – конспекты образовательной деятельности – календарно-тематический план – картотека игр, упражнений – проект развивающей предметно-пространственной среды
Контрольный эксперимент	<ul style="list-style-type: none"> – фотозапись – таблицы некоторых эмпирических данных, полученных в исследовании – объемные таблицы вспомогательных цифровых данных – промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты – профиль развития ребенка

Примеры оформления приложений представлены в прил. 5.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бабынина, Т. Ф. Методология и методика психолого-педагогических исследований : семинарские и лабораторные занятия по курсу : учеб. пособие для студентов факультета дошкольного воспитания / Т. Ф. Бабынина ; Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов. — Набережные Челны : ФГБОУ ВПО «НИСПТР», 2012. — 99 с. — URL: www.iprbookshop.ru/29881.html (дата обращения: 10.03.2022). — Режим доступа: по подписке.
2. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие / В. И. Загвязинский, Р. А. Атаханов. — 6-е изд., стер. — Москва : Академия, 2010. — 206, [1] с. — (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). — ISBN 978-5-7695-6704-9.
3. Краевский, В. В. Методология педагогики / В. В. Краевский. — Чебоксары : Издательство Чувашского университета, 2001. — 243, [1] с. — ISBN 5-7677-0503-8.
4. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования : пособие для педагога-исследователя / В. В. Краевский. — Самара : Издательство СамГПИ, 1994. — 164 с.
5. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований : учеб. пособие / И. Н. Кузнецов. — 5-е изд., пересмотр. — Москва : Дашков и К°, 2020. — 282 с. — (Учебные издания для бакалавров). — URL: znanium.com/catalog/product/1093235 (дата обращения: 11.05.2022). — Режим доступа: по подписке. — ISBN 978-5-394-03684-2.
6. Мокий, М. С. Методология научных исследований : учебник для магистров : для студентов вузов, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под ред. М. С. Мокия. — Москва : Юрайт, 2015. — 255 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-4853-0.
7. Попков, В. А. Методология педагогического исследования и дидактика высшей школы : Книга для начинающего преподавателя вуза, магистранта педагогического института и студента классического университета / В. А. Попков, А. В. Коржуев. — Москва : Издательство Московского университета, 2000. — 181, [1] с. — ISBN 5-211-04298-0.

8. Яковлев, Е. В. Педагогическая концепция : методологические аспекты построения / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. — Москва : ВЛАДОС, 2006. — 239 с. — ISBN 5-691-1523-0.
9. Яковлев, Е. В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. — Челябинск : Издательство РБИУ, 2010. — 316 с. — ISBN 978-5-91394-039-1.
10. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования : учеб. пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. — Москва : Академический проект, 2020. — 381, [1] с. — URL: www.iprbookshop.ru/110024.html (дата обращения: 11.05.2022). — Режим доступа: по подписке. — ISBN 978-5-8291-2577-6.
11. Новиков, А. М. Методология научного исследования : учеб. пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. — Москва : Либроком, 2010. — 281 с. — URL: www.mtas.ru/upload/library/mni.pdf (дата обращения: 11.05.2022). — ISBN 978-5-397-00849-5.

По работе с источниками

12. ГОСТ Р 7.0.107–2022. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 мая 2022 года № 396-ст : введен впервые : дата введения 2022-09-01 / разработан Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская государственная библиотека» [и др.]. — Москва : Российский институт стандартизации, 2022. — IV, 23 с. — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). — URL: www.nilc.ru/nilc/documents/gost_r_7.0.107-2022.pdf (дата обращения: 11.10.2022).
13. ГОСТ Р 7.0.60–2020. Издания. Основные виды. Термины и определения : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18 сентября 2020 года № 655-ст : введен впервые : дата введения 2020-12-01 / разработан Федеральным государственным унитарным предприятием «Информационное теле-

- графное агентство России (ИТАР-ТАСС)» филиал «Российская книжная палата» [и др.]. — Москва : Стандартиформ, 2020. — IV, 41, [1] с. — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). — URL: internet-law.ru/gosts/gost/73942/ (дата обращения: 11.10.2022).
14. Гордукалова, Г. Ф. Индекс цитирования в науке: цели использования, основные разновидности и ограничения // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. — 2014. — № 2. — С. 54–57. — URL: cyberleninka.ru/article/n/indeks-tsitirovaniya-v-nauke-tseli-ispolzovaniya-osnovnye-raznovidnosti-i-ogranicheniya (дата обращения: 11.10.2022).
 15. Еременко, Т. В. Библиографический поиск в научной работе : учеб.-метод. пособие / Т. В. Еременко ; Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина. — Рязань : Концепция, 2015. — 88 с. — ISBN 978-5-88006-878-4.
 16. Еременко, Т. В. Информационная культура научной работы : учеб.-метод. пособие / Т. В. Еременко ; Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина. — Рязань : РГУ, 2017. — 112 с. — ISBN 978-5-88006-998-9.
 17. Рубин, М. Отбор информации — школа мышления : раздел статьи «Личные картотеки — фундамент творчества» / М. Рубин // TRIZLAND.RU : сайт / В. Тимохов. — URL: trizland.ru/trizba/projects/files/personal/4/ (дата обращения: 11.10.2022).
 18. Библиотечно-издательский комплекс // Тольяттинский государственный университет : [сайт]. — URL: www.tltsu.ru/science-and-innovation/in-tsu/science-library (дата обращения: 11.10.2022).

Интернет-адреса электронных каталогов крупнейших библиотек

1. Электронный каталог Российской государственной библиотеки: <http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/>.
2. Электронный каталог Российской национальной библиотеки: http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do.
3. Электронный каталог библиотеки Российской академии наук: <http://ecatalog.rasl.ru:8080>.
4. Электронный каталог научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова: <http://www.nbmgu.ru/search/>.

5. Электронный каталог научной библиотеки им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета: <https://lib.law.spbu.ru/elektronnyj-katalog.html>.
6. Электронный каталог Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино: <https://libfl.ru/ru/item/catalogue>.
7. Электронный каталог Нью-Йоркской публичной библиотеки: <http://catalog.nypl.org>.
8. Электронный каталог Бодлианской библиотеки (Оксфорд): <http://www.bodleian.ox.ac.uk/bodley#search-in-catalogue>.
9. Электронный каталог библиотек Гарварда: <http://library.harvard.edu>.

Интернет-сайты

«Альманах Института коррекционной педагогики» (<http://alldef.ru>) – это научно-методический журнал Института коррекционной педагогики Российской академии образования, электронное издание. Здесь можно найти интересные статьи и книги по коррекционной педагогике и психологии.

«Аутизм» (<http://www.autism.ru>) – на сайте представлены материалы о диагностике и лечении аутизма, советы психолога. В разделе «Библиотека» – полнотекстовые материалы по проблемам раннего детского аутизма.

«Дефектолог» (<http://www.defectolog.ru>) – на сайте можно узнать о возрастных нормах развития ребенка от рождения до семи лет; найти рекомендации дефектолога, логопеда, психолога по интересующему вопросу; ознакомиться с развивающими играми.

«Дефектология для вас» (<http://defectus.ru/>) – на сайте представлено огромное количество материалов по всем отраслям дефектологии: теоретический, практический и наглядный материал, презентации, конспекты, развивающие игры, нормативные выкладки и многое другое.

«Логопед» (<https://www.sfera-podpiska.ru/logoped>) – научно-методический журнал, помогающий логопедам и педагогам детских

садов, школ, других учреждений образования и здравоохранения организовать коррекционную работу с детьми, имеющими нарушения речи.

«Логопед.ру» (<http://www.logoped.ru>) – электронный портал для логопедов и дефектологов, содержащий информацию о развитии и коррекции речи детей и взрослых. Освещает этапы развития речи, речевые нарушения и этапы коррекции звукопроизношения.

«Педагогическая библиотека» (<https://web.archive.org/web/20200527224415/http://pedlib.ru/help>) – содержит большое количество полнотекстовой литературы по педагогике и ее прикладным отраслям. Многие материалы из этой библиотеки были изданы малыми тиражами, и их почти невозможно купить. Большинство книг редко переиздаются. Библиотека призвана восполнить этот пробел и регулярно пополняется.

«СДВГдети» (<https://12k.center/programs/sdvg-roditelskii-klub>) – сайт родителей детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивности. Здесь можно найти информацию, советы, поддержку, задать вопросы специалистам, поделиться опытом, мыслями. На сайте и форуме можно найти ответы на многочисленные вопросы: что такое СДВГ? есть ли это у нас? можно ли с этим справиться? куда обратиться? как лечить СДВГ? как помочь ребенку дома, в детском саду, в школе? какие права есть у детей с СДВГ и у их родителей?

«Страна глухих» (<http://www.deafworld.ru>) – на сайте содержится полезная информация для лиц с дефектами слуха: рассматриваются проблемы лечения и реабилитации, особенности воспитания и обучения детей с нарушениями слуха, представлены законодательные и нормативные документы, информация о телевизионных передачах, культурных и досуговых мероприятиях для глухих и много другой полезной информации.

Фестиваль педагогических идей «Открытый урок», раздел «Коррекционная педагогика» (<http://festival.1september.ru/special-education>) – на сайте представлено огромное количество уроков, конспектов, занятий, программ, игр, сценариев по всем направлениям дефектологии.

*Пример формления оглавления***Оглавление**

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий	10
1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью	10
1.2 Характеристика полифункциональных дидактических пособий как средства развития цветовосприятия у детей с умственной отсталостью	20
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий	27
2.1 Выявление уровня развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью	27
2.2 Содержание и организация работы по развитию цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий	42
2.3 Определение динамики развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью	54
Заключение	62
Список используемой литературы	64
Приложение А Характеристика выборки исследования	68
Приложение Б Количественные результаты констатирующего этапа эксперимента	69
Приложение В Фотографии полифункциональных дидактических пособий	70
Приложение Г Комплекс игровых заданий с пособиями «Бизикуб» и «Цветные кубики»	72
Приложение Д Количественные результаты контрольного этапа эксперимента	75

*Пример введения бакалаврской работы***Введение**

Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы заключается в том, что с восприятия предметов и явлений окружающего мира начинается познание, то есть это фундамент общего интеллектуального развития ребенка с умственной отсталостью. Все другие формы познания строятся на основе образов восприятия и являются результатом их переработки.

Под цветовосприятием понимается способность различать и идентифицировать цвета видимых объектов. Как известно, цвет является одним из основных источников передачи информации. Он сопровождает ребенка с начала его жизни, оказывая огромное влияние на его развитие. Ведь цвет как свойство предмета и явления познается детьми через восприятие, которое первоначально и страдает у детей с умственной отсталостью. Значение цветового восприятия в жизни дошкольников очень велико, так как оно создает фундамент для развития мышления, способствует развитию речи, внимания, памяти и воображения.

Проблему восприятия и передачи цвета детьми, а также особенности развития цветовосприятия у детей дошкольного возраста изучали такие психологи и педагоги, как Л.А. Венгер, А.Д. Виноградова, А.В. Запорожец, Т.А. Колосова, Т.С. Комарова, Л.А. Метиева, М. Монтессори, Я.З. Неверович, Л.А. Ремезова, Б.М. Теплов. Как показывают исследования, восприятие у детей с умственной отсталостью характеризуется узостью и замедленностью, что проявляется в трудностях усвоения сенсорных цветовых эталонов, игнорировании цвета при описании предметов, их сравнении или передаче основных определяющих характеристик в рисунке.

Трудности в восприятии цвета у воспитанников с умственной отсталостью влияют на ограничение их возможности обозревать и изучать окружающее их пространство, выделять характерные признаки и особенности предметов, называть цвета и оперировать ими в разговоре, что указывает на необходимость проведения работы по коррекции данных нарушений. Развитие цветового восприятия у детей дошкольного возраста обычно идет параллельно с развитием других органов чувств: визуального, слухового, тактильного, аудиального восприятия, но у детей с умственной отсталостью такие свойства восприятия сильно страдают и замедляют дальнейшее развитие ребенка.

Объединить работу органов чувств для решения проблемы развития цветового восприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью можно с помощью полифункциональных дидактических пособий. М. Монтессори считала, что эффективная работа по формированию у детей умения различать, называть и использовать различные цвета и оттенки возможна только при наличии специальных дидактических средств.

Такими средствами можно считать полифункциональные дидактические пособия, которые могут решать множество коррекционно-образовательных задач одновременно. То есть благодаря одному такому пособию можно развивать цветовое восприятие детей во всех его направлениях.

На основании вышеизложенного нами было установлено **противоречие** между необходимостью развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью и недостаточным использованием полифункциональных дидактических пособий в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы возможности развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий.

Объект исследования: процесс развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Предмет исследования: полифункциональные дидактические пособия как средство развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Гипотеза исследования: развитие цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий возможно, если:

– разработаны полифункциональные дидактические пособия, направленные на развитие восприятия цвета в соответствии со степенью умственной отсталости детей 6–7 лет;

– подобран комплекс игровых заданий для полифункциональных дидактических пособий в соответствии с показателями развития цветовосприятия у детей с интеллектуальной патологией;

– организовано игровое взаимодействие детей с полифункциональными дидактическими пособиями в домашних условиях с применением метода *booking*.

Для реализации поставленной цели в работе решаются следующие **задачи исследования**:

1. Изучить теоретические основы проблемы развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий.

2. Выявить уровень развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством полифункциональных дидактических пособий.

4. Выявить динамику развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– исследования об особенностях развития цветовосприятия у детей дошкольного возраста (А.Л. Венгер, А.В. Запорожец, М. Монтессори, В.С. Мухина, Л.А. Ремезова, Н.Б. Шевченко);

– исследования об особенностях развития цветовосприятия у детей с умственной отсталостью дошкольного возраста (К.И. Вересотская, Е.А. Виноградова, Д.Н. Исаев, Т.А. Колосова, И.М. Соловьев, Ж.И. Шиф);

– исследования о содержании коррекционной работы по развитию цветовосприятия у детей с умственной отсталостью дошкольного возраста (Л.Б. Баряева, О.П. Гаврилушкина, Е.А. Екжанова, А.А. Катаева, М. Монтессори, Е.А. Стребелева);

– исследования о разработке и содержании дидактических пособий (М. Монтессори, Л.А. Ремезова, Э. Сеген, Е.А. Стребелева).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Детский сад № 53 „Чайка“» г. о. Тольятти. В исследовании приняли участие 9 дошкольников 6–7 лет с умственной отсталостью.

Новизна исследования заключается в том, что обоснованы возможности полифункциональных дидактических пособий как средства развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что конкретизированы и описаны уровни развития цветового восприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс игровых заданий для работы с полифункциональными дидактическими пособиями по развитию цветового восприятия может быть использован в коррекционно-развивающей работе учителем-дефектологом и родителями в домашних условиях с детьми 6–7 лет с умственной отсталостью.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 наименований), 5 приложений. Работа проиллюстрирована 15 таблицами. Основной текст работы изложен на 67 страницах.

*Пример оформления анализа констатирующего эксперимента***ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПРИМЕР 1****2.1 Выявление уровня словообразования у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи**

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, цель которого – выявить у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи уровень навыков словообразования. В эксперименте участвовали 10 детей 4–5 лет, список детей представлен в приложении А (приложение).

На данном этапе разработан критериально-диагностический инструментарий, представленный критериями, показателями и диагностическими методиками (таблица 1).

Для выявления у детей уровня словообразования мы использовали методику М.М. Алексеевой и В.И. Ляминой «Исследование способности словообразования», которая включает шесть заданий.

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня словообразования у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Образование существительных	– умение называть животных и их детенышей в ед. и мн. числе	Диагностическое задание 1 «Кто у кого?»
	– умение образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами	Диагностическое задание 2 «Большой и маленький»
	– умение образовывать слова с суффиксом <i>-ниц-</i>	Диагностическое задание 3 «Встреча гостей»
Понимание речи	– понимание словообразовательных форм	Диагностическое задание 4 «Кто он такой?»
	– умение критически оценивать речь, находить ошибки в употреблении способов словообразования	Диагностическое задание 5 «Правильно ли мы говорим?»
Образование прилагательных	– умение образовывать прилагательные морфолого-синтаксическим способом и путем перехода слов из одного грамматического класса (существительное) в другой (прилагательное)	Диагностическое задание 6 «Игра со словами»

Рассмотрим каждое задание подробнее.

Диагностическое задание 1 «Кто у кого?» (М.М. Алексеева, В.И. Лямина).

Цель: выявить у детей 4–5 лет умение называть животных и их детенышей в единственном и множественном числе.

Стимульный материал: картинки с изображением животных и их детенышей.

Ход: каждому ребенку индивидуально предлагалось рассмотреть картинки с изображениями собаки и щенка, свиньи и поросенка, лисы и лисенка, лошади и жеребенка и ответить на вопросы:

– Кто это? (лиса) Кто у лисы? (лисенок) Один лисенок, а если много, как говорят? (лисята)

– Кто это? (собака) Кто у собаки? (щенок) Один щенок, а если их много, как говорят? (щенята)

– Кто это? (свинья) Кто у свиньи? (поросенок) Один поросенок, а если много, как говорят? (поросята)

– Кто это? (лошадь) Кто у лошади? (жеребенок) Один жеребенок, а если много, как говорят? (жеребята)

– Кто это? (слониха) Кто у слонихи? (слоненок) Один слоненок, а если много, как говорят? (слонята)

Результаты фиксировались балльной оценкой в протоколе (приложение Б) по каждому вопросу (прил. 1):

4 балла – высокий уровень;

3 балла – средний уровень;

0–2 балла – низкий уровень.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Кто у кого?» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики умения называть животных и их детенышей в единственном и множественном числе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	–	9 (90 %)	1 (10 %)

Детей с низким уровнем не выявлено.

К среднему уровню мы отнесли 90 % детей (9 детей) – это дети, которые допустили ошибки в образовании названий животных и их детенышей. Например, Всеволод И. на вопрос: «Кто у лошади детеныш? А если много, как говорят?» – ответил: «Это лошадь, у нее детеныш лошадка, а если много, то лошадки». Валерия Р. на вопрос:

«Кто это? Кто у свињи детеныш? А если много, как говорят?» — ответила: «Это свињья, ее детеныш свинка, а много свинок». Захар П. на вопрос: «Кто у слониhi детеныш? А если много, как говорят?» — ответил: «Это слончиха, ее детеныш называется слоненок, а если у нее много детенышей, то их называют слонятки». Маргарита Г. на вопрос: «Кто у лисы детеныш? А если много, как говорят?» — ответила: «Это лиса, детеныш у нее лисенок, а когда их много, то лисенки». Настя Е. на вопрос: «Кто у слониhi детеныш? А если много, как говорят?» — ответила: «Это слон, детеныш у него тоже слон, а если у него их очень много, то детенышей называют слоненки».

Анализ результатов диагностики позволил отнести к высокому уровню 10 % детей (1 ребенок). Это дети, которые самостоятельно образовывали названия детенышей. Например, Арсений П. на вопрос: «Кто у лошади детеныш? А если много, как говорят?» — ответил: «Это лошадь, ее детеныш — жеребенок, а если у нее много детенышей, то их называют жеребята».

Таким образом, высокий уровень умения называть животных и их детенышей в единственном и множественном числе имеют 10 % детей, средний уровень — 90 % детей, с низким уровнем данного умения детей не выявлено.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам выделить три уровня (низкий, средний, высокий) сформированности у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи навыков словообразования.

Низкий уровень характеризовался неспособностью детей образовывать названия детенышей животных в единственном числе с помощью суффикса *-енок* и множественном числе и употреблять их в речи как самостоятельно, так и с помощью взрослого; неспособностью употреблять в речи существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами; неспособностью употреблять наименования предметов посуды; неспособностью находить ошибки в употреблении способов словообразования; неспособностью образовывать слова.

Средний уровень характеризовался наличием незначительных представлений о словообразовании; способностью с помощью взрослого образовывать названия детенышей животных в единственном числе с помощью суффикса *-енок* и множественном числе и употреблять их в речи; с помощью взрослого образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами; употреблять наименования предметов посуды; находить ошибки в употреблении способов словообразования и образовывать слова.

Высокий уровень характеризовался наличием элементарных, но целостных знаний и представлений о словообразовании; способностью самостоятельно образовывать названия детенышей животных в единственном числе с помощью суффикса *-енок* и множественном числе и употреблять их в речи; употреблять в речи существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами; употреблять наименования предметов посуды; находить ошибки в употреблении способов словообразования и образовывать слова.

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПРИМЕР 2

2.1 Выявление уровня развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью

На основе анализа теоретических положений по проблеме развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью мы приступили к констатирующему этапу эксперимента.

Цель констатирующего этапа исследования – выявить уровень развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

В эксперименте участвовали 9 детей одной смешанной группы компенсирующей направленности в возрасте 6–7 лет (приложение А). Констатирующий эксперимент проводился в группе детей в свободное от образовательной деятельности время, индивидуально с каждым ребенком.

На основе исследований Ю.А. Афонькиной, Е.А. Стребелевой, Г.А. Урунтаевой, Л.Ф. Фатиховой были определены показатели для выявления уровня развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью. В таблице 1 представлены диагностические задания, подобранные к данным показателям.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
Умение соотносить предмет с его эталоном	Диагностическое задание 1 «Раскрась предметы» (автор Л.Ф. Фатихова)
Умение выделять цвет как признак, различать среди других	Диагностическое задание 2 «Цветные кубики» (автор Е.А. Стребелева)
Умение выполнять чередование цветов по образцу и дифференцировать хроматические и ахроматические цвета	Диагностическое задание 3 «Дом животного» (автор Е.А. Стребелева)

Показатель	Диагностическое задание
Умение группировать по цвету	Диагностическое задание 4 «Сгруппируй картинки» (автор Е.А. Стребелева)
Умение соотносить оттенки цветов между собой	Диагностическое задание 5 «Попади в кольцо» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)
Умение самостоятельно называть цвет	Диагностическое задание 6 «Назови» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)

Рассмотрим более подробно диагностические задания и полученные результаты детей.

Диагностическое задание 1 «Раскрась предметы» (Л.Ф. Фатихова).

Цель: выявить умение ребенка соотносить предмет с его эталоном.

Материалы и оборудование: карточка с контурным изображением хорошо знакомых ребенку по опыту предметов: яблоко, солнце, лист дерева, туча с дождиком, морковь, картофель; карточка с аналогичными, но уже раскрашенными предметами; цветные карандаши.

Содержание: ребенку предлагается карточка с контурными изображениями предметов и цветные карандаши. Инструкция: «Художник нарисовал разные предметы, но раскрасить их забыл. Помоги художнику. Раскрась картинки». После раскрашивания ребенка спрашивают, каким цветом он раскрасил предметы.

Оценка результатов

Низкий уровень (1 балл) – ребенок принимает задачу, но закрашивает предметы или одним цветом, или вне контура, цвета назвать не может.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание, но с ошибками, например, неправильно закрашивает 2–3 предмета, может правильно назвать цвета.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выполняет задание самостоятельно, может допустить одну ошибку и исправить ее, раскрашивает предметы соответственно, может назвать все цвета.

Примечание: если ребенок раскрашивает яблоко желтым или зеленым цветом, лист дерева – желтым или красным цветом, но при этом правильно называет цвета, которые использовал, выполнение задания оценивается как верное.

Виды помощи

1. При выполнении задания на очень низком уровне экспериментатор еще раз повторяет инструкцию, делая ее более развернутой и сопровождая указательными жестами.

2. При выполнении задания с ошибками (низкий и средний уровень) экспериментатор говорит: «Неправильно, подумай еще».

3. Если предыдущий вариант помощи не возымел действия, экспериментатор показывает карточку с аналогичными, но уже раскрашенными предметами, просит назвать предметы и их цвет на данной картинке и снова предлагает раскрасить предметы на карточке с их контурными изображениями, но уже с опорой на карточку с раскрашенными предметами.

4. Экспериментатор организует с ребенком совместную деятельность по закрашиванию, сопровождая процесс деятельности речью с отражением цвета закрашиваемых предметов, после чего снова просит ребенка показать предмет определенного цвета: «Покажи предмет красного цвета... синего цвета...».

Результаты, полученные в ходе проведения диагностического задания 1, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики умения соотносить предмет с его эталоном

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
9 (100 %)	6 (67 %)	2 (22 %)	1 (11 %)

У 67 % детей был выявлен низкий уровень развития умения соотносить предмет с его эталоном. Глеб Б. раскрашивал все предметы на листке одним цветом – синим. Объяснив задание, продолжил рисовать синим карандашом. Некоторые дети не взяли в руки карандаш, пытались помять листок, были агрессивны настроены (Давид С.). У Дарьи Р. не было настроения, и она не захотела раскрашивать предметы на листке, начала говорить, что не будет ничего делать, кинула карандаши и встала из-за стола. Но после того, как немного успокоилась, выполнила задание с помощью экспериментатора, не раскрасив ни одно изображение полностью. А другие дети рисовали вне контура нарисованных предметов, не слушая инструкцию экспериментатора, и даже после обучения действовали хаотично (Женя Ш., Артем Ф.).

У 22 % детей выявлен средний уровень развития умения соотносить предмет с его эталоном. Арина С. выполнила это задание так:

первым она раскрасила солнце желтым цветом, потом тучу синим, потом зеленым цветом яблоко. Девочка не поняла, что на листке в середине изображен лист, она задала вопрос «Что это?». Раскрасила его красным цветом. Морковь и картофель не стала раскрашивать самостоятельно. Влад Л. раскрасил сначала тучу синим цветом, потом солнце желтым цветом, после этого картошку зеленым. Лист тоже раскрасил зеленым, ответив на вопрос «Что изображено на листке?». Яблоко раскрасил красным, морковь раскрасил оранжевым цветом.

У 11 % детей выявлен высокий уровень развития умения соотносить предмет с его эталоном. Мирослава С. закрасила все предметы на листке правильно, яблоко закрасила красным, а лист зеленым. Старалась раскрашивать аккуратно, одна из всех закрасила все до конца.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам выделить три уровня (низкий, средний, высокий) развития цветовосприятия у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Низкий уровень развития цветовосприятия был выявлен у 60 % детей (6 детей). Он характеризуется тем, что дети не могут самостоятельно правильно выполнить задание. При обучении могут выполнить задание с большим количеством ошибок, не исправляя их. Когда используется один из трех видов помощи, дети не заинтересованы в дальнейшем выполнении задания. В итоге в целом не заинтересованы в конечном результате своих действий. Не умеют даже с оказываемой педагогом помощью называть самостоятельно цвета, соотносить предмет с эталоном, дифференцировать цвета и сравнивать их оттенки, различать цвета, группировать по цвету картинки, определять хроматические и ахроматические цвета. В большинстве случаев характеризуются отказом от деятельности, отрешенностью, агрессивностью.

Средний уровень у 20 % детей (Арина С., Дарья Р.) характеризуется тем, что дети могут выполнить задание, но допускают при этом больше 2–3 ошибок. Самостоятельно замечают не все допущенные при выполнении задания ошибки, долго переключаются с одного задания на другое, при обучении внимательно слушают и смотрят за взрослым, а после обучения могут выполнить задание правильно. Используют речь. Дети заинтересованы в конечном результате своих действий. У них получается при помощи педагога соотносить предмет с эталоном, различать цвета и сравнивать их оттенки, определять хроматические и ахроматические цвета, чередовать цвета по образцу, группировать их, самостоятельно называть цвета. Присутствует заинтересованность в задании, но эти дети часто отвлекаются.

Высокий уровень у 20 % детей (Влад Л., Мирослава С.) характеризуется тем, что дети могут правильно выполнить задание, понимают обращенную к ним речь, могут действовать по инструкции и заданному образцу, используют речь. При выполнении задания с ошибкой могут быстро сориентироваться и исправить ее самостоятельно. Заинтересованы в конечном результате своих действий, могут оценить, как хорошо они выполнили задания. Эти дети без помощи педагога умеют различать цвета, сравнивать оттенки цветов, соотносить предмет с эталоном, определять хроматические и ахроматические цвета, самостоятельно называть цвета, чередовать их по образцу.

*Пример оформления анализа контрольного эксперимента***ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПРИМЕР 1****2.3 Выявление динамики развития памяти у детей 5–6 лет с задержкой психического развития**

Целью контрольного этапа является проведение повторной диагностики памяти детей 5–6 лет с ЗПР с целью доказательства гипотезы исследования.

На данном этапе применялись диагностические методики констатирующего эксперимента (описаны в параграфе 2.1). Общие результаты выполнения диагностических заданий контрольного эксперимента представлены в приложении Г.

Сравнительные результаты диагностической методики 1 «10 слов» (А.Р. Лурия) представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностики образной (слуховой) памяти у детей 5–6 лет с ЗПР

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	8 (80 %)	5 (50 %)
Средний	2 (20 %)	4 (40 %)
Высокий	–	1 (10 %)

Рассмотрим по таблице динамику развития образной (слуховой) памяти у детей 5–6 лет с ЗПР. Количество детей с низким уровнем снизилось на 30 %, со средним уровнем повысилось на 20 %, количество детей с высоким уровнем на контрольном этапе выросло на 10 %. Таким образом, проведенная работа с детьми 5–6 лет с ЗПР по развитию образной (слуховой) памяти дала положительный результат.

Рассмотрим подробнее результаты детей. Степан Ш. и Костя Х. не проявили положительных результатов во время диагностики, так как запомнили также по одному слову. Арсений Б., Ксения Ш., Савелий П. при прослушивании задания не отвлекались, но смогли сказать по 2–3 слова без ошибок, динамика развития ребят положительная, но по результатам диагностики они остались на низком уровне развития. Надежда Б., Ефим А., Данила Л., Глеб С. во время проведения диагностики сидели спокойно, внимательно прослушали задания и ряд слов, воспроизвести смогли по 5 слов, некоторые

с помощью подсказки педагога, но есть сдвиг в развитии образной (слуховой) памяти, уровень развития по результатам диагностики остался средним. Игорь К. во время проведения диагностики внимательно выслушал задание, прослушал слова, на воспроизведение ему потребовалось время и помощь педагога, но Игорь повторил 6 слов, что говорит о высоком уровне развития образной (слуховой) памяти.

Общие результаты, наглядно отображающие динамику развития памяти у детей 5–6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе эксперимента, представлены на рисунке 2.

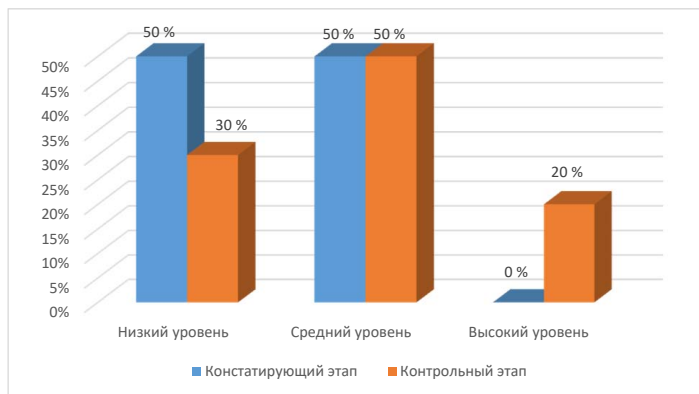


Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики памяти у детей 5–6 лет с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах

Рассмотрим по рисунку динамику развития памяти на контрольном этапе. Количество детей с низким уровнем на контрольном этапе снизилось на 20 %. Количество детей со средним уровнем не изменилось и составляет 50 %. Количество детей с высоким уровнем изменилось и составляет 20 %.

Рассмотри результаты детей на контрольном этапе подробнее. У Арсения Б. уровень развития памяти поднялся до среднего после проведения формирующего этапа эксперимента.

У Глеба С. уровень развития памяти остался средним, но есть изменения по отдельным показателям развития памяти. Так, у Глеба уровень образной (слуховой и зрительной) памяти повысился до среднего, а уровни эмоциональной и двигательной памяти со среднего поднялись до высоких. Тем самым, видна положительная динамика проведенной работы, несмотря на то, что уровень на контрольном этапе остался средним.

И таким образом по каждому ребенку описывается динамика развития памяти.

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПРИМЕР 2

2.3 Выявление динамики уровня развития внимания у детей шестого года жизни с нарушениями зрения

По завершении экспериментальной работы был проведен контрольный эксперимент, направленный на изучение динамики уровня развития внимания у детей шестого года жизни с нарушениями зрения.

На данном этапе анализировались те же показатели развития внимания и был применен тот же ряд диагностических методик, что и на констатирующем этапе (см. таблицу 1).

Представим сравнительные результаты исследования по развитию внимания у детей шестого года жизни с нарушениями зрения.

Результаты исследования по всем диагностическим методикам на контрольном этапе эксперимента представлены в приложении Е.

Оценка результатов по диагностической методике 1 «Найди отличия» (А.А. Осипова), цель которой – выявление у детей шестого года жизни уровня переключения внимания, представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностики уровня переключения внимания в экспериментальной группе

Уровень	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	66	3	50
Средний уровень	1	17	1	17
Высокий уровень	1	17	2	33

По представленным данным можно сделать вывод о повышении уровня переключения внимания у детей шестого года жизни с нарушениями зрения. Так, на констатирующем этапе исследования в экспериментальной группе низкий уровень переключения внимания был выявлен у 66 % (4 человека), тогда как на контрольном этапе исследования – у 50 % (3 человека). Средний уровень переключения внимания остался неизменным – у 17 % (1 человек). На контрольном этапе исследования детей с высоким уровнем переключения внимания было выявлено на 17 % больше, чем на констатирующем. У Матвея Б. уровень поднялся со среднего на высокий,

а у Егора А. – с низкого на средний. Таким образом, можно говорить о положительной динамике уровня развития переключения внимания у детей шестого года жизни с нарушениями зрения. Гриша Д. в процессе выполнения диагностической методики смог найти все отличия на картинках. Егор А. не смог найти только 2 отличия, при этом находил их быстрее всех. Матвей Б., Аня Щ. и Василина П. в процессе выполнения методики не пользовались помощью взрослого. Варя В. нашла на 2 отличия больше, чем на этапе констатирующего эксперимента.

Сравнительные результаты диагностики уровня развития внимания детей шестого года жизни с нарушениями зрения в экспериментальной группе представлены на рисунке 1.

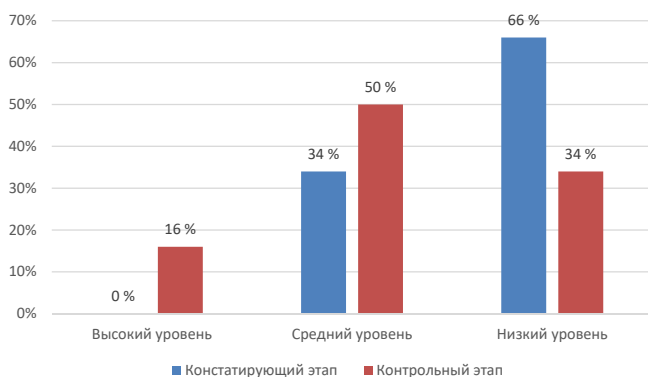


Рисунок 1 – Динамика уровня развития внимания у детей шестого года жизни с нарушениями зрения в экспериментальной группе

По результатам, представленным на рисунке, можно сделать вывод о повышении уровня развития внимания детей шестого года жизни с нарушениями зрения. Так, у Егора А. и Ани Щ. выявлен средний уровень развития внимания, у Гриши Д. – высокий.

С низким уровнем развития внимания на контрольном этапе выявлено 34 % детей, со средним уровнем развития внимания – 50 % детей, с высоким уровнем – 16 %. Таким образом количество детей с низким уровнем развития внимания снизилось на 32 %, со средним уровнем развития внимания количество детей снизилось на 16 %, с высоким уровнем повысилось на 16 %.

Сравнительные результаты диагностики уровня развития внимания у детей шестого года жизни с нарушениями зрения в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностики уровня развития внимания у детей шестого года жизни с нарушениями зрения на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Низкий	2	34	3	50
Средний	3	50	3	50
Высокий	1	16	—	—

По представленным в таблице 13 данным можно сделать вывод о положительной динамике развития внимания детей шестого года жизни с нарушениями зрения в экспериментальной группе. В контрольной группе по результатам исследования уровень развития внимания детей остался прежним.

Примеры оформления приложения

Ориентировочный пример 1

Протокол 1

Условная двигательная реакция при слуховом восприятии речевых стимулов

Условная двигательная реакция при слуховом восприятии речевых стимулов (голос разговорной громкости).

Справа:

- устойчивая, расстояние от ушной раковины _____
- неустойчивая, расстояние от ушной раковины _____

Слева:

- устойчивая, расстояние от ушной раковины _____
- неустойчивая, расстояние от ушной раковины _____

Примечание. Ребенок действовал молча (пытался повторить речевые стимулы).

Заключение: _____

Ориентировочный пример 2

Протокол № ____ от _____ определения внятности речи

Аудитор _____

Список слов № __ (Леонгард Э.И.)

№ п/п	Слова	№ п/п	Слова
1			
2			
			Количество правильных ответов

Подпись аудитора _____

Одним из приложений является **фотозапись**. Фотозапись представляет целостную картину ситуации, в которую включен ребенок, поэтому в протоколе (таблице) отмечают реплики взрослых, сверстников, адресованные ребенку, действия окружающих, направленные на него. Наблюдение на основе фотозаписи является сплошным, поэтому при обработке результатов студент должен проявить и теоретическую эрудицию, и интуицию для выделения линий ана-

лиза, по которым могут быть сопоставлены полученные в наблюдениях факты. Рассмотрим фотозапись наблюдения образовательной деятельности и наблюдения дидактической игры.

Ориентировочный пример 3

Фотозапись наблюдения образовательной деятельности

Фотозапись образовательной деятельности – подробное описание хода образовательной деятельности (деятельности педагога и детей) с выделением структурных частей и указанием времени начала каждой части.

Фотозапись образовательной деятельности должна отражать следующие аспекты:

- общие сведения: вид деятельности, возраст детей и их количество, тему, образовательные задачи, общую длительность образовательной деятельности;

- структурные части образовательной деятельности с указанием длительности;

- формы взаимодействия педагога и детей при выполнении заданий («педагог – ребенок», «педагог – группа детей», «ребенок – ребенок»);

- используемые в каждом задании материалы и оборудование: наименование, демонстрационный, раздаточный материал (для каждого ребенка или на подгруппу);

- описание последовательности действий педагога в каждой структурной части образовательной деятельности и обусловленные его руководством особенности деятельности детей:

- как педагог ставит цели, задачи перед детьми (приняли ли их дети и действуют ли целенаправленно);

- как дает инструкцию к заданиям (поняли ли ее дети, действуют ли в соответствии с ней);

- как создает мотивацию (проявляют ли дети заинтересованность);

- как активизирует детей (активны ли дети);

- как руководит деятельностью детей, как организует взаимодействие (участвуют ли дети в планировании деятельности, проявляют ли самостоятельность, сотрудничество и пр.);

- как осуществляет индивидуально-дифференцированный подход (наличие адекватной помощи при затруднении, организация взаимопомощи между детьми);

— как организует оценивание результатов деятельности детей, подведение итогов (участвуют ли дети). Важно выделить соотношение используемых методов, приемов руководства, средств и особенностей деятельности детей.

При оформлении фотозаписи необходимо фиксировать поисковые вопросы, указания педагога, допускаемые педагогом и детьми неточности и ошибки (речевые, фактические).

Ориентировочный пример 4

Фотозапись наблюдения дидактической игры

Фотозапись дидактической игры — подробное описание хода игры (деятельности педагога и детей) с выделением структурных частей и указанием времени начала каждой части.

Фотозапись дидактической игры должна отражать следующие аспекты:

1. Общие сведения о дидактической игре: название, вид игры, возраст детей, количество детей, цель (задачи), способ размещения детей, общая длительность игры.

2. Используемые материалы и оборудование (наименование, количество, способы размещения).

3. Структурные части дидактической игры с указанием длительности; роль педагога, характер взаимодействия с детьми (организация детей, объяснение, игровые действия, подведение итогов и оценка).

4. Описание последовательности деятельности педагога в каждой структурной части игры (методы, приемы, способы организации и руководства детьми, индивидуально-дифференцированный подход) и детей (их заинтересованность, активность, взаимодействие с педагогом и друг с другом, умение использовать имеющиеся знания, умения, осуществлять анализ своей деятельности).

При оформлении фотозаписи необходимо фиксировать словесные указания педагога, допускаемые педагогом и детьми неточности и ошибки (речевые, фактические).

Одним из приложений является профиль развития ребенка. Профиль развития ребенка — это система диагностики детей. Она включает в себя комплекс заданий (тестов), позволяющих точно определить уровень развития ребенка. Таким образом, можно получить наиболее полное представление о темпах развития ребенка, узнать о возможных нарушениях той или иной функции и способах ее восстановления.

Ориентировочный пример 5

Лексические профили детей экспериментальной выборки

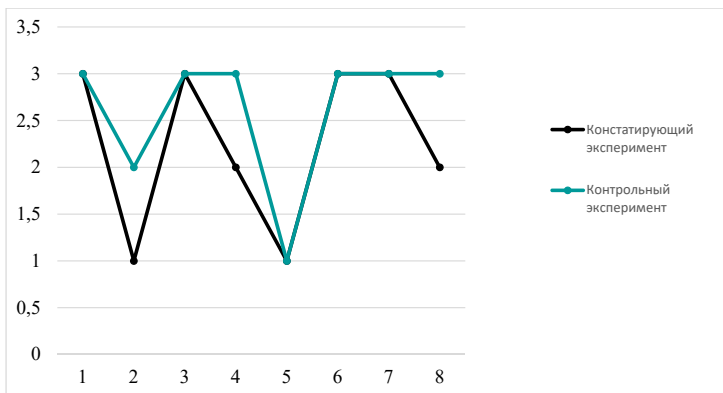


Рисунок Б.1 – Лексический профиль Глеба Р.

Шкала выраженности показателя

- 1 – показатель не сформирован
- 2 – показатель частично сформирован
- 3 – показатель сформирован

Показатели

- 1 – умение называть существительные по предложенным темам
- 2 – умение называть части тела, части предметов
- 3 – умение называть обобщающие слова
- 4 – умение подбирать слова-антонимы и образовывать пары
- 5 – умение называть глаголы (действия животных)
- 6 – умение называть глаголы (действия представителей разных профессий)
- 7 – умение называть цвета
- 8 – умение называть форму предметов (какой по форме)

Рассмотрим методические рекомендации, разработанные в итоге исследования.

Наличие методических рекомендаций в выпускной квалификационной работе подчеркивает прикладной аспект исследования, его практическую значимость.

Формулирование методических рекомендаций – сложная и ответственная часть выпускной квалификационной работы. Разработка методических рекомендаций может быть отдельной задачей эмпирического исследования, но может и не указываться в задачах и цели.

Основное предназначение методических рекомендаций заключается в возможности внедрения результатов работы и возможности их применять определенными людьми в реальной жизни. При написании методических рекомендаций необходимо соблюдать следующие правила:

1. В методических рекомендациях должно быть четко обозначено, кому они предназначаются.

2. Методические рекомендации должны быть основаны на результатах собственного исследования. При их разработке можно использовать научную литературу, но недопустимо цитирование рекомендаций, разработанных другими авторами, без ссылки на авторов. Методические рекомендации должны быть написаны на понятном для читателей языке. Не рекомендуется писать от первого лица.

3. Методические рекомендации должны отражать возможность их практического использования, должны отвечать на вопрос о том, что можно сделать, чтобы помочь справиться с изучаемой проблемой. Рекомендации не могут носить директивный, обязывающий характер.

Ориентировочный пример 6

Заключение о состоянии устной речи (ее восприятии и воспроизведении) и методические рекомендации на _____ учебный год

По состоянию устной речи (ее восприятию и воспроизведению) ребенок может быть отнесен к варианту _____.

В период обучения _____ учебный год рекомендуется:

По формированию речевого слуха: _____

По развитию произносительной стороны устной речи: _____

По развитию восприятия неречевых звучаний и технике речи: _____

Подпись учителя-дефектолога _____

Одним из приложений является стимульный материал для исследования речевых и неречевых функций.

Ориентировочный пример 7

Исследование динамического праксиса (проба Хэда)

