

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Судебная форма защиты прав предпринимателей: подсудность, подведомственность, порядок подачи иска»

Обучающийся

Э.И Оруджов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент, О.А. Воробьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Актуальность темы исследовательской работы обусловлена тем, что вне зависимости от того, является гражданин физическим или юридическим лицом, Конституцией Российской Федерации провозглашено право на судебную защиту, восстанавливать свои нарушенные права и интересы, прибегая к мерам правоприменительного характера посредством подачи искового заявления в суд.

Цель данного исследования заключается в проведении комплексного анализа правоприменительной практики в области защиты прав предпринимателей.

Для достижения указанной цели необходимо решить ряд задач, связанных с рассмотрением данной темы, а именно: рассмотреть порядок обращения предпринимателя в суды общей юрисдикции, восстановление нарушенного или оспариваемого права; рассмотреть порядок восстановления нарушенных прав через обращение в Арбитражный суд; рассмотреть порядок обращений предпринимателей Конституционном Судом Российской Федерации; изучить круг субъектов, принимающих участие в делах о защите прав предпринимателей; проанализировать подсудность, подведомственность дел, рассматриваемых о защите прав предпринимателей; рассмотреть порядок подачи искового заявления.

Объектом исследования выступают правоотношения, возникающие в процессе защиты прав предпринимателей.

Предмет исследования – изучение правовых норм, связанных с защитой прав предпринимателей в судебном порядке.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, шести параграфов заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Работа состоит из 40 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Судебные формы защиты прав предпринимателей.....	7
1.1 Обращение предпринимателей в суды общей юрисдикции, восстановление нарушенных прав.....	7
1.2 Восстановление нарушенных прав через обращение в Арбитражный суд.....	12
1.3 Рассмотрение обращений предпринимателей Конституционным Судом Российской Федерации.....	16
Глава 2 Состав и особенности рассмотрения дел о защите прав предпринимателей.....	20
2.1 Субъекты, принимающие участие в делах о защите прав предпринимателей.....	20
2.2 Подсудность, подведомственность дел, рассматриваемых о защите прав предпринимателей.....	25
2.3 Порядок подачи искового заявления.....	30
Заключение.....	36
Список используемой литературы и используемых источников.....	38

## Введение

Актуальность темы исследовательской работы обусловлена тем, что вне зависимости от того, является гражданин физическим или юридическим лицом, Конституцией Российской Федерации провозглашено право на судебную защиту, восстанавливать свои нарушенные права и интересы, прибегая к мерам правоприменительного характера посредством подачи искового заявления в суд.

Когда речь идет такой группе лиц как предприниматели, то объектом правовой защиты выступают их нарушенные права и законные интересы. Как и все граждане нашей страны, так и юридические лица обладают правом на судебную защиту. Под защитой прав предпринимателей понимается совокупность нормативных механизмов, призванных восстановить нарушенные права и законные интересы. Меры по защите прав предпринимателей применяются в определенных формах с применением различных установленных законодательством способов защиты. Наиболее эффективным методом защиты прав является обращение предпринимателей в суд.

Абсолютно все права и свободы подлежат судебной защите без исключения. Право на судебную защиту включает в себя не только обращение в суд, но и право на личное участие в отстаивании своих прав, право на получение квалифицированной юридической помощи. Поэтому право на судебную защиту можно рассматривать как совокупность правомочий, благодаря которым восстанавливаются нарушенные права и свободы. Защита прав предпринимателей осуществляется в арбитражном суде.

Законодательно закреплено, что судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия, состязательности, на началах равенства всех перед законом и судом независимо от имущественного и

должностного положения, организационно-правовой формы участников, места нахождения и других обстоятельств.

На практике нередки случаи, когда ненадлежащий выбор способа восстановления нарушенного права является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, важно правильно выбрать форму защиты нарушенных прав.

Именно поэтому решение теоретических и практических положений о роли суда в процессе защиты прав предпринимателей имеет важное значение для правового применения и совершенствования правоотношений в области судебной формы защиты прав предпринимателей, все вышесказанное и послужило выбором данной темы.

Цель данного исследования заключается в проведении комплексного анализа правоприменительной практики в области защиты прав предпринимателей.

Для достижения указанной цели необходимо решить ряд задач, связанных с рассмотрением данной темы, а именно:

- рассмотреть порядок обращения предпринимателя в суды общей юрисдикции, восстановление нарушенного или оспариваемого права;
- рассмотреть порядок восстановления нарушенных прав через обращение в Арбитражный суд;
- рассмотреть порядок обращений предпринимателей Конституционном Судом Российской Федерации;
- изучить круг субъектов, принимающих участие в делах о защите прав предпринимателей;
- проанализировать подсудность, подведомственность дел, рассматриваемых о защите прав предпринимателей;
- рассмотреть порядок подачи искового заявления.

Объектом исследования выступают правоотношения, возникающие в процессе защиты прав предпринимателей.

Предмет исследования – изучение правовых норм, связанных с защитой прав предпринимателей в судебном порядке.

Практическую основу исследования составили нормативно-правовые акты в области защиты прав предпринимателей, такие как: Гражданский процессуальный кодекс РФ, ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и многие другие нормативные акты, затрагивающие вопросы в данной области.

Теоретическую основу исследования составили научные труды таких ученых, как: Абрамов В.Ю., Елисеев Д. Б., Кабанова И., Зайцев О. А., и многие другие.

Методологическую основу составили научные методы познания, такие как общенаучные, исторический метод, формальный метод, сравнительный метод.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, шести параграфов заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Судебные формы защиты прав предпринимателей**

### **1.1 Обращение предпринимателей в суды общей юрисдикции, восстановление нарушенных прав**

Конституция Российской Федерации провозглашает, что каждый имеет право использовать свой труд для занятия предпринимательской деятельностью, но данный вид деятельности должен не противоречить действующему законодательству [17].

В соответствии с нормами гражданского права, под предпринимательской деятельностью подразумевают самостоятельную деятельность, которая осуществляется на свой риск, но главная цель, которой – извлечение прибыли из оказываемых услуг, сдачи своего имущества и тд [5].

Также в гражданском законодательстве закреплено понятие «некоммерческая организация», деятельность организации наряду с коммерческой организацией, не преследует цели извлечения прибыли, ее основная цель – осуществлять деятельность на благо граждан.

В случае нарушения прав предпринимателя за защитой он имеет право обратиться в суд с исковым заявлением. Важно учитывать, какого характера иск, в отношении кого он будет рассматриваться и суть спора, так как это факторы зависят от того, к компетенции какого суда будет относиться рассматриваемое дело.

Например, суды общей юрисдикции рассматривают:

- все гражданские и административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов, за исключением дел, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации рассматриваются другими судами;
- все уголовные дела;

- иные дела, отнесенные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами к их ведению.

При рассмотрении спора в арбитражном суде правильная квалификация сделки окажет значительное влияние как на сторону, которая подала иск (истца), так и на ту, к которой этот иск адресован (ответчика).

Законодателем установлены различные сроки исковой давности для защиты права в судебном порядке. Сроки исковой давности по недействительным сделкам установлены в статье 181 Гражданского кодекса Российской Федерации [5].

Для требований о признании недействительными ничтожных сделок этот срок установлен в три года со дня, когда началось ее исполнение, а в случае предъявления иска лицом, не являющимся стороной сделки, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения, но не более 10 лет.

Что касается оспоримых сделок, то здесь законодателем установлен срок исковой давности в один год со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной, либо со дня прекращения насилия или угрозы.

Рассмотрим судебную практику с участием предпринимателя в качестве истца. Решение № 2-467/2023 2-467/2023~М-418/2023 М-418/2023 от 27 декабря 2023 г. по делу № 2-467/2023, в котором говорится: «Колхоз «Колос» обратился в суд с исковыми требованиями к ФИО3, ФИО4, ФИО5 о признании незаконным выдела земельного участка земельного участка с кадастровым номером...

Как предусмотрено п. 4 ст. 166 ГК РФ, суд вправе применить последствия недействительности ничтожной сделки по своей инициативе, если это необходимо для защиты публичных интересов, и в иных предусмотренных законом случаях...



Исковые требования колхоза «Колос» (ИНН <\*\*\*>) к ФИО3 (паспорт серии №), ФИО4 (паспорт серии №), ФИО5 (паспорт серии №) удовлетворить:

- признать незаконным выдел земельного участка с кадастровым номером №, площадью 125461 +/- 3099,3 кв.м, расположенного по адресу: <адрес>, и прекратить право общей долевой собственности ФИО3 – в размере 2/17 доли, ФИО4 – в размере 3/17 доли, ФИО5 – в размере 12/17 доли на этот земельный участок» [34].

Суть спора заключается в том, что руководитель колхоза обратился в районный суд с иском о признании недействительной сделки на земельный участок в силу статьи 166 ГК РФ. Поскольку, ответчиком является физическое лицо, то иск по подсудности был подан в районный суд. В данном случае предприниматель отстаивал свои права в части незаконной сделки, то есть, указанные лица, участвующие в деле незаконно выделили участок по договору купли-продажи, по факту он был больше, а в договоре прописано меньше гектар.

Частая проблема для всех предпринимателей, ведущих розничную торговлю является хищение товара с прилавков магазинов. Количество хищений товара из магазинов, особенно работающих в формате самообслуживания, увеличивается с каждым годом. Как правило, похитители пытаются вынести товары небольших размеров на сравнительно небольшие суммы, полагая, что таким образом не будут обнаружены и изобличены [13, с.43].

За подобного рода действия предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность. соответствии со статьей 7.27. Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо будет подвергнуто административному наказанию в случае совершения мелкого хищения (то есть незаконного изъятия чужого имущества, стоимость которого не превышает двух тысяч пятисот рублей). Это может быть как штраф, так и обязательные работы, и административный арест [18].

В соответствии со статьей 4.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о его назначении и до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления [18].

Рассмотрим еще одну ситуацию, в которой предприниматель обращается в суд общей юрисдикции с административным иском, где истцом выступает служба судебных приставов. В судебной практике встречается много споров на эту тему. Например, бывают ситуации, когда предприниматель был должником по исполнительному производству, выплатил все долги, но пристав не снял вовремя аресты с коммерческих счетов, в связи с чем предприниматель потерпел убытки.

На сегодняшний день существует еще одна часто распространенная проблема. Гражданин, будь он физическим или юридическим лицом, продал свое имущество предпринимателю, но в отношении данного продавца возбуждено исполнительное производство и обременения наложены на имущество, уже принадлежащее предпринимателю.

Рассмотрим Решение № 2-254/2023 2-254/2023~М-235/2023 М-235/2023 от 28 декабря 2023 г. по делу № 2-254/2023, которое подтверждает вышеизложенные доводы: «Истец ИП ФИО1 с учетом уточнения обратилась в суд с иском к ФИО2, в котором просит освободить автомобиль ВАЗ 21150 VIN номер №, ДД.ММ.ГГГГ от ареста в виде запрета совершения регистрационных действий, принятого во исполнение постановления судебного пристава – исполнителя ОСП по Рыльскому, ЯВГ от ДД.ММ.ГГГГ. и во исполнение постановления судебного пристава – исполнителя ОСП по Рыльскому, Глушковскому УФССП России по <адрес> ГВН от ДД.ММ.ГГГГ. В обоснование иска указано на заключенный истцом с ответчиком договор купли-продажи вышеуказанного автомобиля от ДД.ММ.ГГГГ. Сторонами условия договора были исполнены, однако при обращении в органы ГИБДД УМВД России по <адрес> после приобретения автомобиля истец узнала о

наличии запрета на совершение регистрационных действий в отношении транспортного средства, принятого службой судебных приставов-исполнителей. Полагает, что право собственности к покупателю перешло с момента передачи ей транспортного средства по договору от ДД.ММ.ГГГГ, а наличие вышеуказанного ограничения препятствует истцу как собственнику автомобиля в постановке автомобиля на государственный регистрационный учет, что послужило основанием для обращения с настоящим иском в суд» [35].

Транспортное средство по праву принадлежит уже юридическому лицу, обременение наложено на транспорт, когда в собственности он был уже у предпринимателя. Вина судебного пристава заключается в том, что он не обновил информацию о собственности, тем самым нарушил права предпринимателя. В этом случае суд встал на сторону индивидуального предпринимателя и признал действия судебного пристава незаконными.

Зачастую предприниматель является работодателем. При ведении предпринимательской деятельности юридические лица нуждаются в работниках, поэтому они нанимают граждан для ведения своей деятельности. В ходе трудовых взаимоотношений между работником и работодателем могут возникнуть конфликты, которые могут быть разрешены исключительно в судебном порядке. Среди них распространенным является нанесение материального вреда предпринимателю. В соответствии с законодательством юридическое лицо ведет свою деятельность с рисками, но, чтобы обезопасить себя, с работниками заключает трудовой договор [1, с.4].

Например, между работником и работодателем заключен трудовой договор, в котором изложен пункт о материальной ответственности работника. В ходе исполнения трудовых обязанностей работник испортил имущество работодателя, после чего уволился и отказался нести ответственность. В таком случае предприниматель обращается в суд общей юрисдикции за восстановлением нарушенного права посредством подачи искового заявления о взыскании материального ущерба [2, с.44].

Таким образом, в судах общей юрисдикции рассматривают иски заявления, поданные предпринимателем в отношении физических лиц или государственных органов. Чаще всего суды общей юрисдикции рассматривают споры, возникшие между работодателем и работником о взыскании материального ущерба в пользу предпринимателей. В следующем параграфе будут рассмотрены споры, подсудные арбитражным судам.

## **1.2 Восстановление нарушенных прав через обращение в Арбитражный суд**

В соответствии со статьей 4 АПК РФ, заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, в порядке, установленном настоящим Кодексом [3].

В отличие от судов общей юрисдикции, арбитражные суды имеют особенность. Так в соответствии с частью 2 статьи 34 ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», на территориях нескольких субъектов Российской Федерации судебную власть может осуществлять один арбитражный суд. Судебную власть на территории одного субъекта Российской Федерации могут осуществлять несколько арбитражных судов [25].

Созданию в России современной системы арбитражных судов, специализирующихся на рассмотрении экономических споров, предшествовали не только период организации и деятельности государственного и ведомственного арбитража, как это может показаться на первый взгляд, но и столетия реформирования дореволюционного российского судостроения, свидетельствующие о наличии у специализированного суда глубоких исторических корней [13, с.51].

Если до 2020 года все суды основывались на практике личного присутствия на заседаниях в стенах суда, то изменение режима во всем мире заставило переосмыслить работу. В период самоизоляции все структуры активно начали вводить удаленный режим работы, данное новшество не обошло стороной и суды.

Так, были внесены изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ, часть 1 статья 153.1 регламентирует следующее: «Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в арбитражных судах или судах общей юрисдикции технической возможности осуществления видеоконференц-связи. Для обеспечения участия в деле лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах отбывания лишения свободы, могут использоваться системы видеоконференц-связи данных учреждений» [9, с.22].

В случае, если судом, при содействии которого лицо, участвующее в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, является суд общей юрисдикции, арбитражный суд, рассматривающий дело, выносит определение о проведении такого судебного заседания в соответствии со статьями 184 и 185 АПК РФ. Копия определения арбитражного суда направляется в суд общей юрисдикции, который обеспечивает проведение судебного заседания путем использования систем видеоконференц-связи в соответствии со статьей 155.1 ГПК РФ.

Арбитражный суд, который осуществляет организацию видеоконференц-связи, проверяет явку сторон и устанавливает их личность, а также проверяет полномочия присутствующих и выясняет, могут ли они участвовать в судебном процессе, наделены ли они процессуальными правами в соответствии с процессуальным законодательством.

При использовании такого способа ведения судопроизводства в арбитражном суде, рассматривающем дело, оформляется протокол и ведется видеозапись судебного заседания. Запись, сделанная на материальном носителе, должна быть направлена в суд, рассматривающий дело, в течение пяти дней и будет приобщена к протоколу заседания [4, с.32].

Арбитражный суд, рассматривающий дело, отказывает в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи в случаях, если:

- отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи;
- разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании.

Портал Право.RU в своей новостной ленте от 08 июня 2020 года сообщил, что онлайн-заседания доступны в 82 арбитражных судах. К моменту написания данной статьи, согласно справке, опубликованной порталом [my.arbitr.ru](http://my.arbitr.ru), онлайн-заседания доступны в 97 судах и приведен полный их перечень [11].

Следовательно, если ходатайство об участии в онлайн-заседании подано в соответствующие сроки, но отклонено судом по причине отсутствия технической возможности, можно предположить, что эти причины могут быть вызваны какими-либо иными обстоятельствами, как например технические неполадки оператора, предоставляющего услуги сети интернет, или отсутствие электричества ввиду аварии на линии и другие.

Даже после снятия всех ограничений, практика с системами ВКС в судебных заседаниях стала распространенной. Исходя из этой практики мы можем увидеть выгоду в том плане, что больше не нужно ехать в другой город на судебное заседание, тратить время, а также денежные расходы на проезд к месту проведения судебного разбирательства, то есть это сокращает иски о взыскании процессуальных издержек [20, с.37].

Примером может послужить Решение Арбитражного суда Ульяновской области от 27 декабря 2023 г. по делу № А72-13638/2023, в решение изложено следующее: «Индивидуальный предприниматель ФИО2 обратился в Арбитражный суд Ульяновской области с исковым заявлением, в котором просит взыскать с Областного государственного казённого учреждения «Кадровый центр Ульяновской области» 131 997 руб. 00 коп., с Управления Федеральной налоговой службы по Ульяновской области 461 990 руб. 00 коп., с Акционерного общества «Россельхозбанк» в лице Ульяновского регионального филиала 791 982 руб. 00 коп., с Администрации муниципального образования «Новоспасский район» Ульяновской области 560 987 руб. 00 коп., взыскать с ответчиков в солидарном порядке судебные расходы в размере 60 000 руб. 00 коп.

Исходя из положений части 1 статьи 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и с учетом наличия технической возможности осуществления веб-конференции, ходатайство Администрации муниципального образования «Новоспасский район» Ульяновской области удовлетворено судом, о чем в порядке ст. 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вынесено протокольное определение» [36].

Это все доказывает, что несмотря на то, что все ограничения по самоизоляции сняты, практика ВКС остается актуальной. Современное общество поняло, что данный вид участия в судебном заседании сокращает время всех сторон, упрощает процесс производства. Также нельзя не отметить, что для арбитражных судов был разработан сайт, с помощью которого можно подать любой документ в любой суд из любой точки России.

Сервис электронной подачи документов в арбитражные суды «Мой Арбитр» - информационная система, обеспечивающая возможность юридическим и физическим лицам подавать в арбитражные суды иски, заявления, апелляции, кассационные и надзорные жалобы, а

также дополнительные материалы (заявления, жалобы, ходатайства) по уже рассматриваемым судебным делам в электронном виде [8, с.40].

Все эти нововведения предусматривают право предпринимателей на защиту своих законных прав и интересов, это право прописано в статье 46 Конституции РФ. Самоизоляция не отменяет право на подачу искового заявления и рассмотрения возникшего спора.

Таким образом, можно сделать вывод, что современная система правосудия не стоит на месте, инновационный прогресс позволил нам проводить судебные заседания онлайн, надеемся, что это станет частой практикой при разрешении возникших споров между предпринимателями и иными лицами.

### **1.3 Рассмотрение обращений предпринимателей Конституционным Судом Российской Федерации**

Конституционный Суд Российской Федерации защищает основы конституционного строя, основные права и свободы человека и гражданина, обеспечивает верховенство и прямое действие Конституции Российской Федерации на всей территории страны.

Основные полномочия Конституционного Суда:

- разрешение дел о соответствии Конституции РФ различных нормативных актов;
- разрешение споров о компетенции между органами власти;
- проверка конституционности законов по жалобам граждан и запросам судов;
- толкование Конституции РФ;
- заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления;



- выступление с законодательной инициативой по вопросам своего ведения;
- осуществление иных полномочий, предоставляемых Конституцией РФ и законодательством.

Согласно статьи 96 ФКЗ «О конституционном суде Российской Федерации», правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, юридические лица и муниципальные образования в лице органов местного самоуправления, чьи права и свободы, по их мнению, нарушаются [24].

Хотим обратить внимание, что данный способ защиты своих прав является сложным в плане обращения в Конституционный Суд, так как поданное заявление должно соответствовать всем требованиям, изложенным в статье 97 ФКЗ «О Конституционном Суде в Российской Федерации», обязательным является указание на то, какие конституционные нормы были нарушены в отношении заявляемого лица.

В Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» внесены изменения, предусматривающие возможность направления обращения в Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС РФ) в электронном виде [24].

Изменениями установлено, что для подачи обращения необходимо заполнить специальную форму на официальном сайте Конституционного Суда Российской Федерации в сети «Интернет» в соответствии с требованиями, указанными в Регламенте Конституционного Суда. Также возможно представление обращения в формате электронного документа, который должен быть подписан усиленной квалифицированной электронной подписью. В данном случае переписка между заявителем и судом считается официальной.

Если приложение подается в цифровом формате, то все прилагаемые документы и другие материалы также должны быть представлены в

электронной форме, и при этом не требуется подача тех же документов на бумажном носителе.

Информация о дате и времени заседаний КС РФ размещается на его официальном сайте в сети «Интернет», в доступных для граждан местах занимаемого судом здания, а также в средствах массовой информации

Трансляция заседания в сети «Интернет» допускается по инициативе КС РФ или с его разрешения по ходатайству лиц, участвующих в деле, присутствующих на заседании. При этом при проведении закрытого заседания не допускаются кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция заседания, а также трансляция заседания в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [6, с.12].

Порядок проведения трансляции устанавливается Регламентом Конституционного Суда Российской Федерации.

Рассмотрим Определение Конституционного Суда РФ от 10.11.2002 № 285-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества Завод Людиновокабель на нарушение конституционных прав и свобод частью 3 статьи 31 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации:

«Арбитражный суд города Москвы в соответствии с частью 3 статьи 31 АПК Российской Федерации вынес определение о передаче дела по иску ЗАО «Завод Людиновокабель» к ОАО «ТД Белорецкий» на рассмотрение Арбитражного суда Республики Башкортостан. Апелляционная инстанция Арбитражного суда города Москвы отказала в принятии к рассмотрению жалобы ЗАО «Завод Людиновокабель» на это определение, сославшись на то, что часть 1 статьи 160 АПК Российской Федерации не позволяет обжаловать определения арбитражного суда, вынесенные на основании части 3 статьи 31 данного Кодекса.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации ЗАО «Завод Людиновокабель» утверждает, что положения части 3 статьи 31 АПК Российской Федерации 1995 года, действовавшего в период рассмотрения

дела арбитражными судами, неправомерно ограничивают его право на судебную защиту, и просит признать их не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 46 (части 1 и 2) и 55 (часть 3)» [32].

Положения статьи 31 АПК Российской Федерации 1995 года устанавливали основания и порядок передачи дел арбитражному суду, которому это дело подсудно в соответствии с предписаниями данного Кодекса. При этом часть 3 указанной статьи не предусматривала возможность обжалования определения о передаче дела по подсудности в другой суд, что в силу статьи 160 того же Кодекса служило основанием для отказа в принятии к рассмотрению жалобы на такое определение. Приведенные положения не лишали участвующих в деле лиц права обжаловать окончательный судебный акт в связи с допущенными, по их мнению, нарушениями правил о подсудности [10, с.23].

В соответствии со статьей 46 Конституции РФ, право на судебную защиту предполагает наличие конкретных гарантий, которые позволяли бы каждому реализовать его в полном объеме и обеспечить эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости. К числу таких гарантий относится закрепленная в статье 47 Конституции Российской Федерации недопустимость лишения кого-либо права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом [8, с.11].

Таким образом, подводя итоги первой главы, можно сформировать вывод о том, суды общей юрисдикции отстают от арбитражных судов и Конституционного суда, так как вторые уже вышли на новый уровень «онлайн» судопроизводства. Законодатель предусмотрел возможность подачи электронных документов в арбитражные и Конституционный суды. Судопроизводство судов общей юрисдикции может пересекаться с арбитражными судами. Последней инстанцией в восстановлении нарушенного права выступает Конституционный суд, если он оставляет жалобу без рассмотрения, то спор повторному рассмотрению не подлежит.

## **Глава 2 Состав и особенности рассмотрения дел о защите прав предпринимателей**

### **2.1 Субъекты, принимающие участие в делах о защите прав предпринимателей**

Суд выступает в качестве основного субъекта по всем делам, рассматриваемым в рамках судебного заседания [12, с.42].

Судебная власть осуществляется судами в соответствии с законодательством, которое устанавливает правила рассмотрения конкретных дел. Например, в Конституционном суде Российской Федерации дела могут быть рассмотрены как на пленарных заседаниях, так и в заседаниях палаты. В судах общей юрисдикции гражданские дела могут быть рассмотрены судьей индивидуально или коллегиально. При единоличном рассмотрении дело ведется судьей от лица суда, в то время как коллегиальное рассмотрение происходит на заседании при рассмотрении трех судей (ст. 14 ГПК РФ).

Изменения, которые были внесены в АПК РФ в июне 2014 года фактически отстранили Арбитражные суды от рассмотрения споров, связанных с оспариванием нормативных актов, которые затрагивают права и законные интересы предпринимателей. Нельзя не заметить, что данная возможность теперь ограничена и полномочиями суда по интеллектуальной деятельности. Ранее они были уполномочены рассматривать дела по обжалованию нормативных актов федеральных органов исполнительной власти в области патентных прав, прав на селекционные достижения, прав на топологии интегральных микросхем, прав на коммерческую тайну, прав на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг, а также прав на использование результатов интеллектуальной деятельности, в настоящее время данные споры не рассматриваются Арбитражными судами. Это говорит о том, что права предпринимателей в области обжалования нормативных актов федеральной исполнительной власти урезаны.

Спор всегда возникает между ответчиком и истцом, рассмотрим подробнее, кто же может выступать по обе стороны в делах, связанных с предпринимательской деятельностью. Исходя из научной литературы и судебной практики круг лиц неограничен.

В соответствии со ст.27 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - индивидуальные предприниматели), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя [21, с.36].

Независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, арбитражные суды рассматривают дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Таким образом, в работе будут рассматриваться предприниматели со стороны истца, так как тема рассматривается в рамках защиты прав предпринимателей. Рассмотрим третьих лиц и ответчиков.

Итак, если рассматривать участников гражданского процесса в судах общей юрисдикции, то со стороны ответчика чаще всего выступают физические лица. Как ранее уже говорилось, физические лица выступают в качестве ответчика в трудовых спорах, рассмотрим пример из судебной практики: Решение Октябрьского городского суда (Республика Башкортостан)

№ 2-312/2024 2-312/2024(2-3912/2023;)~М-3794/2023 2-3912/2023 М-3794/2023 от 28 февраля 2024 г. по делу № 2-312/2024.

«Общество с ограниченной ответственностью «Ойл-Сервис» (далее ООО «Ойл-Сервис») обратилось в суд с иском к ФИО1 о взыскании материального ущерба» [37]. Как мы видим, предприниматель является истцом и обратился в суд о взыскании материального ущерба, нанесенного работником.

«Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Ойл-Сервис» и ФИО1 заключен трудовой договор №-ТД, в соответствии с которым последний принят на работу на должность помощник бурильщика капитального ремонта скважин 5 разряда. Согласно Приложению к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №н «Об утверждении типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам нефтяной промышленности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением» помощникам бурильщика, занятым в производстве добычи нефти, газа и газового конденсата, бесплатно выдается специальная одежда, специальная обувь и другие средства индивидуальной защиты» [37]. Осуществляя предпринимательскую деятельность, компания обеспечивает работниками средствами индивидуальной защиты и специальной одеждой для безопасного выполнения трудовых функций. Получив все необходимые вещи для выполнения трудовой деятельности работник решил уволиться, тем самым нарушив трудовые отношения. Суд встал на сторону предпринимателя и обязал работника возместить все понесенные затраты работодателем.

Родионова Я.Н. утверждает, что сегодня предпринимательская деятельность занимает одно из ведущих мест по значимости среди элементов, которые составляют социально-экономическую базу современного общества. Прокуратурой на постоянной основе осуществляется надзор за соблюдением

прав субъектов предпринимательской деятельности путем проведения проверок в работе органов государственного и муниципального контроля [38, с.29].

Поскольку круг лиц, занимающихся данным родом деятельности, постоянно расширяется, растет и круг субъектов, чьи права и законные интересы нуждаются в постоянной защите.

С 2012 года между Генеральным прокурором Российской Федерации и Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей действует Соглашение о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Прокурорский надзор за соблюдением прав субъектов предпринимательства направлен на повышение их правовой защищенности, обеспечение свободы экономической деятельности, благоприятного инвестиционного климата, снижение административного давления на бизнес со стороны органов власти, соблюдения законности при проведении проверок хозяйствующих субъектов, а также на предупреждение рейдерских захватов собственности. Прокуроры могут выступать в качестве истцов от имени предпринимателей или вступать в судебное разбирательство как третье лицо для дачи своего мнения по рассматриваемому спору [14, с.54].

Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» определены основные задачи и компетенция Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации [30].

Закон определяет, что уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его рабочий аппарат являются государственным органом, обеспечивающим гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной

власти, органами местного самоуправления и должностными лицами [15, с.21].

К основным задачам Уполномоченного отнесены защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности на территории страны и российских субъектов предпринимательской деятельности на территориях иностранных государств в соответствии с законодательством и международными договорами, осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, взаимодействие с предпринимательским сообществом [23, с.67].

Помимо этого, законом установлено, что правовое положение, основные задачи и компетенция уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации устанавливаются региональными законами с учетом положений Федерального закона.

Таким образом, основным субъектом выступает предприниматель, так как он заявляет свои права на спор. Спор не может быть разрешен без суда, поэтому главным источником правосудия выступает суд. Говоря о государственных органах, нарушенные права предпринимателей отстаивают прокурор и уполномоченный по защите прав предпринимателей.

## **2.2 Подсудность, подведомственность дел, рассматриваемых о защите прав предпринимателей**

В соответствии со статьей 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.



Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя [29].

Арбитражные суды рассматривают относящиеся к их компетенции дела с участием российских организаций, граждан Российской Федерации, а также иностранных организаций, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, организаций с иностранными инвестициями, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, арбитражные суды рассматривают дела:

- о несостоятельности (банкротстве);
- корпоративные споры;
- по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;

- по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний, государственных компаний, государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и с полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;
- по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам в соответствии с ч. 4 ст. 34 АПК РФ, согласно которой арбитражные суды округов рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом [16, с.14].

При обращении в арбитражный суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подсудны арбитражному суду, другие – суду общей юрисдикции, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. Если разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подсудных арбитражному суду, и о возвращении заявления в части требований, подсудных суду общей юрисдикции.

В порядке административного судопроизводства арбитражными судами подлежат рассмотрению, в частности, следующие дела о защите интеллектуальных прав:

- дела о привлечении к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), если они совершены юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями (абзац третий части 3 статьи 23.1 КоАП РФ);
- дела о привлечении к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 1 (в части недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг) и частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, независимо от субъектного состава (абзац четвертый части 3 статьи 23.1 КоАП РФ);
- дела об оспаривании постановлений административных органов о привлечении к административной ответственности за нарушения, предусмотренные частью 1 (в части недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг) и частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, если они совершены юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями (часть 3 статьи 30.1 КоАП РФ);
- дела об обжаловании решений и (или) предписаний антимонопольного органа по делам о нарушениях, предусмотренных пунктом 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции»[1], независимо от субъектного состава (часть 1 статьи 52 Федерального закона «О защите конкуренции») (пункт 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 60 «О некоторых вопросах, возникших в

связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам») [27.]

Дела по спорам о защите интеллектуальных прав, рассматриваемые арбитражными судами, за исключением дел, подсудных Суду по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции, подлежат рассмотрению арбитражными судами субъектов Российской Федерации в качестве судов первой инстанции с учетом общих правил подсудности дел (статья 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Пересмотр в порядке апелляционного производства судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации по таким делам осуществляется арбитражными апелляционными судами. Пересмотр в порядке кассационного производства судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации и арбитражных апелляционных судов по таким делам осуществляется Судом по интеллектуальным правам. В таком же порядке рассматриваются кассационные жалобы по делам, в которых одно из заявленных требований касалось защиты интеллектуальных прав [17, с.33].

Пересмотр в порядке кассационного производства судебных актов по делам о несостоятельности (банкротстве), налоговым спорам, а также по делам, рассмотренным по правилам главы 28.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, даже если в ходе их рассмотрения рассматривались те или иные вопросы защиты интеллектуальных прав, осуществляется в общем порядке арбитражными судами округов.

В случае если по решению арбитражного суда, подлежащему пересмотру в кассационном порядке Судом по интеллектуальным правам, кассационная жалоба вместе с делом поступила в иной арбитражный суд кассационной инстанции, такой арбитражный суд применительно к положениям статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации передает ее по подсудности в Суд по интеллектуальным правам [22, с.52].

Конституционный Суд Российской Федерации контролирует соответствие федеральных законов, нормативно-правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность. Подать жалобу в Конституционный Суд можно в том случае, если нужно проверить конституционность закона, который применялся судами низших инстанций.

К примеру, если в ходе судебного разбирательства судом общей юрисдикции или Арбитражным судом было установлено, что закон, ограничивающий права предпринимателей, противоречит нормам, изложенным в Конституции РФ, то предприниматель имеет право обратиться с жалобой на вынесенное решение в Конституционный Суд.

Конституционный Суд решает дела о соответствии Конституции РФ:

- федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ;
- конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов РФ;
- договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ [33].

Таким образом, подведомственность – это определение судебного органа исходя из его специализации. В России две системы судов: арбитражная и общей юрисдикции. Последняя в свою очередь делится на мировых судей и районные, городские, региональные суды, а также Верховный Суд.

### **2.3 Порядок подачи искового заявления**

Претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора является обязательным в случаях, предусмотренных законом или договором (ч. 5 ст. 4 АПК РФ, п. 3 ст. 132 ГПК РФ, ч. 3 ст. 4 КАС РФ).

Согласно ГПК РФ, АПК РФ, а также КАС РФ, одним из оснований возвращения искового заявления судом заявителю является несоблюдение претензионного (досудебного) порядка урегулирования споров [31].

Досудебный порядок соблюдать не требуется, если рассматриваются дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение (гл. 27 АПК РФ);
- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (гл. 27.1 АПК РФ);
- о несостоятельности (банкротстве) (гл. 28 АПК РФ);
- по корпоративным спорам (гл. 28.1 АПК РФ);
- о защите прав и законных интересов группы лиц (гл. 28.2 АПК РФ);
- приказного производства (гл. 29.1 АПК РФ);
- связанные с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов (гл. 30 АПК РФ);
- о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (гл. 31 АПК РФ), а также при обращении в арбитражный суд прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления в защиту публичных интересов, прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 52, ст. 53 АПК РФ) [19, с.32].

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», при организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля контрольный (надзорный) орган обязан признавать, соблюдать и защищать права и свободы контролируемых и иных лиц [26].

Для подачи иска в суд необходимо составить исковое заявление, установить лиц, участвующих в деле, а также собрать необходимый ряд документов, прилагаемых к исковому заявлению.

Исковое заявление следует составить в соответствии с требованиями, предусмотренными в ст. 131 ГПК РФ, а именно:

- наименование суда, в который подается заявление;
- наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее адрес, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем.

С 30 марта 2020 года вступили в силу новые требования к содержанию искового заявления, теперь об ответчике необходимо указать следующую информацию:

- для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства);
- для организации - наименование и адрес, а также, если они известны, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер. В исковом заявлении

гражданина один из идентификаторов гражданина-ответчика указывается, если он известен истцу [33].

Важно правильно определить ответчика, это тот, кто должен исполнить требования истца по закону. Например, истец пострадал от действий водителя автобуса. В данном случае иск подается не к водителю автобуса, а к организации, в которой водитель осуществляет трудовую деятельность по пассажирским перевозкам.

После того, как определены стороны гражданского иска, в исковом заявлении следует изложить суть, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав истца, указать обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. В случае, если иск подлежит оценке, необходимо указать цену иска и расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм. Исковое заявление необходимо подписать и направить копии сторонам. Документы, подтверждающие отправку, должны быть направлены в суд вместе с исковым заявлением [28, с.44].

Также исковое заявление может быть подано через представителя. В таком случае процедура подачи такая же, как и от первого лица, только при подаче иска обязательно прикладывается нотариальная доверенность, если это просто представитель или копия ордера адвоката. Стоит отметить, при участии представителей в Арбитражных судах существует требование о предъявлении диплома, подтверждающего оконченное высшее образование по специальности, юриспруденция. Если адвокат представляет интересы, то достаточно предъявить ордер адвоката.

До подачи иска необходимо оплатить госпошлину. Оригинал платежного документа нужно также отправить в суд.

Если исковое заявление оформлено не в соответствии с нормами права или подано не по подсудности, то судья вправе вынести определение об оставлении заявления без движения. Как правило, в определении указывается срок, в который необходимо устранить нарушения для повторного



предъявления. При устранении всех указанных в определении недочетов будет считаться, что иск подан в день первоначального представления в суд.

После того, как истец подал в суд исковое заявление с нужным пакетом документов, у суда есть 5 дней на вынесение решения – принять иск к производству суда или нет. Если все документы в порядке, то будет вынесено определение, на основании которого возбуждается дело в суде первой инстанции. И не позднее следующего рабочего дня копия определения должна быть направлена всем лицам, участвующим в деле.

Подводя итоги второй главы, можно сформулировать вывод о том, что важно четко обозначать свою цель в исковом заявлении, ясно излагать свои требования к ответчику. Эти требования помогут четко определить способ защиты нарушенных прав, а также правильно выбрать подсудность рассматриваемого вопроса.

## Заключение

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому свободный труд и использование своих трудовых и интеллектуальных ресурсов в качестве предпринимательской деятельности. В свою очередь, предпринимательская деятельность направлена на систематическое получение прибыли, это и является одной из форм реализации своих конституционных прав.

Развитие предпринимательства представляет собой приоритетное направление российской государственной экономической политики. Поэтому основная задача государства заключается во всемерном поощрении и обеспечении надлежащих гарантий развития предпринимательства, охране и защите прав предпринимателей.

Для обеспечения полноценного гражданского оборота необходимо обеспечить защиту прав в любой форме, предусмотренной законодательством. Защита прав является одним из базовых субъективных прав предпринимателя, а распространенный способ защиты – обращение в суд. При восстановлении своих нарушенных прав через суд возникает ряд сложностей, а именно:

Одной из актуальных проблем является сложность получения доступа к праву на судебную защиту. Для большинства предпринимателей, не имеющих базовых юридических знаний возможность добиться правосудия оказывается затруднительной.

Хотя государство гарантирует предпринимателю права на защиту своих интересов в суде и представляет определенные гарантии, фактическая реализация этого права может затянуться на неопределенный срок. Например, его юридическое лицо подает исковое заявление с существенными ошибками или не по той подведомственности, что суды могут обоснованно оставлять обращения предпринимателей без движения, ссылаясь на процессуальные нормы. В результате чего предприниматели упускают процессуальные сроки и сталкиваются с трудностями при их восстановлении, а их нарушенные права остаются без должной правовой оценки.

Конечно, зачастую причинами процессуальных нарушений и невнимания к гражданам являются обстоятельства объективного характера. Одним из факторов, существенно влияющим как на качество правосудия, так и на своевременность проведения судебных процедур, продолжает оставаться повышенная нагрузка на судебский корпус

У всего этого есть и позитивная сторона, если предприниматель не владеет знаниями в области юриспруденции, он вправе защищать свои права через представителей, то есть адвокатов или уполномоченных на защиту прав и интересов предпринимателей. Государство прилагает большие усилия на улучшение состояния малого и среднего бизнеса, поддерживая его различными государственными программами. Например, государство заинтересовано в привлечении к участию в государственных закупках субъектов малого и среднего бизнеса, защищая их от недобросовестных конкурентов и оказывая государственную поддержку.

В начале исследования была обозначена цель: проведение комплексного анализа правоприменительной практики в области защиты прав предпринимателей.

Для достижения указанной цели необходимо было решить ряд задач, а именно: рассмотреть порядок обращения предпринимателя в суды общей юрисдикции, восстановление нарушенного или оспариваемого права; рассмотреть порядок восстановления нарушенных прав через обращение в Арбитражный суд; рассмотреть порядок обращений предпринимателей Конституционном Судом Российской Федерации; изучить круг субъектов, принимающих участие в делах о защите прав предпринимателей; проанализировать подсудность, подведомственность дел, рассматриваемых о защите прав предпринимателей; рассмотреть порядок подачи искового заявления.

Таким образом, тема исследования раскрыта, цель достигнута, а задачи выполнены.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамов В.Ю. Несоблюдение претензионного порядка в арбитражном процессе //StudNet, 2020. 470 с.
2. Агутин А.В., Захарова В.В. Проблемы института сроков исковой давности //Наука. Общество. Государство, 2020. 145 с.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // [Электронный ресурс] : URL:
4. Баязитова А. С. Формы защиты прав предпринимателей //Интернаука. – 2021. 18 с.  
Гражданский кодекс РФ, часть 4: федеральный закон от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 08.07.2021) // [Электронный ресурс] : URL:
6. Гражданский процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 14.11.2002 №136-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // [Электронный ресурс] : URL:
7. Григорьева Т.А. К вопросу о защите прав предпринимателей в арбитражном процессе //Цивилистика: право и процесс, 2021. 50 с.
8. Григорьева Т.А. Об особенностях судебной защиты прав предпринимателей в современной России //Цивилистика: право и процесс, 2020. 47 с.
9. Дибляк Д.А. О вопросе применения предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе //Инновации. Наука. Образование, 2021. 1572 с.
10. Елисеев Д. Б. Медиация как способ досудебного урегулирования конфликтов //Адвокатская практика, 2020. 54 с.

11. Загоруйко И. Ю., Эстерлейн Ж. В., Леготкина С. М. Государственная охрана и защита прав субъектов предпринимательской деятельности // Экономика и предпринимательство, 2021. 33 с.

12. Зайцев О. А. Защита прав и законных интересов предпринимателей по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности // Российское правосудие, 2021. 98 с.

13. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14.04.2009 № 128 Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» // [Электронный ресурс] : URL:

14. Кабанова И. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: опыт межотраслевого исследования. М.: Проспект, 2022. 94 с.

15. Кириченко С. В., Шумилина А. Б. Претензионный порядок урегулирования спора в арбитражном процессе: проблемы применения и направления развития // Юрист-Правовед, 2019. 199 с.

16. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №

1 17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // [Электронный ресурс] : URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения

-  
Ф 18. Концепция развития гражданского законодательства РФ (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 07.10.2009) // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. – 2009. – №11.

е 19. Кривко Д. Д. Механизмы защиты и государственная поддержка предпринимателей в российской федерации // Вектор экономики, 2020. 80 с.

. 20. Ловчикова Ю.В. Особенности реализации принципа равенства субъектов гражданских процессуальных правоотношений. Уральский журнал

правовых исследований, 2021. 21 с.

21. Лысов П.К. Проблемы, возникающие при осуществлении защиты имущественных прав предпринимателей в арбитражном процессе //Вестник Санкт-Петербургской юридической академии, 2021. 75 с.

22. Мирошниченко М.Н. Заключение мирового соглашения: актуальные проблемы реализации полномочий прокурора в арбитражном процессе //Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. 95 с.

23. О компетенции за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.04.2010 №68-ФЗ. URL:

24. О Конституционном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный Конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4172/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/) (дата обращения 10.03.2024).

25. О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ URL:

26. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [

Э 27. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный Конституционный закон от 07.02.2011 года № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) URL:

к

т

р 28. Об арбитражных судах в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный Конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6510/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/)

н

ы

й

(дата обращения 10.03.2024).

29. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 22.12.2008 №262-ФЗ. URL:

30. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 07.05.2013 №78-ФЗ. обращения 10.03.2024).

Определение Конституционного Суда РФ от 10.11.2002 N 285-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества Завод Людиновокабель на нарушение конституционных прав и свобод частью 3 статьи 31 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации // [Электронный ресурс] : URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/cases/docs/content> (дата обращения 10.03.2024).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // [Электронный ресурс] : URL:

Решение Воронежского районного суда № 2-467/2023 2-467/2023~М-418/2023 М-418/2023 от 27 декабря 2023 г. по делу № 2-467/2023 // [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/IYbgEv9zPJQp/> (дата обращения

Решение Курского районного суда № 2-254/2023 2-254/2023~М-235/2023 М-235/2023 от 28 декабря 2023 г. по делу № 2-254/2023 // [Электронный ресурс] :

Решение Арбитражного суда Ульяновской области от 27 декабря 2023 г. по

делу № А72-13638/2023 // [Электронный ресурс] : URL:

36. Решение Благовещенского городского суда № 2-4491/2020 от 29 сентября 2020 г. по делу № 2-4491/2020 // [Электронный ресурс] : URL:

Решение Октябрьского городского суда (Республика Башкортостан) № 2-312/2024 2-312/2024(2-3912/2023;)-М-3794/2023 2-3912/2023 М-3794/2023 от 28 февраля 2024 г. по делу № 2-312/2024 // [Электронный ресурс] : URL:

38. Родионова Я.Н. Защита прав потребителей: основные права и механизмы защиты //НАУКА и ОБРАЗОВАНИЕ: от ТЕОРИИ к ПРАКТИКЕ: сборник статей Международной научно-практической конференции, Казань, 2023. 37 с.