

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Правовое регулирование и особенности аренды железнодорожных
транспортных средств»

Обучающийся

С.А. Лопанчук

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент, Р.Ф. Вагапов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Темой выпускной квалификационной работы является «Правовое регулирование и особенности аренды железнодорожных транспортных средств». Актуальность темы заключается в том, что в настоящее время правовое регулирование данной договорной конструкции отличается высоким уровнем проблематики, так как в специальных нормативно-правовых актах, посвященных железнодорожным транспортным средствам, нет никаких подробных правил, регламентирующих аренду.

Цель работы состоит в том, чтобы комплексно исследовать правовое регулирование и особенности аренды железнодорожных транспортных средств.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Во введении раскрыты актуальность темы, объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первой главе определены теоретико-правовые основы аренды железнодорожных транспортных средств.

Во второй главе охарактеризованы элементы договора аренды железнодорожных транспортных средств.

В третьей главе проанализированы заключение и расторжение договора аренды железнодорожных транспортных средств.

В заключении приведены основные выводы, полученные в результате исследования и рекомендации по совершенствованию правового регулирования договора аренды железнодорожных транспортных средств.

Общий объем работы составляет 68 страниц.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретико-правовые основы аренды железнодорожных транспортных средств.....	6
1.1 Понятие и сущность договора аренды железнодорожных транспортных средств.....	6
1.2 Законодательное регулирование договора аренды железнодорожных транспортных средств.....	12
Глава 2. Элементы договора аренды железнодорожных транспортных средств	25
2.1 Понятие, стороны, цена, срок и форма договора аренды железнодорожных транспортных средств.....	25
2.2 Права и обязанности сторон по договору аренды железнодорожных транспортных средств.....	30
2.3 Ответственность сторон по договору аренды железнодорожных транспортных средств.....	37
Глава 3. Заключение и расторжение договора аренды железнодорожных транспортных средств.....	46
3.1 Заключение договора аренды железнодорожных транспортных средств	46
3.2 Расторжение договора аренды железнодорожных транспортных средств	53
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	64

Введение

На сегодняшний день в условия развития рыночной сферы на территории российского государства ощущается существенная потребность в обеспечении достаточных механизмов защиты своих интересов имущественного характера, касающихся реализации разнообразных направлений экономической деятельности, что в итоге благоприятно сказывается на росте благосостояния российского общества. Ввиду этого огромное юридическое значение приобретает исследование договорных форм реализации экономической деятельности, среди которых одно из главных мест отведено договору аренды.

Одной из разновидностей договоров аренды является аренда железнодорожных транспортных средств. На сегодняшний день законодательное регулирование данной договорной конструкции отличается особой проблематикой, поскольку в специальных нормативно-правовых актах, посвященных железнодорожным транспортным средствам, нет никаких подробных правил, регламентирующих аренду. Это отличает аренду железнодорожных транспортных средств от других видов аренды транспортных средств, поскольку для некоторых из них российский законодатель формулирует отдельные положения.

Актуальность и значимость темы «Правовое регулирование и особенности аренды железнодорожных транспортных средств» усиливается ввиду того, что имеет место ее недостаточная теоретическая разработанность в отечественной правовой доктрине.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в рамках реализации договора аренды железнодорожных транспортных средств.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, посвященные договору аренды железнодорожных транспортных средств, а

также труды российских правоведов, в которых раскрываются указанные вопросы, и судебная практика.

Цель исследования состоит в том, чтобы комплексно исследовать правовое регулирование и особенности аренды железнодорожных транспортных средств.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и сущность договора аренды железнодорожных транспортных средств;
- охарактеризовать законодательное регулирование договора аренды железнодорожных транспортных средств;
- рассмотреть элементы договора аренды железнодорожных транспортных средств;
- раскрыть заключение договора аренды железнодорожных транспортных средств;
- проанализировать прекращение договора аренды железнодорожных транспортных средств.

Методологическая основа исследования представлена как общенаучными методами (формально-логическим, диалектическим, статистическим, методом системного анализа, обобщением), так и частнонаучными (формально-юридическим, сравнительно-правовым, методом правового моделирования).

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных ученых по гражданскому праву: М.Н. Агафоновой, С.В. Алексеева, Н. Арановской, Е.В. Вавилина, А.А. Гольцблата, А.А. Гончарова и другие.

Нормативную базу исследования составили Гражданский Кодекс РФ, Воздушный кодекс Российской Федерации, Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретико-правовые основы аренды железнодорожных транспортных средств

1.1 Понятие и сущность договора аренды железнодорожных транспортных средств

Договор аренды является одной из самых популярных договорных конструкций, используемых при передаче имущества в пользование. Данный договор применяется как в предпринимательской, так и в бытовой сферах. Хотя договор аренды известен еще римскому праву, однако современное правовое регулирование правоотношений, возникающих из данного договора, содержит противоречия и недостатки, затрудняющие применение данного института на практике [33, с. 418]. Хотя большинство элементов правовой природы данного договора являются общепризнанными и согласованными, однако, отдельные аспекты правовой природы договора аренды (например, отнесение права аренды к обязательственным или вещным правам, оборотоспособности права аренды и др.) являются дискуссионными и по-разному толкуются различными учеными [9, с. 86].

Анализ договора аренды целесообразно начать с установления его легального определения. В соответствии со ст. 606 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [11]: «По договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование».

Таким образом, можно сделать вывод, что договор аренды – это в первую очередь гражданско-правовая сделка. Согласно ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Сделки могут быть двух- или многосторонними (договоры) и односторонними.

Односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны.

Для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Договор аренды, безусловно, является двусторонней сделкой. При этом данная особенность имела место с момента появления конструкции договора аренды в Древнем Риме [33, с. 418].

Субъектами (сторонами) договора аренды являются арендодатель (наймодатель) и арендатор (наниматель) [24, с. 46]. Арендодателю посвящена ст. 608 ГК РФ. В частности, в данной норме говорится следующее: «Право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Арендодателями могут быть также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду».

На основании ст. 608 ГК РФ можно утверждать, что арендодатель – это лицо, наделенное специальным правом – правом собственности или правом заключать договор аренды от имени собственника [41, с. 338].

Право собственности раскрывается в ст. 209 ГК РФ. Так, законодатель здесь закрепляет, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Собственник может передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему). Передача

имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности к доверительному управляющему, который обязан осуществлять управление имуществом в интересах собственника или указанного им третьего лица. Следовательно, доверительное управление – это один из вариантов, когда договор аренды может заключаться не собственником [23, с. 8].

В Российской Федерации признаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Особенности приобретения и прекращения права собственности на имущество, владения, пользования и распоряжения им в зависимости от того, находится имущество в собственности гражданина или юридического лица, собственности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, могут устанавливаться лишь законом.

Законом определяются виды имущества, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности.

Права всех собственников защищаются равным образом.

Таким образом, арендатором может быть как частное лицо, так и публично-правовое образование.

В собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам.

Количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, не ограничиваются, за исключением случаев, когда такие ограничения установлены законом в целях, предусмотренных п. 2 ст. 1 ГК РФ.

Коммерческие и некоммерческие организации, кроме государственных и муниципальных предприятий, а также учреждений, являются собственниками имущества, переданного им в качестве вкладов (взносов) их учредителями (участниками, членами), а также имущества, приобретенного этими юридическими лицами по иным основаниям.

Общественные и религиозные организации (объединения), общественно полезные фонды являются собственниками приобретенного ими имущества и могут использовать его лишь для достижения целей, предусмотренных их учредительными документами. Учредители (участники, члены) этих организаций утрачивают право на имущество, переданное ими в собственность соответствующей организации. В случае ликвидации такой организации ее имущество, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, используется в целях, указанных в ее учредительных документах.

Государственной собственностью в Российской Федерации является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации - республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (собственность субъекта Российской Федерации).

Земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью.

От имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации права собственника осуществляют органы и лица, указанные в статье 125 ГК РФ.

Имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии с ГК РФ (статьи 294, 296).

Отнесение государственного имущества к федеральной собственности и к собственности субъектов Российской Федерации осуществляется в порядке, установленном законом.

Имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью.

От имени муниципального образования права собственника осуществляют органы местного самоуправления и лица, указанные в статье 125 ГФ РФ.

Имущество, находящееся в муниципальной собственности, закрепляется за муниципальными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии с ГК РФ (статьи 294, 296).

В ГК РФ ничего не говорится о требованиях к арендатору. Соответственно, по общему правилу, им может стать любой участник гражданских правоотношений [13, с. 531].

Исходя из легального определения договора аренды, мы можем предложить собственное определение договора аренды железнодорожного транспортного средства: договор аренды железнодорожного транспортного средства представляет собой вид гражданско-правового договора, на основании которого арендодатель обязуется предоставить арендатору железнодорожное транспортное средство за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Анализ правоприменительной практики показывает, что не всеми судами договор аренды железнодорожных транспортных средств признается договором аренды транспортных средств. Проиллюстрируем на следующем примере: «Как следует из материалов дела и установлено судами, 24.03.2009 между ЗАО «ЗР» (арендодатель) и ООО ТЭК «Титан Транспорт» (арендатор) на срок до 31.12.2011 был заключен договор № Д-730 аренды (в редакции дополнительного соглашения от 03.02.2011 № 1).

Согласно условиям договора арендодатель обязался передать во временное пользование арендатора собственный подвижной состав - полувагоны люковые в количестве до 150 единиц в технически исправном и коммерчески пригодном состоянии, а арендатор принять их в соответствии с условиями договора (пункт 1.1 договора). Наименование, технические характеристики передаваемых в аренду вагонов указываются сторонами в приложениях к договору (пункт 1.2 договора).

Параграфом третьим главы 34 «Аренда» ГК РФ регулируется аренда транспортных средств.

Исходя из системного толкования действующего законодательства о железнодорожном, речном (внутреннем водном), воздушном, автомобильном, морском транспорте, понятие «транспортное средство» относится к устройствам, предназначенным для перевозки по суше (под землей), по воде, по воздуху людей и грузов.

При этом данной нормой допускается аренда транспортного средства с представлением услуг по управлению и технической эксплуатации (статья 632 Гражданского кодекса Российской Федерации) и аренда транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации (статья 642 ГК РФ).

Таким образом, данным параграфом предусмотрена аренда транспортного средства с экипажем, предоставляемым арендодателем (статья 632 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Также данным параграфом предусмотрена аренда транспортного средства без экипажа (статья 642 ГК РФ).

При этом, как следует из статьи 645 ГК РФ обязанность по управлению транспортным средством и обеспечению его технической эксплуатации возложена на арендатора.

Исходя из изложенного, специальными нормами параграфа 3 главы 34 Гражданского кодекса Российской Федерации регулируется аренда только

управляемых транспортных средств, для управления которыми необходим экипаж (либо арендодателя, либо арендатора).

Железнодорожные вагоны к транспортным средствам, управляемым экипажем, т.е. людьми, не относятся.

Непосредственное управление собственно железнодорожными вагонами экипажем (людьми) без использования локомотива технически не предусмотрено.

Понятие «экипаж» не корреспондируется с понятием «железнодорожный вагон».

Исходя из этого, к аренде железнодорожных вагонов применяются нормы ГК РФ, регулирующие общие положения об аренде.

Специальные нормы об аренде транспортных средств, предусмотренные параграфом 3 главы 34 ГК РФ, к аренде железнодорожных вагонов не применимы...» [32].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что договор аренды железнодорожного транспортного средства представляет собой вид гражданско-правового договора, на основании которого арендодатель обязуется предоставить арендатору железнодорожное транспортное средство за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

1.2 Законодательное регулирование договора аренды железнодорожных транспортных средств

В настоящее время специальные нормы, регламентирующие институт аренды железнодорожных транспортных средств, практически отсутствуют. Так, нормативно-правовыми актами, регулирующими отдельные вопросы договора аренды железнодорожных транспортных средств, являются: 1) ГК РФ (общие положения о договоре аренды); 2) Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» [45] (легальная дефиниция железнодорожного подвижного состава; требования к

безопасности железнодорожного подвижного состава); 3) Технический регламент Таможенного союза «О безопасности железнодорожного подвижного состава» [38] (требования к безопасности железнодорожного подвижного состава); 4) Федеральный закон от 27.02.2003 № 29-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» [47] (перечень железнодорожных транспортных средств, которые не могут быть предметом договора аренды); 5) Приказ ФАС России от 08.08.2018 № 1109/18 [35] (методика расчета ставок платы за услуги по аренде железнодорожного подвижного состава). Более подробно данные нормативно-правовые акты будут рассмотрены ниже.

Полагаем, что начать рассмотрение вопроса стоит с замечания о том, что отсутствие специальных норм, регулирующих договора аренды железнодорожных транспортных средств, отличает договор аренды железнодорожных транспортных средств от других, смежных подвидов договора аренды транспортных средств. Так, многие другие транспортные уставы и кодексы могут предусматривать свои особенности аренды транспортных средств. Например, в Кодексе внутреннего водного транспорта (далее – КВВТ РФ) [25] аренда судна с экипажем и без него посвящена гл. X.

Согласно ст. 60 КВВТ РФ на внутреннем водном транспорте аренда судов осуществляется в соответствии с гражданским законодательством и установленными настоящей главой правилами.

Аренда судов осуществляется на основании договора между арендодателем - лицом, сдающим судно в аренду, и арендатором - лицом, принимающим судно в аренду.

Отчуждение судна во время действия договора аренды не влечет за собой прекращение действия указанного договора, и новый собственник приобретает все права и обязанности, предусмотренные таким договором и законодательством Российской Федерации. При этом лицо, у которого отчуждается судно, обязано уведомить лицо, приобретающее право собственности на судно, обо всех договорах аренды, заключенных в

отношении отчуждаемого судна. Обязанностью лица, приобретающего право собственности на судно, является уведомление всех арендаторов данного судна о смене собственника.

Передача судна в аренду и возврат судна по истечении срока действия договора аренды осуществляются арендодателем и арендатором в пункте отстоя судна. Расходы, связанные с доставкой судна в указанный пункт, несет сторона, передающая судно.

Договором аренды предусматривается срок передачи судна в распоряжение арендатора с указанием дат наступления и окончания такого срока. Арендатор не обязан принимать судно в свое распоряжение ранее даты наступления такого срока. Арендатор обязан принять судно в свое распоряжение до истечения даты окончания такого срока. В случае, если по истечении даты окончания такого срока судно не будет предоставлено в распоряжение арендатора, он имеет право требовать расторжения договора аренды. Арендодатель также вправе расторгнуть договор аренды, если судно по истечении даты окончания такого срока не было принято арендатором.

При заключении договора субаренды лицо, передающее судно, приобретает права и обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации для арендодателей, по отношению к лицу, которому судно сдается в субаренду, но при этом сохраняет права и обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации и договором аренды, по отношению к лицу, у которого до этого судно было принято в аренду или субаренду.

В силу ст. 61 КВВТ РФ арендодатель обязан обеспечить пригодность судна для целей, предусмотренных договором аренды, укомплектование экипажем и надлежащее снаряжение судна, а также безопасную техническую эксплуатацию судна, содержание его экипажа и наличие предусмотренных законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации судовых документов в соответствии с целями аренды.

Члены экипажа судна являются работниками арендодателя и подчиняются его распоряжениям, касающимся управления и технической эксплуатации судна.

В договоре аренды судна с экипажем не могут содержаться положения, противоречащие трудовым договорам (контрактам) членов экипажа и коллективному договору (соглашению).

Ответственность за вред, причиненный третьим лицам арендованным судном, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендодатель в соответствии с законодательством Российской Федерации. Арендодатель вправе предъявить к арендатору регрессное требование о возмещении сумм, выплаченных третьим лицам, если докажет, что вред возник по вине арендатора.

В случае, если арендодатель не является собственником судна, он обязан извещать собственника судна обо всех заключенных в отношении данного судна договорах аренды и субаренды. Арендодатель несет ответственность за безопасную эксплуатацию судна и выполняет функции судовладельца, предусмотренные настоящим Кодексом.

В Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации (далее - КТМ РФ) [26] также есть специальные нормы, посвященные договору аренды. В частности, в данном законодательном акте тайм-чартеру - аренде с экипажем была посвящена гл. X, а бербоут-чартеру - аренде без экипажа - гл. XI.

Согласно ст. 198 КТМ РФ по договору фрахтования судна на время (тайм-чартеру) судовладелец обязуется за обусловленную плату (фрахт) предоставить фрахтователю судно и услуги членов экипажа судна в пользование на определенный срок для перевозок грузов, пассажиров или для иных целей торгового мореплавания.

В тайм-чартере должны быть указаны наименования сторон, название судна, его технические и эксплуатационные данные (грузоподъемность, грузоместимость, скорость и другие), район плавания, цель фрахтования,

время, место передачи и возврата судна, ставка фрахта, срок действия тайм-чартера.

Тайм-чартер должен быть заключен в письменной форме.

В силу ст. 202 КТМ РФ в случае, если тайм-чартером не предусмотрено иное, фрахтователь в пределах предоставленных тайм-чартером прав может заключать от своего имени договоры фрахтования судна на время с третьими лицами на весь срок действия тайм-чартера или на часть такого срока (субтайм-чартер). Заключение субтайм-чартера не освобождает фрахтователя от исполнения им тайм-чартера, заключенного с судовладельцем.

Судовладелец обязан привести судно в мореходное состояние к моменту его передачи фрахтователю - принять меры по обеспечению годности судна (его корпуса, двигателя и оборудования) для целей фрахтования, предусмотренных тайм-чартером, по укомплектованию судна экипажем (для автономного судна внешним экипажем) и надлежащему снаряжению судна.

Судовладелец не несет ответственность, если докажет, что немореходное состояние судна вызвано недостатками, которые не могли быть обнаружены при проявлении им должной заботливости (скрытыми недостатками).

Судовладелец обязан также в течение срока действия тайм-чартера поддерживать судно в мореходном состоянии, оплачивать расходы на страхование судна и своей ответственности, а также на содержание членов экипажа судна (при наличии).

Фрахтователь обязан пользоваться судном и услугами членов его экипажа в соответствии с целями и условиями их предоставления, определенными тайм-чартером. Фрахтователь оплачивает стоимость бункера и другие связанные с коммерческой эксплуатацией судна расходы и сборы.

Доходы, полученные в результате пользования зафрахтованным судном и услугами членов его экипажа, являются собственностью фрахтователя, за исключением доходов, полученных от спасания, которые распределяются между судовладельцем и фрахтователем в соответствии со ст. 210 КТМ РФ.

По окончании срока действия тайм-чартера фрахтователь обязан вернуть судно судовладельцу в том состоянии, в каком оно было получено им, с учетом нормального износа судна.

При несвоевременном возврате судна фрахтователь уплачивает за задержку судна по ставке фрахта, предусмотренной тайм-чартером, или по рыночной ставке фрахта, если она превышает ставку фрахта, предусмотренную тайм-чартером.

В случае, если судно предоставлено фрахтователю для перевозки груза, он вправе от своего имени заключать договоры перевозки груза, подписывать чартеры, выдавать коносаменты, морские накладные и иные перевозочные документы. В данном случае фрахтователь несет ответственность перед грузовладельцем в соответствии с правилами, установленными ст. ст. 166-176 КТМ РФ.

Можно констатировать, что единственными актами кодифицированного законодательства, в которых нет никаких специальных правил о заключении, исполнении и прекращении договора аренды транспортных средств, являются Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации [46] и Воздушный кодекс Российской Федерации [10].

Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» [45] также не содержит особых указаний относительно договора аренды железнодорожных транспортных средств. При этом в данном нормативно-правовом акте содержится легальная дефиниция железнодорожного подвижного состава, который признается предметом договора аренды железнодорожных транспортных средств. В частности, ст. 2 данного нормативно-правового акта предусматривает: «железнодорожный подвижной состав - локомотивы, грузовые вагоны, пассажирские вагоны локомотивной тяги и мотор-вагонный подвижной состав, а также иной предназначенный для обеспечения осуществления перевозок и функционирования инфраструктуры железнодорожный подвижной состав».

Кроме того, в этом законе сформулированы требования к безопасности железнодорожного подвижного состава. В частности, в ст. 6 данного нормативно-правового акта закреплено: «Железнодорожный подвижной состав и специальный железнодорожный подвижной состав, их составные части, контейнеры, специализированное оборудование и элементы инфраструктуры, элементы верхнего строения железнодорожного пути необщего пользования, примыкающего к железнодорожным путям общего пользования, и сооружения, расположенные на них, специальные программные средства, используемые для организации перевозочного процесса, должны соответствовать установленным требованиям безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, безопасности жизни и здоровья граждан, пожарной безопасности, сохранности перевозимых грузов, охраны труда, экологической безопасности, санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам».

Согласно ст. 21 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» железнодорожные пути общего пользования и железнодорожные пути необщего пользования, железнодорожные станции, пассажирские платформы, а также другие связанные с движением поездов и маневровой работой объекты железнодорожного транспорта являются зонами повышенной опасности и при необходимости могут быть огорожены за счет средств владельцев инфраструктур (владельцев железнодорожных путей необщего пользования).

Правила нахождения граждан и размещения объектов в зонах повышенной опасности, выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути утверждаются в установленном порядке федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта. Лица, нарушающие указанные правила, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Объекты, на территориях которых осуществляются производство, хранение, погрузка, транспортировка и выгрузка опасных грузов, должны

быть удалены от железнодорожных путей общего пользования и расположенных на них зданий, строений, сооружений на расстояние, обеспечивающее безопасное функционирование железнодорожного транспорта. Минимальные расстояния от указанных объектов до железнодорожных путей общего пользования и расположенных на них зданий, строений, сооружений, пересечений железнодорожных путей общего пользования линиями связи, электропередачи, нефте-, газо-, продуктопроводами и другими наземными и подземными сооружениями, а также нормы сооружения и содержания указанных объектов при их пересечении железнодорожными путями общего пользования и сближении с этими железнодорожными путями устанавливаются нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, принимаемыми по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта.

Владельцы линий связи, электропередачи, нефте-, газо-, продуктопроводов и других пересекающих железнодорожные пути общего пользования или находящихся в непосредственной близости от них сооружений несут ответственность за обеспечение безопасности их функционирования и соблюдение установленных норм строительства и эксплуатации указанных сооружений. Владелец указанных сооружений обязан своевременно информировать соответствующих владельцев инфраструктур о возникновении аварийных ситуаций, которые могут повлиять на работу организаций железнодорожного транспорта, и о принимаемых мерах.

Грузоотправители и грузополучатели при перевозках, погрузке и выгрузке опасных и специальных грузов должны обеспечивать безопасность таких перевозок, погрузки и выгрузки, а также иметь соответствующие средства и мобильные подразделения, необходимые для ликвидации аварийных ситуаций и их последствий.

Владелец инфраструктуры и перевозчик обязаны в пределах технических и технологических возможностей имеющихся у них восстановительных и противопожарных средств принимать участие в ликвидации последствий транспортных происшествий.

Порядок определения пересечений железнодорожных путей автомобильными дорогами (железнодорожные переезды) и правила пересечения железнодорожных путей, условия эксплуатации железнодорожных переездов, порядок их открытия и закрытия устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел и федеральным органом исполнительной власти в области транспорта и с учетом предложений органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Представители федерального органа исполнительной власти в области железнодорожного транспорта имеют право проверять достоверность сведений о массе грузов, грузобагажа и других указанных грузоотправителями (отправителями) в перевозочных документах сведений.

За нарушение правил безопасности движения на железнодорожном транспорте и эксплуатации транспортных и иных связанных с перевозочным процессом технических средств виновные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

С созданием Таможенного союза решением Комиссии Таможенного союза от 15 июля 2011 г. № 710 утвержден Технический регламент Таможенного союза «О безопасности железнодорожного подвижного состава» [38], действие которого распространяется на вновь разрабатываемые (модернизируемые), изготавливаемые железнодорожный подвижной состав и его составные части, выпускаемые в обращение для использования на железнодорожных путях общего и необщего пользования шириной колеи 1520 мм на таможенной территории ТС со скоростями движения до 200 км/ч включительно.

Нормы, регулирующие вопросы аренды железнодорожного транспортного средства, не прямо, а косвенно, содержатся в Федеральном законе от 27.02.2003 № 29-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» [47]. В частности, в данном законодательном акте (ст. 8) сконструирован перечень железнодорожных транспортных средств, которые не могут быть предметом договора аренды. К ним относятся:

- объекты локомотивного и вагонного хозяйства, имеющие оборонное значение;
- железнодорожный подвижной состав, предназначенный для осуществления специальных железнодорожных перевозок;
- объекты и имущество, предназначенные непосредственно для выполнения аварийно-восстановительных работ.

Таким образом, можно сделать вывод, что при регулировании отношений, вытекающих из договора аренды железнодорожных транспортных средств, применяются общие положения ГК РФ, посвященные договору аренды транспортных средств.

Источником правового регулирования договора аренды железнодорожных транспортных средств признаются некоторые подзаконные акты. В частности, необходимо назвать Приказ ФАС России от 08.08.2018 № 1109/18 [35], которым утверждена методика расчета ставок платы за услуги по аренде железнодорожного подвижного состава.

В отдельных случаях для регулирования заключения, исполнения и прекращения договора аренды железнодорожных транспортных средств значение имеют не только законы и подзаконные акты, но и локальные акты РЖД. Так, Положение о порядке передачи грузовых вагонов ОАО «РЖД» в аренду определяет порядок передачи в аренду грузовых вагонов ОАО «РЖД» (далее - грузовые вагоны).

Передача грузовых вагонов в аренду юридическим и физическим лицам осуществляется в соответствии с гл. 34 ГК РФ на основании решения

президента ОАО «РЖД» либо первого вице-президента ОАО «РЖД» и договора аренды, заключаемого железной дорогой - филиалом ОАО «РЖД» (далее - железная дорога) по доверенности от имени ОАО «РЖД».

Предоставление предложений руководству ОАО «РЖД» о целесообразности изменения ставок арендной платы, ведение реестров арендаторов и договоров аренды, другие вопросы организации передачи грузовых вагонов в аренду решаются ЦФТО.

Обращения юридических и физических лиц (далее - заявители) или ходатайство железной дороги, подписанное начальником железной дороги либо лицом, исполняющим его обязанности, по вопросу заключения договора аренды грузовых вагонов рассматриваются ЦФТО. Ходатайство железной дороги должно содержать сведения о полном наименовании заявителя; количестве и типе грузовых вагонов, в аренде которых заинтересован заявитель; направлениях курсирования этих грузовых вагонов; сроке аренды этих грузовых вагонов; наименовании грузов, которые предполагается перевозить в этих грузовых вагонах.

ЦФТО в течение 3 дней после поступления обращения заявителя или ходатайства железной дороги запрашивает о целесообразности передачи в аренду грузовых вагонов Департамент управления перевозками, Департамент вагонного хозяйства, Департамент безопасности и при необходимости другие подразделения аппарата управления ОАО «РЖД», которые в 5-дневный срок представляют свои предложения по этому вопросу и в течение 5 дней со дня получения предложений проводит сравнительный экономический анализ и подготавливает заключение о целесообразности передачи грузовых вагонов в аренду, которое представляет президенту ОАО «РЖД» либо первому вице-президенту ОАО «РЖД». К заключению прилагается проект поручения о заключении договора аренды ОАО «РЖД» или проект телеграммы с разрешением начальнику железной дороги заключить договор аренды грузовых вагонов от имени ОАО «РЖД».

При разрешении передачи грузовых вагонов в аренду в телеграмме ОАО «РЖД» указывается арендный номер, присвоенный заявителю. В случае принятия президентом ОАО «РЖД» решения о нецелесообразности передачи грузовых вагонов в аренду железной дороге поручается проинформировать заявителя о принятом решении.

Железная дорога не позднее 10 дней с даты получения поручения (разрешения) президента ОАО «РЖД» либо первого вице-президента ОАО «РЖД», определяющего условия передачи грузовых вагонов в аренду, заключает с заявителем договор аренды грузовых вагонов без права выкупа и передачи вагонов в субаренду на срок до конца календарного года, но не менее трех месяцев, если иное не предусмотрено внутренними документами ОАО «РЖД». Копия договора аренды направляется железной дорогой в ЦФТО.

Продление срока действия договора аренды грузовых вагонов осуществляется в порядке, аналогичном порядку, установленному настоящим Положением для заключения договора аренды грузовых вагонов.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы:

– в настоящее время специальные нормы, регламентирующие институт аренды железнодорожных транспортных средств, практически отсутствуют. Так, нормативно-правовыми актами, регулируемыми отдельные вопросы договора аренды железнодорожных транспортных средств, являются: 1) ГК РФ (общие положения о договоре аренды); 2) Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (легальная дефиниция железнодорожного подвижного состава; требования к безопасности железнодорожного подвижного состава); 3) Технический регламент Таможенного союза «О безопасности железнодорожного подвижного состава» (требования к безопасности железнодорожного подвижного состава); 4) Федеральный закон от 27.02.2003 № 29-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» (перечень железнодорожных транспортных средств, которые не могут быть предметом договора аренды); 5) Приказ ФАС

России от 08.08.2018 № 1109/18 (методика расчета ставок платы за услуги по аренде железнодорожного подвижного состава);

– отсутствие специальных норм, регулирующих договора аренды железнодорожных транспортных средств, отличает договор аренды железнодорожных транспортных средств от других, смежных подвидов договора аренды транспортных средств. Так, многие другие транспортные уставы и кодексы могут предусматривать свои особенности аренды транспортных средств;

– законодательное регулирование аренды железнодорожных транспортных средств отличает наличие существенных пробелов. Полагаем, что это значительно затрудняет защиту прав и законных интересов сторон договора аренды железнодорожных транспортных средств. На наш взгляд, необходимо подробное раскрытие специфики аренды железнодорожных транспортных средств на законодательном уровне. Думается, что целесообразно закрепить соответствующие правила в Уставе железнодорожного транспорта Российской Федерации» (по аналогии с другими кодифицированными актами транспортного законодательства, где есть специальные нормы об аренде отдельных видов транспортных средств).

Глава 2 Элементы договора аренды железнодорожных транспортных средств

2.1 Понятие, стороны, цена, срок и форма договора аренды железнодорожных транспортных средств

Понятие договора аренды сформулировано в ст. 606 ГК РФ: «По договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование».

Сторонами договора аренды железнодорожного транспортного средства являются арендодатель и арендатор. Арендодателями могут быть собственники, а также лица, уполномоченные законом или собственником сдавать железнодорожное транспортное средство в аренду (ст. 608 ГК). К их числу относятся лица, обладающие правомочиями по распоряжению государственным и муниципальным имуществом.

В Российской Федерации признаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Особенности приобретения и прекращения права собственности на имущество, владения, пользования и распоряжения им в зависимости от того, находится имущество в собственности гражданина или юридического лица, в собственности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, могут устанавливаться лишь законом.

Законом определяются виды имущества, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности.

Права всех собственников защищаются равным образом.

Таким образом, арендатором может быть как частное лицо, так и публично-правовое образование.

В собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам.

Количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, не ограничиваются, за исключением случаев, когда такие ограничения установлены законом в целях, предусмотренных п. 2 ст. 1 ГК РФ.

Коммерческие и некоммерческие организации, кроме государственных и муниципальных предприятий, а также учреждений, являются собственниками имущества, переданного им в качестве вкладов (взносов) их учредителями (участниками, членами), а также имущества, приобретенного этими юридическими лицами по иным основаниям.

Общественные и религиозные организации (объединения), общественно полезные фонды являются собственниками приобретенного ими имущества и могут использовать его лишь для достижения целей, предусмотренных их учредительными документами. Учредители (участники, члены) этих организаций утрачивают право на имущество, переданное ими в собственность соответствующей организации. В случае ликвидации такой организации ее имущество, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, используется в целях, указанных в ее учредительных документах.

Государственной собственностью в Российской Федерации является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации - республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (собственность субъекта Российской Федерации).

Земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью.

От имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации права собственника осуществляют органы и лица, указанные в статье 125 ГК РФ.

Имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии с ГК РФ (статьи 294, 296).

Отнесение государственного имущества к федеральной собственности и к собственности субъектов Российской Федерации осуществляется в порядке, установленном законом.

Имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью.

От имени муниципального образования права собственника осуществляют органы местного самоуправления и лица, указанные в статье 125 ГФ РФ.

Имущество, находящееся в муниципальной собственности, закрепляется за муниципальными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии с ГК РФ (статьи 294, 296).

В ГК РФ ничего не говорится о требованиях к арендатору. Соответственно, по общему правилу, им может стать любой участник гражданских правоотношений

Единственным существенным условием договора аренды железнодорожного транспортного средства, вытекающим из закона, является условие о предмете аренды. Согласно п. 3 ст. 607 ГК в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить

имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. Таким имуществом выступает железнодорожное транспортное средство. При отсутствии этих данных в договоре условие о железнодорожном транспортном средстве, подлежащем передаче в аренду, считается несогласованным, а соответствующий договор аренды железнодорожного транспортного средства признается незаключенным.

Нужно иметь в виду, что условие о цене не рассматривается в качестве существенных условий договора аренды железнодорожного транспортного средства.

Более того, сами контрагенты или один из них может установить в соглашении обязательность условия о размере арендной платы. И в такого рода ситуации цена будет признана существенным условием конкретного договора аренды, поскольку это продиктовано положениями абз. 2 п. 1 ст. 432 ГК РФ.

Стоит иметь в виду, что в случае заключения договора аренды железнодорожного транспортного средства условие о цене регулируется подзаконными нормативно-правовыми актами. Так, например, Приказом Минстроя России от 04.09.2019 № 517/пр «Об утверждении Методических рекомендаций по определению сметных цен на материалы, изделия, конструкции, оборудование и цен услуг на перевозку грузов для строительства» (далее – Приказ Минстроя России от 04.09.2019 № 517/пр) [34] регламентируется условие о цене по договору аренды железнодорожного подвижного состава.

Арендная плата производится за использование фактического характера, то есть по сути за эксплуатацию железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду. Если же у арендатора отсутствует возможность эксплуатировать железнодорожное транспортное средство, сданное в аренду, по объективным обстоятельствам (т.е. таким обстоятельствам, которые от него никак не зависят и за которые он не несет никакой ответственности), то арендная плата не выплачивается [43, с. 65]. Например, в

качестве таких ситуаций можно назвать: 1) ненадлежащее состояние железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду; 2) непередача нужных принадлежностей или документов, которые создают препоны для эксплуатации железнодорожного транспортного средства или существенным образом затрудняют его; 3) передача железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, несвоевременным образом [8, с. 71].

Если арендатор заключит договор аренды с лицом, не являющимся собственником или уполномоченным лицом, и впоследствии обратится в суд для возврата уплаченной арендной платы, то в удовлетворении иска будет отказано [1, с. 62].

Срок в договоре аренды железнодорожного транспортного средства не относится к его существенным условиям. Если срок аренды в договоре не определен, то договор аренды железнодорожного транспортного средства считается заключенным на неопределенный срок (п. п. 1, 2 ст. 610 ГК). Однако даже в этом случае договор аренды железнодорожного транспортного средства сохраняет черты договора, заключенного на время. Ведь при заключении договора на неопределенный срок каждая из сторон вправе в любое время отказаться от договора, предупредив об этом другую сторону за один месяц, а при аренде недвижимого имущества - за три месяца. Возможность прекращения договора аренды железнодорожного транспортного средства, заключенного на неопределенный срок, в любое время по желанию одной стороны свидетельствует о временной ограниченности таких договоров.

В п. 5 ст. 614 ГК РФ сказано, что, если другое не закреплено условиями договора аренды, в случае существенного нарушения арендатором сроков внесения арендной платы арендодатель вправе потребовать от него досрочного внесения арендной платы в установленный арендодателем срок. При этом арендодатель не вправе требовать досрочного внесения арендной платы более чем за два срока подряд.

Договор аренды железнодорожного транспортного средства на срок более года, а если хотя бы одной из сторон договора является юридическое лицо, независимо от срока, должен быть заключен в письменной форме.

Таким образом, единственным существенным условием договора аренды железнодорожного транспортного средства, вытекающим из закона, является условие о предмете аренды. Согласно п. 3 ст. 607 ГК в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. Таким имуществом выступает железнодорожное транспортное средство. При отсутствии этих данных в договоре условие о железнодорожном транспортном средстве, подлежащем передаче в аренду, считается несогласованным, а соответствующий договор аренды железнодорожного транспортного средства признается незаключенным.

2.2 Права и обязанности сторон по договору аренды железнодорожных транспортных средств

Правовой статус сторон по договору аренды железнодорожных транспортных средств образуют их права и обязанности. Раскроем их ниже более подробно.

В Российской Федерации арендодатель по договору аренды железнодорожных транспортных средств обладает следующими правами:

– право произвести замену железнодорожных транспортных средств, сданных в аренду, на иное аналогичное имущество или устранить имеющиеся у него недостатки на безвозмездной основе.

Арендодатель, извещенный о требованиях арендатора или о его намерении устранить недостатки железнодорожного транспортного средства за счет арендодателя, может без промедления произвести замену предоставленного арендатору железнодорожного транспортного средства другим аналогичным железнодорожным транспортным средством,

находящимся в надлежащем состоянии, либо безвозмездно устранить недостатки железнодорожного транспортного средства [22, с. 14];

– право на своевременное получение арендной платы и связанное с ним право предъявить требование к арендатору о досрочном внесении арендной платы в определенный арендодателем срок [3, с. 86];

– право при прекращении договора аренды железнодорожного транспортного средства получить железнодорожное транспортное средство, сдававшееся в аренду, в том состоянии, в котором его получил арендатор изначально, с учетом нормального износа или в состоянии, оговоренное договорными условиями.

Правила, вытекающие из содержания положения абз. 1 ст. 622 ГК РФ, закрепляют особое основание истребования железнодорожного транспортного средства у субъекта, с которым арендодатель пребывает в правоотношении обязательственного характера. При этом арендодателю следует обосновать свои требования доказательствами, подтверждающими факт прекращения конкретного договора аренды (т.е. соблюдение законодательных правил по расторжению такого договора), а также доказательствами, которые подтверждают факт его обращения к арендатору с требованием о возврате железнодорожного транспортного средства, и подписании акта о возврате такого железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду.

4. Право на взыскание с арендатора неустойки. Когда в договоре аренды установлена неустойка за просрочку внесения арендных платежей, данная неустойка подлежит взысканию с арендатора по требованию арендодателя, как и за несвоевременное внесение арендной платы за использование арендованного имущества в период просрочки его передачи арендодателю. Такое положение объясняется тем, что в норме абз. 2 ст. 622 ГК РФ говорится об арендной плате.

В отечественном гражданском праве предусмотрены следующие обязанности арендодателя:

1. Обязанность передать арендатору железнодорожное транспортное средство, сданное в аренду, а также необходимых принадлежностей и документов [4, с. 69].

Практика исходит из того, что арендодатель не исполнил законодательно предусмотренную обязанность по предоставлению арендатору оговоренного договором железнодорожного транспортного средства, если это железнодорожное транспортное средство пребывает в постоянном бессрочном пользовании иного гражданина [4, с. 69].

Последствия неисполнения обязанности по предоставлению имущества арендатору, а также требуемые документы установлены абз. 2 п. 2 ст. 611 ГК РФ. В ст. 135 предлагается дефиниция термина «принадлежность». Так, с точки зрения российского законодателя принадлежность – это вещь, которая имеет назначением обслуживать иную, главную вещь и связанная с ней назначением общего характера. Общее правило таково, что юридическая судьба принадлежности определяется юридической судьбой главной вещи. При этом условиями договора может быть закреплено другое правило.

Исполнение арендодателем обязанности по передаче железнодорожного транспортного средства фиксируется посредством подписания конкретными арендодателем и арендатором акта приема-передачи. Если такой правовой документ подписан не был, то исполнение арендодателем обязанности по передаче имущества, оговоренного условиями договора аренды железнодорожного транспортного средства, будет подтверждаться фактическим использованием арендатором такого железнодорожного транспортного средства самостоятельно или в системе с иными доказательствами. При этом юридических последствий, указанных в п. 3 ст. 611 ГК РФ, не будет. При этом в договоре может быть сконструировано положение о том, что он одновременным образом носит характер и акта приема-передачи, и тогда другого рода доказательств для подтверждения исполнения арендодателем обязанности по передаче железнодорожного транспортного средства не требуется.

2. Обязанность по несению ответственности за недостатки железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду. Арендодатель отвечает за недостатки сданного в аренду железнодорожного транспортного средства полностью или частично препятствующие пользованию им, даже если во время заключения договора аренды железнодорожного транспортного средства он не знал об этих недостатках.

3. Обязанность осуществлять капитальный ремонт железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду. Арендодатель обязан производить за свой счет капитальный ремонт переданного в аренду железнодорожного транспортного средства, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором аренды.

Капитальный ремонт должен производиться в срок, установленный договором, а если он не определен договором или вызван неотложной необходимостью, в разумный срок.

В гражданском законодательстве Российской Федерации закреплены следующие права арендатора.

1. Право истребовать железнодорожное транспортное средство, сданное в аренду, возместить убытки, а также право на одностороннее расторжение договора при непередаче железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, и возмещение убытков.

При обнаружении данного рода недостатков арендатор обладает правом по своему выбору: а) предъявить требование от арендодателя либо безвозмездного устранения недостатков железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, либо соразмерного уменьшения арендной платы, либо возмещения своих расходов на устранение недостатков железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду; б) непосредственно удержать сумму понесенных им расходов на устранение данных недостатков из арендной платы, предварительно уведомив об этом арендодателя; в) предъявить требование досрочного расторжения договора [2, с. 22].

Отметим, что п. 1 ст. 612 ГК РФ закрепляет закрытый список прав арендатора в ситуации выявления недостатков имущества, сданного в аренду, которое было сдано по заключенному договору аренды, но при этом в гражданском законодательстве не предусматривается его обязанность направлять арендодателю уведомление о наличии такого рода недостатках.

В то же время следует иметь в виду, что указанная гражданско-правовая норма закрепляет право арендодателя устранить выявленные недостатки железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, или вообще осуществить его замену, что допускается исключительно в случае получения уведомления соответствующего содержания. Если уведомление такого плана отсутствует, то арендатор не сможет реализовать право на возмещение собственных расходов на устранение выявленных недостатков, а также на удержание определенной денежной суммы понесенных расходов из тех денежных средств, которые приходятся на арендную плату. Особо подчеркнем, что согласие арендодателя не имеет обязательного характера в тех ситуациях, когда арендатор устраняет недостатки железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду.

Важно знать, что российский законодатель устанавливает основания, при наличии которых последствия (по сути права арендатора), определенные в п. 1 ст. 612 ГК РФ, не возникают: а) недостатки железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, которое было сдано в аренду, были оговорены на этапе заключения конкретного договора аренды; б) о недостатках железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, арендатору было известно заранее; в) во время предварительного осмотра железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, арендатор должен был выявить; г) недостатки железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, арендатор должен был выявить на этапе заключения договора или передачи такого железнодорожного транспортного средства.

В тех ситуациях, арендатор был предупрежден о недостатках предмета договора аренды железнодорожного транспортного средства, и, кроме того, в его обязанности включено осуществление ремонта капитального характера, он не обладает правом на возмещение расходов по данному рода ремонту, а на арендодателя не возлагается обязанность нести гражданско-правовую ответственность за недочеты имущества, сданного в аренду, явного свойства.

На практике имеют место ситуации, когда недочеты обнаруживаются в отношении не всего железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, а только его определенной части [18, с. 25]. Приведем пример: арендатор пользовался несколькими подвижными составами, за исключением самого последнего, ввиду значительного ухудшения его состояния имущества, которое произошло уже после того, как был заключен конкретный договор аренды железнодорожного транспортного средства. При этом выплата арендных платежей осуществлялась им полностью, и поэтому лицо, имеющее статус арендатора, предъявил к требованию арендодателя о возмещении ему денежных средств в пределах переплаты. Арендодатель, получив соответствующую претензию от арендатора, в итоге отказал ему, сославшись на то, что арендатор фактическим образом пользовался подвижными составами, и, соответственно, законных оснований для уменьшения арендной платы, установленной заключенным между ними договором аренды железнодорожного транспортного средства, нет.

При этом необходимо понимать, что требование арендатора о взыскании денежной суммы как переплаты может быть предъявлено в суде, принимая во внимание законодательные правила п. 1 ст. 612 ГК РФ о гражданско-правовой ответственности арендодателя за недочеты железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду.

2. Право требовать уменьшения размера арендной платы. Если законом не предусмотрено иное, арендатор обладает правом предъявить требование соответствующего уменьшения арендной платы, если в силу обстоятельств, за которые он не отвечает, условия пользования,

предусмотренные заключенным договором аренды, или состояние железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, существенно ухудшились.

Согласно п. 4 ст. 614 ГК РФ если законом не предусмотрено иное, арендатор вправе потребовать соответственного уменьшения арендной платы, если в силу обстоятельств, за которые он не отвечает, условия пользования, предусмотренные договором аренды, или состояние имущества существенно ухудшились.

3. Право на сдачу железнодорожного транспортного средства в субаренду. Арендатор обладает правом, получив соответствующее согласие арендодателя сдавать железнодорожного транспортного средства, сданное ему в аренду, в субаренду (поднаем) и передавать свои права и обязанности, возникшие вследствие заключения договора аренды железнодорожного транспортного средства, иному лицу (перенаем), предоставлять в пользование железнодорожное транспортное средство, сданное в аренду, на безвозмездной основе, а также отдавать арендные права в залог и вносить их в роли вклада в уставный капитал таких коммерческих юридических лиц, как хозяйственные товарищества и общества, или паевого взноса в производственный кооператив, если другое правило не предусмотрено положениями ГК РФ, нормами иных законов и актов правового содержания. В названных ситуациях обязанность нести ответственность перед арендодателем у арендатора сохраняется.

4. Право на возмещение стоимости улучшений железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду. В ситуации, когда арендатор произвел за счет собственных средств и с согласия арендодателя улучшения арендованного железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, не отделимые без вреда для имущества, арендатор обладает правом после прекращения договора на возмещение стоимости этих улучшений, если иное не предусмотрено заключенным договором аренды железнодорожного транспортного средства [39, с. 27] и др.

В российских гражданско-правовых нормах установлены следующие обязанности арендатора:

- обязанность своевременным образом вносить плату за эксплуатацию железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду (арендную плату). Указанная обязанность арендатора предусматривается в п. 1 ст. 614 ГК РФ;
- обязанность эксплуатировать железнодорожное транспортное средство сообразно условиям заключенного договора аренды [21, с. 41].

Если контрагенты не урегулировали в заключенном договоре аренды железнодорожного транспортного средства способы эксплуатации железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, то такого рода способы определяются сами назначением железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду;

- обязанность осуществлять текущий ремонт железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду.

Таким образом, правила, вытекающие из содержания положения абз. 1 ст. 622 ГК РФ, закрепляют особое основание истребования железнодорожного транспортного средства у субъекта, с которым арендодатель пребывает в правоотношении обязательственного характера.

2.3 Ответственность сторон по договору аренды железнодорожных транспортных средств

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по договору аренды железнодорожных транспортных средств стороны несут ответственность в порядке и размерах, установленных законодательством Российской Федерации. Ответственность сторон по договору аренды железнодорожных транспортных средств является гражданско-правовой. Мерами гражданско-правовой ответственности договора аренды

железнодорожного транспортного средства являются убытки и неустойка [5, с. 54].

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

В ситуации неисполнения гражданско-правового обязательства по сдаче железнодорожного транспортного средства в аренду, вытекающего из заключенного договора аренды, арендодатель имеет обязанность произвести лицу, имеющему статус арендатора, возмещение убытков, которые были вызваны нарушением условий заключенного договора.

Если удовлетворение требований арендатора или удержание им расходов на устранение недостатков из арендной платы не покрывает которые

были причинены арендатору убытков, он обладает правом предъявить требование возмещения непокрытой части убытков.

Если арендатор не возвратил арендованное железнодорожное транспортное средство либо возвратил его несвоевременно, арендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за все время просрочки. В случае, когда указанная плата не покрывает причиненных арендодателю убытков, он может потребовать их возмещения.

В случае, когда за несвоевременный возврат арендованного железнодорожного транспортного средства договором предусмотрена неустойка, убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки, если иное не предусмотрено договором железнодорожного транспортного средства.

Если за несвоевременный возврат арендованного имущества стороны установили неустойку, то убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки, если иное не предусмотрено договором, т.е. такая неустойка по общему правилу носит штрафной характер.

Арендодатель и арендатор освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение договора аренды железнодорожного транспортного средства, которое явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, в том числе решений органов государственной власти, при условии, что данные обстоятельства непосредственно повлияли на выполнение условий договора аренды железнодорожного транспортного средства. В этом случае срок действия договора аренды железнодорожного транспортного средства продлевается на время действия указанных обстоятельств.

Помимо убытков и неустойки, сторона договора аренды железнодорожного транспортного средства, чьи права были нарушены, может заявить требование о компенсации морального вреда.

Содержанием переживания может быть страх, стыд, унижение и другое неблагоприятное в психологическом аспекте состояние.

Следует заметить, что не существует единого подхода к определению понятия морального вреда. В науке продолжается дискуссия относительно его определения. Но несмотря на разные мнения и подходы, можно сделать вывод, что все подходы имеют право на существование. Некоторые определения имеют ограниченный характер, некоторые - более полный. Но необходимо принимать во внимание исторические обстоятельства, состояние общественного сознания, круг исследуемых отношений и другие факторы. Моральный вред - это институт гражданского права, который, по нашему мнению, имеет межотраслевой характер и свойственный другим отраслям права: трудовому, уголовно-процессуальному, административному, хозяйственному. А потому достаточно трудно дать универсальное определение понятия морального вреда, без учета его межотраслевого характера.

В юридической литературе, моральный вред обычно рассматривается как сложное социальное явление, которое сочетает в себе два элемента: социально-моральный и индивидуально-психический.

Таким образом, можно выделить три подхода к пониманию понятия морального вреда: социальный, индивидуально-психологический и индивидуально-социальный.

Представители социального направления [7, с. 385] определяют моральный вред, как следствие нарушения определенных субъективных прав человека, в частности чести, достоинства и деловой репутации.

Представители индивидуально-психического направления [40, с. 34] определяют моральный вред, исходя из категории моральных или физических страданий.

Представители индивидуально-социального направления [36, с. 262] сочетают два вышеупомянутых подхода. Представители индивидуально-социального направления определяют моральный вред как таковой, что заключается в моральных, психических или физических страданиях, изменениях нормального психического состояния, которые являются следствием нарушения определенных субъективных прав человека. К

положительным сторонам данного направления можно отнести то, что его представители делают попытку сочетания индивидуально-психического и социального аспектов морального вреда.

По нашему мнению, моральный вред должен рассматриваться как состоящая из двух выделенных нами выше элементов. Поэтому наше понимание понятия морального вреда можно отнести к третьему виду, однако мы предлагаем расширить содержание ее составляющих. В частности, относительно социального компонента, мы предлагаем рассматривать моральный вред как такой, который может быть причинен нарушением прав человека, выразившимся в причинении физических или нравственных страданий. Соответственно, компенсация морального вреда представляет собой разновидность меры гражданско-правовой ответственности, состоящей в денежном возмещении нарушения прав человека, выразившимся в причинении последнему физических или нравственных страданий.

Основаниями для компенсации морального вреда являются нравственные страдания. Компенсировать моральный вред можно во внесудебном порядке либо обратиться в суд. При этом требовать компенсации морального вреда можно в любом размере. Стоит отметить, что на практике размеры компенсаций морального вреда часто различаются.

Полагаем, что в будущем одним из наиболее сложных вопросов, который встанет перед законодателем, будет ответственность за вред причинение вреда автономным железнодорожным транспортным средством. Цифровые технологии фундаментально меняют способы, которыми компании разрабатывают и предоставляют свои услуги, а также то, как они работают внутри компании. Необходимость продвижения цифровой культуры неизбежна, особенно в технических компаниях.

Основная идея искусственного интеллекта всегда заключалась в том, чтобы помочь женщинам и мужчинам. Таким образом, инженеры и разработчики за многие годы разработали инструменты, которые позволяют человеку прогрессировать и легче выполнять задачи.

Искусственный интеллект сегодня неотделим от приложений и веб-сайтов, которые мы используем каждый день: будь то культурные исследования на потоковых сайтах, потребление информации в социальных сетях или даже приложения и основные служебные объекты, искусственный интеллект встречается повсюду.

Например, искусственный интеллект может принимать форму алгоритма рекомендаций на сайте потокового аудио или видео, чтобы предлагать нам контент, который нам может понравиться, на основе нашей истории чтения. Искусственный интеллект также является тем, что образует поисковые системы, такие как Google: вводя ключевые слова в строке поиска, пользователю Интернета предлагается контент, соответствующий его вопросу, его запросу, а также его личной истории и его географическому положению.

Искусственный интеллект присутствует и в социальных сетях: именно это позволяет пользователю видеть в приоритете тот контент, который его интересует, а также другие публикации, которые могут его заинтересовать, исходя из его вкусов и привычек.

Что касается повседневных нужд, искусственный интеллект также присутствует в голосовых помощниках, которые позволяют нам включать свет или даже запускать таймер просто с помощью голосового управления.

ИИ также присутствует на уровне розничной торговли: все больше и больше физических точек продаж оборудуются автоматическими кассами, которые напрямую считывают штрих-коды товаров, просто помещая их в специально отведенное место.

На дорогах также присутствует искусственный интеллект с распознаванием номерных знаков для повышения безопасности дорожного движения.

Таким образом, искусственный интеллект принимает самые разнообразные формы и был изобретен, а затем оптимизирован, чтобы максимально помочь людям.

Искусственный интеллект уже сейчас активно внедряется на железнодорожном транспорте. Он все чаще присутствует в транспортных системах, уже используется в железнодорожном секторе, но по-прежнему ориентирован в основном на техническое обслуживание и проверку активов. Однако другие подкатегории могут получить выгоду, включая безопасность, автоматическое вождение, планирование и управление дорожным движением и даже прогнозирование пассажиропотоков.

Основными областями применения в железнодорожном секторе являются: инфраструктура, транспортное средство и эксплуатация. Существующие на данный момент алгоритмы ИИ могут быть применены к этим трем областям и дать ряд убедительных результатов.

ИИ эффективен только с данными. Чтобы иметь соответствующие наборы данных о компонентах и соответствующие прогнозы износа, их необходимо постоянно собирать с помощью датчиков, как со стороны инфраструктуры, так и со стороны транспортного средства. Особая задача - классифицировать и идентифицировать правильные данные, данные, которые строго необходимы для алгоритма ИИ. Для обработки, сортировки и анализа огромного количества собранных данных используются все более мощные методы машинного обучения.

Использование методологий искусственного интеллекта может открыть путь к техническому обслуживанию инфраструктуры на основе состояния или прогнозному обслуживанию и, таким образом, снизить затраты на это обслуживание. Ключевым моментом является определение состояния элементов инфраструктуры на основе полевых данных и максимально точная оценка их эволюции, особенно их износа.

В качестве примеров можно назвать число ежедневных движений ножевого выключателя, позволяющее определить предполагаемую степень его износа в зависимости от его использования. Таким образом, можно определить точную дату, когда его необходимо будет заменить.

Еще одна область применения - обнаружение движений грунта, например на насыпи или траншее, чтобы вовремя предотвратить возможность оползня. Точно так же регулярное прохождение поездов, оборудованных камерой, дает возможность наблюдать за растительностью, которая меняется из месяца в месяц.

На протяжении жизненного цикла железнодорожного транспортного средства использование ИИ может происходить на разных этапах, при этом текущая деятельность по-прежнему сосредоточена на техническом обслуживании и эксплуатации транспортных средств с самыми разными параметрами. Ядром анализа данных являются системы мониторинга вращающихся компонентов, таких как компоненты осей и букс, на основе данных об ускорении и вибрации. А также от движения входных дверей, использования туалетов или оборудования для отопления и кондиционирования воздуха.

Однако определение статуса всех этих компонентов представляет собой проблему для традиционных операторов. Действительно, возможности предоставления данных практически равны нулю для старых автомобилей, выпущенных с 80-х по 2000 год, многие из которых все еще находятся в эксплуатации. Поэтому сложно внедрить профилактическое обслуживание.

Одним из последствий внедрения искусственного интеллекта в сферу железнодорожного транспорта является появление автономных железнодорожных транспортных средств, то есть тех железнодорожных транспортных средств, где управление осуществляет искусственный интеллект, а не человек. Так, в РЖД, главной железнодорожной компании в Российской Федерации, уже заявили, что полностью автономный поезд они готовы запустить в 2026 году.

В данном случае не вполне понятно, кто будет нести ответственность за вред, причиненный третьим лицам: владелец автономного железнодорожного транспортного средства (арендодатель) или тот, кто им пользовался (арендатор). Также возможными субъектами ответственности могут быть:

разработчики компьютерных программ, установленных на железнодорожном транспортном средстве, изготовители оборудования. В настоящее время действующее законодательство не дает ответа на этот вопрос.

Таким образом, за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по договору аренды железнодорожных транспортных средств стороны несут ответственность в порядке и размерах, установленных законодательством Российской Федерации. Ответственность сторон по договору аренды железнодорожных транспортных средств является гражданско-правовой. Мерами гражданско-правовой ответственности договора аренды железнодорожного транспортного средства являются убытки и неустойка.

Глава 3 Заключение и расторжение договора аренды железнодорожных транспортных средств

3.1 Заключение договора аренды железнодорожных транспортных средств

В настоящее время отечественное гражданское законодательство не предусматривает специальных норм, регламентирующих порядок заключения договора аренды железнодорожных транспортных средств. Соответственно, при заключении договора аренды железнодорожных транспортных средств применяются общие положения ГК РФ, посвященные вопросам заключения гражданско-правовых договоров. В п. 2 ст. 432 ГК РФ установлено, что договор между сторонами заключается посредством направления оферты одной из сторон и ее акцепта другой стороной. В скобках законодатель раскрывает содержание правовых категорий «оферта» и «акцепт». Исходя из вышеуказанной нормы, мы можем вывести, что оферта представляет собой предложение заключить договор, а акцепт – принятие предложения о заключении договора.

Думается, что необходимо разграничивать оферту и простое предложение. Заметим, что оферта, в отличие от предложения, обязательно должна отвечать условиям, предусмотренным законодательством (например, должны быть отражены существенные условия договора). Попробуем ниже более подробно раскрыть правовую природу оферты.

Отметим, что развернутая легальная дефиниция оферты содержится в п. 1 ст. 435 ГК РФ. Так, согласно данной норме офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам достаточно определенное предложение, выражающее намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом.

Если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной.

Полученная адресатом оферта не может быть отозвана в течение срока, установленного для ее акцепта, если иное не оговорено в самой оферте либо не вытекает из существа предложения или обстановки, в которой оно было сделано.

Реклама и иные предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, рассматриваются как приглашение делать оферты, если иное прямо не указано в предложении.

Содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта).

Если сторона приняла от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердила действие договора, она не вправе недобросовестно ссылаться на то, что договор является незаключенным (пункт 3 статьи 432 ГК РФ).

Например, если работы выполнены до согласования всех существенных условий договора подряда, но впоследствии сданы подрядчиком и приняты заказчиком, то к отношениям сторон подлежат применению правила о подряде и между ними возникают соответствующие обязательства.

По общему правилу, оферта должна содержать существенные условия договора, а также выражать намерение лица, сделавшего предложение (оферента), считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение (абзац второй пункта 1 статьи 432, пункт 1 статьи 435 ГК РФ).

В случае направления конкретному лицу предложения заключить договор, в котором содержатся условия, достаточные для заключения такого

договора, наличие намерения отправителя заключить договор с адресатом предполагается, если иное не указано в самом предложении или не вытекает из обстоятельств, в которых такое предложение было сделано.

Условия договора могут быть определены путем отсылки к примерным условиям договоров (статья 427 ГК РФ) или к условиям, согласованным предварительно в процессе переговоров сторон о заключении договора, а также содержаться в ранее заключенном предварительном (статья 429 ГК РФ) или рамочном договоре (статья 429.1 ГК РФ) либо вытекать из уже сложившейся практики сторон.

Предложение заключить договор, адресованное неопределенному кругу лиц, из которого не вытекает, что отправитель намерен заключить договор с любым, кто получит такое предложение, например реклама товара, не признается офертой (пункт 1 статьи 437 ГК РФ).

При заключении договора путем обмена документами для целей признания предложения офертой не требуется наличия подписи оферента, если обстоятельства, в которых сделана оферта, позволяют достоверно установить направившее ее лицо (пункт 2 статьи 434 ГК РФ).

Оферта связывает оферента (становится для него обязательной) в момент ее получения адресатом оферты (пункт 2 статьи 435 ГК РФ). До этого момента она может быть отозвана оферентом, если сообщение об отзыве получено адресатом оферты раньше, чем сама оферта, или одновременно с ней (пункт 2 статьи 435 ГК РФ).

Оферта, ставшая обязательной для оферента, не может быть отозвана, то есть является безотзывной, до истечения определенного срока для ее акцепта (статья 190 ГК РФ), если иное не указано в самой оферте либо не вытекает из существа предложения или обстановки, в которой оно было сделано (статья 436 ГК РФ).

Если названный срок для акцепта не установлен, ставшая обязательной для оферента оферта может быть отозвана в любой момент до направления акцепта или до момента, когда оферент узнал о совершении иных действий,

свидетельствующих об акцепте. Иное может быть указано в самой оферте либо вытекать из существа предложения или обстановки, в которой оно было сделано (статья 436, пункт 3 статьи 438 ГК РФ).

Оферта считается отозванной с момента получения сообщения об отзыве адресатом оферты, определяемого на основании пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ.

Оферта также прекращает свое действие с момента получения оферентом отказа акцептовать оферту.

Акцептовать оферту может лицо или лица, которым адресована оферта. По смыслу статьи 438, пункта 1 статьи 421 ГК РФ такое право не может быть передано другому лицу, если иное не установлено законом или условиями оферты. Например, согласно пункту 7 статьи 429.2 ГК РФ права по опциону на заключение договора могут быть уступлены другому лицу, если иное не предусмотрено соглашением и не вытекает из существа обязательства, которое возникнет в случае акцепта опциона.

Акцепт должен прямо выражать согласие направившего его лица на заключение договора на предложенных в оферте условиях (абзац второй пункта 1 статьи 438 ГК РФ). Ответ о согласии заключить договор на предложенных в оферте условиях, содержащий уточнение реквизитов сторон, исправление опечаток и т.п., следует рассматривать как акцепт.

Ответ на оферту, который содержит иные условия, чем в ней предложено, считается новой офертой, если он соответствует предъявляемым к оферте статьей 435 ГК РФ требованиям (статья 443 ГК РФ). Если после получения оферентом акцепта на иных условиях адресат первоначальной оферты предлагает заключить договор на первоначальных условиях, такое предложение также считается новой офертой, если оно отвечает требованиям, предъявляемым к оферте (статьи 443, 435 ГК РФ).

Акцепт, в частности, может быть выражен путем совершения конклюдентных действий до истечения срока, установленного для акцепта. В этом случае договор считается заключенным с момента, когда оферент узнал

о совершении соответствующих действий, если иной момент заключения договора не указан в оферте и не установлен обычаем или практикой взаимоотношений сторон (пункт 1 статьи 433, пункт 3 статьи 438 ГК РФ).

По смыслу пункта 3 статьи 438 ГК РФ для целей квалификации конклюдентных действий в качестве акцепта достаточно того, что лицо, которому была направлена оферта, приступило к исполнению предложенного договора на условиях, указанных в оферте, и в установленный для ее акцепта срок. При этом не требуется выполнения всех условий оферты в полном объеме.

Если действия совершены в срок, указанный в оферте, но оферент узнал о совершении таких действий по истечении такого срока, то подлежат применению правила статьи 442 ГК РФ.

Молчание не признается акцептом, если иное не вытекает из закона, соглашения сторон, обычая или прежних деловых отношений сторон (пункт 2 статьи 438 ГК РФ).

В соответствии с абзацем первым статьи 442 ГК РФ договор считается заключенным, в том числе когда своевременно направленный акцепт получен с опозданием, за исключением случаев, когда оферент немедленно после получения акцепта не заявит об обратном.

Акцепт считается направленным своевременно, когда из сообщения, содержащего опоздавший акцепт, видно, что оно было отправлено при таких обстоятельствах, что, если бы его пересылка была нормальной, оно было бы получено в пределах срока для акцепта.

Вместе с тем, если акцепт был направлен в пределах срока для акцепта, но с учетом выбранного способа доставки очевидно не мог быть получен оферентом до истечения указанного срока, оферент вправе немедленно сообщить другой стороне о принятии ее акцепта (абзац второй статьи 442 ГК РФ). В отсутствие такого подтверждения договор не является заключенным.

Оферент не лишен права немедленно подтвердить заключение договора и тогда, когда акцепт был направлен после истечения срока, установленного для акцепта.

Подтверждение опоздавшего акцепта может выражаться в том числе путем осуществления или принятия исполнения по договору (пункт 3 статьи 432 ГК РФ).

Поскольку гражданское законодательство должно развиваться вместе с развитием экономических основ в обществе и, соответственно, возникновением новых потребностей, ГК РФ предусмотрел нормы о публичной оферте. В частности, ГК РФ признал офертой предложение, из которого усматривается воля лица, сделавшего предложение, заключить договор на закрепленных предложением условиях с любым лицом, которое отзовется.

Таким образом, публичной офертой мы можем признать рекламу по радио, телевидению, в сети «Интернет», СМИ. Исходя из положений действующего гражданского законодательства, нет никакой разницы между простой офертой и офертой публичной [17, с. 58].

В п. 1 ст. 437 ГК РФ имеет место презумпция того, что реклама и иные предложения, адресатами которых выступает неопределенный круг лиц, признается только приглашением к оферте, но не офертой. При публичной оферте конкретика в правоотношениях сторон зависит от характера предложения, а значит, снять имеющуюся неопределенность должен то лицо, которое озвучивает предложение. Если он хочет выступить с офертой, ему надо прямо выразить это в предложении, не развивая у второй стороны сомнения и догадки по поводу того, что следует понимать под данным извещением.

Важно знать, что, помимо общего правила, существует специальный порядок, в частности, нормы о договоре розничной купли-продажи (п. 2 ст. 494 ГК РФ). Так, выставление товаров на прилавках, в витринах и других местах продажи, а также демонстрация их образцов или представление

сведений о продаваемых товарах (описаний, каталогов, фотоснимков товаров и т.п.) в месте их продажи признаются публичной офертой даже в тех ситуациях, когда цена и другие существенные условия не указаны, если только продавец явно для окружающих определил, что соответствующие товары предназначались для продажи.

Очевидно, что нормы о публичной оферте российский законодатель предусмотрел для соблюдения интересов участников гражданского оборота, а именно: потребителей, которые, как правило, всегда являются более слабой стороной в правоотношениях.

Последствием оферты является связанность оферента, которая означает: если конкретный адресат акцептует оферту, т.е. выразит согласие на заключение договора, то договор будет считаться заключенным. Следовательно, полученная адресатом оферта не может быть отозвана оферентом в течение срока, установленного для ее акцепта (ст. 436 ГК РФ).

Некоторые ученые справедливо полагают, что отношения между оферентом и акцептантом характеризуются не только связанностью оферента, но и санкцией [14, с. 6]. Так, если оферент откажется от безотзывной оферты, то он будет обязан возместить убытки определенному адресату в соответствии со ст. ст. 15 и 393 ГК РФ.

Научный интерес вызывает вопрос о юридической сущности оферты и акцепта. Так, в правовой доктрине нередко встречаются суждения о том, что оферта и акцепт есть односторонние сделки.

Мы считаем, что оферта и акцепт представляют собой действия, направленные на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. Это доказывает существование связанности оферента и возможности привлечения его к ответственности за отказ от оферты. Следовательно, как оферта, так и акцепт суть односторонние сделки, к которым применяются общие положения гражданского законодательства об обязательствах на основании ст. 156 ГК РФ.

Договор аренды железнодорожных транспортных средств заключается на срок более года, а если хотя бы одной из сторон договора является юридическое лицо, независимо от срока, должен быть заключен в письменной форме.

Если другое не установлено нормами российского законодательства или заключенным договором аренды железнодорожных транспортных средств, арендатор, надлежащим образом исполнявший свои законодательно установленной обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок.

Стоит отметить, что, если стороны не выполняют условия, согласованные при заключении договора аренды железнодорожных транспортных средств, они будут привлечены к гражданско-правовой ответственности [31].

Таким образом, договор аренды железнодорожных транспортных средств заключается в письменной форме на срок более года, а если хотя бы одной из сторон договора является юридическое лицо, то договор аренды должен быть заключен в письменной форме независимо от срока.

3.2 Расторжение договора аренды железнодорожных транспортных средств

Одним из фундаментальных принципов российского гражданского законодательства признается принцип свободы договора. При этом в качестве важнейшей формы выражения данного принципа следует считать право не только заключать, но и расторгать гражданско-правовой договор.

Свобода при расторжении гражданско-правового договора проявляется в том, что гражданин, вступивший в договорные отношения, принимает самостоятельное решение о расторжении договора. Иными словами, никто не вправе принуждать другого расторгнуть заключенный договор [42, с. 11].

Важно понимать также, что есть и противоположная сторона договора, для которой расторжение в данном случае будет расцениваться как ограничение его свободы в рамках договорных отношений. Так, противоположная сторона может не хотеть разрывать договорные отношения, являясь при этом добросовестным участником гражданского оборота, но в силу законодательно гарантированного права другого на расторжение заключенного между ними договора (в одностороннем или судебном порядке), она обязана этой воле подчиниться. Единственной ситуацией, когда при расторжении учитывается волеизъявление обеих сторон договора, является расторжение по соглашению. В случае наличия соглашения между контрагентами принцип свободы договора реализуется двухсторонним образом.

Стоит также обратить внимание на то, что институт расторжения договора можно рассматривать в качестве ограничения принципа неизблемости договора. При этом, по нашему мнению, в ряде случаев такое ограничение неизблемости договора является абсолютно целесообразным. К примеру, часто для одной из сторон договора его исполнение может быть или невыгодным с финансовой точки зрения, или просто создающим лишние обременения.

В ГК РФ легальная дефиниция расторжения договора отсутствует. При этом изучение отечественной юридической литературы позволяет утверждать, что единообразного понимания категории «расторжение договора» среди российских цивилистов нет.

Например, по мнению Е.В. Позднышевой, расторжение гражданско-правового договора представляет собой волеизъявление одной из сторон договора, имеющее своей целью прекратить права и обязанности, вытекающие из содержания данного договора [30, с. 55].

А.С. Замараев полагает, что расторжение договора – это действие одной из сторон договора, имеющее своей целью прекратить действие заключенного договора в будущем времени [20, с. 10].

С точки зрения М.А. Егоровой, расторжение договора является механизмом прекращения обязательства как гражданского правоотношения [16, с. 65].

Д.С. Петрова считает, что расторжение договора означает действие управомоченного субъекта хозяйственного оборота, направленное на полное или частичное прекращение договорного обязательства [29, с. 64].

О.С. Ерахтина пишет, что расторжение договора следует признать особым видом гражданского правоотношения, в рамках которого один участник располагает правом прекратить исполнение гражданско-правового обязательства, а второй, в свою очередь, имеет обязанность не требовать его исполнения [17, с. 101].

Считаем, что основным недостатком всех вышеуказанных определений является то, что везде упоминается ситуация, когда гражданско-правовой договор расторгается по инициативе одной стороны. Между тем, одним из оснований расторжения гражданско-правового договора может быть соглашение сторон. Соответственно, в этом случае инициатива прекратить договорные отношения будет исходить от обеих сторон.

Более того, договор может быть многосторонним (например, трехсторонним). Для ситуации, когда многосторонний договор заключен субъектами предпринимательской деятельности, российский законодатель сделал специальную оговорку в п. 1 ст. 450 ГК РФ: в таком договоре может быть закреплена возможность расторжения по соглашению всех контрагентов или их большинства. Исключение составляют ситуации, когда иное правило установлено законодательной нормой. Стоит отметить, что на сегодняшний день такой законодательной нормы нет. Кроме того, предприниматели могут прописать в многостороннем договоре механизм определения большинства голосов при его расторжении.

Расторжение договора всегда влечет за собой определенные юридические последствия: основные и дополнительные. Вторая разновидность последствий видоизменяется в зависимости от того, что

выступило основанием для расторжения конкретного гражданско-правового договора. К первому виду последствий можно отнести прекращение прав и обязанностей сторон, ко вторым – возмещение убытков.

Расторжение договора следует отличать от других, смежных по отношению к нему понятий – «изменение договора», «прекращение договора».

Начнем со сравнительного анализа терминов «расторжение договора» и «изменение договора». Во-первых, институты расторжения и изменения договора отличаются целью их функционирования. Если расторжение договора преследует цель прекратить возникшее из договора обязательство, а изменение – продолжить его существование, но при других обстоятельствах.

Во-вторых, различаются юридические последствия изменения и расторжения договора. В случае с изменением договорное обязательство сохраняет силу, но оно приобретает измененный вид. Если же имеет место расторжение, то договорные обязательства сторон подлежат прекращению.

В случаях, предусмотренных в ГК РФ, других законах или договоре, допускается одностороннее расторжение договора аренды железнодорожных транспортных средств. Законодатель установил следующие основания расторжения договора аренды железнодорожных транспортных средств по требованию арендодателя:

- арендатор пользуется арендуемым железнодорожным транспортным средством с существенным нарушением условий договора или назначения железнодорожного транспортного средства либо с неоднократными нарушениями. Существенными признаются нарушения договора аренды железнодорожных транспортных средств, которые влекут для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (п. 2 ст. 450 ГК). Например, существенным нарушением является передача в перенаем железнодорожного транспортного средства без согласия арендодателя [27, с. 32]. Если арендатор

допускает несущественные нарушения более одного раза, у арендодателя также возникает право требовать расторжения договора;

- арендатор существенно ухудшает состояние арендуемого железнодорожного транспортного средства;

- арендатор не вносит арендную плату более двух раз подряд. Для расторжения договора аренды железнодорожных транспортных средств необходимо установление факта невнесения платежей как минимум три раза подряд. В данном случае арендодатель вправе потребовать досрочного внесения арендной платы в установленный им срок, если иное не предусмотрено договором (п. 5 ст. 614 ГК). Арендодатель не вправе требовать внесения арендной платы более чем за два раза подряд. Если требования не удовлетворяются арендатором, то у арендодателя сохраняется право требовать расторжения договора.

Кроме того, даже после уплаты долга арендодатель вправе в разумный срок предъявить иск о расторжении договора аренды железнодорожных транспортных средств. Однако непредъявление такого требования в течение разумного срока с момента уплаты арендатором названного долга лишает арендодателя права требовать расторжения договора аренды железнодорожных транспортных средств в связи с этим нарушением;

- невыполнение арендатором принятых на себя (или установленных законом, иными нормативными актами) обязательств по производству капитального ремонта арендуемого железнодорожного транспортного средства (п. 1 ст. 616 ГК) в установленный (разумный) срок.

По требованию арендатора договор аренды железнодорожных транспортных средств может быть досрочно расторгнут судом в случаях, когда:

- арендодатель не предоставляет железнодорожное транспортное средство в пользование арендатору либо создает препятствия пользованию железнодорожным транспортным средством в соответствии с условиями

договора аренды железнодорожных транспортных средств или назначением железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду;

- переданное арендатору железнодорожное транспортное средство имеет препятствующие пользованию им недостатки, которые не были оговорены арендодателем при заключении договора аренды железнодорожных транспортных средств, не были заранее известны арендатору и не должны были быть обнаружены арендатором во время осмотра железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, или проверки его исправности при заключении договора аренды железнодорожных транспортных средств;

- арендодатель не производит являющийся его обязанностью капитальный ремонт железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, в установленные заключенным договором аренды железнодорожных транспортных средств сроки, а при отсутствии их в договоре аренды железнодорожных транспортных средств в разумные сроки;

- железнодорожное транспортное средство в силу обстоятельств, за которые арендатор не отвечает, окажется в состоянии, не пригодном для использования.

Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям,

предусмотренным пунктом 4 статьи 451 ГК РФ, изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

- в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

- изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

- исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

- из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

При расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

При расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.

В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения.

В случае расторжения договора в судебном порядке обязательства считаются измененными или прекращенными с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора, если

этим решением не предусмотрена дата, с которой обязательства считаются соответственно измененными или прекращенными. Такая дата определяется судом исходя из существа договора и (или) характера правовых последствий его изменения, но не может быть ранее даты наступления обстоятельств, послуживших основанием для изменения или расторжения договора.

Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

В случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что расторжение договора аренды железнодорожных транспортных средств представляет собой частный случай прекращения обязательств. Полагаем, что на этой позиции стоит и законодатель, который в п. 2 ст. 453 ГК РФ предусматривает, что при расторжении договора обязательства сторон прекращаются. При этом важно понимать, что прекращение обязательства не во всех случаях является расторжением договора аренды железнодорожных транспортных средств.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

Договор аренды железнодорожного транспортного средства представляет собой вид гражданско-правового договора, на основании которого арендодатель обязуется предоставить арендатору железнодорожное транспортное средство за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Единственным существенным условием договора аренды железнодорожного транспортного средства, вытекающим из закона, является условие о предмете аренды. Согласно п. 3 ст. 607 ГК в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. Таким имуществом выступает железнодорожное транспортное средство. При отсутствии этих данных в договоре условие о железнодорожном транспортном средстве, подлежащем передаче в аренду, считается несогласованным, а соответствующий договор аренды железнодорожного транспортного средства признается незаключенным.

Правила, вытекающие из содержания положения абз. 1 ст. 622 ГК РФ, закрепляют особое основание истребования железнодорожного транспортного средства у субъекта, с которым арендодатель пребывает в правоотношении обязательственного характера. При этом арендодателю следует обосновать свои требования доказательствами, подтверждающими факт прекращения конкретного договора аренды (т.е. соблюдение законодательных правил по расторжению такого договора), а также доказательствами, которые подтверждают факт его обращения к арендатору с требованием о возврате железнодорожного транспортного средства и подписании акта о возврате такого железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по договору аренды железнодорожных транспортных средств стороны несут ответственность в порядке и размерах, установленных законодательством Российской Федерации. Ответственность сторон по договору аренды железнодорожных транспортных средств является гражданско-правовой. Мерами гражданско-правовой ответственности договора аренды железнодорожного транспортного средства являются убытки и неустойка.

Договор аренды железнодорожных транспортных средств заключается в письменной форме на срок более года, а если хотя бы одной из сторон договора является юридическое лицо, то договор аренды должен быть заключен в письменной форме независимо от срока.

Думается, что расторжение договора аренды железнодорожных транспортных средств представляет собой частный случай прекращения обязательств. Полагаем, что на этой позиции стоит и законодатель, который в п. 2 ст. 453 ГК РФ предусматривает, что при расторжении договора обязательства сторон прекращаются. При этом важно понимать, что прекращение обязательства не во всех случаях является расторжением договора аренды железнодорожных транспортных средств.

По требованию арендатора договор аренды железнодорожных транспортных средств может быть досрочно расторгнут судом в случаях, когда:

- арендодатель не предоставляет железнодорожное транспортное средство в пользование арендатору либо создает препятствия пользованию железнодорожным транспортным средством в соответствии с условиями договора аренды железнодорожных транспортных средств или назначением железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду;
- переданное арендатору железнодорожное транспортное средство имеет препятствующие пользованию им недостатки, которые не были оговорены арендодателем при заключении договора аренды железнодорожных транспортных средств, не были заранее известны

арендатору и не должны были быть обнаружены арендатором во время осмотра железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, или проверки его исправности при заключении договора аренды железнодорожных транспортных средств;

- арендодатель не производит являющийся его обязанностью капитальный ремонт железнодорожного транспортного средства, сданного в аренду, в установленные заключенным договором аренды железнодорожных транспортных средств сроки, а при отсутствии их в договоре аренды железнодорожных транспортных средств в разумные сроки;

- железнодорожное транспортное средство в силу обстоятельств, за которые арендатор не отвечает, окажется в состоянии, не пригодном для использования.

Законодательное регулирование аренды железнодорожных транспортных средств отличает наличие существенных пробелов, в частности:

- в действующем законодательстве нет никаких норм о заключении договора аренды железнодорожного транспортного средства;

- российским законодателем никак не урегулирован вопрос о том, как исполняется договор аренды железнодорожного транспортного средства;

- нет специальных правил прекращения договора аренды железнодорожного транспортного средства.

Полагаем, что вышеуказанные пробелы значительно затрудняют защиту прав и законных интересов сторон договора аренды железнодорожных транспортных средств. На наш взгляд, необходимо подробное раскрытие специфики аренды железнодорожных транспортных средств на законодательном уровне. Думается, что целесообразно закрепить соответствующие правила в Уставе железнодорожного транспорта Российской Федерации» (по аналогии с другими кодифицированными актами транспортного законодательства, где есть специальные нормы об аренде отдельных видов транспортных средств).

Список используемой литературы и используемых источников

1. Афанасьева Е.Д. Анализ судебной практики по арбитражным спорам, вытекающим из нарушения права собственности арендодателя и права пользования арендатора // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 11. С. 61-65.
2. Белов В.А. Взыскание платы по договору аренды // Вестник арбитражной практики 2016. № 6. С. 21-28.
3. Белов В.А. Договор аренды: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2018. С. 84-92.
4. Белов В.А. Правовая природа арендных отношений: исторический аспект // Адвокат. 2015. № 9. С. 67-72.
5. Боярская Ю.Н. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации под ред. Е.В. Вавилина. М.: Статут, 2016. 510 с.
6. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 2: Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2002. 699 с.
7. Бурцев А. А. Компенсация морального вреда: понятие и особенности // Вестник современных исследований. 2023. № 9.4 (24). С. 384-388.
8. Вавилин Е.В. Арендная плата: вопросы правоприменительной практики // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 1. С. 68-72.
9. Васильева В.В. Договор аренды: юридические аспекты. М.: Статут, 2017. 220 с.
10. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 № 60-ФЗ (ред. от 30.01.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 12. Ст. 1383.
11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
13. Гражданское право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Под ред. М.М. Рассолова, П.В. Алексия. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 610 с.
14. Груздев В.В. Односторонние возможности слабой стороны гражданского правоотношения // Право и экономика. 2018. № 2. С. 5-13.
15. Договор фрахтования. URL: <http://www.iccwbo.ru/blog/2016/dogovor-frakhtovaniya-storony-soderzhanie-i-vidy/> (дата обращения: 20.04.2024).
16. Егорова М.А. Аннулирование договора в российском законодательстве // Журнал российского права. 2010. № 1. С. 63-74.
17. Ерахтина О.С. Договорное право: учебное пособие. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2023. 268 с.
18. Жевняк О.В. Договор аренды части вещи: теория и арбитражная практика // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 4. С. 24-32.
19. Закон СССР от 12.06.1990 № 1552-1 «О печати и других средствах массовой информации» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 26. Ст. 492.
20. Замараев А.С. Заключение, исполнение и расторжение договора. М.: Перо, 2022. 32 с.
21. Замрыга Д.В. О правовой квалификации соглашений об изменении условий договора аренды // Конкурентное право. 2016. № 2. С. 38-46.
22. Иванова С. Объект аренды: трудности согласования // ЭЖ-Юрист. 2016. № 33. С. 12-17.
23. Игнатова Ю.Н. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации: Автореф.

дис. ... канд. юрид. наук: на правах рукописи / Науч. рук. Е.В. Вавилин; Саратов. гос. юрид. акад. Саратов, 2014. 280 с.

24. Игнатова Ю.Н. Субъекты договора аренды транспортных средств с экипажем // Юридические записки. 2013. № 2. С. 44-48.

25. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 11. Ст. 1001.

26. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 19.10.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.

27. Леликова Я. Сложные ситуации досрочного расторжения договора аренды помещения: споры между субъектами коммерческой деятельности // Жилищное право. 2018. № 5. С. 31-38.

28. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 № 2211-1) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 26. Ст. 733 (утратили силу).

29. Петрова Д.С. Отпадение цели договора в российском праве: сравнительно-правовое исследование: монография. М.: Статут, 2022. 230 с.

30. Позднышева Е.В. Расторжение и изменение гражданско-правового договора = Cancellation and change of the civil contract: монография. М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 230 с.

31. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.12.2014 № Ф05-14346/2014 по делу № А40-162071/13-82-1418 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.06.2024).

32. Постановление ФАС Московского округа от 25.04.2013 по делу № А40-73233/12-77-726 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.06.2024).

33. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: В 3 т. Т. 1 / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2011. 702 с.

34. Приказ Минстроя России от 04.09.2019 № 517/пр «Об утверждении Методических рекомендаций по определению сметных цен на материалы, изделия, конструкции, оборудование и цен услуг на перевозку грузов для строительства» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.06.2024).

35. Приказ ФАС России от 08.08.2018 № 1109/18 (ред. от 10.08.2021) «Об утверждении методики расчета ставок платы за услуги по аренде железнодорожного подвижного состава, управлению им, его эксплуатации, техническому обслуживанию и ремонту, оказываемые организациям в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении и фиксированных ставок платы за услуги, связанные с арендой подвижного состава, оказываемые организацией, владеющей подвижным составом» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2024).

36. Пчелкина Л.А. К вопросу о дефиниции понятия «моральный вред» и сущности компенсации морального вреда // Modern Science. 2021. № 12-3. С. 261-268.

37. Распоряжение Департамента имущества г. Москвы от 09.06.2003 № 2432-р «О порядке учета при расчете арендной платы произведенных арендатором затрат на капитальный ремонт» // Учет, налоги, право. 08 июля 2003. № 24.

38. Решение Комиссии Таможенного союза от 15.07.2011 № 710 (ред. от 30.03.2023) «О принятии технических регламентов Таможенного союза «О безопасности железнодорожного подвижного состава», «О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта» и "О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта» // РЖД - Партнер Документы. 2011. № 16.

39. Романец Ю.В. Возмещение стоимости неотделимых улучшений арендованного имущества (по материалам судебной практики) // Гражданское право. 2017. № 3. С. 25-30.
40. Романова К.А. Понятие компенсации морального вреда // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. 2022. № 10. С. 32-37.
41. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. II: Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стер. М.: Статут, 2011. 1102 с.
42. Снытникова Н.В. Изменение и расторжение договоров в сфере предпринимательской деятельности в судебном порядке: некоторые проблемы правоприменения // Вестник арбитражной практики. 2022. № 6. С. 10-18.
43. Ткаченко Г. Арендодатель повышает арендную плату в одностороннем порядке. Как помочь арендатору? // Жилищное право. 2015. № 8. С. 64-70.
44. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592 (утратил силу).
45. Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 2. Ст. 169.
46. Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 2. Ст. 170.
47. Федеральный закон от 27.02.2003 № 29-ФЗ (ред. от 23.11.2020) «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 9. Ст. 805.