

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Особенности производства по делам несовершеннолетних»

Обучающийся

Ю.А. Фадеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. мед. наук, Т.В. Моисеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

В особом внимании у государства стоят вопросы обеспечения безопасности граждан и общества в целом, а подростковая преступность как никогда вызывает особую озабоченность. В связи с этим работа правоохранительных органов должна быть направлена не только на успешную деятельность по раскрываемости преступлений с участием несовершеннолетних, но и на предупреждение преступности среди несовершеннолетних. Производство предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних имеет существенные особенности как законодательной регламентации, так и организации.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью комплексного исследования общих теоретических представлений об особенностях производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также недостаточной теоретической и практической разработанностью в части организации расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

Объект исследования – выступают общественные отношения, возникающие при осуществлении производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Предметом исследования выступают уголовно-процессуальные нормы, устанавливающие порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Целью исследования выступает анализ производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, выявление проблем правового регулирования порядка прекращения уголовного дела и избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетнего, формирование выводов и предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	7
1.1 Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	7
1.2 Участники производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	11
1.3 Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	16
Глава 2 Особенности досудебного и судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	23
2.1 Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	23
2.2 Особенности судебного разбирательства по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.....	32
2.3 Особенности постановления приговора в отношении несовершеннолетнего.....	43
Заключение	51
Список используемой литературы и используемых источников	53

Введение

В особом внимании у государства стоят вопросы обеспечения безопасности граждан и общества в целом, а подростковая преступность как никогда вызывает особую озабоченность. В связи с этим работа правоохранительных органов должна быть направлена не только на успешную деятельность по раскрываемости преступлений, но и на предупреждение преступности среди несовершеннолетних.

Производство предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних имеет существенные особенности как законодательной регламентации, так и организации.

В главе 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [31] (далее УПК РФ) строго очерчен предмет ее регулирования, в ней сосредоточена достаточно представительная группа специальных правил для несовершеннолетних, занимающих в уголовном деле статус уголовно-преследуемых лиц. По отдельным вопросам (задержание, меры пресечения) имеет место спорное совместное регулирование нормами, входящими в разные главы УПК РФ, включая главу 50.

Несмотря на достаточную урегулированность производства по делам несовершеннолетних положениями УПК РФ в теории и правоприменительной практике возникает еще достаточно много вопросов, которые связаны, например, с избранием мер пресечения в отношении несовершеннолетнего или производством при прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

Изложенное несомненно обуславливает актуальность темы исследования.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие при осуществлении производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Предметом исследования выступают уголовно-процессуальные нормы, устанавливающие порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Целью исследования выступает анализ производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, выявление проблем правового регулирования порядка прекращения уголовного дела и избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетнего, формирование выводов и предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Достижение указанной выше цели осуществляется посредством разрешения следующих задач:

- рассмотрение понятия и правовой природы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- анализ обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- изучение особенностей досудебного и судебного производства в отношении несовершеннолетних;
- рассмотрение особенностей постановления приговора в отношении несовершеннолетних;
- анализ проблем производства при прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего;
- исследование проблем избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетнего.

Теоретическую базу проведенного исследования составили труды следующих ученых, посвященные производству по делам несовершеннолетних: Г.М. Гусейнов, А.И. Долгова, А.Н. Попов, О.Х. Галимов, И.В. Гецманова, Э.Б. Мельникова, Н.И. Гуковская, Л.Л. Каневский, И.П. Кокурин, И.Ю. Железов, О.Д. Максимова, А.Ю. Гладышев, И. В. Макеева, Т.Г. Михайлова, М.И. Никулин, А.А. Поляков, А.А. Антонен, Б.Б. Булатов, В.М. Бобров, Р.В. Баженов, Г.Н. Ветрова, В.К. Вуколов Г.М. Миньковский, Г.Е. Омельченко и другие.

Нормативную основу для проведенного исследования составили положения Конституция РФ [16], Уголовного кодекса Российской Федерации [32], Уголовно-процессуального кодекса РФ [31], Федеральных законов РФ [34], [35], [36], устанавливающие порядок производства в отношении несовершеннолетнего, постановления Верховного Суда РФ [27], [28], а также положения международных нормативных правовых актов, в том числе Конвенции ООН «О правах ребенка» [15], принятой 1989 года.

Методологическую основой выпускной квалификационной работы являются всеобщий диалектический метод научного познания, общенаучные подходы: системно-структурный, логический, а также частно-научные методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования сделанных в работе выводов и предложений в целях совершенствования действующего законодательства и правоприменительной практики.

Структура исследования включает в себя введение, две главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

1.1 Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Российское законодательство предусматривает наступление уголовной ответственности за совершение преступления с 16-летнего возраста. Однако, часть 2 статьи 20 УК РФ [32] закрепляет перечень тяжких и особо тяжких преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с 14 лет. Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями второй и третьей УПК РФ [31], с изъятиями, предусмотренными 50 главой УПК РФ. Так, производство в отношении несовершеннолетних имеет некоторые особенности, которые направлены на защиту прав и законных интересов возрастной категории от 14 до 18 лет.

Рассмотрим в историческом аспекте возраст наступления уголовной ответственности за преступления в СССР. Так, в основах уголовного законодательства Союза ССР 1958 года предусматривалось повышение возраста наступления уголовной ответственности. Соответственно, с этого момента уголовной ответственности подлежали лица, достигшие 16-летнего возраста. За особо тяжкие преступления несли ответственность и лица, которым исполнилось 14 лет. Также с 14 лет несовершеннолетние стали нести ответственность за хищения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и так далее. При этом, к несовершеннолетним не могли применяться такие меры, как ссылка или лишение свободы. В соответствии с законом того времени чаще применялись меры исключительно воспитательного характера.

Обращаясь к истории, можно увидеть, что в разные периоды времени возраст уголовной ответственности несовершеннолетних менялся. Многие

зависело от состояния правовой системы конкретного государства, от отношения к детям и уровня преступности.

На данный момент мы можем наблюдать положительную динамику в контексте изменения уголовной политики относительно несовершеннолетних. Так, можно заметить тенденцию сокращения в отношении к несовершеннолетним случаям назначения наказаний, связанных с лишением свободы. По нашему мнению, это связано с тем, что применение уголовно – правовой репрессии является крайней мерой в рамках уголовно – правовой практики назначения наказания. Правоприменители в Российской Федерации ориентируются на международные правовые документы, которые содержат конкретные правила и стандарты по расследованию преступлений с участием несовершеннолетних.

Отметим, что уголовно-процессуальная деятельность государственных органов и должностных лиц должна подняться на такой уровень, который бы максимально способствовал бы успешному решению проблемы предупреждения и сдерживания подростковой преступности.

В этом ключе огромную роль при социализации несовершеннолетнего играют традиционные институты семьи, школа, ряд общественных организаций. Иными словами, правоохранительные органы должны строить свою политику относительно назначения наказания для несовершеннолетних на основе социальной политики, аспекты, которой всегда должны быть задействованы в реализации мер профилактики в контексте совершения малолетними определенных уголовных преступлений.

Уголовный закон на практике не закрепляет основ «благополучия несовершеннолетнего правонарушителя», соответственно правосудие не может официально ставить перед собой такую цель. Большим плюсом является то, что уголовная политика современного Российского государства в отношении несовершеннолетних в основном выстроена на мерах, которые направлены на предупреждение совершения совершенными уголовных преступлений. Профилактика совершения преступлений среди

несовершеннолетних является основой комплексной борьбы с преступностью в государстве. При этом уголовная политика в отношении несовершеннолетних имеет свои недостатки, так ряд аспектов такой уголовной политики соотносится с мерами, которые применяются к совершеннолетним правонарушителям.

Соответственно, на данный момент уголовная политика в отношении несовершеннолетних в определенной степени не сформирована до конца, несмотря на то что учитываются психологические особенности несовершеннолетних, а в Уголовном кодексе Российской Федерации закреплены особые аспекты уголовной ответственности данной категории лиц и их помещают в особые исправительные учреждения.

Изнасилования, насильственные действия сексуального характера нередко связаны со стремлением доказать свою «взрослость», физиологическую взрослость. Мотив преступления часто формируется у несовершеннолетнего под влиянием ситуации, скоротечно и влечет немедленные действия.

Тем не менее, нельзя не отметить, что несовершеннолетние все же являются достаточно сложными субъектами в праве. Так, несовершеннолетние могут иметь проблемы с психикой, трудное детство, у них не выработаны ключевые социальные навыки, которые необходимы. Так, помимо уголовного наказания к несовершеннолетнему рекомендуется применять терапию, имеющую социальную направленность, а также необходимо расширить воспитательные мероприятия, которые способствуют социализации несовершеннолетнего.

Соответственно, необходимо предусмотреть создание на базе уголовно – исполнительной инспекции особых государственных институтов, направленных на осуществление поддержки несовершеннолетних, их воспитание и социализацию. Это необходимо ввиду того, что, большинство из несовершеннолетних, совершивших преступления, не работают и не учатся, имеют склонность к употреблению спиртных напитков и наркотических

веществ. Важно обеспечить для них возможность получения необходимой социальной опеки от государственных органов без полной изоляции от нормального общества. Так, по нашему мнению, необходимо формирование службы социализации в целях перевоспитания несовершеннолетнего и возвращения его в нормальное общество.

Российское уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних в целом отвечает всем необходимым требованиям международного права, основы которых содержатся в:

- Конвенции ООН о правах ребенка, 1989 года [15];
- Минимальных стандартных правилах ООН в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 года [23];
- Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов) 1990 года [29] и другие.

Пленум Верховного Суда РФ 1 февраля 2011 года [27] принял постановление, в котором более детально регламентирует производство по делам несовершеннолетних, а также рекомендует судам при рассмотрении дел ориентироваться не только на уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РФ, но и международное.

Таким образом, в российском уголовном процессе действует принцип особого положения несовершеннолетних. Он обусловлен комплексом физиологических, психологических и интеллектуальных особенностей, свойственных несовершеннолетним, и направлен на осуществление воспитательной и предупредительной функций уголовного процесса.

Итак, специфика уголовного судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних объективно обусловлена возрастными особенностями несовершеннолетних физического, интеллектуального и волевого характера. Производство по делам несовершеннолетних определяется общими правилами УПК РФ, а также специальными нормами, которые дополняют и развивают общие правила и содержат дополнительные

гарантии охраны прав и законных интересов несовершеннолетних (глава 50 УПК «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних»).

1.2 Участники производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Правоотношения в сфере уголовного судопроизводства возникают между специально уполномоченными государственными органами (должностными лицами) и субъектами, в силу определенных обстоятельств вовлеченными в уголовный процесс и наделенными соответствующим процессуальным статусом. Несовершеннолетние могут быть участниками уголовного судопроизводства (в отличие от лиц других возрастных категорий) только в статусе обвиняемого, подозреваемого, свидетеля, потерпевшего [19].

Производство предварительного расследования и судебного разбирательства в контексте наличия у несовершеннолетних особых правовых гарантий имеет свою специфику.

Несовершеннолетний должен получить необходимую защиту, так, статьей 51 УПК РФ прописывается, что защитник имеет право приступить к выполнению своих полномочий с момента привлечения конкретного субъекта в качестве обвиняемого по определенным делам [26]. При этом он может изъявить желание отказаться от защитника. Тем не менее, если говорить про несовершеннолетнего, то подросток не может защищать себя в суде самостоятельно, поэтому данное ходатайство не будет учитываться, как основание для отказа от защитника.

Статья 48 УПК РФ УПК РФ содержит положения, констатирующие необходимость привлечения к участию в уголовном деле законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, и, будучи отсылочной по своей юридической природе, ориентирует правоприменителя на положения статей 426 и 428 главы 50 УПК РФ. В данных

статьях детально конкретизированы права законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу и несовершеннолетнего подсудимого в ходе судебного заседания.

Согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ, в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускаются родители, усыновители, опекуны, попечители, представители учреждения (организации), на попечении которого он находится, либо органы опеки и попечительства.

В некоторых случаях, в нарушение требований закона, привлекаются в качестве законных представителей (при отсутствии родителей) близкие родственники несовершеннолетних, не назначенных надлежащим образом их опекунами или попечителями.

Необходимо иметь в виду, что, если подросток не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом опекуном или попечителем, в качестве законного представителя суд должен вызвать представителя органа опеки и попечительства. При этом необходимо убедиться в наличии у явившегося лица полномочий выступать от имени органа опеки и попечительства.

Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участием необходимым.

Так, законный представитель имеет право получать актуальную информацию об обвинении, которое предъявляется несовершеннолетнему. Законный представитель от лица несовершеннолетнего может заявлять ходатайства и отводы, подавать жалобы. Он имеет право также предъявлять необходимые доказательства в рамках защиты несовершеннолетнего. (статья 426 УПК РФ).

Так же законные представители имеют право на участие в отдельных следственных действиях, так как в таких следственных действиях

задействовано несовершеннолетнее лицо, законные представители несовершеннолетних должны получить от следователя полную информацию об обвинении в отношении несовершеннолетнего. Стоит отметить, что представитель несовершеннолетнего действует в его интересах, вот почему дополнительно он может направлять ходатайства о привлечении к рассмотрению уголовного дела педагога, так как участие в допросе педагога не исключает участие в допросе также и представителя несовершеннолетнего лица.

Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигает совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются.

Итак, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются следующие права:

- знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- представлять доказательства;
- по окончании предварительного расследования знакомиться со

всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

В рамках статьи 421 УПК РФ следователь, рассматривающий уголовные дела, в которых в качестве преступника фигурирует несовершеннолетний должен досконально проанализировать все факторы, повлиявшие на личность несовершеннолетнего преступника. Так, исследование личности преступника в данном случае может способствовать смягчению вины и исключить наложение на него строгих взысканий.

Также следует отметить, что глава 50 УПК РФ [31] также включает в себя ряд гарантий в рамках недопущения самой возможности оказания негативного воздействия на несовершеннолетнего. Так, несовершеннолетний, обвиняемый в преступлении в рамках его защиты от отрицательных последствий может не получить допуск к ознакомлению с материалами дела. В этом случае с материалами дела в обязательном порядке должен ознакомиться представитель несовершеннолетнего.

Таким образом, защита прав несовершеннолетнего в рамках уголовного процесса обеспечивается посредством реализации гарантий, связанных с двойным представительством.

Двойное представительство подразумевает то, что в рассмотрении уголовного дела, субъектом которого является несовершеннолетний вовлечен законный представитель несовершеннолетнего и его защитник. Институт представительства является особым механизмом обеспечения защиты несовершеннолетнего в контексте обеспечения необходимых условий для рассмотрения уголовного дела, исключения самой возможности

необоснованного обвинения подростка в совершении преступления. Так в законе предусмотрен особый порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого на допрос к дознавателю, следователю или на судебное разбирательство.

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого должен производиться только в присутствии педагога и психолога. При условии, если несовершеннолетнему не исполнилось 16 лет. При этом необходимо отметить, что данная законодательная норма на практике не нарушается. В допросе несовершеннолетних всегда принимают участие педагог или психолог.

Участие указанных специалистов в допросе несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) обязательно в случаях, когда он:

- не достиг возраста 16 лет;
- достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством;
- отстает в психическом развитии.

Педагог или психолог не заменяют защитника, они участвуют в допросе таких лиц одновременно с защитником.

Итак, обязательным по делам несовершеннолетних является участие защитника (об этом указывается в ст. 51 УПК РФ, а также ч. 2 ст. 425 УПК РФ). Следователь и суд обязаны обеспечить участие защитника по своей инициативе, независимо от волеизъявления несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Право на защиту, реализуемое в соответствии с частью 1 статьи 16 УПК РФ, предусматривает возможность участия в рассмотрении дела в суде наряду с защитником (адвокатом) близких родственников или иных законных представителей несовершеннолетнего (статья 48, часть 1 статьи 426 УПК РФ), которые допускаются к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

1.3 Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

К сегодняшнему дню в теории уголовного процесса сформулировано множество определений для понятия «доказывание». Приведем некоторые из них:

- «деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию» [2];
- «использование доказательств для установления имеющих значение по делу обстоятельств, знание которых необходимо для правильного разрешения дела, и обоснования вытекающих из них выводов» [11];
- «познание существенных обстоятельств дела, осуществляемое в особой процессуальной форме органом расследования, прокурором, судом с участием лиц, наделенных для этого правами и несущих соответствующие обязанности» [17].

Собственно, в юридической теории термин «доказывание» принято понимать в широком и узком смыслах. В.Д. Арсеньев учит, что «доказывание (в широком смысле) – это деятельность субъектов, направленная на установление с помощью доказательств истинности обстоятельств дела» [2].

«В ... узком смысле понятие доказывания ... состоит в деятельности по обоснованию выдвигаемых доводов и возражений, по убеждению в их истинности тех или иных лиц» [9].

Уголовно-процессуальная обязанность доказывания так же должна пониматься в каждом из выделенных смыслов отдельно. В широком смысле – как обязанность собирания, проверки и оценки доказательств в целях установления истины, т.е. как процесс доказывания. В узком смысле – как обязанность обосновывать процессуальную позицию с помощью доказательств.

В соответствии со статьей 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: событие преступления (время, место, способ и

другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Таким образом, статья закрепляет нормативные основы предмета и пределов доказывания. Однако статья 421 УПК РФ расширяет предмет доказывания по уголовному делу, возбужденному в отношении несовершеннолетних. Так, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ [31], устанавливаются:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

В Постановлении пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам несовершеннолетних» фиксируется, что в обязательном порядке подлежит всестороннему анализу возраст несовершеннолетнего [32].

В пункте 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [27] отмечается, что в соответствии со статьями 19 и 20

УК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ, ст. 73 УПК РФ установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности.

Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суд исходит из предполагаемого экспертом минимального возраста такого лица. При определении возраста несовершеннолетнего необходимо опираться на международные акты, учитывать, что меры, которые применяются к несовершеннолетним в контексте их исправления, должны соотноситься со степенью общественной опасности совершенного преступного действия. В этом ключе также учитывается желание несовершеннолетнего исправиться в будущем, особенности его личности и иные факторы.

При этом, стоит сделать акцент на том, что установление возраста несовершеннолетнего при назначении определённой меры наказания обязательно в силу пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1. «Возраст несовершеннолетнего является фактом, который подлежит доказыванию и является одним из условий назначения уголовной ответственности. Но при этом, при назначении наказания учитывается не только возраст, физическое и психологическое развитие несовершеннолетнего. В части 3 статьи 20 УК РФ закреплена так называемая «возрастная невменяемость», которая свидетельствует об отставании в психическом развитии несовершеннолетних, соответственно такое лицо не может в полной мере осознавать характер своих действий или руководствоваться ими, а значит не может подлежать уголовной ответственности. Возраст несовершеннолетнего имеет значение и при фиксации рецидива преступлений, так при совершении повторного

преступления лицом, преступления, которое совершены им до 18 лет не учитываются» [27].

При анализе главы 14 Уголовного кодекса РФ стоит отметить, что уголовная ответственность несовершеннолетних имеет определенные особенности: в отношении несовершеннолетних действует обстоятельства, которые могут смягчить наказание, также при назначении наказания несовершеннолетнему должны учитываться условия его воспитания и жизнедеятельности, уровень психологического развития, определённые особенности личности и характера, а также влияние других лиц [30].

Так, анализ социальной среды несовершеннолетнего позволит зафиксировать конкретные причины и мотивы совершения преступных действий. Также дополнительно можно определить конкретные обстоятельства, которые повлияли на то, что несовершеннолетний совершил определенное преступное действие.

Так, «в процессе анализа таких обстоятельств будет установлена возможность применения к несовершеннолетнему подсудимому уголовного наказания или мер воспитательного воздействия. Соответственно, в процессе анализа уголовного преступления, совершенного несовершеннолетним, анализируются не только фактические обстоятельства, закрепленные в статье 60 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, но и также дополнительные условия, которые связаны со спецификой воспитания несовершеннолетнего, его психологическим состоянием. Досконально анализируются сведения о семье несовершеннолетнего, характер его отношений с близкими, его успеваемость и посещаемость. Дополнительно анализируются его отношения с одноклассниками» [30].

Отметим, что уровень психического развития несовершеннолетнего можно зафиксировать только посредством проведения судебной экспертизы. Сама по себе психика несовершеннолетнего имеет особую специфику в контексте функционирования конкретных процессов относительно

восприятия эмоций, ощущений и так далее. Строение психики ребенка обосновывает специфику его взаимодействия с окружающими людьми.

Психически здоровый человек должен по уровню развития соответствовать своему фактического возрасту. Если же есть сведения о том, что несовершеннолетний преступник является умственно отсталым, то суд обязуется назначить комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. Такая экспертиза позволяет установить признаки наличия отставания в психологическом развитии у ребенка.

Отметим, что «отставание в психическом развитии может быть обосновано не психическим расстройством, а другими факторами. В данном случае эксперт должен установить, насколько несовершеннолетний адекватно воспринимает всю степень общественной опасности совершенного им деяния, что обосновано в части 2 статьи 421 УПК РФ. В этом ключе несовершеннолетний субъект, который не в состоянии осознавать характер и общественную опасность совершенного им преступления при условии, если такой субъект не имеет никаких психических расстройств, которое опосредованы отставанием в психическом развитии не подлежит уголовной ответственности. Данное основание фиксируется в части 3 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации» [24].

«В свою очередь каждый несовершеннолетний является личностью, имеющей специфические свойства, обладающей особым восприятием, мышлением, проецирующей конкретные эмоции. Данные факторы зависят от среды воспитания и проживания и конкретных социальных установок, которые несовершеннолетней получили от родителей и сверстников. Так, у ребенка еще в раннем возрасте формируются конкретные ценностные ориентиры и индивидуальные черты характера. Дети имеют уникальный темперамент, характер и личностные способности. При этом нельзя забывать, что ребенок также может иметь определенные личностные деформации, например, многие трудные дети имеют проблемы с обучением. Так, у них отсутствует интерес к получению знаний, отсутствует понимание

нравственных ценностей. Личностные деформации могут подразумевать асоциальный характер поведения ребенка, отсутствие чувства стыда, полное равнодушие к чувствам окружающих его людей» [24].

Несовершеннолетние, на которых оказывают влияние взрослые в определенной степени подавлены, именно взрослый должен нести ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в деятельность, связанную с совершением преступления.

«В этом ключе важно установить специфику отношений между несовершеннолетними и взрослыми, установить какие обстоятельства способствовали совершению преступления, оценить роль взрослого в поступках подростка. В контексте обоснования специфики совершения антиобщественных действий в контексте защиты интересов несовершеннолетнего, подвергнутого отрицательному влиянию более взрослого лица. Так, деятельность, которая способствовала вовлечению несовершеннолетнего в процесс, связанный с нарушением уголовного законодательства, является преступлением умышленного характера, которое классифицируется Уголовным кодексом Российской Федерации качестве преступления, посягающего на семью и несовершеннолетних» [22].

Лицо, которое причастно к вовлечению несовершеннолетнего в преступные действия несет уголовную ответственность независимо от специфики самого вовлечения.

Итак, «статья 73 УПК РФ закрепляет нормативные основы предмета и пределов доказывания. Однако статья 421 УПК РФ расширяет предмет доказывания по уголовному делу, возбужденному в отношении несовершеннолетних. Так, устанавливаются: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц» [14].

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, устанавливаются: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетним, за исключением преступлений, указанных в части пятой статьи 92 УК РФ, устанавливается также наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в указанное учреждение в соответствии с частью второй статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.

Глава 2 Особенности досудебного и судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

2.1 Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Предварительное расследование относительно уголовных дел, участниками которых выступают несовершеннолетние регулируются главой 50 УПК РФ. В отношении несовершеннолетних лиц возбуждение уголовных дел осуществляется по общим правилам, в соответствии с нормами УПК РФ. Так, в соответствии со ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК РФ, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

Предварительное расследование в отношении преступлений, совершенных несовершеннолетними, может осуществляться посредством дознания или предварительного следствия. При этом стоит сразу обозначить специфику процедуры предварительного расследования, которое проводится в отношении несовершеннолетних.

Так, процедура вызова несовершеннолетнего субъекта на допрос обладает своей спецификой. При условии, если такой субъект не находится под стражей, следователь обязан уведомить о допросе его законных представителей. Если же повестку получает законные представители несовершеннолетних в повестке стоит имя самого несовершеннолетнего лица. В случае же, если повестка направляется в специализированное учебное заведение, в котором проживает несовершеннолетний, то вызов на допрос направляется в общем порядке.

Стоит также характеризовать саму процедуру допроса несовершеннолетнего, которая регулируется статьей 191 и статьей 125 УПК

РФ. При этом допрос несовершеннолетнего должен соответствующим образом быть организован. Так, при организации допроса особое внимание обращается на личность несовершеннолетнего, выделяются конкретные особенности его психологического поведения. Так, следователь должен обладать минимальной информацией об определенном подростке, который является субъектом преступления.

Для того, чтобы получить максимальное количество информации следователь допрашивает родителей и учителей несовершеннолетнего лица, а также иных субъектов, которые имели близкие отношения с подозреваемым. Так же допрос несовершеннолетних, которым не исполнилось 14 лет может быть реализован только в присутствии педагога, который выступает в роли специалиста по работе с детьми.

«Также следователь может допустить к процедуре допроса педагога по своему усмотрению, а также ходатайству защитника. Время допроса несовершеннолетнего ограничивается 4 часами. При этом, если несовершеннолетний страдает какими - либо психическими расстройствами или отстает в развитии следователь в обязательном порядке должен обеспечить присутствие на допросе педагога. В свою очередь присутствие педагогического работника на допросе позволяет найти подход к несовершеннолетнему. При этом специалисты считают, что присутствие родителей является необязательным, потому что это может в определенной мере усилить напряжение. Соответственно несовершеннолетние не могут объективно отвечать на вопросы следователя.

В процессе проведения допроса лучше всего использовать научно-технические средства, которые позволят досконально зафиксировать как ход допроса, так и его результаты. Следователю необходимо учитывать, что несовершеннолетние под давлением обстоятельств часто меняют свои показания. Поэтому звукозапись может служить подтверждением того, что несовершеннолетний врёт при допросе. Участие в допросе педагога или психолога является хорошим способом установить контакт с

несовершеннолетним, а также зафиксировать наличие определенных особенностей психики. Выбор психолога обоснован психологическими особенностями или отклонениями несовершеннолетнего» [10].

Следователь обычно уделяет особое внимание при беседе с несовершеннолетним выяснению всей совокупности данных о нем посредством заполнения анкеты. Следователь учитывает то, что несовершеннолетний может пожалеть о содеянном, находясь в состоянии тревоги и отчаяния, соответственно может быть замкнут в себе и не идти сразу на контакт. Следователь в таком случае раскрывает все перспективы результатов расследования перед допрашиваемым. Следователь зачастую должен показать личную заинтересованность в положительном итоге разрешения дела. Если несовершеннолетний не идёт на контакт со следователем, то нужно привлечь к допросу хорошо знающих несовершеннолетнего лиц, которые обладают определённой степенью авторитетности для подозреваемого. Вызывая такое лицо на допрос, следователь должен предварительно убедиться в том, что это отрицательно не повлияет на психологическое состояние несовершеннолетнего.

Выясняя наличие предпосылок преступного поведения несовершеннолетнего, идущих от семьи обвиняемого, нужно тщательно подбирать вопросы, чтобы не травмировать подростка.

В ряде случаев, когда несовершеннолетний пытается давать следователю ложные показания, ему необходимо руководствоваться рядом правил: показать свою осведомлённость обвиняемому; досконально изучить данные, которые получены при первичном расследовании преступления в совокупности с вновь полученными данными; необходимо досконально изучить все обстоятельства совершения преступления у несовершеннолетнего для того, чтобы понять, насколько адекватно он воспринимает сложившуюся ситуацию.

Важным моментом в расследовании преступлений совершённых группой лиц является определение самой очередности допроса обвиняемых.

Следователь при этом должен основывать своё решение на следующих факторах, а именно: личностных качествах отдельных подростков. Следователю необходимо выяснить насколько правдивыми могут быть показания того или иного малолетнего правонарушителя. Разумеется, он в первую очередь будет допрашивать лицо, которого до этого не имело какого-либо опыта в общении с правоохранительными органами; желании допрашиваемого лица пойти на контакт со следователем в силу того, что его участие в преступлении явно. В таком случае обвиняемый сам идет на контакт со следователем в своих же интересах.

Следователю необходимо воспроизвести обстоятельства совершения преступления в контексте действий каждого из обвиняемых: установить организационные связи внутри преступной группы; досконально изучить отношения между несовершеннолетними, являющимися частью преступной группы после начала расследования.

Для того, чтобы допрос несовершеннолетних прошел максимально эффективно необходимо использовать следующие механизмы психологического воздействия на допрашиваемого:

- убедить подозреваемого в том, что он находится в безопасности и участники преступной группы не смогут физически или эмоционально воздействовать на него;
- разъяснить обвиняемому, что уголовное наказание для несовершеннолетних может подлежать смягчению;
- убедить преступника в том, что доказательства его вины уже были найдены;
- выявить факторы, способствующие даже ложных показаний обвиняемым;
- предложить обвиняемому самому начертить схему места совершения преступления.

Следователь убеждает подозреваемого в том, что его признание не будет нести негативных последствий для участников преступной группы. Если лицо

долгое время не дает никаких показаний, то оно может скомпрометировать себя в лице следствия. Разумеется, другие участники преступной группы могут узнать о том, что их поделец даёт показания против них. Следователь в этом случае может воспользоваться склонностью молодёжи к подражанию и убедить других участников группы также дать соответствующие показания.

Бывают случаи, когда подростки решают свалить вину на одного конкретного участника, тогда следователю нужно сопоставить протоколы допроса каждого из участников, чтобы выявить несоответствие, а значит есть необходимость провести очную ставку между ними.

Итак, процедура вызова несовершеннолетнего лица, которое находится под стражей, регламентировано в законе, так в первую очередь о необходимости вызова несовершеннолетнего уведомляется его законный представитель. При этом, если несовершеннолетний на постоянной основе живет в специализированном учреждении, то соответствующее уведомление направляется администрации такого учреждения.

Если же не представляется возможным передать такую повестку законному представителю, то ее могут получить члены семьи несовершеннолетнего, также она может быть направлена по месту работы законного представителя несовершеннолетнего. Такой механизм способствует соблюдению прав несовершеннолетних в контексте обеспечения своевременного присутствия законного представителя в соответствующем учреждении для реализации интересов несовершеннолетнего лица, обвиняемого в совершении преступления.

«Допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого — это процедура, которая должна соответствовать нормам, зафиксированным в статьях 189, 190, 173 УПК РФ. При этом для несовершеннолетнего действуют иные правила допроса, распространяющиеся на предварительное следствие и судебное разбирательство. Так, запрещается допрашивать несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого более 4 часов в рамках одного допроса. Исключается проведение непрерывного допроса

несовершеннолетних, составляющего более 2 часов на протяжении одних суток» [10].

В соответствии с частью 3 статьи 187 УПК РФ необходимо обозначить особую необходимость в обеспечении условий для отдыха несовершеннолетнего от допроса. Так, продолжительность перерыва связана с повышенной утомляемостью несовершеннолетнего и с возможными проблемами, обусловленными плохой концентрацией внимания. Дополнительно часть 4 статьи 187 УПК РФ фиксирует то, что продолжительность допроса несовершеннолетних может регламентироваться посредством заключения врача.

«При допросе в обязательном порядке должны присутствовать защитник и законный представитель несовершеннолетнего. Также, если подозреваемый или обвиняемый в совершении преступления подросток страдает определенным психическим расстройством или в определенной степени отстает в развитии, дополнительно обеспечивается присутствие при допросе или при иных следственных действиях педагога или психолога. В свою очередь следователь, дознаватель или суд, обеспечивая присутствие педагога или психолога руководствуются ходатайством защитника несовершеннолетнего» [20].

Стоит отметить, что в УПК РФ предусматривается применение к несовершеннолетним в рамках фиксации соответствующих оснований конкретных мер пресечения. Так несовершеннолетний в общем порядке может быть помещен под стражу при условии, если он совершил преступление, имеющие тяжкий и особо тяжкий характер. Также в определенных ситуациях меры пресечения могут быть применены в отношении несовершеннолетних, которые совершили преступления средней тяжести.

Такой процессуальный порядок установлен статьей 108 УПК РФ. В Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

зафиксировано, что сама процедура заключения несовершеннолетнего под стражу носит вынужденный характер [27]. Также данная мера должна применяться к несовершеннолетнему ограниченное время.

Статья 91 УПК РФ регламентирует особенности задержания несовершеннолетних субъектов, подозреваемых в совершении конкретных преступлений. При этом процедура задержания несовершеннолетних определенно имеет свою специфику. В части 3 статьи 423 УПК РФ нашла свое отражение норма, в рамках которой содержание несовершеннолетнего сопровождается обязательным соблюдением процедуры извещения его законных представителей [4].

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ.

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном статьей 105 УПК РФ.

О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители.

Однако, как верно отмечает Гнатенко В.А.: «Уголовно-процессуальный закон оставляет без должного внимания вопросы проведения проверки сообщения о преступлении в отношении несовершеннолетних, как, впрочем, и в отношении других лиц: в регламентации процессуального порядка доследственной проверки отсутствует системный подход, вследствие чего нормы ст. 144 УПК РФ являются источником противоречий» [8].

Так, в соответствии со ст. 426 УПК РФ законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с

момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Также следует отметить о необходимости прибегать к помощи психолога при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего лица. В этом ключе следователь или суд обязан обеспечить присутствие педагога или психолога, ориентированного на работу с малолетними детьми в контексте налаживания контакта с несовершеннолетним в процессе расследования совершенного им преступления.

Если же в процессе предварительного расследования прокурор или следователь пришли к выводу о том, что уголовное дело в отношении несовершеннолетнего не может быть прекращено, по окончании предварительного расследования должно быть составлено соответствующее обвинительное заключение. Следователь и дознаватель должны направить обвинительное заключение прокурору, прикрепив к нему все собранные материалы по делу, включая информацию, собранную о несовершеннолетнем.

Итак, предварительное расследование в отношении несовершеннолетнего обвиняемого является процедурой, имеющей специфичный механизм реализации. Такого рода процедуры реализуются в соответствии с интересами несовершеннолетнего лица, обвиняемого в совершении определенного уголовного преступления. Так, в рамках следствия ключевой задачей является исправление несовершеннолетних. При этом особое внимание необходимо обратить на понимание малолетним лицом последствий совершенного им деяния. Так необходимо предупредить возможность совершения подростком подобных преступлений в будущем.

В свою очередь в рамках предварительного расследования преступлений, совершенных малолетним особое значение для понимания личности такого несовершеннолетнего имеют условия его жизни. В этом ключе следователь, органы дознания, прокуратуры и судебные органы должны досконально анализировать мотивы несовершеннолетнего лица,

совершившего противоправный поступок. Необязательно для того, чтобы перевоспитать несовершеннолетнего применять к нему меры уголовной ответственности. Зачастую уголовное преследование несовершеннолетних прекращается вследствие выделения оснований для освобождения несовершеннолетних от несения уголовной ответственности.

Таким образом, мы можем прийти к однозначному выводу о том, что процесс расследования уголовных дел в отношении субъектов, которые являются несовершеннолетними представляет собой неоднозначный процесс, так как на несовершеннолетнего зачастую оказывается давление более старших лиц. Поэтому необходимо особое внимание уделять процедуре осуществления предварительного расследования в рамках получения дополнительной информации от несовершеннолетнего, касающейся его личной жизни, условий воспитания, окружения и интересов. В этом ключе огромное значение также имеет выявление конкретных психических отклонений. Такого рода отклонения служат основанием для смягчения уголовной ответственности для несовершеннолетнего.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей [7].

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

Итак, досудебное производство в отношении несовершеннолетнего лица имеет свои особенности, которые направлены на защиту интересов подростка и должны неукоснительно соблюдаться всеми участниками уголовного судопроизводства.

2.2 Особенности судебного разбирательства по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

Судьи, которые имеют соответствующую специализацию в области рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних должны обладать специальными знаниями в области социологии, педагогики, разбираться в детской психологии, в некоторых вопросах криминологии. Только судьи, обладающие познаниями в указанных сферах, могут объективно рассматривать уголовные дела субъектами которых являются несовершеннолетние.

«Данное правило зафиксировано Верховным судом Российской Федерации, Верховный суд РФ в рамках соответствующего Постановления пленума от 1 февраля 2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» здесь закреплено, что несовершеннолетние в отношении которых возбуждено уголовное дело должны получить соответствующую защиту и помощь, то есть какие бы действия они не предпринимали в рамках рассмотрения уголовного дела, суд

обязуется обеспечить наилучшие условия для реализации интересов несовершеннолетних» [5].

При этом нельзя не отметить, что обоснованность, справедливость и законность любого приговора суда, связанного с рассмотрением дел, субъектами которых являются несовершеннолетние опосредована самим механизмом организации проведения судебного следствия относительно тех или иных категорий дел. В этом ключе можно назвать судебное следствие ключевой стадией рассмотрения уголовных дела в контексте соблюдения всех принципов уголовного процесса. Суд при этом должен руководствоваться доказательствами по делу для того, чтобы установить факт совершения преступления несовершеннолетним. Судебное следствие направлено на установление конкретных обстоятельств по делу в контексте фиксации картины совершенного преступления. Доказательства по уголовному делу в этом ключе должны быть проанализированы относительно их соответствия принципам допустимости, достоверности и достаточности.

Если обратиться к судебной практике, то в рамках разъяснения регламента судебного заседания, преимущественно разъяснялись положения ст. 257 и ст. 258 УПК РФ. Притом, в разных делах это осуществлялось в различных частях подготовительного этапа судебного разбирательства. Так, один суд «в подготовительной части судебного заседания разъяснил положения данных статей после установления данных о личности подсудимых, одновременно с разъяснением им прав и обязанностей» [13]. По другому делу председательствующий разъяснил «положения указанных статей после установления данных о личности подсудимых, одновременно с разъяснением им прав и обязанностей. Московский городской суд в подготовительной части судебного заседания разъяснил положения данных статей после установления личности подсудимых, объявления состава суда, разъяснения прав на отводы и прав подсудимым» [25].

В протоколе Останкинского районного суда города Москвы регламент судебного заседания также был разъяснен после удостоверения личности

подсудимого. После разъяснения регламента, председательствующий обозначил состав суда и объяснил подсудимому право на отводы. В протоколе Преображенского районного суда города Москвы регламент был разъяснен после того, как был представлен состав суда и обозначено право на отводы [25].

Таким образом, можно отметить важное значение подготовительной части для всего судебного разбирательства. На данном этапе осуществляются действия, необходимые для возможности проведения судебного заседания надлежащим образом, проверяются условия для соблюдения принципов уголовного судопроизводства, прав участников процесса. Обстоятельства, которые устанавливаются в подготовительной части, имеют значение для дальнейшего судебного разбирательства, в частности, при вынесении приговора.

Судебное разбирательство, связанное с рассмотрением уголовных дел, субъектами которых являются несовершеннолетние, имеет свою специфику в контексте установления особого предмета доказывания. Так, суд должен проанализировать не только конкретные факты, закрепленные в статье 73 УПК РФ. Суд обязан также всесторонне проанализировать дополнительные факты, которые имеют решающее значение для привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности в контексте рассмотрения определенного спора судом.

В соответствии с нормами статьи 421 УПК РФ производство предварительного расследования, ведение судебного разбирательства, при условии, что субъектом таких процедур является несовершеннолетней, подразумевает установление следующих фактов: возраста подростка, даты его рождения; определенных условий развития, которые повлияли на поведение несовершеннолетнего, обязательно, устанавливается уровень психического развития несовершеннолетнего, специфические черты его личности; ключевое значение имеет установление факта влияния на совершеннолетних взрослых лиц.

Стоит отметить, что установление конкретных фактов в отношении несовершеннолетнего требует совершения дополнительных действий, имеющих процессуальный характер. Так для того, чтобы выявить информацию об определенных условиях, в которых проживает несовершеннолетний, его личность, зачастую требуется назначение судебной экспертизы, истребование дополнительной документации.

По требованиям УПК РФ судебное следствие первоначально подразумевает анализ обвинительного заключения. Так, в суде оглашаются все пункты данного процессуального документа. Председательствующий судья должен задать подсудимому вопрос относительно предъявления ему обвинения. Судья выясняет понимает ли субъект специфику предъявленного ему обвинения. Также дополнительно выясняется готов ли подсудимый дать мотивированный ответ по обвинению. После уже суд объявляет об исследовании доказательств, которые были предъявлены в рамках рассматриваемого уголовного дела.

При допросе несовершеннолетнего подсудимого суд выясняет подробности жизни несовершеннолетнего, его интересы, увлечения. Председательствующий также обязуется предложить подсудимому дать соответствующие показания в рамках рассмотрения уголовного дела.

Суд и участники судебного слушания имеют право задавать определенные вопросы несовершеннолетнему подсудимому. При этом вопросы должны иметь емкий характер, исключается постановка вопроса, который имеет наводящий характер. Подсудимый может признать себя виновным в контексте совершенного противоправного действия. В свою очередь, необходимо задавать несовершеннолетним дополнительные вопросы с целью получения фактических данных и подтверждения его показаний относительно своей вины. Так, если несовершеннолетней путается в деталях, его ответы противоречат полученным данным, то возможно это говорит о том, что он не совершал противоправного поступка, возможно на него повлияли

более взрослые и сверстники или другие преступники, замешанные в данном преступлении.

Подсудимым является обвиняемый, в отношении которого осуществляется судебное разбирательство. Права обвиняемого, на основании ст. 47 УПК РФ включают в себя следующие:

- «право знать суть предъявленного обвинения и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, в рамках которого он признан обвиняемым;
- право на получение копии постановления о возбуждении уголовного дела, копий обвинительных документов, копии постановления о применении меры пресечения;
- право высказывать возражения против предъявленного обвинения;
- право выбора давать показания или нет;
- право представлять доказательства;
- право заявлять ходатайства и отводы;
- право изъясняться на языке, которым он владеет;
- право на переводчика;
- право на защитника;
- право на свидания с защитником наедине и конфиденциально;
- право на участие в следственных действиях и возможность ознакомления с их протоколами;
- право на ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы, право на формулирование вопросов для экспертизы и ознакомление с заключением эксперта;
- право на ознакомление с материалами уголовного дела;
- право на копирование материалов уголовного дела;
- право на обжалование действий должностных лиц, осуществляющих предварительное следствие и правосудие;
- право на участие в судебном разбирательстве;

- право на ознакомление с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подачу замечания на них;
- право на обжалование решений суда;
- право на защиту средствами и способами, не запрещенными УПК РФ» [33].

Помимо обозначенных прав, подсудимому также разъясняется его право на участие в прении сторон и на последнее слово.

Также председательствующий должен проинформировать подсудимого о необходимости дачи обоснованных и правдивых показаний. Стоит отметить, что судебные органы также следят за тем, чтобы во время судебного процесса в рассмотрении уголовного дела принимал участие защитник несовершеннолетнего лица. Это является ключевым условием объективного рассмотрения уголовного дела, субъектом которого является несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый.

Если же права несовершеннолетнего подсудимого были соблюдены не в полной мере, то это говорит об определенных нарушениях уголовно - процессуального законодательства в части необходимости обеспечения определенного уровня защиты несовершеннолетнего субъекта. Не допускается заставлять несовершеннолетнего давать показания в отсутствие его законного представителя, полученные таким образом показания не имеют законной силы. Вот почему важно обеспечить присутствие законного представителя в зале судебного заседания. Также не допускается привлечение в качестве законных представителей несовершеннолетнего лиц, которые не являются его опекунами или попечителями. Если у несовершеннолетних нет официальных представителей, то в его интересах в суд вызываются представители органов опеки или попечительства.

В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе:

- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания;

- представлять доказательства;
- участвовать в прениях сторон;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого.

Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность, предусмотренные статьями 53 и 54 УПК РФ.

При этом стоит отметить, что если несовершеннолетний субъект, который совершил преступление в процессе рассмотрения уголовного дела достигнет возраста 18 лет, то суд окончательно освободит законного представителя от его обязанностей.

Суд также имеет право допрашивать законного представителя относительно конкретных фактов, которое ему известны о жизни несовершеннолетнего, в том числе о фактах, которые касаются определенного уголовного преступления, что закреплено частью 4 статьи 56 УПК РФ. Если суд решает, что законный представитель своими действиями и поведением вредит несовершеннолетнему, то он имеет право отстранить его от участия в уголовном процессе. При этом любого представителя в судебном заседании может заменить другой субъект. Примечательно, что лицо может быть одновременно законным представителем, защитником и гражданским истцом

в рамках конкретного дела. Суд, в свою очередь, обязан дать соответствующие разъяснения такому лицу, обозначить всю совокупность его прав как законного представителя несовершеннолетнего и гражданского ответчика.

В соответствии со статьей 429 УПК РФ по ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.

Также стоит выделить роль педагога или психолога в процессе рассмотрения уголовного дела. При этом педагог или психолог — это субъекты, которые не могут выступать в суде вместо защитника. Они привлекаются к рассмотрению уголовных дел наряду с защитниками. Данное лицо позволяет суду установить максимально открытые отношения с подсудимым. Так, педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

Ст. 278.1 устанавливает возможность использования для допроса видеоконференцсвязи, что имеет очень важное значение, поскольку позволяет осуществлять допрос даже в тех случаях, когда реальное присутствие допрашиваемого невозможно. В данном случае нет необходимости

переносить судебное заседание, а достаточно только установить видеоконференцсвязь.

Порядок допроса эксперта установлен ст. 282 УПК РФ. Понятие допроса эксперта в суде можно сформулировать, как следственное действие, осуществляемое по инициативе суда или на основании ходатайства сторон, состоящее в получении от эксперта сведений, необходимых для разъяснения или дополнения данного им заключения. Допрос эксперта начинается с удостоверения в его личности, компетенции. Суд разъясняет эксперту цель допроса, его права, обязанности и ответственность за дачу ложных показаний. Далее суд оглашает данное экспертом заключение. После этого, эксперту в письменном или устном виде задаются вопросы [21].

Статья 283 УПК РФ устанавливает основания и порядок назначения судебной экспертизы. Основаниями назначения судебной экспертизы выступают ходатайство сторон либо инициатива суда. При принятии положительного решения относительно назначения экспертизы, сторонами формулируются вопросы для эксперта, которые должен проверить председательствующий на предмет отношения к уголовному делу и компетенции эксперта. Судья корректирует вопросы, дополняет их либо исключает из перечня, а также формулирует новые. «В постановлении о назначении экспертизы указываются также те вопросы, которые были отклонены председательствующим. Судебная экспертиза может производиться, как непосредственно в судебном заседании, так и, в случае невозможности, вне места судебного разбирательства. При этом стороны могут присутствовать при производстве экспертизы, если это не будет мешать ее проведению. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы должно быть отражено в заключении эксперта» [21].

Следующее следственное действие, которое может осуществляться в рамках судебного следствия - это осмотр вещественных доказательств или осмотр местности и помещения. Осмотр вещественных доказательств осуществляется на основании ходатайства сторон. «Лица, которым

предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Осмотр вещественных доказательств может проводиться судом по месту их нахождения» [21].

Осмотр местности и помещений представляет собой «визуальное изучение таких мест, которые не были местом совершения преступления, однако их изучение необходимо для выяснения обстоятельств дела. Выезд состава суда и сторон на местность или в определенное помещение может иметь место, как правило, в тех случаях, когда в судебном следствии обнаружилось очевидные просчеты следствия, связанные с собиранием доказательств путем следственного осмотра, при условии, что время, истекшее с тех пор, не внесло существенных изменений в объект, подлежащий осмотру. В судебной практике такое судебное действие встречается редко» [9].

Следственный эксперимент представляет собой следственное действие, которое осуществляется «в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события» [9]. Следственный эксперимент позволяет воспроизвести определенные события, проверить возможность совершения тех или иных действий. «Следственный эксперимент производится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, лиц, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, эксперта и специалиста. Следственный эксперимент производится на основании определения или постановления суда» [9].

Предъявление для опознания представляет собой «следственное действие, в ходе которого опознающий в предусмотренном законом порядке сравнивает запечатлевшийся у него мысленный образ ранее наблюдаемого лица или объекта с лицами или объектами, представленными следователем.

Цель этого действия – установление тождества или различия между указанными лицами или объектами» [14].

Освидетельствование представляет собой следственное действие, которое заключается в осуществлении осмотра, объектом которого выступает человек. «Освидетельствование лица, сопровождающееся его обнажением, производится в отдельном помещении врачом или иным специалистом, которым составляется и подписывается акт освидетельствования, после чего указанные лица возвращаются в зал судебного заседания. В присутствии сторон и освидетельствованного лица врач или иной специалист сообщает суду о следах и приметах на теле освидетельствованного, если они обнаружены, отвечает на вопросы сторон и судей» [14].

По окончании исследования представленных сторонами доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает его и принимает соответствующее решение. После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным [12].

Одним из проблемных моментов судебного следствия в современной научной среде называется нарушение принципа состязательности, поскольку председательствующий придерживается обвинительного уклона. Авторы обосновывают позицию, согласно которой председательствующий вступает в судебное следствие, имея предубеждение относительно виновности подсудимого. В свою очередь, виновность или невиновность должна быть доказана именно в рамках судебного следствия.

Таким образом, судебное разбирательство в отношении несовершеннолетнего подчиняется общим правилам судопроизводства с некоторыми особенностями, рассмотренными в рамках данного параграфа.

2.3 Особенности постановления приговора в отношении несовершеннолетнего

УПК РФ дает определение приговора с учетом того, что последний представляет собой правоприменительный акт, исходящий от суда, имеющий, прежде всего уголовно-процессуальное значение: «приговор - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции» (п. 28 ст. 5). Подробные разъяснения к понятию приговора, его содержательным элементам предоставил Пленум ВС РФ в Постановлении № 55. Согласно последнему приговор – это «... постановленное именем Российской Федерации решение суда по уголовному делу о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении от наказания».

По своему правовому смыслу приговор может быть либо обвинительным, либо оправдательным. Статья 302 УПК РФ определяет по указанному критерию виды и условия вынесения оправдательного приговора: «1. Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным. 2. Оправдательный приговор постановляется в случаях, если: 1) не установлено событие преступления; 2) подсудимый не причастен к совершению преступления; 3) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления; 4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт» [9].

Если дело рассматривается в порядке надзора, УПК РФ выделяет особую разновидность приговора – апелляционный приговор (субъект вынесения приговора, процедура вынесения, структурные особенности закреплены в гл. 45.1 УПК РФ). Для приговора апелляционной инстанции можно говорить о дополнительной цели данного акта – исправление судебной ошибки.

Приговор может быть вынесен единолично либо коллегиально. Это зависит от различных обстоятельств. Например, в первой инстанции возможно

вынесение приговора единолично (федеральным судьей, судьей мирового суда), также в порядке надзора приговор выносит один судья; либо с участием присяжных заседателей, а также коллегией (в составе трех профессиональных судей).

Структура приговора как процессуального документа определена уголовно-процессуальным законодательством, «...излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей» (ст. 303 УПК РФ).

Еще одно процессуальное отличие приговора от иных судебных решений – порядок его вынесения. Последний предусматривает вынесение приговора только в совещательной комнате, в отличие от иных решений, для которых данное требование не носит обязательного характера.

Важно отметить, что в отличие от иных судебных решений, предусмотренных УПК РФ, приговор исходит не от суда, а от имени государства, что подчеркивает его правовую природу как акта правосудия в целом. По этому поводу четко высказалась Ворошилова О.Н.: «...когда речь идет об определении приговора, имеется в виду не процессуальный документ, прошедший в процессе своего постановления тот или иной этап (в частности, этап постановления и оглашения, начиная с которого он уже существует), а акт государственной власти, по своей обязательности приравненный к высшему выражению государственной воли, акт, в котором государство выразило свое отношение к преступнику, а таковым приговор становится только после вступления его в законную силу» [6].

Именно государство уполномочено привлекать виновного к ответственности, карать его, применения к нему меры юридической ответственности. Суд здесь выступает как «рупор» государства, объявляя волю государства в отношении обвиняемого: «...Только в приговоре возможна официальная правовая и нравственная оценка от имени государства деяния, ставшего предметом рассмотрения в судебном заседании, и личности подсудимого, которому это деяние инкриминировалось» [6]. Поэтому в

качестве отдельного признака приговора следует определить источник волеизъявления - не судебный орган, а государство.

Приговор по своей правовой сути является индивидуальным актом применения права, поскольку не нормативных положений, но обязателен для лиц, указанных в приговоре, что обеспечивается мерами государственного принуждения. По мнению Безлепкина Б.Т.: «...в приговоре при наличии к тому оснований может положительно удостоверяться, устанавливаться виновность подсудимого и состоит отличие приговора от всех других, даже близко к нему примыкающих, уголовно-процессуальных актов» [3].

Таким образом, можно выделить ряд признаков, характеризующих приговор, и отличающих последний от всех иных правовых актов:

- особый субъект постановления приговора;
- постановляется от имени государства;
- определяет виновность (невиновность) обвиняемого;
- носит окончательный характер;
- постановляется в особой процедуре;
- отвечает процессуальным требованиям структуры и содержания;
- это индивидуально-правовой акт;
- обязателен к исполнению лицами, указанными в приговоре.

Определив признаки, отличающие приговор от иных судебных решений, отметим, что для того, чтобы отнести приговор к актам правосудия, он также должен отвечать ряду критериев. То есть приговор должен быть правосудным.

При этом правосудность характеризуется свойствами законности и обоснованности, к достижению которых должен стремиться каждый судья при вынесении приговора. Именно в силу возможности вынесения неправосудного приговора на практике и предусмотрен в уголовном судопроизводстве механизм пересмотра приговора в порядке апелляции, кассации и т.д.

Вынесение приговора как процесс и как результат необходимо для реализации указанных функций. Посредством вынесения приговора разрешается правовой спор между сторонами (регулятивная функция), именно

приговор констатирует основание уголовной ответственности и в нем определено наказание (карательная функция), обеспечивается защита государственных и общественных интересов, в том числе при возможности предусматривает восстановление нарушенных прав (восстановительная).

Приговор должен выноситься полномочным судом. Данное требованием проистекает из ст. 47 Конституции РФ, где закрепляется требование подсудности в общем виде, а также возможность (и требование) участия в отдельных случаях присяжных заседателей в вынесении приговора. Таким образом, чтобы в дальнейшем не было нарушено требование правосудности приговора, первое, что должно быть определено – это подсудность поступившего дела (ст. ст. 31-36 УПК РФ). Аналогично разъясняет Пленум Верховного Суда Российской Федерации: «Приговор, определение или постановление суда отменяется и уголовное дело передается на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции при наличии таких существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые не могут быть устранены судом апелляционной инстанции (например, в случаях рассмотрения дела незаконным составом суда либо с нарушением правил подсудности...» [27].

Как справедливо указала Лукашук С.В.: «...приговор является не только актом, завершающим стадию судебного разбирательства, но и решением по существу дела, подводящим итог предшествующей процессуальной деятельности органов предварительного расследования и суда» [18].

Поскольку в УПК РФ о достоверности доказательств лишь упоминается (как правило оценки в ст. 88), то обратимся опять-таки к мнениям в научном мире. Достоверность доказательств многие ученые связывают с понятием истинности, о котором ранее упоминалось в исследовании. И здесь мы уже указывали, что возможно лишь достижение формальной (процессуальной) истины, поэтому данное свойство доказательств определяет обоснованность выводов только с процессуальной точки зрения и понятие достоверности должно отвечать требованиям формальной логики и внутреннему убеждению

судьи. Более того, достоверность доказательств необязательно влечет за собой истинность выводов и всегда присутствует возможность судебной ошибки.

Процессуальные нормы, определяющие требования к процедуре, форме и содержанию приговора закреплены в гл. 39 УПК РФ. При этом важно учитывать, что при рассмотрении законности в постановлении приговора нельзя ограничиваться только характеристикой непосредственно момента, когда суд удаляется в совещательную комнату. Предыдущие решения и действия в рамках судебного разбирательства и на стадии подготовки к нему также могут повлиять на выполнение требования законности приговора.

Непосредственно сама процедура постановления приговора проводится в совещательной комнате уполномоченным составом судей (судьей), при этом в гл. 39 УПК РФ определены строгие требования, определяющие законность процедуры вынесения приговора:

- тайна совещания (ст. 298 УПК РФ);
- перечень вопросов для обязательного разрешения и очередность их рассмотрения в совещании (ст. ст. 299-300 УПК РФ);
- регламентация процесса совещания и вынесения решения судьями (регламент голосования и особенности принятия решения по каждому из вопросов).

В статье 301 УПК РФ предусмотрено право судьи при коллегиальном вынесении приговора остаться при особом мнении, не согласившись полностью либо в части с вынесенным решением. Это мнение оформляется письменным ходатайством, которое в обязательном порядке прикрепляется к приговору, является его неотъемлемой частью, и в дальнейшем вышестоящими инстанциями должен быть учтено, при этом разглашению в суде при провозглашении приговора не подлежит. Данное право судьи служит дополнительной гарантией для реализации принципа независимости судей, и позволяет ему быть уверенным, что в дальнейшем судебная ошибка обязательно будет устранена, в том числе будет учтено и его особое мнение.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 2011 года регламентирует то, что «суды при анализе конкретных дел, в которых в роли преступников выступают несовершеннолетние должны ориентироваться не только на уголовно – процессуальное законодательство, но и на конкретные законодательные акты, закрепляющие ключевые положения о защите прав ребенка» [27]. Так, Пленум Верховного суда четко обозначил то, что «к несовершеннолетнему может применяться наказание в виде лишения свободы при условии, если назначить исправительные работы в отношении несовершеннолетнего представляется невозможных без его помещения в тюремные учреждение. В этом ключе досконально анализируется возможность применения к несовершеннолетним иным мерам воздействия и наказания» [27].

«Судебные органы в рамках реализации статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации досконально анализируют все аспекты степени общественной опасности, которую несет совершенное несовершеннолетним преступление, личность самого правонарушителя, а также обстоятельства совершения противоправного действия. Отдельно анализируются обстоятельства, которые могут повлиять на смягчение и отягчение назначаемого наказания. Важную роль играют условия, в которых живет ребенок, анализируется такие условия могут способствовать его дальнейшему исправлению и социализации» [4].

«Обозначенные в уголовном законодательстве подходы не всегда учитываются судебными органами при назначении наказания в отношении несовершеннолетних. Тем не менее, в течение последних нескольких лет можно заметить тенденцию отхода от использования такой меры наказания к несовершеннолетним, как помещение их в воспитательные колонии. Тем не менее, постепенно растет число несовершеннолетних, поставленных на учет в уголовно - исполнительных инспекциях. Применение к таким субъектам мер уголовно - правового характера, не связанных с лишением свободы становится наиболее актуальным» [1].

Таким образом, уголовная политика Российской Федерации в сфере назначения наказаний по отношению к несовершеннолетним строится на необходимости сокращения количества несовершеннолетних, направляемых в места лишения свободы для отбывания наказания. В местах лишения свободы наказание отбывают исключительно несовершеннолетние, осужденные за конкретные тяжкие и особо тяжкие преступления. Такие составы обычно включают: статьи 105, 111, 161, 162 и 158 Уголовного кодекса Российской Федерации [32]. В первую очередь исправление несовершеннолетних преступников сопряжено с применением мер исправительного и воспитательного характера, которые не предусматривают лишения свободы в перспективе. Фактически это приводит к тому, что лишение свободы относительно несовершеннолетних определяется в качестве неправомерной меры наказания. При этом в рамках назначения наказания, которые не связаны с изоляцией и условным осуждением, необходимо учитывать, что в Российской Федерации не создано конкретных учреждений, направленных на социализацию несовершеннолетних.

При этом ученые стремятся проанализировать формальный уголовно - правовой подход в контексте специфики назначения уголовного наказания для несовершеннолетних с позиции «экономии репрессивных мер». Так, например, достаточно примечательной является научная концепция профессора Л. В. Готчиной. Профессор считает, что помещение несовершеннолетних в колонии препятствует их дальнейшему исправлению.

Относительно уголовной политики в России в отношении несовершеннолетних необходимо заметить, что она не строится исключительно на применении к несовершеннолетним мерам уголовного реагирования. При этом уголовно - правовая политика в отношении несовершеннолетних намного шире уголовно правовых отношений как таковых. Она включает в себя различные механизмы, направленные не только на борьбу с последствиями совершения несовершеннолетним определенного преступления, но и на предупреждение соответствующих противоправных

действий. Таким образом, уголовная политика опосредует применение к несовершеннолетним ключевые меры, имеющие общую социальную направленность. Так, несовершеннолетних можно назвать достаточно уязвимой социальной группой, так как они отличаются своей незрелостью не только в интеллектуальном плане, но и в психологическом.

Таким образом, в рамках второй главы нами были исследованы особенности досудебного и судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также рассмотрены вопросы постановления приговора в отношении несовершеннолетнего.

Так, в целях обеспечения прав несовершеннолетних на этапе доследственной проверки считаем необходимым предусмотреть участие законного представителя, что согласуется с позицией Верховного Суда РФ.

Законный представитель обязательно должен присутствовать при получении объяснений несовершеннолетнего, в отношении которого проводится доследственная проверка, что соответствует действующему международному и российскому законодательству.

Судебное разбирательство в отношении несовершеннолетнего подчиняется общим правилам судопроизводства с некоторыми особенностями, рассмотренными в данной главе. Например, в судебном разбирательстве по делам несовершеннолетних важной особенностью является участие педагога и психолога. Или, к примеру, правило об удалении несовершеннолетнего обвиняемого из зала суда, которое применяют при рассмотрении уголовных дел о половых и насильственных преступлениях, в ситуациях, когда идет речь о рассмотрении проявления безнравственного поведения, садизма, жестокости.

Заключение

На основании результатов проведенного исследования можно заключить.

Производство по делам несовершеннолетних – это регламентированная нормами уголовно-процессуального закона особая форма уголовного судопроизводства, направленная на обеспечение дополнительных гарантий прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и подсудимых при возбуждении, расследовании, рассмотрении и разрешении уголовных дел.

Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями второй и третьей УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными 50 главой УПК РФ. Специфичность производства по уголовным делам с в отношении подростков выражается в особенностях предмета доказывания; в необходимости обеспечения несовершеннолетнему права на защиту; в обязательном введении в процесс фигуры законного представителя подростка; в особенностях задержания несовершеннолетнего и избрании в отношении него меры пресечения.

Участие психолога в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних законодатель предусмотрел для оказания помощи органам досудебного и судебного производства, осуществляемое через использование специальных психологических знаний и навыков. Для соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетнего, предлагаем привлекать к участию в процессуальных действиях в производстве по уголовному делу, психологов в зависимости от их специализации в той или иной области психологии.

В отношении каждого несовершеннолетнего подозреваемого необходимо проводить психологическое обследование, для установления всех значимых обстоятельств дела и предупреждения совершения новых преступлений. В УПК РФ следует предусмотреть право лица, ведущего

производство по делу, назначать исследование и направлять несовершеннолетних в специальные социально-реабилитационные центры.

Объективность и полнота судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего может быть обеспечена путем совершенствования уголовно-процессуального законодательства в части введения специализации судей по делам в отношении несовершеннолетних и обязательного участия психолога в заслушивании и исследовании судьей показаний несовершеннолетнего подсудимого.

Приговор как итоговое судебное решение, отличное от всех иных судебных решений и правовых актов, характеризуется определенными признаками и свойствами: исходит от имени государства, а не суда; содержит решение о виновности (невиновности) обвиняемого и наказании; является окончательным и подлежит пересмотру в исключительных случаях; выносится только особым субъектом (судьей или судьями), в особом процессуальном порядке (в ходе судебного заседания с соблюдением процедуры); является процессуальным актом индивидуально-правового характера, отвечающим требованиям структуры и содержания; обязателен к исполнению лицами, указанными в приговоре. Правосудность приговора означает соответствие последнего ряду требований, которые включают в себя законность, обоснованность и справедливость.

С учетом строгости заключения под стражу правильнее будет применять его к несовершеннолетним только при условии совершения ими преступлений тяжких или особо тяжких. В связи с этим возможно внести изменения в ч. 2 ст. 108 УПК РФ исключив из не фразу: «В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести».

Список используемой литературы и используемых источников

1. Артемова В.В., Уханова Н.В. К вопросу об обязательности присутствия законного представителя при получении объяснения несовершеннолетнего в ходе проверки сообщения о преступлении // Российский следователь. 2021. № 2. С. 24-28.
2. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. М., 1964. 179 с.
3. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2022. 507 с.
4. Вецкая С.А. О некоторых особенностях расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними// Общество и право. 2021. № 2 (56). С. 234-236.
5. Вецкая С.А. Особенности судебного контроля по делам несовершеннолетних // Общество и право. 2022. № 4(54). С. 265-269.
6. Ворошилова О.Н., Ворошилова Д.М. Проблемы преступности несовершеннолетних // Успехи современной науки. 2016. Т. 5. № 10. С. 96-97.
7. Галиахметов М.Р. Особенности производства дознания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних// Судебная власть и уголовный процесс. 2021. № 2. С.232-234.
8. Гнатенко В.А. Становление и развитие дознания по делам о преступлениях несовершеннолетних, совершенных в воспитательных колониях // Российский следователь. 2017. № 5. С. 56-66
9. Гриненко А.В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2024. 361 с.
10. Гуковская Н.И. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних / Н.И. Гуковская, А.И. Долгова, Г.М. Миньковский ; Всесоюз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности. М. : Юрид. лит., 1974. 208 с.

11. Диденко Н. С., Хайдаров А.А. Особенности доказывания по делам несовершеннолетних на этапе судебного следствия в уголовном процессе // Юристъ-Правоведъ. 2024. № 4 (65). С. 59-64.

12. Дикарев И.С. О проблемах кассационного обжалования судебных решений по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Судья. 2024. № 6. С. 25-28.

13. Жидконожкина О.Н., Герасимова Е.В. Некоторые вопросы применения восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних// Инновационная наука. 2016. № 6. С.148-149.

14. Загорский Г.И., Орлова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Российский судья. 2022. № 10. С. 8-12.

15. Конвенция ООН о правах ребенка [Электронный ресурс]: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989; вступила в силу для СССР в 09.1990 // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/.

16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

17. Кузнецов Н.П. Доказывание и его особенности на стадиях уголовного процесса России. дис...докт. юрид. наук. Воронеж. 1997. 444 с.

18. Лукашук С.В., Тепляшин П.В. Общественная опасность и криминологическая детерминация насильственной преступности несовершеннолетних // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2022. № 6. С. 355-357.

19. Лукьянова А.В. Понятие «несовершеннолетний» в российском праве // Вестник молодых ученых и специалистов Самарского государственного университета. 2023. № 2. С. 130-137.

20. Машинская Н.В. Гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в

досудебных стадиях уголовного судопроизводства, в свете становления дружественного к ребенку правосудия // Ленинградский юридический журнал. 2021. № 2 (40). С 169- 176.

21. Меркушов Д.В. Практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Российская юстиция. 2021. № 6. С. 8-10.

22. Модецкий Ю. Уголовный закон к несовершеннолетним должен быть гуманен // Российская юстиция. 2015. № 12. С. 54-58.

23. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»). Приняты Генеральной Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН 29.11.1985) // Советская юстиция.1991. № 12-14.

24. Нека Л.И. Общие проблемы правосудия по делам несовершеннолетних // Уголовное судопроизводство. 2021. № 1. С. 33-35.

25. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу У., Г., и К. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 3. С. 19-20.

26. Петуховский А.А. Проблемы доказывания в уголовном процессе (совершенствование законодательства и правоприменительной практики). М. : Академия управления МВД России, 2009. 113 с.

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02. 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «Гарант».

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12. 2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» // СПС «Гарант».

29. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, принятые резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1990 г. // СПС «Гарант».

30. Тепляшин П.В. Особенности исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних и молодежи в России // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 1. С. 12-15.

31. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // СЗ РФ. 2001. № 52 (Ч. 1). Ст. 4921.

32. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

33. Уголовный процесс: учебник / В.Н. Григорьев, А.В. Победкин, В.Н. Яшкин. - М. : Изд-во Эксмо, 2005. 412 с.

34. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

35. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О полиции» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

36. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Консультант Плюс: справочно-правовая система.