

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Финансовый контроль и экономическая безопасность организаций

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Антикризисное управление как инструмент обеспечения экономической безопасности организации

Обучающийся

Д.С. Соколов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент Л.Ф. Бердникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

В деятельности каждой организации возникают кризисные ситуации, что требует особого подхода и специального инструментария для поиска направлений их преодаления. Антикризисное управление состоит в предвидении, предотвращении и опережении кризисной ситуации, а также принятии эффективных управленческих решений при наступлении кризиса. Антикризисное управление является неотъемлемой составляющей для обеспечения экономической безопасности каждого предприятия. В этой связи выбранная тема исследования является актуальной в современных условиях.

Предметом выпускной квалификационной работы является комплекс вопросов, связанных с антикризисным управлением в условиях обеспечения экономической безопасности организации.

Объект выпускной квалификационной работы – ООО «Стройторг».

Цель исследования – разработка рекомендаций по антикризисному управлению как инструмента обеспечения экономической безопасности организации.

Методологическая основа исследования включает общенаучные методы, такие как: анализ, синтез, систематизация данных, группировка, сравнение, индукция и дидукция.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения основных рекомендаций в деятельности исследуемой организации.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические основы антикризисного управления как инструмента обеспечения экономической безопасности организации.....	6
1.1 Понятие и принципы антикризисного управления	6
1.2 Задачи и методы антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности организаций	11
2 Практика антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности ООО «Стройторг».....	22
2.1 Техничко-экономическая характеристика деятельности ООО «Стройторг».....	22
2.2 Оценка антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности ООО «Стройторг».....	26
3 Разработка рекомендаций по антикризисному управлению для усиления экономической безопасности ООО	32
3.1 Основные рекомендации по антикризисному управлению для усиления экономической безопасности ООО.....	32
3.2 Оценка экономической разработанных рекомендаций.....	36
Заключение	41
Список используемой литературы	44
Приложение А Бухгалтерская отчетность ООО «Стройторг».....	47

Введение

В деятельности каждой организации возникают кризисные ситуации, что требует особого подхода и специального инструментария для поиска направлений их преодаления. Антикризисное управление состоит в предвидении, предотвращении и опережении кризисной ситуации, а также принятии эффективных управленческих решений при наступлении кризиса. Антикризисное управление является неотъемлемой составляющей для обеспечения экономической безопасности каждого предприятия. В этой связи выбранная тема исследования является актуальной в современных условиях.

Вопросы антикризисного управления раскрываются в трудах таких ученых как: Д.А. Большакова, Л.С. Гафурова, О.В. Гуденица, Н.И. Ицкина, М.А. Лукашова, М.М. Хирачигаджиева, И.А. Шевчук и др.

Предметом выпускной квалификационной работы является комплекс вопросов, связанных с антикризисным управлением в условиях обеспечения экономической безопасности организации.

Объект выпускной квалификационной работы – ООО «Стройторг».

Цель исследования – разработка рекомендаций по антикризисному управлению как инструмента обеспечения экономической безопасности организации.

Для достижения поставленной цели выделены следующие задачи, которые необходимо решить:

- изучить теоретические основы антикризисного управления как инструмента обеспечения экономической безопасности организации;
- оценить систему антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности ООО «Стройторг»;
- разработать рекомендации по антикризисному управлению для усиления экономической безопасности ООО «Стройторг».

Методологическая основа исследования включает общенаучные методы, такие как: анализ, синтез, систематизация данных, группировка, сравнение, индукция и дидукция.

Информационной основой работы являются данные бухгалтерской отчетности исследуемой организации.

Теоретическая значимость исследования заключается во всестороннем изучении вопросов антикризисного управления для целей обеспечения экономической безопасности организаций.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения основных рекомендаций в деятельности исследуемой организации.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка используемой литературы, приложений.

1 Теоретические основы антикризисного управления как инструмента обеспечения экономической безопасности организации

1.1 Понятие и принципы антикризисного управления

Современным условиям свойственна неопределенность и повышенные предпринимательские риски. В этой связи каждая организация может сталкиваться с кризисными условиями, с негативным влиянием внешних и внутренних факторов на ее финансово-экономическую деятельность. Следовательно, повышается роль антикризисного управления и необходимость регулярного мониторинга финансовых показателей для оперативного выявления отрицательной динамики и применения антикризисных мер для стабилизации работы организации.

«Характерными признаками внешнего и внутреннего положения предприятий в условиях рыночной экономики является нестабильность и неопределенность, причина чего кроется в изменении рыночной ситуации, ориентации потребителей, цен на материальные, трудовые и финансовые ресурсы, налоговом законодательстве, других инструментах государственного регулирования бизнеса. Отсутствие стабильности в получении доходов и осуществлении расходов на финансирование деятельности, влияние фактора риска, присущего предпринимательской деятельности в условиях рынка, объективно обуславливают вероятность возникновения критических ситуаций в деятельности предприятий. С одной стороны, их можно рассматривать как объективную закономерность рыночной экономики, с помощью которой обеспечивается реализация механизма рыночной саморегуляции деятельности предпринимательских структур рынка в соответствии с законом спроса и предложения. С другой стороны, возникновение критических ситуаций обуславливается действием негативных внутренних обстоятельств, присущих

деятельности конкретного предприятия или неэффективных его управленческих решений» [17, с. 154].

«Когда при возникновении негативных тенденций в деятельности предприятий на ранних стадиях не осуществляются необходимые превентивные и оперативные действия, финансовое состояние предприятий ухудшается и переходит к более напряженному – состоянию неплатежеспособности» [17, с. 154].

По мнению Д.А. Большакова антикризисное управление – это процесс предотвращения или преодоления кризиса. В этом определении объединены две составляющие антикризисного управления: предотвращение еще не наступившего кризиса и преодоление уже наступившего кризиса [1, с. 79].

М.М. Хирачигаджиева считает, что антикризисный менеджмент предприятия является процессом, который должен запускаться на постоянной основе, а не только при наступлении и развитии кризиса [16, с. 104].

Предупредить кризис гораздо легче, чем выходить из него [22], [23]. В этой связи первоочередной задачей в антикризисном управлении является регулярный мониторинг ключевых индикаторов предприятия, которые сигнализируют о признаках наступления кризисной ситуации [7], [10]. Отклонение от нормативных значений таких индикаторов будет свидетельствовать о кризисном развитии организации.

На каждое предприятие могут влиять различные факторы [19], [20], [21]. Их влияние может негативно отразиться на работе хозяйствующего субъекта. Влияние одних факторов на предприятие можно изменить, а других нет. В этой связи необходимо регулярно оценивать воздействие факторов внешней и внутренней среды с целью оперативной корректировки негативного влияния.

Как правило, на внешние факторы достаточно трудно повлиять. Корректировка внутренних факторов в силах самой организации.

На рисунке 1 представлены основные внешние факторы, влияющие на деятельность организации и на которые она не сможет повлиять. Данные

факторы необходимо учитывать при разработки стратегии развития организации и формировании бизнес-планов.

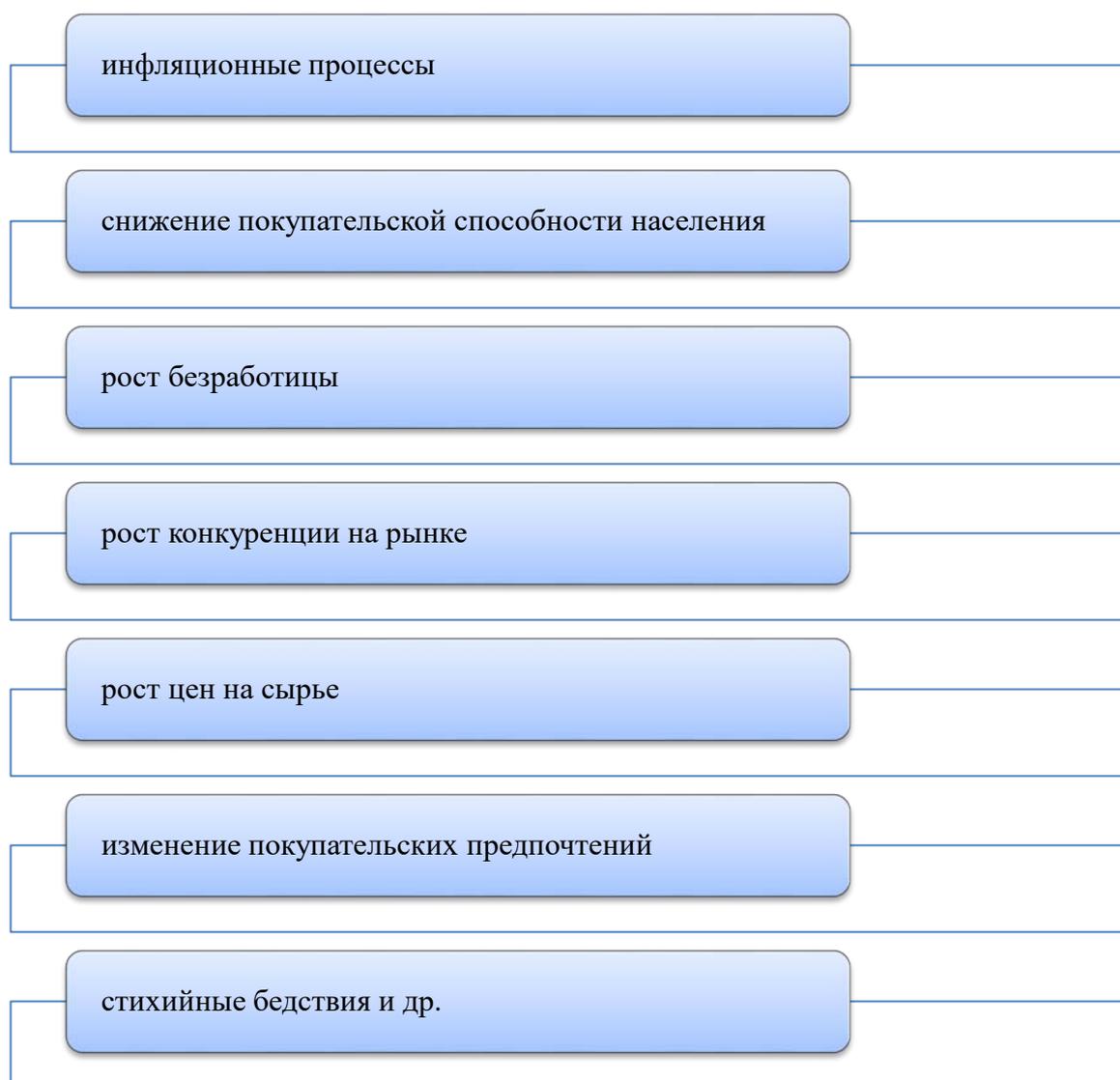


Рисунок 1 – Основные внешние факторы, влияющие на деятельность организации

На рисунке 2 представлены ключевые внутренние факторы, влияющие на деятельность организации. На данные факторы сама организация может повлиять.

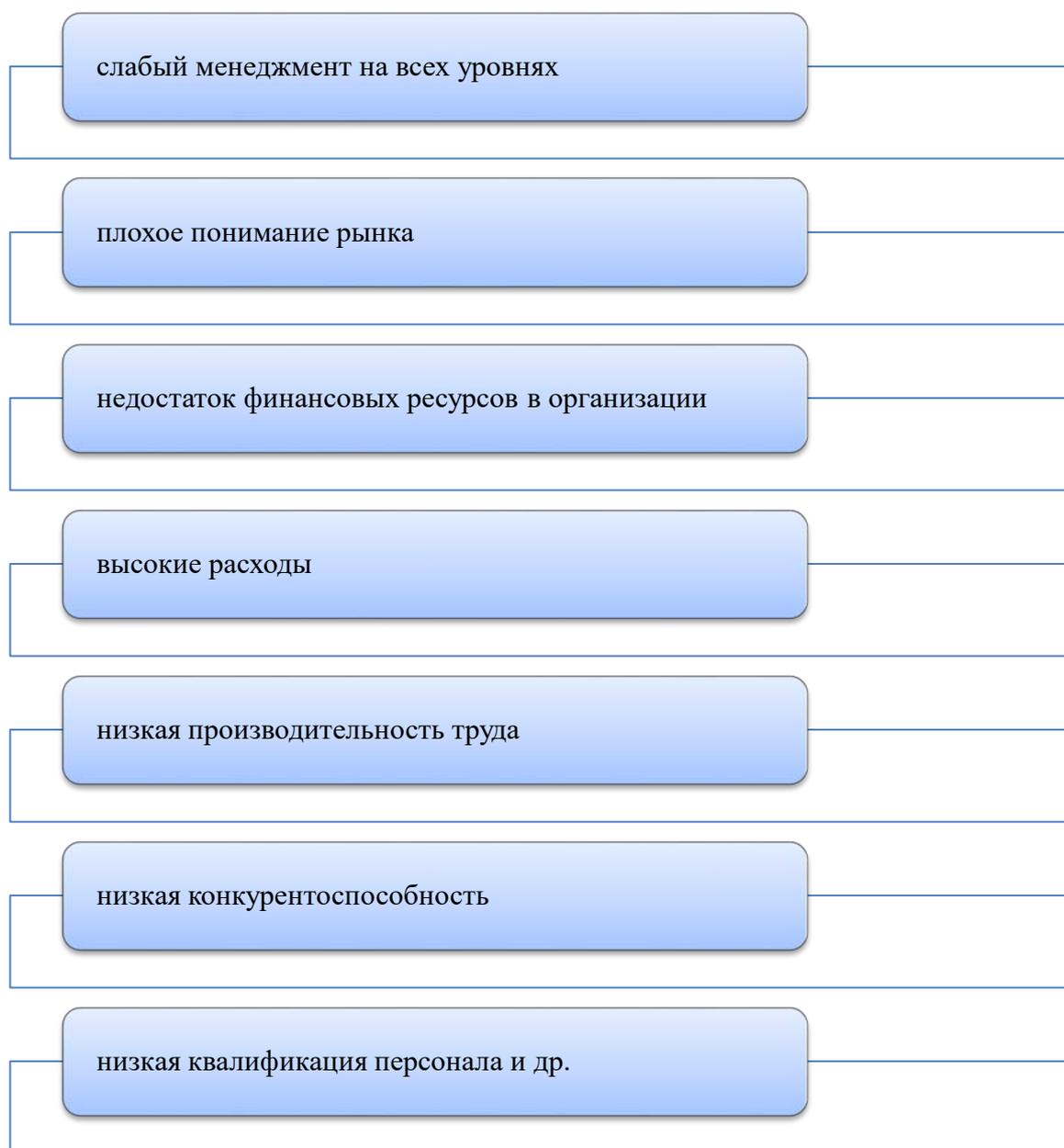


Рисунок 2 – Основные внутренние факторы, влияющие на деятельность организации

В настоящее время выработан ряд принципов, которые способствуют эффективному управлению кризисными явлениями. Данные принципы положены в основу антикризисного управления.

Принципы антикризисного управления представлены на рисунке 3.

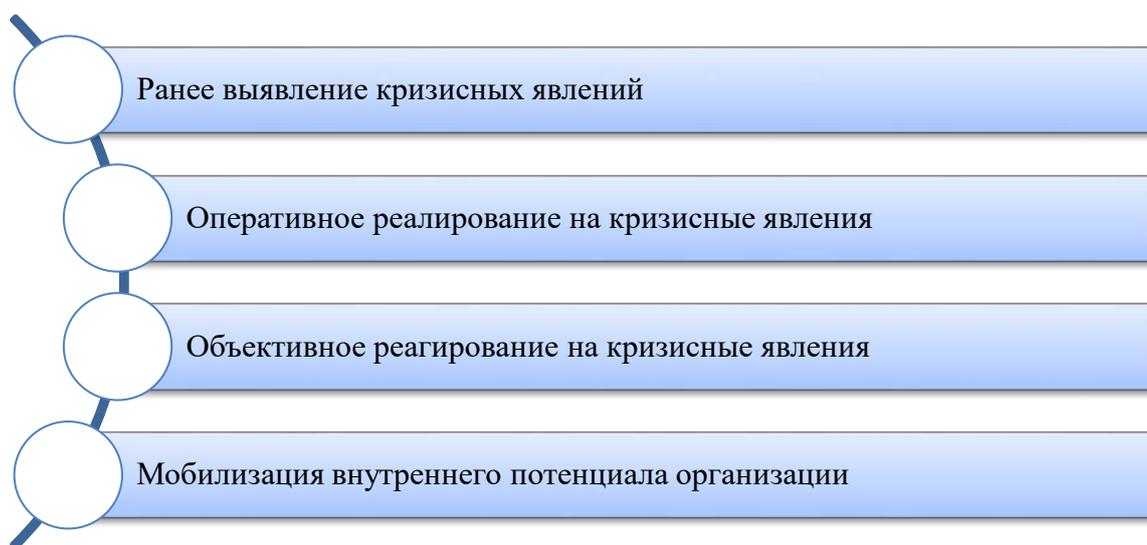


Рисунок 3 – Принципы антикризисного управления

Принцип раннего выявления кризисных явлений предполагает необходимость установления негативного влияния факторов, вызывающих кризисные ситуации для возможности оперативного устранения их влияния.

Принцип оперативного реагирования на кризисные явления предусматривает необходимость работы с кризисными явлениями вначале их наступления. Так как устранение последствий кризиса намного труднее и требует больших средств и затрат.

Принцип объективного реагирования на кризисные явления предполагает, что реакция должна быть достаточной для преодаления проблем, но не избыточной. Так как чрезмерные затраты могут ослабить дальнейшее развитие организации.

Принцип мобилизации внутреннего потенциала организации предполагает, что для преодаления кризисных ситуаций необходимо использовать все внутренние резервы и потенциальные возможности.

Таким образом, антикризисное управление представляет собой одно из ключевых направлений в менеджменте организации, его реализация необходима на всех этапах развития организации.

1.2 Задачи и методы антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности организаций

В настоящее время каждая организация стремится обеспечить экономическую безопасность в своем развитии. В этой связи происходит поиск различных методов и способов, позволяющих оперативно выявить факторы, влияющие на экономическую безопасность организации.

В целом «под экономической безопасностью объекта должно пониматься такое состояние, которое обеспечивает его защиту от опасности в экономической сфере, или, другими словами, устойчивость к внешним и внутренним факторам» [9].

Основные причины необходимости антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности организации представлены на рисунке 4.

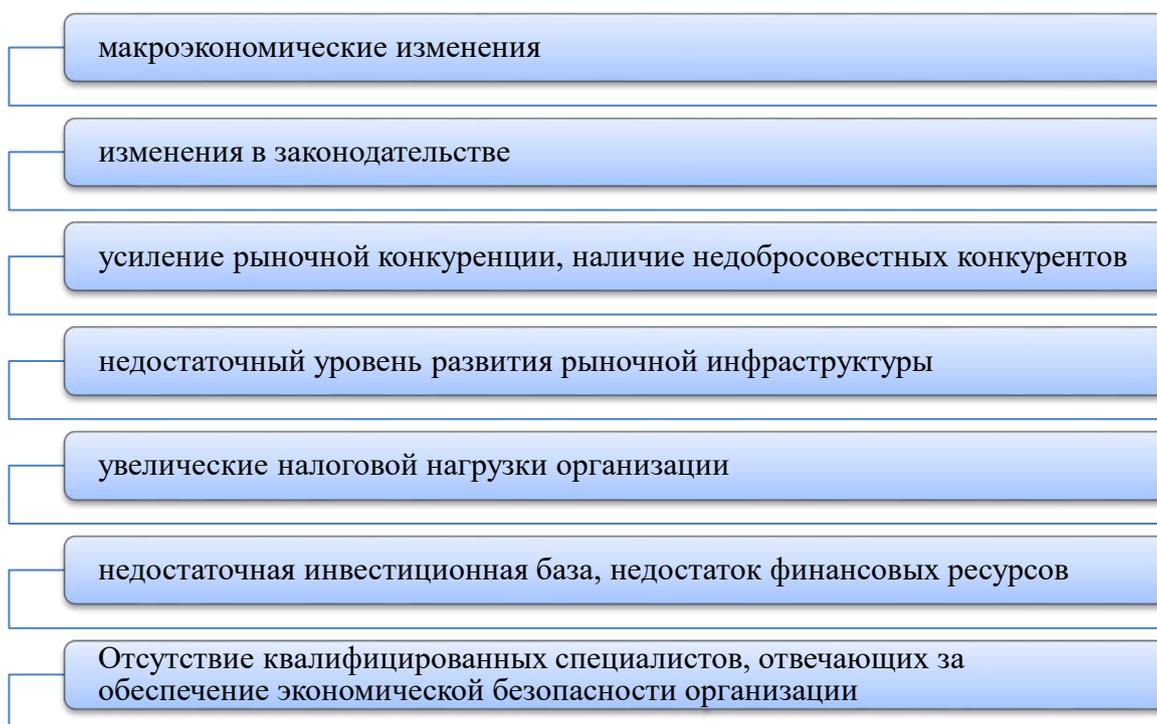


Рисунок 4 – Основные причины необходимости антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности организации

«Любое событие, которое вызывает нежелательную ситуацию на предприятии, не может достичь уровня кризиса, если оно не состоялось неожиданно, не представляет серьезной степени угрозы и не создает дефицита времени на реакцию. Поэтому каждое предприятие должно быть всегда готово к кризису. Кризис не возникает спонтанно, поскольку всегда существуют определенные причины» [8].

Целью антикризисного управления является реализация и разработка мер по нейтрализации опасных для организации тенденций, способных привести ее к кризисному состоянию [5].

На рисунке 5 представлены задачи антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности организации.

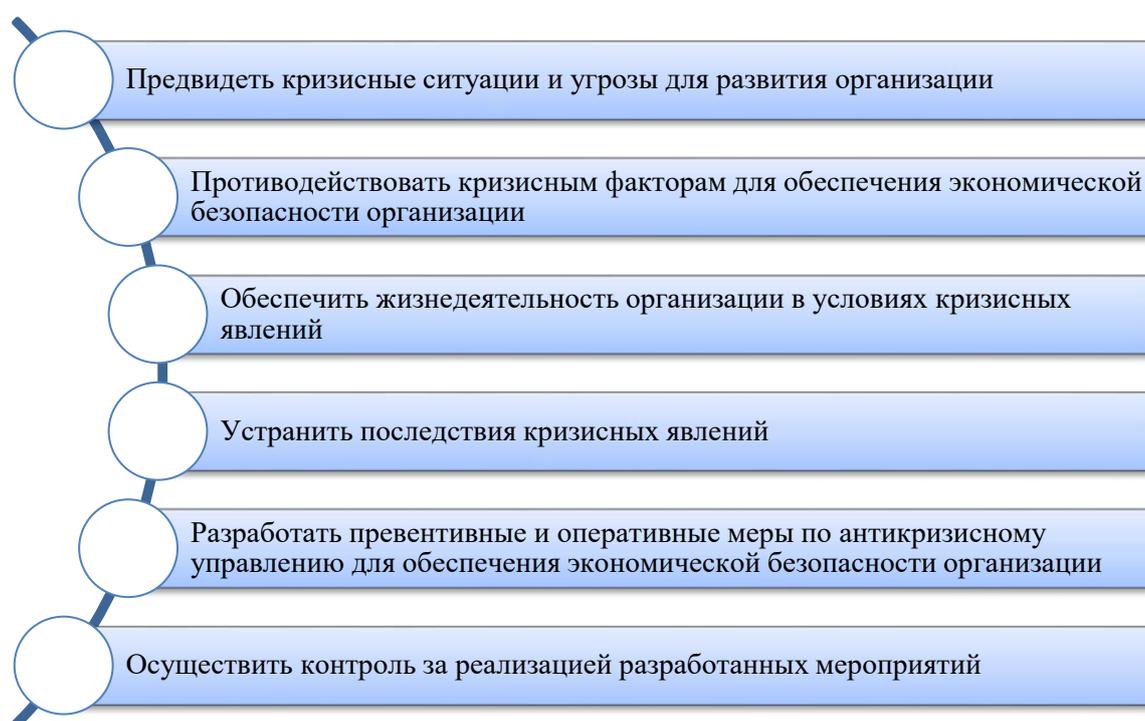


Рисунок 5 – Задачи антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности организации

«Методы подразумевают под собой создание новой нормативно-правовой базы, финансовой и социальной политики организации, так как необходимо функционировать в рамках недостаточности денежных средств,

что в свою очередь является финансовым кризисом. Управление организацией в этот период представляет собой систему методов, направленную на уменьшение статей затрат и увеличение получение денежных средств, объемов производства и продаж, с целью получения соразмерной прибыли. Главным нюансом является применение новых методов управления, которые должны послужить катализатором для вывода предприятия из кризиса» [2]. По мнению Л.С. Гафуровой к таким методам можно отнести «регулирование стратегий ценообразования, улучшение качества оказываемых услуг или выпускаемой продукции, проведение кадровой работы, использование инновационных методов в работе, но самыми основными и первостепенными являются: сокращение затрат и выбор стратегии направленной на увеличение притока денежных средств» [2].

Методы антикризисного управления можно разделить на две подгруппы: диагностические методы и методы, направленные на преодоление кризиса. «Диагностические методы направлены на выявление слабых мест в управленческой системе предприятия, которые впоследствии могут стать причинами низких финансовых показателей и других неблагоприятных последствий для устойчивой деятельности организации» [6, с. 227].

Диагностические методы представлены на рисунке 6.

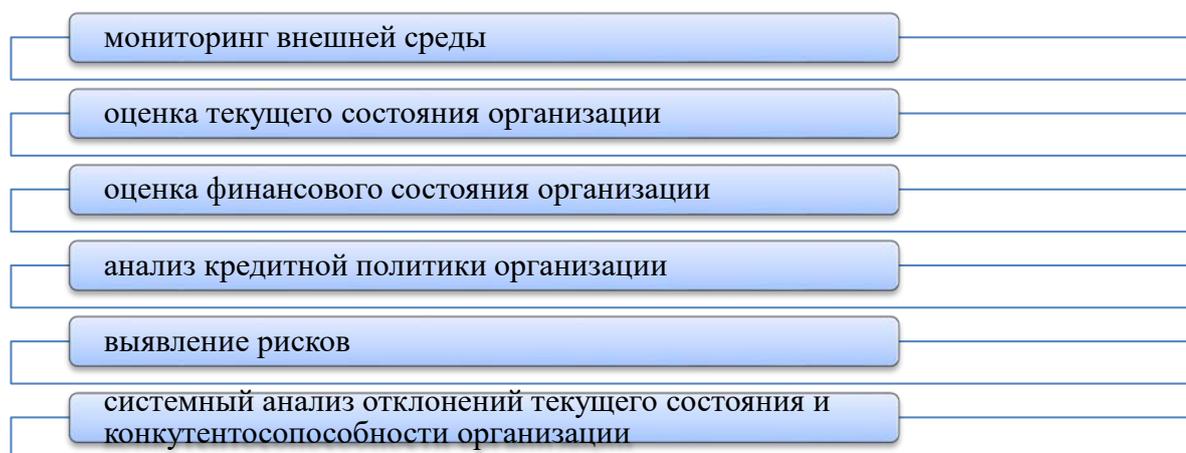


Рисунок 6 – Диагностические методы антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности организации

На рисунке 7 отображены методы управления кризисной ситуацией.

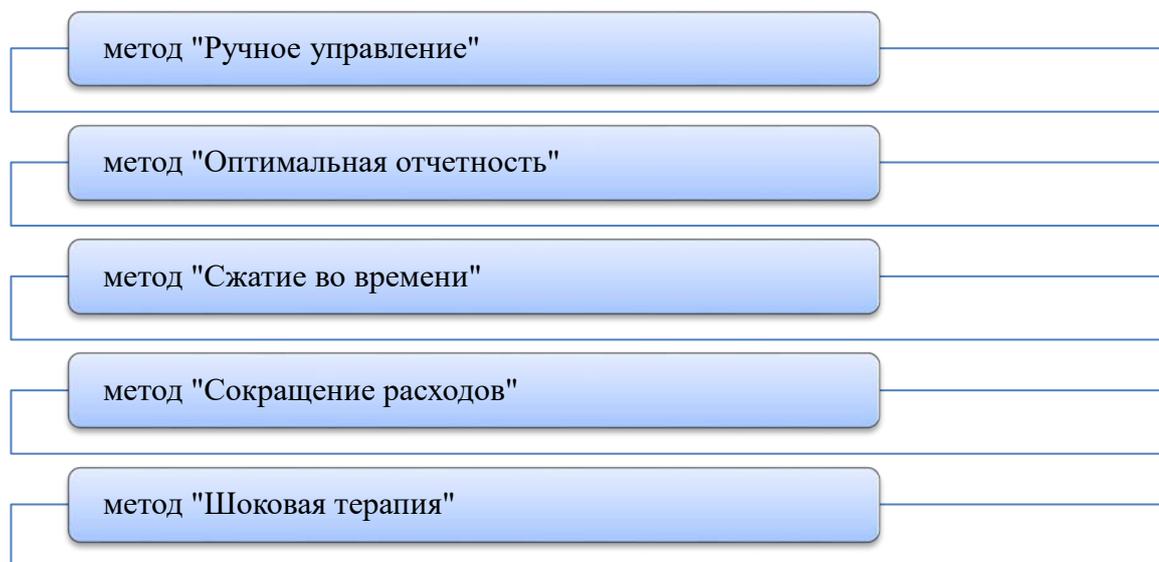


Рисунок 7 – Методы управления кризисной ситуацией в условиях обеспечения экономической безопасности организации

Рассмотрим отдельные методы антикризисного управления.

«Метод «ручного управления» как правило, характеризуется отсутствием в компании ожидаемых финансовых результатов, связано это с недостатками во внутреннем контроле или неадекватностью мотивационных рычагов управления персоналом или структурными подразделениями. Чтобы избежать дальнейшей утечки финансовых и материальных ресурсов, необходимо максимально централизовать принятие всех решений, которые влияют на движение материальных активов предприятия, а также связанных с перемещением персонала» [6, с. 227]. Данный метод предполагает ределегирование полномочий, то есть концентрацию власти в руках собственников.

«При методе «оптимальной отчетности» оптимизация бизнес-процессов касается процедур, связанных с формированием внутренней (управленческой) отчетности. В идеале отчетная документация должна давать полное представление о состоянии компании и сразу обнаруживать проблемные

точки. Если этого не происходит, то требуется пересмотреть формы отчетности, показатели и методики расчета, чтобы оперативно получать объективные сведения о деятельности организации и выявлять возникающие проблемы. При этом наиболее важное значение имеют показатели движения финансовых средств и уровня рентабельности (прибыли)» [6, с. 227].

Метод «сжатия во времени» предполагает, что в ситуации кризиса следует ввести наиболее короткие периоды предоставления внутренней отчетности в компании [6, с. 227].

«При методе «сокращения затрат» не следует тотально сокращать плановые (бюджетные) расходы в компании и в ее подразделениях, принимая первые меры по борьбе с кризисом. Большая часть затрат, как и раньше, останется жизненно важной. Если сократить расходы, можно столкнуться с негативными последствиями. Именно поэтому рациональнее первоначально заморозить или сократить затраты на перспективные направления» [6, с. 227].

«Для метода «шоковой терапии» характерно следующее: если в компании или в ее структурном подразделении наблюдается дефицит бюджета, первой мыслью руководства является сокращение расходов... В кризис важно уменьшение одних и увеличение других затрат, направленных на получение «быстрой» прибыли. Как скоро можно получить такую прибыль? Это напрямую связано со степенью риска, на который пойдет компания для достижения желаемого результата. Именно поэтому важна правильная ставка. Как правило, она делается на затраты, связанные с маркетинговой отраслью» [6, с. 228].

«К основным элементам механизма обеспечения экономической безопасности можно отнести форму организации производства, экономические или хозяйственные связи (отношения), систему стимулов, управление, планирование, финансирование, налогообложение, ценообразование» [18, с. 479].

Для оценки антикризисного управления в целях обеспечения экономической безопасности организации необходимо регулярно мониторить

ключевые индикаторы и анализировать их динамику. На наш взгляд, к таким индикаторам необходимо отнести относительные показатели ликвидности.

Коэффициент абсолютной ликвидности отражает покрытие краткосрочных обязательств высоколиквидными активами [4]. Оптимальное значение данного коэффициента $\geq 0,2$. Коэффициент ликвидности рассчитывается по формуле 1:

$$\text{Кал} = \frac{\text{ДС} + \text{КФВ}}{\text{КО}}, \quad (1)$$

где Кал – коэффициент абсолютной ликвидности,

ДС – денежные средства,

КФВ – краткосрочные финансовые вложения,

КО – краткосрочные обязательства.

Коэффициент быстрой ликвидности оказывает какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена за счет имеющихся денежных средств и ожидаемых поступлений от дебиторов. Оптимальным считается значение $\geq 1,0$. Коэффициент быстрой ликвидности определяется по формуле 2:

$$\text{Кбл} = \frac{\text{ДС} + \text{КФВ} + \text{КДЗ}}{\text{КО}}, \quad (2)$$

где Кбл – коэффициент быстрой ликвидности,

КДЗ – краткосрочная дебиторская задолженность.

Коэффициент текущей ликвидности дает общую оценку ликвидности организации. Оптимальным значением коэффициента текущей ликвидности ≥ 2 . Данный коэффициент определяется по формуле 3:

$$K_{тл} = \frac{OA}{KO}, \quad (3)$$

где $K_{тл}$ – коэффициент текущей ликвидности,
 OA – оборотные активы.

Особое значение в деятельности каждой организации имеет дебиторская и кредиторская задолженности. Сомнительная и безнадежная дебиторская задолженность вызывает финансовые риски и негативно влияет на экономическую безопасность организации, вызывая кризисные явления. В этой связи необходимо анализировать качество дебиторской задолженности и оценить соотношение дебиторской и кредиторской задолженностей. Оптимальным считается соотношение дебиторской и кредиторской задолженностей 1 : 1.

Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей определяется по формуле 4:

$$K_{соот\ дз\ и\ кз} = \frac{ДЗ}{КЗ}, \quad (4)$$

где $K_{соот\ дз\ и\ кз}$ – коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей,
 $ДЗ$ – дебиторская задолженность,
 $КЗ$ – кредиторская задолженность.

При определении относительной эффективности предприятия рассчитывается рентабельность продаж [7]. Данный показатель должен систематически анализироваться в условиях антикризисного управления.

Рентабельность продаж определяется по формуле 5:

$$R_{п} = \frac{ПП}{В}, \quad (5)$$

где $R_{п}$ – рентабельность продаж,

$ПП$ – прибыль от продаж,

$В$ – выручка.

Не менее важными показателями, характеризующими эффективность работы организации являются показатели оборачиваемости. Для целей оценки антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности организации следует анализировать коэффициенты оборачиваемости оборотных активов и совокупных активов, а также периоды их оборота.

Коэффициент оборачиваемости оборотных активов рассчитывается по формуле 6:

$$КОА = \frac{В}{ОА}, \quad (6)$$

где $КОА$ – коэффициент оборачиваемости оборотных активов.

Период оборачиваемости оборотных активов определяется по формуле 7:

$$ПОА = \frac{365}{КОА}, \quad (7)$$

где $ПОА$ – период оборачиваемости оборотных активов, дни.

Коэффициент оборачиваемости совокупных активов определяется по формуле 8:

$$КА = \frac{В}{А}, \quad (8)$$

где $КА$ – коэффициент оборачиваемости совокупных активов,

А – активы баланса.

Период оборачиваемости совокупных активов необходимо определять по формуле 9:

$$ПА = \frac{365}{КА}, \quad (9)$$

где ПА – период оборачиваемости совокупных активов, дни.

В процессе финансово-хозяйственной деятельности важно для каждой организации систематически оценивать вероятность наступления банкротства.

Несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Неплатежеспособность - прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное [15].

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены [15].

Состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве [15].

Для определения наличия признаков банкротства должника учитываются:

- размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия;
- размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций [15].

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Размер денежных обязательств или обязательных платежей считается установленным, если он определен судом в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» [15].

При антикризисном управлении в условиях обеспечения экономической безопасности организации необходимо оценить вероятность банкротства. Для этого можно использовать двухфакторную модель Альтмана (формула 10):

$$Z = -0,3877 - 1,0736X_1 + 0,0579X_2, \quad (10)$$

где Z – Z -балл, рейтинг риска неуплаты для организации,

X_1 – коэффициент текущей ликвидности,

X_2 – коэффициент капитализации.

В результате расчета по двухфакторной модели Альтмана устанавливается вероятность банкротства организации: $Z < 0$ – вероятность банкротства меньше 50%; $Z > 0$ – вероятность банкротства больше 50%; $Z = 0$ – вероятность банкротства равна 50%.

Таким образом, в первом разделе исследовано понятие антикризисного управления в организации, раскрыты его принципы, задачи и основные методы. Антикризисное управление должно реализовываться на протяжении всей жизнедеятельности организации для оперативного выявления кризисных факторов и явлений, негативно влияющих на экономическую безопасность организации и их последующее недопущение.

2 Практика антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности ООО «Стройторг»

2.1 Техничко-экономическая характеристика деятельности ООО «Стройторг»

ООО «Стройторг» функционирует согласно действующему законодательству [3].

ООО «Стройторг» может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, определенно ограниченным уставом общества.

ООО «Стройторг» несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. ООО «Стройторг» не отвечает по обязательствам своих участников.

Уставный капитал общества составляет из номинальной стоимости долей его участников и составляет 10000 руб.

Основной вид деятельности ООО «Стройторг» - это 47.5 Торговля розничная прочими бытовыми изделиями в специализированных магазинах.

Организация имеет дополнительные виды деятельности, такие как:

- 43.3 Работы строительные отделочные;
- 46.4 Торговля оптовая непродовольственными потребительскими товарами;
- 46.7 Торговля оптовая специализированная прочая;
- 46.9 Торговля оптовая неспециализированная;
- 68.20.2 Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом;
- 77.32 Аренда и лизинг строительных машин и оборудования.

В таблице 1 проведен анализ основных технико-экономических показателей деятельности (Приложение А, рисунки А.1- А.4).

Таблица 1 – Анализ основных технико-экономических показателей деятельности

Показатели	2021 г.	2022 г.	Изменение 2022 г. от 2021 г., (+,-)	Изменение 2022 г. от 2021 г., %	2023 г.	Изменение 2023 г. от 2022 г., (+,-)	Изменение 2023 г. от 2022 г., %
Выручка, тыс. руб.	165263	139721	-25542	-15,46	125442	-14279	-10,22
Себестоимость продаж, тыс. руб.	154437	137090	-17347	-11,23	119056	-18034	-13,15
Прибыль от продаж, тыс. руб.	10826	2631	-8195	-75,70	6386	3755	142,72
Чистая прибыль (чистый убыток), тыс. руб.	13083	-3009	-16092	-123,00	6015	9024	-299,90
Стоимость активов, тыс. руб.	74074	54580	-19494	-26,32	60750	6170	11,30
Стоимость основных средств, тыс. руб.	1561	1149	-412	-26,39	10647	9498	826,63
Стоимость запасов, тыс. руб.	70853	45478	-25375	-35,81	45250	-228	-0,50
Оборачиваемость активов	2,23	2,56	0,33	14,74	2,06	-0,50	-19,34
Оборачиваемость основных средств	105,87	121,60	15,73	14,86	11,78	-109,82	-90,31
Оборачиваемость запасов	2,33	3,07	0,74	31,72	2,77	-0,30	-9,77
Рентабельность продаж, %	6,55	1,88	-4,67	-	5,09	3,21	-

Бухгалтерский учет в ООО «Стройторг» ведется согласно Федеральному закону от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и иным нормативным актам, регулирующим ведение бухгалтерского учета на территории Российской Федерации [11]- [14].

Объектами бухгалтерского учета экономического субъекта являются:

- факты хозяйственной жизни;
- активы;
- обязательства;

- источники финансирования его деятельности;
- доходы;
- расходы.

ООО «Стройторг» самостоятельно формирует свою учетную политику, руководствуясь законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, федеральными и отраслевыми стандартами. При формировании учетной политики в отношении конкретного объекта бухгалтерского учета выбран способ ведения бухгалтерского учета из способов, допускаемых федеральными стандартами.

На рисунке 8 представлено изменение финансовых показателей ООО «Стройторг».

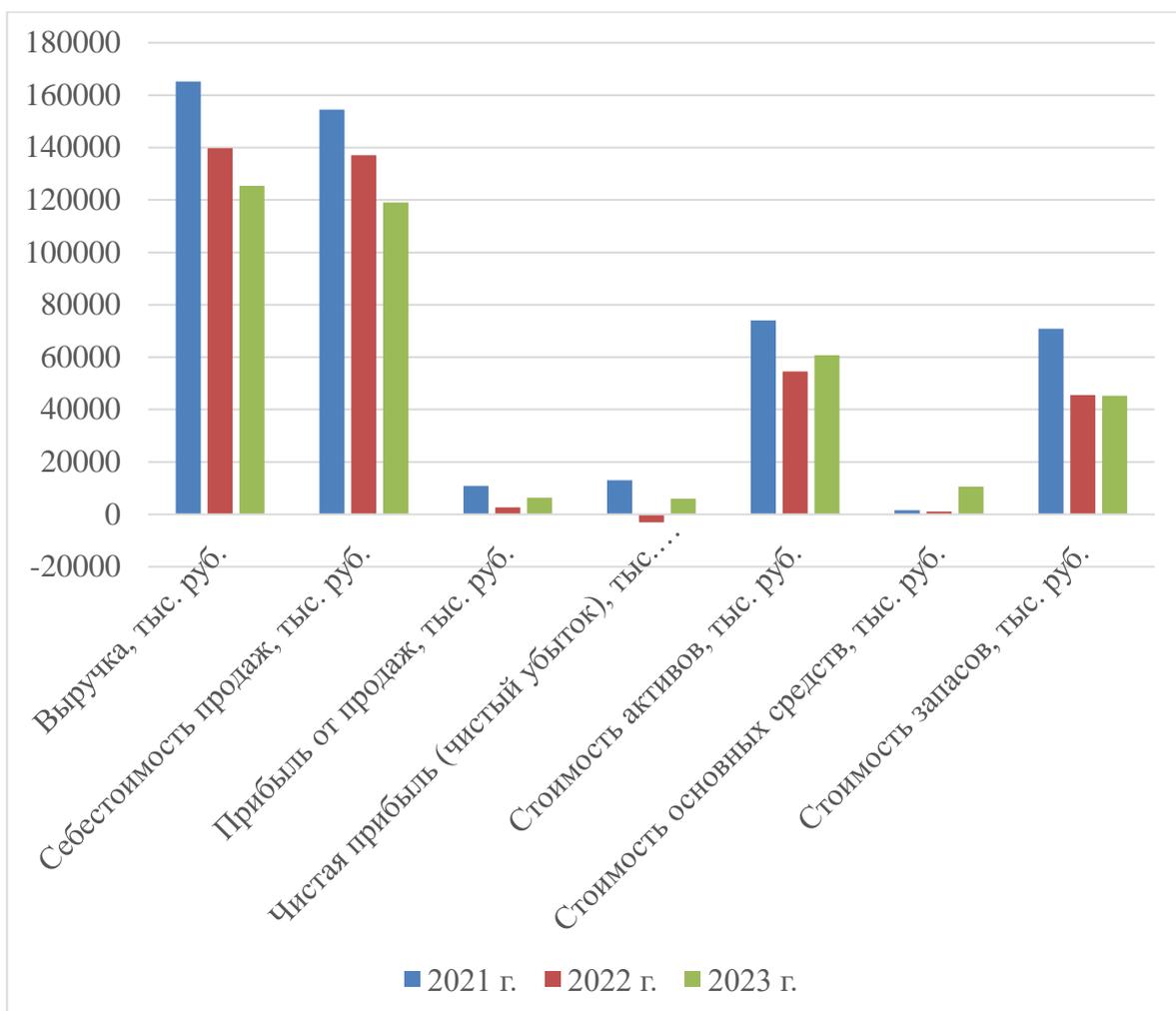


Рисунок 8 – Изменение финансовых показателей ООО «Стройторг»

Проведенные расчеты показали, что в исследуемых периодах выручка сокращается: в 2022 г. в сравнении с 2021 г. на 15,46%, а в 2023 г. в сравнении с 2022 г. на 10,22%. Себестоимость продаж имеет аналогичную тенденцию. В 2023 г. данный показатель по сравнению с 2022 г. снизился на 13,15%.

Прибыль от продаж в 2022 г. сократилась на 75,70% в сравнении с 2021 г., но в 2023 г. возросла на 142,72% по сравнению с предыдущим годом. Тем не менее прибыль от продаж в 2023 г. не достигла значения 2021 г. Организация в 2022 г. получила чистый убыток в размере 3009 тыс. руб. В 2023 г. организация вышла на чистую прибыль в размере 6015 тыс. руб.

На рисунке 9 представлено изменение показателей оборачиваемости активов, запасов и основных средств.

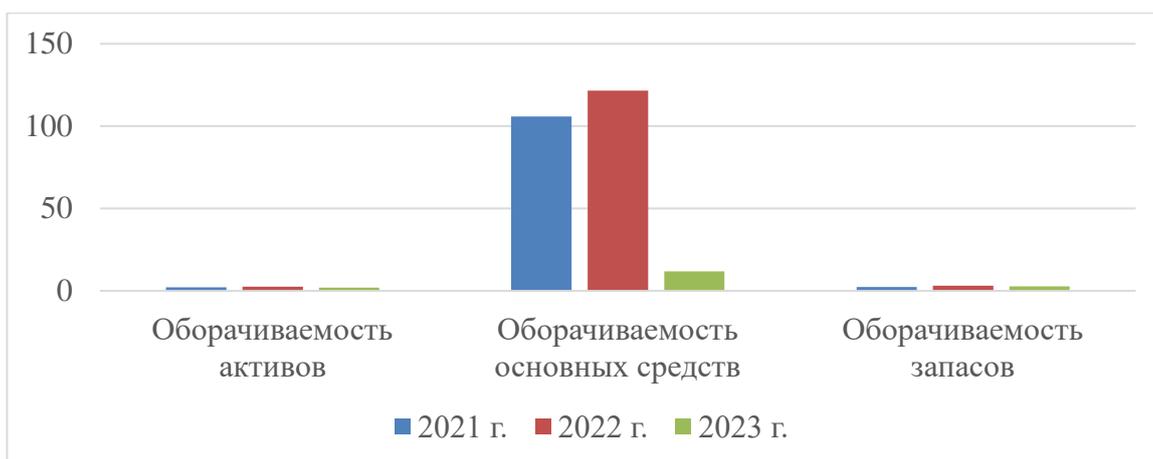


Рисунок 9 – Изменение показателей оборачиваемости активов, запасов и основных средств

В 2023 г. в сравнении с 2022 г. оборачиваемость активов сократилась на 0,50 пункта, оборачиваемость основных средств снизилась на 109,82 пункта, а оборачиваемость запасов уменьшилась на 0,30 пункта. Данная ситуация свидетельствует о снижении эффективности использования ресурсов.

Рентабельность продаж в 2023 г. по сравнению с 2022 г. увеличилась на 3,21%.

2.2 Оценка антикризисного управления в условиях обеспечения экономической безопасности ООО «Стройторг»

В условиях повышенной конкуренции и быстроменяющейся внешней среды каждой организации необходимо уделять достаточное внимание антикризисному управлению для усиления экономической безопасности и благоприятного развития в перспективе.

В организационной структуре управления ООО «Стройторг» не предусмотрено отдельное подразделение, занимающееся антикризисным управлением и отвечающее за обеспечение экономической безопасности организации. Также в организации не выделен работник, отвечающий за реализацию антикризисного управления. Функции по антикризисному управлению возложены на заместителя директора.

Для оценки антикризисного управления рассчитаны основные индикаторы, рассмотренные в первом разделе данной работы.

В таблице 2 проведен анализ относительных показателей ликвидности ООО «Стройторг».

Таблица 2 – Анализ относительных показателей ликвидности ООО «Стройторг»

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение 2022г.- 2021г., (+,-)	Изменение 2023г.- 2022г., (+,-)
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,064	0,794	0,427	0,73	-0,367
Коэффициент быстрой ликвидности	0,119	1,588	1,226	1,469	-0,362
Коэффициент текущей ликвидности	5,199	10,670	12,659	5,471	1,989

На рисунке 10 представим изменение относительных показателей ликвидности ООО «Стройторг».

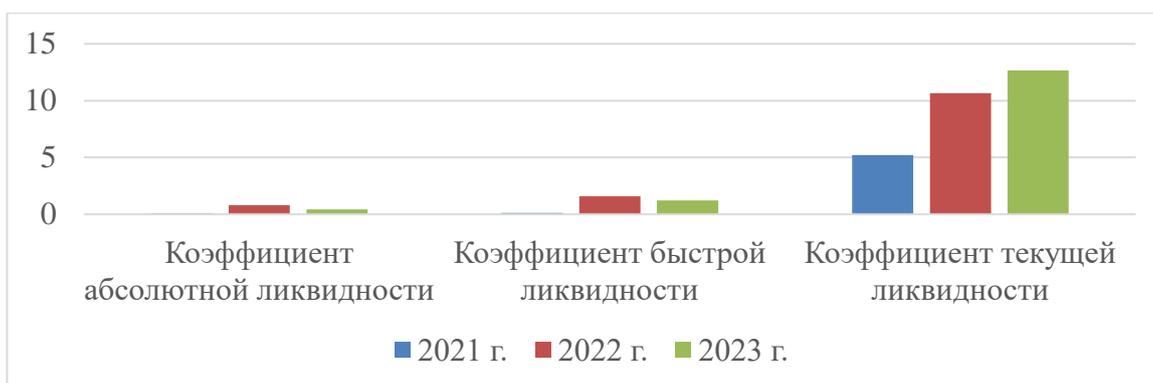


Рисунок 10 – Изменение относительных показателей ликвидности

По результатам анализа видно, что коэффициент абсолютной ликвидности не достигал нормативного значения только в 2021 г. В последующие периоды его значение превышало норматив и в 2023 г. составило 0,427. Однако, по сравнению с 2022 г. коэффициент абсолютной ликвидности сократился на 0,367 пункта.

Коэффициент быстрой ликвидности также в 2021 г. не достигал нормативного значения. В 2022 г. и 2023 г. данный коэффициент повысился и превысил нормативное значение. Тем не менее наибольшее его значение приходилось на 2022 г. и составляло 1,588, что на 0,362 пункта больше, чем в 2023 г.

Коэффициент текущей ликвидности во все рассматриваемые периоды превышает нормативное значение. Наибольшее его величина приходилась на 2023 г. и составляла 12,659 при норме 2.

Таким образом, необходимо отметить, что оборотные активы покрывают срочные обязательства в 2023 г., что показывает достаточно высокий уровень ликвидности организации.

В таблице 3 проведен анализ коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «Стройторг».

Таблица 3 – Анализ коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «Стройторг»

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение 2022г.- 2021г., (+,-)	Изменение 2023г.- 2022г., (+,-)
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	0,076	0,795	0,799	0,719	0,004

Из таблицы видно, что коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности на протяжении 2021-2023 гг. не достигает нормативного соотношения. В 2022 г. он составлял 0,795, а в 2023 г. – 0,799.

На рисунке 11 представлено изменение коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей в ООО «Стройторг».

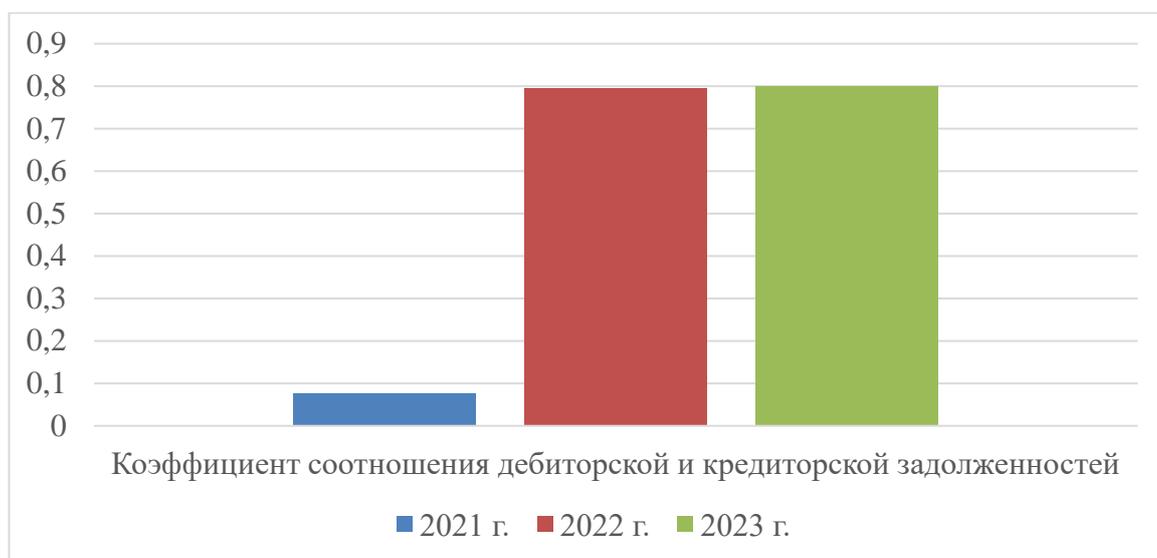


Рисунок 11 – Изменение коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей

В таблице 4 проведен анализ отдельных показателей относительной эффективности деятельности ООО «Стройторг».

Таблица 4 – Анализ отдельных показателей относительной эффективности деятельности ООО «Стройторг»

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение 2022г.-2021г., (+,-)	Изменение 2023г.-2022г., (+,-)
Рентабельность продаж, %	6,55	1,88	5,09	-4,67	3,21
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	2,28	2,61	2,50	0,33	-0,11
Период оборачиваемости оборотных активов, дни	160,09	139,85	146,00	-20,24	6,15
Коэффициент оборачиваемости совокупных активов	2,23	2,56	2,06	0,33	-0,5
Период оборачиваемости совокупных активов, дни	163,68	142,58	177,18	-21,1	34,6

Изменение рентабельности продаж ООО «Стройторг» представлено на рисунке 12.

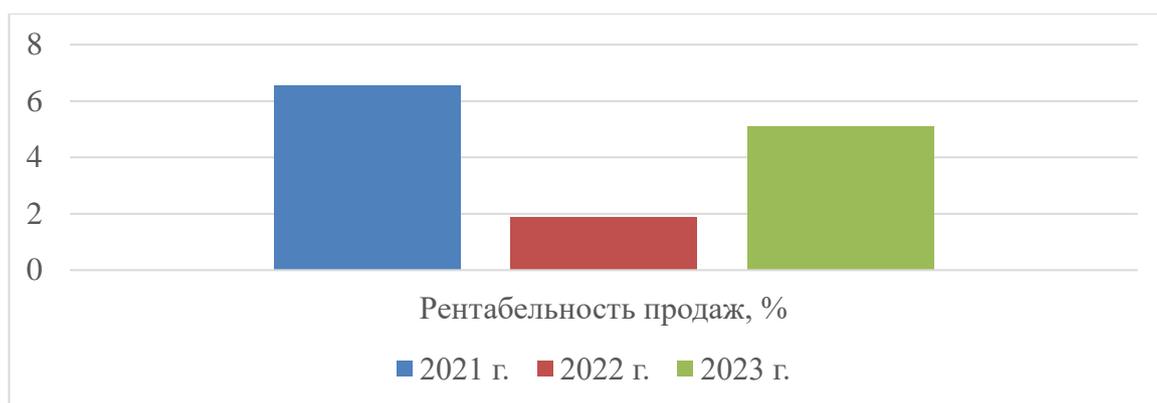


Рисунок 12 – Изменение рентабельности продаж

Рентабельность продаж в 2022 г. в сравнении с 2021 г. сократилась на 4,67%, а в 2023 г. по сравнению с 2022 г. увеличилась на 3,21%.

На рисунке 13 представлено изменение коэффициентов оборачиваемости оборотных и совокупных активов ООО «Стройторг».

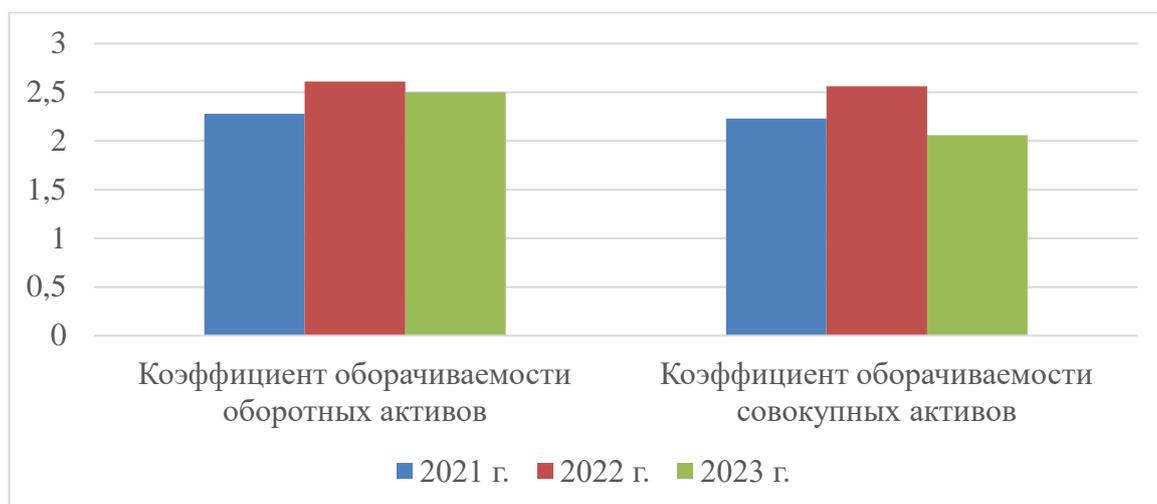


Рисунок 13 – Изменение коэффициентов оборачиваемости оборотных и совокупных активов

Изменение периодов оборачиваемости оборотных и совокупных активов отображено на рисунке 14.

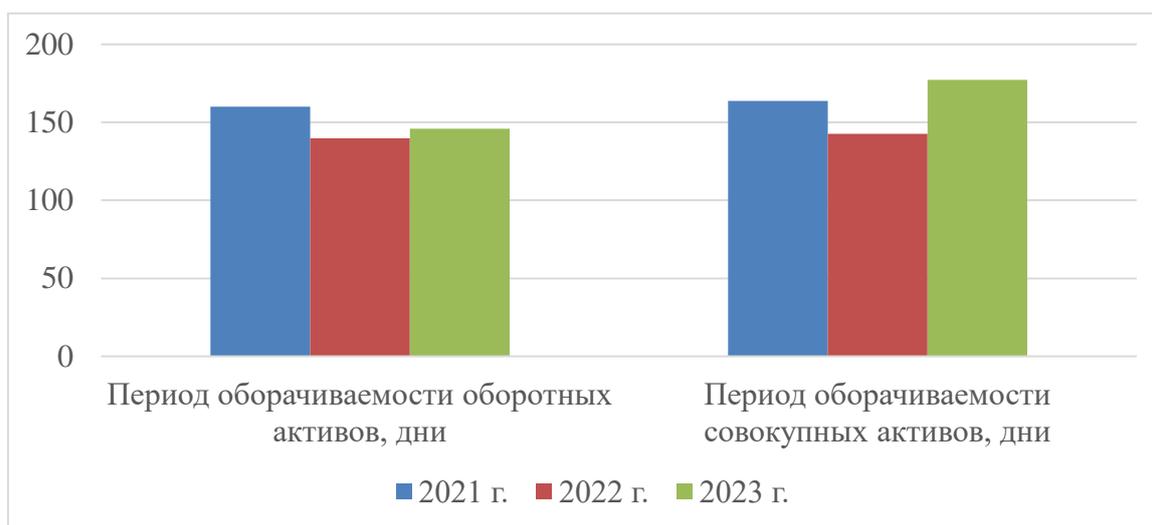


Рисунок 14 – Изменение периодов оборачиваемости оборотных и совокупных активов

Расчеты показали, что коэффициент оборачиваемости оборотных активов в 2023 г. по сравнению с 2022 г. сократился на 0,11 пункта, а период их оборачиваемости увеличился на 6,15 дней. Это показывает снижение эффективности использования оборотных активов в 2023 г.

Коэффициент оборачиваемости совокупных активов в 2023 г. сократился на 0,5 пункта по сравнению с 2022 г., а период их оборачиваемости повысился на 34,6 дней. Такая динамика свидетельствует о снижении эффективности использования совокупных активов в организации.

Таким образом, во втором разделе раскрыта краткая характеристика деятельности ООО «Стройторг», проведен анализ основных технико-экономических показателей деятельности организации. В результате проведенного исследования в рамках оценки антикризисного управления оценены основные индикаторы, отражающие текущее состояние организации в условиях обеспечения экономической безопасности.

3 Разработка рекомендаций по антикризисному управлению для усиления экономической безопасности ООО

3.1 Основные рекомендации по антикризисному управлению для усиления экономической безопасности ООО

В процессе антикризисного управления необходимо оценивать вероятность банкротства организации. Для оценки вероятности банкротства ООО «Стройторг» использована двухфакторная модель Альтмана.

В таблице 5 проведена оценка вероятности банкротства ООО «Стройторг» с использованием двухфакторной модели Альтмана.

Таблица 5 – Оценка вероятности банкротства ООО «Стройторг»

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Коэффициент текущей ликвидности (X1)	5,199	10,670	12,659
Коэффициент капитализации (X2)	0,281	0,114	0,268
Z-балл	-5,954	-11,836	-13,963
Вероятность банкротства	меньше 50%	меньше 50%	меньше 50%

На рисунке 15 представлена динамика коэффициента текущей ликвидности в ООО «Стройторг».

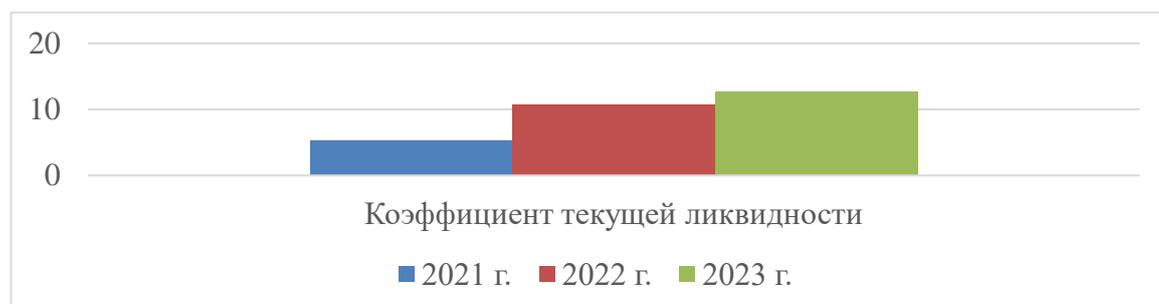


Рисунок 15 – Динамика коэффициента текущей ликвидности

Коэффициент текущей ликвидности имеет тенденцию к росту, что показывает рост покрытия оборотными активами срочных обязательств в организации.

На рисунке 16 представлена динамика коэффициента капитализации.

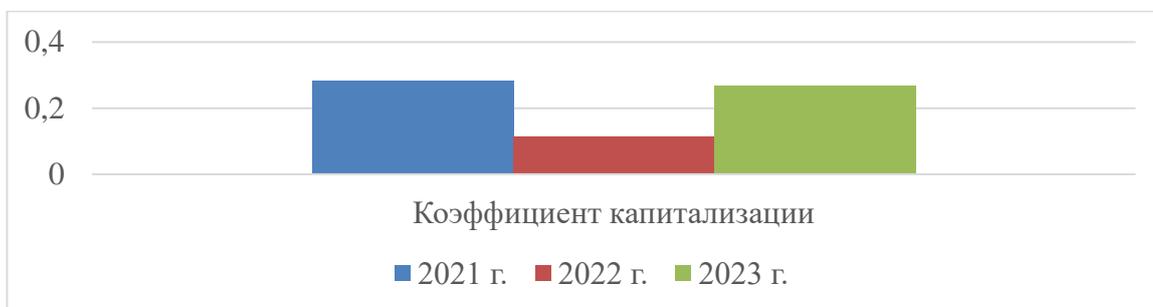


Рисунок 16 – Динамика коэффициента капитализации

Проведенные расчеты показали, что коэффициент капитализации в 2023 г. по сравнению с 2022 г. увеличился на 0,154 пункта. Это свидетельствует о том, что в 2023 г. у организации повышается финансирование своей деятельности за счет кредитов и займов. Такая тенденция может вызывать риски ведения предпринимательской деятельности.

Рисунок 17 отображает изменение Z-балла двухфакторной модели Альтмана в ООО «Стройторг»

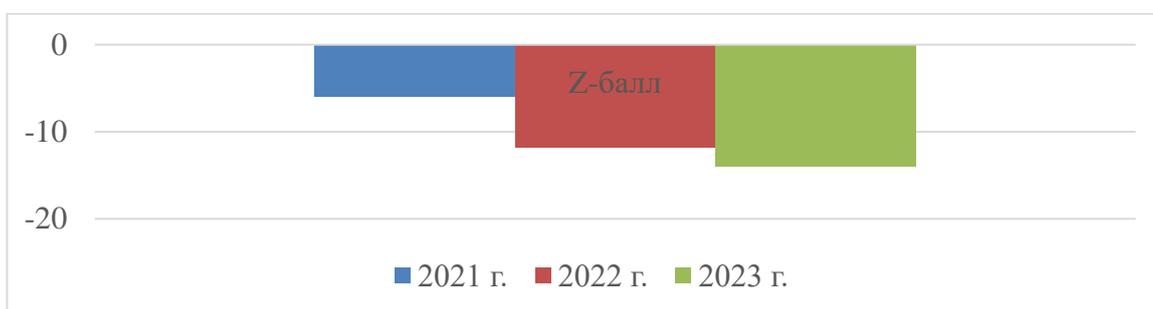


Рисунок 17 – Изменение Z-балла двухфакторной модели Альтмана

Оценка вероятности банкротства показала низкий уровень риска. Рассчитанный Z-балл по двухфакторной модели Альтмана с каждым годом

снижается, что показывает рост устойчивого положения и снижение уровня риска банкротства.

Несмотря на положительные тенденции в деятельности ООО «Стройторг», проведенное исследование выявило ряд недостатков.

Во-первых, в ООО «Стройторг» не выделен отдельный работник, который реализует антикризисное управление. Такая ситуация свидетельствует об отсутствии регулярной оценки ключевых индикаторов, свидетельствующих о негативных тенденциях и вызывающих кризисные явления. Это может способствовать упущению возможностей для принятия оперативных антикризисных мер.

Во-вторых, в организации коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности на протяжении 2021-2023 гг. не достигает нормативного соотношения. Так, в 2023 г. он составляет 0,799. Это показывает отсутствие контроля за движением дебиторской и кредиторской задолженности.

В-третьих, в результате проведенных расчетов обнаружено, что коэффициент оборачиваемости оборотных активов в 2023 г. по сравнению с 2022 г. сократился на 0,11 пункта, а период их оборачиваемости увеличился на 6,15 дней. Такая ситуация характеризует снижение эффективности использования оборотных активов в 2023 г.

В-четвертых, коэффициент оборачиваемости совокупных активов в 2023 г. снизился на 0,5 пункта по сравнению с 2022 г., а период их оборачиваемости повысился на 34,6 дней. Эта тенденция свидетельствует об уменьшении эффективности использования совокупных активов в организации.

Выявленные недостатки могут негативно влиять на экономическую безопасность организации и ее устойчивое развитие в перспективе.

В этой связи необходимо разработать рекомендации по антикризисному управлению в целях усиления экономической безопасности ООО «Стройторг».

На рисунке 18 представлены рекомендации по антикризисному управлению в условиях обеспечения экономической безопасности ООО «Стройторг».

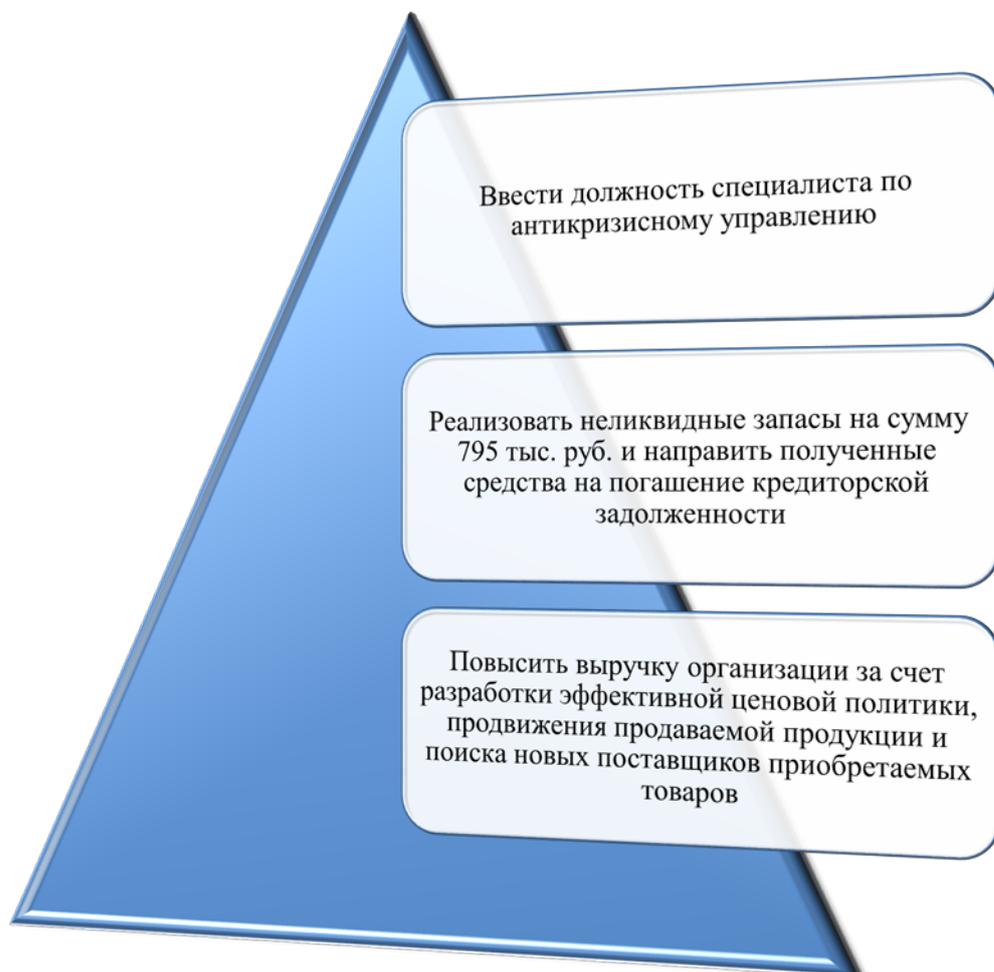


Рисунок 18 – Рекомендации по антикризисному управлению в условиях обеспечения экономической безопасности ООО «Стройторг»

Рекомендация 1 направлена на введение в штат организации должности специалиста по антикризисному управлению. Основные функции данного работника должны состоять в:

- систематическом анализе слабых и сильных сторон деятельности организации;
- поиске способов решения выявленных проблем в финансово-хозяйственной деятельности для устранения слабых ее сторон;

- разработке стратегии, которая способна вывести организацию из кризиса;
- координации работы сотрудников организации;
- подготовке рекомендаций по оптимизации внутренних процессов организации и повышению эффективности работы с дебиторской и кредиторской задолженностями;
- минимизации рисков и нейтрализации последствий кризисных ситуаций.

Рекомендация 2 предусматривает реализацию неликвидных запасов на сумму 795 тыс. руб. и направление полученных средств на погашение кредиторской задолженности.

Рекомендация 3 предполагает повышение выручки организации за счет разработки эффективной ценовой политики, продвижения продаваемой продукции и поиска новых поставщиков приобретаемых товаров. В результате данного мероприятия ожидается рост выручки на 3%.

Предложенные рекомендации по антикризисному управлению будут способствовать улучшению коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженности, повышению выручки, росту оборачиваемости оборотных и совокупных активов, а также усилению экономической безопасности организации.

3.2 Оценка экономической разработанных рекомендаций

Проведенное исследование позволило выявить как положительные моменты, так и проблемные участки в деятельности ООО «Стройторг».

В результате проделанной работы предложен ряд рекомендаций по антикризисному управлению в организации в условиях обеспечения ее экономической безопасности.

В таблице 6 представлен расчет отдельных показателей бухгалтерской отчетности в результате внедрения предложенных рекомендаций по антикризисному управлению в ООО «Стройторг».

Таблица 6 – Расчет отдельных показателей бухгалтерской отчетности в результате внедрения предложенных рекомендаций по антикризисному управлению в ООО «Стройторг»

Показатели	2023 г.	План	Абсолютное изменение, (+,-)	Темп прироста, %
Выручка, тыс. руб.	125442	129206	3764	3,00
Запасы, тыс. руб.	45250	44455	-795	-1,76
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	3163	3163	0	0,00
Оборотные активы, тыс. руб.	50103	49308	-795	-1,59
Активы, тыс. руб.	60750	59955	-795	-1,31
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	3958	3163	-795	-20,09

Из таблицы видно, что после реализации рекомендованных мероприятий выручка вырастет на 3764 тыс. руб. или 3%. Оборотные активы и совокупные активы сократятся на 795 тыс. руб. или 1,59% и 1,31% соответственно. Кредиторская задолженность снизится на 795 тыс. руб. или 20,09%.

Динамика отдельных показателей бухгалтерской отчетности в результате внедрения предложенных рекомендаций по антикризисному управлению в ООО «Стройторг» отображена на рисунке 19.

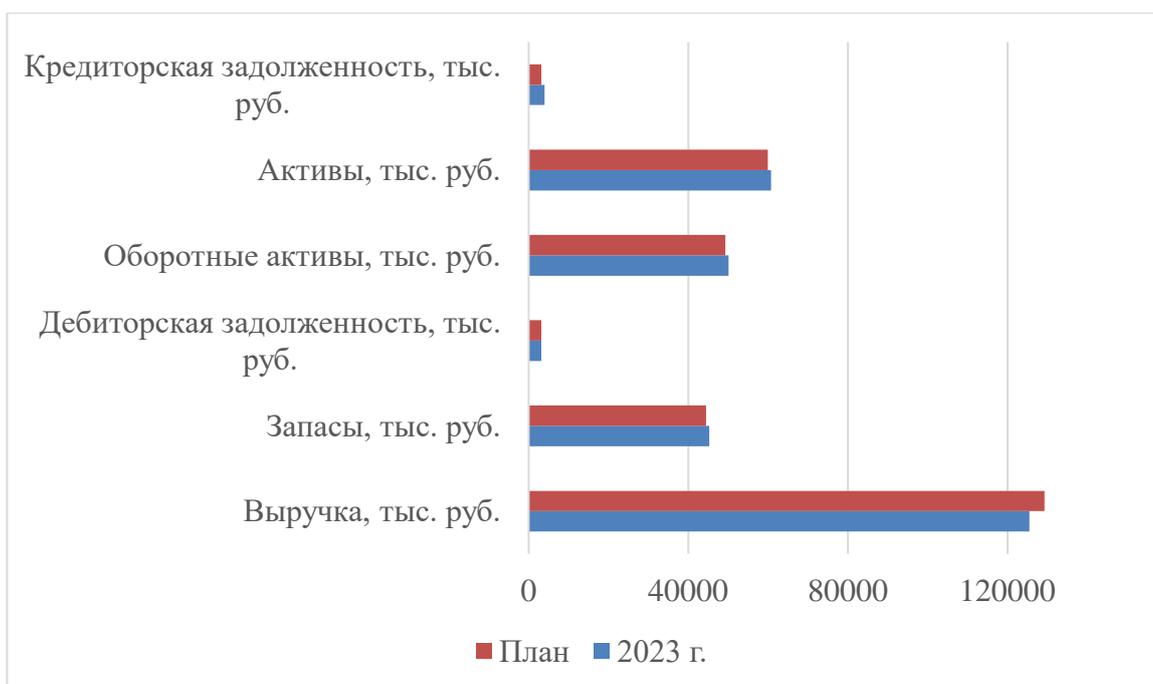


Рисунок 19 – Динамика отдельных показателей бухгалтерской отчетности в результате внедрения предложенных рекомендаций по антикризисному управлению в ООО «Стройторг»

В таблице 7 представлен расчет экономической эффективности предложенных рекомендаций по антикризисному управлению в ООО «Стройторг».

Таблица 7 – Расчет экономической эффективности предложенных рекомендаций по антикризисному управлению в ООО «Стройторг»

Показатели	2023 г.	План	Абсолютное изменение, (+,-)
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	0,799	1,000	0,201
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	2,50	2,62	0,12
Период оборачиваемости оборотных активов, дни	146,00	139,31	-6,69
Коэффициент оборачиваемости совокупных активов	2,06	2,16	0,10
Период оборачиваемости совокупных активов, дни	177,18	168,98	-11,20

На рисунке 20 представлено изменение коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей после реализации предложенных рекомендаций в ООО «Стройторг».

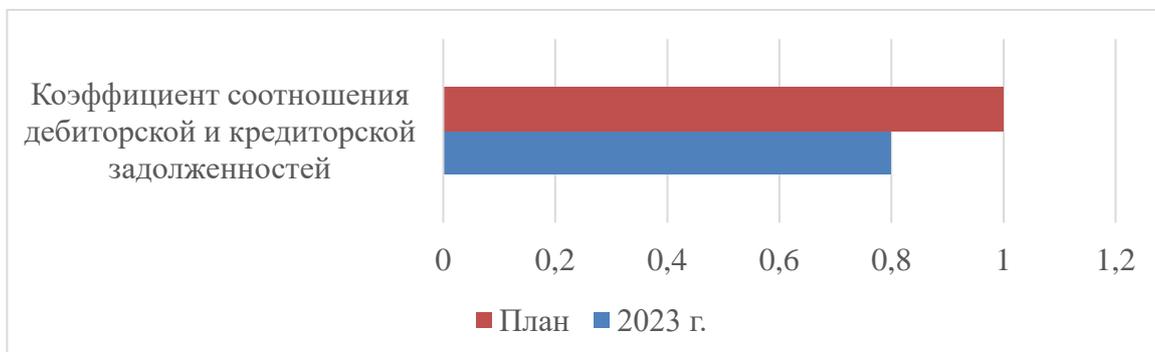


Рисунок 20 – Изменение коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей после реализации предложенных рекомендаций

В результате внедрения рекомендаций коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей увеличится на 0,201 пункта, достигнет нормативного значения и составит 1.

На рисунке 21 продемонстрировано изменение коэффициентов оборачиваемости оборотных и совокупных активов после реализации предложенных рекомендаций в ООО «Стройторг».

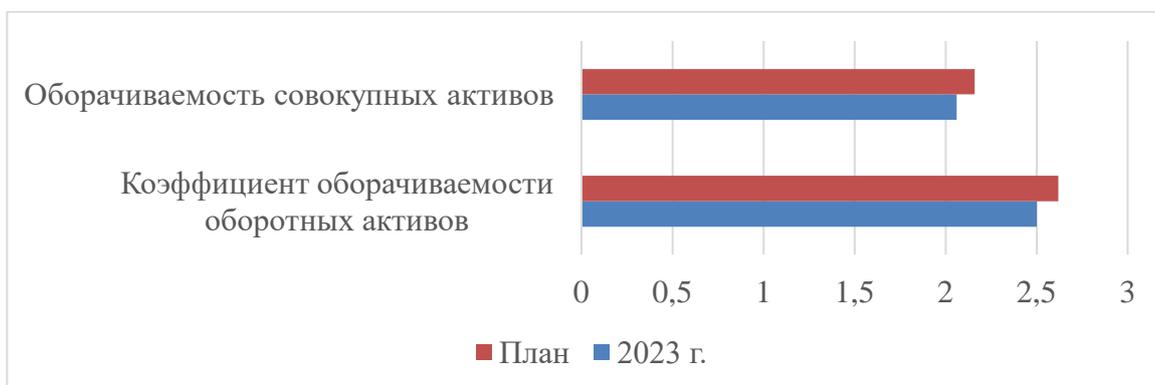


Рисунок 21 – Изменение коэффициентов оборачиваемости оборотных и совокупных активов после реализации предложенных рекомендаций

На рисунке 22 представлено изменение периодов оборачиваемости оборотных и совокупных активов после реализации предложенных рекомендаций в ООО «Стройторг».

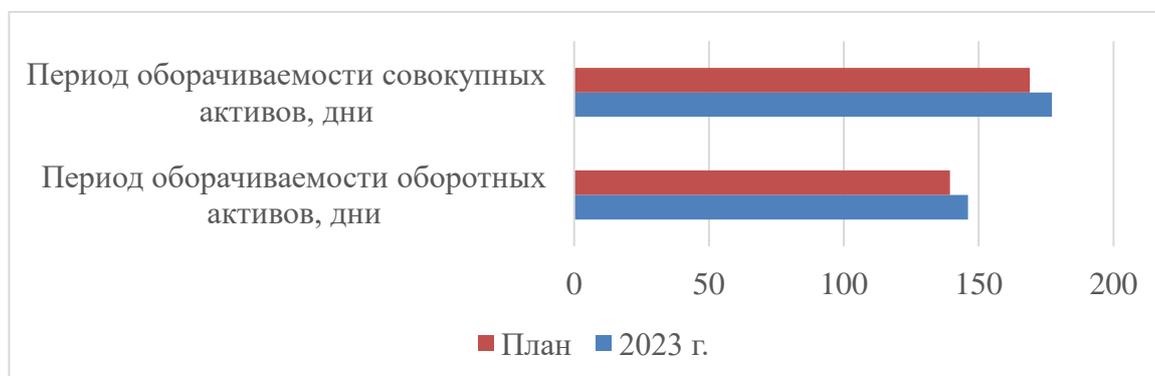


Рисунок 22 – Изменение периодов оборачиваемости оборотных и совокупных активов после реализации предложенных рекомендаций

В результате реализации рекомендаций коэффициент оборачиваемости оборотных активов увеличится на 0,12 пункта, а период их оборачиваемости сократится на 6,69 дней, что подтверждает рост эффективности использования оборотных активов. Коэффициент оборачиваемости совокупных активов после внедрения рекомендаций вырастит на 0,10 пункта, а период их оборачиваемости сократится на 11,20 дней. Такая динамика свидетельствует о повышении эффективности использования совокупных активов.

Таким образом, в третьем разделе проведена оценка вероятности банкротства ООО «Стройторг» с использованием двухфакторной модели Альтмана. В результате выявлен низкий уровень риска банкротства организации. Однако, поведенное исследование позволило установить отдельные проблемные участки в деятельности организации. В результате исследования разработаны рекомендации по антикризисному управлению в условиях обеспечения экономической безопасности организации. Расчеты подтвердили эффективность данных рекомендаций.

Заключение

На каждое предприятие могут влиять различные факторы. Их влияние может негативно отразиться на работе хозяйствующего субъекта. Предупредить кризис гораздо легче, чем выходить из него. Первоочередной задачей в антикризисном управлении является регулярный мониторинг ключевых индикаторов предприятия, которые сигнализируют о признаках наступления кризисной ситуации. Изменение фактических от нормативных значений данных индикаторов будет свидетельствовать о кризисном развитии организации.

В первом разделе раскрыто понятие антикризисного управления в организации, раскрыты его принципы, задачи и основные методы. Антикризисное управление должно реализовываться на протяжении всей жизнедеятельности организации для оперативного выявления кризисных факторов и явлений, негативно влияющих на экономическую безопасность организации и ее последующее недопущение.

Антикризисное управление представляет собой одно из ключевых направлений в менеджменте организации, его реализация необходимо на всех этапах развития организации. Целью антикризисного управления является реализация и разработка мер по нейтрализации опасных для организации тенденций, способных привести ее к кризисному состоянию.

Во втором разделе раскрыта краткая характеристика деятельности ООО «Стройторг», проведен анализ основных технико-экономических показателей деятельности организации. В результате проведенного исследования в рамках оценки антикризисного управления оценены основные индикаторы, отражающие текущее состояние организации в условиях обеспечения экономической безопасности.

Основной вид деятельности ООО «Стройторг» - это торговля розничная прочими бытовыми изделиями в специализированных магазинах.

Для оценки антикризисного управления проведен анализ относительных показателей ликвидности, показателей рентабельности продаж, коэффициентов соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей, оборачиваемости оборотных и совокупных активов и периодов их оборачиваемости.

В третьем разделе выпускной квалификационной работы проведена оценка вероятности банкротства ООО «Стройторг» с использованием двухфакторной модели Альтмана. В результате выявлен низкий уровень риска банкротства организации. Однако, поведенное исследование позволило установить отдельные проблемные участки в деятельности организации. В результате исследования разработаны рекомендации по антикризисному управлению в условиях обеспечения экономической безопасности организации. Расчеты подтвердили эффективность данных рекомендаций.

Оценка вероятности банкротства показала низкий уровень риска. Рассчитанный Z-балл по двухфакторной модели Альтмана с каждым годом снижается, что показывает рост устойчивого положения и снижение уровня риска банкротства.

Несмотря на положительные тенденции в деятельности ООО «Стройторг», проведенное исследование выявило ряд недостатков, которые могут негативно влиять на экономическую безопасность организации и ее устойчивое развитие в перспективе, в частности:

- в ООО «Стройторг» не выделен отдельный работник, который реализует антикризисное управление. Такая ситуация свидетельствует об отсутствии регулярной оценки ключевых индикаторов, свидетельствующих о негативных тенденциях и вызывающих кризисные явления. Это может способствовать упущению возможностей принятия оперативных антикризисных мер;
- в организации коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности на протяжении 2021-2023 гг. не достигает нормативного соотношения. Так, в 2023 г. он составляет 0,799. Это

показывает отсутствие контроля за движением дебиторской и кредиторской задолженности;

– в результате проведенных расчетов обнаружено, что коэффициент оборачиваемости оборотных активов в 2023 г. по сравнению с 2022 г. сократился на 0,11 пункта, а период их оборачиваемости увеличился на 6,15 дней. Такая ситуация характеризует снижение эффективности использования оборотных активов в 2023 г.;

– коэффициент оборачиваемости совокупных активов в 2023 г. снизился на 0,5 пункта по сравнению с 2022 г., а период их оборачиваемости повысился на 34,6 дней. Эта тенденция свидетельствует об уменьшении эффективности использования совокупных активов в организации.

В этой связи разработаны рекомендации по антикризисному управлению в целях усиления экономической безопасности ООО «Стройторг».

Рекомендация 1 направлена на введение в штат организации должности специалиста по антикризисному управлению.

Рекомендация 2 предусматривает реализацию неликвидных запасов на сумму 795 тыс. руб. и направление полученных средств на погашение кредиторской задолженности.

Рекомендация 3 предполагает повышение выручки организации за счет разработки эффективной ценовой политики, продвижения продаваемой продукции и поиска новых поставщиков приобретаемых товаров. В результате данной рекомендации ожидается рост выручки на 3%.

Проведенные расчеты доказали, что предложенные рекомендации по антикризисному управлению будут способствовать улучшению коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженности, повышению выручки, росту оборачиваемости оборотных и совокупных активов, а также усилению экономической безопасности организации.

Список используемой литературы

1. Большакова Д.А. Управление оборотными активами при антикризисном управлении // МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ - СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. сборник статей Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2022. С. 78-83.
2. Гафурова Л.С. Экономические методы антикризисного управления предприятием в современных условиях // Вестник научной мысли. 2022. № 4. С. 162-165.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023); (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) [Электронный ресурс] . – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», требуется авторизация : <https://www.consultant.ru/>
4. Губина О. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. Практикум : учебное пособие / О.В. Губина, В.Е. Губин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 198 с.
5. Гуденица О.В. Актуальность антикризисного управления предприятием в современной россии // Экономика и социум. 2022. №6-1 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-antikrizisnogo-upravleniya-predpriyatiem-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 01.09.2024).
6. Ицкина Н.И. Антикризисное управление как метод борьбы с кризисом // Экономические исследования и разработки. 2023. № 1. С. 224-229.
7. Канке А. А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / Канке А.А., Кошечая И.П., - 2-е изд., испр. и доп. - М.:ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2024. - 288 с.
8. Лукашова М.А. Генезис понятия кризис: новый подход к дефиниции в аспекте антикризисного управления предприятием // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2021. № 10. С. 204-208.

9. Минаев А. В. Экономическая безопасность предприятия: понятие и сущность / А. В. Минаев, К. О. Аришонкова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 46 (441). — С. 423-425. — URL: <https://moluch.ru/archive/441/96443/> (дата обращения: 28.08.2024).

10. Монакова А.В. Анализ финансового состояния по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности // E-Scio. 2022. №1 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-finansovogo-sostoyaniya-po-dannym-buhgalterskoj-finansovoy-otchetnosti> (дата обращения: 28.08.2024).

11. Приказ Минфина России от 02.07.2010 №66н (ред. от 19.04.2019) «О формах бухгалтерской отчетности организаций» (ред. от 19.04.2019).

12. Приказ Минфина России от 29.07.1998 №34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» (ред. от 11.04.2018).

13. Приказ Минфина РФ от 31.10.2020 №94н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению» (ред. от 08.11.2010).

14. Федеральный закон "О бухгалтерском учете" от 06.12.2011 N 402-ФЗ (в ред. от 12.12.2023).

15. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (в ред. от 08.08.2024).

16. Хирачигаджиева М.М. Антикризисное управление и эффективное управление рисками предприятия в экономике России // Научный альманах. 2019. № 12-1 (62). С. 103-106.

17. Шевчук И.А., Котелевская Ю.В., Нехайчук Д.В. Методологические подходы к управлению санацией и ранней диагностике банкротства как элементам антикризисного управления // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 10-1. С. 153-159.

18. Яцкова В. В., Никитина Л. Н. Методы и подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия // Московский экономический журнал. 2019. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-podhody-k->

obespecheniyu-ekonomicheskoi-bezopasnosti-predpriyatiya (дата обращения: 02.09.2024).

19. Carl S. Warren, Christine Jonick, Jennifer Schneider. Accounting 28th Edition. Cengage Learning; 28th edition. 2020. 1424 p.

20. Dale Morse, «Price and Trading Volume Reaction Surrounding Earnings Announcements: A Closer Examination», Journal of Accounting Research, 19, no. 2 (Autumn 2017), pp. 374–383.

21. Helen Hurwitz and Yan Sun. Regulation Fair Disclosure and the timeliness of long-horizon management forecasts, Journal of Business Finance & Accounting, 2023, vol. 50, issue 9-10, 1808-1835.

22. Ramesh Babu Thimmaraya, M. Venkateshwarlu Dynamics of Financial Stress and Economic Performance ISBN: 978-1-78754-783-4, eISBN: 978-1-78754-782-7 Publication date: 28 September 2018.

23. Stewart Jones, David Johnstone and Roy Wilson. Predicting Corporate Bankruptcy: An Evaluation of Alternative Statistical Frameworks. Journal of Business Finance & Accounting, 44 (2017), 3–34.

Приложение А

Бухгалтерская отчетность ООО «Стройторг»

Бухгалтерский баланс

На 31 декабря 2023 г.

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2023 г.	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.
1	2	3	4	5	6
Актив					
I. Внеоборотные активы					
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	10 647	1 149	1 561
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	Итого по разделу I	1100	10 647	1 149	1 561
II. Оборотные активы					
	Запасы	1210	45 250	45 478	70 853
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-	-	-
	Дебиторская задолженность	1230	3 163	3 979	767
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	1 690	3 974	893
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	Итого по разделу II	1200	50 103	53 431	72 513
	БАЛАНС	1600	60 750	54 580	74 074

Рисунок А.1 – Бухгалтерский баланс ООО «Стройторг» за 2023 г.

Продолжение Приложения А

<i>Пояснения¹</i>	<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>На 31 декабря 2023 г.</i>	<i>На 31 декабря 2022 г.</i>	<i>На 31 декабря 2021 г.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Пассив					
III. Капитал и резервы					
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-) ²	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	10 895	10 895	10 895
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	36 987	38 086	46 913
	Итого по разделу III	1300	47 892	48 991	57 818
IV. Долгосрочные обязательства					
	Заемные средства	1410	8 900	582	2 310
	Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	8 900	582	2 310
V. Краткосрочные обязательства					
	Заемные средства	1510	0	-	3 800
	Кредиторская задолженность	1520	3 958	5 007	10 146
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	3 958	5 007	13 946
	БАЛАНС	1700	60 750	54 580	74 074

Рисунок А.2 – Бухгалтерский баланс ООО «Стройторг» за 2023 г.

Продолжение Приложения А

Отчет о финансовых результатах

За 2022 г.

Пояснения ³	Наименование показателя	Код строки	За 2022 г.	За 2021 г.
1	2	3	4	5
	Выручка ⁴	2110	139 721	165 263
	Себестоимость продаж	2120	(137 090)	(154 437)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	2 631	10 826
	Коммерческие расходы	2210	(-)	(-)
	Управленческие расходы	2220	(-)	(-)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	2 631	10 826
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	-	-
	Проценты к уплате	2330	(84)	(176)
	Прочие доходы	2340	5 309	4 473
	Прочие расходы	2350	(10 865)	(2 040)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	(3 009)	13 083
	Налог на прибыль ⁵	2410	-	-
	в т.ч.:			
	текущий налог на прибыль	2411	(5 817)	(8 702)
	отложенный налог на прибыль ⁶	2412	-	-
	Прочее	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	(3 009)	13 083
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода ⁵	2530	-	-
	Совокупный финансовый результат периода⁷	2500	(3 009)	13 083

Рисунок А.3 – Отчет о финансовых результатах ООО «Стройторг» за 2022 г.

Продолжение Приложения А

Отчет о финансовых результатах
За 2023 г.

Пояснения ³	Наименование показателя	Код строки	За 2023 г.	За 2022 г.
1	2	3	4	5
	Выручка ⁴	2110	125 442	139 721
	Себестоимость продаж	2120	(119 056)	(137 090)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	6 386	2 631
	Коммерческие расходы	2210	(-)	(-)
	Управленческие расходы	2220	(-)	(-)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	6 386	2 631
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	-	-
	Проценты к уплате	2330	(215)	(84)
	Прочие доходы	2340	1 005	5 309
	Прочие расходы	2350	(1 161)	(10 865)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	6 015	(3 009)
	Налог на прибыль ⁵	2410	-	-
	в т.ч.:			
	текущий налог на прибыль	2411	(4 528)	(5 817)
	отложенный налог на прибыль ⁶	2412	-	-
	Прочее	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	6 015	(3 009)
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода ⁵	2530	-	-
	Совокупный финансовый результат периода⁷	2500	6 015	(3 009)

Рисунок А.4 – Отчет о финансовых результатах ООО «Стройторг» за 2023 г.