

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Уголовно-правовой
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Особенности производства по делам несовершеннолетних»

Обучающийся

Д.М. Егиян

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Уголовное судопроизводство – одна из самых важных сфер общественной жизни, в которой рассматриваются и разрешаются уголовные дела о преступлениях, запрещённых Уголовным Кодексом РФ, совершенных в отношении граждан, общества и государства. В современное время особую озабоченность вызывает так называемая «детская преступность», то есть совершение преступлений лицами, старше 14 лет, но не достигшими возраста совершеннолетия – 18 лет. Увеличение роста детской преступности ставит перед органами расследования и судами новые цели: обеспечивать уголовно-процессуальную деятельность в установленном порядке и обеспечивать защиту прав и интересов подростков, вовлеченных в производство по уголовному делу; изменить подходы к рассмотрению уголовных дел, от репрессий уйти в сторону восстановительного правосудия, прежде всего в части восстановления правового положения несовершеннолетних граждан.

Объектом бакалаврского исследования являются общественные отношения, возникающие при реализации положений Уголовно-процессуального кодекса РФ в части производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Пред исследования составляют правовые нормы, регламентирующие порядок производства по делам несовершеннолетних, а также судебная практика по привлечению к уголовной ответственности несовершеннолетних осужденных.

Целью исследования является изучение правового регулирования порядка производства по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, выявление дефектных правовых норм и изучение практики их применения.

Структура бакалаврской диссертации включает в себя две главы, разделенные на четыре параграфа, введение заключение, а также список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Общая характеристика производства по делам несовершеннолетних	7
1.1 Особенности правового регулирования уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних	7
1.2 Уголовно-процессуальная характеристика несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого	16
Глава 2 Особенности досудебного и судебного производства по преступлениям, совершенным несовершеннолетними.....	22
2.1 Особенности предварительного расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	22
2.2 Особенности судебного разбирательства по уголовным делам несовершеннолетних.....	30
Заключение	35
Список используемой литературы и используемых источников	38

Введение

Актуальность исследования. В любом государстве одна из основных задач – забота о будущем поколении. Государство решает задачи по образованию и воспитанию подрастающего поколения, формированию у них общекультурных и нравственных традиций. Вместе с тем в любом обществе неизбежны социальные проблемы, конфликты, нарушения правовых предписаний, участниками которых становятся не только взрослые люди, но и несовершеннолетние, а иногда и дети. В случае совершения несовершеннолетними правонарушения, они могут подлежать как административной, так и к уголовной ответственности. К уголовной ответственности несовершеннолетний может быть за совершение преступления. В отношении несовершеннолетних могут применяться меры воспитательного воздействия или меры уголовно-правового воздействия, в зависимости от характера преступления и личности несовершеннолетнего. Уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за совершение преступлений с 16 лет, а за совершение отдельных преступлений – с 14 лет. Реализуются эти нормы в особом порядке – в порядке уголовного судопроизводства.

В современное время особую озабоченность вызывает так называемая «детская преступность», то есть совершение преступлений лицами, старше 14 лет, но не достигшими возраста совершеннолетия – 18 лет. «Согласно официальной статистике, представленной на сайте МВД России, за 2023 год незначительно выросло количество несовершеннолетних преступников, всего на 1,4%, зато количество преступлений, совершенных несовершеннолетними выросло значительно, больше чем на 21%» [29]. В основном это преступления против собственности, хищения, целью подростков являются деньги.

Вместе с тем, увеличилось количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, о чем рассказал председатель Следственного Комитета РФ А. Бастрыкин. За 2023 года

совершено 9 295 таких преступлений [1]. И здесь не учитываются малолетние, которых более 3000 человек, которым на момент совершения преступления не исполнилось 14 или 16 лет – возраста уголовной ответственности.

На детскую преступность могут влиять различные факторы, включая семейную среду и воспитание, если отсутствует поддержка и внимание со стороны родителей, наличие насилия или злоупотреблений в семье, недостаточное внимание к воспитательному процессу. Еще один фактор связан с образованием: отсутствие доступа к качественному образованию, низкий уровень школьной успеваемости, длительные прогулы и неучастие в образовательном процессе; принятие плохих примеров от сверстников, вовлечение в преступную деятельность группы или банды. Особенно когда эти процессы сопровождаются отсутствием эмоциональной поддержки и психологическим заболеванием, в том числе реакцией на стресс и травму.

Для предотвращения детской преступности государство должно создавать экономические условия, ликвидировать неравенство и бедность, создавать возможности для получения образования и трудоустройства, гарантировать достойный заработок и карьерные перспективы. Помимо этого, в средствах массовой информации должно проявляться негативное отношение к преступности, исключать влияние насилия и агрессии в телевизионных программах и видеоиграх.

Увеличение роста детской преступности ставит перед органами расследования и судами новые цели: обеспечивать уголовно-процессуальную деятельность в установленном порядке и обеспечивать защиту прав и интересов подростков, вовлеченных в производство по уголовному делу; изменить подходы к рассмотрению уголовных дел, от репрессий уйти в сторону восстановительного правосудия, прежде всего в части восстановления правового положения несовершеннолетних граждан России.

Уменьшение детской преступности может быть достигнуто через комплексный подход, включающий в себя работу с семьей, развитие образования, обеспечение доступа к социальным услугам и психологическую

поддержку, а также профилактические меры со стороны государства и общества.

Обозначенные вопросы требуют отдельного внимательного изучения прежде всего на научном уровне, анализа действующего законодательства в части эффективности применения правовых норм, изучения следственной и судебной практики привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности. Сказанное объясняет актуальность избранной темы бакалаврской работы и ее структуру.

Объектом бакалаврского исследования являются общественные отношения, возникающие при реализации положений Уголовно-процессуального кодекса РФ в части производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. При проведении исследования использованы общенаучные и частные научные методы исследования, позволившие обстоятельно проанализировать нормы уголовно-процессуального кодекса РФ, международные положения, касающиеся правового статуса несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых, изучить и обобщить судебную практику применения процессуальных норм и положений Уголовного кодекса РФ.

Теоретическую основу исследования составили научные работы выдающихся российских ученых, занимающихся вопросами уголовного судопроизводства, и непосредственно производства по делам несовершеннолетних, таких ученых, как У.Н.О. Ахмедов, А.М. Барнов, Е.Е. Коробков, С.Ю. Глушков, Ю.И. Дутов, В.Д. Ермаков, Т.О. Малкина, Е.В. Марковичева, Н.А. Моругина, Г.И. Загорский, Т.В. Орлова, С.А. Панченко, Д.А. Фельдшеров и другие.

Структура бакалаврской работы включает в себя две главы, разделенные на четыре параграфа, введение и заключение, а также список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика производства по делам несовершеннолетних

1.1 Особенности правового регулирования уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних

Правила производства соответствуют международным правилам, установленным Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [11]. Международные правовые документы в рассматриваемой области можно классифицировать по двум основным группам, первая из которых представляет собой основополагающие документы о правах человека, а иные международные акты характеризуются узкой направленностью на предупреждение правонарушений несовершеннолетних лиц и механизма взаимодействия с ними.

Говоря о понятии «несовершеннолетний» необходимо отметить, что данное понятие регламентируется как гражданским, уголовным, трудовым, так и семейным законодательством. Анализ отечественного законодательства приводит к выводу о том, что термин «несовершеннолетний» не имеет единого установленного определения, что указывает на наличие проблематики и дискуссионности в данном вопросе.

Нормы семейного законодательства также используют понятие «несовершеннолетний», при этом точного определения данного термина Семейный кодекс Российской Федерации не содержит, однако статья 54 признает несовершеннолетним ребенка, не достигшего 18 лет. Важно отметить, что в некоторых случаях несовершеннолетние могут приобретать полную дееспособность, как следствие, новые права и обязанности. Более насыщенную категоризацию содержит Трудовой кодекс Российской Федерации, данный нормативно-правовой акт использует такие термины, как

«ребенок», «дети», «несовершеннолетние дети» и «совершеннолетние», однако точных определений данных терминов не содержится.

Закрепляя порядок уголовного судопроизводства закон выделяет отдельные группы обвиняемых и подозреваемых, для которых устанавливает дополнительные правила их участия в предварительном расследовании и судебном разбирательстве. Это такие группы участников, в отношении которых необходимо предусмотреть либо дополнительные гарантии для реализации ими процессуальных прав, либо установить определенные изъятия из общего порядка, обусловленные целями расследования и судебного процесса. «Это связано с тем, что зачастую к этому возрасту личность человека бывает еще не до конца сформирована» [4]. Такими участниками являются несовершеннолетние граждане, которые могут участвовать в уголовном процессе в различном статусе. На них может быть совершено преступное посягательство, и тогда они приобретут статус потерпевшего по уголовному делу. Они могут быть очевидцами преступных действий, и в уголовном процессе они будут участвовать как свидетели. И конечно же сами несовершеннолетние могут совершить преступление.

В первую группу субъектов, нуждающихся в дополнительной защите со стороны государства наряду с другими субъектами входят лица, не достигшие к моменту совершения преступления возраста совершеннолетия. Для таких граждан закон действует своеобразно: к ним применяется общий порядок установленный частями второй и третьей Уголовно-процессуального кодекса РФ, но с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ, которая закрепляет особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. При этом считается, что требования этой главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет. Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, с изъятиями, установленными главой 50 УПК РФ. Особенности производства по делам несовершеннолетних

затрагивают процесс собирания доказательств. Они также предъявляют особые требования к процедуре применения мер уголовно-процессуального принуждения к несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым. Только по уголовным делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних обязательно участие законных представителей несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого.

Рассмотрим особенности установления предмета доказывания по уголовным делам о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними лицами. Есть общая нормы, обозначенная ст. 73 УПК РФ, которая закрепляет общий предмет доказывания по всем уголовным делам. Сюда относятся следующие обстоятельства:

- событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Помимо общих обстоятельств, составляющих предмет доказывания в соответствии со ст.73 УПК РФ, предмет доказывания по преступлениям, совершенным несовершеннолетними входят следующие обстоятельства:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Рассмотрим каждое дополнительное обстоятельство предмета доказывания отдельно.

Возбуждая уголовное дело в отношении несовершеннолетнего и затем, в ходе предварительного расследования преступления орган расследования обязан установить точный возраст несовершеннолетнего лица, а именно число, месяц и год рождения. Чтобы применять порядок, установленный главой 50 УПК лицу не должно исполниться 18 лет в момент совершения преступления. «Если лицо совершило преступление в день своего дня рождения, лицо считается несовершеннолетним, потому что только на следующий день после даты рождения наступает совершеннолетие» [7].

Такое пояснение дал Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», вынесенном 1 февраля 2011 г. Последнее изменение данного постановления произошло 28 октября 2021 года [16].

Есть и другие примеры в отличии от российского варианта. Например, в соответствии со ст.474 УПК Республики Молдова положения кодекса, регламентирующие производство по делам несовершеннолетних распространяются на лиц, не достигших 18-летнего возраста к моменту совершения процессуального действия. Полагаем такая трактовка – совершение процессуального действия, более выгодная для несовершеннолетних лиц, так как достижение ими 18 лет в течение срока производства по уголовному делу не является гарантией приобретения ими соответствующих когнитивных и личностных качеств для самостоятельного участия в производстве по уголовному делу.

В качестве примера можно рассмотреть УПК Республики Молдова, в разделе 3 которого помещена отдельная глава 1 «Производство по делам о несовершеннолетних», включающая все нормы, применяемые в данном производстве. Полагаем в российском УПК РФ, в главе 50 следует разместить все нормы, регламентирующие статус несовершеннолетних обвиняемых, в том числе нормы, определяющие порядок применения к несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым мер уголовно-процессуального принуждения.

Не всегда вопрос установления возраста несовершеннолетнего решается просто [25]. Если у обвиняемого нет официальных документов, свидетельствующих о дате его рождения, его возраст будет устанавливаться экспертами. Как правило экспертами определяется год рождения, без указания числа и месяца, в таких случаях днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами.

Помимо экспертиз, связанных с установлением возраста, по уголовным делам несовершеннолетних могут проводиться следующие виды судебных экспертиз:

- «Экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого и их влияние на поведение несовершеннолетнего обвиняемого во время совершения инкриминируемого деяния.
- Экспертиза физиологического аффекта у обвиняемого в момент совершения инкриминируемого деяния.
- Экспертиза способности несовершеннолетнего обвиняемого с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими» [12].

Следующее обязательное обстоятельство, составляющее дополнительный предмет доказывания по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, являются условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности.

Условия жизни очень важное обстоятельство. От того, в каких условиях живет несовершеннолетний зависит многое, его воспитание, образование, здоровье, культура, и даже правосознание. Если семья несовершеннолетнего неблагополучная, родители ведут асоциальный образ жизни, не следят за ним, не контролируют образование и досуг, то противоправное поведение несовершеннолетнего вполне объяснимо.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях средней тяжести или тяжких преступлениях, за исключением ряда тяжких преступлений, перечисленных в ч. 5 ст. 92 Уголовного кодекса РФ, на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Правительством Российской Федерации [17]. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.

Осуществляя предварительное следствие по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, орган расследования обязан установить обстоятельства его жизни, обучения и воспитания, состояния здоровья и его интересы. С этой целью устанавливается круг лиц, обладающих данной информацией. Они вызываются на допрос и допрашиваются в качестве свидетелей. Законные представители (родители) несовершеннолетнего, его учителя и другие педагоги по месту обучения или вне учебной деятельности допрашиваются в обязательном порядке. Если несовершеннолетний занимался в спортивной секции или в иных досуговых учреждениях, то приглашаются педагоги с этих секций, учреждений и допрашиваются по поводу установления личностных характеристик несовершеннолетнего, его поведения и др.

Орган расследования обязан установить также возможность влияния взрослых на противоправную деятельность несовершеннолетнего, на вовлечение или склонение несовершеннолетнего в преступной деятельности. Если в совершении преступления несовершеннолетним принимали участие взрослые участники следователь должен установить степень их влияния на

несовершеннолетнее лицо. Такие обстоятельства подлежат установлению в обязательном порядке и могут повлиять на объем обвинения несовершеннолетнего и его наказание.

Если будет установлено криминогенное влияние взрослых совершеннолетних лиц на несовершеннолетнего обвиняемого, например, в семье, во дворе, в быту, на улице и т.д., то суд при рассмотрении уголовного дела может смягчить наказание в соответствии со ст. 89 УК РФ.

Так, например, уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном статьей 154 УПК РФ. Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым, применяются правила главы 50 УПК РФ.

Все обозначенные обстоятельства, составляющие специальный предмет доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, подлежат установлению в отношении каждого несовершеннолетнего обвиняемого. Чтобы установить данные обстоятельства к производству по уголовному делу привлекается законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого.

В соответствии со ст. 48 УПК РФ, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются процессуальные права, а именно законный представитель вправе:

- знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных

следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;

- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- представлять доказательства;
- по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о не предъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным.

Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

В судебном производстве участие законного представителя несовершеннолетнего регулируется ст. 248 УПК РФ.

По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого.

Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность, в соответствии с этими процессуальными статусами [14].

Таким образом, подводя итоги первого параграфа следует отметить, что российский законодатель выделяет в качестве отдельного участника уголовного судопроизводства несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого, и создает ему более щадящие условия для участия в уголовном процессе, позволяющие с одной стороны, заботиться о несовершеннолетнем, обеспечить защиту его прав и интересов. Поддерживает данный подход Верховный Суд РФ, который в свою очередь рекомендует рассматривать уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних наиболее опытным судьям, которые смогут создать условия, исключающие чрезмерное травмированные несовершеннолетнего подсудимого.

Основное направление совершенствования процессуального законодательства должно быть связано с укреплением статуса законного представителя, который должен появляться не по воле органа расследования, а в обязательном порядке, при появлении несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого. Не менее важно предусмотреть возможность вступления в процесс в качестве законного представителя обоих родителей несовершеннолетнего, если есть соответствующее ходатайство. Такой двойной контроль со стороны родителей безусловно окажет положительное воздействие на поведение несовершеннолетнего обвиняемого. Обязательное условие, чтобы законный представитель вызывал у несовершеннолетнего обвиняемого чувства уважения, чтобы был авторитет законного представителя, иначе цели меры пресечения не будут достигнуты и несовершеннолетний продолжит вести себя ненадлежащим образом.

1.2 Уголовно-процессуальная характеристика несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого

Выделяя среди участников уголовного судопроизводства обвиняемых и подозреваемых, УПК РФ отдельно регламентирует особый статус несовершеннолетних обвиняемых. Как любой обвиняемый, несовершеннолетний обвиняемый приобретает процессуальный статус в соответствии со ст.47 УПК РФ, а несовершеннолетний подозреваемый – приобретает статус, в соответствии со ст.46 УПК РФ. Исходя из этого, под понятием «несовершеннолетний обвиняемый» следует понимать участника уголовного судопроизводства со стороны защиты, в отношении которого:

- вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- вынесен обвинительный акт;
- составлено обвинительное постановление.

Учитывая возраст обвиняемого, его еще не устойчивую психику, государство дает ему несколько больше прав, чем взрослому обвиняемому. Процессуальные права несовершеннолетнего обвиняемого включают в себя следующие процессуальные возможности:

- знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого;
- получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;
- возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от

этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;

- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;
- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;
- иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности и другие процессуальные права, предусмотренные ч.4 ст.47 УПК РФ.

Похожие права есть и у несовершеннолетнего подозреваемого, с той лишь разницей, что период их реализации значительно короче, охватывается периодом нахождения лица в статусе подозреваемого [18].

Несмотря на выделение несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого в качестве самостоятельного участника уголовного судопроизводства сказать, что данный статус хорошо продуман и не вызывает разногласий в уголовно-процессуальной науке, нельзя. Одна из значимых проблем, обсуждаемых учеными, связана со временем окончания процессуального статуса несовершеннолетнего участника, и как следствие, окончание участия его законного представителя в производстве по уголовному делу. Как пояснил Пленум Верховного Суда РФ, «если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций может быть продолжена путем принятия судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних. Такое решение может быть

принято исходя из характера совершенного этим лицом деяния и данных о его личности (статьи 88, 96 УК РФ) с приведением соответствующих мотивов» [16].

Исходя из процессуального статуса несовершеннолетнего обвиняемого законом определяется порядок вызова его к следователю и в суд. Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения.

Согласно ст. 423 УПК РФ «задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями 91, 97, 99, 100 и 108 настоящего Кодекса. При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном статьей 105 УПК РФ. О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители» [24].

Вместе с тем, «в результате эволюционного развития российского законодательства в отношении несовершеннолетних, на практике сложились особые правила применения мер процессуального принуждения к несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым» [22]. Основу такого понимания составляют положения закона, предписывающие применять заключение под стражу к несовершеннолетним в порядке исключительной меры. Аналогичная позиция выражается Верховным Судом РФ в своих постановлениях. Именно поэтому суды применяют заключение под стражу к несовершеннолетним до судебного разбирательства в качестве

исключительной меры и на непродолжительный срок. А к несовершеннолетним до 16 лет, обвиняемым в преступлениях небольшой или средней тяжести заключение под стражу не может применяться.

Еще одна особенность процессуального статуса несовершеннолетнего обвиняемого связана с наличием особой меры пресечения – отдача несовершеннолетнего под присмотр законного представителя.

Конечно к несовершеннолетнему может применяться и другая мера пресечения, не связанная с содержанием под стражей, например, подписка о невыезде. Однако специальная мера пресечения - присмотр законного представителя несовершеннолетнего, а именно, его родителя или должностного лица учреждения, где находится несовершеннолетний, безусловно создает лучшие условия для несовершеннолетнего для его психического и физического состояния.

Как правило, эта мера пресечения – присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, должна рассматриваться каждый раз, когда решается вопрос обеспечения надлежащего поведения несовершеннолетнего обвиняемого. Обязательное условие, чтобы законный представитель вызывал у несовершеннолетнего обвиняемого чувства уважения, чтобы был авторитет законного представителя, иначе цели меры пресечения не будут достигнуты и несовершеннолетний продолжит вести себя ненадлежащим образом. Как указал Е.Н. Шендригин, «данная мера позволяет реабилитироваться ребенку в социуме путем воспитания в нем лучших качеств и не дать ему в дальнейшем приобрести первоначальный криминально-уголовный опыт в процессе заключения под стражу, который только усугубит его положение и продолжит развивать в нем негативные качества» [26].

В качестве гарантии обеспечения прав несовершеннолетнего обвиняемого является возможность отстранения законного представителя от участия в производстве по уголовному делу. Если допущенный законный представитель причиняет вред интересам несовершеннолетнего, либо создает препятствия для осуществления производства по уголовному делу, например,

негативно влияет на несовершеннолетнего, запугивает его, либо наоборот, заставляет давать ложную информацию, следователь вправе отстранить такого законного представителя, заменив его другим. На практике таких законных представителей заменяют представителями органов опеки и попечительства.

Согласно ст.425 УПК РФ, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

Одна из проблем российского уголовно-процессуального законодательства заключается в том, что нормы, определяющие процессуальный статус несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого разбросаны по всему кодексу, а не сконцентрированы в одной главе 50 УПК РФ, как это ожидается исходя из названия главы [2].

В качестве примера обратного нормирования выступает УПК Республики Молдова, в разделе 3 которого помещена отдельная глава 1 «Производство по делам о несовершеннолетних», включающая все нормы,

применяемые в данном производстве. Полагаем в российском УПК РФ, в главе 50 следует разместить все нормы, регламентирующие статус несовершеннолетних обвиняемых. Такой подход покажет важность существующих процессуальных гарантий для несовершеннолетних.

Подводя итоги первой главы следует отметить, что глава 50 УПК РФ, регламентирующая производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, характеризуется определенными дефектами, она не содержит системного подхода в регламентации данных вопросов. Необходимо дополнительно укреплять права несовершеннолетних, повышать воспитательное воздействие совершаемых в отношении несовершеннолетних процессуальных действий и решений.

Основное направление совершенствования процессуального законодательства должно быть связано с укреплением статуса законного представителя, который должен появляться не по воле органа расследования, а в обязательном порядке, при появлении несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого. Не менее важно предусмотреть возможность вступления в процесс в качестве законного представителя обоих родителей несовершеннолетнего, если есть соответствующее ходатайство. Такой двойной контроль со стороны родителей безусловно окажет положительное воздействие на поведение несовершеннолетнего обвиняемого. Обязательное условие, чтобы законный представитель вызывал у несовершеннолетнего обвиняемого чувства уважения, чтобы был авторитет законного представителя, иначе цели меры пресечения не будут достигнуты и несовершеннолетний продолжит вести себя ненадлежащим образом.

Глава 2 Особенности досудебного и судебного производства по преступлениям, совершенным несовершеннолетними

2.1 Особенности предварительного расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними

В уголовном процессе Российской Федерации большинство уголовных дел проходят стадию предварительного расследования. Уголовное дело сначала возбуждается. При этом предусмотрено два способа вынесения решения о возбуждении уголовного дела: в отношении конкретного лица, в том числе несовершеннолетнего лица, совершившего преступление; и в связи с обнаружением признаков состава преступления. В последнем случае о несовершеннолетнем возрасте лица, совершившего преступление, становится известно только после его установления, как лица, совершившего данное преступление.

Действующий УПК РФ своеобразно определяет подследственность уголовных дел по преступлениям, совершенным несовершеннолетними. Прежде всего речь идет не обо всех преступлениях, а только о тяжких и особо тяжких преступлениях. Согласно ст.151 УПК РФ, к подследственности следователей Следственного Комитета РФ отнесены уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Преступления небольшой и средней тяжести расследуются в общем порядке – дознавателями или следователями исходя из правила о подследственности.

Вместе с тем, я присоединяюсь к высказанной позиции о том, что следует отказаться от расследования дознавателями преступлений несовершеннолетних. Авторы, занимающиеся исследованиями данных вопросов убедительно доказывают, что «расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, осуществляется специальными подразделениями органов предварительного следствия, с последующим их формированием в системе МВД и Следственном комитете РФ» [5].

Учитывая, что допрос несовершеннолетнего обвиняемого – одна из самых распространенных следственных действий, закон установил временные рамки для его проведения. Так, допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Согласно ст. 425 УПК РФ, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Учитывая значимость в целом производства по делам несовершеннолетних, ученые предлагают различные варианты усиления гарантий прав подростков в уголовном процессе. Например, одна из гарантий видится в участии прокурора в допросе несовершеннолетних. А.В. Спирин пишет: «В качестве дополнительной гарантии законности производства следственных действий (в том числе с участием несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых) предлагается закрепить в УПК РФ право прокурора принимать участие в производстве таких действий» [21]. Мы не согласны с данным предложением. Закон уже предусмотрел обязательное участие двух непосредственно заинтересованных в судьбе несовершеннолетнего участников – законного представителя и защитника. Поэтому участие прокурора создаст только дополнительные сложности.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Следовательно, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе

несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

Несколько слов скажу об участии психолога. Часть 3 ст. 425 УПК РФ предписывает: «В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно» [24]. Учитывая альтернативный характер выбора педагога или психолога, в уголовно-процессуальной науке ученые задаются вопросом о роли психолога в следственных действиях.

Например, А.М. Баранов и Е.Е. Коробкова прямо спрашивают: «Почему законодатель посчитал привлечение к допросу педагога недостаточным? Или же это тот редкий случай, когда законодатель пошел навстречу следователю и суду, расширив возможности по привлечению к участию в производстве следственных действий с несовершеннолетнего более широкого круга специалистов в области детской педагогики и психологии?» [3]. К сожалению, авторы не дают ответа на поставленные вопросы. Я же полагаю, что участие детского психолога однозначно необходимо, а в отдельных, наиболее сложных случаях, более необходимо, чем участие педагога.

В качестве примера участия педагога или психолога, рассмотрим уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Комолова Н.Н., осужденного по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ [13]. Защитник осужденного Комолова принесла кассационную жалобу на приговор суда, ссылаясь на

отсутствие педагога или психолога на предварительном следствии, хотя у Комолова было обнаружено психическое расстройство.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ рассмотрев уголовное дело по кассационной жалобе адвоката-защитника приняла решение отказать в удовлетворении жалобы в связи с тем, что в протоколах допросов несовершеннолетнего подозреваемого, а затем и обвиняемого Комолова отсутствуют данные о наличии у адвоката и законного представителя Комолова Н.Н. ходатайств о привлечении психолога или педагога к участию в производстве следственного действия.

Суд, наряду с совокупностью иных доказательств виновности Комолова Н.Н., принял как доказательство его показания в ходе предварительного следствия, данные в качестве подозреваемого и обвиняемого, протокол проверки его показаний на месте, поскольку они были им даны в возрасте 17 лет 6 месяцев, с участием адвоката и законного представителя, при этом, о наличии у Комолова Н.Н. признаков психического расстройства органам следствия стало известно позднее, в результате проведенной в отношении Комолова Н.Н. амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы.

Как видим, суд проверяет законность производства по уголовному делу исходя из интересов несовершеннолетнего обвиняемого, некоторые возможности можно использовать только при заявлении соответствующих ходатайств.

Однако не все авторы согласны с таким регулированием, в том числе и в части вопросов, касающихся дополнительных гарантий несовершеннолетних. «Можно наблюдать научные дискуссии по поводу вопроса временных рамок следственного мероприятия с участием несовершеннолетнего» [15]. В частности, автор указанной цитаты предлагает существенно ограничить время допроса несовершеннолетних 45 минутами, приравняв этот срок ко времени проведения школьного урока. Мы не считаем такие предложения правильными. Полагаем, что два часа непрерывного

допроса не являются для несовершеннолетнего чрезмерными. Кроме того, следователь самостоятельно решает вопрос о времени допроса, в том числе ориентируясь на состояние несовершеннолетнего и его желание участвовать в данном следственном действии, т.к. согласно закону несовершеннолетний, как и любой другой обвиняемый вправе отказаться от дачи показаний и прекратить тем самым производство допроса.

Регулирование законом времени допроса рассматривается на практике как одно из оснований для обжалования судебных решений. Например, по уголовному делу по обвинению Шихмагомедова А.Д., осужденному по ряду преступлений за участие в деятельности террористической организации, защитник осужденного принес кассационную жалобу об отмене постановленного обвинительного приговора на том основании, что «все следственные действия проведены в день задержания Шихмагомедова без соблюдения требований ст. ст. 191 и 425 УПК РФ об ограничении времени допроса несовершеннолетнего, а его допрос в качестве подозреваемого, ознакомление с постановлениями о назначении экспертиз и задержание были завершены после 22 часов, чем нарушено требование ч. 3 ст. 164 УПК РФ о недопустимости проведения следственных действий в ночное время» [8].

Судебная коллегия не признала данные доводы состоятельными и указала, что из материалов уголовного дела следует, что совокупная продолжительность процессуальных действий с участием Шихмагомедова в рассматриваемый день составила не более 2 часов, начиная с 21.30 час. И до 23.10 часов. Суд отметил, что «окончание процессуальных действий, начатых до 22 часов и завершенных после этого часа, не является нарушением уголовно-процессуального закона согласно ч. 3 ст. 164 УПК РФ, поскольку их проведение было вызвано необходимостью собирания доказательств в условиях, не терпящих отлагательства» [8], а сторона защиты не возражала против завершения процессуальных действий после 22.00 часов.

В настоящее время одна из значимых проблем современного общества – преступность несовершеннолетних. Д.В. Татьяна и П.Л. Ишимов провели

исследование по данному вопросу и получили интересные результаты. По их мнению, «для преступности несовершеннолетних характерен групповой характер, при этом группы несовершеннолетних, с учетом их возрастного состава, можно классифицировать:

- смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности и совершеннолетних;
- смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности и не достигших указанного возраста, и совершеннолетних;
- смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, и совершеннолетних;
- смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности;
- смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности и не достигших указанного возраста;
- смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности» [23].

Разный возраст несовершеннолетних и совершеннолетних участников преступления позволяет рассматривать уголовные дела как сложносоставные, и ставить вопрос о выделении уголовных дел в отношении несовершеннолетних участников. «Такой подход обеспечит защиту несовершеннолетних от возможного неблагоприятного влияния со стороны взрослых соучастников» [28]. В отношении несовершеннолетних лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, но чье участие в преступлении достоверно установлено следует выделять материалы уголовного дела в отдельное производство и принимать соответствующее процессуальное решение.

О значительном количестве смешанных групп несовершеннолетних различного возраста часто говорят в юридической литературе. Все это приводит, по мнению С.В. Юношева и Е.А. Дученко к выводу, что «для законодательной регламентации привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности характерен ряд противоречивых аспектов, разрешение которых должно стать одним из основных направлений деятельности законодательных органов власти России» [30].

В последние годы остро обозначилась еще одна проблема, связанная с преступностью несовершеннолетних – это совершение преступлений несовершеннолетними мигрантами. Из-за неграмотной миграционной политики мы вынуждены сегодня решать эти вопросы различными методами, в том числе выдворяя незаконно находящихся иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Не меньше вопросов возникает при определении формы предварительного расследования по преступлениям, совершаемым несовершеннолетними. «Ранее, по УПК РСФСР все преступления, совершенные несовершеннолетними, расследовались следователями органов внутренних дел, преимущественно в форме предварительного следствия. По действующему законодательству на несовершеннолетних распространяются общие правила подследственности уголовных дел, поэтому допустимо расследование преступлений в форме как предварительного следствия, так и дознания» [10]. Это лучше, чем было раньше.

Основная особенность производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетних обвиняемых заключается также в том, что возможно прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия. Статья 427 УПК РФ предусматривает следующее: если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного

органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд. Прекращение уголовного преследования не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.

Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном частями четвертой, шестой, восьмой, девятой и одиннадцатой статьи 108 УПК РФ. В качестве примера обратного систематизированного нормирования можно рассмотреть УПК Республики Молдова, в разделе 3 которого помещена отдельная глава 1 «Производство по делам о несовершеннолетних», включающая все нормы, применяемые в данном производстве. Полагая в российском УПК РФ, в главе 50 следует разместить все нормы, регламентирующие статус несовершеннолетних обвиняемых, в том числе нормы, определяющие порядок применения к несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым мер уголовно-процессуального принуждения.

Таким образом, по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними процессуальные решения и действия осуществляются в общем порядке, за исключением ряда решений и действий, обозначенных в главе 50 УПК РФ. Совокупность специальных процедур, установленных в данном производстве, позволяет обеспечить соблюдение прав и интересов несовершеннолетних лиц, оградить их от чрезмерного психологического воздействия со стороны других участников и создать условия для их скорейшего исправления и возвращения в обычную среду жизни и обучения. Уже на этой стадии можно ставить вопрос о прекращении производства по уголовному делу, с применением мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего обвиняемого.

2.2 Особенности судебного разбирательства по уголовным делам несовершеннолетних

Рассматривая особенности судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, нельзя не сказать несколько слов про ювенальную юстицию, понимаемую большинством ученых и практиков как «отправление правосудия в отношении несовершеннолетних». Мы не используем в дальнейшем этот термин, потому как «даже среди наиболее квалифицированных ученых и специалистов все еще нет единого мнения о том, что же такое ювенальная юстиция. Причем разночтения возникают не только в отношении содержательного аспекта, но и в самом названии» [6]. Также в большинстве случаев ювенальную юстицию отождествляют с вторжением в семейные отношения, с изъятием детей из семьи и т.д., что негативно воспринимается большинством граждан России.

Представители западной правовой науки понимают ювенальную юстицию как систему профилактики преступности для несовершеннолетних, включающую не только судебные органы, а в первую очередь специализированные органы, участвующие в профилактике подростковой преступности. «В России до сих пор бытует спорное мнение относительно внедрения системы ювенальной юстиции в практику» [9]. Несмотря на это в отдельных регионах России предприняты отдельные попытки развития ювенальной юстиции, в части введения специализированных судебных составов по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних, и дальнейшая ресоциализация осужденных подростков. Помимо УПК РФ, в систему российской ювенальной юстиции можно включить Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [27].

Судебное разбирательство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними не лишено недостатков, некоторые нормы главы 50 УПК РФ требуют пересмотра или уточнения, на что обращает

внимание Т.О. Малкина: «ведущие специалисты в области уголовного права выделили проблему, вытекающую из сути правовой нормы главы 50 УПК РФ, не предусматривающей реализацию особого порядка судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Дифференциация мнений о необходимости производства уголовного дела с участием подростка в особом порядке объясняется тем, что до вынесения решения Пленумом Верховного Суда в 2011 г. судьи благополучно разрешали уголовные дела в особом порядке по ходатайству защитника или подсудимого» [9].

Мы считаем, что использование особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам несовершеннолетних подсудимых позволяет значительно уменьшить вовлечение несовершеннолетнего в сложные и тяжелые для него отношения судопроизводства, не допустить психологические переживания, и соответственно исключить психологические травмы. Но почему-то закон не позволяет распространять на уголовные дела по преступлениях несовершеннолетних особый порядок судебного разбирательства.

Не предусматривая особого порядка судебного разбирательства для несовершеннолетних обвиняемых, УПК РФ предусматривает иные возможности для защиты психики несовершеннолетних. Для этих же целей закон позволяет удалять несовершеннолетнего из зала судебного заседания. В частности, в соответствии со ст. 429 УПК РФ, «по ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимых объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие» [24].

Наряду с законным представителем, обязательным участником уголовного судопроизводства является защитник несовершеннолетнего обвиняемого. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника обязательно, если обвиняемый, подозреваемый являются несовершеннолетними.

Уголовной процесс в отношении несовершеннолетнего подсудимого завершается вынесением судебного решения, как правило, судебного приговора. Как и для предмета доказывания по уголовному делу, характеризующегося расширением в сторону обстоятельств, свидетельствующих о жизни подростка, закон устанавливает дополнительные гарантии и в части вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора, которые сформулированы в ст. 299 УПК РФ. К общим вопросам этой статьи добавляются также вопросы, указанные в статье 430 УПК РФ, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего [20]. Это такие вопросы, как: о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы. При решении вопроса о наказании, суд указывает, на какое специализированное учреждение для несовершеннолетних возлагается осуществление контроля за поведением осужденного.

Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в части первой статьи 431 УПК РФ, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

В качестве примера обратного систематизированного нормирования можно рассмотреть УПК Республики Молдова, в разделе 3 которого помещена отдельная глава 1 «Производство по делам о несовершеннолетних», включающая все нормы, применяемые в данном производстве. Полагаем в российском УПК РФ, в главе 50 следует разместить все нормы,

регламентирующие статус несовершеннолетних обвиняемых, в том числе нормы, определяющие порядок применения к несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым мер уголовно-процессуального принуждения.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации. Копия постановления суда направляется в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

«Согласно этой статьи несовершеннолетний подсудимый освобождается от уголовной ответственности и к нему применяется мера воспитательного воздействия. Закон не регулирует количество таких применений, но зато есть возможность освободить несовершеннолетнего от наказания» [19]. Статья 432 УПК РФ закрепляет следующее правило.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд в соответствии с частью первой статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, подводя итоги второй главы бакалаврской работы отметим следующее.

Производство предварительного расследования по преступлениям, совершенным несовершеннолетними осуществляется в форме предварительного следствия либо дознания в общем порядке, за исключением ряда положений, предусмотренных главой 50 УПК РФ, касающихся особых

требований применения мер уголовно-процессуального принуждения; обязательного участия законных представителей несовершеннолетнего обвиняемого и защитника, а также специального основания для прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего.

Судебное производство по преступлениям, совершенным несовершеннолетним проводится также по общим правилам, за исключением требований, обозначенных в главе 50 УПК РФ, касающихся дополнительных гарантий для защиты прав и интересов несовершеннолетних подсудимых. Основная недоработка законодателя на наш взгляд, заключается в невозможности использовать особый порядок судебного разбирательства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Мы считаем, что использование особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам несовершеннолетних подсудимых позволяет значительно уменьшить вовлечение несовершеннолетнего в сложные и тяжелые для него судебные отношения, не допускает большие психологические переживания, и соответственно исключает психологические травмы. Но почему-то закон не позволяет распространять на уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних особый порядок судебного разбирательства.

Заключение

Таким образом, подводя итоги бакалаврского исследования следует отметить, что российский законодатель выделяет в качестве отдельного участника уголовного судопроизводства несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого, и создает ему более щадящие условия для участия в уголовном процессе, позволяющие с одной стороны, обеспечить защиту его прав и интересов, а с другой стороны, защитить от чрезмерного и неблагоприятного воздействия со стороны лиц, способных негативно повлиять на несовершеннолетнего. Развивает данный подход Верховный Суд РФ, который рекомендует рассматривать уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних наиболее опытным судьям, которые смогут создать условия, исключающие чрезмерное травмированные несовершеннолетнего подсудимого.

Вместе с тем, увеличение роста детской преступности ставит перед органами расследования и судами новые цели: обеспечивать уголовно-процессуальную деятельность в установленном порядке и обеспечивать защиту прав и интересов подростков, вовлеченных в производство по уголовному делу.

В свете рассмотренных задач можно отметить, что глава 50 УПК РФ, регламентирующая производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних не представлена в уголовно-процессуальном законе системно, как это ожидается исходя из названия главы. С другой стороны, содержание главы 50 УПК РФ содержит ответы на основные вопросы.

В качестве примера обратного систематизированного нормирования можно рассмотреть УПК Республики Молдова, в разделе 3 которого помещена отдельная глава 1 «Производство по делам о несовершеннолетних», включающая все нормы, применяемые в данном производстве. Полагаем в российском УПК РФ, в главе 50 следует также разместить все нормы, регламентирующие статус несовершеннолетних обвиняемых, в том числе

нормы, определяющие порядок применения к несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым мер уголовно-процессуального принуждения. Такой подход покажет внимание государства и общества к решению важных проблем детской преступности и усилит существующие процессуальные гарантии для несовершеннолетних, вовлеченных в уголовный процесс в качестве обвиняемых и подозреваемых.

Необходимо дополнительно укреплять правовое положение несовершеннолетних обвиняемых, повышать воспитательное воздействие совершаемых в отношении несовершеннолетних процессуальных действий и решений. Прежде всего следует закрепить связи, оказывающие благоприятное воздействие на несовершеннолетних обвиняемых со стороны их родителей. Такой двойной контроль со стороны родителей безусловно окажет положительное воздействие на поведение несовершеннолетнего обвиняемого и позволит обеспечивать порядок уголовного судопроизводства более эффективно. Следует также закрепить обязательность назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетнего обвиняемого для решения вопроса о его психическом состоянии.

На детскую преступность могут влиять различные факторы, включая семейную среду и воспитание, если отсутствует поддержка и внимание со стороны родителей, наличие насилия или злоупотреблений в семье, недостаточное внимание к воспитательному процессу. Еще один фактор связан с образованием: отсутствие доступа к качественному образованию, низкий уровень школьной успеваемости, длительные прогулы и неучастие в образовательном процессе; принятие плохих примеров от сверстников, вовлечение в преступную деятельность группы или банды. Особенно когда эти процессы сопровождаются отсутствием эмоциональной поддержки и психологическим заболеванием, в том числе реакцией на стресс и травму.

Увеличение роста детской преступности ставит перед органами расследования и судами новые цели: обеспечивать уголовно-процессуальную

деятельность в установленном порядке и обеспечивать защиту прав и интересов подростков. Уменьшение детской преступности может быть достигнуто через комплексный подход, включающий в себя работу с семьей, развитие образования, обеспечение доступа к социальным услугам и психологическую поддержку, а также профилактические меры со стороны государства и общества.

Для предотвращения детской преступности государство должно создавать экономические условия, ликвидировать неравенство и бедность, создавать возможности для получения образования и трудоустройства, гарантировать достойный заработок и карьерные перспективы. Помимо этого, в средствах массовой информации должно проявляться негативное отношение к преступности, исключать влияние насилия и агрессии в телевизионных программах и видеоиграх.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Александр Бастрыкин обеспокоен ростом детской преступности // <https://rg.ru/2023/04/19/malenkij-i-ochen-opasnyj.html>.
2. Ахмедов У.Н.О. Критический анализ содержания главы 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2022. № 1 (9). С. 9-16.
3. Барнов А.М., Коробкова ЕЕ. Участие психолога при производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних (постановка проблемы) // Вестник Дальневосточного юридического институт МВД России. 2024. № 1 (66). С. 5-10.
4. Глушков С.Ю., Мухачев В.В. особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Моя профессиональная карьера. 2024. Т. 3. № 60. С. 260-267.
5. Дутов Ю.И., Дутов Н.Ю. Некоторые особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в законодательстве стран СНГ // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2021. № 1 (8). С. 33-40.
6. Ермаков В.Д. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних // Российская юстиция. 2000. № 10. С. 21-32.
7. Калмыкова К.В. Ювенальная юстиция: особенности и проблемы производства по делам в отношении несовершеннолетних // Юридический факт. 2023. № 203. С. 12-16.
8. Кассационное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 24.01.2023 № 224-УД22-30-А6.
9. Малкина Т.О. Особенности судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Политехнический молодежный журнал. 2022. № 6 (71). С. 324-329.

10. Марковичева Е.В. Производство дознания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних: за и против // Российский следователь. 2008. № 3. С.11-12.

11. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 14.08.2024).

12. Моругина Н.А., Сидорова Е.И. Особенности назначения и производства отдельных видов судебных экспертиз по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вестник Воронежского института ФСИИ России. № 2-22. № 1. С. 220-226.

13. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 01.12.2021 № 81-УД21-22-К8.

14. Орлова Т.В., Загорский Г.И. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Российский судья. 2012. № 10. С. 7-10.

15. Панченко С.А., Фельдшеров Д.А. Юридические особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Цифровое общество: научные инициативы и новые вызовы. Сбор. науч. трудов. М., 2024. С. 56-62.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 14.08.2024).

17. Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 N 259 (ред. от 15.08.2018) «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» // [Электронный ресурс]. Доступ

из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 14.08.2024).

18. Сауткин Г.В. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Синергия наук. 2019. № 34. С. 728-732.

19. Сарычева А.Р. Вопросы прекращения уголовного дела и уголовного преследования при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Наука через призму времени. 2018. № 6. С. 151-154.

20. Семьяново И.С. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в отношении лиц, не достигших возраста уголовной ответственности // Российский следователь. 2003. № 7. С. 21-24.

21. Спирин А.В. Уголовно-процессуальная деятельность прокурора в рамках производства по делам несовершеннолетних // Право и образование. 2024. № 3. С. 84-94.

22. Тарасенко И.В., Сабурова А.Б. Ретроспективный анализ процессуального положения несовершеннолетних в досудебном производстве по уголовным делам // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 5. С. 249-257.

23. Татьяна Д.В., Ишимов П.Л. Некоторые особенности производства предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных группами несовершеннолетних // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2023. Т. 33. № 55. С. 898-905.

24. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 14.08.2024).

25. Шайдуллина Э.Д. Производство по уголовным делам с участием несовершеннолетних: проблемы и пути решения // Юрист-Правовед. 2016. № 6 (79). С. 14-18.

26. Шендригин Е.Н. О некоторых особенностях право применения в процессе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Современное уголовно-процессуальное право – уроки

истории и проблемы дальнейшего реформирования. 2019. Т. 2. № 1 (1). С. 298-302.

27. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 14.08.2024).

28. Филимонова Ю.П. Досудебное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: правовые аспекты и особенности // В сборн.: Актуальные проблемы юриспруденции. Смоленск. 2023. С. 102-106.

29. Характеристика состояния преступности в РФ // <https://мвд.рф/reports/item/50761212> // [Электронный ресурс]. Доступ с сайта МВД РФ (дата обращения 14.08.2024).

30. Юношев С.В, Дученко Е.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в российском уголовном праве, проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 10 (49). С. 664-669.