

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия»

Обучающийся

Е.М. Адамян

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Воробьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, и их количественные показатели остаются на довольно высоком уровне, хотя имеется и динамика по снижению в сравнении с 2021 годом [27]. Проблемы дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания за незаконный оборот оружия, а также вопросы применения соответствующих норм уголовного законодательства являются крайне важными и требуют глубокого и тщательного изучения. Необходимость детального анализа данных проблем обусловлена тем, что от их эффективного решения зависит справедливость и обоснованность привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлеченных в незаконный оборот оружия, а также назначения им соразмерного наказания с учетом всех обстоятельств совершенного преступления и личности виновного.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование отечественного уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот оружия.

Задачи исследования: изучить понятие и содержание незаконного оборота оружия; проанализировать развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия; изучить международный опыт правового регулирования уголовной ответственности за незаконный оборот оружия; проанализировать объект, предмет и объективную сторону преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия; изучить субъект и субъективную сторону преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Структура выпускной квалификационной работы сформирована исходя из цели работы и намеченных задач. Работа состоит из оглавления, введения, включает две главы, которые в свою очередь разделяются на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Сущность и правовая природа уголовной ответственности за незаконный оборот оружия.....	8
1.1 Понятие и содержание незаконного оборота оружия	8
1.2 Развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия.....	15
1.3 Международный опыт правового регулирования уголовной ответственности за незаконный оборот оружия.....	22
Глава 2 Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота оружия в Российской Федерации.....	27
2.1 Объект, предмет и объективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.....	27
2.2 Субъект и субъективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.....	41
Заключение	49
Список используемой литературы и используемых источников.....	53

Введение

Актуальность выбранной темы исследования. В области уголовного права важность изучения понятия «преступление», его характеристик, а также «квалификации преступлений» и понимания причин, лежащих в основе совершенных противоправных деяний, является крайне значимой. Правильная квалификация преступлений и анализ их состава — это неотъемлемая часть как теоретической правовой доктрины, так и практики правоприменения.

Количество преступлений в сфере незаконного оборота оружия, которые были выявлены в 2022 году, составляет 22,2 тыс., что на 5,5% меньше, чем в январе – декабре 2021 года. Количество выявленных фактов хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств возросло на 8,3% (844 преступления).

Так, 6,2 тыс. преступлений, связанных с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, было совершено в январе – декабре 2022 года (прирост преступлений данной категории составил +32,4%) [27].

Анализ статистики показывает, что преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, остаются на высоком уровне, несмотря на некоторое снижение по сравнению с прошлым годом. Это является серьезной угрозой для безопасности граждан, общества и государства в целом.

Отсутствие государственного контроля и правового регулирования в сфере оборота оружия способствует росту его использования в преступных целях. Необходимо принять меры для борьбы с незаконным оборотом оружия, включая ужесточение законодательства, контроль над производством и продажей оружия, а также просвещение населения о последствиях его незаконного использования. Только совместными усилиями государства, правоохранительных органов и общественных организаций можно сократить уровень преступности и обеспечить безопасность страны. Вместе с тем, необходимо отметить, что данные обстоятельства актуальны не только для

обстановки внутри конкретного государства, но и для всего мирового сообщества.

Проблемы, связанные с разграничением уголовной ответственности и индивидуализации наказания за незаконный оборот оружия, а также вопросы применения соответствующих норм уголовного законодательства являются крайне важными и требуют глубокого и тщательного изучения. Эти вопросы должны находиться в центре внимания не только правовой науки, но и практической деятельности правоохранительных органов и судебных учреждений.

Комплексное изучение вопросов разграничения уголовной ответственности и индивидуализации наказаний за преступления в сфере незаконного оборота оружия, а также проблем правоприменения в данной сфере позволит выявить существующие пробелы и недостатки в законодательстве, сформулировать предложения по его совершенствованию и выработать рекомендации для правоохранительных органов и судебных учреждений.

Таким образом, выбор темы выпускной квалификационной работы, посвящённой исследованию этих вопросов, представляет собой важную и практически значимую задачу. Это имеет значение как для развития правовой науки, так и для повышения эффективности правоприменительной деятельности в сфере борьбы с незаконным оборотом оружия.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование отечественного уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот оружия.

Определение данной цели исследования требует решения следующих задач:

- изучить понятие и содержание незаконного оборота оружия,
- проанализировать развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия,

- изучить международный опыт правового регулирования уголовной ответственности за незаконный оборот оружия,
- проанализировать объект, предмет и объективную сторону преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия,
- изучить субъект и субъективную сторону преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений против общественной безопасности в сфере незаконного оборота оружия.

Предметом исследования являются положения уголовного законодательства о составах преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, соответствующие научные взгляды, практика применения.

Нормативной основой выступает Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, иные законы и нормативные правовые акты.

Для теоретической базы исследования использовались труды многих авторов, занимавшихся изучением проблемных вопросов незаконного оборота оружия. Среди них следует особо выделить работы В.А. Авдеева, О.А. Авдеевой, П.Б. Азимова, В.В. Башилова, Г.Н. Борзенкова, А.И. Борсова, М.Я. Заборского, А.М. Климанова, В.С. Комиссарова, Д.А. Корецкого, Н.Е. Крылову, Н.Ф. Кузнецова, А.О. Лукашика, А.В. Максименко, И.А. Михайловой, М.И. Муркштис, Д.В. Пешкова, А.И. Рарога, Э.В. Солоницкой, Ф.Р. Сундунова, Л.А. Филипповой, В.А Якушина и других.

Эмпирическую базу исследования составили материалы опубликованной судебной практики Верховного суда РФ, федеральных судов общей юрисдикции Российской Федерации.

Методологическая база исследования. В процессе работы над исследованием были использованы фундаментальные принципы и категории материалистической диалектики и теории познания, а также общенаучный диалектический подход к изучению социальных явлений. Это позволило

всесторонне и объективно рассмотреть проблему с учетом ее взаимосвязей и развития. Для глубокого и всестороннего анализа темы применялись различные методы научного познания. Методы анализа и синтеза помогли разложить изучаемую проблему на составные части и затем объединить полученные данные в единое целое. Статистический метод был применен для сбора и анализа количественных данных, характеризующих изучаемое явление. Сравнительно-правовой подход дал возможность сопоставить регулирование рассматриваемых вопросов в различных правовых системах. Метод экстраполяции позволил распространить выводы, полученные при анализе отдельных случаев, на все явление в целом. Юридическое толкование норм права помогло раскрыть их истинный смысл и содержание. Таким образом, в работе был применен комплекс методов, которые в своей совокупности обеспечили достоверность и обоснованность результатов исследования, позволили всесторонне изучить проблему и сформулировать аргументированные выводы и рекомендации.

Структура исследования определяется целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Сущность и правовая природа уголовной ответственности за незаконный оборот оружия

1.1 Понятие и содержание незаконного оборота оружия

В целях уяснения понятия и содержания незаконного оборота оружия необходимо провести анализ действующих нормативных актов, а также обратиться к научной и учебной литературе, касающейся данной темы.

Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия [35].

Статья 1 указанного федерального закона под оружием понимает «устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов» [35].

Согласно данной норме под оборотом оружия и основных частей огнестрельного оружия понимает «производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации» [35].

Статья 2 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» определяет, что оружие является источником повышенной опасности и в зависимости от целей его использования соответствующими субъектами, а также по основным параметрам и характеристикам подразделяется на:

- гражданское;
- служебное;
- боевое ручное стрелковое и холодное [35].

В личных целях (например, самооборона, спорт или охота) разрешено использовать гражданское оружие. Оно отличается от боевого и служебного оружия тем, что обладает ограниченными поражающими свойствами и предназначено для мирных целей.

Владение гражданским оружием требует ответственного подхода и соблюдения всех законов и правил безопасности, вследствие этого необходимо понимать, что любое оружие несет определенные риски. В связи с этим необходимо обладать соответствующими навыками и знаниями для его использования. Владение гражданским оружием требует серьезного отношения и дисциплины.

Не все деяния могут быть признаны преступлениями, а только те, которые в силу закона являются виновными, а также за совершение которых предусмотрена уголовная ответственность, как особый вид юридической ответственности. В связи с этим применяя уголовную ответственность по отношению к виновному лицу, необходимо определить меры, связанные с уголовным характером наказания, его функциями в этой области, а также с применением конкретного вида, включая незаконный оборот оружия [29, с. 17].

В научной и учебной литературе большинство авторов к преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия, относят деяния, предусмотренные статьями 222-226 Уголовного кодекса Российской Федерации:

- статья 222. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов,
- статья 222.1. незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств,

- статья 222.2. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему,
- статья 223. Незаконное изготовление оружия,
- статья 223.1. Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконное изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств,
- статья 224. Небрежное хранение огнестрельного оружия,
- статья 225. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств,
- статья 226. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств [31].

Рост числа преступлений с применением огнестрельного оружия привел к принятию Федерального закона от 01.07.2021 № 281-ФЗ, который внес существенные изменения и дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации [37]. Названный закон усилил уголовную ответственность за преступления в сфере незаконного оборота оружия, увеличил сроки лишения свободы и размеры штрафов, расширил перечни квалифицирующих признаков, отягчающих наказание за данные преступные деяния.

Ожидается, что принятые меры будут способствовать снижению уровня вооруженной преступности, повышению безопасности граждан и более эффективной реализации государством своей правоохранительной функции в сфере контроля над оборотом оружия. Усиление уголовной ответственности призвано стать действенным средством предупреждения и пресечения незаконных действий с оружием.

Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» были разработаны правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации. Постановление устанавливает правила по различным

аспектам оборота гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему. Этот нормативный акт охватывает широкий спектр вопросов, связанных с практической реализацией соответствующих правовых норм. В частности, в нем подробно описывается порядок производства, продажи и хранения оружия и патронов. Постановление закрепляет порядок ведения порядка ведения и публикации Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему. Данный кадастр представляет собой систематизированный свод сведений о видах, типах и моделях оружия и патронов, разрешенных к обороту на территории России [18].

Государственный кадастр служит важным источником всей необходимой информации для государственных органов, осуществляющих контроль за оборотом оружия, а также для граждан и организаций, являющихся участниками соответствующих правоотношений. Ведение кадастра способствует упорядочению и унификации информации об оружии и патронах, позволяет вести их учет и классификацию. В том случае, когда будут нарушены предписания, перечисленные и закрепленные в подзаконном акте, такой оборот может быть признан незаконным. Это будет означать, что все сопутствующие действия в отношении рассматриваемых предметов признаются виновными деяниями, становятся объектом уголовно-правовых норм.

На сегодняшний день отсутствует единое мнение относительно понятия «незаконный оборот оружия». В уголовном праве этот термин исследуется многими авторами на протяжении долгого времени, и существуют различные подходы к его определению.

Например, по мнению С.А. Григорянца, под «незаконным оборотом оружия необходимо понимать движение предметов оружия криминологического характера, представляющего собой незаконный аспект, который в совокупности с имеющимися юридическими отклонениями противоречит правовым нормам о законном обороте оружия» [16, с. 38].

Д.В. Пешковым в научной статье была отмечена достаточно схожая правовая позиция относительно понятия «незаконный оборот оружия», согласно которой это «такое движение объектов – предмета оружия, в своей совокупности и взаимосвязи противоречит нормам права, регулирующим общественные отношения, связанные с законным оборотом оружия» [9, с. 111].

Вместе с тем, необходимо отметить, что большинство авторов придерживаются схожего мнения с С.А. Григорянцом и Д.В. Пешковым, дополняя указанные определения рассматриваемого термина юридическими уточнениями, например, предмет оружия был изъят из оборота; лицо, которое осуществило оборот оружия не имело законного основания на это (отсутствие полученной лицензии на оружие в установленном законодательными актами порядке); предъявленная лицензия была выдана на иное оружие, которое не являлось предметом оборота, и другие случаи.

Далее, хотелось бы осветить мнение еще одного специалиста в области криминалистики – М.И. Пилякина, который указал, что сам по себе термин «незаконный оборот оружия» обладает многогранным аспектом. В первую очередь, он является самостоятельным объектом преступления и регламентируется соответствующими уголовно-правовыми нормами, например, по статье 222 Уголовного кодекса Российской Федерации – «незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов». А с другой стороны, данный термин является дополнительным элементом – квалифицирующим признаком иных уголовно-правовых деяний, например, при убийстве, при грабеже, при хулиганстве, при разбое, при вымогательстве, и в других составах преступлений [17, с. 11].

В.В. Башилов под незаконным оборотом оружия понимает преступные деяния, за совершение которых предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со статьями 222, 223, 226 УК РФ [3, с. 11].

Достаточно суженный подход к термину «незаконный оборот оружия» сформулировал и предложил С.А. Невский. Под незаконным оборотом оружия понимаются такие незаконные действия в отношении оружия, которые могут быть обусловлены в том числе социальными факторами, а именно такие действия, как приобретение, поступление, распространение, применение, использование его в обществе [23, с. 211]. Также автором отмечается, что такие незаконные действия являются нарушением нормативно-правовых предписаний о законном обороте оружия, которые установлены на федеральном уровне.

Позиция С.А. Невского в дальнейшем получила поддержку и развитие в работах других исследователей. Так, Ю.В. Загайнова, основываясь на определении С.А. Невского, предложила свою трактовку данного понятия. По мнению Ю.В. Загайновой «под незаконным оборотом оружия следует понимать – обусловленный конкретными социальными условиями процесс применения, использования и распространения оружия в обществе, происходящий с нарушением установленных законодательством правил обращения с оружием и другими предметами, описанными в ст. 222 УК РФ и проявляющийся в совершении действий, запрещенных законом» [7]. Проявление незаконного оборота оружия происходит через такие действия, как приобретение, распространение, применение и использование оружия в обществе. Эти действия совершаются вопреки установленным правовым нормам и представляют собой общественно опасное поведение.

Данное определение, предложенное Ю.В. Загайновой, не только развивает идеи С.А. Невского, но и конкретизирует содержание понятия незаконного оборота оружия. Оно указывает на тесную связь данного явления с конкретной нормой уголовного закона (ст. 222 УК РФ), а также раскрывает основные формы его проявления в общественной жизни.

Таким образом, благодаря научным изысканиям С.А. Невского и Ю.В. Загайновой изучаемый термин получил теоретическое обоснование и

содержательное наполнение. Это способствовало формированию единого понимания данного явления в юридической науке и практике в дальнейшем.

По мнению Д.А. Корецкого и Э.В. Солоницкой незаконный оборот оружия представляет собой «производство и процесс дальнейшего движения оружия, а также его использование и уничтожение, осуществляемое с нарушением закона» [10, с. 52].

Г.А. Караваев справедливо отметил, что отнесение взрывчатых веществ и взрывных устройств, помимо оружия, к незаконному обороту обусловлено природой этих устройств и предметов, так как «исходя из их функционального предназначения они производят взрыв и способны к взрыву» [8].

Таким образом, как усматривается из проанализированного материала, в настоящее время в научной и учебной литературе, также как и в нормативных правовых актах отсутствует единое мнение в отношении понятия «незаконный оборот оружия».

Предлагается сформулировать собственное определение «незаконного оборота оружия», под которым необходимо понимать противоречащие действующему законодательству о законном обороте оружия различные действия, связанные с оружием и иными предметами, как разрешенными к обороту, так и запрещенными, представляющие собой преступные деяния, уголовная ответственность за которые предусмотрена статьями 222, 222.1, 222.2, 223, 223.1, 224, 225, 226, 226.1 (применительно к контрабанде взрывчатых веществ, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, автор предлагает дополнить вышепредложенным определением «незаконный оборот оружия» статью 222 Уголовного кодекса Российской Федерации пунктом 4 или в качестве примечания.

1.2 Развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия

В первую очередь необходимо отметить, что развитие отечественного законодательства, соответственно, правового регламентирования всех вопросов в данной области исследования, берет свое начало приблизительно с четырнадцатого века. В этот период времени в русском государстве появилось распространение такого вида оружия, как огнестрельное.

Соответственно, с этого момента огнестрельное оружие стало объектом нормативно-правового регулирования, а также положило основу формирования уголовной политики государства.

Непосредственно первая попытка закрепить на правовом уровне понятие об огнестрельном оружии, свойства которого были регламентированы как «арматы», была осуществлена в Голицынской летописи 1383 года, положения которой закрепили следующее: «от того часу уразумели из них стреляти». Соответственно, именно этот правовой документ является непосредственным отправным началом нормативно-правового регулирования такого объекта как оружие, в том числе и зарождение истоков уголовно-правовой охраны при неправомерности его использования [28].

Вместе с тем, необходимо отметить, что данные нормы нельзя назвать конкретными, имеющими юридический уклон и охраняющие общественный порядок. Ничего и не говорилось о том, что их правовая конструкция распространяла свое действие на всей территории древнерусского государства, наоборот, правила использования оружия касались исключительно его применения при конкретных обстоятельствах и ситуациях, с определенным кругом субъектов, и касаются конкретной территории.

В контексте исторического развития правового регулирования оборота оружия в России важно обратить внимание на положения Судебника 1497 года. Данный правовой памятник, являясь одним из первых общерусских

сводов законов, заложил основы отечественного законодательства в различных сферах общественной жизни.

Однако, анализируя текст Судебника 1497 года и его юридическую конструкцию, можно прийти к выводу, что в нем отсутствовали специальные нормы, предусматривающие уголовную ответственность за нарушение правил обращения с огнестрельным оружием [2]. Данное подчеркивает то обстоятельство, что на тот период времени обращение оружия, в том числе и его незаконный оборот, не представляли особенной общественной опасности для общества, исходя из позиции государства и государственных органов, уполномоченных принимать решения в этой области общественных отношений. В рассматриваемом историческом документе были закреплены нормативные положения о татьбе, которая являлась разбоем, однако, необходимо отметить, что данные правовые нормы не содержали положений о юридической классификации этого деяния, а именно совершалось оно с незаконным применением оружия или нет.

В течение XVII столетия в российском обществе постепенно формировалось понимание необходимости разработки и принятия унифицированного свода законов, который бы охватывал широкий спектр правовых вопросов и отвечал интересам всех слоев населения. Общественное сознание созрело для идеи создания единого законодательного акта, способного стать надежным фундаментом правовой системы государства.

Помимо этого, общество начало осознавать потребность в детальной регламентации порядка осуществления судопроизводства как по уголовным, так и по гражданским делам. Единый свод законов должен был установить четкие и единообразные процессуальные нормы, которые определяли выход судебного разбирательства, права и обязанности сторон, порядок вынесения и исполнения судебных решений. Данная систематизация и унификация правовых норм позволила бы повысить эффективность и справедливость судебной системы, устранить противоречия и пробелы в законодательстве,

обеспечить большую правовую определенность и защищенность для всех участников соответствующих правоотношений.

В итоге, Земский собор в 1649 году принимает Соборное уложение, явившееся не только новым и важнейшим этапом на пути построения российской государственности, но и привнесло значительные изменения, касающиеся гражданского и уголовного права, а также процессуальных норм и предписаний, содержащихся в 25 главах и 967 статьях [24, с. 29].

Правовые конструкции уложения предусмотрели главу третью, которая именовалась «О государевом дворе, чтоб на государеве дворе ни от кого никакова бесчинства не было», статьи которого регламентировали применение мер уголовной ответственности к гражданину, который «недозволенно носил, обнажал или применял оружия, находясь на территории царского двора, его придворных, а также самого царя [12, с. 347]. В отношении такого виновного лица могли применяться суровые наказания, в том числе оно могло подлежать смертной казни [12, с. 347].

Исходя из указанных юридических норм о применении оружия, можно судить о том, что данные положения явились в первую очередь дополнительной защитой главы государства – правящего монарха, его фамилии, его чести, его здоровья и жизни, признавая тем самым оружие как источник повышенной опасности, незаконный оборот, то есть неправомерное использование которого может привести к нарушению безопасности главы государства, в том числе и общественной. Таким образом, указанные нормативные предписания могут рассматриваться в аспекте первого законодательного правового акта, регулирующего положения об обороте оружия.

Как отмечает М.Я. Заборский «ограничения в обороте оружия продолжали складываться в течение второй половины века. Так, указ царя от 25 октября 1682 г. запрещал ношение оружия в Москве всем, кроме лиц, исполняющих служебные обязанности по охране правопорядка. Если лица, нарушающие данный запрет, учиняли при этом ссоры, поединки или бросали

грубые слова, к ним применялись меры юридической ответственности» [6]. Исключение из общего запрета составляли лишь те граждане, для которых владение и применение оружия являлось неотъемлемой частью их служебных обязанностей. Речь шла, прежде всего, о военнослужащих, стрельцах, городских воеводах и других должностных лицах, которым оружие требовалось для выполнения возложенных на них государственных функций.

Таким образом, царский указ явился важным этапом в истории правового регулирования оборота оружия в России. Он установил жесткие ограничения на владение и использование оружия, ограничив круг лиц, имеющих право на его обращение, и подчинив данную сферу общественных отношений строгому государственному контролю.

Тем самым, конец семнадцатого века определил оружие как источник повышенной опасности, незаконное обращение с которым способствует появлению в государстве своевольственных поединков и расправ, закрепил в качестве предмета правонарушения оружие.

В дальнейшем, с приходом к власти Петра I продолжают совершенствоваться нормы об уголовной ответственности, а также порядок судопроизводства по уголовным делам, понятие преступления, вопросы его отграничения с административными правонарушениями, систематизацию наказаний, а также некоторые иные положения ведения уголовного дела.

Положения Воинского артикула 1715 года закрепили ужесточенную воинскую дисциплину, борьбу как с внешним врагом, так и внутри государства с лицами преступного характера, в том числе и которые незаконно применяют оружия, нарушая тем самым безопасность общественную и безопасность государства [4]. Например, в главе шестой «О воинских припасах, ружье, мундире, о потрате и небрежении онаго» (артикулы 56-59) было отмечено, что применение оружия, обнажение шпаги в то время, когда идут таинства церковные, когда лицо находится в суде, в присутствии командира, в походе – расценивались как преступные деяния, уголовная ответственность за которые наступала суровая, вплоть до смертной казни.

Также применялась ужесточенная ответственность к военным офицерам за утрату оружия, ненадлежащий уход за ним, утилизацию оружия, проигрыш его в азартной игре или пари, его продажу и иных случаях, и обстоятельствах. Тем самым, вышеуказанные положения еще раз подчеркивают отношения государства к оружию, как к источнику повышенной опасности, как к государственному имуществу, неправомерное обращение с которым может нанести серьезный ущерб общественной безопасности и безопасности государственной.

При Екатерине II был подписан Устав Благочиния 1782 года, или по-иному он именовался «полицейский», в котором были имплементированы петровские предписания о незаконном обороте (обращении, использовании, ношении и т.д.) оружия, тем самым подтверждая положения о том, что только определенные лица, состоящие на государственной службе, имеют право его применять и использовать на законных основаниях, закрепленных в юридическом документе [13].

Указом от 25 июня 1782 года было установлено право на провоз оружия через границу и ввоз на территорию страны [13]. Положения указа затрагивали различные виды оружия. Это нововведение способствовало укреплению обороноспособности государства и развитию его военного потенциала.

В дальнейшем, после Отечественной войны 1812 года, после разгрома французского врага, государством был издан указ, в котором говорилось о необходимости военным, а также мирному населению, сдать все оружие французского происхождения, так как в наступившем послевоенном мирном периоде оно не понадобится, а обращение с ним будет расцениваться как незаконный оборот оружия.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года был выделен раздел о выделывании и хранении оружия или пороха. Впервые речь шла о «негосударственном выделывании оружия», то есть без разрешения государственных органов. Соответственно, с появлением указанных правовых норм появились квалификационные признаки преступлений, четко был

сформулирован состав преступного деяния, включая его объекты. Конечно, существующие уголовные нормы того периода времени отличаются от современного их понимания и содержания, их юридической конструкции и полноты смысла, но все же являются первыми, в которых закрепились понятие объектов соответствующего преступлений [12, с. 347].

Нормы рассматриваемого юридического документа были имплементированы в новый принятый акт – Уголовное уложение 1903 года, дополнив его некоторыми статьями. В этом законодательстве предусматривалась уголовная ответственность за различные формы противоправных действий, совершаемых группой лиц (скопищем). К таким деяниям относились, в частности, захват, разграбление или уничтожение складов оружия и военных припасов, укрепленных мест, военных судов и других подобных объектов. При этом общественный порядок и безопасность, а также собственность, которым причинялся ущерб в результате противоправных действий скопища, являлись главным объектом уголовно-правовой охраны [28]. Сам же незаконный оборот оружия рассматривался скорее, как сопутствующее обстоятельство преступной деятельности группы лиц.

Такой подход свидетельствует о том, что на данном этапе развития уголовного права проблема незаконного оборота оружия еще не выделялась в качестве самостоятельного и требующего специальной регламентации вопроса. Приоритетной задачей виделось противодействие наиболее опасным формам групповой преступности, посягающим на фундаментальные общественные ценности.

После революции был издан Декрет Совнаркома РСФСР «О сдаче оружия» от 10 декабря 1918 года [5]. Он был направлен на контроль и регулирование оборота оружия в стране после революции. Этот декрет требовал сдачи как исправного, так и неисправного оружия, включая винтовки, пулеметы, револьверы всех систем и патроны к ним. Все

разрешения и лицензии, выданные до принятия декрета, признавались аннулированными, что означало, что они больше не имели юридической силы.

Такие положения анализируемого декрета имели юридическое продолжение при принятии новых правовых актов, в том числе и в период Великой Отечественной Войны. Постановлением Государственного Комитета Обороны от 16 января 1942 года «О сдаче трофейного имущества» было установлено, что все граждане, проживающие в освобожденных Советской Армией населенных пунктах, обязаны были в течение 24 часов сдать оружие, боеприпасы и другое имущество, которое оставил противник, а также имущество, принадлежащее Вооруженным Силам СССР [25, с. 172].

Уголовный кодекс 1960 года в главе 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения» предусматривал несколько составов указанной группы преступлений: статья 217, статья 218, статья 219. В последующих редакциях эти нормы дополнялись, видоизменялись, расширялись. В течение следующих лет не произошло значительных изменений в регулировании уголовной ответственности за незаконный оборот оружия. Внесенные изменения ужесточали наказания и усиливали меры ответственности.

Таким образом, история законодательства о незаконном обороте оружия в России отражает стремление государства к обеспечению безопасности и стабильности.

С течением времени в целях усиления контроля за оружием и его оборотом законы становились всё более строгими и детализированными. Эти изменения были направлены на обеспечение безопасности общества и государства.

1.3 Международный опыт правового регулирования уголовной ответственности за незаконный оборот оружия

Анализ международного опыта преступлений в сфере незаконного оборота оружия важен для улучшения национальных правовых систем. Разные страны применяют различные подходы в зависимости от своей правовой традиции, уровня преступности и специфики угроз. Такой анализ международного опыта может помочь в разработке более эффективных стратегий и мер для борьбы с незаконным оборотом оружия в России [15].

В Соединенных Штатах Америки вопросы, связанные с уголовной ответственностью за незаконный оборот оружия, подлежат правовому регулированию как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных штатов. Соответствующие нормы включены в раздел 18 Свода законов США, посвященный преступлениям и уголовному процессу. Рассмотрим, к примеру, положения Уголовного кодекса штата Техас. Статья 46.05 данного кодекса устанавливает, что совершение преступления с целью владения, изготовления, ремонта, транспортировки или сбыта оружия без надлежащей регистрации квалифицируется как умышленное деяние.

Примечательно, что техасское законодательство трактует понятие «оружие» достаточно широко. Под него подпадают не только традиционные виды огнестрельного оружия, такие как пулеметы и короткоствольное оружие, но и взрывчатые вещества, патроны бронебойного действия, а также самодельные пистолеты [11, с. 244]. Таким образом, американское законодательство уделяет серьезное внимание проблеме незаконного оборота оружия. Установление уголовной ответственности за преступления, связанные с владением, изготовлением или сбытом незарегистрированного оружия, является важной составляющей усилий по поддержанию правопорядка и обеспечению общественной безопасности.

Во французском уголовном праве имеются положения, которые направлены на борьбу с незаконным оборотом оружия и преступлениями,

связанными с его использованием. В частности, статья 421-1 Уголовного кодекса Франции устанавливает уголовную ответственность за различные действия, касающиеся военного оружия, боевых машин и взрывчатых веществ [26]. Согласно положениям данной статьи, изготовление, производство и хранение указанных предметов признаются преступными деяниями в случае, если они совершены с определенным умыслом. А именно, если целью этих действий является нарушение общественного порядка путем запугивания населения или создания атмосферы террора. Сравнивая уголовное законодательство России и Франции в части регулирования незаконного оборота оружия, можно отметить ряд существенных различий. Одним из наиболее значимых является отсутствие в Уголовном кодексе Франции отдельной статьи, устанавливающей ответственность за незаконное изготовление оружия как таковое, без указания цели его дальнейшего использования. Во французском уголовном праве использование оружия при совершении определенных преступлений рассматривается как квалифицирующий признак, который влечет за собой более строгую ответственность. Иными словами, если в процессе совершения какого-либо преступления виновный использует оружие, это рассматривается как обстоятельство, отягчающее наказание, например, при совершении изнасилования (ст. 222-28, 222-30), пыток и актов жестокости (ст. 222-3), восстания (ст. 412-4), кражи (ст. 311-8, 311-9), вымогательства (ст. 312-5, 312-6) [26].

В Испании владение незаконным или модифицированным оружием запрещено, в результате совершения таких противоправных действий к виновному лицу будет применено наказание в виде лишения свободы до трех лет [11, с. 245].

А в уголовном законодательстве Германии предусмотрена ответственность для лиц, вовлеченных в деятельность организаций, связанных с оборотом оружия. В частности, те, кто участвует в создании таких организаций, осуществляет командование ими или оказывает им какую-либо

поддержку, подлежат наказанию. Согласно немецкому законодательству, данные противоправные действия влекут за собой два возможных вида санкций – штраф или лишение свободы на срок до двух лет [11, с. 245].

В Уголовном кодексе Армении ответственность за незаконный оборот оружия установлена статьями 235, 236:

- за незаконное приобретение, сбыт, хранение, перевозку или ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, патронов к нарезному огнестрельному оружию, взрывчатых веществ или взрывных устройств;
- за незаконное изготовление или ремонт огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств [33, с. 212].

В Уголовном кодексе Казахстана ответственность за незаконный оборот оружия предусмотрена статьями 287, 288, в частности:

- за незаконные ношение или сбыт холодного оружия, за исключением, когда ношение холодного оружия связано с охотничьим промыслом, а равно продажу работниками организаций торговли оружия и боевых припасов к нему физическим лицам, организациям, не имеющим на это разрешения (ч. 1 ст. 287);
- незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение огнестрельного бесствольного оружия, газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия, короткоствольного гладкоствольного оружия, а равно патронов к ним (ч. 2 ст. 287);
- незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ч. 3 ст. 287);
- незаконные изготовление или ремонт огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, а равно незаконное изготовление

боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ч. 1 ст. 288);

- незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия (ч. 4 ст. 288) [15].

Таким образом, во многих странах установлена уголовная ответственность за незаконный оборот оружия, правовое регулирование в рассматриваемой сфере общественных отношений заключается в его запрете, учитывая внутренние особенности каждой страны, как правило, которые проявляются в национальных и культурных аспектах.

Подводя итог в первой главе, необходимо сформулировать несколько выводов.

В настоящее время законодательство не содержит определения понятия «незаконный оборот оружия», в научной и учебной литературе также отсутствует согласованное мнение по этой правовой категории.

Поэтому предлагается сформулировать собственное определение «незаконного оборота оружия», под которым необходимо понимать противоречащие действующему законодательству о законном обороте оружия любые действия, связанные с оружием и иными предметами, как разрешенными к обороту, так и запрещенными, представляющие собой преступные деяния, уголовная ответственность за которые предусмотрена статьями 222, 222.1, 223, 223.1, 224, 225, 226, 226.1 (применительно к контрабанде взрывчатых веществ, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, предлагается дополнить сформулированным выше определением «незаконный оборот оружия» статью 222 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве примечания.

Российское законодательство, регулирующее незаконный оборот оружия, прошло долгий и сложный путь развития, отмеченный многочисленными событиями и преобразованиями. На протяжении истории правовые нормы в этой сфере постоянно совершенствовались, становясь все более строгими и детализированными.

Основной движущей силой этих изменений было стремление государства предотвратить преступления, связанные с незаконным оборотом оружия. Законодатель постепенно приходил к пониманию той угрозы, которую представляет неконтролируемое распространение средств вооруженного насилия для безопасности общества и самого государства.

Таким образом, развитие норм об ответственности за незаконный оборот оружия в российском праве представляет собой последовательный процесс совершенствования правовых механизмов обеспечения общественной безопасности.

В международном законодательстве также не выработано единого подхода к предмету рассматриваемого вида преступления, применимы различные виды уголовной ответственности, вместе с тем в уголовном законодательстве большинства рассмотренных зарубежных государств, предусматривается лишение свободы в качестве наказания за совершение данного вида преступлений.

Глава 2 Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота оружия в Российской Федерации

2.1 Объект, предмет и объективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

Объективные признаки, как отмечено в теории уголовного права, включают в себя понятие об объекте и объективной стороне преступления. Данные признаки непосредственным образом характеризуют преступление, и тот уровень вреда, который может быть нанесен общественной безопасности совершенным преступлением. Точное определение объективных признаков имеет важное значение для правильной квалификации преступления, а также отграничения его от смежных деяний.

Рассматриваемые виды преступлений отнесены законодательными органами к разделу девятому «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», а именно к главе 24 «Преступления против общественной безопасности».

Объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является общественная безопасность в сфере оборота огнестрельного, холодного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Общественная безопасность – это неотъемлемая часть функционирования современного общества, которая направлена на обеспечение стабильности и защиты его членов. Она представляет собой комплекс общественных отношений, основанных на соблюдении законов, норм и правил, направленных на обеспечение безопасных условий жизни для всех граждан. Общественная безопасность не только удовлетворяет важные потребности общества, но и является общим благом, защита и развитие которой имеют стратегическое значение как для государства, так и

для каждого отдельного гражданина. Поэтому важно совместными усилиями общества и государства обеспечивать ее непрерывное поддержание и постоянное развитие, чтобы обеспечить безопасность и благополучие всех членов общества.

Основные положения о безопасности регламентируются различными юридическими правовыми актами, в том числе Федеральным законом от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» [36] и Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [34].

Например, В.П. Тихим общественная безопасность как объект преступлений представлена как система общественных отношений, направленных на «предотвращение и устранение общей опасности насильственного причинения вреда правоохраняемым интересам в целом, гарантирующих тем самым их устойчивость и надежность» [30, с. 194].

Также в научной и учебной литературе выражается мнение, что под общественной безопасностью необходимо понимать общественные отношения, которые обеспечивают защиту надлежащих условий жизнедеятельности граждан, общества, социальных институтов, функционирование общественного порядка, личных, общественных и государственных интересов, в том числе в процессе выполнения специальных работ и обращения с общеперильными устройствами, предметами и веществами. Такого мнения придерживается А.П. Мироненко [14].

Возможными дополнительными объектами, которые могут быть включены в круг защиты, являются жизнь, здоровье, отношения собственности, нормальное функционирование предприятий, организаций, учреждений и транспорта. Кроме того, важными аспектами, которые также могут выступать в качестве дополнительных объектов, являются здоровье, честь, достоинство, физическая неприкосновенность граждан и представителей власти, включая тех, кто борется за сохранение общественного порядка. Определение и защита этих ключевых ценностей

являются важными аспектами профессиональной работы в сфере обеспечения безопасности и правопорядка.

Предметом преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, газовое оружие, холодное оружие.

Статья 1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» под оружием понимает «устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов» [35].

Для обеспечения безопасности в обществе крайне важно четко различать оружие и предметы, используемые в повседневной жизни или в профессиональной деятельности. Несмотря на то, что некоторые объекты могут обладать определенными характеристиками, сходными с оружием, они не всегда подпадают под юридическое определение данного понятия. Так, наручники, являющиеся неотъемлемым атрибутом работы правоохранительных органов, не относятся к категории оружия. Аналогичным образом, биты, используемые в спортивных состязаниях, также не классифицируются как оружие, несмотря на потенциальную возможность их применения в качестве средства нападения или самообороны. Кроме того, существует целый ряд спортивных снарядов, конструктивно напоминающих оружие. Это могут быть луки, арбалеты, пневматические винтовки и пистолеты, используемые в соответствующих дисциплинах. Однако, несмотря на внешнее сходство, они не подпадают под юридическое определение оружия, поскольку их целевое назначение связано исключительно со спортивной или развлекательной деятельностью.

Положения Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», а именно статья 1, содержит пояснения следующих терминов:

- огнестрельное оружие - оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда;

- основные части огнестрельного оружия - ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка;
- холодное оружие - оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения;
- метательное оружие - оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии, метаемое с использованием мускульной силы человека (метательное бросковое оружие), а также оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядами, метаемыми с использованием механической энергии (метательное стрелковое оружие);
- пневматическое оружие - оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа;
- газовое оружие - оружие, предназначенное для временного химического поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ;
- боеприпасы - предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание;
- патрон - устройство, предназначенное для выстрела из оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение;
- сигнальное оружие - оружие, конструктивно предназначенное только для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов»;
- и иные терминологические понятия [35].

Статья 2 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» определяет, что оружие является источником повышенной опасности и в

зависимости от целей его использования соответствующими субъектами, а также по основным параметрам и характеристикам подразделяется на:

- гражданское;
- служебное;
- боевое ручное стрелковое и холодное [35].

К гражданскому оружию относится оружие, предназначенное для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях. Гражданское огнестрельное оружие должно исключать ведение огня очередями и иметь емкость магазина (барабана) не более 10 патронов.

Гражданское оружие подразделяется на:

- оружие самообороны: огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие с патронами к нему, в том числе с патронами травматического действия; огнестрельное оружие ограниченного поражения (пистолет, револьвер, огнестрельное бесствольное устройство отечественного производства) с патронами травматического действия, патронами газового действия и патронами светозвукового действия; газовое оружие;
- спортивное оружие: огнестрельное с нарезным стволом; огнестрельное гладкоствольное; холодное клинковое; метательное; пневматическое с дульной энергией свыше 3 Дж;
- охотничье оружие: огнестрельное длинноствольное с нарезным стволом; огнестрельное гладкоствольное длинноствольное; огнестрельное комбинированное;
- сигнальное оружие;
- холодное клинковое оружие, предназначенное для ношения с казачьей формой, а также с национальными костюмами народов Российской Федерации, атрибутика которых определяется Правительством Российской Федерации;

- оружие, используемое в культурных и образовательных целях: оружие, имеющее культурную ценность; старинное (антикварное) оружие; копии старинного (антикварного) оружия; реплики старинного (антикварного) оружия; списанное оружие.

К служебному оружию относится оружие, предназначенное для использования должностными лицами государственных органов и работниками юридических лиц, которым законодательством Российской Федерации разрешено ношение, хранение и применение указанного оружия, в целях самообороны или для исполнения возложенных на них федеральным законом обязанностей по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции.

К служебному оружию относится огнестрельное гладкоствольное и нарезное короткоствольное оружие отечественного производства с дульной энергией не более 300 Дж, огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, а также огнестрельное оружие ограниченного поражения с патронами травматического действия.

К боевому ручному стрелковому и холодному оружию относится оружие, предназначенное для решения боевых и оперативно-служебных задач, принятое в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации на вооружение федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по: выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, в сфере внутренних дел, в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны, по контролю и надзору в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, в области обеспечения безопасности, в области разведывательной деятельности, в

области государственной охраны, в сфере обеспечения федеральной фельдъегерской связи в Российской Федерации, в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, в области таможенного дела, обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, а также отнесенное к продукции военного назначения в соответствии с законодательством Российской Федерации о военно-техническом сотрудничестве с иностранными государствами [35].

В первой главе настоящей выпускной квалификационной работы мы пришли к выводу о том, что к незаконному обороту оружия относятся и составы преступлений, связанные с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. ст. 222.1, 223.1 и т.д.). Соответственно, предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, включает в себя взрывчатые вещества и взрывные устройства.

«Под взрывчатыми веществами следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т.п.

Под взрывными устройствами следует понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.).

Имитационно-пиротехнические и осветительные средства не относятся к взрывчатым веществам и взрывным устройствам (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5)» [19].

Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, может выражаться в двух аспектах: в виде совершения действия или бездействия.

Действие виновного лица, которое проявляется в качестве его активного поведения преступного характера, может быть выражено следующими действиями: виновное лицо может приобрести оружие, передать его, заниматься сбытом, перевозить оружие, носить запрещенное оружие, вымогать его или похитить, также заниматься переработкой оружия, его ремонтом, изготовлением.

Статья 1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» раскрывает указанные действия:

- оборот оружия и основных частей огнестрельного оружия - производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации;
- производство оружия - исследование, разработка, испытание, изготовление, а также художественная отделка и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей;
- переделка оружия - замена или изменение формы и (или) размеров основных частей огнестрельного оружия либо деталей ударного и спускового механизмов оружия, замена или изменение частей списанного оружия, пневматического оружия, сигнального оружия, газового оружия или метательного стрелкового оружия, которые повлекли изменение технических характеристик оружия, учитываемых при сертификации оружия (обязательном подтверждении соответствия), уничтожение или изменение маркировочных обозначений, номера и (или) клейма оружия;

- техническое обслуживание оружия - чистка, смазка оружия, регулировка прицельных приспособлений, ударного и спускового механизмов;
- ремонт оружия - приведение оружия в рабочее состояние путем устранения неисправностей его частей или их замены, а также восстановление внешнего вида и элементов художественной отделки оружия [35].

Бездействие виновного лица, которое проявляется в качестве его пассивного поведения преступного характера, может быть выражено следующими действиями: виновное лицо охраняет оружие и боеприпасы, взрывные устройства, взрывчатые вещества недолжным образом, то есть это означает, что ненадлежащем образом исполняются обязанности по его охране.

Законодательными органами был сформулирован неоднозначный подход при раскрытии объективной стороны состава преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. В одних случаях структура объективной стороны описывается как общественно опасное действие или бездействие, в других – осуществление активных или пассивных действий виновного лица, которые влекут за собой наступление общественно-опасных последствий, и между ними имеется неразрывная причинная связь.

Объективная сторона рассматриваемого преступления, заключается в совершении следующих действий: «приобретение», «передача», «хранение», «перевозка» и «ношение», перечень которых закрепляется в части 1 статьи 222 УК РФ [31]. А более подробное представление о сущности и правового содержания дано в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 [19].

Так, в соответствии с указанными разъяснениями Пленума Верховного суда РФ «под незаконным ношением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать нахождение их в одежде или непосредственно на теле виновного, а равно переноску в сумке, портфеле и т.п. предметах. Под незаконным

хранением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность. Под незаконной перевозкой этих же предметов понимается их перемещение на любом виде транспорта. Под незаконным приобретением этих же предметов следует понимать их покупку, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п., а также незаконное временное завладение ими в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения» [19].

Кроме того, в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 разъясняется, что под термином «передача» при квалификации деяния по ч. 1 ст. 222 УК РФ следует понимать «незаконную передачу огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать их незаконное предоставление лицом, у которого они находятся, другому лицу для временного использования или хранения» [19].

Объективная сторона преступления, предусмотренного частью 2 ст. 222 УК РФ, заключается в выполнении «сбыта» огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов к нему. В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 уточняется: «Под незаконным сбытом указанных предметов следует понимать их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение другому лицу (приобретателю) в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажу, дарение, обмен и т.п.» [19].

По статье 222.2 УК РФ квалифицируются преступления, связанные с незаконным оборотом крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему.

«Как оконченное преступление по статье 222 УК РФ надлежит квалифицировать незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение,

перевозку или ношение одной либо нескольких основных частей огнестрельного оружия. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка и ношение одних и тех же огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, равно как и незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка и ношение одних и тех же взрывчатых веществ или взрывных устройств, не требуют самостоятельной квалификации каждого из незаконных действий по частям первой – третьей статьи 222 или по статье 222.1 УК РФ» [19].

Кроме того, «если виновным были совершены незаконные действия, предметом которых одновременно являлись не только огнестрельное оружие, его основные части и боеприпасы, но и взрывчатые вещества или взрывные устройства, содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных статьями 222 или 223 и 222.1 или 223.1 УК РФ» [19].

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 223 УК РФ, представляет незаконные изготовление, переделку или ремонт огнестрельного оружия, его основных частей, а равно незаконное изготовление боеприпасов к огнестрельному оружию.

В соответствии с позицией высшей судебной инстанции: «под незаконным изготовлением огнестрельного оружия и его основных частей, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового, холодного оружия, метательного оружия, боеприпасов, патронов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию, влекущим уголовную ответственность, следует понимать их создание, в том числе путем переделки каких-либо иных предметов (например, ракетниц, пневматических, стартовых и строительно-монтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), без полученной в установленном порядке лицензии, в результате чего они приобретают свойства огнестрельного, газового или холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. Под незаконной переделкой как разновидностью изготовления огнестрельного

оружия и его основных частей, огнестрельного оружия ограниченного поражения и патронов к нему либо газовому оружию понимается изменение в нарушение установленного порядка их тактико-технических характеристик и свойств, при котором независимо от результатов такого изменения их поражающие свойства сохраняются (например, изменение их формы для имитации других предметов, переделка ствола огнестрельного гладкоствольного оружия под патрон к оружию с нарезным стволом, укорачивание ствола огнестрельного гладкоствольного оружия, в результате чего оно становится запрещенным к обороту, и т.д.)» [19].

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 224 УК РФ [31], выражается в небрежном хранении огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло смерть человека или иные тяжкие последствия. Как уже указывалось ранее, правила хранения оружия определены Федеральным законом «Об оружии» [35] и Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» [18].

Уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение своих обязанностей лицом, которому была поручена охрана огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств предусмотрена нормами статьи 225 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 226 УК РФ, заключается в хищении либо вымогательстве огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5, по смыслу закона под окончанным хищением огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать противоправное завладение ими любым способом с намерением лица

присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по своему усмотрению иным образом. Уголовная ответственность по статье 226 УК РФ наступает в случаях хищения указанных предметов как из государственных или иных предприятий (организаций), так и у отдельных граждан, владевших ими правомерно либо незаконно [19].

Вымогательство представляет собой требование передачи предметов, указанных в статье 226 УК РФ. Обязательным элементом вымогательства является угроза применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно угроза распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких [38].

Предусмотренным статьей 226 УК РФ, квалифицирующим признаком – хищением оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств лицом с использованием своего служебного положения следует считать хищение их как лицом, которое наделено служебными полномочиями, связанными с оборотом оружия, в частности его использованием, производством, учетом, хранением, передачей, изъятием и т.д., так и лицом, которому они выданы персонально и на определенное время для выполнения специальных обязанностей (часовым, полицейским, вахтером или инкассатором во время исполнения ими служебных обязанностей и т.п.).

В отличие от преступлений, предусмотренных частями первой, второй или третьей статьи 222 УК РФ, к предмету хищения либо вымогательства (статья 226 УК РФ) следует относить в том числе и гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, а также огнестрельное оружие ограниченного поражения.

Если судом при рассмотрении уголовного дела установлено, что предмет вооружения или метаемое снаряжение содержат в своем составе взрывчатое вещество, функционально предназначены для производства взрыва и способны к взрыву (например, мина, граната), то незаконные

действия с таким предметом квалифицируются по статье 222.1 или статье 223.1 УК РФ.

Судам необходимо учитывать, что правила оборота каждого вида оружия и боеприпасов определены, помимо закона, соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации и ведомственными нормативными правовыми актами, в связи с чем при решении вопроса о привлечении к ответственности за преступления, предусмотренные статьями 222, 223, 224, 225 УК РФ, необходимо устанавливать и указывать в приговоре, какие правила были нарушены.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 226.1 УК РФ заключается в незаконном перемещении через таможенную границу Евразийского экономического союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Евразийского экономического союза стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей в крупном размере либо особо ценных диких животных, водных биологических ресурсов, растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и дериватов (производных).

Под незаконным перемещением товаров или иных предметов через таможенную границу следует понимать перемещение товаров или иных предметов вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах или иных предметах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам или иным предметам средств идентификации.

При установлении факта незаконного перемещения товаров или иных предметов через государственную границу судам необходимо учитывать, что

правовое регулирование ввоза или вывоза товаров и иных предметов с территории одного государства - члена Союза на территорию другого государства - члена Союза имеет свои особенности [20].

Таким образом, объективная сторона рассматриваемых преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, заключается в совершении действий или же в бездействии.

Активное поведение виновного лица включает: незаконные приобретение, хищение, вымогательство, передачу, сбыт, перевозку, ношение, изготовление, переделку, ремонт оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств.

А в качестве пассивного преступного поведения необходимо понимать ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств.

2.2 Субъект и субъективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

Необходимо отметить, что в рамках определенных научных подходов термин «субъективная сторона преступления» и «вина» могут рассматриваться как синонимичные понятия.

Установление формы вины является основанием для того, чтобы признать виновное лицо вменяемым, правильно квалифицировать преступление, применить верную статью уголовного законодательства, а также определить те пределы уголовной ответственности, которая будет применима к виновному лицу. Вина может выражаться в форме умысла или в форме неосторожности.

Субъективная сторона большинства преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, выражена виной в форме прямого умысла (ст. ст. 222, 222.1, 222.2, 223, 223.1, 226 УК РФ).

В соответствии со статьей 25 Уголовного кодекса РФ преступление

признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления [31].

Рассмотрим пример судебной практики, где субъективная сторона преступления в сфере незаконного оборота оружия выражена виной в форме умысла. «ФИО2, совершил незаконное изготовление огнестрельного оружия при следующих обстоятельствах. Так ФИО1 не позднее ДД.ММ.ГГГГ часов ДД.ММ.ГГГГ минут ДД.ММ.ГГГГ, находясь в ТЦ «<данные изъяты>», расположенном по адресу: <адрес> магазине «<данные изъяты>» приобрел сигнальный пистолет модели STALKER M-906 калибра 5,6 мм., № (производство Турция), после чего, с целью реализации преступного умысла ФИО1 в период времени с ДД.ММ.ГГГГ, более точное время, следствием не установлено, находясь на территории г. Москвы неустановленным способом приобрел предмет похожий на глушитель, после чего, ДД.ММ.ГГГГ, находясь по адресу: <адрес>, <адрес>, осознавая незаконность и противоправность своих преступных действий, в нарушение требований Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», имея умысел, на совершение преступления в сфере незаконного оборота огнестрельного оружия, незаконно, совершил действия, направленные на изготовление огнестрельного оружия.

Кроме того, ФИО1 в нарушении Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», запрещающих хранение и перевозку оружия и боеприпасов без разрешения органов внутренних дел Российской Федерации, заведомо зная, что для хранения и перевозки оружия и боеприпасов необходимо соответствующее разрешение органов внутренних дел Российской Федерации и не имея такового разрешения, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления преступных последствий, в период времени с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, находясь по адресу: <адрес>, незаконно хранил

самодельно изготовленное из сигнального пистолета гладкоствольное огнестрельное оружие, а ДД.ММ.ГГГГ незаконно перевозил названное оружие в автомобиле ФИОЗ, до момента его обнаружения сотрудниками полиции и изъятия его в ходе осмотра места происшествия.

На основании представленных доказательств, суд признал действия ФИО1 виновными и квалифицировал их по ч.1 ст. 223 УК РФ как «незаконное изготовление огнестрельного оружия» [21].

Вместе с тем, необходимо отметить, что субъективная сторона преступлений, предусмотренных статьями 224, 225 Уголовного кодекса Российской Федерации, выражена неосторожной формой вины. Это означает, что для квалификации преступления достаточно установить факт небрежности в хранении оружия и ненадлежащего исполнения обязанностей в сфере законного оборота оружия.

Субъективная сторона преступлений, совершенных по неосторожности, связана с недостаточной оценкой риска и последствий действий или бездействия лица, которое совершило преступление. В отличие от умышленных преступлений, где умысел и желание совершить преступление являются основными составляющими, при неосторожности преступления совершаются без намерения, но в результате недостаточной осторожности и оценки ситуации [32, с. 54].

Субъективная сторона преступлений, совершенных по неосторожности может проявляться в небрежности, безразличии к возможным последствиям, недопустимости нарушения правил и стандартов поведения. Часто лица, совершающие подобные преступления, не осознают опасность своих действий и не предвидят возможных негативных последствий.

Неосторожность преступного деяния предполагает, во-первых, легкомыслие (лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий); во-вторых, небрежность (лицо не предвидело возможности

наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия).

Неосторожные преступления, как правило, совершаются лицами, которые, в соответствии с возложенными на них обязанностями, должны соблюдать установленные нормы, правила, требования, но в силу своей беспечности, недисциплинированности, неосмотрительности допускают их нарушения, что приводит к причинению существенного вреда интересам государства, правам и свободам личности, также проявляются при незаконном обороте оружия, а именно при совершении преступлений, предусмотренных статьями 224, 225 УК РФ [1, с. 180].

В целом, субъективная сторона преступлений, совершенных по неосторожности отличается от умышленных преступлений тем, что лицо не желало совершить преступление, но не обеспечило достаточного уровня осторожности и безопасности, что привело к возникновению преступной ситуации.

Можно также отметить, что при совершении неосторожных преступлений у лица отсутствуют прямые намерения к совершению преступления, преступный результат возникает в силу недостаточной способности субъекта предвидеть наступление возможных общественно опасных последствий своего поведения или предотвратить такие возможные опасные последствия.

Рассмотрим пример судебной практики, где субъективная сторона преступления в сфере незаконного оборота оружия выражена неосторожной формой вины:

ФИО1 совершил небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, повлекшем смерть человека, при следующих обстоятельствах.

ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 13 часов 00 минут по 13 часов 30 минут, находясь по адресу: «адрес» (Якутия), «адрес», являясь на

основании разрешения на хранение и ношение охотничьего пневматического, огнестрельного оружия либо оружия ограниченного поражения и патронов к нему РОХа N, выданного ДД.ММ.ГГГГ, владельцем огнестрельного оружия с нарезным каналом ствола в нарушение правил хранения огнестрельного оружия, установленных ст. 22 Федерального закона «Об оружии» от ДД.ММ.ГГГГ № 150-ФЗ и пунктов 55, 59 Правил оборота, утвержденных Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ N «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий своих действий в виде травмоопасных ситуаций, угрожающих жизни и здоровью третьих лиц, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности, должен был и мог предвидеть такие общественно опасные последствия, вынул указанный карабин из металлического оружейного сейфа, зарядил его 10 патронами калибра 7, 62 x 39 мм, поместил его внутрь вешалки указанного дома, чтобы взять его с собой на конебазу, после чего, забыв взять карабин с собой, оставил его на вешалке данного дома и убыл на конебазу, оставив «адрес» Республики Саха (Якутия) не запертым, тем самым обеспечив доступ посторонних лиц к оружию, а равно допустил этими же действиями небрежное хранение огнестрельного оружия.

ФИО1, не положив свое охотничье огнестрельное оружие марки КО СКС 7, 62 калибра в сейф или иное специального приспособленное место, исключаящие или значительно затрудняющее возможность его использования, оставив ружье на вешалке в своем доме, то есть свободным для доступа посторонних лиц создал условия для использования ружья другими лицами, в результате чего ФИО8 было причинено смертельное огнестрельное сквозное ранение живота.

Оценив собранные по данному делу доказательства в совокупности, проведя их полный и всесторонний анализ, суд квалифицировал действия ФИО1 по ч. 1 ст. 224 УК РФ, как небрежное хранение огнестрельного оружия,

создавшее условия для его использования другим лицом, повлекшем смерть человека [22].

По общему правилу в качестве субъекта преступления выступает физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а в преступлениях, предусмотренных статьями 226, 222.1, 223.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, – четырнадцатилетнего возраста.

Субъект преступлений, предусмотренных статьями 224, 225 УК РФ, является специальным:

- 224 УК РФ – собственник или законный владелец огнестрельного оружия,
- 225 УК РФ – лицо, которому поручена охрана соответствующих предметов (должностное или материально ответственное лицо, в ведении которого предметы находились в силу служебного положения).

Подводя итог во второй главе необходимо сформулировать несколько выводов.

Объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является общественная безопасность в сфере оборота огнестрельного, холодного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Предметом преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, газовое оружие, холодное оружие.

В действующем законодательстве под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

В преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия, объективная сторона может выражаться в двух аспектах: в виде совершения действия или бездействия.

Действия виновного лица в сфере незаконного оборота оружия могут

быть выражены в различных формах активного поведения преступного характера:

- виновное лицо может приобрести оружие,
- передать его,
- вымогать его или похитить,
- также заниматься переработкой оружия, его ремонтом, изготовлением.

Бездействие виновного лица, проявляющееся в качестве его пассивного поведения преступного характера, выражается в ненадлежащем исполнении обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Субъектом преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, будет являться физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а в преступлениях, предусмотренных статьями 226, 222.1, 223.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, - четырнадцатилетнего возраста.

Субъектами преступлений, описанных в статьях 224 и 225 Уголовного кодекса Российской Федерации, являются специальные субъекты.

В соответствии со статьей 224 Уголовного кодекса Российской Федерации, таким субъектом выступает собственник или законный владелец огнестрельного оружия.

В свою очередь, согласно статье 225 Уголовного кодекса Российской Федерации, это лицо, которому поручено осуществлять охрану указанных объектов, то есть должностное или материально ответственное лицо, в чьем ведении находились эти предметы по служебным обязанностям.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных составами статей 222, 222.1, 222.2, 223, 223.1, 226, 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации выражена виной в форме прямого умысла.

Вина в форме прямого умысла проявляется в осознании лицом, совершившим данное преступление общественной опасности своих действий

(бездействия) и предвидевшим возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желавшим их наступления.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных статьями 224, 225 Уголовного кодекса Российской Федерации, выражена неосторожной формой вины, когда лицо не желало совершить преступление, но не обеспечило достаточного уровня осторожности и безопасности, что привело к возникновению преступной ситуации.

Иными словами, при совершении неосторожных преступлений у лица отсутствуют прямые намерения к совершению преступления, преступный результат возникает в силу недостаточной способности субъекта предвидеть наступление возможных общественно опасных последствий своего поведения или предотвратить такие возможные опасные последствия.

Это означает, что для квалификации преступления по ст. 224 или ст. 225 УК РФ достаточно установить факт небрежности в хранении оружия и ненадлежащего исполнения обязанностей в сфере законного оборота оружия.

Заключение

На основании проанализированного материала выпускной квалификационной работы необходимо сформулировать несколько выводов.

В настоящее время в научной и учебной литературе, также как и в нормативных правовых актах нет единого мнения относительно понятия «незаконный оборот оружия».

Поэтому предлагается сформулировать собственное определение «незаконного оборота оружия», под которым необходимо понимать противоречащие действующему законодательству о законном обороте оружия различные действия, связанные с оружием и иными предметами, как разрешенными к обороту, так и запрещенными, представляющие собой преступные деяния, уголовная ответственность за которые предусмотрена статьями 222, 222.1, 223, 223.1, 224, 225, 226, 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (применительно к контрабанде взрывчатых веществ, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники), 348, 349 и 355 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, предлагается дополнить вышепредложенным определением понятия «незаконный оборот оружия» статью 222 Уголовного кодекса Российской Федерации пунктом в качестве примечания.

Развитие уголовной ответственности и нормативных положений о незаконном обороте оружия зародилось еще в период существования древнерусского государства. Все дальнейшие изменения законодательства были направлены на то, чтобы обеспечить для граждан, для общества, для государства безопасность, которая может быть нарушена неправомерным использованием оружия, являющимся источником повышенной опасности.

В международном законодательстве также не выработано единого подхода к предмету рассматриваемого вида преступления, применимы различные виды уголовной ответственности. Уголовное законодательство большинства рассмотренных зарубежных государств в качестве наказания за совершение данного вида преступлений предусматривает лишение свободы.

Основным направлением в развитии уголовного законодательства в сфере незаконного оборота оружия на протяжении столетий являлось ужесточение санкций и усиление превентивной функции соответствующих правовых норм. Сегодня эта тенденция сохраняется, что отражает стремление государства адекватно реагировать на современные криминальные вызовы и угрозы в сфере общественной безопасности.

Объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является общественная безопасность в сфере оборота огнестрельного, холодного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Предметом преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, газовое оружие, холодное оружие.

Объективная сторона преступлений в сфере незаконного оборота оружия обладает следующими обязательными признаками:

- деяние, проявляющееся через действия или бездействие, связанные с незаконным оборотом оружия,
- наступление общественно опасных последствий, проявляющихся в виде причинения материального ущерба,
- причинная связь, возникшая между общественно-опасными последствиями и самим деянием,
- а также признаки, с помощью которых характеризуются само средство преступления и место совершения преступления, которые также относятся к обязательным признакам объективной стороны, и

без изучения которых невозможно полноценно исследовать совершенное преступление.

Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, может выражаться в двух аспектах: в виде совершения действия или бездействия.

Действие виновного лица, которое проявляется в качестве его активного поведения преступного характера, может быть выражено следующими действиями: виновное лицо может приобрести оружие, передать его, заниматься сбытом, перевозить оружие, носить запрещенное оружие, вымогать его или похитить, также заниматься переработкой оружия, его ремонтом, изготовлением.

Бездействие виновного лица, которое проявляется в качестве его пассивного поведения преступного характера, может быть выражено следующими действиями: виновное лицо охраняет оружие и боеприпасы, взрывные устройства, взрывчатые вещества недолжным образом, то есть ненадлежащим образом исполняются обязанности по его охране.

Субъектом преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, будет являться физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а в преступлениях, предусмотренных статьями 226, 222.1, 223.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, - четырнадцатилетнего возраста.

Субъектами преступлений, описанных в статьях 224 и 225 Уголовного кодекса Российской Федерации, являются специальные субъекты. В соответствии со статьей 224 Уголовного кодекса Российской Федерации, таким субъектом выступает собственник или законный владелец огнестрельного оружия. В свою очередь, согласно статье 225 Уголовного кодекса Российской Федерации, это лицо, которому поручено осуществлять охрану указанных объектов, то есть должностное или материально ответственное лицо, в чьем ведении находились эти предметы по служебным обязанностям.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных составами статей 222, 222.1, 222.2, 223, 223.1, 226, 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации выражена виной в форме прямого умысла. Вина в форме прямого умысла проявляется в осознании лицом, совершившим данное преступление общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидевшим возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желавшим их наступления.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных статьями 224, 225 Уголовного кодекса Российской Федерации, выражена неосторожной формой вины, когда лицо не желало совершить преступление, но не обеспечило достаточного уровня осторожности и безопасности, что привело к возникновению преступной ситуации. Иными словами, при совершении неосторожных преступлений у лица отсутствуют прямые намерения к совершению преступления, преступный результат возникает в силу недостаточной способности субъекта предвидеть наступление возможных общественно опасных последствий своего поведения или предотвратить такие возможные опасные последствия.

Это означает, что для квалификации преступления по ст. 224 или ст. 225 УК РФ достаточно установить факты небрежности в хранении оружия или ненадлежащего исполнения обязанностей в сфере законного оборота оружия.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Азимов П.Б. Незаконный оборот оружия в Российской Федерации // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 179-181. URL: <https://moluch.ru/archive/313/71386/> (дата обращения: 30.08.2024).
2. Аминов А.А. Становление и развитие уголовных наказаний в России до начала XX века // Теория и практика современной науки. 2019. № 1 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-ugolovnyh-nakazaniy-v-rossii-do-nachala-hh-veka> (дата обращения: 31.08.2024).
3. Башилов В.В. Борьба с организованными формами преступного оборота огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Московский ин-т МВД РФ. Москва, 2000. 207 с.
4. Бредихин А.Л. Артикулы воинские Петра I: общая характеристика и историческое значение // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2022. № 1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/artikuly-voinskie-petra-i-obschaya-harakteristika-i-istoricheskoe-znachenie> (дата обращения: 31.08.2024).
5. Декрет Совнаркома РСФСР «О сдаче оружия» от 10 декабря 1918 г. // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 12 декабря 1918 года, № 272. (11).
6. Заборский М.Я. Правовой режим оборота оружия по российскому законодательству дореволюционного периода // Скиф. 2018. № 6 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-rezhim-oborota-oruzhiya-po-rossiyskomu-zakonodatelstvu-dorevolutsionnogoperioda> (дата обращения: 31.08.2024).
7. Загайнова Ю.В. К вопросу о понятии незаконного оборота оружия // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2012. № 3 (62). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-nezakonnogo-oborota-oruzhiya> (дата обращения: 30.08.2024).

8. Караваев Г.А., Васильев Н.А. Незаконный оборот оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств: некоторые проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 222, 222.1 УК РФ // Вопросы российской юстиции. 2021. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnyu-oborot-oruzhiya-vzryvchatyh-veschestv-i-vzryvnyh-ustroystv-nekotorye-problemy-kvalifikatsii-prestupleniy-predusmotrennyh> (дата обращения: 24.04.2024).

9. Климанов А.М., Пешков Д.В. Вопросы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 222–226.1 УК РФ // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 4 (119). С. 110–114.

10. Корецкий Д.А., Солоницкая Э.В. Оборот оружия: понятие, виды, содержание // Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, № 2. - С. 52–57.

11. Лукашик А.О. Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия в законодательстве зарубежных стран // Молодой ученый. 2022. № 47 (442). С. 244–247. URL: <https://moluch.ru/archive/442/96713/> (дата обращения: 31.08.2024).

12. Луппова М.А. К вопросу о системе наказаний и практика ее применения по Соборному Уложению 1649 года // Молодой ученый. 2021. № 20 (362). С. 346–349. URL: <https://moluch.ru/archive/362/81058/> (дата обращения: 31.08.2024).

13. Минеева И.А. «Устав Благочиния» как начало системной регламентации полицейской службы // Право и практика. 2022. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustav-blagochiniya-kak-nachalo-sistemnoy-reglamentatsii-politseyskoj-sluzhby> (дата обращения: 31.08.2024).

14. Мироненко А.П. К вопросу о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка // Территория науки. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prestupleniyah-protiv->

obschestvennoy-bezopasnosti-i-obschestvennogo-poryadka (дата обращения: 31.08.2023).

15. Муркшитс М.И. Анализ зарубежного законодательства об ответственности за незаконный оборот оружия (на примере стран Содружества Независимых государств) // Человек: преступление и наказание. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-zarubezhnogo-zakonodatelstva-ob-otvetstvennosti-za-nezakonnyu-oborot-oruzhiya-na-primere-stran-sodruzhestva-nezavisimyh> (дата обращения: 31.08.2024).

16. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств как объект криминологического исследования: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Григорянц Сергей Анушаванович / Рост. юрид. ин-т МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2011. 203 с.

17. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: учебно-практическое пособие / М.И. Пилякин. М-во внутренних дел Российской Федерации, Федеральное гос. казенное образовательное учреждение высш. проф. образования «Московский ун-т МВД России им. В.Я. Кикотя», Московский обл. фил. Руза: Московский обл. фил. Московского ун-та МВД России им. В.Я. Кикотя, 2014. 125 с.

18. Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 29.05.2023) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») // Собрание законодательства РФ. 1998. № 32. Ст. 3878.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 5.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о контрабанде» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 6.

21. Постановление Димитровского районного суда г. Костромы № 1-183/2023 от 29 декабря 2023 г. по делу № 1-135/2023 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

22. Приговор Намского районного суда Республики Саха (Якутия) от 07 июня 2023 г. по делу № 1-49/2023 // Гарант: справочно-правовая система.

23. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ / С.А. Невский. - М.: Юрлитинформ, 2008. 312 с.

24. Румянцева В.С. Соборное уложение 1649 г. и государственный статус крепостного права // Вопросы истории. 2013. № 7. С. 24-37.

25. Савин А.А. Незаконный оборот оружия в отечественном законодательстве. Проблемы квалификации и профилактики // ModernScience. 2020. № 1-1. С. 171-174.

26. Сизова В.Н. Формирование, развитие и современное состояние системы Особенной части уголовного законодательства УК Франции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 1 (89). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-razvitiye-i-sovremennoe-sostoyanie-sistemy-osobennoy-chasti-ugolovnogo-zakonodatelstva-uk-frantsii> (дата обращения: 31.08.2024).

27. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2022 год // Министерство внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/28021552/?ysclid=176112422n43402088> (дата обращения 30.08.2024).

28. Сошина Л.А. История развития уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за незаконный оборот оружия в дореволюционный период в России // Сибирский юридический вестник. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-ugolovno-pravovyh->

norm-reglamentiruyuschih-otvetstvennost-za-nezakonnyu-oborot-oruzhiya-v-dorevolyutsionnyu-period (дата обращения: 31.08.2024).

29. Субъективная сторона и квалификация преступлений / Парог А.И. - М.: ИНФРА-М, 2001. 134 с.

30. Тихий В.П. О совершенствовании законодательства об уголовно-правовой охране общественной безопасности // Правовая реформа и проблемы ее реализации: Тезисы докладов и сообщений региональной научно-практической конференции, 14-15 сентября 1989 г. Краснодар: Изд-во Кубан. ун-та, 1989. С. 194-195.

31. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

32. Уголовное право России. Общая часть / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. - М.:Статут, 2016. 864 с.

33. Уголовный кодекс Республики Армения = TheArmenianPenalCode: принят Законом Респ. Армения от 18 апр. 2003 г.: введ. в действие 1 авг. 2003 г. / науч. ред. Е.Р. Азаряна, Н.И. Мацнева; пер. с арм. Р.З. Авакяна. - СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2022 (СПб.: ГУП Тип. «Наука»). 446 с.

34. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

35. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об оружии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

36. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

37. Федеральный закон от 01.07.2021 № 281-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть I). Ст. 5109.

38. Шмелев И.В.оборот гражданского оружия: комментарии, разъяснения, образцы документов // СПС «Гарант»