

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формы, порядок и условия участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц

Обучающийся

С.А. Фотеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент, Р.Ф Вагапов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что исходя из норм гражданского права, любое заинтересованное лицо вправе в соответствии с действующим законодательством обратиться в суд за защитой нарушенных прав и законных интересов. Кроме того, в суд могут обращаться государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане за защитой прав других лиц.

Целью исследования является анализ нормативно-правовых актов, судебной практики и научной литературы, которые находят свое отражение в способах и порядке участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц.

Для достижения поставленной цели был обозначен ряд задач для решения проблем, которые необходимо решить в ходе исследования: рассмотреть формы, порядок и условия участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц.

Объектом исследования выступают отношения, сформировавшиеся в ходе представления государственными органами, органами местного самоуправления, организациями или гражданами, интересов других лиц в судопроизводстве.

Предметом исследования являются законодательные документы, нормативные акты, регламентирующие порядок участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц.

Работа состоит из 47 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц.....	7
1.1 Порядок и условия участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц.....	7
1.2 Процессуальные права и обязанности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц в гражданском судопроизводстве.....	12
Глава 2 Проблемы реализации прав граждан через государственные органы, органов местного самоуправления, организаций.....	20
2.1 Проблемы подачи обращения гражданами в государственные органы за защитой нарушенных прав и интересов.....	20
2.2 Проблемы процессуального и правового положения государственных органов, защищающих права других лиц.....	26
Глава 3 Формы защиты прав и законных интересов граждан посредством участия государственных органов, органов местного самоуправления, организаций.....	31
3.1 Досудебная форма защиты прав граждан с участием государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан.....	31
3.2 Судебная форма защиты прав граждан с участием государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан...	36
Заключение.....	41
Список используемой литературы и используемых источников.....	44

Введение

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что исходя из норм гражданского права, любое заинтересованное лицо вправе в соответствии с действующим законодательством обратиться в суд за защитой нарушенных прав и законных интересов. Кроме того, в суд могут обращаться государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане за защитой прав других лиц.

В научной литературе данная категория участников недостаточно изучена, поскольку, процессуальные права и обязанности этих лиц изложены как в Гражданском процессуальном кодексе РФ, так и в иных нормативно-правовых актах РФ. Исходя из того сформировалась неустойчивая судебная практика по вопросам защиты нарушенных прав других лиц государственными органами.

На практике встречаются случаи, когда гражданин не имеет возможности обратиться в суд самостоятельно, отсутствие такого права вызвано рядом препятствий, к примеру, связанных с психологическим характером или давлением со стороны, а также нарушениями здоровья. Для преодоления подобных препятствий государством применяются механизмы защиты таких граждан посредством оказания таким лицам юридической помощи и правовой защиты.

В силу статьи 50 ГПК РФ, суд может назначить адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно. Представитель по назначению вправе обжаловать судебные постановления по соответствующему делу.

Особенность гражданских процессуальных прав заключается в возможности применения государственных мер воздействия в случае нарушения прав одной из сторон, нарушение заключенного между сторонами договора или несоблюдение действующего законодательства. Говоря о разрешении спора в досудебном порядке, то в такой форме защиты прав

граждан государственные органы, органы местного самоуправления не принимают участия.

Целью исследования является анализ нормативно-правовых актов, судебной практики и научной литературы, которые находят свое отражение в способах и порядке участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц.

Для достижения цели необходимо решить ряд задач:

- проанализировать порядок и условия участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц;
- проанализировать процессуальные права и обязанности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц в гражданском судопроизводстве;
- рассмотреть проблемы подачи обращения гражданами в государственные органы за защитой нарушенных прав и интересов;
- рассмотреть проблемы процессуального и правового положения государственных органов, защищающих права других лиц;
- рассмотреть досудебную форму защиты прав граждан с участием государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан;
- рассмотреть судебные формы защиты прав граждан с участием государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан.

Объектом исследования выступают отношения, сформировавшиеся в ходе представления государственными органами, органами местного самоуправления, организациями или гражданами, интересов других лиц в судопроизводстве.

Предметом исследования являются законодательные документы, нормативные акты, регламентирующие порядок участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц.

Теоретическую основу работы составили труды таких ученых, как: Ергашев Е.Р., Кара О.А., Кижаяева А.А., Клейн Н.И., Курас Т.Л., Миняйленко Н.Н., Лебедев М.Ю., Очередко Е.В., а также труды других научных деятелей.

Нормативную основу исследования составили следующие нормативно-правовые: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и многие другие.

Методология исследования состоит из общенаучных и специальных методов исследования: синтеза, классификации, моделирования и прогнозирования, сравнительно-правовой, системно-структурный, системно-функциональный, логико-правовой.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка используемых источников и используемой литературы.

Глава 1 Общая характеристика участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц

1.1 Порядок и условия участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц

В соответствии с частью 1 статьи 46 ГПК РФ, в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе, либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц [6].

Нормы части 2 статьи 46 ГПК РФ содержат в себе, что лица, которые подают иск для защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов других граждан, имеют все процессуальные права и несут все обязанности истца. Исключением выступает право на мировое соглашение, а также обязанность по уплате судебных расходов.

Защита прав и законных интересов граждан через государственные органы и организации осуществляется в двух формах:

- через обращение в суд с иском от их имени за восстановлением нарушенного права. Стоит отметить, что данным правом наделены все граждане, обладающие рядом процессуальных прав;
- органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане могут принять участие в судебном деле до вынесения решения судом первой инстанции, чтобы защитить права граждан, которые нуждаются в правовой защите.

Кара О.А., считает, что от лица государства чаще всего выступает прокурор и органы опеки и попечительства. Так как именно эти органы

выступают в судебном заседании в качестве защитников граждан, которые в силу определенных обстоятельств не наделены процессуальными правами.

Нельзя не согласиться с точкой зрения Кара О.А., так как мы тоже считаем, что именно эти государственные структуры чаще всего фигурируют в гражданском судопроизводстве. Они выступают в делах: о признании брака недействительным, если такой брак заключен с лицом, которое не достигло совершеннолетия; о лишении родительских прав; о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, а также на супругов, которые осуществляют уход за ребенком в возрасте до трех лет; об отмене решения об усыновлении ребенка [8, с.4].

Говоря о деятельности прокурора, в гражданском процессе защиту прав он может осуществлять от имени как определенного круга лиц, так и неопределенного круга [7, с.3].

Особенностью участия государственных органов и организаций, обращающихся в суд для защиты нарушенного права других лиц, заключается в том, что они вправе совершать только те действия, которые направлены на развитие и окончание гражданского процесса, но не имеют прав распоряжаться материальными объектами, которые выступают в качестве спора.

В зависимости от спора, суд на основании действующего законодательства, по своей инициативе, вправе привлечь государственных органов для защиты интересов группы лиц или гражданина. Например, уполномоченный по защите прав потребителя может быть привлечен судьей в качестве защитника интересов граждан. Они дают свое заключение, данное заключение представляется суду в письменной форме до начала судебного заседания, а в процессе заседания оглашается. В заключении отражаются все проделанные действия государственного органа, а также дается вывод по проделанной работе, основываясь на нормах закона. В ходе гражданского процесса участники производства вправе задавать вопросы по зачитываемому

заключению органами власти, которые выступают в качестве защитника прав граждан [1, с.43].

Приведем пример судебной практики, в которой находит свое отражение вышеизложенное. Так, в Решение Нефтекамского районного суда № 2-248/2024 2-248/2024(2-3033/2023;)~М-3011/2023 2-3033/2023 М-3011/2023 от 7 февраля 2024 г. по делу № 2-248/2024 говорится о том, что жильцы многоквартирного дома обратились с исковым заявлением в суд, где было указано, что управляющая компания нарушает нормы СанПиН 3.3686-21, то есть вода не проходит качественную очистку.

Для объективной оценки суд привлек уполномоченного по правам человека, о чем говорит следующее:

«В силу ч.1 ст.46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № 138-ФЗ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), согласно пункту 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №, является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка» [25].

Суд привлек к разрешению спора Роспотребнадзор, в своей трудовой деятельности они провели полную оценку и дали свое заключение, которое было заслушано в суде.

В ходе проверки было выявлено, что права граждан нарушены, в воде завышенный процент хлора. Благодаря данному заключению были восстановлены права жильцов. Суд вынес решение обязать УК устранить нарушение, а также выплатить компенсацию.

В данной ситуации государственный орган вступил в гражданское судопроизводство в процессе его ведения. Роспотребнадзор не заявлял самостоятельных требований, а по назначению суда провел оценку качества оказываемых услуг, подтвердил факт нарушения прав граждан [33, с. 12].

Данная точка зрения находит свое отражение в современной правовой системе, нередко случаи, когда государственные органы дают свою оценку в качестве эксперта, то есть только они компетентны в данном вопросе и могут предоставить разъяснения суду по возникшему спору.

Алиев Т. Т. Выдвинул утверждение, которое противоречит точки зрения Якименко К.С., он считает: «под ст. 46 ГПК попадает любое участие государственных органов в процессе, которое связано с реализацией их компетенции, а также властных полномочий. При этом государственные органы не являются непосредственными выгодоприобретателями по решению суда, поскольку предъявленный ими иск направлен на защиту государственных и общественных интересов» [3, с.32].

Участие государственных органов в гражданском процессе играет ключевую роль в защите нарушенных прав других лиц. Это участие содействует справедливому и объективному рассмотрению дел, оказывая охрану прав граждан и организаций. Основанием для участия в процессе является государственная или общественная заинтересованность в конкретном гражданском деле, вытекающая из обязательств, возложенных на указанные государственные органы. Необходимость привлечения государственных органов в судебный процесс решается на стадии подготовки

дела к судебному разбирательству. Если государственный орган не самостоятельно заявляет требования, а привлекается по усмотрению суда, то государственные органы должны быть уведомлены судом о предстоящем слушании в соответствии с нормами процессуального права, то есть государственный орган должен быть готов предоставить заключение по делу.

Таким образом, проанализировав научную литературу, судебную практику и гражданское законодательство, было выяснено, что государственные органы и граждане, защищающие интересы других лиц могут принимать участие в суде как в самостоятельном порядке, так и по ходатайству суда, но, чаще всего, в качестве специалиста.

1.2 Процессуальные права и обязанности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц в гражданском судопроизводстве

В гражданском процессе, помимо привычных участников, выделяется значительная категория субъектов, которые представляют интересы других лиц. В рамках ГПК РФ этой группой являются государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, которые защищают интересы других лиц.

Гражданское процессуальное законодательство устанавливает некоторые ограничения на возможность обращения в суд для защиты прав, свобод и законных интересов других людей. К примеру, исковое заявление, направленное на защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина, может быть представлен независимо от желания самого заинтересованного лица или законного представителя. Поскольку, несовершеннолетние и недееспособные не обладают процессуальными правами.

Согласно статье 78 Семейного Кодекса РФ, при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен

иск в защиту ребенка, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора.

В соответствии со статьей 8 ФЗ «Об органах опеки и попечительства», к полномочиям органов опеки и попечительства относятся:

- выявление и учет граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства;
- обращение в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным или об ограничении его дееспособности, а также о признании подопечного дееспособным, если отпали основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным или был ограничен в дееспособности;
- установление опеки или попечительства;
- осуществление надзора за деятельностью опекунов и попечителей, деятельностью организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане;
- освобождение и отстранение в соответствии с настоящим Федеральным законом опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей;
- выдача в соответствии с настоящим Федеральным законом разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных;
- заключение договоров доверительного управления имуществом подопечных в соответствии со статьей 38 Гражданского кодекса Российской Федерации;
- представление законных интересов несовершеннолетних граждан и недееспособных граждан, находящихся под опекой или попечительством, в отношениях с любыми лицами (в том числе в

судах), если действия опекунов или попечителей по представлению законных интересов подопечных противоречат законодательству Российской Федерации и (или) законодательству субъектов Российской Федерации или интересам подопечных либо если опекуны или попечители не осуществляют защиту законных интересов подопечных;

- выдача разрешения на раздельное проживание попечителей и их несовершеннолетних подопечных в соответствии со статьей 36 Гражданского кодекса Российской Федерации;
- подбор, учет и подготовка в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством формах;
- проверка условий жизни подопечных, соблюдения опекунами и попечителями прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также исполнения опекунами и попечителями требований к осуществлению ими прав и исполнению обязанностей опекунов или попечителей, определяемых в соответствии с частью 4 статьи 15 настоящего Федерального закона;
- информирование граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью в иных установленных семейным законодательством формах, о возможных формах устройства ребенка в семью, об особенностях отдельных форм устройства ребенка в семью, о порядке подготовки документов, необходимых для установления опеки или попечительства либо устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью в иных установленных семейным законодательством формах, а также оказание содействия в подготовке таких документов;

- оказание помощи опекунам и попечителям несовершеннолетних граждан в реализации и защите прав подопечных.

В соответствии с нормами Семейного кодекса РФ органы опеки и попечительства уполномочены рассматривать вопросы, возникающие между родителями при осуществлении ими родительских прав, в случае разногласий между супругами при наличии несовершеннолетних детей. Расторжение брака невозможно без участия органа опеки, так как они дают заключение по делу. При этом, государственные органы исходят из интересов самого ребенка. Если спор считается проблемным, в семье были разногласия, на ребенка оказывают давление, он нуждается в помощи специалистов, органы опеки вправе привлечь педагога и психолога [30].

Согласно нормам части 1 статьи 34 ГК РФ, части 1 статьи 6 ФЗ «Об опеке и попечительстве», участие органа опеки и попечительства в рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, как в качестве стороны по делу (истца), так и в качестве государственного органа, компетентного дать заключение по существу спора.

Участвуя в рассмотрении судом спора, связанного с воспитанием детей, орган опеки и попечительства обязан согласно пункту 2 статьи 78 СК РФ провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

Предоставленные законом полномочия прокурор реализует путем:

- обращения в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, а также в интересах Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципальных образований и поддержания в суде иска (заявления);
- вступления в процесс для дачи заключения по делам, предусмотренным Гражданским процессуальным кодексом

Российской Федерации (ч. 3 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации);

- подачи апелляционных представлений на решения мировых судей, судов общей юрисдикции, не вступивших в законную силу, и кассационных представлений на вступившие в законную силу судебные постановления по делам, рассмотренным с участием прокурора.

В силу статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

В соответствии с частью третьей статьи 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий.

К таким делам отнесены дела:

- о выселении;
- восстановлении на работе;
- возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью;
- об оспаривании нормативных правовых актов, о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- дела об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим;

- об ограничении дееспособности гражданина;
- признании гражданина недееспособным;
- ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Так, законодатель определил обязательное участие прокурора по делам о лишении родительских прав и восстановлении в родительских правах (ч. 2 ст. 70 Семейного кодекса Российской Федерации), об ограничении родительских прав (п. 4 ст. 73 Семейного кодекса Российской Федерации), об отмене усыновления (п. 2 ст. 140 Семейного кодекса Российской Федерации), об обязательном обследовании и лечении (о госпитализации) больных туберкулезом (ст. 10 Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации»).

Ахметзянов С. И., Лошкарёв А. В., в своей работе говорят о значимости совместной работы прокурора и органов опеки и попечительства. Когда дело касается защиты прав несовершеннолетних, в своей трудовой деятельности указанные государственные органы могут помочь суду вынести объективное решение, учитывая интересы несовершеннолетнего гражданина [2, с.23].

Например, рассмотрим Решение Каякентского районного суда № 2-1035/2023 2-71/2024 2-71/2024(2-1035/2023;)~М-895/2023 М-895/2023 от 16 января 2024 г. по делу № 2-1035/2023, органы опеки и попечительства обратились в суд с исковым заявлением о назначении опекуна для несовершеннолетнего гражданина, учитывая его интересы и желания. Мать несовершеннолетней скончалась, с отцом связь не поддерживается, из родных людей, с которыми идет ребенок на контакт остался дядя.

Поскольку, органы опеки наделены процессуальными правами, они имеют право защищать интересы ребенка, поскольку он еще не наделен данным правом. Главная цель – это защита ребенка, предоставление ему достойных условий для взросления. Органы опеки заявили требования о взыскании

алиментов с отца, хоть и связь не поддерживается, но он обязан содержать несовершеннолетнего ребенка, а также назначить опекуном дядю ребенка.

Одним заключение органа опеки не обошлось, суд привлек к делу прокурора:

«Определением суда к участию в деле привлечены прокурор Каякентского района и Управление социальной защиты населения, опеки и попечительства по <адрес> для дачи заключения, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечена территориальная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации <адрес> (л.д.181-182)» [26].

Прокурором была проделана работа с биологическим отцом, который отказывается брать на себя ответственность за воспитание ребенка и приходит к следующему выводу:

«Согласно пункту 16 Постановления Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении; под злоупотреблением родительскими правами понимается использование этих прав в ущерб интересам детей» [26].

Таким образом, мы видим, что данное дело является сложным, были привлечены государственные органы в качестве специалистов, дающих заключение по делу. Дела, касаемые несовершеннолетних, относятся к категории особых дел и требуют особого внимания, поэтому очень важно привлекать государственных органов из разных областей права.

Адвокатом является лицо, получившее в установленном Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую

деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

Основные положения, регулирующие адвокатскую деятельность, изложены в Федеральном Законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и «Кодексе профессиональной этики адвоката».

В случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело.

Адвокат вправе:

- собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката;
- опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;
- собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

- беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности;
- фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;
- совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Подводя итоги первой главы можно сформулировать вывод, что участие государственных органов в гражданском процессе не является обязательным, если они выступают с заключением по собственной инициативе, либо по просьбе участников рассматриваемого дела. Если государственные органы привлекаются судом для предоставления заключения по делу, то участие государственных органов и органов местного самоуправления считается необходимым.

Глава 2 Проблемы реализации прав граждан через государственные органы, органов местного самоуправления, организаций

2.1 Проблемы подачи обращения гражданами в государственные органы за защитой нарушенных прав и интересов

Федеральный закон от 02.06.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» возлагает на государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, на должностных лиц этих органов, учреждений и организаций обязанность по принятию и рассмотрению обращений граждан [20].

Граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Формирование гражданского общества невозможно без взаимодействия между государственными органами и обществом. Создание эффективных механизмов воздействия между гражданами, юридическими лицами и государственными структурами на разных уровнях является сегодня одной из ключевых задач.

В юридической литературе имеется множество исследований, посвященных порядку обращений граждан к государственным или муниципальным органам. Однако, несмотря на множество научных трудов, вопросы, касающиеся особенностей решения проблем, возникающих при рассмотрении таких обращений, остаются недостаточно исследованными.

Некоторые авторы затрагивали эту тему, но лишь частично. Необходимо более детально проанализировать недостатки данного правового механизма, так как они имеют реальное значение в современном обществе.

Обращения граждан могут выявить существенные проблемы, предложить их решения и, следовательно, способствовать улучшению системы государственного управления и социальной ситуации. Эффективность работы власти в глазах граждан во многом зависит от того, насколько успешно она справляется с возложенными задачами. Одной из значительных проблем является возрастающее количество обращений, особенно в век технологий, где обращения подаются через портал Госуслуг, что создает дефицит кадров у государственных и местных органов для их обработки.

Согласно статье 33 Конституции РФ, граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Отношения, связанные с реализацией гражданином закрепленного за ним в статье 33 Конституции Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, регулируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Этим Законом устанавливается общий порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами публичной власти и должностными лицами [11].

Согласно статье 9 ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин или лицо без гражданства вправе обратиться к уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации с жалобой, предложением или заявлением в письменной форме или в форме электронного документа, а также устно на личном приеме.

При рассмотрении обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан или лиц без гражданства уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации применяется порядок, установленный Федеральным законом от 2 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", с учетом особенностей принятия к рассмотрению и рассмотрения жалоб уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации, установленных настоящим Федеральным законом, в том числе сроков рассмотрения жалоб.

Получив обращение, содержащее предложение, заявление или иную информацию, касающуюся нарушения прав и свобод граждан (далее - обращение), уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации имеет право:

- рассмотреть обращение по существу;
- разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод;
- направить обращение на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится рассмотрение обращения.

По результатам рассмотрения жалобы уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации вправе:

- направить государственному органу, муниципальному органу, организации, должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых он усматривает нарушение прав и свобод человека и гражданина, в письменной форме свои рекомендации относительно возможных и необходимых мер по восстановлению указанных прав и свобод. Государственный орган, муниципальный орган, организация, должностное лицо, получившие рекомендации уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, обязаны в течение 30 дней рассмотреть их и о принятых

мерах в письменной форме сообщить уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации;

- обратиться в суд с административным иском в защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, муниципального органа, организации, должностного лица, государственного или муниципального служащего, а также лично или через своего представителя участвовать в процессе по делу о защите прав и свобод человека и гражданина в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- обратиться в соответствующие компетентные государственные или муниципальные органы с ходатайством о возбуждении дисциплинарного производства и (или) рассмотрении вопроса об уголовном преследовании в отношении должностного лица государственного органа, муниципального органа, организации, в решениях или действиях (бездействии) которого усматривается нарушение прав и свобод человека и гражданина, а также о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении организации и (или) должностного лица, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и свобод человека и гражданина;
- обратиться в прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора суда в целях использования в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, прокурором права обратиться в соответствующий суд с представлением о пересмотре вступившего в законную силу приговора суда.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в органах прокуратуры в

соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов. Решение, принятое прокурором, не препятствует обращению лица за защитой своих прав в суд. Решение по жалобе на приговор, решение, определение и постановление суда может быть обжаловано только вышестоящему прокурору.

Поступающие в органы прокуратуры заявления и жалобы, иные обращения рассматриваются в порядке и сроки, которые установлены федеральным законодательством.

Ответ на заявление, жалобу и иное обращение должен быть мотивированным. Если в удовлетворении заявления или жалобы отказано, заявителю должны быть разъяснены порядок обжалования принятого решения, а также право обращения в суд, если таковое предусмотрено законом.

Прокурор в установленном законом порядке принимает меры по привлечению к ответственности лиц, совершивших правонарушения.

Запрещается пересылка жалобы в орган или должностному лицу, решения либо действия которых обжалуются.

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» подчиненным прокурорам поручено обеспечить рассмотрение обращений и организацию приема заявителей в строгом соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Инструкции [16].

С учетом требований федерального законодательства, организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурор обязан рассмотреть и проверить заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина,

разъяснить пострадавшим порядок защиты их прав и свобод, принять меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба. Кроме того, если нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, то прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом; в случаях, когда нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер административного правонарушения, прокурор возбуждает производство об административном правонарушении или незамедлительно передает сообщение о правонарушении и материалы проверки в орган или должностному лицу, которые полномочны рассматривать дела об административных правонарушениях; в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших [32, с.35].

При осуществлении возложенных на него функций прокурор использует полномочия, предусмотренные статьей 22 и другими статьями Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». В частности, согласно этим полномочиям прокурор вправе: требовать от руководителей и других должностных лиц представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений; выделения специалистов для выяснения возникших вопросов; проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций; вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов,

освобождает своим постановлением лиц, незаконно подвергнутых административному задержанию на основании решений несудебных органов, и др.

Следовательно, в правовом регулировании механизма реализации института обращений к местным органам власти выявляются недостатки, которые препятствуют участию граждан в управлении делами государства. Решение множества теоретических и практических вопросов должно осуществляться через изучение правовой природы конституционного права на обращения, а также осознание его особой значимости и важности. Обращения граждан, являющиеся ключевым элементом взаимодействия между гражданами и государственными структурами, требуют повышения ответственности служащих, с внимательностью к нарушенным правам граждан.

2.2 Проблемы процессуального и правового положения государственных органов, защищающих права других лиц

Правовые или процессуальные основы участия государственных органов в судебных разбирательствах представляют собой систему норм, которые устанавливают права и обязанности этих органов в ходе судебного разбирательства.

Государственные органы могут принимать участие в судебных разбирательствах как стороны или третьи лица, если это необходимо для защиты прав и законных интересов других лиц. В то же время, государственные органы и органы местного самоуправления участвуют в гражданском судопроизводстве в качестве эксперта или специалиста, представляя необходимые доказательства, а также дают заключение по рассматриваемому делу.

В статье 35 ГПК РФ изложены права и обязанности лиц, участвующих в деле, нормы права также распространяются на государственных органах,

органах местного самоуправления, организаций и граждан, которые защищают права, свободы и законные интересы других лиц.

Щербаков А. А., считает иначе, что роль государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц, не может быть сведена к процессуальному положению представителей, третьих лиц, экспертов или специалистов, вышесказанное связано с социальной и общественной направленностью предпринимаемых ими шагов в области гражданского судопроизводства [31, с.11]

Действующая на сегодняшний день судебная практика говорит об обратном. Доказательству является Решение Беломорского районного суда № 2-105/2024 2-105/2024~М-33/2024 М-33/2024 от 21 февраля 2024 г. по делу № 2-105/2024, в котором государственный орган выступает в качестве эксперта, при этом, в ходе судебного разбирательства защищает права граждан.

Спор заключается в следующем: «ФИО2 обратилась в суд с иском к государственному унитарному предприятию Республики Карелия «КарелКоммунЭнерго» (далее – ГУП РК «КарелКоммунЭнерго») о взыскании недоначисленной заработной платы, возложении обязанности произвести выплаты в страховые фонды и перечислить профсоюзные взносы, компенсации морального вреда»

Гражданин обращает в суд за защитой своих прав, право заключается в получении заработной платы за свою трудовую деятельность.

«Определением суда в порядке ст. 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) к участию в деле для дачи заключения привлечена Государственная инспекция труда по Республике Карелия».

Как видно из выдержек судебной практики, государственный орган вступает в судебное разбирательства уже в процессе и в качестве третьего лица, чтобы дать оценку по рассматриваемому вопросу.

«Государственная инспекция труда по Республике Карелия в порядке ст. 47 ГПК РФ предоставила в суд письменное заключение об обоснованности

исковых требований работника, указав, что ГУП РК «КарелКоммунЭнерго» в нарушение ст.ст.5, 9, 21 и 22, 48 Трудового кодекса Российской Федерации не применяет положения ФОТС ЖКХ, имеющего в силу отсутствия на предприятии коллективного договора (п. 1.12 соглашения) прямое действие, при начислении истцу заработной платы, что является недопустимым, поскольку работодатель не направил мотивированный письменный отказ от участия в соглашении в порядке п. 1.7 ФОТС ЖКХ, как и не направил сторонам ФОТС ЖКХ мотивированное письменное предложение о временном приостановлении действия соглашения в порядке п. 1.21 до момента урегулирования вопросов об изменении утвержденных тарифов» [28].

Из представленного примера мы видим, что государственная инспекция труда вступила в судебное дело уже на стадии его рассмотрения и в качестве эксперта. То есть, своим обоснованным заключением государственный орган встал на защиту нарушенных прав истца, он выполнил две роли: как защитник и как эксперт.

Изучив мнение Щербакова А.А. и проанализировав судебную практику, можно сделать вывод о том, что научный деятель прав, что должно быть разграничение ролей государственных органов при участии в судебном заседании. Но как показывает практика, на примерах за двоение ролей существует. Все это приводит к проблемам процессуального положения органов власти.

Государственные органы, которые действуют от имени гражданина, интересы которого они защищают, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца. При этом лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещаются судом и принимают участие в процессе на основаниях, предусмотренных частью 2 статьи 38 ГПК РФ.

В современном обществе государственные органы чаще всего оказывают свою помощь в защите нарушенных прав мало защищенных

категорий граждан, к такой категории относятся: несовершеннолетние и недееспособные люди. В таких делах в большинстве случаев задействован такой государственный орган, как орган опеки и попечительства.

Отличительной чертой упомянутых государственных органов является их активное участие в гражданском судопроизводстве. В соответствии со статьями 46 и 47 ГПК РФ, в перечень их прав входит подача искового заявления для защиты прав граждан, а также возможность представить свои заключения по делам, касающихся их компетенции. На практике возникают трудности с определением процессуального статуса органов опеки и попечительства, формами выдачи заключений и правилами их участия в судопроизводстве.

В соответствии со ст. 4 Конвенции о правах ребенка на государство и органы опеки и попечительства возложены обязанности принимать все меры для защиты прав ребенка. Данной нормой корреспондирует п. 1 ст. 78 СК РФ, согласно которому при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, к участию в деле независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства. Статьи 70, 72 и 73 СК РФ предписывают обязательное участие прокурора, а также органа опеки и попечительства в рассмотрении дел о лишении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, об ограничении родительских прав [18].

Участвуя в рассмотрении судом спора, связанного с воспитанием детей, орган опеки и попечительства обязан согласно п. 2 ст. 78 СК РФ провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами [4, с.6].

При отказе соответствующих органов, граждан или организаций от иска, который предъявлен в защиту прав и, свобод и законных интересов иных лиц, рассмотрение дела по существу продолжается, если этим лицом или его

законным представителем не будет заявлено об отказе от иска. В случае отказа истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает законные интересы и права других лиц. Например, когда родители не знают, кем был усыновлен их ребенок, то требование об отмене усыновления предъявляется к органу опеки и попечительства по месту вынесения решения об усыновлении. Орган опеки и попечительства может являться процессуальным ответчиком и по искам о возврате ребенка и о восстановлении в родительских правах (статья 72 СК).

Изучение судебной практики показало, что требование об обязательном привлечении органов опеки и попечительства к участию в делах, связанных с воспитанием детей, абсолютным большинством судов соблюдается.

Обобщение судебной практики также показало, что органы опеки и попечительства, участвующие в деле в качестве органа, дающего заключения по делу, нередко привлекаются судами в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Вовлечение государственных органов и органов местного самоуправления в гражданский процесс является одной из самых актуальных проблем, с которой сталкиваются участники гражданского судопроизводства. Важно учитывать, как именно они будут привлечены к процессу и какими правами и обязанностями будут наделены. Как ранее было сказано, рассматриваемые участники могут выступать как стороны, так и как эксперты и специалисты. Однако, они могут быть стороной лишь в тех случаях, когда дело затрагивает их интересы, обладая при том всеми процессуальными правами и обязанностями. В целом, участие органов государственной власти, органов местного самоуправления и лиц, защищающих права других граждан, в гражданском процессе является необходимым и важным элементом гражданского судопроизводства. Суду необходимо сразу же определять статус государственного органа, в качестве кого он участвует в судебном разбирательстве. Это поможет избежать проблемы при определении процессуального положения рассматриваемого круга лиц.

Глава 3 Формы защиты прав и законных интересов граждан посредством участия государственных органов, органов местного самоуправления, организаций

3.1 Досудебная форма защиты прав граждан с участием государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан

Претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора является обязательным в случаях, предусмотренных законом или договором (ч. 5 ст. 4 АПК РФ, п. 3 ст. 132 ГПК РФ, ч. 3 ст. 4 КАС РФ) [14, с.8].

Досудебный порядок соблюдать не требуется, если рассматриваются дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение (гл. 27 АПК РФ);
- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (гл. 27.1 АПК РФ);
- о несостоятельности (банкротстве) (гл. 28 АПК РФ);
- по корпоративным спорам (гл. 28.1 АПК РФ);
- о защите прав и законных интересов группы лиц (гл. 28.2 АПК РФ);
- приказного производства (гл. 29.1 АПК РФ);
- связанные с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов (гл. 30 АПК РФ);
- о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (гл. 31 АПК РФ), а также при обращении в арбитражный суд прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления в защиту публичных интересов,

прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 52, ст. 53 АПК РФ).

С учетом постановления Пленума Верховного Суда РФ 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» не является обязательным досудебным порядком урегулирования спора направление потребителем требования о соразмерном уменьшении покупной цены, об устранении недостатков товара, о замене товара ненадлежащего качества в адрес продавца, изготовителя либо уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя. В то же время не направление такого требования и уведомления об отказе от исполнения договора является основанием для отказа судом во взыскании в пользу потребителя штрафа, предусмотренного частью 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей (пункт 4 статьи 1, статьи 10, 401 и пункт 3 статьи 405 ГК РФ) [23].

Чаще всего претензионный порядок необходимо соблюдать в делах в защите прав потребителей, в таких делах со стороны государственных органов выступает уполномоченный по защите прав потребителей.

Рассмотрим Решение Ленинского районного суда г. Челябинска № 2-360/2023 2-4/2024 2-4/2024(2-360/2023;2-7035/2022;)~М-6278/2022 2-7035/2022 М-6278/2022 от 15 января 2024 г. по делу № 2-360/2023, физическое лицо обращается в суд за защитой своих прав в части оказанных некачественных услуг со стороны коммерческого медицинского учреждения.

В качестве эксперта выступает государственный орган – уполномоченный по защите прав потребителей. Обязательным условием при рассмотрении такого рода спора необходимо соблюдать претензионный порядок.

«Пунктом 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о

защите прав потребителей» предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф» [29].

По смыслу приведенной нормы права основанием для применения данной штрафной санкции является неисполнение ответчиком в добровольном порядке тех требований потребителя, которые были предъявлены ему потребителем до обращения в суд. В противном случае, в отсутствие досудебного обращения потребителя и в отсутствие с его стороны претензии ответственность за неисполнение таких требований в виде штрафа в добровольном порядке у медицинской организации наступить не может».

Уполномоченный по защите прав потребителей исследовав все материалы дела, пришел к выводу, что рентген, сделанный в медицинской клинике, был произведен бракованным оборудованием, в связи с чем произошло неправильное чтение рентгена, в последствие назначено не то лечение.

Суд принял во внимание доводы эксперта, а также отсутствие обратной связи со стороны ответчика на претензионный порядок. Таким образом, в совокупной работе всех рычагов правосудия суд вынес решение в пользу истца.

Третейский суд - постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретного спора (далее - третейский суд для разрешения конкретного спора)

Процедура медиации введена Федеральным законом от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Стороны третейского разбирательства - организации - юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - граждане-предприниматели), физические лица (далее - граждане), которые предъявили в третейский суд иск в защиту своих прав и интересов либо которым предъявлен иск.

Компетенция третейского суда основывается на соглашении сторон. Третейское соглашение может быть заключено в виде третейской оговорки в разделе «Порядок разрешения споров» договора или в дополнительном соглашении к действующему договору. Также третейское соглашение может быть заключено в виде отдельного письменного соглашения. Такое соглашение возможно заключить на любой стадии спора, в том числе если дело уже находится в государственном суде (до принятия решения в первой инстанции) [13, с10].

Результат третейского разбирательства оформляется судебным решением, которое незамедлительно становится обязательным, если в третейской записи стороны не предусмотрели иного.

Решение третейского суда подлежит немедленному добровольному исполнению. Если решение третейского суда не исполнено добровольно, то оно подлежит принудительному исполнению.

В этом случае государственный суд вызывает стороны третейского разбирательства и предлагает им заявить о наличии оснований для отказа в выдаче исполнительного листа. Если оснований нет, то выдаётся исполнительный лист, который взыскатель имеет право направить в Федеральную службу судебных приставов либо в определённых законом случаях осуществить принудительное взыскание самостоятельно.

Медиацию можно применять после того, как возникли споры, рассматриваемые в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства.

Так, в случае, если стороны заключили соглашение о применении процедуры медиации и в течение оговоренного для ее проведения срока обязались не обращаться в суд или третейский суд для разрешения спора, который возник или может возникнуть между сторонами, суд или третейский суд признает силу этого обязательства до тех пор, пока условия этого обязательства не будут выполнены, за исключением случая, если одной из сторон необходимо, по ее мнению, защитить свои права (ст.4 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ) [19].

Процедуру разрешено использовать как до обращения в суд, так и после начала разбирательства. Она проводится на основании соглашения. Указанным Федеральным законом определены его условия. Услуги могут оказываться за плату или безвозмездно.

Сроки проведения процедуры медиации определяются соглашением. Максимальный срок составляет 60 дней.

Медиаторами признаются независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.

Медиатор не может представлять какую-либо сторону, оказывать ей юридическую, консультационную или иную помощь. Осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее профессиональное образование и прошедшие курс обучения по программе подготовки медиаторов, утвержденной в порядке, установленном Правительством РФ, (ст.16 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ).

Таким образом, в некоторых случаях, предусмотренных действующим законодательством действует правило досудебного порядка. Это действие распространяется на всех участников гражданского судопроизводства.

3.2 Судебная форма защиты прав граждан с участием государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан

Согласно части 1 статьи 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Это положение означает конституционную обязанность государства обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи не только в гражданском процессе, но и в любой другой сфере деятельности, где возникает необходимость в такой помощи.

Государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане могут совершать процессуальные действия в гражданском процессе не только для защиты собственных прав, но и оказывать правовую помощь другим лицам, которые в этом нуждаются. В этом контексте основанием для их участия будет являться интерес в правовом разрешении спора, вытекающий из тех обязанностей и функций, которые возложены на них законодательством и нормативными актами, определяющими их компетенцию [17, с.22].

Органам государственной власти, местного самоуправления, организациям и гражданам, обращающимся в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, предоставлены практически все процессуальные права и обязанности стороны, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по оплате судебных расходов. Закон разрешает этим субъектам без согласования с лицами, чьи права и свободы защищаются, изменять основания и предмет иска, объем исковых требований, отказываться от иска, обжаловать судебное решение.

У стороны при несогласии с действиями субъектов, защищающих ее интересы, остается один процессуальный рычаг - отказ от иска, однако это действие пресекает повторную подачу иска [5, с.14].

Аналогично нормам, регламентирующим участие прокурора в гражданском процессе, отказ от иска субъектов, защищающих в процессе права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц, не влечет прекращения дела, если эти лица сами продолжают поддерживать иски требования. И наоборот, отказ истца от иска обязателен для субъектов, защищающих его интересы.

В соответствии со статьей 45 ГПК РФ, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации.

Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц [12, с.34].

Например, прокурор может выступать от имени лица и защиту его нарушенных прав, а может выступать от имени группы лиц и эти граждане могут не знать, что в защиту их прав выступает прокурор.

Выступление прокурора от имени гражданина заключается в том, что гражданин подает жалобу в прокуратуру в соответствии с ФЗ-59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», где излагает свои доводы о том, когда и как его права были нарушены. В ходе рассмотрения жалобы прокурор принимает решение о подачи искового заявления в суд за восстановлением нарушенного права.

Вторая ситуация заключается в том, что прокурор в рамках своей компетенции проверяет деятельность той или иной организации и

устанавливает факт нарушения в ведении деятельности. К примеру, прокуратура провела проверку Управляющей компании многоквартирного дома и было выявлено, что они нарушают соблюдение прав и законных интересов жильцов. От имени неопределенного круга лиц подается исковое заявление за защитой нарушенных прав граждан.

Существует две формы участия органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц:

- обращение в суд с иском в защиту прав, свобод и охраняемых законных интересов;
- вступление в процесс для дачи заключения по делу.

Обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Например, в соответствии с пунктом 3 статьи 80 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при непредоставлении содержания несовершеннолетним детям и при непредъявлении иска в суд орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям [21].

Дети относятся к недееспособным процессуальными лицами и мало защищенной категории, именно поэтому государство уделяет большое внимание вопросу содержания детей. Например, органы опеки и попечительства проводят анализ обстановки обитания ребенка, если выявлено, что ребенок живет без присмотра и в непригодных условиях, органы опеки собирают весь материал и подают иск в суд о лишении непутевых родителей родительских прав. Это первый этап защиты прав ребенка через суд. После передачи ребенка в детский дом или опекунам, на родителей

подается еще одно исковое заявление о взыскании алиментов на содержание ребенка.

Далее вынесенное решение и исполнительный лист подается в службу судебных приставов для принудительного взыскания алиментов. Со своей стороны судебные приставы стараются взыскивать алименты. Если никакие методы не помогают, в дело по борьбе с нарушением прав ребенка вступает прокурор. Он вправе собрать весь материал и подать в суд для привлечения родителя-неплательщика к уголовной ответственности [15, с.64].

Приведенный пример нам показывает, что государственные органы стараются всеми силами в судебном порядке обеспечить защиту и безопасность детей, оказавшихся в такой ситуации.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, суд по своей инициативе может привлечь к участию в деле государственных органов для защиты публичных интересов. В делах, рассматриваемых по защите прав потребителей суд по ходатайству привлекает в качестве эксперта уполномоченного по защите прав предпринимателей.

В соответствии со статьей 53.1 АПК РФ, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты по правилам, установленным статьей 42 настоящего Кодекса [27].

Служба судебных приставов наравне с вышеперечисленными государственными органами также могут выступать в защиту нарушенных прав граждан. Основной обязанностью судебного пристава является исполнение вступивших в законную силу решений суда. Если должник отказывается в добровольном порядке исполнять обязательства по судебным решениям, укрывает свое имущество и скрывается сам, то в соответствии со

статьей 63 ФЗ «Об исполнительном производстве», судебный пристав вправе накладывать арест на имущество, накладывать запрет на регистрационные действия имущества. В судебном порядке судебный пристав вправе обжаловать договора купли-продажи и акты о перерегистрации имущества [22].

Заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных им в результате совершения исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения.

Граждане, которые не относятся к категории государственных органов вправе защищать права других лиц через представительство в суде.

Представителями граждан в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением судей, следователей, прокуроров.

Права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего.

Таким образом, государственные лица и лица, обладающие знаниями в области юриспруденции вправе отстаивать нарушенные права граждан, которые нуждаются в этой помощи. Рассматриваемый круг лиц наделен всеми процессуальными правами и в судебном заседании несут все процессуальные обязанности. Исходя из проделанного исследования, мы видим, что большее внимание со стороны государственных органов уделяется мало защищенным слоям общества.

Заключение

В данном исследовании рассмотрены вопросы, затрагивающие тему: «Формы, порядок и условия участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц». В ходе раскрытия темы были использованы общенаучные и специальные методы исследования: синтеза, классификации, моделирования и прогнозирования, сравнительно-правовой, системно-структурный, системно-функциональный, логико-правовой. В ходе проведения исследования была формулирована цель и обозначены вопросы, которые рассматривались в ходе написания работы:

- проанализированы порядок и условия участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц;
- проанализированы процессуальные права и обязанности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц в гражданском судопроизводстве;
- рассмотрены проблемы подачи обращения гражданами в государственные органы за защитой нарушенных прав и интересов;
- рассмотрены проблемы процессуального и правового положения государственных органов, защищающих права других лиц;
- рассмотрены досудебную форму защиты прав граждан с участием государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан;
- рассмотрены судебные формы защиты прав граждан с участием государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан.

При сопоставлении научной литературы и судебной практики были выявлены существенные проблемы, которые нельзя оставить без внимания, а именно:

- прокурор вправе действовать от имени неопределенного круга лиц для защиты их нарушенных прав в случаях: нарушения охраны окружающей среды, если действия или бездействия определенных лиц могут повлечь за собой нарушение прав граждан на благоприятную среду; нарушения прав несовершеннолетних или недееспособных лиц в области получения социальных гарантий. В данном случае проблема заключается в том, что граждане не всегда осведомлены тем, что от их имени государственный орган подает исковое заявление. В силу своей неосведомленности они не могут внести вклад в развитие гражданского процесса.
- участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц осуществляется посредством подачи искового заявления в суд. Порой, данные заявления подаются без ведома лица, чьи права нарушены. Мы считаем, что исковое заявление должно быть подано с согласия лица, права которого защищают государственные органы. В случае недееспособности гражданина, с согласия его опекунов или законных представителей.
- на сегодняшний день остается открытым вопрос распределения судебных расходов при участии в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц. Все расходы ложатся на лиц, в защиту которых действуют государственные органы. Это вызывает трудности в перераспределение судебных издержек на проигравшую сторону.

Таким образом, озвучив выявленные проблемные вопросы предлагаем на государственном уровне издать Постановление Правительства, в котором

бы отдельными пунктами был изложен перечень государственных органов, которые вправе действовать в защиту граждан без их согласия. Утвердить круг лиц, который мог бы защищать права граждан с их согласия, на доверительной основе. Оказываемую юридическую помощь со стороны государственных органов сделать более доступной.

Поскольку, большая часть населения нашей страны не обладает правовой грамотностью, у них возникают сложности в отстаивании своих законных прав. Порой, из-за нехватки знаний гражданин может даже и не подразумевать, что его права и законные интересы нарушены. В связи с этим, обращение в государственные органы и к лицам, имеющим юридическое образование, является крайне важным. При быстром реагировании государственных органов на возникшую проблему можно избежать судебных разбирательств.

Подводя итоги вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что поставленная цель работы выполнена, задачи рассмотрены в полном объеме, проблемные вопросы выдвинуты на обсуждение, а решение проблем озвучено в перспективных предложениях.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аблятипова Н. А. Проблемы участия органа опеки и попечительства в системе споров об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка //Вестник Томского государственного университета. Право. – 2020. – №. 35. – С. 127-140.
2. Алиев Т. Т. Актуальные вопросы правового положения участников гражданского процесса //Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право. – 2021. – С. 22-28.
3. Арсенова Н. В. Проблемы реализации права потерпевшего на представителя в ходе досудебного производства //Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2020. – №. 20-1. – С. 78-80.
4. Ахметзянов С. И., Лошкарев А. В. Участие прокурора в гражданском процессе //Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2020. – №. 4-2. – С. 123-125.
5. Гражданский кодекс РФ: федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 01.08.2023) // [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=lygqfl13dc553274856 / (дата обращения 15.05.2024).
6. Гражданский процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 14.11.2002 №136-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3674/ (дата обращения 10.05.2024).
7. Ергашев Е.Р. О некоторых проблемах участия прокурора в гражданском процессе. М.: Российское права, 2020. 114 с.
8. Кара О. А. К вопросу о представительстве в гражданском процессе //КиберЮрист. – 2020. – №. 4. – С. 32-38.
9. Кижяева А. А. Формы участия органа опеки и попечительства в гражданском судопроизводстве //XVI Королевские чтения: междунар.

молодеж. науч. конф., посвящ. 60-летию полета в космос ЮА Гагарина: сб. материалов: 5-7 окт. 2021 г.: в 3 т. – 2021.

10. Клейн Н. И., Валеев Д. Х. Постановления Европейского Суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации. – 2020.

11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 02.05.2024).

12. Курас Т. Л. Принцип диспозитивности в российском гражданском процессе: современные и исторические аспекты // Сибирский юридический вестник. – 2022. – №. 3 (98). – С. 69-77.

13. Лебедев М. Ю. Принцип судебной защиты как вектор развития современного российского гражданского судопроизводства (часть 2) // Вестник гражданского процесса. – 2022. – Т. 12. – №. 3. – С. 160-189.

14. Миняйленко Н. Н., Кеклис А. Ю. Судебное представительство в гражданском судопроизводстве России (историко-теоретический аспект) // Пролог: журнал о праве. – 2020. – №. 2 (26). – С. 3-9.

15. О Мировых судьях в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.12.1998 №188-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/ (дата обращения 04.05.2024).

16. О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/?ysclid=lxuo9zgo1p341872053 (дата обращения 11.05.2024).

17. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 07.02.2011 года (ред. от 31.07.2023) № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/ (дата обращения 02.05.2024).

18. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/?ysclid=lxuoik0rci124888747 (дата обращения 13.05.2024).

19. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 15.05.2024) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=lxuolto4bj638738276 (дата обращения 10.05.2024).

20. Об опеке и попечительстве [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/?ysclid=lxuoczs7wd971450081 (дата обращения 20.05.2024).

21. Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347911/?ysclid=lxuog2kcqw884502107 (дата обращения 07.05.2024).

22. Очередко Г. В. Актуальные проблемы представительства по назначению суда в гражданском судопроизводстве //Безопасность в современном мире. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2021. – С. 300.

23. Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 декабря 2023 г. по делу № А63-10868/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xhMkVjWQkfrO> (дата обращения 20.05.2024).

24. Решение Василеостровского районного суда (Город Санкт-Петербург) № 2-4822/2022 2-627/2023 2-627/2023(2-4822/2022;)~М-3235/2022 М-3235/2022 от 28 декабря 2023 г. по делу № 2-4822/2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8KTzEecyr7ds> (дата обращения 20.05.2024).

25. Решение Нефтекамского районного суда № 2-248/2024 2-248/2024(2-3033/2023;)-М-3011/2023 2-3033/2023 М-3011/2023 от 7 февраля 2024 г. по делу № 2-248/2024 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xhMkVjWQkfrO> (дата обращения 20.05.2024).

26. Решение Каякентского районного суда № 2-1035/2023 2-71/2024 2-71/2024(2-1035/2023;)-М-895/2023 М-895/2023 от 16 января 2024 г. по делу № 2-1035/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/KmvmmomHvYVZr> (дата обращения 20.05.2024).

27. Решение Челябинского районного суда № 2-6015/2023 2-6015/2023~М-5818/2023 М-5818/2023 от 29 декабря 2023 г. по делу № 2-6015/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/i4hpUIaXDNR> (дата обращения 20.05.2024).

28. Решение Беломорского районного суда № 2-105/2024 2-105/2024~М-33/2024 М-33/2024 от 21 февраля 2024 г. по делу № 2-105/2024 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hnnFcDZYlAgd/> (дата обращения 20.05.2024).

29. Решение Ленинского районного суда г. Челябинска № 2-360/2023 2-4/2024 2-4/2024(2-360/2023;2-7035/2022;)-М-6278/2022 2-7035/2022 М-6278/2022 от 15 января 2024 г. по делу № 2-360/2023 [Электронный ресурс] // URL:

30. Семейный кодекс РФ: федеральный закон от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // [Электронный ресурс]: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 11.05.2024).

31. Федоров А. А. Основы адвокатского представительства в гражданском процессе //Science time. – 2021. – №. 3 (87). – С. 16-24.

32. Щербаков А. А. Понятие представительства в гражданском процессе Российской Федерации и его роль в судебном разбирательстве //Modern Science. – 2022. – №. 5-1. – С. 221-224.

33. Якименко К. С. Институт представительства по назначению суда в

гражданском судопроизводстве-проблемы теории и практики //Тенденции развития науки и образования. – 2021. – №. 73-5. – С. 171-174.