

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Гражданское право и процесс

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Правовое обеспечение нотариальной деятельности по защите  
корпоративных прав

Обучающийся

М.Н. Рожкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент Е.В. Чуклова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Актуальность бакалаврской работы выражена в том, что в современном мире, где активно развиваются рыночные отношения и частная собственность, роль нотариата становится всё более значимой, нотариальные действия по отношению к корпоративным правам расширяются, что требует совершенствования правового обеспечения нотариальной деятельности в контексте защиты корпоративных прав.

Целью настоящего исследования является исследование правового обеспечения нотариальной деятельности по защите корпоративных прав, выявление проблем и перспектив развития этой сферы.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность нотариата, его цели, задачи и принципы деятельности;
- исследовать виды корпоративных прав, защита которых может осуществляться в рамках нотариальной деятельности
- рассмотреть особенности правового обеспечения нотариальной деятельности по защите корпоративных прав;
- исследовать проблемы и перспективы правового регулирования и реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Общий объём работы составляет 46 страниц.

## Оглавление

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 4  |
| Глава 1 Теоретические основы правового обеспечения нотариальной деятельности по защите корпоративных прав .....              | 6  |
| 1.1 Правовая основа осуществления нотариальной деятельности по защите корпоративных прав .....                               | 6  |
| 1.2 Виды корпоративных прав, защита которых может осуществляться в рамках нотариальной деятельности .....                    | 11 |
| Глава 2 Особенности и проблемы реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав .....                       | 19 |
| 2.1 Особенности реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав .....                                      | 19 |
| 2.2 Проблемы и перспективы правового регулирования и реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав ..... | 31 |
| Заключение .....   | 38 |
| Список используемой литературы и используемых источников.....  | 43 |

## Введение

В современном мире, где активно развиваются рыночные отношения и частная собственность, роль нотариата становится всё более значимой. Нотариальная деятельность играет важную роль в обеспечении законности и защите прав и интересов участников гражданского оборота. Особенно актуальным становится вопрос правового обеспечения нотариальной деятельности в контексте защиты корпоративных прав.

В последние годы роль нотариуса в защите корпоративных прав значительно возросла, в этой связи возникла необходимость детальной проработки норм законодательства, которые касаются расширения обязанностей нотариуса. Это направление усиливает актуальность исследуемой темы и требует повышенного внимания для повышения правового обеспечения нотариальной деятельности по защите корпоративных прав.

Целью данной бакалаврской работы является исследование правового обеспечения нотариальной деятельности по защите корпоративных прав, выявление проблем и перспектив развития этой сферы. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность нотариата, его цели, задачи и принципы деятельности;
- исследовать виды корпоративных прав, защита которых может осуществляться в рамках нотариальной деятельности
- рассмотреть особенности правового обеспечения нотариальной деятельности по защите корпоративных прав;
- исследовать проблемы и перспективы правового регулирования и реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся в сфере организации нотариата и осуществления его функций в ходе нотариальной деятельности по защите корпоративных прав. Предметом

исследования нормы законодательства, регулирующего нотариальную деятельность в РФ, материалы судебной практики по вопросам правового обеспечения нотариальной деятельности по защите корпоративных прав.

Теоретической основой исследования послужили труды ведущих учёных-юристов, посвящённые проблемам развития нотариата, его функциям и правовому обеспечению. Исследованию правового обеспечения нотариальной деятельности по защите корпоративных прав посвятили свои труды такие ученые, как: И. А. Астоян, С.А. Бондаренко, М.В. Морозова, М.Н. Москаленко, Н.В. Новикова, М.А. Саакян, В.М. Семенова, Е.С. Цветкова Е. С., В.В. Ярков и другие.

Методы исследования: сравнение, анализ, синтез, дедукция, обобщение, формально-юридический подход.

Информационная база исследования представлена законами, регламентирующими различные аспекты нотариальной деятельности по защите корпоративных прав (Гражданский кодекс РФ, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и др.), подзаконными актами, материалами судебной практики, раскрывающей отдельные вопросы правового регулирования нотариальной деятельности при осуществлении защиты корпоративных прав.

Бакалаврская работа представлена введением, двумя главами, заключением и списком используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Теоретические основы правового обеспечения нотариальной деятельности по защите корпоративных прав**

### **1.1 Правовая основа осуществления нотариальной деятельности по защите корпоративных прав**

Правовая основа осуществления нотариальной деятельности по защите корпоративных прав – это система законодательных актов, которые регулируют работу нотариусов в сфере корпоративных отношений и обеспечивают защиту прав и законных интересов участников корпоративных правоотношений.

Основополагающим нормативным актом, регламентирующим деятельность нотариата в РФ, является Конституция Российской Федерации. В ст. 48 указано, что «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно» [4]. Согласно ст. 72 в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, среди прочего, находятся: «кадры судебных и правоохранительных органов; адвокатура, нотариат» [4].

Организационные и иные основы нотариата раскрыты в документе Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) [9].

Многие авторы выделяют нотариальное право как отдельную отрасль права, обосновывая это тем, что отрасли права характерно наличие определенного предмета [27]. В данном случае им выступают нотариальные действия, за совершением которых физические и юридические лица обращаются к нотариусам. При этом следует отметить тот факт, что в действующей системе законодательства о нотариате в РФ отсутствует само понятие нотариального действия, тогда как их перечень закреплен в ст. 35 Основ законодательства о нотариате. А именно, среди прочего, нотариусы:

- «удостоверяют сделки;
- налагают и снимают запрещения отчуждения имущества;
- свидетельствуют верность копий документов и выписок из них;
- свидетельствуют подлинность подписи на документах;
- свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой;
- удостоверяют время предъявления документов;
- передают заявления и (или) иные документы физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам;
- принимают в депозит денежные суммы и ценные бумаги;
- совершают исполнительные надписи;
- совершают протесты векселей;
- предъявляют чеки к платежу и удостоверяют неоплату чеков;
- принимают на хранение документы;
- совершают морские протесты;
- обеспечивают доказательства;
- удостоверяют решения органов управления юридических лиц;
- представляют документы на государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- вносят сведения в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата;
- выдают выписки из реестра списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата;
- выдают выписки из реестра распоряжений об отмене доверенностей;
- удостоверяют факт возникновения права собственности на объекты недвижимого имущества в силу приобретательской давности;

- удостоверяют равнозначность электронного документа, изготовленного нотариусом в ином формате, электронному документу, представленному нотариусу;
- совершают нотариальные действия в связи с увеличением уставного капитала общества с ограниченной ответственностью во исполнение договора конвертируемого займа» [9].

Одним из направлений нотариальной деятельности является защита корпоративных прав [5].

Помимо Основ законодательства о нотариате, в правовую основу нотариальной деятельности, в том числе в сфере корпоративных отношений, входит Приказ Минюста России от 30.08.2017 N 156 (ред. от 19.12.2023) "Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» [12]. В нем содержится порядок фиксирования и требования к объему информации о юридических лицах. Так, к примеру, в п. 15 указано, что «Правоспособность юридического лица, зарегистрированного на территории Российской Федерации, нотариус устанавливает на основании информации, содержащейся в: Едином государственном реестре юридических лиц; учредительном документе юридического лица» [12].

В отношении объема информации, необходимой для удостоверения сделок, в п. 27 Приказа указано: «при удостоверении заявления участника общества с ограниченной ответственностью о выходе из общества, требования участника общества о приобретении обществом принадлежащей такому участнику доли в уставном капитале общества, оферты нотариус устанавливает информацию о статусе заявителя на основании сведений Единого государственного реестра юридических лиц.

Наличие права участника на выход из общества с ограниченной ответственностью устанавливается нотариусом на основании устава общества» [12].

В то же время, правовую основу осуществления нотариальной деятельности по защите корпоративных прав составляют положениями Гражданского кодекса РФ в отношении деятельности корпораций, а также федеральные законы «Об обществах с ограниченной ответственностью» [23], «Об акционерных обществах» [24], «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [21].

В ч. 1 ст. 2 ГК РФ установлено, что корпоративные правоотношения представляют собой отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими [3]. Исходя из этого понятно, что корпоративное право относится к подотрасли гражданского права. Причем, корпоративные правоотношения – «это совокупность имущественных и неимущественных отношений, отсюда следует, что все участники юридических лиц имеют набор имущественных и неимущественных прав» [1, с. 195].

Как указывает В.К. Терехов «некоторые особенности правовой природы корпоративных договоров позволяют обосновать правоприменительный характер и общую тенденцию развития корпоративных правоотношений в гражданском обороте, участниками которых являются корпоративные организации, имеющие различную структуру и организационно- правовые формы выражения и направленные на решение проблем, связанных с осуществлением корпоративных прав в целом» [18, с. 248].

Как указывает И.А. Астоян, «с 2008 г. в связи с изданием Указа Президента РФ № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса РФ» [19] реализуется одно из направлений концепции совершенствования гражданского законодательства – упорядочение правового регулирования деятельности юридических лиц в целях предотвращения случаев злоупотребления правовым статусом юридического лица, связанных с созданием фиктивных организаций, осуществлением «рейдерских» захватов и уклонением от ответственности перед кредиторами. Для решения проблем

гражданского законодательства, обусловленных злоупотреблением правовым статусом юридического лица, правотворческие органы предусмотрели постепенное введение участия нотариуса в значимых юридических действиях в корпоративных правоотношениях. Указанное решение законодателя предполагается более чем целесообразным, поскольку приобретение статуса юридического лица является как одновременно инструментом снижения рисков, так и причиной появления новых рисков. Институт нотариата при участии в корпоративных отношениях ставит своей первоочередной задачей устранение правовых конфликтов и снижение рисков» [1, с. 195].

Поэтому можно заключить, что корпоративные правоотношения представляют собой новый объект нотариальной защиты.

Следует отметить, что до 2009 года большая часть корпоративных документов составлялась в «простой письменной форме, и не требовалось участие нотариуса. Нотариус лишь удостоверял подлинность подписи заявителя на заявлении о регистрации юридического лица. После 2009 года нотариальная защита корпоративных прав была усилена, добавив в качестве поправок в действующее гражданское законодательство нормы, согласно которым необходимо обязательное нотариальное удостоверение не только для указанного действия по регистрации юридического лица, но и для действий, связанных с увеличением размера уставного капитала, а также отчуждением доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью» [1, с. 196].

Таким образом, основой правового регулирования нотариальной защиты корпоративных прав выступает Конституция РФ, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, Гражданский кодекс, Федеральные законы «Об обществах с ограниченной ответственностью», «Об акционерных обществах», «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и другие законы и подзаконные акты. В настоящее время происходит значительное усиление нотариальной защиты корпоративных прав, что выражается в увеличении

нотариальных действий, связанных с корпоративными правоотношениями. Более подробно виды корпоративных прав, защита которых может осуществляться в рамках нотариальной деятельности, рассмотрены в следующем параграфе.

## **1.2 Виды корпоративных прав, защита которых может осуществляться в рамках нотариальной деятельности**

Нотариус играет значительную роль в корпоративных отношениях. Заверяя определённые корпоративные действия, он снижает вероятность мошенничества со стороны недобросовестных участников и защищает интересы добропорядочных субъектов. Тем не менее, неоспоримые преимущества нотариального удостоверения корпоративных действий сопровождаются увеличением финансовой и административной нагрузки на бизнес из-за необходимости выполнения этих процедур.

После 2009 года было принято много поправок в гражданское законодательство, в соответствии с чем роль нотариуса в удостоверении корпоративных прав значительно усилилась. Так, Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены поправки в Гражданский кодекс РФ и Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [25]. В соответствии с внесенными поправками, сделки по отчуждению доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, должны быть нотариально удостоверены. Также необходимо нотариально заверить подлинность подписи участника в заявлении об отказе от использования преимущественного права покупки доли или части доли в уставном капитале общества.

Внесенные поправки направлены на обеспечение «достоверности возникновения прав и обязанностей у сторон сделок с долями, а также в

подтверждении подлинности волеизъявления участников хозяйственного общества и в защите прав добросовестного приобретателя долей или их частей. Соответственно, нотариальное удостоверение сделок с долями позволяет использовать нотариат для защиты от злоупотреблений правовым статусом юридического лица» [1, с. 196]. Следующий блок поправок был введен Федеральным законом № 99-ФЗ от 05.05.2014 г. «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [22]. Согласно этому закону введена ст. 67.1 ГК РФ, ч. 3 которой содержит следующую формулировку:

«Принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения на заседании и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении:

- публичного акционерного общества лицом, осуществляющим ведение реестра акционеров такого общества и выполняющим функции счетной комиссии (пункт 4 статьи 97);
- непубличного акционерного общества путем нотариального удостоверения или удостоверения лицом, осуществляющим ведение реестра акционеров такого общества и выполняющим функции счетной комиссии;
- общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно» [3].

Таким образом, целью данных поправок выступает исключение возможности хищения долей непубличных акционерных обществ и обществ

с ограниченной ответственностью путем подделки решений их общих собраний.

Ученые (Астоян И.А., Морозова М.В. и другие) отмечают ряд проблем, связанных с принятием указанных поправок и применением нотариальных действий [1], [6]. «Важно подчеркнуть, что нотариусы начали выполнять новые обязанности по защите корпоративных прав без детального правового регулирования процесса. Практика применения нотариальной защиты корпоративных прав основывается на общих положениях гражданского законодательства и корпоративного права. В связи с этим у нотариусов возникают определённые трудности при реализации второго блока поправок:

- при заочном голосовании на собрании хозяйственного общества нотариусам сложно удостовериться в дееспособности участников и проверить их полномочия;
- проверка полномочий участников в крупных непубличных компаниях вызывает значительные затруднения для нотариусов;
- неясно, как должно осуществляться взаимодействие с участниками, находящимися за границей» [1, с. 167].

Таким образом, применение статьи 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в настоящее время вызывает ряд вопросов, и в определённых ситуациях реализация нотариальной защиты корпоративных прав может быть практически неосуществима [3].

Следующий вид корпоративных прав, защита которых может осуществляться в рамках нотариальной деятельности, был введен благодаря принятию Федерального закона от 30.03.2015 г. № 67-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», который еще больше укрепил роль нотариальной защиты в корпоративном праве [26]. Так, внесены изменения в закон об обществах с ограниченной ответственностью, а именно в соответствии с

поправками «акт принятия решения общего собрания участников общества об увеличении уставного капитала и состав участников общества, присутствовавших при принятии указанного решения, должны быть подтверждены путем нотариального удостоверения» [23]. «Интересным представляется вопрос о необходимости нотариального удостоверения действий при увеличении размера уставного капитала в обществе, где учредитель является ее единственным участником» [16, с. 27].

В этой связи согласно решению Верховного Суда РФ от 16.06.2016 № АКПИ16–427 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим письма ФНС России от 24.02.2016 № ГД-3–14/743@» пояснено следующее. Факт необходимости нотариального удостоверения действий по изменению размера уставного капитала имеет характер общего предписания и применяется и в отношении обществ с ограниченной ответственностью, в которых учредитель-единственный участник данного общества [13]. А именно в Решении указано, что «статья 17 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ дополнена пунктом 3, согласно которому факт принятия решения общего собрания участников общества об увеличении уставного капитала и состав участников общества, присутствовавших при принятии указанного решения, должны быть подтверждены путем нотариального удостоверения.

По смыслу Федерального закона от 30 марта 2015 г. N 67-ФЗ, нотариальное удостоверение факта принятия решения общего собрания участников общества об увеличении уставного капитала и состав участников общества обеспечивает достоверность сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Согласно статье 39 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ в обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно. В числе предусмотренных исключений из

применения единственным участником общества статья 17 этого же федерального закона не указана» [13].

Кроме того, согласно данному блоку поправок, «сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению путем составления одного документа, подписанного сторонами» [23]. Также в соответствии с поправками, «нотариус, совершающий нотариальное удостоверение сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, проверяет полномочие отчуждающего их лица на распоряжение такими долей или частью доли, а также удостоверяется в том, что отчуждаемые доля или часть доли полностью оплачены» [23]. Также нотариальному удостоверению подлежит заявление о выходе участника общества из него.

Кроме того, в результате поправок нотариус обязан самостоятельно подавать в регистрирующий орган заявление о внесении изменений в ЕГРЮЛ: «После нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, нотариус, совершивший ее нотариальное удостоверение, в срок не позднее чем в течение трех дней со дня данного удостоверения подает в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, заявление о внесении соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц. Это заявление подписывается нотариусом, удостоверившим указанную сделку, и скрепляется печатью нотариуса. Подлинность подписи нотариуса не подлежит свидетельствованию в нотариальном порядке» [23].

«В число нотариальных действий включено удостоверение решения органа управления юридического лица (п. 29 ст. 35); введена гл. XX.3, ст. 103.10 которой содержит правила, регламентирующие порядок совершения указанного нотариального действия. В соответствии со ст. 103.10 Основ с 1 января 2015 г. по просьбе лица, организующего проведение собрания или заседания органа управления юридического лица, нотариус может

подтверждать не только решения общих собраний акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью, но и собраний или заседаний органов управления любых юридических лиц в соответствии с законодательством и учредительными документами юридического лица. Однако нотариальное удостоверение для подтверждения решения собрания в публичных акционерных обществах использовать нельзя. В этом случае нотариус может присутствовать на собрании и выдавать свидетельство только при условии, что на этом собрании присутствовал и осуществлял функции счетной комиссии реестродержатель и он удостоверил состав участников собрания и принятые им решения» [17, с. 26].

В 2017 году Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 360-ФЗ дополнена ст. 35 Основ законодательства о нотариате, согласно чему, нотариус получил возможность осуществлять внесение сведений в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата и выдача выписок из реестра списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата [20]. Ученые отмечают, что такое расширение компетенций нотариуса является давно назревшей необходимостью, что позволит облегчить процесс получения сведений из реестра для заинтересованных лиц.

Таким образом, согласно ч. 1 ст. 31.1 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», «Общее собрание участников общества вправе передать Федеральной нотариальной палате ведение и хранение списка участников общества в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата, ведение которой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о нотариате». При этом, «в указанном случае единоличный исполнительный орган общества, если иной орган не предусмотрен уставом общества, обязан своевременно сообщать нотариусу для осуществления им нотариального действия по внесению

сведений в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата сведения об участниках общества и о принадлежащих им долях или частях долей в уставном капитале общества, о долях или частях долей, принадлежащих обществу, иные сведения» [23]. «Необходимость передачи права ведения и хранения списка участников обществ нотариусу обусловлена стремлением защитить интересы и права участников от возможных недобросовестных действий единоличного исполнительного органа. Например, при отказе предоставить информацию об адресах участников участнику, инициировавшему общее собрание, для уведомления о собрании согласно требованиям п. 4 ст. 35 и п. 1 ст. 36 Закона «Об ООО».

Также судебная практика подтверждает, что эта мера способствует защите прав третьих лиц от последствий недостоверности информации в списке участников, в случаях, когда общество ведёт этот список самостоятельно, или директор злостно уклоняется от внесения изменений в список участников. Кроме того, передача списка нотариусу обеспечивает защиту прав наследников участников общества, предоставляя им возможность своевременно участвовать в управлении обществом и управлять своими долями до истечения срока принятия наследства» [17, с. 28].

Таким образом, установлено, что виды корпоративных прав, защита которых может осуществляться в рамках нотариальной деятельности, включают:

- право на участие в управлении делами юридического лица;
- право на информацию о деятельности организации;
- право на выход из юридического лица;
- иные права, предусмотренные законом или учредительными документами юридического лица.

Защита этих прав может осуществляться через обязательное нотариальное удостоверение сделок по отчуждению долей участников

третьим лицам, проверку соблюдения прав обладателей и права преимущественной покупки доли другими участниками и самим обществом.

По результатам первой главы бакалаврской работы можно прийти к выводу о том, что нотариальная деятельность играет важную роль в защите корпоративных прав, обеспечивая законность сделок, снижая риски оспаривания и повышая достоверность данных в ЕГРЮЛ. Нотариусы взаимодействуют с налоговыми органами, гарантируют сохранность важных документов и предоставляют услуги, полезные для бизнеса [7]. Удостоверение сделок нотариусом минимизирует риски и повышает достоверность данных в ЕГРЮЛ. Нотариусы оперативно направляют документы на регистрацию юридического лица или индивидуального предпринимателя в ФНС. Хранение списка участников общества с ограниченной ответственностью в реестре Федеральной нотариальной палаты обеспечивает сохранность информации и защиту от рисков утери или умышленного сокрытия списка.

Таким образом, нотариальная деятельность является важным элементом правовой основы защиты корпоративных прав, обеспечивая стабильность и безопасность предпринимательской деятельности.

## **Глава 2 Особенности и проблемы реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав**

### **2.1 Особенности реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав**

Субъективное право на защиту – это право, предоставленное физическому или юридическому лицу, которое позволяет ему восстанавливать свои нарушенные права и интересы с помощью мер правоприменительного характера или пресекать неправомерные действия третьих лиц, способствующие этим нарушениям. Предметом правовой защиты в сфере предпринимательства являются оспариваемые или нарушенные права и интересы предпринимателей. Они имеют равные права на защиту с другими участниками правоотношений, и их деятельность регулируется конституционным, административным, трудовым, гражданским и уголовным законодательством. Защита прав предпринимателей включает комплекс нормативных механизмов, направленных на признание и восстановление нарушенных прав и интересов. Меры по защите прав предпринимателей осуществляются различными способами, которые закреплены в законе.

Нотариальная защита корпоративных прав согласно относится к внесудебной форме защиты. Нотариат играет важную роль в системе защиты корпоративных прав, выполняя ключевые функции, такие как правозащитная, превентивная и удостоверительная. Поэтому следует особое внимание уделить рассмотрению особенности реализации нотариальной деятельности в контексте защиты корпоративных прав, уделяя внимание правозащитной функции нотариата и её значению для обеспечения законности и правомерности юридических действий участников корпоративных отношений.

Особенности реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав заключаются в следующем:

- правозащитная функция нотариата является ключевой, так как направлена на обеспечение законности и правомерности юридических действий участников корпоративных отношений;
- превентивная и юрисдикционная функции нотариата направлены на предупреждение корпоративных конфликтов и споров;
- удостоверительная функция используется в отношении корпоративных договоров, корпоративных актов и сделок, совершаемых участниками корпоративных отношений;
- гарантийная и фискальная функции нотариата обеспечивают стабильность и прозрачность корпоративных отношений;
- правореализационная и правоприменительная функции нотариата способствуют эффективному осуществлению корпоративных прав и обязанностей.

Рассмотрим более подробно особенности нотариальной деятельности по защите корпоративных прав. В главе XX.4 Основ законодательства о нотариате согласно положениям Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 360-ФЗ раскрываются особенности совершения таких нотариальных действий, как внесение в реестр и выдача сведений из реестра списка участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата [9].

В ст. 31.1 ГК РФ установлено, что «общество ведет список участников общества с указанием сведений о каждом участнике общества, размере его доли в уставном капитале общества и ее оплате, а также о размере долей, принадлежащих обществу, датах их перехода к обществу или приобретения обществом.

Общество обязано обеспечивать ведение и хранение списка участников общества в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона с момента государственной регистрации общества.

Общее собрание участников общества вправе передать Федеральной нотариальной палате ведение и хранение списка участников общества в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата, ведение которой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о нотариате» [3]. Если участниками общества принимается решение о ведении списка участников нотариусов, тогда, согласно ст. 103.11 Основ законодательства о нотариате, по просьбе общества с ограниченной ответственностью или его участника нотариус вносит в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата сведения, предусмотренные Федеральным законом от 8 февраля 1998 года N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Для этого нотариального действия нотариус запрашивает решение общего собрания или единственного участника об использовании реестра для списка участников ООО.

Для того, чтобы осуществить внесение необходимой информации или получить ее, нотариус использует Единую информационную систему нотариата (ЕИС).

Согласно ст. 34.1 Основ законодательства о нотариате, «единой информационной системой нотариата признается автоматизированная информационная система, принадлежащая на праве собственности Федеральной нотариальной палате и предназначенная для комплексной автоматизации процессов сбора, обработки сведений о нотариальной деятельности и обеспечения всех видов информационного взаимодействия (обмена). Оператором единой информационной системы нотариата является Федеральная нотариальная палата. В единую информационную систему нотариата подлежат включению сведения, в том числе в форме электронных документов, о совершении нотариальных действий, а также иные предусмотренные Основами сведения» [9].

При этом законодательством о нотариате гарантируется конфиденциальность данных, вносимых в Единую информационную систему нотариата.

Нотариус вносит сведения в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата на основании документов, подтверждающих эти сведения.

Согласно ст. 103.12 Основ законодательства о нотариате, по просьбе общества с ограниченной ответственностью, а также участника такого общества нотариус выдает сведения из реестра списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата.

Как указывает Н.В. Новикова, «расширение компетенции нотариуса посредством предоставления ему полномочий по ведению реестра участников обществ с ограниченной ответственностью – давно назревшая необходимость, продиктованная потребностью в недопущении участвовавших на практике проблем с получением сведений из реестра участников общества. Смерть генерального директора общества или его уклонение (как правило, недобросовестное) от выдачи сведений из реестра с неизбежностью влекли невозможность для заинтересованных лиц получить истребуемую информацию и, как следствие, создавали препятствия для отчуждения долей. На практике выписки из реестра участников общества предоставляются в органы государственной власти, банки, нотариусам и др.» [8, с. 294].

С 2017 года в рамках ЕИС создан реестр сведений об участниках обществ с ограниченной ответственностью. В этой связи возникает вопрос о рациональности ведения такого реестра и предоставления соответствующих сведений об участниках общества ввиду того, что часть этих данных отражается в ЕГРЮЛ. Так, согласно п. 8 ст. 11 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, сведения о размере и номинальной стоимости доли каждого участника общества вносятся в ЕГРЮЛ, а в силу ст.

51 ГК РФ лицо, добросовестно полагающееся на данные ЕГРЮЛ, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам.

Однако в случае, если будут выявленные расхождения в списке участников общества и данных ЕГРЮЛ, согласно ст. 31.1 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, «право на долю или часть доли в уставном капитале общества устанавливается на основании сведений, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц» [23]. То есть именно ЕГРЮЛ имеет приоритет в отношении достоверности информации о списке участников общества с ограниченной ответственностью. Поэтому «список участников общества не может считаться ни эффективным защитным инструментом, ни полноценным информационным ресурсом» [8, с. 295]. И привлечение нотариуса к ведению реестра сведений об участниках общества является дополнительным финансовым бременем, не позволяя обеспечить повышение достоверности и прозрачности информации о составе участников общества.

Одним из видов нотариальных действий является удостоверение сделок. Согласно ст. 53 Основ законодательства о нотариате, «нотариус удостоверяет сделки, для которых законодательством Российской Федерации установлена обязательная нотариальная форма. По желанию сторон нотариус может удостоверить и другие сделки» [9]. В корпоративном праве нотариальное удостоверение сделок имеет место, например, в случае купли-продажи доли в уставном капитале общества. При этом, согласно ст. 54 Основ законодательства о нотариате, нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона.

«Следует отметить, что споры, связанные с отчуждением или приобретением доли в уставном капитале, часто встречаются в судебной практике. При этом следует учитывать, были ли совершены необходимые нотариальные действия и как они повлияли на защиту корпоративных прав»

[1, с. 167]. Примером является Решение от 22 ноября 2023 г. по делу № А60-51188/2023 Арбитражного суда Свердловской области (АС Свердловской области) [14].

Согласно материалам дела, ООО «Донис» обратилось с исковым заявлением в суд к ООО «ГазСпецСервис». Как следует из материалов дела, ООО «Донис» было зарегистрировано в качестве юридического лица Комитетом по управлению имуществом муниципального образования Серовский район 03.12.1998 (до 01.07.2002), впоследствии 31.12.2002 прошло перерегистрацию в «налоговом (регистрарующем) органе по месту учета; ему присвоен ОГРН <\*\*\*>. Согласно сведениям из ЕГРЮЛ участниками общества в равных долях являются ФИО4, ФИО5, ФИО6 до 11.12.2019 полномочия единоличного исполнительного органа исполнял ФИО5» [14]. С 11.12.2019 - ФИО4 с 13.09.2021 участником общества «Донис» являлось ООО «Газспецсервис» (ответчик), что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 14.09.2021 № ЮЭ9965-21- 248601422. 07.07.2023 истец обратился к ответчику с просьбой о предоставлении документов, «подтверждающих оплату обществом «Газспецсервис» доли в уставном капитале ООО «Донис», в том числе документов бухгалтерского учёта, подтверждающих данный факт; а также договора купли-продажи акций ПАО «Сбербанк» № 8/19 от 05.08.2019» [14]. Данное почтовое отправление было получено ответчиком 21.07.2023. В то же время документы не были предоставлены. Полагая, что имеются основания для истребования у ООО «Газспецсервис» указанных выше документов, истец обратился в суд с настоящим исковым заявлением. 23.12.2021 ООО «Газспецсервис» вышло из состава участников общества «Донис», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Как указывает истец, о том, что ответчик стал участником ООО «Донис» истцу стало известно только после получения выписки из ЕГРЮЛ. Доля ответчиком была приобретена путем отчуждения своей доли ФИО5 в пользу ООО «Газспецсервис». Кроме того, ООО «Газспецсервис» 05.08.2019 заключило договор купли-продажи акций № 8/19, согласно которому ООО

«Донис» передало, а ООО «Газспецсервис» получило в собственность обыкновенные акции в количестве 53 000 штук акций ПАО «Сбербанк России» номинал 1 акции 3 рубля гос. Генеральным Директором ООО «Донис» в момент отчуждения указанных акций являлся ФИО5, который состоит в законном браке с ФИО7 являющейся генеральным директором ООО «Газспецсервис», что установлено вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Свердловской области от 22.09.2021 по делу №А60-35210/2020.

Суд указал, что в силу абз. 5 п. 1 ст. 8 Закона об обществах, участник общества вправе продать или осуществить иным образом отчуждение своей доли или части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества либо другому лицу в порядке, предусмотренном Законом и уставом общества.

Намереваясь продать свою долю «ФИО5, в целях соблюдения преимущественных прав участников истца, отправил оферту, что подтверждается почтовыми отправлениями (почтовый идентификатор 62007661075200)» [14].

Оферта участника общества, получателем которой является ООО «Донис» удостоверена временно исполняющей обязанности нотариуса города Екатеринбурга Свердловской области ФИО8 за номером 66 АА 6241903 от 15.12.2020.

Как указал ответчик, ООО «Газспецсервис» приобрело долю у ФИО5 на основании нотариально-удостоверенного договора купли-продажи. В соответствии со статьями 53, 54 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» нотариус удостоверяет сделки, для которых законодательством Российской Федерации установлена обязательная нотариальная форма. По желанию сторон нотариус может удостоверять и другие сделки. При этом нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли

его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона.

Согласно пункту 15 статьи 21 Закона об обществах с ограниченной ответственностью в срок не позднее чем в течение трех дней с момента нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, нотариус, совершивший ее нотариальное удостоверение, совершает нотариальное действие по передаче обществу, отчуждение доли или части доли в уставном капитале которого осуществляется, копии заявления, предусмотренного п. 14 указанной статьи. По соглашению лиц, совершающих сделку, направленную на отчуждение доли в уставном капитале общества, общество, отчуждение доли или части доли в уставном капитале которого осуществляется, может быть уведомлено об этом одним из указанных лиц, совершающих сделку. В таком случае нотариус не несет ответственность за неуведомление общества о совершенной сделке.

Суд указал на то, что действующим законодательством не предусмотрено истребование документов обществом у бывшего участника, в иске было отказано полностью.

Таким образом, исходя из представленного решения следует обратить внимание на реализацию нотариальных действий в сфере корпоративных прав путем удостоверения оферты участника общества о намерении продать свою долю и удостоверении договора купли-продажи данной доли в уставном капитале. Указанные действия способствовали защите права ответчика, обеспечивая реализацию удостоверительной и правозащитной функции нотариальной деятельности.

Примером нотариального действия, реализующим удостоверительную функцию нотариальной защиты корпоративных прав, является удостоверение решения органа управления юридического лица. Согласно ст. 103.10 Основ законодательства о нотариате, «по просьбе лица, организующего проведение заседания органа юридического лица, в

соответствии с законодательством и учредительными документами юридического лица нотариус присутствует при проведении заседания органа юридического лица и выдает свидетельство об удостоверении факта принятия решения органом юридического лица и о составе участников (членов) этого органа, присутствовавших при принятии данного решения. Нотариус отказывает в удостоверении факта принятия решения, ничтожность которого очевидна для нотариуса.

Нотариус для установления факта принятия решения органом юридического лица проверяет правоспособность юридического лица, определяет компетенцию органа юридического лица в части принятия решения, наличие кворума для принятия решений органом юридического лица и на основании подсчета голосов, представленного счетной комиссией или иным уполномоченным на подсчет голосов лицом, наличие необходимого количества голосов для принятия решения в соответствии с законодательством и учредительными документами юридического лица» [9].

При этом, в ст. 103.10 указано: «В целях подтверждения состава участников (членов) органа управления юридического лица, присутствовавших при принятии решения, нотариус устанавливает их личность, полномочия, а также их право на участие в собрании или заседании» [9]. В статье также сделан акцент на том, что нотариус не проверяет соблюдение порядка созыва собрания или заседания органа управления юридического лица.

В том случае, если общество с ограниченной ответственностью выступает заемщиком, согласно ст. 19.1 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», оно «вправе заключить договор займа, предусматривающий право займодавца вместо возврата всей или части суммы займа и выплаты всех или части процентов за пользование займом при наступлении срока и (или) иных обстоятельств, предусмотренных этим договором, потребовать от общества увеличения его уставного капитала, увеличения номинальной стоимости и размера доли займодавца - участника

общества и уменьшения размера долей иных участников общества, а если займодавцем является третье лицо - принятия займодавца в общество, приобретения займодавцем доли в уставном капитале общества и уменьшения размера долей участников общества (договор конвертируемого займа)» [23].

В ст. 19.1 установлено, что такой договор должен быть заключен заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами. При этом, договор в обязательном порядке подлежит должен быть нотариально удостоверен. Несоблюдение нотариальной формы влечет за собой ничтожность договора конвертируемого займа.

Требование об увеличении уставного капитала общества во исполнение договора конвертируемого займа подается займодавцем нотариусу и считается предъявленным обществу с момента его получения нотариусом.

Подробнее нотариальные действия, связанные с увеличением доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью во исполнение договора конвертируемого займа установлены в ст. 103.13 Основ законодательства о нотариате [9].

Нотариальные действия, связанные с удостоверением увеличения уставного капитала, реализуется на основе заявления займодавца или совместного волеизъявления заемщика и займодавца о том, что они решили увеличить уставный капитал:

- «уведомляет заемщика о предъявлении такого требования займодавца;
- подает в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, заявление об увеличении уставного капитала заемщика во исполнение договора конвертируемого займа при отсутствии поступления от заемщика возражений;
- уведомляет займодавца о поступлении возражений заемщика в отношении такого требования займодавца» [9].

Как указывает С. А. Бондаренко, «создание прозрачного механизма инвестиций в ООО с использованием конструкции названного договора позволяет защищать интересы не только участников, но кредиторов-инвесторов и предопределяет возможность роста частных инвестиций в бизнес-проекты» [2, с. 43].

В связи увеличением уставного капитала общества с ограниченной ответственностью посредством исполнения договора конвертируемого займа возникают споры, решение которых рассматривается в суде. Интересным является практика, согласно которой займодавец и заемщик по договору конвертируемого займа устанавливают в этом договоре условия, при исполнении или неисполнении которых доля, выделенная займодавцу в уставном капитале общества, может измениться. Так, согласно Постановлению от 16 октября 2023 г. по делу № А40-139204/2022 Арбитражного суда Московского округа (ФАС МО), выяснено, что 25.08.2016 между ФИО1 (инвестор) и генеральным директором ООО «ПРАЙМ ГЕЙТ» ФИО3 заключено инвестиционное соглашение, по условиям которого ФИО1, как инвестору, должно быть передано: 8,5% доли в уставном капитале ООО «ПРАЙМ ГЕЙТ» за инвестирование <\*\*\*> руб.; 11,5% - дополнительная доля в уставном капитале общества за инвестирование 2 000 000 руб. (передачи доли по факту поступления на расчетный счет суммы в размере 2 000 000 руб.); передача доли общества в размере 8,5% ФИО1 (или предложенному другому физическому лицу) происходит путем продажи доли общества по договору купли-продажи согласно уставному капиталу, одновременно с возвратом средств по процентному договору займа и трансформированием его в беспроцентный безвозвратный договор займа с внесением на расчетный счет <\*\*\*> руб. При этом, Дополнительным соглашением от 09.06.2017 № 2 стороны заключили, что в рамках данного соглашения ФИО1 доинвестирует дополнительно 2 000 000 руб. в ООО «ПРАЙМ ГЕЙТ» на основании конвертируемого договора займа на следующих условиях:

- Если ООО «ПРАЙМ ГЕЙТ» выходит на точку break even к 15.11.2017 то заем конвертируется в 8% доли компании.
- В случае, если ООО «ПРАЙМ ГЕЙТ» не выходит на точку break even к 15.11.2017, то заем конвертируется в 10% доли компании [10].

Таким образом, в отношении удостоверения увеличения уставного капитала путем исполнения договора конвертируемого займа, нотариус привлекается для реализации двух вопросов: для удостоверения самого договора при его заключении, а также для удостоверения факта принятия решения об увеличении уставного капитала.

При этом, нотариус реализует действия по передаче информации о заявлении заимодавца об увеличении уставного капитала заемщика в ЕГРЮЛ.

В заключении параграфа об особенностях реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав можно отметить, что нотариат играет важную роль в обеспечении законности и правомерности юридических действий участников корпоративных отношений.

Ключевая функция нотариата в этом контексте — правозащитная, направленная на обеспечение защиты прав и законных интересов участников корпоративных отношений.

Нотариальная деятельность также включает в себя превентивную и юрисдикционную функции, направленные на предупреждение корпоративных конфликтов и споров, а также удостоверительную функцию, используемую в отношении корпоративных договоров и корпоративных актов.

Реализация данных функций осуществляется путем совершения нотариальных действий, особенности которых раскрываются в Основах законодательства о нотариате.

## **2.2 Проблемы и перспективы правового регулирования и реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав**

В связи с расширением функций нотариата в отношении защиты корпоративных прав, на практике выявляются проблемы, требующие совершенствования действующего законодательства для улучшения правового регулирования и реализации нотариальной деятельности по защите таких прав.

Перечислим основные проблемы, которые выделяют ученые по теме исследования, далее они будут подробно раскрыты:

- недостаточная разработанность законодательной базы, регулирующей нотариальную деятельность в сфере корпоративных отношений;
- сложности определения характера публичности общества нотариусом;
- вопросы необходимости удостоверения решений участников общества, которое было принято на заочном голосовании;
- вопросы удостоверения решения единственного участника общества.

Основная проблема заключается в недостаточной разработанности законодательной базы, регулирующей нотариальную деятельность в сфере корпоративных отношений. Это приводит к сложностям в определении компетенции нотариуса, а также к отсутствию единых стандартов и процедур в процессе осуществления нотариальных действий.

Как указывает Н.В. Новикова, «много дискуссий в науке и в практике вызвало упоминание в ст. 26 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», что заявление о выходе из ООО подлежит нотариальному удостоверению по правилам, предусмотренным законодательством о нотариате для удостоверения сделок. Выполнение участником данной нормы проблем не вызывает, но у нотариального сообщества, которое исполняло данную норму на практике, она вызывала много вопросов» [8, с. 295].

Нотариальная деятельность строго регулируется государством. Традиционно (до 1 января 2016 года) нотариус свидетельствовал подлинность подписи заявителя согласно статье 80 Основ о нотариате. Это означало, что нотариус удостоверяет подпись определённого лица, но не подтверждает факты, изложенные в документе. При этом он должен был установить личность клиента, но не проверять его долю в уставном капитале.

С 1 января 2017 года введена специальная удостоверительная надпись для удостоверения юридически значимых волеизъявлений. В примечании к указанной удостоверительной надписи указано, что она «совершается на не являющихся сделками документах, при удостоверении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации необходимо проверить волеизъявление лица, от которого исходит документ». Однако коллизия в вопросе о моменте перехода права собственности на долю уставного капитала ООО не была полностью устранена.

Эта норма (п. 1 ст. 26 ФЗ об ООО) указывает на удостоверение заявления о выходе из ООО по правилам законодательства о нотариате для сделок. Она является довольно имплицитной в определении заявления участника о выходе из общества как юридического факта, так как оно не относится непосредственно к сделкам. Тем не менее, учитывая максимально обобщённую дефиницию сделки в ст. 153 ГК РФ и разъяснения из постановления Пленума Верховного суда РФ № 25 от 23 июня 2015 г., сделочная природа волеизъявления участника на прекращение его связей с корпорацией и изменение принадлежности доли в уставном капитале вряд ли может быть отрицаема [11].

Ученые к проблеме правового регулирования нотариальной деятельности в сфере защиты корпоративных прав относят недостаточную проработанность законодательства о нотариате с одновременным расширением их обязанностей.

Как отмечает И.А. Астоян, «за последние годы законодатель предоставил участникам хозяйственных обществ большое количество

правовых опций и вариантов защиты своих корпоративных прав, одним из которых является нотариальная защита. Правоприменители в лице нотариусов приступили к выполнению новых обязанностей без детального правового регулирования порядка их выполнения, руководствуясь только действующими общими положениями гражданского законодательства и корпоративного права» [1, с. 195]. Ученый отмечает, что наибольшее количество вопросов вызывает применение ст. 67.1 ГК РФ.

В ней содержится пробел о том, как нотариусам удостоверить полномочия участников заочного голосования при проведении заочного собрания и как удостоверить полномочия большого количества участников крупных непубличных обществ.

Кроме того, в данной статье содержатся положения о том, что состав участников собраний хозяйствующих субъектов и принятые на них решения должны быть подтверждены, в том числе путем нотариального удостоверения, что доступно для обществ с ограниченной ответственностью и непубличных акционерных обществ.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", решения очных собраний участников хозяйственных обществ, не удостоверенные нотариусом или лицом, осуществляющим ведение реестра акционеров и выполняющим функции счетной комиссии, в порядке, установленном подпунктами 1-3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ, если иной способ удостоверения не предусмотрен уставом общества с ограниченной ответственностью либо решением общего собрания участников такого общества, принятым участниками общества единогласно, являются ничтожными [11].

В то же время, следует отметить, что нотариальное удостоверение решения не требуется, если решение принято на общем собрании, проведенном в форме заочного голосования, так как это предусмотрено

только для собраний, которые проводятся в форме заседаний (п. 3 ст. 67.1 ГК РФ).

При этом п. 6.1 Пособия для нотариусов разъясняет, что при существующем правовом регулировании нотариус не может удостоверить принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, если решения принимались в форме заочного голосования. Буквально применяя норму статьи 67.1 ГК РФ нотариусу для совершения указанного нотариального действия необходимо физическое присутствие участников в месте проведения собрания.

В то же время, помимо нотариального удостоверения, и у акционерных, и у обществ ограниченной ответственностью есть альтернативные способы удостоверить решения.

Акционерные общества могут для этого обратиться к своему регистратору, а ООО - предусмотреть в уставе способы подтверждения и для заочного голосования.

Следующая проблема заключается в необходимости удостоверения нотариусом решения единственного участника общества.

До 25.12.2019 правоприменительная практика исходила из того, что нотариальное удостоверение решения единственного участника по иным вопросам (кроме увеличения уставного капитала) не требуется.

Считалось, что пп.3 п.3 ст. 67.1 ГК РФ распространяется только на решения собраний и не подлежит применению к решениям, принимаемым единственным участником.

Указанный подход разделялся Федеральной нотариальной палатой РФ.

Однако в 2019 году Верховный Суд опубликовал Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, где приведено новое толкование положений пп.3 п.3 ст. 67.1 ГК РФ согласно которому все решения общего собрания участников ООО и решения единственных участников требуют

нотариального удостоверения, если альтернативный способ не предусмотрен Уставом общества, кроме того обязательному нотариальному удостоверению подлежат сами решения, которыми предусматривается установление альтернативного способа удостоверения.

Поэтому для того чтобы не приходилось постоянно заверять решения единственного участника общества с ограниченной ответственностью и решения общих собраний участников общества, предлагается использовать два варианта:

- удостоверить у нотариуса решение о выборе альтернативного способа подтверждения решений общего собрания участников и решений единственного участника;
- внести изменения в устав ООО, указав альтернативный способ принятия решений общего собрания участников и решения единственного участника ООО.

Следует отметить, что многие непубличные акционерные общества при выборе способа удостоверения отдают предпочтение именно нотариусам в связи с доступностью и качеством нотариальных услуг. Только за первые девять месяцев действия положений статьи 67.1 нотариусами было удостоверено 10541 решений акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью. Исходя из правоприменительной практики следует, что определять характер «публичности» акционерного общества нотариус должен самостоятельно, исходя из положений Устава и наименования юридического лица.

Законодатель, введя понятие публичности, предоставил хозяйствующим субъектам возможность изменять учредительные документы по мере необходимости.

В связи с этим многие общества обращаются к нотариусам, даже если их уставы ещё не приведены в соответствие с новыми положениями Гражданского кодекса и не содержат указаний на публичность. Однако это не означает, что такие общества не являются публичными.

Нотариальные палаты регионов России отмечают, что определение публичности общества, устав которого не соответствует новому законодательству, вызывает сложности.

В таких случаях нотариусу приходится проводить тщательное расследование, изучая устав, выписки из реестра акционеров, план приватизации, а также запрашивая дополнительные документы у самого акционерного общества, реестродержателя или Росимущества для подтверждения организационно-правовой формы общества. Чтобы решить эту проблему, предлагается:

- внести изменения в законодательство, чтобы упростить процесс определения публичности общества и сократить количество необходимых документов;
- оптимизировать процесс сотрудничества между нотариусами и государственными органами: улучшить механизм взаимодействия между нотариусами и государственными органами, такими как реестродержатель и Росимущество, для упрощения процесса получения необходимых документов;
- улучшить работу и возможности онлайн-сервисов, которые позволят нотариусам получать необходимые документы и информацию в электронном виде без дополнительных запросов, что сократит время и затраты на сбор документов.

«В 2022 г. особо актуален стал еще один правовой пробел ст. 67.1 ГК РФ – для нотариусов крайне проблематичным является удостоверение полномочий участников собраний и голосований, находящихся за рубежом.

На наш взгляд, сложившаяся на сегодняшний день ситуация нуждается в детальной правовой регламентации, в частности, предлагается разработка и издание отдельного нормативного правового акта, регулирующего порядок нотариальной защиты корпоративных прав, в т.ч. порядок выполнения нотариусами обязательных корпоративных действий, альтернативным этому решением может являться проведение обзора судебной практики по

нотариальной защите корпоративных прав или издание акта толкования права относительно обязательного нотариального удостоверения отдельных корпоративных документов» [1, с. 196].

Таким образом, перспективы развития правового регулирования нотариальной деятельности связаны с усилением роли нотариата в защите корпоративных прав и совершенствованием законодательства о нотариате и гражданского законодательства в отношении реализации отдельных нотариальных действий.

Это может быть достигнуто через совершенствование законодательства, повышение квалификации нотариусов и развитие информационных технологий.

В целом, эффективное правовое регулирование и реализация нотариальной деятельности по защите корпоративных прав способствуют стабильности и развитию экономики, обеспечивая соблюдение интересов всех участников корпоративных отношений.

## Заключение

По итогам исследования в первом разделе бакалаврской работы были рассмотрены теоретические основы правового обеспечения нотариальной деятельности по защите корпоративных прав.

Было выявлено, что основополагающим нормативным актом, регламентирующим деятельность нотариата в РФ, является Конституция Российской Федерации, Организационные и иные основы нотариата раскрыты в документе Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Одним из направлений нотариальной деятельности является защита корпоративных прав.

Помимо Основ законодательства о нотариате, в правовую основу нотариальной деятельности, в том числе в сфере корпоративных отношений, входит Приказ Минюста России от 30.08.2017 N 156 (ред. от 19.12.2023) "Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования». Кроме того, правовую основу осуществления нотариальной деятельности по защите корпоративных прав составляют положениями Гражданского кодекса РФ в отношении деятельности корпораций, а также федеральные законы «Об обществах с ограниченной ответственностью», «Об акционерных обществах», «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В первом разделе бакалаврской работы был сделан вывод о том, что в настоящее время происходит значительное усиление нотариальной защиты корпоративных прав, что выражается в увеличении нотариальных действий, связанных с корпоративными правоотношениями. После 2009 года было принято много поправок в гражданское законодательство, в соответствии с чем роль нотариуса в удостоверении корпоративных прав значительно усилилась.

К нотариальным действиям, связанными с защитой корпоративных прав относятся:

- удостоверение сделок по отчуждению доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью;
- нотариальное заверение подлинности подписи участника в заявлении об отказе от использования преимущественного права покупки доли или части доли в уставном капитале общества;
- нотариальное удостоверение принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения на заседании и состав участников общества, присутствовавших при его принятии;
- ведение и хранение списка участников общества с ограниченной ответственностью;
- внесение сведений в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата и выдача выписок из реестра списков участников обществ с ограниченной ответственностью единой информационной системы нотариата;
- нотариальное удостоверение акта принятия решения общего собрания участников общества об увеличении уставного капитала и состав участников общества, присутствовавших при принятии указанного решения;
- нотариальное удостоверение заявления участника о выходе из общества;
- представление информации в ЕГРЮЛ внесении изменений в уставный капитал общества.

Таким образом, установлено, что виды корпоративных прав, защита которых может осуществляться в рамках нотариальной деятельности, включают:

- право на участие в управлении делами юридического лица;

- право на информацию о деятельности организации;
- право на выход из юридического лица;
- иные права, предусмотренные законом или учредительными документами юридического лица.

По результатам первой главы бакалаврской работы можно прийти к выводу о том, что нотариальная деятельность играет важную роль в защите корпоративных прав, обеспечивая законность сделок, снижая риски оспаривания и повышая достоверность данных в ЕГРЮЛ. Нотариусы взаимодействуют с налоговыми органами, гарантируют сохранность важных документов и предоставляют услуги, полезные для бизнеса. Удостоверение сделок нотариусом минимизирует риски и повышает достоверность данных в ЕГРЮЛ. Нотариусы оперативно направляют документы на регистрацию юридического лица или индивидуального предпринимателя в ФНС. Хранение списка участников общества с ограниченной ответственностью в реестре Федеральной нотариальной палаты обеспечивает сохранность информации и защиту от рисков утери или умышленного сокрытия списка.

Вторая глава бакалаврской работы была посвящена исследованию особенностей и проблем реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав.

Было выявлено, что особенности реализации нотариальной деятельности по защите корпоративных прав заключаются в следующем:

- правозащитная функция нотариата является ключевой, так как направлена на обеспечение законности и правомерности юридических действий участников корпоративных отношений;
- превентивная и юрисдикционная функции нотариата направлены на предупреждение корпоративных конфликтов и споров;
- удостоверительная функция используется в отношении корпоративных договоров, корпоративных актов и сделок, совершаемых участниками корпоративных отношений;

- гарантийная и фискальная функции нотариата обеспечивают стабильность и прозрачность корпоративных отношений;
- правореализационная и правоприменительная функции нотариата способствуют эффективному осуществлению корпоративных прав и обязанностей.

В процессе исследования в бакалаврской работе были выявлены проблемы, связанные с расширением функций нотариуса в отношении защиты корпоративных прав.

Основная проблема заключается в недостаточной разработанности законодательной базы, регулирующей нотариальную деятельность в сфере корпоративных отношений. Это приводит к сложностям в определении компетенции нотариуса, а также к отсутствию единых стандартов и процедур в процессе осуществления нотариальных действий.

В качестве проблемы выявлено, что наибольшее количество вопросов вызывает применение ст. 67.1 ГК РФ. В ней содержится пробел о том, как нотариусам удостоверить полномочия участников заочного голосования при проведении заочного собрания и как удостоверить полномочия большого количества участников крупных непубличных обществ.

Кроме того, в данной статье содержатся положения о том, что состав участников собраний хозяйствующих субъектов и принятые на них решения должны быть подтверждены, в том числе путем нотариального удостоверение, что доступно для обществ с ограниченной ответственностью и непубличных акционерных обществ. Исходя из правоприменительной практики следует, что определять характер «публичности» акционерного общества нотариус должен самостоятельно, исходя из положений Устава и наименования юридического лица. Законодатель, введя понятие публичности, предоставил хозяйствующим субъектам возможность изменять учредительные документы по мере необходимости. В связи с этим многие общества обращаются к нотариусам, даже если их уставы ещё не приведены в соответствие с новыми положениями Гражданского кодекса и не содержат

указаний на публичность. Однако это не означает, что такие общества не являются публичными. Нотариальные палаты регионов России отмечают, что определение публичности общества, устав которого не соответствует новому законодательству, вызывает сложности.

Важно подчеркнуть, что нотариусы начали выполнять новые обязанности по защите корпоративных прав без детального правового регулирования процесса. Практика применения нотариальной защиты корпоративных прав основывается на общих положениях гражданского законодательства и корпоративного права. В связи с этим у нотариусов возникают определённые трудности при реализации следующих действий:

- при заочном голосовании на собрании хозяйственного общества нотариусам сложно удостовериться в дееспособности участников и проверить их полномочия;
- проверка полномочий участников в крупных непубличных компаниях вызывает значительные затруднения для нотариусов;
- неясно, как должно осуществляться взаимодействие с участниками, находящимися за границей.

Таким образом, перспективы развития правового регулирования нотариальной деятельности связаны с усилением роли нотариата в защите корпоративных прав и совершенствованием законодательства о нотариате и гражданского законодательства в отношении реализации отдельных нотариальных действий. Это может быть достигнуто через совершенствование законодательства, повышение квалификации нотариусов и развитие информационных технологий.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Астоян И. А. Нотариальная защита корпоративных прав // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: Материалы XVIII всероссийской национальной научно-практической конференции, Новосибирск, 02–03 декабря 2022 года. Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2022. С. 195-197. EDN XJVGWZ.

2. Бондаренко С.А. Ретроспективный анализ правового регулирования нотариальных действий по обеспечению защиты имущественных прав в сфере бизнеса // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2022. №20. С. 41-43

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «Консультант Плюс»

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»

5. Корпоративное право: учеб. пособие / [О. В. Жевняк, Е. Г. Шаблова, Е. А. Рыжковская, П. Г. Тиховская ; под общ. ред. Е. Г. Шабловой] ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. 183 с. с. 10

6. Морозова М. В. Роль нотариата в усовершенствовании корпоративных отношений в РФ / М. В. Морозова, Н. Е. Пирязева // Вестн. образовательного консорциума Среднерусский университет. Сер.: юриспруденция. 2018. № 11. С. 16–19.

7. Москаленко М.Н. Взаимодействие правоохранительных органов, нотариата и суда: историко-правовой анализ российского и зарубежного опыта // История государства и права. 2013. № 20. С. 55-62.

8. Новикова Н. В. Нотариальные действия в сфере корпоративных отношений: общая характеристика / Н. В. Новикова // Проблемы защиты прав: история и современность: Материалы XIV международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17 октября 2019 года / Отв. редактор Е.Б. Гоголевская. Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2020. С. 293-296. EDN IUOLKG.

9. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // СПС «Консультант Плюс»

10. Постановление от 16 октября 2023 г. по делу № А40-139204/2022 Арбитражного суда Московского округа (ФАС МО) <https://sudact.ru/arbitral/doc/4U1BhtLrGBH8/>

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

12. Приказ Минюста России от 30.08.2017 N 156 (ред. от 19.12.2023) «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования" (вместе с "Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования», утв. решением Правления ФНП от 28.08.2017 N 10/17, приказом Минюста России от 30.08.2017 N 156) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.09.2017 N 48092) // СПС «Консультант Плюс»

13. Решение Верховного Суда РФ от 16.06.2016 № АКПИ16–427 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим письма ФНС России от 24.02.2016 № ГД-3–14/743@» // СПС «Консультант Плюс»

14. Решение от 22 ноября 2023 г. по делу № А60-51188/2023 Арбитражного суда Свердловской области (АС Свердловской области) <https://sudact.ru/arbitral/doc/ho4vi4T56yoV/>

15. Саакян М.А. Правовые основы обеспечения нотариальной деятельности // Скиф. 2019. №10 (38). С. 145-149

16. Семенкова В. М. Нотариальная защита корпоративных прав// Актуальные вопросы юридических наук : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. С. 26-29.

17. Семенкова В. М. Нотариальная защита корпоративных прав // Актуальные вопросы юридических наук: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. С. 26-29.

18. Терехов В.К. Актуальные проблемы корпоративного права на современном этапе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. №12. С. 248-254

19. Указ Президента РФ от 18.07.2008 N 1108 (ред. от 29.07.2014) «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

20. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.07.2016 N 360-ФЗ// СПС «Консультант Плюс»

21. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 N 129-ФЗ// СПС «Консультант Плюс»

22. Федеральный закон № 99-ФЗ от 05.05.2014 г. «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

23. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью»// СПС «Консультант Плюс»

24. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об акционерных обществах» // СПС «Консультант Плюс»

25. Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

26. Федеральный закон от 30.03.2015 г. № 67-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СПС «Консультант Плюс»

27. Ярков В.В. Основные вопросы становления нотариального права России // Нотариальный вестник. 2003. № 1. С. 42 - 47.