

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Правовое регулирование наследования по законодательству России и зарубежных государств»

Обучающийся

А.А. Гарифуллина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент А.Н. Федорова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Актуальность исследования правового регулирования наследования по законодательству России и зарубежных государств обусловлена фундаментальной значимостью института наследования в системе гражданского права, что подтверждается его конституционным закреплением в части 4 статьи 35 Конституции РФ. В условиях глобализации и увеличения трансграничных отношений особую важность приобретает сравнительно-правовой анализ различных подходов к регулированию наследственных правоотношений, включая систему обязательной доли в европейских странах. Возрастающая роль завещания, необходимость защиты прав различных категорий наследников, особенно несовершеннолетних и социально уязвимых, а также постоянное вовлечение граждан в наследственные правоотношения требуют детального изучения и совершенствования механизмов правового регулирования данного института, учитывающих как материально-правовые, так и морально-этические аспекты семейных отношений.

Объектом исследования в работе являются общественные отношения, которые возникают в связи с исполнением наследственных обязательств.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие порядок деятельности наследственных фондов в Российской Федерации и в зарубежных странах.

Целью работы является изучение правового регулирования наследования по закону в Российской Федерации.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика наследования по закону и по завещанию в Российской Федерации и в зарубежных странах.....	7
1.1 Понятие и принципы наследования по закону и по завещанию в Российской Федерации и в зарубежных странах.....	7
1.2 Законодательное регулирование наследования в Российской Федерации и в зарубежных странах.....	14
Глава 2 Особенности наследования в Российской Федерации и зарубежных странах.....	22
2.1 Сравнительный анализ наследования по закону в Российской Федерации и зарубежных странах.....	22
2.2 Сравнительный анализ наследования по завещанию в Российской Федерации и зарубежных странах.....	29
Заключение .....	37
Список используемой литературы и используемых источников.....	40

## Введение

Актуальность исследования правового регулирования наследования в российском и зарубежном законодательстве обусловлена фундаментальной значимостью института наследования в системе гражданского права. Конституция РФ в части 4 статьи 35 гарантирует право наследования, что подчеркивает его основополагающий характер для правовой системы государства. Эта гарантия находит свое отражение в постоянном развитии и совершенствовании нормативно-правовой базы, регулирующей наследственные правоотношения.

В современных условиях особую актуальность приобретает сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства в сфере наследования. Это связано с процессами глобализации, увеличением трансграничных браков и необходимостью защиты прав наследников в международном контексте. Различия в правовых системах разных стран, например, наличие системы обязательной доли в европейских странах, создают потребность в гармонизации законодательства и выработке единых подходов к регулированию наследственных отношений.

Актуальность темы также обусловлена возрастающей ролью завещания в определении судьбы наследственного имущества. Современное российское законодательство предоставляет гражданам широкие возможности по распоряжению своим имуществом на случай смерти, что требует детального изучения механизмов защиты прав как наследодателей, так и наследников, особенно в случаях с несовершеннолетними детьми и другими социально уязвимыми категориями наследников.

Особую значимость теме придает её непосредственная связь с повседневной жизнью граждан, поскольку субъекты постоянно вступают в наследственные правоотношения, требующие учета различных правовых нюансов и условий. Необходимость совершенствования механизмов правового регулирования наследования обусловлена также сложностью и

многоаспектностью данного института, включающего не только материально-правовые, но и морально-этические аспекты семейных отношений.

Степень разработанности проблемы. В научной литературе представленная тема рассматривалась в исследованиях многих дореволюционных, советских и современных российских ученых. Вместе с тем, несмотря на достижения гражданско-правовой науки о наследовании по закону, к настоящему времени осталось немало проблем правового регулирования данного института. Именно поэтому исследование представленной темы весьма актуально в современных условиях.

Объектом исследования в работе является общественные отношения, которые возникают в связи с исполнением наследственных обязательств.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие порядок деятельности наследственных фондов в Российской Федерации и в зарубежных странах.

Целью работы является изучение правового регулирования наследования по закону в Российской Федерации.

Задачи исследования включают:

- рассмотреть правовое регулирование наследования по законодательству России и зарубежных государств;
- дать характеристику и очередности субъектов наследования по закону;
- представить основания и порядок принятия наследства отстранения от наследования недостойных наследников;
- обозначить особенности наследственного права в странах англо-американской правовой системы;
- обозначить особенности наследственного права США и Англии;
- представить сравнительный анализ наследования в США и Англии с наследованием в странах континентальной Европы;
- изучить существующие проблемы в законодательстве и практик наследования по завещанию;

- предложить пути совершенствования законодательства в области наследования по закону.

Методологическую основу работы составили методы – анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнительно-правовой.

Теоретическую основу исследования составляет учебная литература, научные статьи, монографии и диссертации таких учёных как М.С. Абраменков, В.А. Белов, Ю.Ф. Беспалов, Ю.Н. Власов, С.П. Гришаев, В.В. Гущин, Н.С. Кириллова, О.В. Мананников, М.В. Телюкина.

Нормативно-правовую базу исследования составили международно-правовые акты, Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, иные законодательные акты и отдельные подзаконные акты, относящиеся к теме исследования.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Общая характеристика наследования по закону и по завещанию в Российской Федерации и в зарубежных странах**

## **1.1 Понятие и принципы наследования по закону и по завещанию в Российской Федерации и в зарубежных странах**

Наследование — это процесс передачи прав и обязанностей умершего лица его наследникам. В России, как и в многих зарубежных странах, наследование регулируется двумя основными механизмами: наследованием по закону и наследованием по завещанию. Хотя общие принципы наследования в разных странах схожи, существуют определённые национальные особенности, связанные с законодательными нормами и культурными традициями.

В объективном смысле право наследования представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих переход прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам. Именно в этом качестве наследственное право является подотраслью гражданского права.

«Наследственное право основано на ряде принципов:

- принцип универсальности наследования означает, что между волей наследодателя, направленной на то, чтобы наследство перешло к тем, кому оно предназначено, и волей наследника, принимающего наследство, не должно быть промежуточных звеньев. Универсальность в данном случае означает, что акт принятия наследства распространяется на все наследство, в чем бы оно ни выразилось и где бы оно ни находилось;
- принцип свободы выражения воли при совершении договоров и иных сделок продолжает принцип диспозитивности гражданско-правовых отношений и выражается в том, что любое лицо может распоряжаться своим имуществом по своему усмотрению, если пожелает. Этот

принцип может быть ограничен нормой об обязательной доле наследства;

- принцип обеспечения прав и интересов необходимых наследников – наследодатель не может лишить обязательной доли в завещании, эта доля составляет не менее половины установленной законом части наследства, которая причиталась бы наследнику по закону, если его права в завещании были нарушены (ст. 1149 ГК РФ); обязательная доля в частности, предоставляется несовершеннолетним детям наследодателя, поскольку они должны иметь гарантированные средства к существованию. Как пишут ученые-правоведы, эта особая категория субъектов нуждается в «специальной правовой защите»;
- принцип учета не только фактической, но и предполагаемой воли наследодателя – его действие выражается в определении круга наследников в соответствии с законом; - принцип свободы воли наследника – наследник имеет право принять наследство и отказаться от него; если воля принять наследство прямо или косвенно, не проявлена, то считается, что наследник отказался от наследства;
- принцип защиты основ правопорядка и нравственности – защищаются интересы наследодателя, наследников и других физических и юридических лиц в наследственных отношениях; само наследство защищено от любых незаконных или аморальных посягательств» [2, с. 56].

Наследование по закону вступает в силу, если умерший не оставил завещания. В России закон устанавливает чёткую иерархию наследников, которая делится на очереди. Первой очереди принадлежат ближайшие родственники: дети, супруги и родители умершего. Если таковых нет, право наследования переходит ко второй очереди — братьям, сёстрам и дедушкам с бабушками. Этот принцип иерархии присутствует и в многих других юрисдикциях, хотя детали могут отличаться. Например, в некоторых странах

штаты США применяют систему наследования, которая также учитывает более удалённых родственников и даже шаговых детей.

Наследование по завещанию предоставляет возможность умершему распорядиться своим имуществом после смерти по своему усмотрению. В России завещатель имеет право вольно распоряжаться своими активами, однако некоторые категории наследников, включая несовершеннолетних детей, инвалидов и супругов, защищены законом, что обеспечивает им обязательную долю от наследства, даже если они не упомянуты в завещании. Это отличается от практик в некоторых других странах, где завещатель может быть более свободен в отношении распределения своего имущества, или наоборот, где обязательные доли более строго регламентированы.

Принцип универсальности наследственного правопреемства выступает ключевой концепцией наследственного права и характеризуется несколькими важными аспектами. Наследник становится полноправным преемником наследодателя во всех правоотношениях, в которых последний участвовал при жизни. Наследственное имущество переходит к правопреемнику как единый комплекс в том состоянии, в каком оно находилось на момент смерти наследодателя, включая неизвестные наследнику элементы, при этом законодательство исключает возможность принятия наследства с какими-либо условиями. Важной особенностью является ретроактивный характер принятия наследства - согласно п. 4 ст. 1152 ГК РФ, момент перехода прав на наследственное имущество определяется датой открытия наследства, а не фактического принятия. К наследнику переходят не только имущественные права, но и обязанности наследодателя, за исключением тех, что имеют персональный характер или не подлежат наследованию в силу закона или своей природы. При этом наследуемые права и обязанности передаются в полном объеме, включая все обеспечительные меры и обременения [5].

«В дополнение к этим общим принципам наследственного права исследователи различают принципы наследования по закону, а также по

завещанию и наследственному договору. В рамках работы рассмотрим наиболее важные принципы наследования по закону, освещаемые в науке:

- принцип оптимального сочетания частных интересов семьи наследодателя и публичных интересов общества и государства. Расширенная до восьми очередей очередь наследников по закону максимально защищает интересы семьи наследодателя, в то время как наследование в случае их отсутствия выморочного имущества защищает интересы Российской Федерации;
- принцип приоритета одних наследников над другими по степени родства. Этот принцип закреплен в порядке наследования по закону, более близким родственникам рекомендуется наследовать раньше родственников более отдаленной степени родства;
- принцип равных долей наследников в одной очереди наследования. Этот принцип реализует конституционное право Российской Федерации и вытекает из общего принципа наследственного права – права на демократию и равенство. Исключением из него является, в силу определенных юридических обстоятельств, пункт 2 статьи 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации о наследовании по праву представления;
- принцип призвания к наследованию всех членов семьи, а не только тех, кто связан кровным родством с наследодателем. Этот принцип впервые был отражен после принятия части 3 Гражданского кодекса Российской Федерации в наследственном праве России и выражает интересы всех членов семьи наследодателя, даже тех, кто не является его родственниками – нетрудоспособных иждивенцев, падчериц, пасынков и так далее» [3, с. 577]:

Существующие принципы наследования по закону отвечают потребностям правовой действительности и позволяют реализовать права граждан достаточно полно.

«Существующие принципы наследственного права и наследования по закону, закрепленные в законодательстве, в частности, принцип призвания всех членов семьи к наследованию, принцип приоритета завещания и наследственного договора над наследованием по закону, и некоторые другие создают прочную основу для успешной защиты наследственных прав граждан и позволяют направить дальнейшее совершенствование правового регулирования в этой сфере в соответствии с меняющимися реалиями общественной жизни. Все это позволяет в целом говорить о высоком уровне развития российского наследственного права в этих вопросах.

На сегодняшний день в законодательстве Российской Федерации определены восемь групп наследников (очередей наследования). Круг субъектов наследования распределяется в зависимости от степени кровного родства или свойства (от большего к меньшему) потенциального наследника по отношению к наследодателю. Число рождений, отделяющих наследника кровного родственника от наследодателя, – это основание для причисления субъекта наследования к той или иной очереди. Родство определяется степенями и линиями. Различают прямую и боковые линии родства. В прямой линии родственники происходят один от другого. Прямая линия в направлении от потомков к предкам называется восходящей, а от предков к потомкам – нисходящей. Очереди наследования включают также лиц, являющихся членами семьи наследодателя на основании закона (супруг или супруга, усыновители и усыновленные, мачеха или отчим, падчерица или пасынок), а также граждан, в отношении которых наследодатель взял на себя обязательства по их содержанию (иждивенцы)» [12, с. 5].

«Принципы наследования по закону и по завещанию в зарубежных странах варьируются, отражая разнообразие правовых систем и культурных традиций. Во многих странах, включая те, что следуют принципам континентального права (например, Франция и Германия), а также те, что опираются на общее право (например, США и Великобритания), основными

формами наследования являются наследование по завещанию и наследование по закону.

В странах континентального права наследование по закону играет особенно важную роль, так как законодательство часто предусматривает строгие правила защиты близких родственников умершего, гарантируя им обязательную долю наследства» [12, с. 5]. Это означает, что даже если умерший оставил завещание, определённая часть его имущества (резервная доля) должна быть распределена между его законными наследниками, такими как дети или супруг. Такой подход подчеркивает социальные и семейные ценности, закреплённые в законодательстве.

В разных юрисдикциях могут применяться различные подходы к наследованию. Например, во Франции принят систематический подход к защите прав близких родственников, и большая часть имущества должна быть распределена между ними, независимо от наличия завещания. В Англии и Уэльсе, напротив, завещание имеет приоритет, и защита прав родственников не так строго регламентирована, хотя суд может вмешаться в случае явного недостатка средств для иждивенцев.

Наследственное право в странах англо-американской правовой системы, таких как Соединенные Штаты и Великобритания, имеет ряд особенностей, которые отличают его от правовых систем континентальной Европы. Эти особенности формировались под влиянием исторических, социальных и экономических условий и сегодня представляют собой уникальное сочетание принципов общего права и статутного регулирования.

Одним из ключевых принципов наследственного права в англо-американских странах является тестаментарная свобода, или свобода завещания. Этот принцип позволяет лицу распоряжаться своим имуществом после смерти с минимальными ограничениями. В отличие от многих стран континентальной Европы, где действуют строгие правила обязательной доли для близких родственников, в США и Великобритании человек может по

своему усмотрению включать или исключать наследников из завещания, что отражает индивидуалистическую природу этих обществ.

Вторая значимая особенность — это роль исполнителя завещания, известного как «executor» в Великобритании и «personal representative» в США. «Этот человек, назначенный завещателем или назначенный судом в случае отсутствия указаний в завещании, отвечает за сбор активов наследства, уплату долгов умершего и распределение оставшегося имущества среди наследников в соответствии с условиями завещания или по закону. Это ключевая роль, которая требует значительных юридических и управленческих навыков» [37, с. 50].

Итак, понятие и принципы наследования, будь то по закону или по завещанию, обусловлены не только законодательными рамками, но и культурными, социальными и экономическими особенностями каждой страны. В то время как основные принципы остаются схожими, такие как приоритет завещания и защита близких родственников, детали исполнения и степень свободы в распоряжении имуществом могут значительно различаться в зависимости от конкретной юрисдикции [30, с. 39].

«В законодательстве исходя из принципов свободы собственности, учета не только фактической, но и предполагаемой воли наследодателя, оптимального сочетания частных интересов семьи наследодателя и публичных интересов общества и государства, - закреплен порядок наследования по закону имущества умершего лица исключительно в его интересах, а также в интересах его родственников» [38, с. 44].

Однако, в редчайших случаях, когда имущество остается не востребованным в силу разных причин (например, если большая часть наследственной массы составляют долговые обязательства) оно переходит в собственность государства [29]. В связи с этим рассмотрен порядок наследования государством выморочного имущества.

Хотя международные принципы наследования имеют много общего, такие как уважение к последней воле умершего и защита прав наследников,

конкретное содержание и приоритеты этих принципов могут значительно различаться в зависимости от правовой системы и культурных ценностей каждой страны. Это подчеркивает важность понимания местных законодательных норм при рассмотрении вопросов международного наследования.

## **1.2 Законодательное регулирование наследования в Российской Федерации и в зарубежных странах**

Законодательное регулирование наследования в Российской Федерации тесно связано с положениями Гражданского кодекса, который подробно регламентирует процедуру передачи прав и обязанностей от умерших к их наследникам. Российское законодательство устанавливает четкие рамки как для наследования по завещанию, так и для наследования по закону, обеспечивая защиту прав как завещателей, так и наследников.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право наследования (часть 4 статьи 35). Реализация этого права обеспечивается закреплением в системе российского законодательства правовых норм, регулирующих переход имущества, прав и обязанностей от умершего к другим лицам [15].

Право наследования предоставляет гражданину закрепленную в законе возможность распорядиться имуществом на случай смерти или рассчитывать на то, что наследование будет осуществляться в соответствии с нормами ГК РФ. Граждане, выступая в качестве наследников, имеют возможность получить, принадлежавшие наследодателю вещи, иное имущество, а также принимают на себя его обязанности.

Основные положения, регулирующие наследственные отношения, содержатся в разделе V ГК РФ. Однако, согласно пункту 2 статьи 1110 Гражданского кодекса Российской Федерации, отдельные правила наследования могут устанавливаться иными законами, а в случаях,

предусмотренных законом, иными правовыми актами. В частности, к наследственным отношениям применимы отдельные положения Земельного кодекса Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации, Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 и другие [5].

Пункт 1 статьи 1110 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит юридически значимое определение понятия «наследование», которое представляет собой переход имущества умершего гражданина (наследства, наследственного имущества) другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если иное не вытекает из правил ГК РФ [5].

Основное внимание в российском законодательстве уделяется обеспечению прав наследников первой очереди, включая супругов, детей и родителей умершего. Кодекс также определяет условия, при которых возможно наследование по завещанию, и требования к форме завещания, чтобы оно имело юридическую силу. Особое значение придается возможности завещателя распоряжаться своим имуществом, что включает право на отмену или изменение завещания в любое время до смерти.

Совершенствование законодательства в области наследования стоит перед многими странами как неотложная задача, направленная на устранение проблем, возникающих в современной правоприменительной практике. Российское наследственное право, также, как и законодательства ряда зарубежных стран, сталкивается с необходимостью адаптации к изменяющимся социальным, экономическим и технологическим условиям.

Одним из ключевых аспектов, требующих внимания, является учет цифровых активов. С ростом использования цифровых технологий важно, чтобы законодательство предусматривало механизмы наследования электронных средств, включая социальные сети, банковские счета онлайн и криптовалюты [21, с. 74].

Некоторые страны уже включают положения о цифровом наследстве, однако в России этот аспект еще не получил должного развития. Другой сферой, где требуется совершенствование, является упрощение процесса оформления наследства. Во многих странах, включая Россию, процедуры могут быть длительными и бюрократизированными, что создает дополнительные трудности для наследников. Упрощение законодательства, введение более ясных и понятных норм могли бы способствовать быстрому и эффективному разрешению наследственных дел [35, с. 9].

Поскольку в законодательстве не предусматривается предельный срок подачи документов для выдачи свидетельства о праве на наследство и оформления в собственность публичного образования выморочного имущества, обнаруживаются предпосылки для нарушения прав и (или) законных интересов кредиторов наследодателя, чье имущество было признано выморочным, а также возникновения сложностей, связанных с реализацией прав граждан в отношении этого имущества. Необходимо отметить, что «государству для приобретения выморочного имущества принятие наследства не требуется (ст. 1152 ГК РФ). Но при этом объекты наследования переходят к нему в фактическую собственность. На практике взыскание долгов кредиторами с государства часто довольно проблематично.

Необходимость в принятии единого федерального закона зачастую такова, что муниципалитеты, которые и наследуют основную массу наследуемого имущества, несмотря даже на наличие восьми очередей наследников, в некоторых случаях даже принимают собственные подзаконные акты, касающиеся вопросов регулирования наследования государством выморочного имущества на данной территории» [31, с. 67].

Целесообразным представляется принятие соответствующего закона «О выморочном имуществе».

Согласно п. 3 ст. 137 СК РФ «при усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель – мужчина, или по желанию

отца, если усыновитель – женщина». Данная норма не раскрывает полноценно, сохраняются ли в таком случае имущественные права и обязанности (в том числе в рамках наследования) с кровными родственниками биологического родителя. С целью недопущения разрозненности трактовок положений законодательства, предлагается закрепить в п. 3 ст. 137 СК РФ: «Сохранение по решению суда отношений с одним из биологических родителей влечет за собой сохранение имущественных и личных неимущественных отношений также с родственниками такого родителя в случае, если это отвечает интересам усыновленного» [4, с. 22].

В связи с отсутствием в законодательстве положений о возможности наследования лиц, состоящих с наследодателем в незарегистрированном (фактическом) браке, сожительстве предлагается закрепить в СК РФ, а также в ГК РФ положения о регулировании имущественных отношений фактических супругов внеся дополнение в п. 1 ст. 1142 ГК РФ следующим правилом: «судом в качестве наследников первой очереди могут быть признаны фактические супруги при отсутствии между ними зарегистрированного брака в отношении имущества, приобретенного ими в период фактических брачных отношений».

Также важным направлением является защита прав наследников, особенно уязвимых категорий граждан, таких как несовершеннолетние дети и пожилые люди. Возможность введения дополнительных гарантий для защиты их интересов должна рассматриваться как приоритетная задача. Это может включать меры по контролю за распоряжением имуществом, которое находится в наследственном отчуждении.

Помимо этого, учет изменений в структуре семей, таких как увеличение числа разводов и внебрачных детей, требует пересмотра подходов к определению круга наследников. Российское законодательство, так же, как и законодательства многих стран, должно быть более гибким и адаптировано к реалиям современного общества. И, наконец, международное сотрудничество в области наследственного права, включая взаимное признание и исполнение

решений о наследстве, становится все более актуальным на фоне глобализации и миграционных процессов. Это требует координации между странами для создания универсальных правил и процедур, что облегчит процесс наследования активов за рубежом [32, с. 77].

Таким образом, модернизация наследственного права должна учитывать, как внутренние изменения в обществе, так и глобальные тенденции, что обеспечит его актуальность и эффективность.

В зарубежных странах системы наследования также регулируются национальными законодательствами, которые могут значительно различаться в зависимости от юридических традиций и культурных особенностей. Например, в странах общего права, таких как США и Великобритания, большой упор делается на волю завещателя, при этом завещание может быть оспорено в суде, если другие наследники или заинтересованные лица считают, что оно было составлено под давлением или, когда завещатель не был в состоянии оценить свои действия.

«Право наследования в данных странах заметно отличается от законодательства европейских государств» [34, с. 123].

«В странах общего права, в отличие от континентального права, где наследованию имеет универсальное правопреемство, наследственная масса идет к личному представителю завещателя, который рассчитывается с кредиторами, а затем передает наследнику оставшуюся часть. Сперва, с наступлением смерти наследодателя, должны быть погашены обязательства перед кредиторами, налоговой службой, а затем уже то, что осталось передается наследникам. В континентальной системе все совсем иначе и всеобщее правопреемство наиболее распространено» [34, с. 123].

Наследование по завещанию в разных странах также подчиняется различным процедурным требованиям. В континентальных системах завещания должны соответствовать строгим формальным требованиям, чтобы быть признанными действительными. Это может включать необходимость нотариального удостоверения или свидетельствования. В странах общего

права, хотя формальные требования также существуют, в некоторых случаях допускается большая гибкость, например, при признании завещаний, написанных от руки без свидетелей.

Англия руководствуется следующими нормами о наследовании [23, с. 119]:

- Закон о наследстве лиц, не оставивших завещания, 1952 г.;
- Закон о завещании 1837 года;
- Закон об администрировании наследств 1925 г.;
- Закон о наследовании 1975 г.

Выделим особенно судебный прецедент в общей системе права. Он, равнозначно с законами, широко используется в этих странах.

В США отношения о наследовании регулируются в рамках каждого штата отдельно. Существуют штаты, такие как Теннесси, Вирджиния и другие, решившие определить нормы о наследовании в общих законодательных актах. А также есть штаты, где приняты отдельные акты о правилах наследования.

Отметим, что различия в правовом регулировании института наследования в различных штатах кардинальны. Следовательно, анализ данных приводит к выводу о том, что единообразный закон о наследовании — это логичный выход из ситуации. Такой закон существует, но принят только в некоторых штатах.

В США существует федеральная система права, а также системы права каждого отдельного штата, в связи с чем, проанализировав ситуацию в различных штатах, можно сделать вывод, что существует масса проблем с определением применяемого права, а также выбором между федеральными органами или органами штата.

«Что касается наследственного права в США, то здесь принят Единый наследственный кодекс (1969 года, Национальная конференция уполномоченных по единым государственным законам). Данный кодекс принят многими штатами целиком, либо в части. Но также существует

законодательство каждого штата в отдельности и федеральное законодательство, а еще прецеденты. Этот кодекс был принят полностью или в существенной степени небольшим числом штатов. Смерть наследодателя или признание его умершим через суд является единственным юридическим фактом, что ведет к открытию наследства. Такой порядок, заметим, принят в большинстве государств, а не только в англо-саксонской системе права» [14, с. 165].

В континентальной Европе, например, во Франции и Германии, законодательство зачастую включает строгие правила обязательной доли наследства для защиты интересов близких родственников, гарантируя, что определенная часть имущества умершего будет распределена между ними независимо от содержания завещания. Это обеспечивает баланс между уважением к последней воле умершего и необходимостью поддерживать финансовую стабильность семьи [16, с. 77].

Во Франции, например, система обязательной доли наследства (*réserve héréditaire*) гарантирует, что значительная часть имущества умершего непременно достанется его детям или другим законным наследникам. Это правило служит для предотвращения полного лишения близких наследственных прав и направлено на поддержание экономической защиты семьи. В Германии также действует система, которая обеспечивает обязательную долю наследства для защиты наследственных прав близких родственников.

Немецкое законодательство предусматривает, что даже при наличии завещания, в котором наследник выписан из воли завещателя, он все равно может претендовать на так называемую "обязательную долю" (*Pflichtteil*), которая составляет половину того, что досталось бы наследнику по закону при отсутствии завещания.

Анализ законодательного регулирования наследования в Российской Федерации и зарубежных странах показывает значительное разнообразие подходов к организации наследственных правоотношений. В России правовое

регулирование наследования базируется на конституционных гарантиях и детально регламентируется Гражданским кодексом РФ, при этом существует ряд проблем, требующих законодательного решения: отсутствие регулирования цифрового наследства, необходимость упрощения процедур оформления наследства, потребность в принятии закона "О выморочном имуществе", необходимость уточнения прав наследования при усыновлении и в случаях фактического брака. В зарубежных юрисдикциях наблюдаются существенные различия в подходах к наследованию: англо-американская система права характеризуется большей гибкостью и приоритетом воли завещателя (при этом в США регулирование различается в разных штатах), тогда как континентальная европейская система (Франция, Германия) отличается более строгими формальными требованиями и наличием механизма обязательной доли наследства для защиты прав близких родственников. В условиях глобализации и цифровизации возникает необходимость модернизации наследственного права с учетом как национальных особенностей, так и международного опыта, что требует совершенствования механизмов защиты прав наследников, упрощения процедур наследования и развития международного сотрудничества в данной сфере.

В целом, законодательное регулирование наследования в мире варьируется в диапазоне от строгого контроля государства до широких возможностей для личного выбора, что отражает различные подходы к защите прав наследников и выполнению последней воли умерших. Эти различия в законодательствах подчеркивают важность понимания конкретных юридических норм и культурных нюансов в вопросах наследования для обеспечения правильного и законного перехода имущества после смерти человека.

## **Глава 2 Особенности наследования в Российской Федерации и зарубежных странах**

### **2.1 Сравнительный анализ наследования по закону в Российской Федерации и зарубежных странах**

«Наследование в странах англо-американской правовой системы, таких как США и Англия, и в странах континентальной Европы подчиняется различным правовым традициям, что существенно влияет на правила и процессы наследования.

Повторимся в том, что наследственное право континентальной Европы сильно отличается от законодательства о наследовании Англии и США. Заметим также, что формирование наследственного права в России и западных странах идет в обратном направлении. Если в Российской Федерации в наследственном праве наблюдается тенденция к постепенному расширению свободы составления последней воли, то в праве других странах - наоборот.<sup>58</sup> Зарубежное гражданское право в наше время имеет тенденцию к реформированию наследственного права, что привело к расширению прав наследования пережившего супруга, а также усыновленных и внебрачных детей» [10, с. 249].

Отметим, что «для российского наследственного права всегда был свойственен одинаковый подход к защите интересов как усыновленных, внебрачных, так и "полноправных" детей наследодателей. В праве наследования РФ и зарубежных стран наблюдаются противоречивые тенденции в вопросе установления круга наследников. В РФ он расширяется, а в европейских странах он сужается» [10, с. 249].

В странах с различными правовыми системами наблюдаются существенные различия в подходах к наследованию. В континентальной Европе преобладает принцип универсального правопреемства, при котором права и обязанности наследодателя напрямую переходят к наследникам.

Напротив, в англо-американской системе наследственная масса сначала поступает к доверительному управляющему ("личному представителю"), который после расчетов с кредиторами распределяет оставшееся имущество между наследниками.

В США регулирование наследственных отношений осуществляется на уровне отдельных штатов, что приводит к значительным различиям в законодательстве. Некоторые штаты следуют английской правовой традиции, в то время как другие, например Луизиана, ориентируются на французское право. Несмотря на попытки унификации через принятие единого закона о наследовании, он пока не получил повсеместного распространения.

Современные тенденции в развитии наследственного права различных стран демонстрируют движение к расширению прав наследников: уравнивание в правах усыновленных и внебрачных детей с законнорожденными, расширение наследственных прав пережившего супруга (особенно в Англии после принятия закона 1975 года), а также предоставление права на "разумное содержание" более широкому кругу лиц, включая бывших супругов и внебрачных детей. При этом растет число случаев перехода выморочного имущества к государству.

«Если в Российской Федерации завещание может быть заверено от имени только одного лица, законодательство многих стран определяет возможности составления так именуемых совместных завещаний. Совместное завещание супругов возможно в Германии. Разрешены совместные завещания (и не только супругов) и законами других стран (Англия, США). Англо-американское право также содержит еще один интересный институт - взаимное завещание, когда несколько человек принимают взаимные обязательства относительно друг друга. Фактически, это уже многосторонние договоры, что в корне противоречит принятому в российской цивилистической науке отношению к завещаниям как к односторонней сделке, которая содержит волеизъявление только одного лица» [7, с. 34].

Несмотря на то, что законодатель четко регламентировал институт наследования по закону, правовые проблемы в процессе реализации данного права все же возникают.

В правовой системе нашего государства отражается немотивированно большое количество очередей наследования и лиц, которые могут претендовать на наследственное имущество. На сегодняшний день наследниками признаются лица вплоть до пятой степени родства (но современная практика говорит о том, что преимущественно наследуют лица не далее 3 степени). Более того, наследниками, согласно положениям ГК РФ, становятся лица, не будучи родственниками наследодателя вовсе. Таким образом, большое количество очередностей наследования вызывает разногласия у исследователей [9, с. 79].

Остановимся на наследниках седьмой очереди подробнее. Несмотря на наличие законодательного регулирования условий наследования падчерицами и пасынками, оно допускает ряд пробелов, например, для случаев, когда такие лица призываются к наследованию если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы, либо родителем наследодателя [17, с. 10].

Так, г-ка Б. обратилась в суд с иском к администрации N-го муниципального района Московской области об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на земельный участок в порядке наследования по закону, ссылаясь на то, что является падчерицей г-на П. – умершего, которому на праве собственности принадлежал земельный участок. К нотариусу с заявлением истец не обращалась, фактически приняла наследство после смерти гр-на П. решением N-го городского суда Московской области от 30.03.2015 в удовлетворении иска отказано. Поскольку, гр-н П. и гр-ка П. состояли в зарегистрированном браке, брак прекращен на основании решения мирового судьи. Поскольку брак между матерью истца и

наследодателя был прекращен до открытия наследства путем его расторжения на основании решения суда, суд пришел к правильному выводу, что гр-ка Б. в силу п. 3 ст. 1145 ГК РФ не является наследником по закону гр-на П., в связи с чем суд правомерно отказал в удовлетворении заявленных требований [1].

Согласно п. 3 ст. 1145 ГК РФ к наследникам по закону седьмой очереди, призываемым к наследованию, относятся пасынки и падчерицы наследодателя – не усыновленные наследодателем дети его супруга независимо от их возраста. Согласно разъяснениям постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», к наследникам по закону седьмой очереди, призываемым к наследованию относятся: пасынки и падчерицы наследодателя – не усыновленные наследодателем дети его супруга независимо от их возраста. В случаях, если брак прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным, указанные в п. 3 ст. 1145 ГК РФ лица к наследованию не призываются [27].

В современной правовой системе России существует значимая проблема, связанная с механизмом взыскания долгов кредиторами наследодателя в ситуациях, когда государство выступает в качестве наследника выморочного имущества. Несмотря на то, что согласно статье 1152 ГК РФ государство приобретает выморочное имущество автоматически, без необходимости его принятия, а право собственности переходит с момента открытия наследства, на практике возникают существенные затруднения при взыскании долгов. Данная ситуация усугубляется тем, что компетентные государственные органы зачастую не спешат с формальным оформлением прав собственности на наследуемое имущество, хотя это является их правом, а не обязанностью. Показательным примером данной проблематики служит судебное дело, в котором после смерти заемщика остался автомобиль, приобретенный в кредит и находящийся в залоге у банка. Несмотря на наличие значительной задолженности, попытки банка взыскать долг и обратиться взыскание на залоговое имущество столкнулись с существенными процессуальными сложностями, что подтверждается противоречивыми

решениями судов различных инстанций [28]. Таким образом, текущее правовое регулирование наследования выморочного имущества создает существенную неопределенность в вопросах защиты прав кредиторов и требует совершенствования механизмов взаимодействия между кредиторами и государством как наследником по закону.

Отменяя решение и апелляционное определение в части отказа во встречном иске банка к Росимуществу, Верховный Суд РФ указал на то, что «поскольку все наследники отказались от наследства, а отказ от выморочного имущества не допускается (п. 1 ст. 1157 ГК РФ), наследство перешло в собственность государства, что исключает возможность уклонения наследника от исполнения обязательств, имевшихся у наследодателя, со ссылкой на неполучение свидетельства о праве на наследство. В связи с этим судам следовало решить вопрос о составе наследственного имущества, в том числе, для целей удовлетворения за счёт этого имущества требований кредиторов, чего сделано не было» [26].

Рассматриваемый вопрос о наследовании выморочного имущества требует комплексного законодательного регулирования на федеральном уровне. Практика показывает, что муниципальные образования, являющиеся основными получателями выморочного имущества, вынуждены самостоятельно разрабатывать локальные нормативные акты для регулирования данных правоотношений на своей территории, несмотря на существование восьми очередей наследников по закону. Важно подчеркнуть, что местное нормотворчество в данной сфере следует рассматривать как позитивное явление, способствующее развитию правового регулирования наследственных отношений. При этом принятие специального Федерального закона "О выморочном имуществе" должно не ограничивать, а напротив, стимулировать дальнейшее развитие и совершенствование муниципального правотворчества в данной области. Такой подход обеспечит эффективное сочетание федерального и местного регулирования наследственных правоотношений с учетом территориальных особенностей [36].

После принятия такого гипотетического закона исчезнут различия между актами таких муниципалитетов, так как они не опираются на федеральный закон как на единый образец и могут не соответствовать, а иногда даже и противоречить друг другу [18, с. 87].

То есть центральным вопросом в данной сфере является разработка и последующее принятие Федерального закона "О выморочном имуществе". Данный нормативный акт призван решить ряд существенных задач: систематизировать накопленную за долгие годы законодательную базу в области выморочного имущества, детально регламентировать процедуры перехода имущества в собственность государства, а также внести ясность в механизм наследования обязательств наследодателя. Важность данного закона обусловлена необходимостью создания единообразного подхода к регулированию наследственных правоотношений с участием государства и муниципальных образований. Его принятие позволит устранить существующие правовые пробелы и противоречия, что в свою очередь обеспечит более эффективную защиту прав всех участников наследственных правоотношений, включая кредиторов наследодателя. На текущем этапе развития наследственного права это просто необходимо и насколько возможно актуально. Такие правоотношения будут урегулированы на федеральном уровне, разрозненность в принимаемых актах на местном уровне будет устранена и сложится единая судебная практика в данной сфере.

Как уже отмечалось ранее, существует приоритет правового регулирования наследования по завещанию. Но также отмечалось, что в текущей ситуации, несмотря на положительную динамику по закону наследование происходит в большем объеме.

«Если рассматривать приоритет права наследования по завещанию в морально-нравственном плане, нужно отметить, что более нравственным является именно наследование по закону, нежели по завещанию, поскольку в большинстве случаев составление завещания может быть инициировано и

проконтролировано будущими наследополучателями при жизни наследодателя» [39, с. 13].

Наследование по закону также имеет ряд особенностей, которые могут неблагоприятно влиять на процесс наследования, так как наследодатель мог по различным обстоятельствам не выразить своей воли в обеспечении имуществом круга лиц, который является ближайшим. В связи с этим у родственников наследодателя могут возникать споры, наследники первой очереди могут в реальности не принимать участия в жизни наследодателя, находиться в сложных отношениях, преследовать корыстные цели и всячески препятствовать переходу наследства к добросовестным наследникам.

В связи с указанным должны быть установлены наиважнейшие обстоятельства, предшествующие открытию наследства с целью выявления недостойных наследников. Необходимо учитывать личностные взаимоотношения субъектов таких правоотношений, степень участия в жизни друг друга, степень зависимости друг от друга прежде всего материально.

Если соотносить два института – наследование по закону и по завещанию, стоит отметить ряд причин преимущества первого, например, возможность оспаривания завещания в судебном порядке (лицо может самостоятельно определить круг наследников, но иные заинтересованные лица могут признать такой документ недействительным). В конце концов, наследники могут и не узнать о том, что такой документ когда-либо вообще составлялся.

«Анализируя различия в законодательствах различных стран, заметим, что в отечественных нормативных актах отсутствует такое понятие, как договор о наследовании. Его содержание определяется тем, что с одной стороны существует наследодатель, а с другой – лицо, либо лица, претендующие на наследство. Данный договор не расторгается в одностороннем порядке, в отличие от завещания, которое можно отозвать в любой момент. Такие соглашения прописаны нормами Швейцарии, Германии и Франции.

Цель любого законодательства о наследовании заключается в установлении такой процедуры для принятия воли, что любые сомнения в достоверности последней воли гражданина исключаются. Следовательно, завещание, составленное не в соответствии с требованиями, либо имеющее двойные трактовки может быть признано судом недействительным, как в соответствии с англо-саксонской, так и континентальной и российской системами права. Однако при всем этом, требования, установленные законами, имеют кардинальные отличия в различных странах» [8, с. 30].

Ключевым отличием является также обработка наследственных споров. В англо-американской системе судебное разбирательство часто фокусируется на интерпретации воли завещателя и правильности оформления документов. В континентальной Европе акцент делается на соответствии распределения имущества законодательно установленным нормам, что может вести к более жёсткой юридической процедуре.

Таким образом, в то время как англо-американская система наследования акцентирует внимание на уважении личных желаний умершего, континентально-европейская модель фокусируется на поддержании гармонии и защите прав наследников. Эти различия отражают более широкие культурные и социальные ценности, которые определяют подход к правам и обязанностям в рамках общества.

## **2.2 Сравнительный анализ наследования по завещанию в Российской Федерации и зарубежных странах**

Наследование по завещанию в Российской Федерации и зарубежных странах представляет собой процесс, обусловленный как общими принципами, так и уникальными национальными особенностями. В России, как и в большинстве стран, завещание позволяет человеку определить, как его имущество будет распределено после его смерти. Важным аспектом является

право завещателя распоряжаться своим имуществом в соответствии со своей волей, однако этот процесс также ограничен определёнными законодательными рамками.

В России законодательство предусматривает возможность оставить завещание, которое должно быть составлено в письменной форме и заверено нотариусом. Важной особенностью российской системы является концепция обязательной доли - определённые категории наследников, такие как несовершеннолетние дети, инвалиды и супруги, гарантированно получают часть наследства, независимо от содержания завещания. Это подчеркивает социально-защитную функцию российского законодательства.

В англо-саксонской системе права существует как наследование по закону, так и по завещанию. Аналогично европейским странам, приоритетным является завещание. Исключительно в случае отсутствия завещательного распоряжения вступает в силу наследование по закону.

Помимо стандартных форм завещания, в англо-саксонском праве законодательство регламентирует завещание в виде взаимных обязательств различных лиц в отношении друг друга; совместные завещания. Что касается формы распоряжения завещателя, то она, в целях уменьшения споров о содержании завещания, подробно описана в законодательстве, а отклонение от установленных требований ведет признание завещания недействительным.

В системе общего права установлена единственная форма завещания, что является существенным отличием от европейского права. Форма завещания устанавливается письменной, завещание должно быть подписано, а также, в присутствии двух свидетелей, подписано ими же. Не является обязательным собственноручное написание, допускается машинный текст, а также сочетание напечатанного и написанного. Также является допустимым составление в виде криптограммы. Нормативными актами в странах Англии и США имеет место допущение, в исключительных случаях и чрезвычайных обстоятельствах, составление упрощенного волеизъявления. Данный вид

завещания допустим и для некоторых категорий лиц, таких как военнослужащие [6, с. 47].

Статья 11 английского закона 1837 года гласит, что военнослужащие, находящиеся в момент службы, а также моряки в плавании, вправе составить устное завещание в присутствии свидетелей или письменного завещания, не требуя при этом подписи или удостоверения личности свидетелей. В англосаксонском праве достижение завещательной дееспособности напрямую зависит от возраста наследодателя и от его осознания правовых последствий. В Англии, к примеру, закон определяет восемнадцать лет, как возраст возникновения полной завещательной дееспособности. А вот в штатах США данный возраст зависит от конкретного штата, в Джорджии, в частности, в 14 лет гражданин уже вправе составить завещание. При этом английский закон такое право гарантирует лишь морякам в плавании и военнослужащим – они в 14 лет могут составить завещание [23, с. 120].

Подводя итог о завещательной дееспособности следует отметить, что завещание будет признано недействительным, в случаях составления недееспособными, то есть душевнобольными; в силу принуждения под угрозой насилия, вследствие заблуждения; а также, конечно, не достигшими необходимого возраста.

В системе англо-саксонского права распоряжение в завещании может касаться не только имущества, но также личных неимущественных отношений. Например, назначение опекуна несовершеннолетнему, определение душеприказчика, признание отцовства и другое.

Завещаемое имущество, несомненно, должно быть во владении у наследодателя, что необходимо документально подтвердить, а также лица, указанные в последней воле наследодателя, ясно прописываются в завещании.

Законодательство Англии и США определяет, что наследники, указанные в завещании душеприказчиками не могут быть назначены, так как процедура передачи наследства предусматривает переход наследственной массы сперва к именно душеприказчику.

Англо-саксонская система права основывается на принципе свободы завещания, который гласит, что наследодатель вправе, вне зависимости от наличия кровных родственников, распорядиться своим имуществом в пользу любого человека. В судебной практике, как и нормативных актах, регламентирующих наследование в странах Англии и США не существует европейских обязательной доли или резерва, но при этом интересы родственников наследодателя имеют право на защиту.

Акт 1938 года о поддержании семьи гласит, что если наследодатель не предусмотрел передачу наследства супругу, родственникам-инвалидам и детям, то они вправе обратиться в суд, который может назначить им из наследственной массы разумное содержание. А в законе о наследовании 1975 года, что действует и ныне сказано, что не вступившая в новый брак бывшая супруга и иждивенцы наследодателя также вправе обратиться в суд по этому вопросу.

В штатах, в зависимости от конкретного административного субъекта, действуют акты, содержащие в себе регламентирование ограничения свободы завещания. В частности, учитывая интересы супругов. Есть штаты, где супруг вправе быть наследником либо по завещанию, либо по закону, а также, аналогично английскому законодательству, есть штаты, где супруг вправе на «разумное» содержание от завещателя, как правило, на ограничен, на некоторый период времени, может получить содержание из наследственной массы. Выявляя различия в системах права мировых государств заметим, что в англо-саксонской системе супруг является самым значительным из наследников по закону, а не так как в континентальных государствах. Супруг может рассчитывать на часть наследства, имея в виду наличие потомства, братьев и сестер, а также родителей наследодателя [19, с. 74].

Закон 1958 года английского права, а также некоторые отдельных штатов США уравнили приемных детей и детей, рожденных вне брака в вопросе наследства с установленными детьми. С тех пор они вправе

наследовать наравне с законными детьми, но только существует требование о признании отцовства таких детей решением суда, либо самими родителями.

Нормативными актами американских штатов регламентируется, что при отсутствии супруга у наследодателя, наследственная масса делится между другими наследниками, как правило, к детям, если и их нет, то к родителям, братьям, сестрам и так далее. То есть здесь ситуация мало отличается от норм, принятых в других государствах в мире.

Бывают случаи, когда наследники отказываются от принятия, положенного им наследства или, даже, когда наследников, как таковых, и нет. И вот тут наследственная масса целиком отходит государству. А такой вид имущества, как мы знаем, называется выморочным.

Сам же процесс принятия наследства в странах Англии и США имеет значительные различия с аналогичным процессом в европейских государствах. Такой вывод можно сделать, ознакомившись с понятием «личный представитель». Он является ключевой фигурой процедуры наследования. Завещатель, либо, в некоторых ситуациях, суд, определяют кто будет «личным представителем», другими словами, Администратором. Это может быть также несколько лиц. Данному лицу (лицам) перейдет вся наследственная масса и он ею будет управлять на правах траста. Нормативные акты устанавливают процедуру погашения требований кредиторов, долгов, а занимается этим именно назначенный администратор. Заметим, что он также вправе осуществлять и другие действия, направленные на поддержание, к примеру, здоровой работоспособности предприятия, что осталось после смерти завещателя. Администратор обязан отчитываться перед судом о своих действиях, суд может контролировать данный процесс [20, с. 168].

Также важно отметить, что англо-американская правовая система придает большое значение принципу «probate» — процедуре утверждения завещания в суде. «Probate» необходим для того, чтобы подтвердить законность завещания, а также для официального назначения «executor».

Процедура может быть временем и ресурсами затратной, что иногда критикуется за создание дополнительных трудностей для наследников.

Наконец, стоит упомянуть о правовых доктринах, таких как «trust», которые активно используются в англо-американских странах для управления и распределения активов. Trust предоставляет гибкость в управлении имуществом, позволяя отделять юридические и экономические интересы в имуществе, что может использоваться как инструмент налогового планирования и защиты активов [24, с. 1313].

Таким образом, наследственное право в англо-американских странах развивается в контексте поощрения индивидуальной свободы и гибкости в управлении посмертным распределением имущества, одновременно подчеркивая необходимость соблюдения юридических формальностей для обеспечения законности и справедливости процесса [22, с. 40].

«В поисках различий между англо-саксонской системой права и континентальной, включая Россию, следует выделить то, что в континентальной системе в момент определения времени открытия наследства период времени, то есть промежуток в часах между гипотетическими смертями, что следуют в один день поочередно, не принимается во внимание. Тогда как в законодательстве США данный вопрос освещен в некоторых штатах. Существует норма о пережитии в 120 часов. Она используется, если существуют доказательства, что смерти были последовательны. В таком случае процесс передачи наследственной массы будет происходить поочередно. А если последовательность смертей не доказана, то будет применяться единообразный закон одновременной смерти» [33, с. 224].

В нашей стране аналогичная ситуация урегулирована ГК РФ, в статье 1114, «но расчетной мерой у нас являются сутки, тогда как в США, в Едином наследственном кодексе точное время последовательных смертей считается в 120 часов, применяются при этом часы и минуты» [11, с. 14].

«Имущество в законодательстве США бывает двух видов, а именно персональное и реальное. Для каждого вида применяются отдельные формы защиты. Персональное имущество, а иначе – личное, включает движимое имущество, а реальным имуществом считаются самолеты, суда, космические объекты. Также сюда относится земля, а также ископаемые, недра и так далее.

Заметным отличием от российского права и права континентальной Европы является то, что психическое состояние не является препятствием для составления завещания. Даже в ситуации наличия опекуна у гражданина США есть право составить завещание.

Завещательная способность, ожидаемо, является необходимым условием для признания завещания действительным. В англо-саксонской системе права, как правило, такая способность начинается в 18 лет, но при этом существуют некоторые штаты, где установлен возраст в 14 лет. Так действует законодательство, например, в Джорджии» [13, с. 231].

«Близкими к континентальному праву в англо-саксонской системе права являются формы составления завещания:

- олографическое завещание (составленное и подписанное завещателем вручную, без присутствия свидетелей);
- завещание, составленное машинным текстом, либо тоже вручную, в присутствии свидетелей (их количество варьируется в зависимости от штата). Подписано вручную и является самым распространенным вариантом в англо-саксонской системе права;
- устное завещание. Является исключительным способом завещания перед лицом неминуемой смерти, делается при свидетелях и относится к случаям военных действий, катастроф и морских плаваний» [13, с. 231]:

«Добавим к этому списку совместное завещательное распоряжение. Оно определяет волю одного и более лиц и может быть отозвана одним из участников правоотношений» [13, с. 231]:

Итак, обе страны предусматривают процедуру утверждения завещания в суде (probate process), что является обязательным этапом для выполнения условий завещания. Этот процесс подтверждает юридическую силу документа и официально назначает лицо, ответственное за выполнение последней воли завещателя [25, с. 18].

Английское и американское наследственное право отражает баланс между уважением к личной воле индивидуума и необходимостью обеспечения справедливости и защиты прав всех заинтересованных сторон. Это достигается за счёт комплекса законодательных мер и практических механизмов, которые адаптируются к меняющимся общественным отношениям и экономическим условиям.

Таким образом, международные различия в наследовании по завещанию отражают глубокие культурные и исторические различия, а также разные правовые традиции, связанные с восприятием семейных обязательств и индивидуальных прав.

Важной разницей в подходах к наследованию по завещанию является степень защиты прав близких родственников и допустимость оспаривания завещания. Российское законодательство и системы других стран с континентальным правом обеспечивают защиту минимальных наследственных прав родственников, в то время как в англо-американских системах больше внимания уделяется защите воли умершего.

## Заключение

В ходе работы была достигнута цель исследования и решены следующие вопросы.

Наследование как процесс передачи прав и обязанностей от умершего к наследникам реализуется через два основных механизма - наследование по закону и по завещанию. Наследственное право базируется на фундаментальных принципах: универсальности наследования, свободы волеизъявления, защиты прав необходимых наследников, учета воли наследодателя и защиты правопорядка. В России установлена четкая иерархия наследников по закону (восемь очередей), при этом некоторые категории наследников имеют право на обязательную долю. Отмечается существенное различие подходов к регулированию наследственных отношений в странах континентального и общего права: если в континентальной системе акцент делается на защите прав близких родственников через институт обязательной доли, то в англо-американской традиции превалирует принцип свободы завещания. При этом общим для всех правовых систем является стремление к балансу между уважением последней воли наследодателя и защитой прав наследников, хотя конкретные механизмы достижения этого баланса различаются в зависимости от национальных правовых традиций и культурных особенностей.

Анализ законодательного регулирования наследования в Российской Федерации и зарубежных странах показывает значительное разнообразие подходов к организации наследственных правоотношений. В России правовое регулирование наследования базируется на конституционных гарантиях и детально регламентируется Гражданским кодексом РФ, при этом существует ряд проблем, требующих законодательного решения: отсутствие регулирования цифрового наследства, необходимость упрощения процедур оформления наследства, потребность в принятии закона "О выморочном имуществе", необходимость уточнения прав наследования при усыновлении и

в случаях фактического брака. В зарубежных юрисдикциях наблюдаются существенные различия в подходах к наследованию: англо-американская система права характеризуется большей гибкостью и приоритетом воли завещателя (при этом в США регулирование различается в разных штатах), тогда как континентальная европейская система (Франция, Германия) отличается более строгими формальными требованиями и наличием механизма обязательной доли наследства для защиты прав близких родственников. В условиях глобализации и цифровизации возникает необходимость модернизации наследственного права с учетом как национальных особенностей, так и международного опыта, что требует совершенствования механизмов защиты прав наследников, упрощения процедур наследования и развития международного сотрудничества в данной сфере.

Круг лиц, способных сделать закрытое завещание, ограничен. В соответствии с законодательством, закрытое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания. Возможность составления завещания с помощью, например, видеозаписи законодательством не предусмотрена. Это означает, что такое завещание могут совершить только те лица, которые физически способны. Исходя из вышесказанного, следует дополнить п. 2 ст. 1126 ГК: «Закрытое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем, либо записано на информационный носитель в форме видеозаписи и запечатано в конверт. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания».

В п.3 ст. 1128 ГК РФ и п.6 ст. 1130 ГК РФ между положениями об отмене и изменении завещания существует противоречие. В п.3 ст. 1128 ГК РФ указано, что права на денежные средства, в отношении которых в банке совершено завещательное распоряжение, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях. В п.6 ст. 1130 ГК РФ говорится, что

завещательным распоряжением в банке может быть отменено или изменено только завещательное распоряжение правами на денежные средства в соответствующем банке. Чтобы преодолеть несогласованность пунктов кодекса, указанных выше следует исключить из ст. 1130 ГК РФ пункт 6. Таким образом можно устранить неопределенность может ли завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке быть отменено и изменено позднее составленным завещанием.

В российском законодательстве никак не урегулирована ситуация, при которой назначенный душеприказчик, в силу определенных обстоятельств, не может исполнить волю завещателя. Для расширения правомочий завещателя по назначению душеприказчика, учитывая опыт зарубежных стран, следовало бы допустить подназначение исполнителей завещания. Следовательно, в п. 1 ст. 1134 ГК РФ необходимо изменение: «Завещатель может поручить исполнение завещания указанному им в завещании душеприказчику (исполнителю завещания) независимо от того, является ли такое лицо наследником, а также подназначить исполнителя завещания на случай, если исполнитель завещания откажется от его исполнения, умрет до открытия наследства или одновременно с завещателем либо будет освобожден судом от обязанностей исполнителя завещания».

По общему правилу правом составления завещания обладают дееспособные лица, достигшие совершеннолетнего возраста. В российском праве завещание может быть оформлено начиная с восемнадцати лет. При этом несовершеннолетние и ограниченно дееспособные лица могут являться собственниками имущества. Поэтому п. 2 ст. 1118 ГК РФ следует дополнить: «Несовершеннолетние в возрасте от 14 лет вправе по своему усмотрению завещать свои доходы, являющиеся их личным заработком. Ограниченно дееспособные лица вправе самостоятельно завещать свое имущество без согласия попечителя и органов опеки и попечительства». Данные изменения расширяют завещательные права собственников имущества.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 08.07.2015 по делу № 33-16253/2015 // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/135166680/> (Дата обращения 19.09.2024).
2. Абраменков М.С., Чугунов П.В. Наследственное право: Учеб. для магистров / Отв. ред. В.А. Белов. М.: Юрайт, 2023. 237 с.
3. Бжания А.Д. Особенности наследования по закону в Российской Федерации / А.Д. Бжания // Научная дискуссия современной молодежи: экономика и право: сборник статей международной научно-практической конференции. 2021. С. 577-581.
4. Волгаев М.В., Ростовцева Н.В. Принятие наследства: доктрина и практика // Наследственное право. 2020. № 4. С. 20 – 26.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 19.09.2024).
6. Гогатырев В. В. Конституционное право зарубежных стран: учебное пособие. – М. : 2024. 234 с.
7. Гридчина Н.Е. Механизм судебной защиты наследственных прав в гражданском процессе/ Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. 346 с.
8. Демичев А.А. Наследование выморочного имущества в советской и современной России: тенденции и перспективы // Наследственное право. 2020. № 3. С. 29 – 33.
9. Долганова И.В., Ерофеева Д.В., Ефимова О.В., Кирпичев А.Е., Кулаков В.В., Левушкин А.Н., Свирин Ю.А., Смирнова В.В., Филиппова С.Ю. Актуальные проблемы гражданского права: учебник (под ред. д.ю.н., проф. Р.В. Шагиевой). - М.: "ЮСТИЦИЯ", 2019. 345 с.

10. Егорова А. А. Некоторые проблемы порядка наследования по закону в Российской Федерации / А. А. Егорова // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, / Под редакцией В.В. Бехер, Н.Н. Лайченковой. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2021. 526 с.
11. Ермолова Н.А., Камышанский В.П. Условные завещания: за и против // Наследственное право. 2021. № 3. С. 12-32
12. Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2014. 124 с.
13. Иванова, С. А. Пороки законодательства о наследственных фондах / С. А. Иванова // Право и государство: теория и практика. 2019. № 12(180). С. 230-231.
14. Корж В. А. Особенности развития наследственных правоотношений в зарубежных странах //Редакционная коллегия: Сторожева Анна Николаевна, канд. юрид. наук, заведующая кафедрой гражданского. 2024. С. 165-169.
15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 19.09.2024).
16. Корнеева И.Л. Наследственное право / И.Л. Корнеева – М.: Юрайт, 2020. № 5. 331 с.
17. Казанцева А. Е. Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации: монография / А. Е. Казанцева; А. Е. Казанцева. – Барнаул: Азбука, 2021. 76 с.
18. Крашенинников П.В. Наследственное право: (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) / П.В. Крашенинников. - 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2019. 300 с.

19. Кузнецов М.Л. Научная статья «Институт недостойных наследников: проблемы теории и практики». 2022. № 2. С. 74-81.
20. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / под ред. Н.И. Марышевой, К.Б. Ярошенко. М.: Проспект, 2022. 412 с.
21. Лескова Ю.Г. К вопросу о модернизации правил ГК РФ о юридических лицах // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2021. № 1-2. С. 74-79.
22. Лебединец Н.В., Митина Е.Д. К вопросу изучения института наследования по закону в России / Н.В. Лебединец // Вопросы современной юриспруденции. 2022. № 6. С. 40-45.
23. Муртазалиева Ю. М. Особенности наследственного права США //Право и управление. 2024. С. 119-123.
24. Новокшонова Л. А. Понятие и принципы института наследования //Экономика и социум. 2024. №. 4-1 (119). С. 1313-1319.
25. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные. М.: Статут, 2023. 275 с.
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 19.09.2024).
27. Решение Белорецкого городского суда Республики Башкортостан от 17.01.2017 по делу № 2-6342/2016 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 19.09.2024).
28. Решение Советского районного суда г. Самара от 28 июня 2018 г. по делу № 2-1679/2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 19.09.2024).
29. Решение Чеховского городского суда Московской области от 08.11.2012 по делу № 2-2925/2012-М-2724/2012 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 19.09.2024).

30. Рудик И.Е. Механизм реализации прав и исполнения обязанностей в наследственном праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2021. 531 с.
31. Рузанова В.Д. Проблемы системы источников наследственного права//Наследственное право. 2022. № 1. С. 67-75.
32. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. М.: Юрид. лит., 2021. 445 с.
33. Тоиржонова Х., Мамадалиева Г. Коллизионные вопросы наследственных правоотношений в международном частном праве //Innovations in Technology and Science Education. 2023. Т. 2. №. 16. С. 223-236.
34. Черемных Г.Г. Наследственное право России / Г.Г. Черемных – М.: Юрайт, 2022. 510 с.
35. Шакирова Э.А. Проблемные вопросы наследования в российском законодательстве // Таврический научный обозреватель. 2016. № 11. С. 9-14.
36. Федеральный закон от 31 июля 2023 г. № 397-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_453261/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453261/) (Дата обращения 19.09.2024).
37. Щербакова Н. В., Коноплянко А. А. ГЛАВА 4. Правогенез и критерии классификации правовых систем //ББК 60 Н34. 2024. С. 50-56.
38. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. М.: Статут, 2020. 336 с.
39. Шилохвост О.Ю. Проблемы правового регулирования наследования по закону в современном гражданском праве России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2021. С. 13-19.