

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

37.03.01 Психология  
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Психология  
(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологическое сопровождение детей с особыми образовательными  
потребностями

Обучающийся

Л.А. Петросян

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему психологического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями.

Целью работы является изучение особенностей психолого-педагогического сопровождения младших школьников с особыми образовательными потребностями в условиях общеобразовательной организации.

В основе гипотезы нашего исследования лежит предположение о том, комплексная коррекционно-развивающая, консультационная и диагностическая деятельность педагогов-психологов оказывает положительное воздействие на развитие школьников с особыми образовательными потребностями

В ходе работы решаются следующие задачи: на основе изучения научной психолого-педагогической литературы раскрыть сущность понятия «психолого-педагогическое сопровождение»; изучить технологии и методы психолого-педагогического сопровождения; провести диагностику развития младших школьников с ограниченными возможностями здоровья; изучить опыт образовательного учреждения по организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников с особыми образовательными потребностями; разработать методические рекомендации по организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников с особыми образовательными потребностями в условиях общеобразовательной организации.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (49 источников). Текст содержит 3 таблицы и 32 рисунка. Объем работы – 65 страниц.

## Оглавление

|                                                                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                       | 4  |
| Глава 1 Теоретические аспекты психологического сопровождения<br>школьников с особыми образовательными потребностями.....            | 8  |
| 1.1 Сущность понятия «психолого-педагогическое<br>сопровождение».....                                                               | 8  |
| 1.2 Методы и технологии психолого-педагогического<br>спровождения.....                                                              | 15 |
| 1.3 Содержание понятия «особые образовательные<br>потребности».....                                                                 | 18 |
| Глава 2 Практические аспекты психологического сопровождения<br>школьников с особыми образовательными потребностями.....             | 31 |
| 2.1. Диагностика развития школьников с особыми<br>образовательными потребностями.....                                               | 31 |
| 2.2 Разработка и реализация программы психологического<br>сопровождения школьников с особыми образовательными<br>потребностями..... | 39 |
| 2.3 Анализ результатов опытно-поисковой работы.....                                                                                 | 53 |
| Заключение.....                                                                                                                     | 58 |
| Список используемой литературы.....                                                                                                 | 61 |

## **Введение**

Актуальность исследования. Наиболее важная функция, которая реализуется в рамках образовательного Стандарта общего образования, заключается в обеспечении права детей на получение образования. Наличие данного права отражено и в Конституции РФ, которая является основным законом Российского государства. При этом важно понимать, что образование должно соответствовать потребностям на получение именно полноценного образования. Также во внимание стоит принимать и вопросы образования детей, наиболее нуждающихся в наличии специальных условий обучения – детей с особыми образовательными потребностями.

В последнее время особое значение придается наличию некоторых изменений в образовательной политике Российской Федерации. Выделяют такие изменения, как формирование культуры помощи и поддержки ребенку в течение всего учебно-воспитательного процесса в форме предоставления ему психолого-педагогического сопровождения. Для того, чтобы ввести в класс к нормально развивающимся детям учеников с ограниченными возможностями здоровья, требуется внедрить существенные изменения в деятельность образовательной организации. Для того, чтобы эффективно реализовать данное направление в образовательном процессе учебной организации требуется применение комплексного психолого-педагогического сопровождения на протяжении всего срока обучения для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Противоречия исследования сводятся к тому, что исследователи выдвигают противоположные позиции относительно должной организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников. В первую очередь тех школьников, у которых имеются ограниченные возможности здоровья.

Проблема исследования заключается в том, что процесс психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с

особыми образовательными потребностями исследован до сих пор не в полном объеме, а соответственно возникает значительное количество спорных моментов в части организации такого сопровождения с учетом специфики младших школьников.

Объект исследования – процесс психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста с особыми образовательными потребностями в условиях общеобразовательной организации.

Цель работы – изучение особенностей психолого-педагогического сопровождения младших школьников с особыми образовательными потребностями в условиях общеобразовательной организации.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- на основе изучения научной психолого-педагогической литературы раскрыть сущность понятия «психолого-педагогическое сопровождение»;
- изучить технологии и методы психолого-педагогического сопровождения;
- провести диагностику развития младших школьников с ограниченными возможностями здоровья;
- изучить опыт образовательного учреждения по организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников с особыми образовательными потребностями;
- разработать методические рекомендации по организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников с особыми образовательными потребностями в условиях общеобразовательной организации.

Гипотеза исследования – в основе гипотезы нашего исследования лежит предположение о том, комплексная коррекционно-развивающая,

консультационная и диагностическая деятельность педагогов-психологов оказывает положительное воздействие на развитие школьников с особыми образовательными потребностями.

Методы исследования:

- метод сбора теоретической информации: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования;
- методы сбора эмпирической информации: тестовый метод.

В процессе исследования были выбраны следующие методики:

- «Заучивание 10 слов» (А.Р.Лурия);
- «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С.Немов);
- «Что здесь лишнее?» Р. Семов, «Четвёртый лишний».

Эмпирическая база исследования - МБОУ «Школа № 117» (г. Нижний Новгород).

Теоретико-методологическую основу составили труды отечественных и зарубежных ученых, таких как А.Г. Асмолова, Б.С. Братусь, Л.Я.Газман, И.В.Дубровина, И.Б. Котова, И.Е. Лилиенталь, Е.Н. Шиянова, Дж. Эндрюз, Дж. Джонсон, К. Рейсвейк, Л. Шипицин. Учеными сформулированы главные механизмы, условия, принципы, способы и виды предоставления психолого-педагогического сопровождения детей, у которых имеются особые образовательные потребности.

Формулировка понятия «сопровождение» впервые была рассмотрена в работе Г. Бардиер, Н.Ромазан, Т.Чередниковой совместно с таким понятием, как «развитие» – «сопровождение развития».

Научная новизна работы состоит в том, что удалось разработать комплексную коррекционно-развивающую, консультационную и диагностическую деятельность педагогов-психологов, которая оказывает положительное воздействие на развитие школьников с особыми образовательными потребностями.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что удалось провести анализ значительного количество трудов, посвященных психолого-педагогическому сопровождению младших школьников.

Практическая значимость выполненного исследования состоит в том, что имеется возможность использовать полученные исследователем выводы, а также разработанные методические рекомендации в условиях общеобразовательной организации в ходе реализации процесса психолого-педагогического сопровождения младших школьников, имеющих особые образовательные потребности.

Структура работы включает в себя: введение, две главы, заключение, список литературы в количестве 49 источников. Текст проиллюстрирован 3 таблицы и 32 рисунками. Объем работы – 65 страниц.

# **Глава 1 Теоретические аспекты психологического сопровождения школьников с особыми образовательными потребностями**

## **1.1 Сущность понятия «психолого-педагогическое сопровождение»**

Сам процесс перехода от дошкольного учреждения в школу является достаточно сложным. Это весьма волнительный процесс для любого ребенка без исключения. В то же время в случае, когда такой переход будет организован должным образом, представляется возможным достигнуть социального, а также психологического роста ребенка.

Сам по себе термин «сопровождение» является достаточно многогранным. Если обратиться к словарю С.И. Ожегова, то стоит отметить тот факт, что сопровождение – это стремление следовать рядом, вести куда-то, идти за кем-то [28, с.65].

В.И. Даль процесс сопровождения определяет, как возможность сопровождать кого-либо, проводить его или же идти вместе с кем-то [7, с.226].

Стоит отметить, что определение «сопровождения», его трактование связано с местом его применения, но во всех случаях под ним подразумевается происходящее действие или явление.

Изучая современную научную литературу, следует иметь в виду, что сопровождение – это некая форма поддержки психически здоровых личностей, у которых на определенном жизненном этапе могут возникнуть некоторые трудности, проблемы. Поддержка направлена на то, чтобы обеспечить сохранность личностного потенциала, а также оказать содействие в данном вопросе. И здесь особое внимание стоит уделять и вопросам реализации права в части обеспечения полноценного развития личности [43, с.119].

И.С. Якиманская указывает на то, что сопровождение – это комплексная технология, которая позволяет получить социально-психологическую помощь личности. Вообще концепция сопровождения как

таковая была разработана Е.И. Казаковой. В основе данной концепции был положен опыт, который оказывался младшим школьникам в образовательных учреждениях [48, с.76].

Е.И. Казакова выделяет и некоторые приоритеты, которые присущи индивидуально-личностному потенциалу личности. Для того, чтобы был выбор возможных вариантов развития человек должен понимать сущность проблемы, а также вырабатывать соответствующие пути решения проблем [33, с.143].

В любом случае человек должен понимать и осознавать сущность проблемы, а также подбирать стратегию для устранения таких проблем.

Е.И. Казакова указывает на то, что сопровождение может быть представлено в тех аспектах:

- метод;
- служба;
- процесс [48, с.76].

Метод сопровождения стоит рассматривать в качестве способа осуществления всего сопровождения в целом. Он достаточно активно используется в практической деятельности. Существует даже служба сопровождения, которая как раз и позволяет на практике обеспечить процесс реализации сопровождения [32, с.111].

По мнению Е.И. Казакова, проблемы, которые имеются у ребенка, с одной стороны связаны с самим ребёнком. С другой же стороны, очень многое зависит и от самого окружения учащегося [48, с.76].

Существует несколько основных принципов, которые как раз и должны быть использованы в процессе осуществления сопровождения ребёнка. Так, к таким принципам относят:

- само по себе сопровождение должно носить комплексный характер;
- сопровождение не должно прерываться;

- в качестве приоритета принято считать интересы самого лица, которое сопровождается;
- наличие стремления к тому, чтобы приобрести автономность;
- советы сопровождающего лица в большей степени носят именно рекомендательный характер [36, с.87].

Указанные принципы оказывают помощь в практической деятельности, так как позволяют реализовать разнообразные формы психолого-педагогического сопровождения. В данном случае речь идет относительно индивидуального и системного сопровождения.

Е.Л. Афанасенкова говорит о том, что само по себе психолого-педагогическое сопровождение должно иметь направленность на конкретно существующий запрос или же быть ориентировано на конкретную образовательную организацию, на сам субъект образовательного процесса. Стоит отметить, что данный автор не учитывает проблемы, которые могут проявиться в области воспитания [4, с.56].

Многие исследователи отмечают, что «психолого-педагогическое сопровождение – это деятельность, которая реализуется взрослыми и является профессиональной, так как речь идет относительно взаимодействия ребенка в рамках школьной среды» [3, с.65].

С учетом современных условий стоит отметить тот факт, что оно рассматривается в качестве специфического вида помощи, который оказывается детям. Все это оказывает положительное воздействие на процесс их развития.

Вообще само по себе психолого-педагогическое сопровождение следует исследовать в различных аспектах:

- представляет собой профессиональную деятельность, которая реализуется педагогом. При этом речь идет, в том числе, об оказании должной помощи детям;
- является процессом, в котором присутствуют различные действия педагогического характера. Все это позволяет помочь учащимся

сделать соответствующий нравственный выбор в том случае, когда есть необходимость в решении образовательных задач, которые стоят перед ребенком;

- наличие взаимодействия, которое проявляется во взаимоотношениях сопровождающего и сопровождаемого;
- технология, которая предполагает наличие нескольких основных этапов;
- система, в которой отмечается взаимосвязь различных элементов различного характера [24, с.154].

Все это свидетельствует о том, что процесс психолого-педагогического сопровождения позволяет осуществить два взаимосвязанных этапа:

Первый этап. Сопровождение как процесса развития и обучения ребенка, так и выполнение мероприятий по осуществлению коррекции выявленных отклонений. И здесь выделяется несколько составных элементов такой работы:

- проведение коррекционной работы;
- исправление нарушений, которые были выявлены;
- проведение развивающей работы;
- достижение такого уровня развития, которое будет наиболее оптимальным.

Второй этап. Комплексная технология – речь идет об особом пути поддержки ребенка. То есть получается, что ребенку оказывается определенная поддержка [21, с.87].

Важно понимать, что процесс психолого-педагогического сопровождения носит индивидуальный (личностный) характер [37, с.83]. В результате чего, данная форма сопровождения имеет направленность на конкретного ребенка. В связи с этим выделяют следующие субъекты психолого-педагогического сопровождения, которые представлены на рисунке 1.

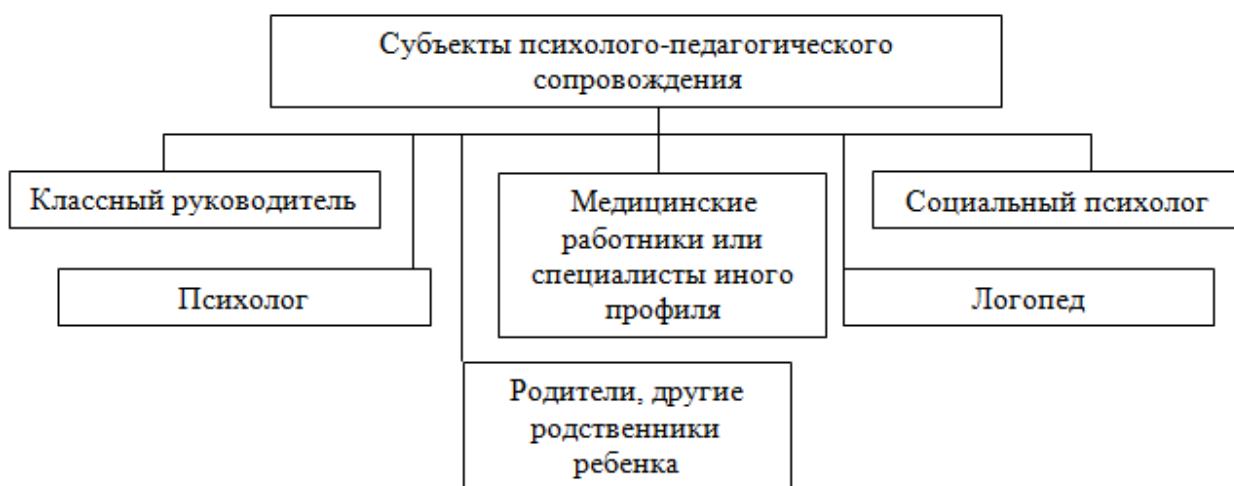


Рисунок 1 – Субъекты психолого-педагогического сопровождения

Говоря об объекте психолого-педагогического сопровождения важно понимать, что им является ребенок. Для него характерна специфика взаимодействия со взрослыми, сверстниками. Помимо этого, отмечаются и особенности развития. Все это должно учитываться в рамках осуществления сопровождения [26, с.79].

Основная цель психолого-педагогического сопровождения сводится к тому, чтобы реализовать оптимальное развитие ребенка. Это касается и процесса его успешной социализации, интеграции в общество [11, с.154].

Далее на рисунке 2 обозначены и ключевые задачи, которые выполняются в процессе предоставления психолого-педагогического сопровождения ребенку. Отталкиваясь от процессов, связанных с проектированием образовательной среды, так же можно изучить и вопросы психолого-педагогического сопровождения. При этом требования к созданию эффективного процесса обучения следующие:

- обеспечить все требующиеся для этого условия;
- строить процесс обучения с учетом возрастных и психологических особенностей, которые имеются у ребенка;

- установить уровень адекватности со стороны образовательных воздействий [5, с.80].

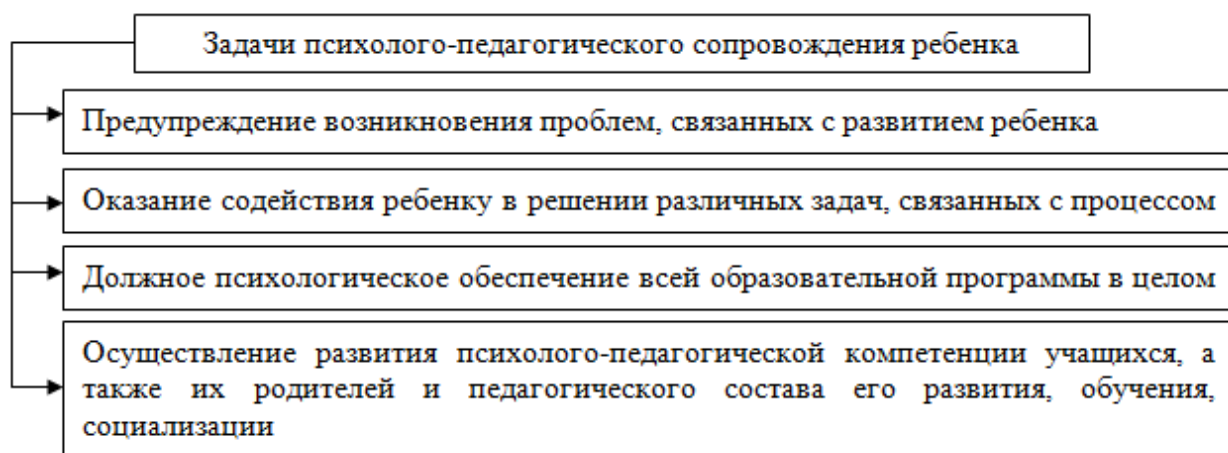


Рисунок 2 – Задачи, которые решает процесс психолого-педагогического сопровождения ребенка

Сопровождение представляется возможным также рассматривать и с позиции процесса, который оказывает положительное воздействие на процесс развития ребенка. Эффективность системы психолого-педагогического сопровождения детей можно обеспечить посредством элементов, приведенных на рисунке 3:

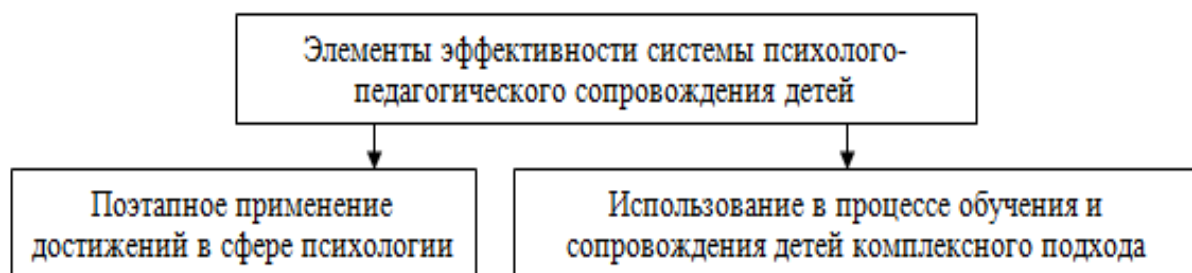


Рисунок 3 – Элементы эффективности системы психолого-педагогического сопровождения детей

На основе рассмотренной выше информации, можно сделать вывод, что «психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного

возраста представляет собой систему, процесс, в котором присутствует элемент взаимодействия между детьми и взрослыми, направленный на преодоление имеющихся трудностей в области образования» [12, с.98].

На рисунке 4 представлены задачи, которые решает психолого-педагогическое сопровождение в зависимости от ступеней образования.

Особое внимание стоит обращать на так называемые переходные этапы. Все это оказывает большое воздействие на процесс развития ребенка. Это сказывается и на уровнях сопровождения [48, с.76].



Рисунок 4 – Задачи, которые решает психолого-педагогическое сопровождение в зависимости от ступеней образования

Достаточно интересными являются и функции психолого-педагогического сопровождения. И здесь представляется возможным выделить следующие функции:

- информационная и просветительская функция – включает в себя необходимость проводить оповещение заинтересованные лиц относительно используемых и применяемых форм сопровождения. Все это должно быть основано на положениях ФГОС;
- обеспечение согласования всех людей, которые имеют интерес в сопровождении субъектов всего образовательного процесса в целом;
- диагностическая функция – заключается в том, что работа педагогов и психологов имеет системный характер, в процесс которой проводится изучение личности ребенка. Это позволяет сформировать индивидуальный план обучения;
- развивающая функция позволяет направлять действия всех участников обучающего процесса, задействованных в процессе сопровождения [6, с.87].

## **1.2 Методы и технологии психолого-педагогического сопровождения**

Когда произошло введение ФГОС, формы психологического сопровождения имеют традиционный характер. И здесь представляется возможным выделить следующее:

- профилактика – сводится к тому, что идет процесс предупреждения возникновения явлений дезадаптации учащихся. Помимо этого, педагог производит разработку различных рекомендаций для родителей. Такие рекомендации сводятся к тому, чтобы помочь в обучении, в процессе воспитания, а также обеспечить процесс развития детей, учитывая их специфические особенности;
- индивидуальная или групповая диагностика. Диагностика направлена на выявление наиболее важных особенностей развития ребенка. Кроме того, проводится анализ психического состояния, которое характерно для поведения детей, и оказывает влияние на процесс их обучения.

Можно сказать, что процесс составления индивидуального маршрута в области образования стоит рассматривать в качестве комплексной работы. Помимо этого, представляется возможным сделать прогноз и относительно последующего развития ребенка. Здесь также принимаются во внимание некоторые характеристики – возрастные и половые [16, с.109];

- оказание консультирование, которое может носить индивидуальный и групповой характер. Получается, что идет процесс оказания помощи, которая оказывает положительное воздействие на процесс развития личности. Все это сказывается на процессе обучения [34, с.76];

- проведение развивающей работы (также может носить индивидуальный и групповой характер). В данном случае речь идет относительно оказания соответствующей помощи, которая оказывает воздействие на процесс развития личности. Личность постепенно учиться таким навыкам, как руководствоваться собственным усмотрением, а также обучаться новым навыкам, поведению;

- корректирующая работы (индивидуальная или групповая) – подразумевает проведение работы с учащимися, которые имеют различные проблемы в области обучения, поведения, развития;

- просвещение и образование детей, а также взрослых – в данном случае речь идет о формировании соответствующих потребностей в психологических знаниях. Также создаются все необходимые условия для того, чтобы личность могла развиваться полноценно. При этом не имеет значение возрастной период;

- проведение экспертизы – это касается проведения различных экспертиз образовательных программ, пособий. [13, с.88]

Все это как раз в своей совокупности и формирование содержание психолого-педагогического сопровождения. Важно учитывать и тот факт, что сопровождение включает в себя несколько основных модулей, а именно:

первый модуль – признается внутренним ресурсом. Данный модуль касается того, что идет положительно развитие «Я-концепции»:

- различные ценностные ориентиры личности;
- активность и целеустремленность, которая присуща личности;
- формирование основ критического мышления;
- возрастные особенности;
- такие составляющие, как критичность, рефлексия, мотивированность;

второй модуль – внешняя составляющая адаптационного процесса. В данном случае речь идет о том, что создаются соответствующие условия, которые позволяют обеспечить эффективное общение, а также процесс взаимодействия. Например, это может быть:

- досуг;
- ценности, которые существуют в обществе;
- консультирование индивидуальное [40, с.98].

Для сопровождения характерно то, что здесь отмечается наличие обратной связи. Именно поэтому здесь речь идет о мониторинге. Так, при помощи мониторинга педагог может:

- произвести рефлексия с учетом особенностей своей профессиональной деятельности;
- для самого процесса рефлексии будет характерно наличие таких основных характеристик, как регулярность, последовательность, планомерность [8, с.138].

Важно понимать, что для должного психолого-педагогического сопровождения каждого необходимо, чтобы система наблюдения носила продуманный характер. То есть важно обсуждать полученные результаты. Помимо этого, важным моментом является и проведение общения психологов, которое носит неформальный характер [20, с.90].

Важно учитывать тот факт, что для обобщения всего материала есть необходимость вести и соответствующую документацию, среди которой можно выделить:

- личные дела самих учащихся;
- психолого-педагогические факторы [41, с.90].

Интересным является тот факт, что процесс сопровождения может вестись по нескольким основным направлениям: просветительское, профилактическое, диагностическое и консультативное направление. Посредством использования просветительского направления представляется возможным использовать соответствующие условия, позволяющие обеспечить развитие каждого учащегося. Помимо этого, учащиеся приобретают такие важные навыки, как самостоятельность, планирование;

- реализация мероприятий организационно-педагогического сопровождения. Все это также реализуется педагогами. Есть необходимость обеспечить таких навыков и умений, как самостоятельность в работе, а также стремление к самосовершенствованию;
- информационное сопровождения самоопределения должно быть реализовано за счет использования различных технических средств, а также соответствующих компьютерных методик [18, с.60].

### **1.3 Содержание понятия «особые образовательные потребности»**

Положения современных исследований позволяют говорить о том, что такая категория, как «особые образовательные потребности» признается стандартной. И здесь основной акцент делается на таких особенностях, которые присутствуют у учащихся, как:

- недостатки;
- нарушения;

- отклонения от нормы [1, с.76].

При этом получается, что у таких учащихся есть потребности в наличии особых ресурсов, условий. Все это говорит о том, что есть необходимость в установлении таких потребностей. В общем виде стоит отметить тот факт, что особые образовательные потребности (ООП) – это психическое состояние, характерное для индивида, обусловленное специфическими потребностями в сфере образования.

Положения профессионального стандарта «Педагог» позволяет говорить о следующем. Трудовые функции, которые касаются освоения, применения различных психолого-педагогических технологий, необходимы для реализации адресной помощи конкретным учащимся [19, с.112]. На рисунке 5 приведены те, кто может быть отнесен к таким детям.

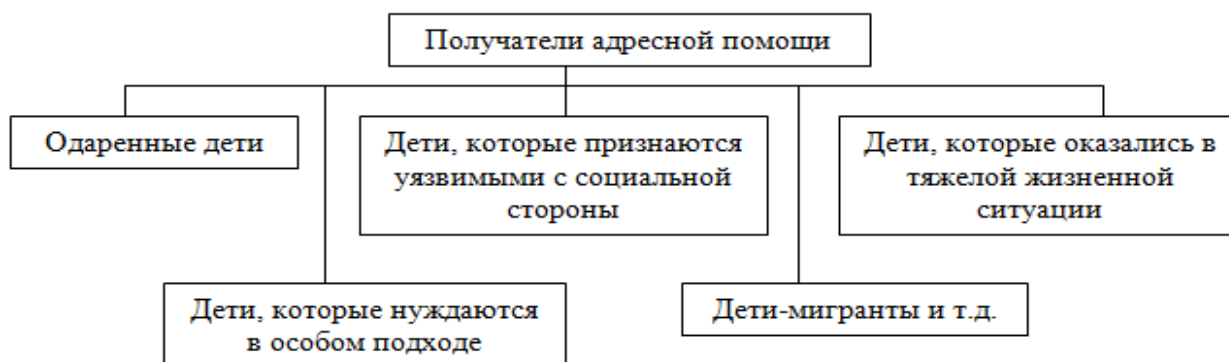


Рисунок 5 – Получатели адресной помощи

Выявление в ходе поведения разнообразных проблем, характерных для учащихся, которые обусловлены особенностями и спецификой их развития:

- проблемы поведенческого характера;
- проблемы личностного характера [22, с.98].

Осуществление организации должного образовательного процесса. Все это должно быть реализовано в процессе общения с каждым из учащихся, которые имеют потребности.

Получается, что педагог с учетом особенностей своей профессиональной деятельности каждый день сталкивается с тем, чтобы выявлять особые потребности учащихся. Все это приводит к тому, что возникают вполне рациональные вопросы, а именно:

- есть ли у педагогического состава соответствующие способы, которые решают профессиональные задачи данного вида;
- каким образом, педагог может понять, что потребности образовательные, которые были им выделены, являются достаточными [35, с.98].

Важно учитывать тот факт, что такая категория, как «дети с особыми образовательными потребностями» представляет из себя такую категорию учащихся, потребности которых выходят за границы общеустановленных». При этом не следует забывать о том, что данным ученикам в процессе их обучения следует оказывать дополнительную поддержку. Получается, что для данных детей характерны специфические особенности их развития [10, с.76].

По мнению Г. Лефранко, особые потребности – это такие потребности, которые нуждаются учащиеся, имеющие социальные, физические, эмоциональные особенности. Соответственно, такие категории лиц нуждаются в особом внимании [27, с.72].

Если обратиться к основам современной педагогики, то стоит отметить тот факт, что наличие указанных особенностей приводит к тому, что учащиеся нуждаются в оказании им специальной педагогической помощи. Все это оказывает положительное воздействие на то, что учащиеся могут преодолевать имеющиеся у них трудности в процессе обучения [31, с.34].

Такой термин, как «особые образовательные потребности» впервые был использован в 1978 году. В докладе на конференции шла речь о проблемах в области образования, которые испытывают дети-инвалиды, а также молодые инвалиды. Далее было дополнительно опубликовано несколько докладов по данной теме [44, с.76].

Далее термин «особые потребности» стал активно использоваться в более широком значении. Помимо этого, в ряде стран данный термин стал использоваться даже на законодательном уровне.

Ограниченные возможности индивида в рамках образовательного процесса подразумевают, что у лиц имеются определенные образовательные потребности, которые признаются особенными. Это во многом обусловлено тем, что у индивидов могут присутствовать следующие нарушения:

- психические;
- сенсорные;
- интеллектуальные.

Все это прослеживается в виде трудностей в обучении. Соответственно, при таких обстоятельствах есть необходимость обеспечить иное обучение таким индивидам [15, с.114].

У ребенка возникают особые образовательные потребности в том случае, если у него возникают некоторые сложности, которые отражаются на процессе обучения. Именно поэтому при таких обстоятельствах данным категориям есть необходимость представить дополнительные материалы, услуги. При этом очень важным моментом является то, что есть необходимость на ранних этапах установить такого рода потребности. Соответственно, есть необходимость предоставлять определенные альтернативы для процесса обучения [39, с.60].

Сегодня категория «особые образовательные процессы» становится составным элементом образовательной политики большей части государств, что весьма важно. Все это оказывает огромное воздействие на процесс обучения. Помимо этого, данная категория используется в процессе составления различных документов, в частности, в сфере образования.

Категория «особые потребности в обучении» довольно часто приводится в учебных планах, а также в отчетах, которые составляются в ходе выполнения работы по обучению детей в общеобразовательных учреждениях [42, с.40].

Большую важность имеет признание того факта, что эта сфера общеобразовательной деятельности несомненно требует соответствующего государственного финансирования. В настоящее время довольно часто в штат учебной организации вводится такая должность как координатор по работе с учащимися, в полномочия которого как раз и входит выявление такого рода потребностей.

Существует значительное количество международных документов, в которых также раскрывается категория «особые образовательные потребности». Помимо этого, международное законодательство делает акцент и на права детей, которые имеют такие особые потребности. Все сводится к тому, что каждый должен иметь доступ к обучению. То есть должны быть созданы все необходимые для этого педагогические условия. И здесь есть необходимость грамотно подобрать педагогические методы. Важно понимать, что потребности детей в данном случае достаточно разнообразны. И все это стоит учитывать на практике [47, с.76].

Особые образовательные потребности в отечественной педагогике стали активно изучаться в 2000-х годах. Получается, что речь идет о том, что общество со своей стороны стремиться к тому, чтобы оказать должную поддержку детям, которые имеют некоторые особые потребности, но при этом желают обучаться.

В 2009 году Шнайдером была опубликована работа, которая исследовала процессы образования детей, для которых характерно наличие особых образовательных потребностей. Автором было проведено разделение таких детей на три отдельные группы, на основании наличия у каждой группы определенных нюансов:

- дети, которые имеют ограниченные возможности в связи с состоянием здоровья;
- дети, которые имеют соответствующие трудности в процессе обучения;

- дети, которые на текущий момент находятся в неблагоприятных условиях [38, с.87].

Важным моментом является тот факт, что в ФЗ «Об образовании» достаточно активно используется такая формулировка, как «образовательные потребности», но при этом не дается ее должной расшифровки. Так, можно сказать о том, что данная категория отражает следующее:

- понимание основных прав человека, а также наличие права на реализацию;
- ответственность со стороны гражданского общества в части формирования соответствующих условий для обучения.

Вообще сам термин «ограничение» может рассматриваться с совершенно различных аспектов. Данный термин сегодня активно используется в различных сферах. Например, это касается медицины, социологии, педагогики, что является вполне закономерным [2, с.98].

Дети с ограниченными возможностями – это лица, у которых отмечается наличие следующих характерных черт:

- функциональные нарушения;
- отсутствие способности в деятельности ввиду наличия определенных заболеваний;
- наличие определенных отклонения в развитии или же наличие таких недостатков;
- состояние здоровья, которое признается нетипичным;
- наличие стереотипов, которые признаются негативными, или же предрассудков [29, с.76].

Стоит учитывать тот факт, что особые образовательные потребности могут быть классифицированы по различным основаниям.

В первую очередь в основу классификации необходимо положить сам характер особых образовательных потребностей, которые существуют у детей с нарушениями развития [39, с.117].

Можно обозначить основные основания, которые легли в основу классификаций:

- причины, которые привели к такого рода нарушениям;
- нарушения, которые в дальнейшем конкретизировались с учетом специфики характера;
- последствия нарушений, которые оказывают воздействие на дальнейшую жизнь.

Большое значение имеет то, что в Федеральный закон «Об образовании в РФ» был включен термин «инклюзивное образование». На этом основании при наличии у детей особых образовательных потребностей, возникает необходимость в создании для них специальных образовательных условий. Важным моментом выступает тот факт, что дети, которые имеют особые образовательные потребности, имеют право обучаться вместе с обычными детьми [14, с.32].

Дети, имеющие особые образовательные потребности, могут реализовать свои возможности в обучении только при наличии определенных условий.

Образовательные потребности могут быть следующими:

- общие особые образовательные потребности;
- потенциальные возможности – могут проявиться в процессе обучения.

Вообще общие особые образовательные потребности характерны для всех детей, у которых ограниченные возможности здоровья. Специфические потребности присутствуют у различных категорий детей.

Важно понимать, что у детей могут быть совершенно различные нарушения, с различной степенью выраженности. Соответственно это сказывается и на степени адаптированности детей [23, с.44].

На рисунке 6 представлены категории, которые входят в группу «дети с особыми образовательными потребностями».

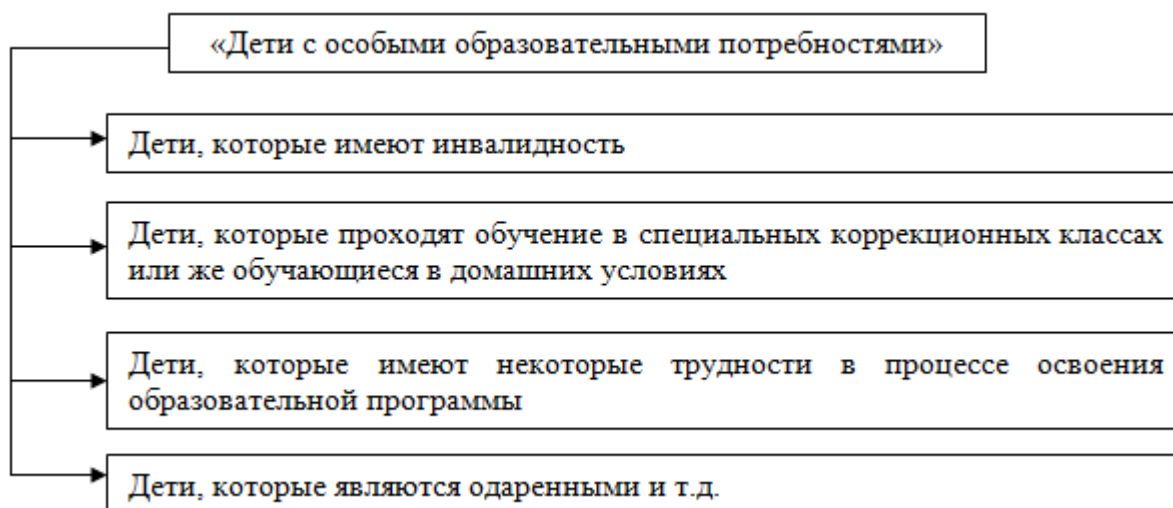


Рисунок 6 – Категории детей, входящие в группу «дети с особыми образовательными потребностями»

Следует иметь в виду, что работа по психолого-педагогическому сопровождению детей, которые имеют особые образовательные потребности, относится к самим учащимся, однако необходимо уделять внимание и взаимосвязям с родителями, одноклассниками.

Как показывает практика, сегодня отмечается значительное количество детей, которые нуждаются в индивидуальном подходе в процессе обучения. Именно поэтому есть необходимость обеспечить грамотный подбор такого подхода. Педагог должен реализовать качественное сопровождение всего образовательного процесса в целом. Именно поэтому есть необходимость обеспечить взаимодействие с различными специалистами. Например, это касается педагога-психолога. Именно при помощи него можно установить основные трудности, которые встречаются в процессе обучения [49, с.76].

Так, оказывать «особым» ученикам психолого-педагогическую поддержку необходимо начинать уже с первого класса. Не следует забывать о том, что деятельность по психолого-педагогическому сопровождению школьников является довольно сложным и скрупулёзным, и, как правило, имеет системный характер.

При поступлении детей в первый класс, работа педагога-психолога заключается в проведении их диагностики, для выявления тех учеников, которые нуждаются в особых образовательных условиях.

В процессе осуществления психологической диагностики реализуется следующее:

Познавательная сфера ребенка – подразумевает наличие изучения различных психических функций ребенка, которые приведены на рисунке 7.

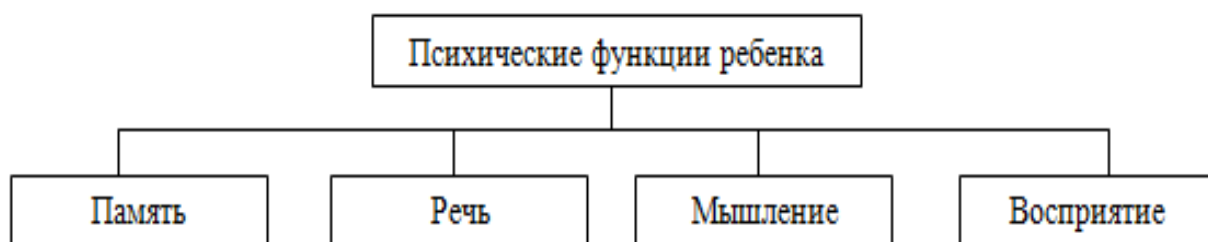


Рисунок 7 – Психические функции ребенка

Цель диагностики состоит в том, чтобы выявить факторы, которые способны оказать негативное воздействие на процессе обучения ребенка и получение им новых знаний. Методы первичной диагностики представлены на рисунке 8.

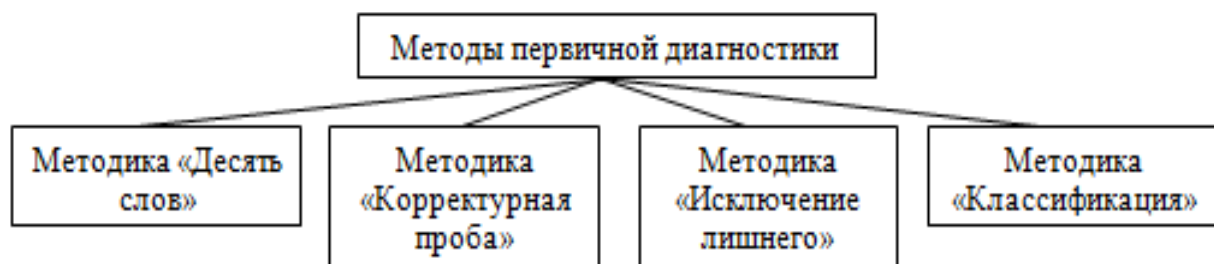


Рисунок 8 – Методы первичной диагностики

Эмоционально-волевая сфера ребенка – данная сфера состоит в том, что идет процесс изучения различных эмоций, мотивации, готовности ребенка к обучению. Важным моментом является и то, что идет процесс изучения социализации ребенка. И здесь также выделяют ряд основных методик, которые могут быть использованы:

- методика А.И. Божович;
- методика Н.И. Гуткиной.

На рисунке 9 представлены изучаемые здесь характеристики.

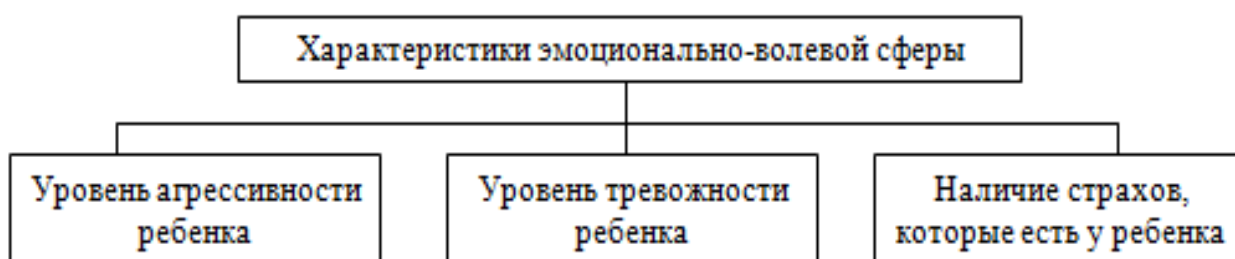


Рисунок 9 – Характеристики, изучаемые в эмоционально-волевой сфере

При исследовании эмоционально-волевой сферы можно использовать следующие методики:

- РНЖ;
- ДДЧ;
- «Рисунок семьи» и другие.

Поведенческая сфера личности – здесь речь идет относительно изучения степени восприятия ребенком различных правил, норм, которые касаются процесса поведения в обществе. В качестве используемых методов представляется возможным выделить: проведение беседы; ведение наблюдения [46, с.63].

Осуществление комплексной психолого-педагогической диагностики ребенка преследует своей целью определить разнообразные факторы и причины, способные оказать негативное воздействие на процесс обучения и

развития ребенка. В качестве дополнительной цели ставится задача определения причин проявления конфликтов в среде сверстников.

Итогом диагностической деятельности педагога-психолога становятся следующие моменты: на каждого обучающегося формируется индивидуальная карта; характер необходимого психолого-педагогического сопровождения закрепляется в индивидуальном образовательном маршруте.

При помощи психологической диагностики представляется возможным выявить следующих категорий детей:

- дети, у которых отмечаются некоторые особенности развития;
- дети, которые являются одаренными.

Все это необходимо для того, чтобы обеспечить должный уровень индивидуальной психологической работы [45, с.87].

На рисунке 10 представлены дополнительные цели психологической диагностики детей.

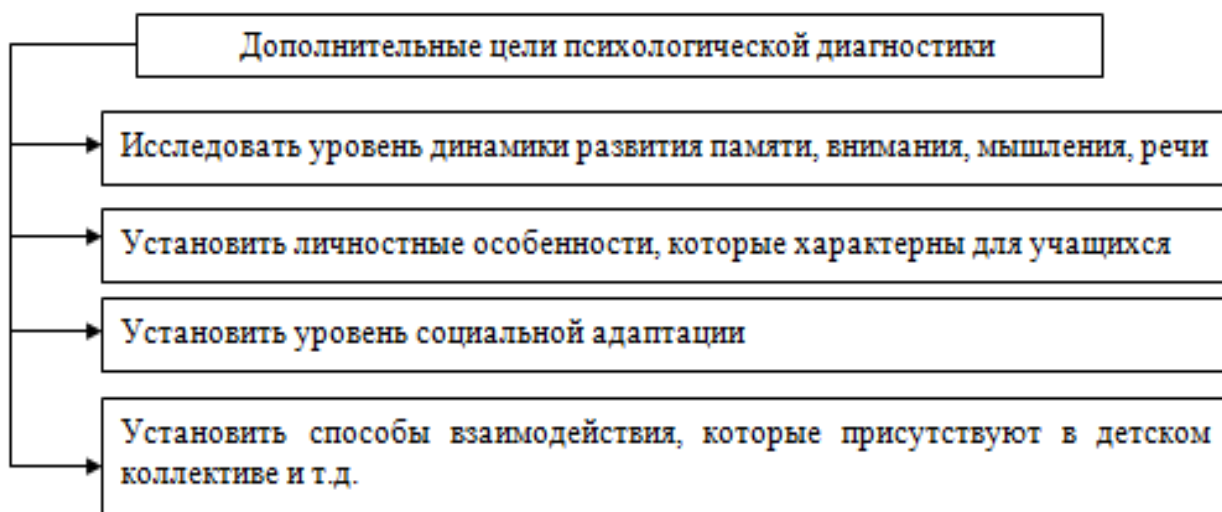


Рисунок 10 – Дополнительные цели психологической диагностики детей

Также стоит отметить важность проведения диагностики детей, которые попадают в класс уже в процессе учебного года. Данная мера позволит установить наличие отклоняющегося поведения у детей или же

позволит снизить риск возникновения неуспеваемости. При продвижении процесса диагностики младших школьников к концу, есть необходимость в составлении коррекционных занятий, которые могут быть как индивидуальные, так и групповые. Деятельность, связанная с проведением консультативной работы, также выступает одним из важных моментов в работе педагога-психолога. Как показали исследования, «ученики 3-4-х классов зачастую обращаются к педагогу-психологу для того, чтобы рассказать о событиях, которые происходят в их жизни». Это могут быть положительные события, а также отрицательные. Получается, что дети должны испытывать к психологу определенное доверие [30, с.114].

Далее особое внимание стоит уделять и работе по консультированию родителей. Получается, что психологическое сопровождение младших школьников будет эффективным в том случае, если будет реализован процесс непрерывного контакта с их родителями. Это свидетельствует о том, что педагогу-психологу нужны достоверные сведения о семейной ситуации – только в этом случае можно эффективно помочь данной категории детей получить необходимый уровень образования. При выяснении того факта, что ребенок находится в сложной жизненной ситуации, есть необходимость проводить работу и с его семьей. Консультации педагога-психолога также необходимы и для классного руководителя, руководства образовательного учреждения. Это во многом обусловлено тем, что детская психология достаточно специфическая. А соответственно есть необходимость учитывать все нюансы [25, с.90].

Психологическое просвещение – это еще один важный элемент, который характерен для психологического сопровождения. Так, психолог в большинстве случаев данную работу проводит в ходе родительских собраний, педагогических советов и важным моментом является и возможность организации круглых столов, различных семинаров по этой тематике. Темы для проведения семинаров могут быть различными:

возрастные особенности, присущие детям; стили воспитания детей; воспитание детей и его влияние на самооценку детей.

Работа психолога в начальной школе, связанная с профилактической деятельностью, так же не менее важна. Такая деятельность приводит к более эффективному проведению диагностики, которая дает возможность на более ранних сроках выявить тех детей, которым может понадобиться психолого-педагогическое сопровождение [17, с.55]. Большую важность имеют и следующие процедуры, проводимые психологом: организация коррекционно-развивающей работы с учащимися; донесение информации до родителей, детей, а также до руководства школы.

Следует отметить, что в рамках начальной школы психолого-педагогическое сопровождение является важной составляющей, так как позволяет обеспечить и должный уровень профилактики различных конфликтов, обеспечить развитие мотивации к учебе, а также развить у детей новых навыков.

## **Глава 2 Практические аспекты психологического сопровождения школьников с особыми образовательными потребностями**

### **2.1 Диагностика развития школьников с особыми образовательными потребностями**

Память представляет собой своеобразный познавательный процесс, посредством которого представляется возможным обеспечить соединение прошлого и будущего. Получается, что от памяти находится в зависимости и различные процессы, которые касаются обучения и всего развития в целом. В том случае, если бы опыт не обновлялся, то живым организмам было бы крайне проблематично приспосабливаться к событиям, которые происходят. В том случае, если бы не было памяти, то и сам по себе организм не мог бы совершенствоваться. Получается, что память позволяет что-то приобретать, сравнивать.

Как показывает практика, достаточно часто поступают жалобы о том, что происходит ухудшение памяти. Получается, что память – это основа осмысленного запоминания. Есть необходимость улучшать память, так как это отражается на процедуре прогрессирования человека.

Особую важность для человека приобретает долговременная память. Данный вид памяти представляет собой память, посредством которого происходит длительное удержание всех необходимых знаний. Кратковременная память также имеет большое практическое значение, так как позволяет обеспечить преобразование различных данных, которые поступают от органов чувств человека [9, 24].

Для того, чтобы провести анализ и диагностику состояния кратковременной и долговременной памяти у детей младшего школьного возраста, имеющих задержку психического развития, было реализовано соответствующее эмпирическое исследование, в котором участвовало 12 детей – учащихся 2 класса среднеобразовательной школы.

Стоит обозначить методики, которые были использованы в процессе проведения исследования. Представим диагностическую карту эксперимента в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

| Показатель                              | Методика                                                           |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Уровень состояния памяти                | А.Р. Лурия «Заучивание 10 слов»                                    |
| Объем кратковременной зрительной памяти | «Определение объема кратковременной зрительной памяти» Р.С. Немова |
| Уровень анализа и синтеза               | «Что здесь лишнее» Р. С. Немова                                    |
| Уровень классификации                   | «Четвертый лишний»                                                 |

Далее в Таблице 2 представим общее описание методик, которые используются нами в процессе исследования.

Таблица 2 – Общая характеристика методик

| Показатель        | А.Р. Лурия<br>«Заучивание 10<br>слов»                                        | «Определение<br>объема<br>кратковременной<br>зрительной<br>памяти»<br>Р.С. Немова   | «Что здесь<br>лишнее»<br>Р.С. Немова                           | «Четвертый<br>лишний»                                                |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Цель методики     | Исследование процессов памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение     | Исследование объема кратковременной зрительной памяти                               | Исследование процессов образно-логического мышления            | Установление уровня развития логики, умения анализировать и обобщать |
| Материал методики | Протокол с девятью короткими односложными и двусложными словами              | Трафарет, рисунки                                                                   | Серия картинок с изображением различных предметов              | Карточки с изображениями                                             |
| Ход               | Проводят в паре с испытуемым в несколько этапов. Просят удобно расположиться | Предлагается два рисунка, которые необходимо повторить. Далее выдается трафарентная | Предлагаются картинки, на которых размещены различные предметы | Предлагаются карточки с изображением, три из которых имеют общее.    |

Продолжение таблицы 2

| Показатель            | А.Р. Лурия<br>«Заучивание 10<br>слов»                                                                                                        | «Определение<br>объема<br>кратковременной<br>зрительной<br>памяти»<br>Р.С. Немова                    | «Что здесь<br>лишнее»<br>Р.С. Немова                                                                                                                                                                  | «Четвертый<br>лишний»                                                                                                           |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                       |                                                                                                                                              | рамка с просьбой<br>произвести<br>увиденное                                                          |                                                                                                                                                                                                       | Необходимо<br>исключить<br>лишнее                                                                                               |
| Оценка<br>результатов | 4 балла –<br>высокий<br>уровень;<br>3 балла –<br>средний<br>уровень;<br>2 балла – ниже<br>среднего<br>уровень;<br>1 балл – низкий<br>уровень | 1-4 балла –<br>низкий уровень;<br>5-7 балла –<br>средний уровень;<br>8-10 балла –<br>высокий уровень | 10 баллов –<br>очень высокий<br>уровень;<br>8-9 баллов –<br>высокий<br>уровень;<br>4-7 балла –<br>средний<br>уровень;<br>2-3 балла –<br>низкий<br>уровень<br>0-1 балла –<br>ниже среднего<br>уровень; | 20-36 баллов –<br>средний<br>уровень;<br>37-40 баллов –<br>выше среднего<br>уровень;<br>20 баллов –<br>ниже среднего<br>уровень |

Далее более детально раскроем результаты, которые были получены нами в процессе проведения исследования.

В рамках констатирующего эксперимента представим на рисунке 11, полученные по приведённой методике «Заучивание 10 слов».

На основании информации, полученной на основе рисунка 11, можно отметить, что большая часть детей по результатам проведенного эксперимента имеют задержку в психическом развитии, что описывается как средний уровень развития их долговременной памяти. Высокий и низкий уровень развития долговременной памяти имеет незначительное число детей.

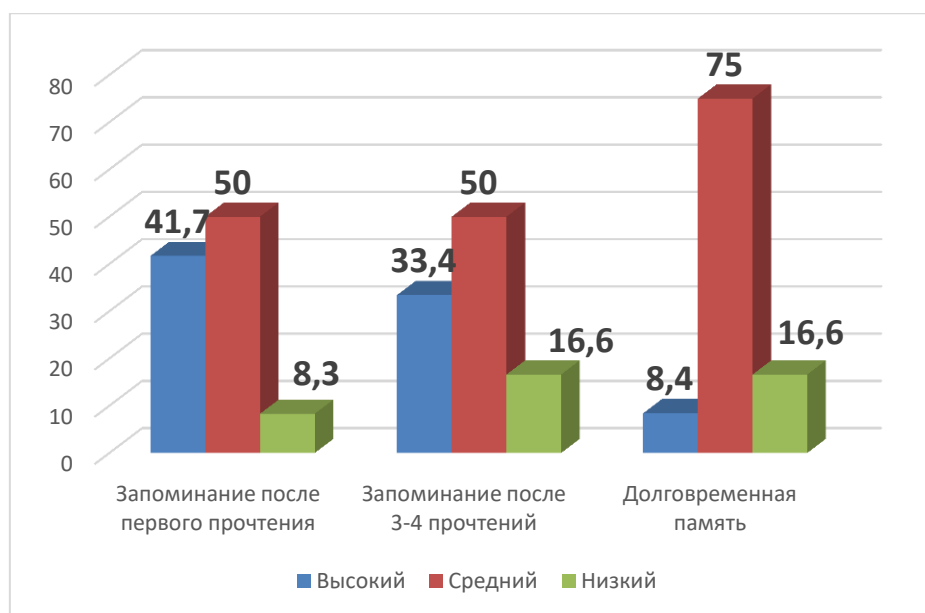


Рисунок 11 – Особенности развития памяти (по методике «Заучивание 10 слов») на констатирующем этапе эксперимента

Далее представим данные относительно кратковременной памяти школьников, имеющих задержку психического развития. Для этого нами была использована методика Р.С. Немова «Определение объема кратковременной зрительной памяти».

Данные, представленные на рисунке 12, позволили исследователям определить, что 3 младших школьника, доля которых в общем числе исследованных детей составила 25%, имеют высокий уровень кратковременной зрительной памяти.

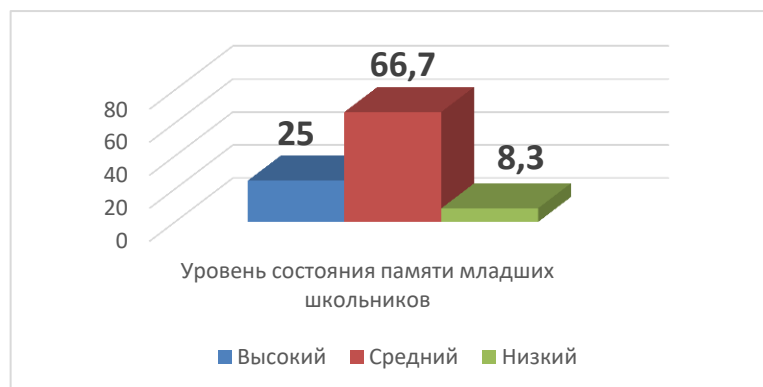


Рисунок 12 – Особенности развития объема кратковременной зрительной памяти (по методике Р. С.Немова «Определение объема кратковременной зрительной памяти») на констатирующем этапе эксперимента

И здесь выделяются характерные особенности, которые перечислены на рисунке 13.

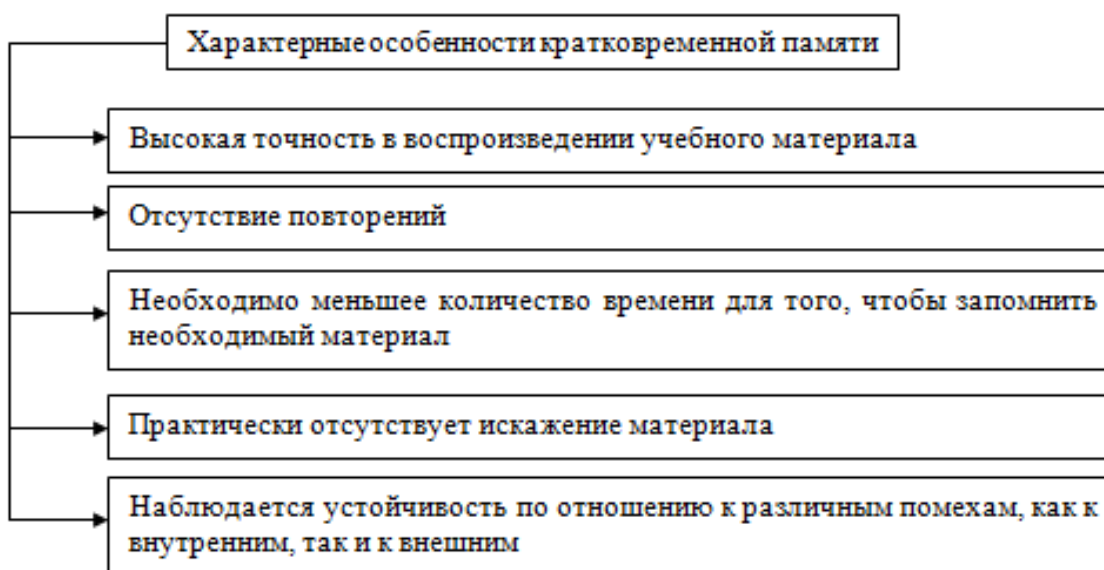


Рисунок 13 – Характерные особенности кратковременной памяти

Что касается остальных младших школьников, то 66,7% имеют средний уровень развития памяти, 8,3 % имеют низкий уровень. И здесь отмечаются такие особенности, как:

- наличие трудностей при запоминании фигур;
- значительная часть детей для того, чтобы запомнить фигуры, рисовали их в воздухе.

Все это дает возможность судить о том, что такие процессы, как запоминание, долговременная память, зрительное узнавание, кратковременная зрительная память у школьников, имеющих задержку психического развития, находится в большинстве случаев на среднем и низком уровнях.

В дальнейшем в ходе исследования проводилось обследование детей с применением методики, которая связана с определением степени развития

различных мыслительных операций. Речь идет относительно анализа, синтеза.

Цель исследования сводилась к тому, чтобы установить уровень развития мыслительных операций.

В ходе проведения нашего исследования нами были использованы различные методики, которые представлены ниже:

Методика 1 «Что здесь лишнее?» (автор: Р.С. Немов).

Цель методики: провести анализ уровня анализа и синтеза у младших школьников.

Данная методика направлена на то, чтобы обеспечить исследование логического мышления, а также таких умственных операций, как анализ и синтез. Для этого младшим школьникам предлагались картинки с изображением различных предметов. Детям необходимо было исключить лишнюю картинку.

Методика 2 «Четвертый лишний».

Ее цель сводилась к тому, чтобы обеспечить выявления уровня классификации младших школьников, у которых наблюдается задержка психического развития.

Для выполнения данной методики детям читались четыре слова, одно из которых не подходило к другим по смыслу. Далее ребенку необходимо было пояснить почему такое слово является лишним.

Данные по методике Р.С. Немова «Что здесь лишнее» представлены более детально на рисунке 14.

Использование рассмотренной выше методики позволяет говорить о том, что в 50% школьников имеют низкие показатели и 50% учащихся имеют показатели ниже среднего. Получается, что для выполнения задания им необходимо много времени. Стоит сказать, что в группе отсутствуют люди, которые могли бы легко выполнить данное задание. Соответственно, детей с высокими показателями нет.

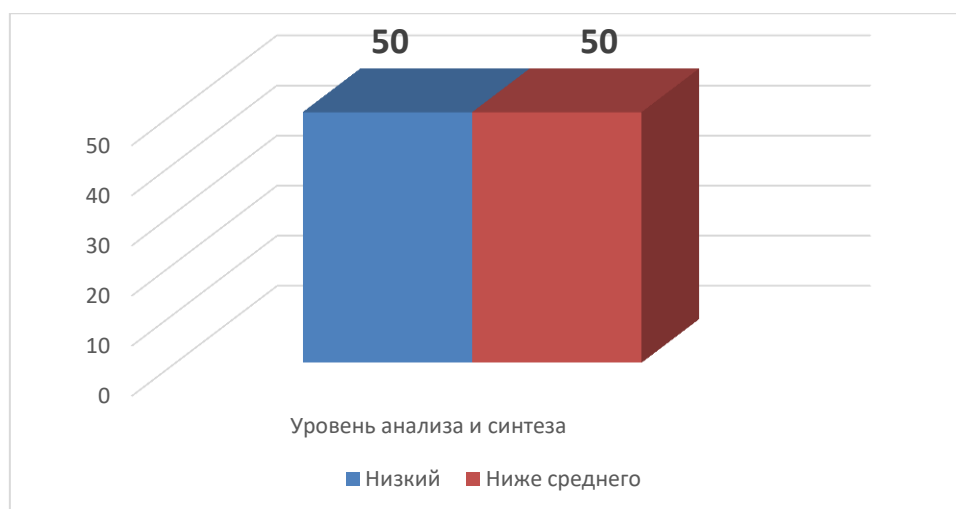


Рисунок 14 – Уровень анализа и синтеза учащихся по методике «Что здесь лишнее?» Р.С Немова на констатирующем этапе эксперимента

Следует обратить внимание на то, что развитие таких мыслительных операций, как анализ и синтез, находится на достаточно низком уровне. Так, высокие показатели и показатели выше среднего вообще отсутствуют в группе дошкольников. 50% детей имеют уровень ниже среднего и 50% детей характеризуются низким уровнем. Можно отметить, что дошкольники, которые приняли участие в исследовании, имеют низкий уровень развития таких операций, как анализ и синтез.

На рисунке 15 более детально представлены результаты, касающиеся уровня развития классификации дошкольников с задержкой психического развития.



Рисунок 15– Уровень классификации учащихся по методике «Четвертый лишний» на констатирующем этапе эксперимента

Анализ данных, полученных по второй методике, позволяет говорить о том, что такая мыслительная операция, как классификация, находится у младших школьников на достаточно низком уровне. Это выражается в следующем:

- детям достаточно проблематично проводить классификацию;
- детям проблематично выделить те слова, которые являются лишними.

Дети, принявшие участие в исследовании, не набрали максимальное количество баллов. У пяти школьников количество баллов было всего 1. Помимо этого, два школьника просто не выполнили представленное им задание.

У 16,6% детей (2 ребенка) уровень такого навыка как классификация ниже среднего уровня. А у 83,4% детей уровень развития классификации является низким.

В таблице 3 представим сводные данные относительно общего результата проведенного исследования на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 3 – Сводные данные по методикам на констатирующем этапе эксперимента

| Уровень       | Характеристики                                                                                                               | % учащихся |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Низкий        | – запоминают 0-2 слова после пятого предъявления;<br>– ребенок указывает на лишнюю картинку, но затрудняется подобрать слово | 76%        |
| Ниже среднего | – запоминают 3-5 слов после пятого предъявления;<br>– ребенок не указывает на лишнюю картинку                                | 9%         |
| Средний       | – запоминают 6-8 слов после пятого предъявления;<br>– ребенок правильно выполняет четыре задания                             | 14%        |
| Высокий       | – запоминают 9-10 слов после пятого предъявления;<br>– ребенок правильно выполняет все задания                               | 1%         |

Таким образом, проведенный анализ на основе выбранных нами диагностик позволяет сформулировать вывод, что у младших школьников, которые характеризуются наличием задержки психического развития, такие мыслительные операции, как анализ и синтез сформированы на низком уровне. Наиболее сохраненной является операция «классификация».

Подводя итог, можно отметить, что присутствие низкого уровня развития мыслительных операций у детей, которые характеризуются наличием особых образовательных потребностей, указывает на необходимость разработки и проведения соответствующей коррекционной работы.

## **2.2 Разработка и реализация программы психологического сопровождения школьников с особыми образовательными потребностями**

Основная цель школьного образования сводится к формированию и обеспечению учащимся таких психологических условий, которые позволяют достичь полноценного психического и личностного развития для каждого ребенка, а также сохранить его психическое здоровье.

Большое значение для сохранения и профилактики психического здоровья учеников школ имеет наличие в них коррекционно-развивающей, консультационной и диагностической деятельности педагогов-психологов. Специалистами, работающими в социально-психолого-педагогической службе МБОУ «Школа № 117» (г. Нижний Новгород), сформированы и применяются на практике три коррекционно-развивающие программы для учеников данной школы. Данные программы разработаны в соответствии с возрастными и психическими особенностями учеников школы.

Каждая программа имеет свои особенности.

Параллельно с проведением коррекционно-развивающих мероприятий ведется и консультационная деятельность, которая имеет направленность на

родителей «особенных» учеников. Данная деятельность реализуется в течение всего времени работы с таким ребенком. В случае, когда у ребенка диагностировано наличие задержки его психического развития, родителям предлагается использовать индивидуальные задания для работы с ребенком в домашних условиях. Учителя также получают консультации по работе с ребенком и его обучению. Таким образом, между психологом, родителями, учителем и ребенком поддерживается постоянная связь.

Кроме осуществления коррекционной деятельности у каждого ребенка, который имеет потребность в особых образовательных условиях, имеется карта его медико-психолого-педагогического сопровождения.

На рисунке 16 приведены основные составляющие элементы данной карты.

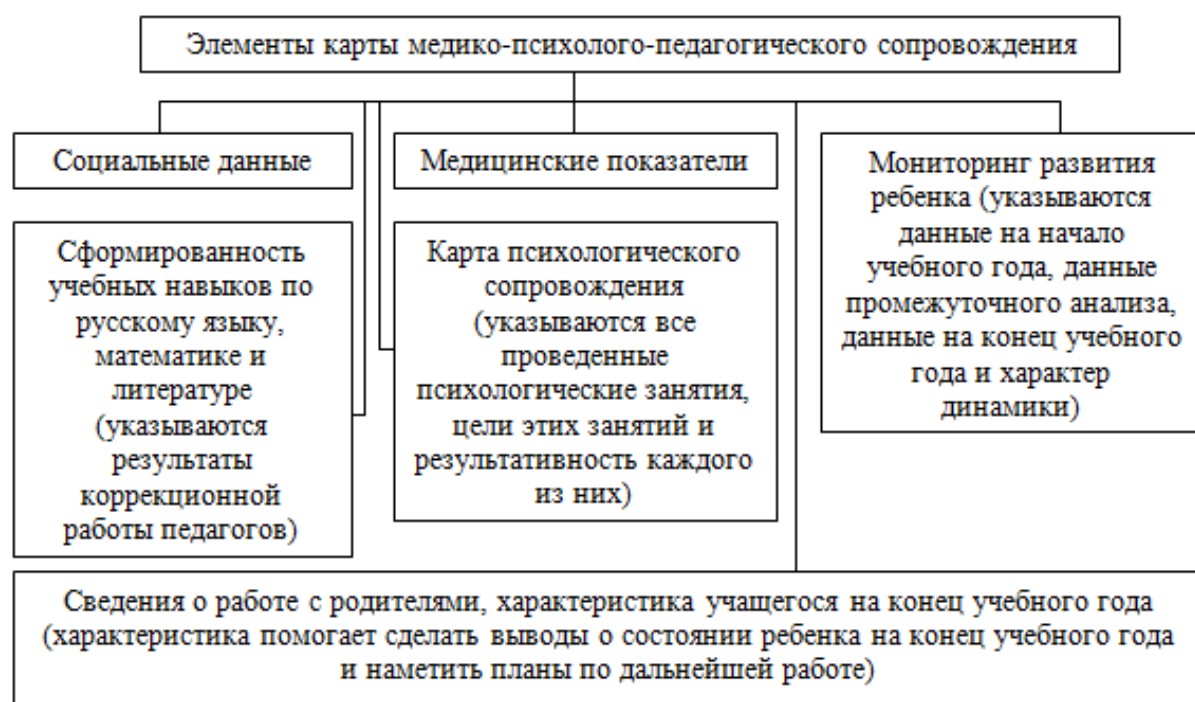


Рисунок 16 – Составляющие для заполнения карты медико-психолого-педагогического сопровождения «особенного» ребенка

Ученики МБОУ «Школа № 117», имеющие психические отклонения, носящие пограничный характер были определены на начало учебного года

посредством проведения раннего диагностирования. Результаты коррекционной работы позволили осуществить промежуточный анализ их состояния и установить положительную динамику.

Результаты данного анализа отражены на рисунке 17.

Приоритетным направлением в образовательном учреждении считается организация процесса включения детей, имеющих особые потребности для организации учебного процесса, в повседневную деятельность образовательного учреждения.

Учащиеся МБОУ «Школа № 117», имеющие данные проблемы, были всегда, тем не менее, стоит отметить рост их числа в последнее время, что связано как с биологическими, так и с социальными факторами. По данным исследуемого образовательного учреждения в последние десять лет число учеников, имеющих особые образовательные потребности увеличилось на 12 % при сокращении общего числа учеников в школе. Итогом этого за последние десять лет стало увеличение доли учеников, имеющих ограниченные возможности здоровья, в пять раз.

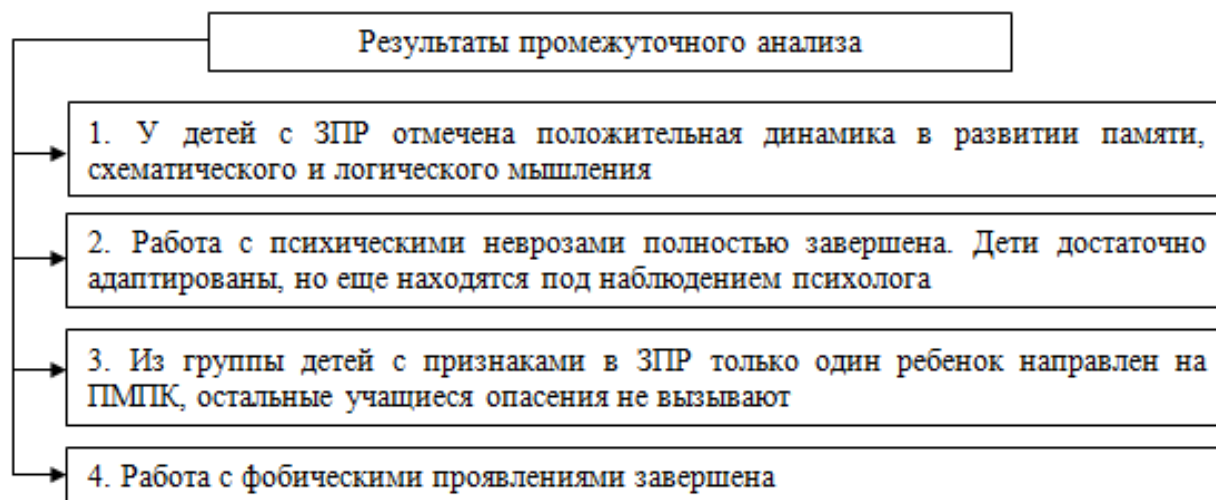


Рисунок 17 – Результаты промежуточного анализа учащихся

Таким образом, можно отметить, что осуществление психолого-педагогического сопровождения для данной категории школьников в настоящее время становится актуальной задачей для педагогов.

Психолого-педагогическое сопровождение учащихся МБОУ «Школа № 117», имеющих особые образовательные потребности, на формирующем этапе носило комплексный характер. То есть стоит отметить тот факт, что между детьми и педагогами удалось наладить тесный контакт.

При работе с детьми педагоги:

- организовывали процесс обучения;
- руководствовали рекомендациями со стороны ПМПК;
- следили за динамикой социального развития и формирования ключевых компетенций учеников МБОУ «Школа № 117»;
- осуществляли контроль за качественными и количественными показателями образовательного процесса всех учащихся МБОУ «Школа № 117», принимающих участие в эксперименте.

Социальный педагог ведет работу с семьей учащегося, имеющего особые образовательные потребности, проводит анализ образовательного потенциала семьи, жилищно-бытовых условий, координирует работу с органами социальной защиты. В случае возникновения потребности для таких семей предусмотрена безвозмездная помощь в форме бесплатного питания ребенка в школьной столовой, выделения санаторных путевок, а также в виде материальной поддержки.

Психологическую поддержку оказывают и психологи. Эта система взаимодействия позволяет сформировать благоприятные условия для эффективного образовательного процесса для развития такого ребенка в условиях школьной среды. Система состоит из трех основных элементов, которые перечислены на рисунке 18.

Таким образом, можно отметить, что психологическое сопровождение ребенка, который имеет особые потребности для получения образования,

включает в себя три обязательных элемента, которые приведены на рисунке 19.

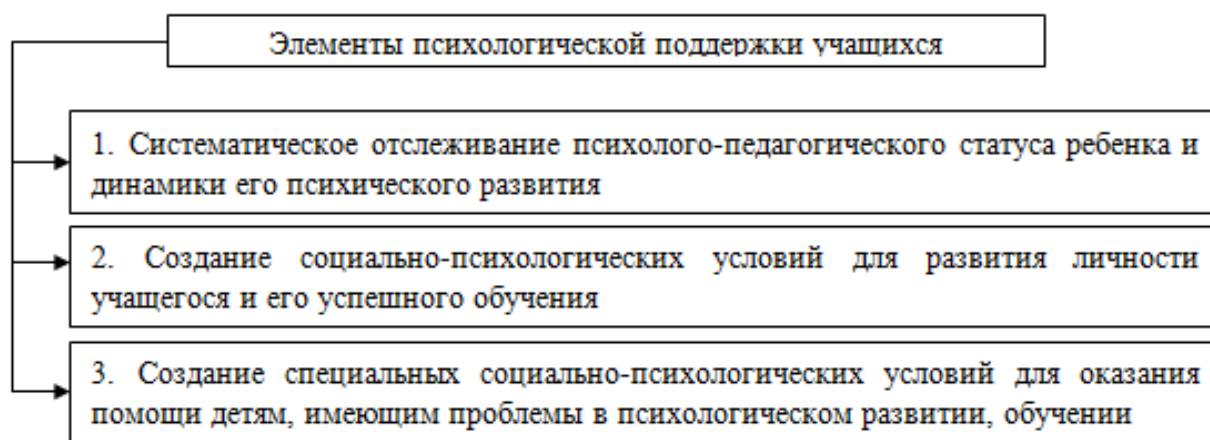


Рисунок 18 – Элементы психологической поддержки учеников школы

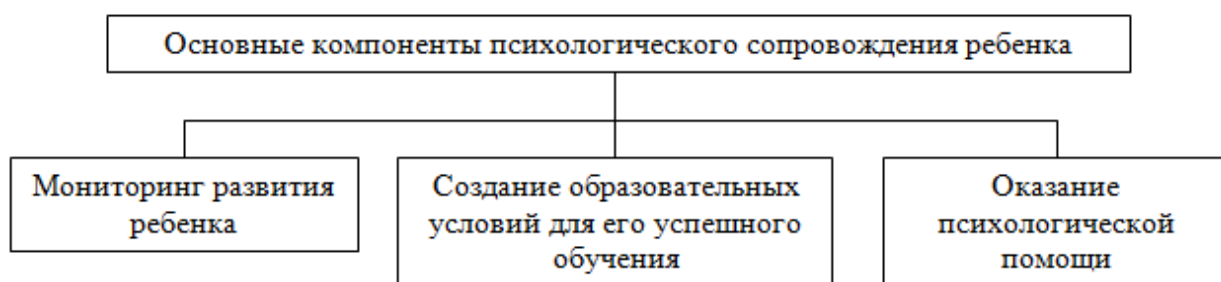


Рисунок 19 – Основные компоненты психологического сопровождения ребенка

На каждого ученика МБОУ «Школа № 117», принимающего участие в эксперименте и имеющего особые образовательные потребности, психолог вел комплект документов, включающий карту психолого-медико-социального сопровождения ребенка, карту психологического наблюдения, листы дополнительных занятий. К этому комплекту документов прилагались также копии протоколов ПМПК, медицинских документов, академических справок.

В практической деятельности образовательных учреждений процесс, связанный с психолого-педагогическим сопровождением учащихся, имеющих особые образовательные потребности, начинается намного раньше, чем школа получает протокол ПМПК. Первым этапом данного процесса выступает организация профилактической работы, направленной на предупреждение неуспеваемости учащихся. В данном случае выявление детей, имеющих особые образовательные потребности, и их консультирование на ПМПК становится следующим этапом процесса психолого-педагогического сопровождения, которое продолжается и далее, но уже с изменением оказания образовательных услуг, отталкиваясь от индивидуальных особенностей ученика.

Процесс предоставления психолого-педагогического сопровождения ребенку, который имеет потребность в особых условиях для обучения, относится не только к самому ребенку, но и должен быть направлен на формирование взаимосвязи с его родителями, одноклассниками, классным руководителем, учителями-предметниками. Следит за процессом психолого-педагогического сопровождения детям, которые нуждаются в особых условиях для получения образования, отдельный орган школы – школьный психолого-педагогический совет.

Школьный психолого-педагогический совет накапливает и анализирует сведения об ученике, собранные отдельными специалистами, разрабатывает план комплексного сопровождения школьника, анализирует состояние образовательного процесса в течение учебного года, следит за динамикой развития и обучения ребенка и по окончании учебного года принимает решение о целесообразности продолжать обучение данного ученика по рекомендованной ему программе или имеется потребность в повторном прохождении ПМПК.

Далее в рамках проводимого исследования были предложены методические рекомендации, направленные на развитие процесса предоставления в рамках учебной организации психолого-педагогического

сопровождения младшим школьникам, которые имеют потребность в особых условиях обучения. Цель разработанных рекомендаций состояла в формировании условий для равного доступа к образовательным услугам для учеников дошкольного и школьного возрастов, которые имеют ограниченные возможности и нуждаются в особых условиях для обучения.

Психолого-педагогическое сопровождение ребенка представляет собой особый вид организованной помощи и поддержки для детей, который обеспечивает их развитие в течение образовательного процесса и является целостной и системной деятельностью.

Главные задачи психолого-педагогического сопровождения детей в школе представлены на рисунке 20.

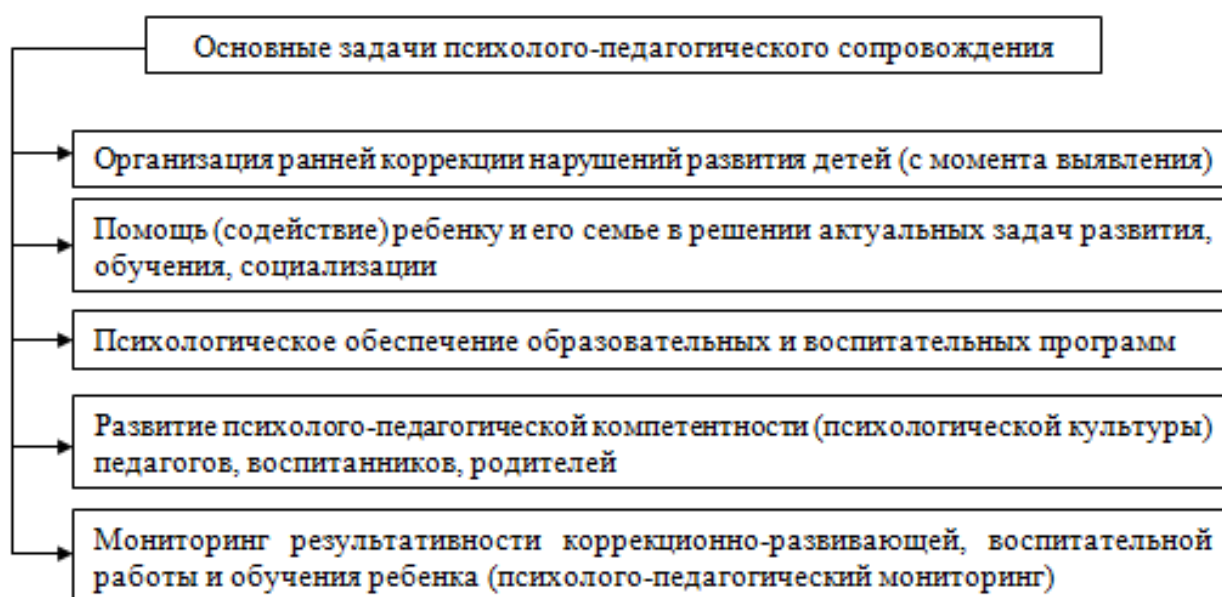


Рисунок 20 – Главные задачи, которые выполняет процесс психолого-педагогического сопровождения детей в школе

Процесс психолого-педагогического сопровождения ребенка может быть осуществлен на разных этапах образовательного процесса: в дошкольной, начальной, основной и средней школе.

В рамках начальной школы определяется готовность ребенка к обучению в школе, осуществляются адаптационные мероприятия,

повышение интереса учащихся к учебной деятельности, развивается познавательная и учебная мотивация, развивается самостоятельность и самоорганизация, оказывается поддержка в формировании желания и «умения учиться», развиваются творческие способности каждого ученика, которые отталкиваются от его личных особенностей и имеющегося потенциала. На рисунке 21 отражены главные принципы процесса психолого-педагогического сопровождения ребенка.

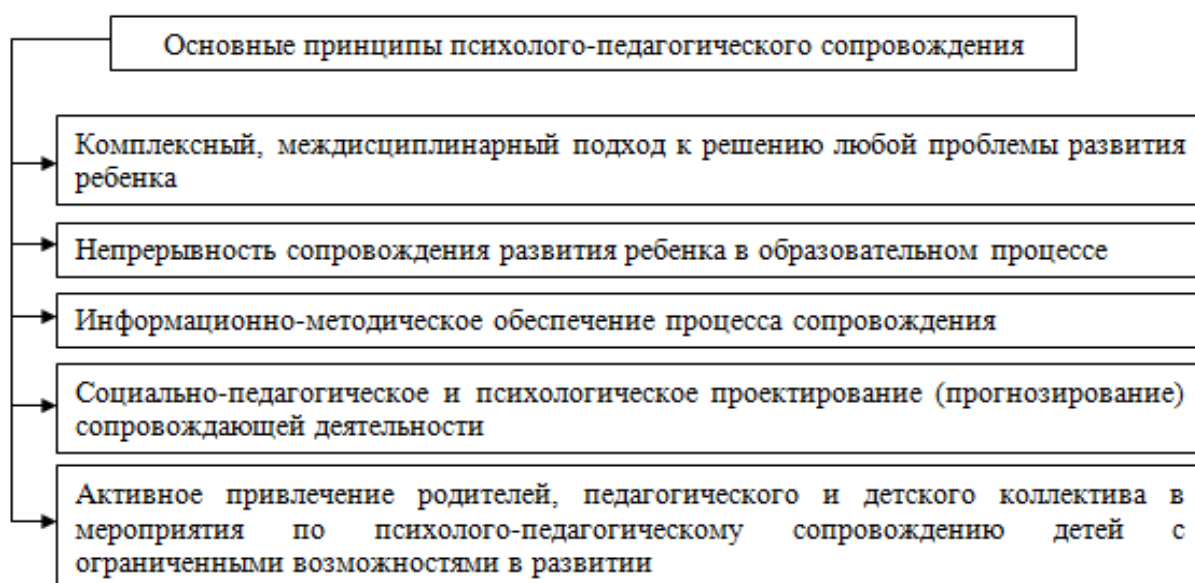


Рисунок 21 – Главные принципы процесса предоставления психолого-педагогического сопровождения ребенка

Процесс предоставления психолого-педагогического сопровождения ребенку, имеющему особые образовательные потребности, должен быть разработан и организован на базе заключений и рекомендаций, полученных от психолого-медико-педагогического консилиума. Данный вид сопровождения учеников внутри образовательной организации предоставляется с стороны ее штатных специалистов (специальные педагоги, психологи, педагоги, логопеды, социальные педагоги, специалисты по физиотерапии, и другие специалисты), а вне образовательного учреждения – со стороны специалистов, работающих в специальных организациях

(психолого-педагогические коррекционные кабинеты, реабилитационные центры, исправительные учреждения).

Вне образовательного учреждения (на основе рекомендаций ПМПК) процесс психолого-педагогического сопровождения детей, которые имеют особые образовательные потребности, предоставляется и контролируется со стороны специального педагога (координатора). На рисунке 22 отражены ключевые направления процесса психолого-педагогического сопровождения младшего школьника МБОУ «Школа № 117».

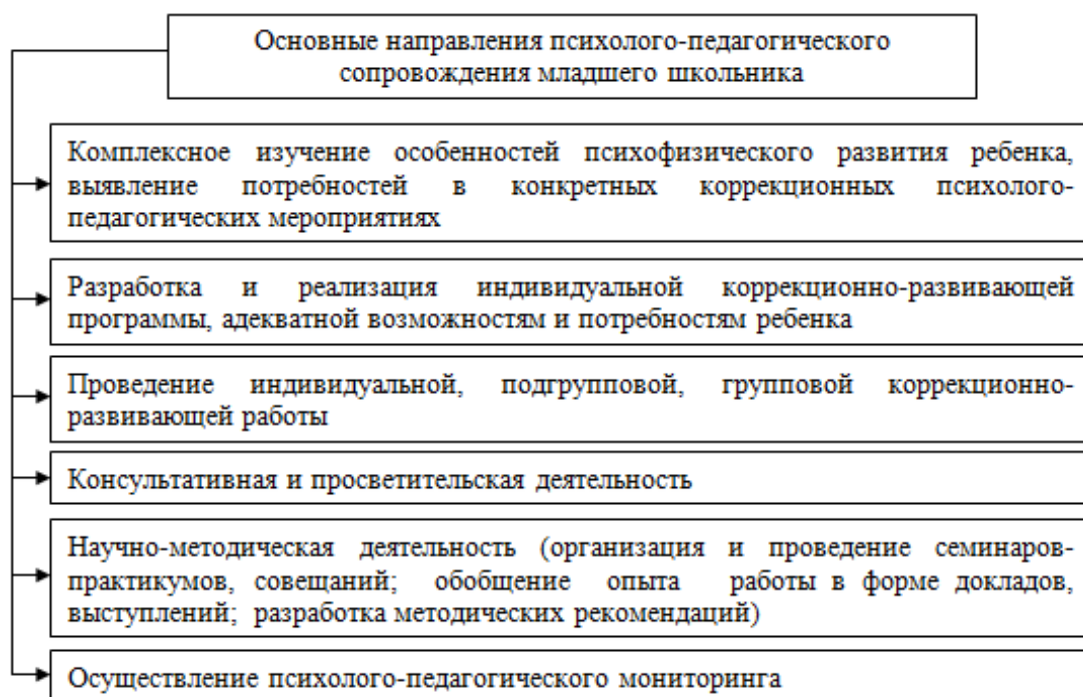


Рисунок 22 – Ключевые направления процесса психолого-педагогического сопровождения младшего школьника

При этом стоит отметить, что разработка комплексных индивидуальных коррекционно-развивающих программ (ИРП) должна осуществляться совместно всеми участниками, имеющими отношение к психолого-педагогическому консилиуму, или всеми участниками, входящими во внешнюю группу сопровождения ребенка.

По возможности учебные программы проходят процесс адаптации под возможности ребенка, если адаптировать программу нельзя, то на основе предметов учебного плана разрабатывается индивидуальная учебная программа, соответствующая потребностям и уровню интеллектуального развития ребенка, его индивидуальным особенностям и компенсаторным возможностям.

Учебные планы должны составляться с учетом обеспечения щадящего воспитательного режима, то есть необходимо учитывать возможности ребенка, имеющего проблемы в развитии, обучать его с учетом его жизненных перспектив и практических потребностей, не следует занижать запросы конкретного ребенка.

Каждый член команды, имеющий отношение к процессу психолого-педагогического сопровождения ребенка, должен соблюдать профессиональную этику и не разглашать сведения, полученные на основе результатов психолого-педагогической диагностики, консультативной работы и других мероприятий, где имеется риск нанести вред ребенку или его семье.

Педагог-психолог проводил углубленное обследование детей МБОУ «Школа № 117» с ограниченными возможностями здоровья, определяет и реализует план работы, направленный на коррекцию и развитие каждого ребенка, следит за динамикой развития ребенка, предоставляет организационно-методическую помощь педагогам и другим сотрудникам в отношении вопросов всестороннего обучения и развития данного ребенка.

Для того чтобы снизить или устранить выявленные в ходе диагностики отклонения педагог-психолог проводил психо-коррекционную работу с группами детей МБОУ «Школа № 117», представленными на рисунке 23.

Работа психолога также связана с оказанием психологической поддержки семьям детей, которые имеют особые образовательные потребности, оказании помощи сотрудникам образовательных учреждений

для того чтобы поддерживать благоприятный психологический климат в школьной среде.

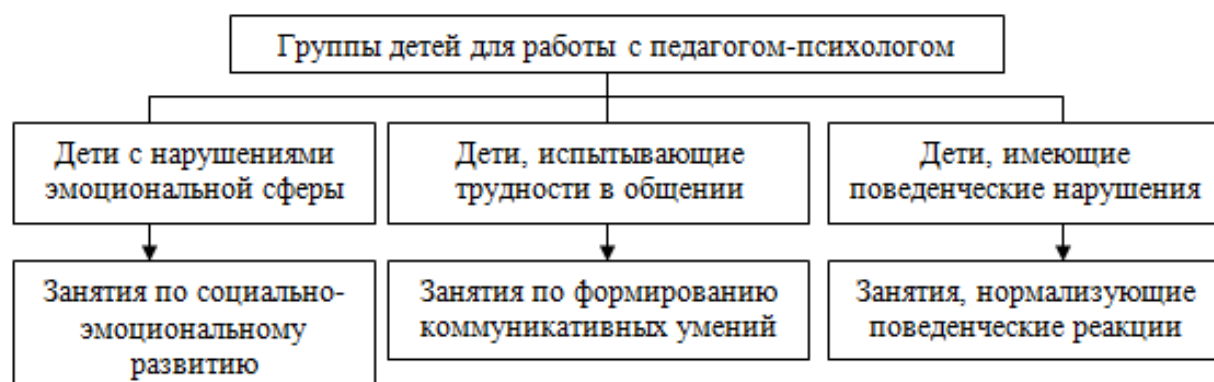


Рисунок 23 – Группы детей для работы с педагогом-психологом и формы занятий

Работа педагога-логопеда состоит в определении языковых трудностей ребенка и осуществлении коррекционной деятельности, направленной на их устранение.

Эффективность предоставления психолого-педагогического сопровождения можно определить на базе данных, полученных в результате проведения психологической, педагогической, медицинской диагностики, отталкиваясь от общих показателей, которые приведены на рисунке 24.

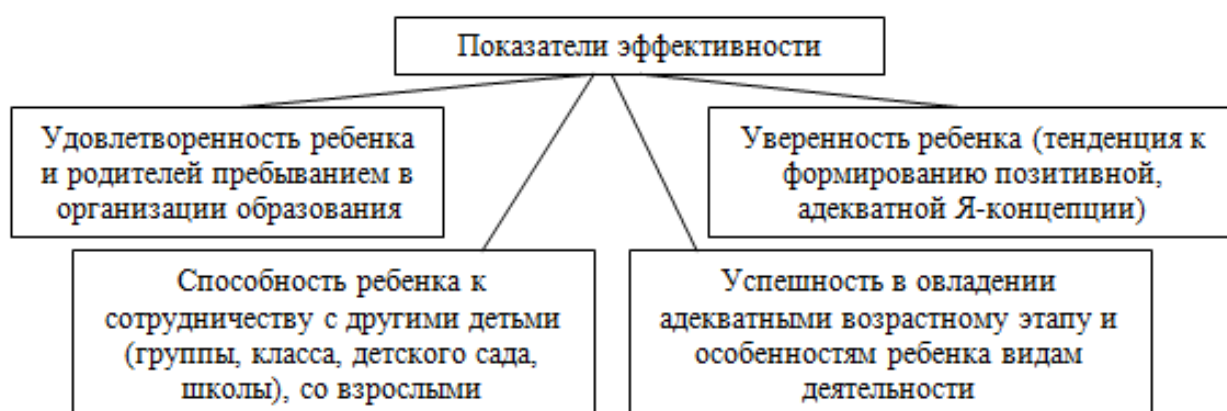


Рисунок 24 – Показатели эффективности психолого-педагогического сопровождения

Кроме того, для определения эффективности психолого-педагогической помощи детям можно использовать метод катамнеза, который состоит в сборе данных и должен проводиться через полгода после начала психолого-педагогического сопровождения ребенка и далее раз в год.

Примерная схема сбора катамнеза приведена на рисунке 25.

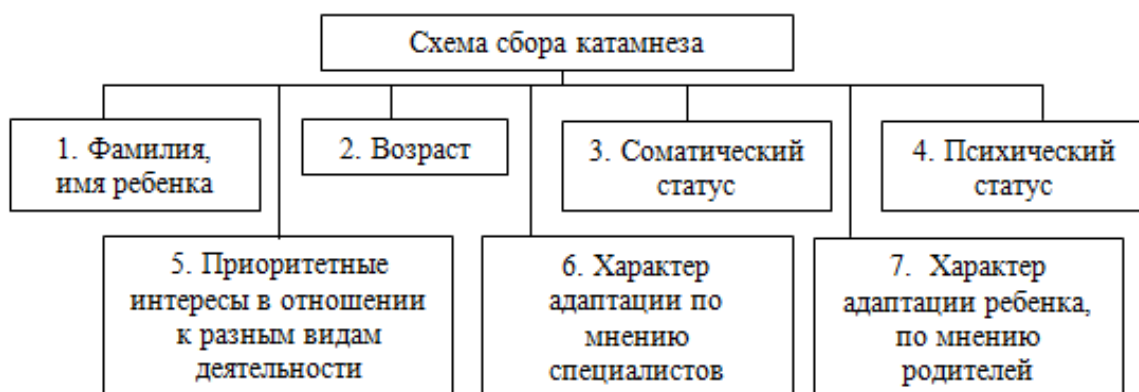


Рисунок 25 – Примерная схема сбора катамнеза

Дети МБОУ «Школа № 117» с особыми образовательными потребностями, которые принимали участие в эксперимента на формирующем этапе:

- на постоянной основе находились с трудоспособными детьми в течение всего дня, за исключением тех моментов, когда они отправляются на коррекционные занятия;
- принимали участие в образовательных, культурных, развлекательных, спортивных, оздоровительных и других досуговых мероприятиях, которые проводятся на базе школы.

Специалисты образовательного учреждения, которые связаны с процессом психолого-педагогического сопровождения ребенка, имеющего особые образовательные потребности, выстраивали работу с родителями детей МБОУ «Школа № 117», принимающих участие в эксперименте, для того, чтобы была возможность для обеспечения реализации потенциальных

возможностей со стороны семьи в процессе обучения и воспитания такого ребенка.

На рисунке 26 представлены главные задачи, направленные на работу с семьей ребенка, который имеет особые образовательные потребности.

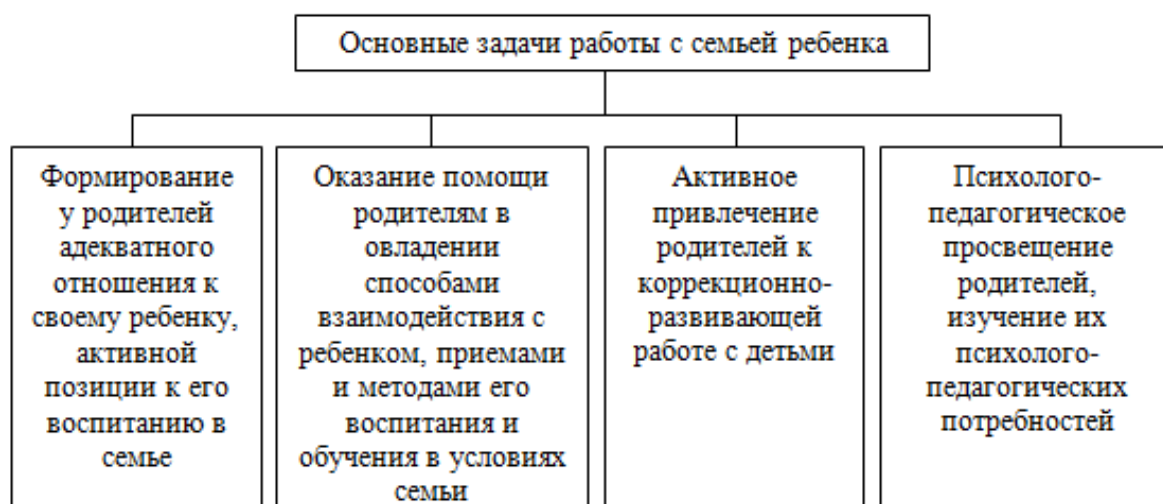


Рисунок 26 – Главные задачи работы с семьей ребенка, имеющего особые образовательные потребности

Работа с родителями «особенного» ребенка может быть осуществлена в разных формах. Основные приведены на рисунке 27.

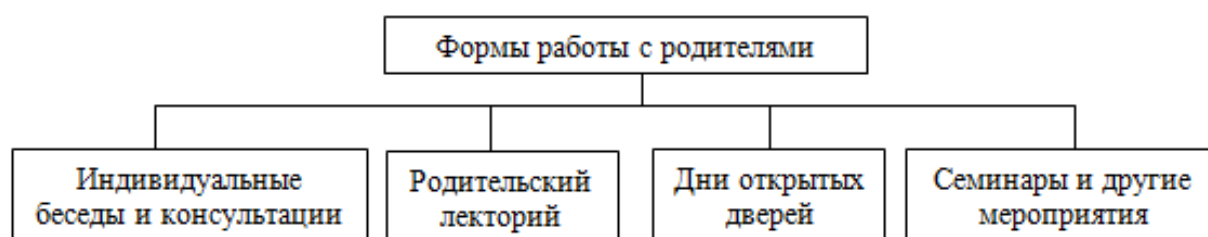


Рисунок 27 – Формы организации работы с родителями

Права родителей и иных законных представителей «особенных» детей приведены на рисунке 28.

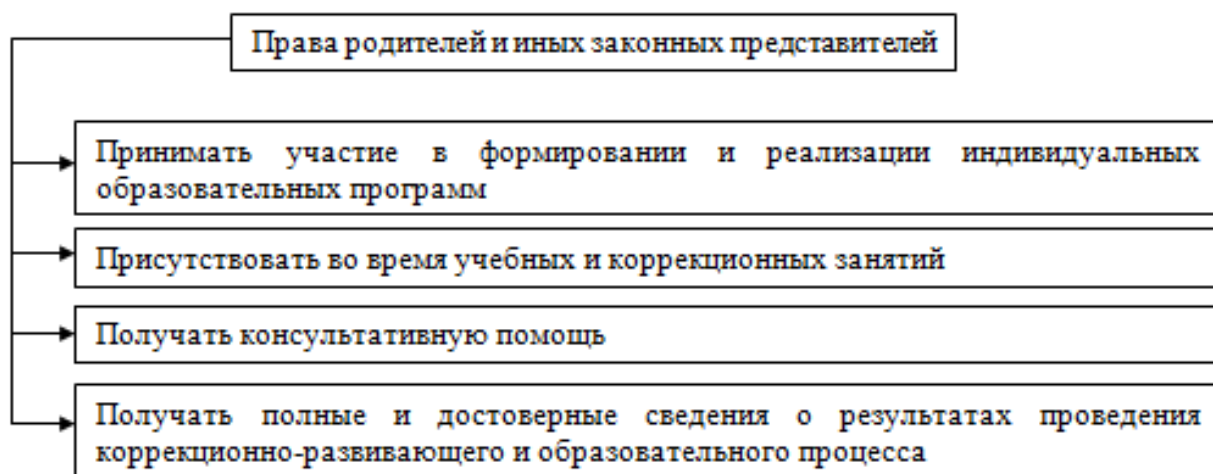


Рисунок 28 – Права родителей и иных законных представителей «особенных» детей

Таким образом, можно сказать о том, что на формирующем этапе эксперимента, нами была проделана комплексная работа с детьми с особыми образовательными потребностями и их родителями. В рамках работы нам удалось разработать и опробировать три коррекционно-развивающие программы для указанных младших школьников. Большое значение имеет то, что дети и их родители были достаточно активно вовлечены в процесс. Дети проявляли интерес к выполнению заданий. Детям с особыми образовательными потребностями, которые принимали участие в эксперименте, нравилось проводить время с трудоспособными детьми. Это оказывало положительное воздействие на их вовлеченность в коррекционные занятия.

Большое значение имело и то, что дети с особыми образовательными потребностями были активно вовлечены в различные досуговые мероприятия спортивной, культурной направленности, проводимых на формирующем этапе эксперимента.

Следующим этапом выполнения работы выступает проведение анализа внедрения предлагаемой программы в работу учреждения.

## 2.3 Анализ результатов опытно-поисковой работы

Повторная диагностика школьников была проведена после внедрения в работу школы предложенной в ходе исследования программы психологического сопровождения учеников, которые имеют особые образовательные потребности.

Результаты, которые были получены на контрольном этапе эксперимента, представлены ниже.

Результаты, полученные посредством применения методики «Заучивание 10 слов» на контрольном этапе эксперимента, представлены на рисунке 29.

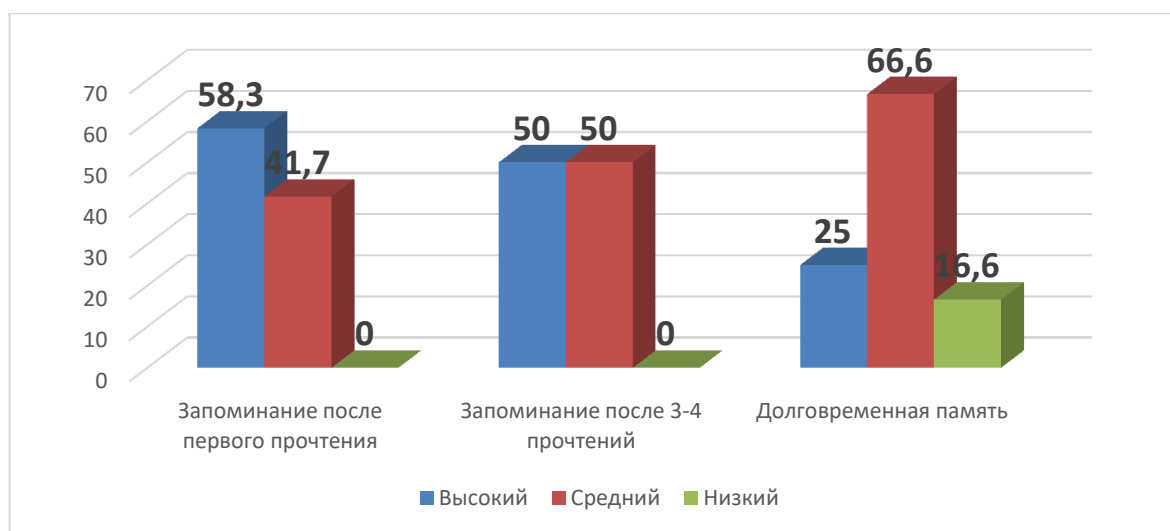


Рисунок 29 – Особенности развития памяти (по методике «Заучивание 10 слов») на контрольном этапе эксперимента

Согласно данным рисунка 29, отмечается улучшение показателей, связанных с развитием долговременной памяти.

Далее приведем результаты, полученные на основе исследования объема кратковременной зрительной памяти детей младшего школьного возраста с использованием методики Р.С. Немова «Определение объема кратковременной зрительной памяти».

Сравнительные данные констатирующего и контрольного этапов представлены на рисунке 30.

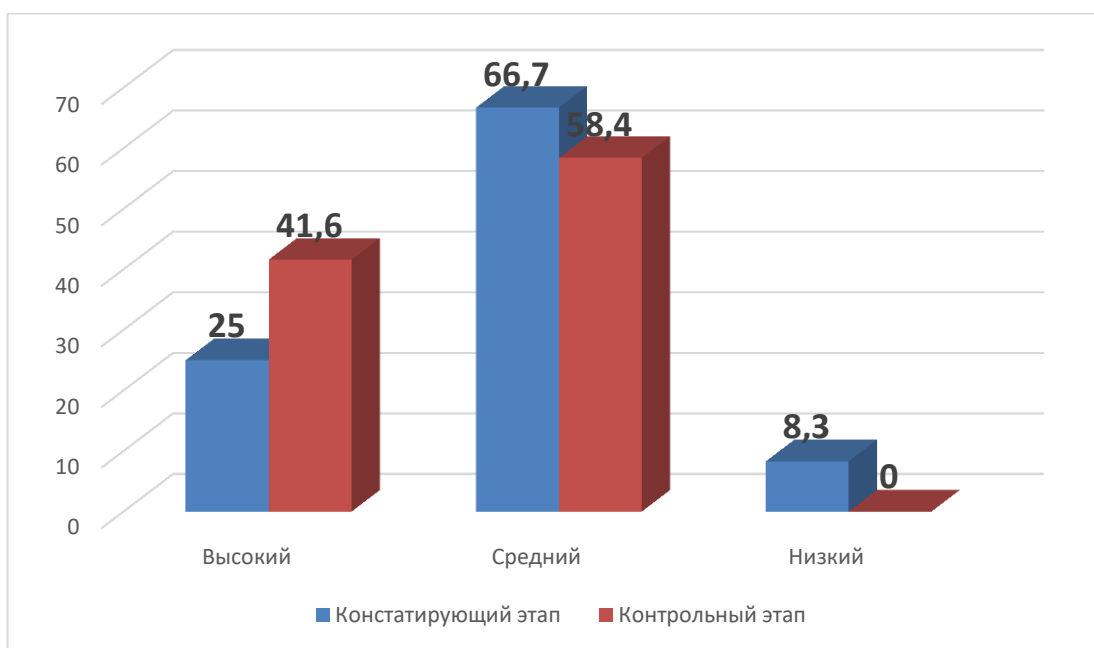


Рисунок 30 – Развитие объема кратковременной зрительной памяти на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Как видно из рисунка 30 у младших школьников наблюдается положительная динамика показателей. Так, удельный вес школьников, имеющих низкий уровень развития объема кратковременной зрительной памяти, после внедрения и применения методики сопровождения стал 0%, что, несомненно, является хорошим показателем. Ученики стали более точно воспроизводить изученный материал, им требуется меньше времени для того, чтобы запомнить представленный им материал.

Таким образом, результаты диагностики свидетельствуют о том, что такие процессы, как запоминание, долговременная память, зрительное узнавание, и кратковременная зрительная память у младших школьников с ЗПР после внедрения нашей методики существенно улучшились.

Далее на контрольном этапе исследования было проведено уровня анализа и синтеза учащихся. Представлено на рисунке 31.

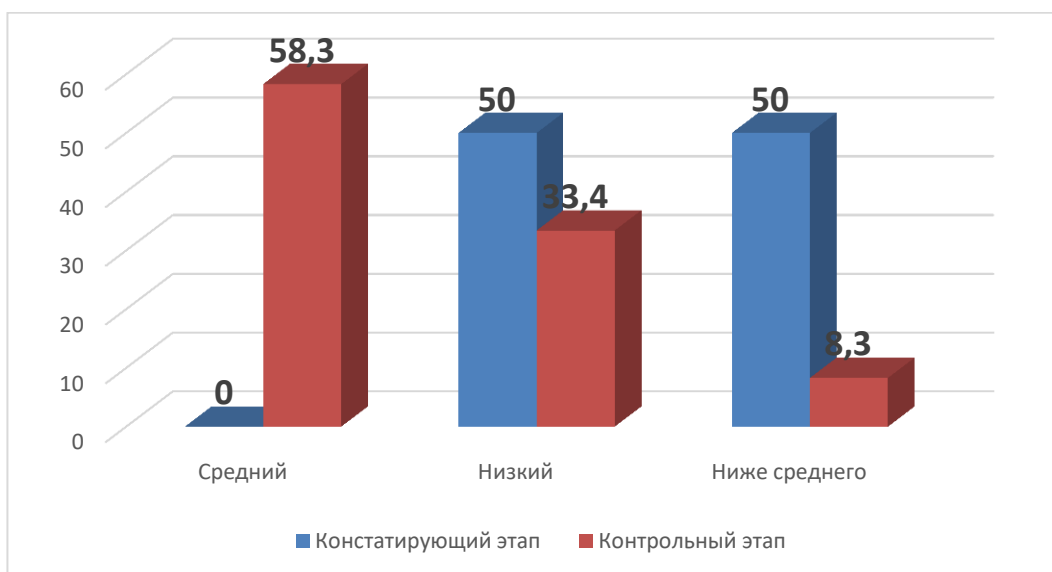


Рисунок 31 – Уровень анализа и синтеза учащихся по методике «Что здесь лишнее?» Р.С. Немова на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

На контрольном этапе эксперимента отмечаются существенные улучшения. В основном школьники показали средний уровень (58,3% учащихся) и низкий (33,4% учащихся). Следует констатировать тот факт, что в группе сократилось количество детей, которым было сложно справиться с данным заданием. Дети стали показывать лучше результаты по таким мыслительным операциям как анализ, синтез.

Анализ результатов диагностики по данной методике на контрольном этапе позволил определить уровни развития школьников 2 класса следующим образом:

- средний уровень – 58,3%
- низкий 33,4%;
- ниже среднего – 8,3%.

Полученные данные указывают на то, что у детей существенно улучшились такие операции, как анализ и синтез.

При обследовании учащихся на контрольном этапе по методике исследования уровня развития классификации были выявлены следующие результаты, представленные на рисунке 32.

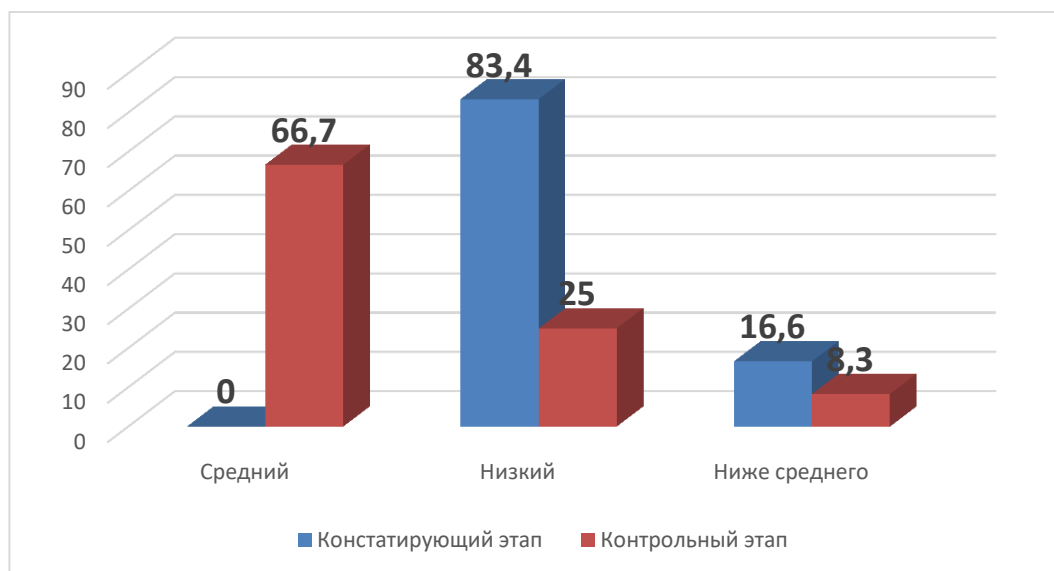


Рисунок 32 – Уровень классификации учащихся по методике «Четвертый лишний» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Результаты диагностики по второй методике говорят о том, что большинство детей в группе приобрели такие мыслительные операции как классификация. Дети научились выделять лишние слова.

Анализ результатов диагностики по данной методике на контрольном этапе позволил определить уровни развития школьников 2 класса следующим образом:

- средний уровень – 66,7%
- низкий 25%;
- ниже среднего – 8,3%.

Таким образом, внедрение в общеобразовательной школе программы психологического сопровождения школьников с особыми образовательными потребностями было верным решением.

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволяют говорить о том, что произошли значительные улучшения в развитии младших школьников, имеющих особые образовательные потребности. Исследование позволило установить, что после внедренной программы увеличилось количество детей с средним уровнем и сократилось количество детей, имеющих низкий уровень. Все это указывает на эффективность разработанной нами программы.

Подводя итог, можно сказать о том, что после внедрения в деятельность МБОУ «Школа № 117» программы психологического сопровождения школьников с особыми образовательными потребностями отмечается улучшение показателей. Соответственно, предложенная нами программа может быть использована для организации процесса психолого-педагогического сопровождения младших школьников в условиях общеобразовательной организации, которые имеют особые образовательные потребности.

## **Заключение**

Современные образовательные учреждения для обучения детей с особыми образовательными потребностями применяют процессы психолого-педагогического сопровождения, направленные на все субъекты образовательной деятельности, что становится обязательным и необходимым элементом в функционировании учебного коллектива.

Психолого-педагогическое сопровождение представляет собой такой вид профессиональной деятельности, которая реализуется педагогом. К методам психолого-педагогического сопровождения относят профилактику, индивидуальную и групповую диагностику (скрининг), консультирование, развивающую работу, коррекционную работу, обучение и просвещение детей и взрослых (психология), экспертизу. В современных условиях осуществления образовательной деятельности особую актуальность приобрела проблема образования и воспитания детей с особыми образовательными потребностями.

Термин «дети с особыми образовательными потребностями» может быть применен ко всем школьникам, которые имеют проблемы с получением образовательных услуг, причем данные проблемы выходят за границы общепринятых норм. Общепринятое определение «дети с особыми образовательными потребностями» свидетельствует о том, что необходима дополнительная поддержка при обучении детей, имеющих особенности в физическом и психическом развитии. К детям с особыми образовательными потребностями относятся дети с ограниченными возможностями здоровья. Состояние здоровья таких детей накладывает ограничения на возможности освоения общеобразовательных программ.

При решении выявленной проблемы исследования была осуществлена диагностика состояния развития детей с ограниченными возможностями здоровья. Помимо этого исследовался педагогический опыт реализации на практике программ, направленных на психолого-педагогическое

сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья. Анализ полученных в результате реализации программ результатов подтвердил их эффективность.

Отталкиваясь от результатов, полученных на основе теоретического и эмпирического исследования, были сформулированы следующие выводы:

Осуществление в коллективных общеобразовательных школах своевременного и полного психолого-педагогического сопровождения учеников, имеющих особые образовательные потребности, позволяет получить более высокие результаты социализации и усвоения учебного материала. При этом необходимо соблюдение нескольких условий:

- в общеобразовательном учреждении должны быть признаны факторы, которые определяют существование у детей особых образовательных потребностей, и влияние данных факторов на конкретное содержание освоения учебной программы;
- коллектив общеобразовательного учреждения должен быть направлен на активное включение детей и их семей в общий процесс образовательной инклюзии;
- в общеобразовательном учреждении должна формироваться особая форма жизнедеятельности для детей, специальная развивающая среда, которая во многом зависит от грамотности работающих в организации специалистов.

Все участники образовательного процесса (дети, родители, педагоги, руководители образовательных учреждений и ближайшее социальное окружение) должны быть подготовлены к включению особых детей в общую образовательную среду. Данная подготовка состоит в формировании позитивного отношения к взаимодействию и развитие толерантности у всех участников данного процесса. Особые требования при этом предъявляются к формированию личностных, коммуникативных, мотивационных и методических компетенций учителей.

В результате процесс итоговой аттестации включает в себя следующее:

- уточнение сущности понятия «психолого-педагогическое сопровождение», изучение методологии психолого-педагогического сопровождения и анализ особых образовательных потребностей детей младших классов;
- изучение опыта образовательных учреждений в организации процесса психолого-педагогического сопровождения детей младших классов с особыми образовательными потребностями;
- разработка методических рекомендаций, направленных на организацию процесса психолого-педагогического сопровождения детей младших классов с особыми образовательными потребностями.

Результатом внедрения программы психолого-педагогического сопровождения учащихся с особыми образовательными потребностями в деятельность МБОУ «Школа № 117» стало улучшение показателей развития данной категории детей. Таким образом, предложенная нами программа может быть использована для организации психолого-педагогического сопровождения учащихся с особыми образовательными потребностями в условиях общеобразовательной организации.

## Список используемой литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Личностные механизмы регуляции деятельности // Проблемы психологии личности: Советско-финский симпозиум. М., 1989. 70 с.
2. Акатов Л. И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Гуманитарное. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 368 с.
3. Александрова Е. А. Ретроспектива и перспектива методов воспитания в контексте их влияния на культурные практики детства // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 2 . С. 8-14.
4. Амонашвили Ш. А. Основы гуманной педагогики. М. : АмритаРусь, 2018. 288 с.
5. Балаклеец В. А., Антонова З. П., Антонова Е. А., Гарькина А. И. Коррекционно-развивающая деятельность воспитателя с детьми с ОВЗ в ДОУ. Учебный модуль. Самара, 2019. 143 с.
6. Белопольская Н. Л. Личностные особенности детей с ЗПР в системе дифференциально-психологической диагностики: Автореф. дис. ...д-ра психол. наук. М., 1996. 47с.
7. Белопольская Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития. М. : Изд-во УРАО, 1999. 148 с.
8. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968. 484с.
9. Бондаревская Е. В. Педагогика. Ростов на /Д, 1999. 167 с.
10. Борякова Н. Ю. Особенности формирования речевого высказывания у старших дошкольников с задержкой психического развития: автореф. дис. ...канд. психол. наук. М., 1983. 15 с.
11. Бреслав Г. М. Воспитание нравственных чувств ребенка в семье // Вопросы психологии. 1986, №1. С. 41-47.

12. Бурменская Г. В., Карабанова, О. А., Лидере, А. Г. Возрастно-психологическое консультирование: Проблемы психологического развития детей. М., 1990. 136 с.
13. Буторина О. Г. Об опыте воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья // Воспитание школьников. 2010. №7. С. 40-44.
14. Варенова Т. В. Коррекция развития детей с особыми образовательными потребностями : учебно-метод. пособие. М. : Форум, 2017. 272 с.
15. Васильева Т. Л., Баранова Н. Ю. Программа раннего вмешательства для детей со множественными нарушениями // Не «необучаемых детей»: Книга о раннем вмешательстве. СПб., 2017. С.152-170.
16. Вахтель Г. Инклюзивное обучение детей с проблемами в развитии как актуальное направление образовательной политики и подготовки кадров в Германии // Социальная педагогика. 2019. № 1. С. 24-27.
17. Власова Т. А. Певзнер М. С. Учителю о детях с отклонениями в развитии. М., 1971. 173 с.
18. Волкова Л. С. Некоторые проблемы интегрированного образования в российской дефектологии на современном этапе // Дефектология. 2016. № 3. С. 3-8.
19. Воспитание детей в игре : Пособие для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 1983. 146 с.
20. Выготский Л. С. Проблема возраста. Вопросы детской психологии. СПб., 1997.
21. Газман О. С. Потери и обретения в воспитании после 10 лет перестройки // Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании. Материалы конференции. М., 1996. С. 5-45.
22. Глухов В. П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи // Логопедия. 2016. Т.2. № 3. С.13-24.

23. Григорьева Г. Г. Играем с малышами: Игры и упражнения для детей раннего возраста. М. : Просвещение. 2003.
24. Дубровская Т. А. Адаптация и реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья : учеб. пособие. М. : РГСУ, 2017. 364 с.
25. Егупова М. А. К вопросу о понятии права на образование лиц с ограниченными возможностями здоровья // Право и образование. 2020. №2. С. 34-40.
26. Екжанова Е. А, Стребелева Е. А. Системный подход к разработке программы коррекционно-развивающего обучения детей с нарушениями интеллекта // Дефектология. 1999. № 6. С. 25-35.
27. Ермашенков И. Э. Влияние ребенка с ЗПР на социальнопсихологический климат семьи: Дис. ... канд. псих. наук. М., 2001. 153 с.
28. Зеер Э. Ф. Фундаментальные и прикладные исследования психологии образования в Уральском регионе: дайджест // Психология обучения. 2006. N 12. С. 73-75. Полностью ст. опубл.: Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2016. №2. С. 36-45.
29. Зырянова С. И. О социализации детей с особыми образовательными потребностями // Дошкольная педагогика. 2018. № 6. С. 43-54.
30. Ключенкова Е. В. Программа и содержание занятий по формированию познавательной активности у старших дошкольников с задержкой психического развития средствами ознакомления с природой. Н. Новгород. 1998. 52 с.
31. Концепция интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (со специальными образовательными 68 потребностями) // Актуальные проблемы интегрированного обучения. М., 200. 187 с.

32. Коротаева Е. В. Педагогика взаимодействия в современном образовательном процессе: дисс. ...докт. пед. наук. Екатеринбург: УГПУ, 2000. 320 с.
33. Косарева У. В. Образование детей с особыми потребностями в Самарской области: на пути к интеграции // Дефектология. 2018. № 6. С. 71-78.
34. Курганская Л. О. Влияние семьи на взаимодействие дошкольника со сверстниками. Дис. ... канд. псих. наук. Киев, 1989. 151 с.
35. Маллер А. Р. Помощь детям с недостатками развития. М. : АРКТИ, 2016. 72 с.
36. Малофеев Н. Дети с отклонениями в развитии: реабилитация через образование // Народное образование. 1998. № 9-10. С. 224.
37. Малофеев Н. Н. Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения // Проблемы современного образования. 2017. № 3. С 5-17.
38. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб. : Издат. группа «Евразия», 1997. 432 с.
39. Мастюкова Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии : учеб. пособие. М. : ВЛАДОС, 2018. 408 с.
40. Методический сборник занятий, игр и упражнений, направленных на развитие эмоционально-волевой сферы детей дошкольного возраста. Пособие для воспитателей. М. : РГСУ. 2017. 364 с.
41. Моржина Е. В. Формирование навыков самообслуживания на занятиях и дома. М. : Теревинф, 2016. 40 с.
42. Овчарова А. П. Понятие «Психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста» как педагогическая категория // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2017. №3 (4). С. 70-78.

43. Олешкевич В. И. Сопровождение и социализация школьников с особенностями психофизического развития в условиях интегрированного обучения // Дефектология. 2015. № 5. С 16-25.

44. Организация деятельности системы ПМПК в условиях развития инклюзивного образования. М. : АРКТИ, 2014. 368 с.

45. Осницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопр. психол. 1996. N 1. С. 5–19.

46. Пащенко Т. З., Новаковская В. С. развитие эмоционально-волевой сферы младших школьников средствами психогимнастики // Успехи современного естествознания. 2016. № 6. С.15-18.

47. Пискунова Л. Н. Программно-методическое обеспечение психолого-педагогического сопровождения детей раннего возраста с патологией речи в ДОУ. М. : Гном, 2019. - 64 с.

48.Рубцов В. В. Психолого-педагогическая подготовка учителей для новой школы // Психологическая наука и образование. 2015. № 1 С. 5-12.

49. Ускова С. А. Сопровождение как базовая категория современной педагогики: теоретическое обоснование // Человек и образование. 2017. №2(35). С. 84-88.