

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Психология

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологическая готовность к обучению в школе как условие успешности
обучения

Обучающийся

Д.Р. Захарова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, Т.А. Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Выпускная бакалаврская квалификационная работа посвящена решению актуальной проблемы – развитию готовности ребенка к обучению в школе.

Цель исследования – развитие психологической готовности ребенка к обучению в школе посредством реализации комплекса специально разработанных занятий.

В процессе работы выявляются следующие задачи: изучить научную литературу по теме исследования; рассмотреть психологическую готовность к обучению в школе и ее структурные компоненты; раскрыть взаимосвязь психологической готовности ребенка и успешности обучения; разработать и провести комплекс занятий, способствующий развитию психологической готовности к обучению в школе.

Новизна исследования заключается в том, что оно направлено на развитие психологической готовности ребенка к обучению посредством реализации комплекса специально разработанных занятий.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 5 приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 6 рисунками. Основной текст работы изложен на 52 страницах без приложений.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты изучения психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе	8
1.1 Понятие и структура психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению	8
1.2 Психологические особенности развития психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет.....	15
1.3 Взаимосвязь психологической готовности к обучению в школе и успешности обучения.....	20
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию психологической готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет	24
2.1 Организация и результаты исследования исходного уровня психологической готовности к обучению в школе	24
2.2 Содержание формирующей работы по развитию психологической готовности у детей 6-7 лет	30
2.3 Оценка эффективности формирования психологической готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет	39
Заключение	46
Список используемой литературы	50
Приложение А Список детей, принимающих участие в исследовании	53
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования	54
Приложение В Краткое содержание формирующего этапа	56
Приложение Г Результаты контрольного этапа исследования	60
Приложение Д Взаимосвязь психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет и успешности обучения	61

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что во многом готовность ребенка к школе определяет успешность его обучения в начальной школе и закладывает фундамент для дальнейшего обучения.

Готовность ребенка к школе, в частности, обусловлена его психологической зрелостью, формировать с самого рождения которую необходимо. Дошкольный возраст традиционно рассматривался как период в педагогической практике, в течение которого личностное и психическое развитие ребенка «достигает» уровня, который позволит ему уверенно перейти к организованному школьному обучению.

Психологическая готовность к школьному обучению является ключевым аспектом, определяющим успешность детей в образовательном процессе, особенно в возрастной группе 6-7 лет. Этот период жизни служит важной вехой, когда ребенок впервые сталкивается с формальной системой обучения, и его успешность в дальнейшем во многом зависит от уровня этой готовности.

В соответствии с требованиями, обозначенными в ФГОС ДО, выпускник подготовительной к школе группы должен «выполнять познавательные действия, иметь представления о себе, других людях и объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях этих объектов (по форме, цвету и так далее), быть способным к коммуникации, самостоятельным действиям и саморегуляции» [24, с.24].

Проблеме психологической готовности к школьному обучению детей 6-7 лет посвящены труды Н.И. Гуткина, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Е.Е. Кравцова, И.В. Дубровина, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддъяков, К.Н. Поливанова, Е.О. Смирнова и других. Средства формирования готовности к обучению в школе рассмотрены в исследованиях таких авторов, как В.К. Бармотина, О.Д. Белогорская и другие.

Проблема подготовки к школе остается актуальной в связи с тем, что большинство будущих первоклассников психологически не готовы к школьному обучению, что отмечают Е.С. Балабекян [2, с.235], К.Б. Гасанова [6, с.43], Е.А. Рамазанова [19, с.247] и некоторые другие авторы. Многие дети в возрасте 5-7 лет посещают группы по подготовке к школе на базе различных образовательных организаций (школ и центров), где акцент в обучении сосредоточен на развитии навыков счета, чтения и письма, в то время как вопросы формирования психологической готовности могут оставаться в стороне.

В практике общеобразовательных организаций работа подготовка к обучению в школе осуществляется в рамках специально организованных курсов, и направлена на формирование предметных навыков и умений будущих школьников, при этом развитие мотивационной, социальной и интеллектуальной готовности осуществляется бессистемно и не целенаправленно, что можно выделить в качестве противоречия.

Проблема исследования: как в общеобразовательной организации организовать развитие психологической готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Психологическая готовность к обучению в школе как условие успешности обучения».

Объект исследования: психологическая готовность детей 6-7 лет к обучению.

Предмет исследования: мотивационная, интеллектуальная, личностная готовность детей в возрасте 6-7 лет к обучению в школе.

Цель: развитие психологической готовности ребенка к обучению посредством реализации комплекса специально разработанных занятий.

Задачи исследования:

– изучить научную литературу по теме исследования;

- рассмотреть психологическую готовность к обучению в школе и ее структурные компоненты;
- раскрыть взаимосвязь психологической готовности ребенка и успешности обучения;
- разработать и провести комплекс занятий, способствующих развитию психологической готовности к обучению в школе.

Гипотеза исследования: развитие психологической готовности детей к обучению будет успешным, если:

- диагностировать исходный уровень сформированности исследуемой готовности (мотивационный, интеллектуальный, личностный компонент);
- учитывать психологические особенности развития психологической готовности, свойственные детям в возрасте 6-7 лет;
- специально подобрать и систематически реализовывать в общеобразовательной организации комплекс занятий.

Теоретико-методологическая основу исследования составили исследования, посвященные изучению психологической готовности к обучению в школе (Н.И. Гуткина, Л.А. Венгер, Л.И. Божович, В.С. Мухина И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская).

Методы исследования:

- анализ методической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- «Диагностика готовности ребенка к школе» Е.К. Вархотова, Н.В. Дятко, Е.В. Сазонова;
- «Мотивационная готовность ребенка к школе» Н.И. Гуткиной;
- «Внутренняя позиция школьника» Н.И. Гуткиной;
- «Диагностика математического развития детей 6-7 лет А.В. Белошистой»;

– качественные и количественные методы анализа эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 72 имени Героя Советского Союза А.В. Голоднова», в эксперименте приняли участие 60 детей 6-7 лет контрольной и экспериментальной группы.

Новизна исследования заключается в реализации комплекса специально разработанных занятий для развития психологической готовности ребенка к обучению.

Теоретическая значимость заключается в изучении развития психологической готовности к обучению в школе.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что результаты исследования, а именно подобранные методы и средства, направленные на развитие психологической готовности ребенка к школьному обучению, окажутся крайне полезными для педагогических специалистов: педагогов-психологов, учителей начальных классов и воспитателей.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 5 приложений. Текст работы иллюстрирован 6 рисунками, 4 таблицами. Основной текст работы изложен на 52 страницах без приложений.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе

1.1 Понятие и структура психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению

Реформационные процессы, происходящие в современном образовательном пространстве, обуславливают насущность решения комплексных социально-педагогических задач, одной из которых является обеспечение преемственности между смежными звеньями образования. Согласно действующим нормативно-правовым актам и законодательству, одним из ключевых условий для обеспечения непрерывности образовательного процесса является преемственность. Она должна гарантировать взаимосвязь и согласованность в содержании, методах, целях, и формах воспитания и обучения, в определенной степени единство, с учетом возрастных особенностей детей. Актуализируется проблема в связи с изменениями в образовании формирование готовности к систематическому учебному труду детей.

Как указывает Е.Н. Есипова, «формирование у детей готовности к обучению в школе предполагает их подготовку, ориентированную на развитие у них качеств, необходимых для соответствия установленным в школе требованиям. Если учесть, что физическое развитие ребенка будет происходить в соответствии с их возрастом, то, по сути, задача сводится к развитию психологической готовности к обучению в начальной школе к формированию потребности в освоении новых знаний, формированию умений и навыков работы с учебным материалом» [13, с.54]. Характер исследования требует осмысления толкований, основанных на терминах «адаптация», «готовность» с целью обеспечения единства.

Перед поступлением в школу в центре внимания должно быть обеспечение каждому ребенку образовательного минимума на основе

современных критериев, форм и методик процесса подготовки к получению знаний в школе, а также создание условий для его успешной и комфортной адаптации к новой образовательной среде.

Исследования в области психолого-педагогических терминов «подготовка детей к школе», «готовность к обучению», «психологическая зрелость», «готовность к школе», «школьная зрелость» как взаимозаменяемые используются часто. В данной интерпретации понятие «готовность» рассматривается как «системообразующий элемент, который объединяет его потенциал для успешного обучения и разнообразные аспекты развития ребенка» [15, с.56], «длительное или кратковременное психическое состояние личности вследствие воздействия среды и воспитание на внутренние силы» [21, с.37]. Следующий вывод можно сделать, изучая данный термин: психологическая готовность к обучению в школе – «это характеристика психического состояния личности, как следствие воздействия среды окружающей, воспитания и внешнего воздействия на внутренние силы в период дошкольной деятельности» [22, с.67].

Л.И. Божович, акцентирует внимание на многообразных аспектах, которые включают в себя уровень развития познавательных интересов и мыслительной деятельности. Это также подразумевает готовность к произвольной регуляции своих познавательных процессов, что имеет большое значение для успешного обучения. Кроме того, важным элементом является принятие социальной роли школьника, что связано с формированием так называемой «внутренней позиции школьника». Эта позиция обуславливает не только готовность к учебной деятельности, но и адаптацию в социальной среде школы.

Комплексная характеристика готовности к школе, предложенная А. Anastasi – это «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня (развития) усвоения школьной программы поведенческими характеристиками» [1, с.71].

Готовность детей в современных условиях интерпретируется преимущественно как их готовность к процессу получения новых знаний посредством обучения, а также к образовательным процессам в целом, определяется через призму различных видов активности. Такой подход включает в себя анализ ключевых аспектов, которые необходимо развивать, и основывается на существующих концепциях стадий психического развития ребенка. Это позволяет более глубоко понять, как изменить и адаптировать эти виды активности для максимального содействия успешному обучению и освоению новых знаний и умений. Е.Е. Кравцова утверждает, «проблема психологической готовности к школьному обучению получает свою конкретизацию как проблема изменения ведущих типов деятельности, то есть это переход от сюжетно-ролевых игр к учебной деятельности» [14, с.34]. По-прежнему этот подход является актуальным и весьма значимым, хотя не является исчерпывающим отражением всей сложности психологической подготовки к школе готовности к учебной деятельности.

Л.И. Божович акцентировала внимание на том, что «готовность к обучению в школе состоит из определенного уровня развития мысленной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности к социальной позиции школьника» [3, с.62].

Схожие идеи высказывал и А.В. Запорожец, придавая значение тому, что «готовность к обучению в школе представляет собой целостную систему взаимозависимых качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции» [13, с.76]. Три компонента составляют школьную зрелость, которые охватывают эмоциональную область, социальную и интеллектуальную. Подразумевается под зрелостью интеллектуальной «дифференцированное восприятие (перцептивная зрелость), что включает выделение фигуры из фона; концентрацию внимания; аналитическое мышление, что выражается в

способности постижения основных связей между явлениями; возможность логического запоминания; умение воспроизводить образец, а также развитие тонких движений руки и сенсомоторную координацию. Можно сказать: интеллектуальная зрелость, понимаемая таким образом, в существенной мере отражает функциональное созревание структур головного мозга» [5, с.165].

Эмоциональная зрелость проявляется, прежде всего, в способности сосредоточенно выполнять задачи, даже если они не вызывают большого энтузиазма, а также в умении контролировать свои импульсы.

Как социальная зрелость имеется ввиду готовность принимать на себя роль обучающегося в образовательной среде и желание взаимодействовать со сверстниками. Кроме того, важным аспектом является способность адаптироваться и регулировать свое поведение в соответствии с нормами и правилами, действующими в детских группах.

Психологической литературе уделяется много внимания вопросам формирования психологической готовности у детей. Так, например, в психологическом развитии ребенка выделяет несколько параметров Л.И. Божович, оказывающих сильное на его успеваемость в школе влияние. Так «уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы обучения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальность сферы» [3, с.121]. Мотивационный план так же важным компонентом психологической готовности ребенка к обучению в школе является.

На несколько категорий мотивы обучения можно разделить. Во-первых, «широкие социальные мотивы учения, связанные с потребностями в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желаниями ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений.

Во-вторых, мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью или познавательные интересы детей, потребность в

интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями» [3, с.45].

Д.Б. Эльконин, при выделении психологической готовности к обучению в школе, определял «сформированность психологических предпосылок овладения учебной деятельностью, основными предпосылками он считал: умение ребенка сознательно подчинить свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия; умение ребенка ориентироваться на систему правил в работе; умение слушать и выполнять инструкции взрослого; умение работать по образцу» [26, с.54].

В.С. Мухина, рассматривая этот процесс, активно занималась изучением психологической готовности детей к школе так: «один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства» [18, с.309]. При переходе к школьному обучению у детей начинают формироваться основные психологические характеристики, жизненно важные для успешного учебного процесса при этом, такие качества смогут достичь полного развития лишь в благоприятной среде, которая будет способствовать его жизни и учебе.

Н.И. Гуткина проводила анализ данного понятия через призму возрастного и генетического подходов, а также исследовала аспекты, связанные с мотивацией. Определялась, по ее мнению, «необходимый и достаточный уровень психического развития для освоения школьной программы в группе сверстников» [10, с.17].

По словам Н.И. Гуткиной, «ребенок должен уметь выделять главное в явлениях окружающего мира, сравнивать их, различать сходства и отличия; он должен научиться рассуждать, выявлять причины событий и делать обоснованные выводы». Для достижения успеха в обучении ребенок обязан четко представлять предмет своего познания [10, с.79].

Непосредственно развитие речи ребенка отражает как общее развитие, связано с его интеллектом, и уровень логического мышления. О наличии у

него развившегося фонематического слуха свидетельствует умение различать отдельные звуки в словах.

Можно сказать, уровень психического развития, определяется как психологическая готовность к школе, который создает необходимые условия для успешного освоения учебной деятельности. Компоненты психологической готовности: мотивационный, интеллектуальный, волевой, социальный, личностный.

Раскроем подробнее конкретные три компонента психологической готовности: мотивационный, личностный и интеллектуальный.

Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург и другими исследователями рассмотрен был мотивационный компонент готовности ребенка к школе, который отражает желание или нежелание ребенка учиться. От него зависит вхождение ребенка в новую для него деятельность, которая отличается от игровой своей обязательностью, умственным напряжением, необходимостью преодоления трудностей. Исследование психологического содержания и структуры внутренней позиции школьника свидетельствуют, что она появляется на конце периода дошкольного возраста и начале школьного, представляет собой комплекс потребностей, связанных с процессом обучения, который воспринимается как новая, важная и социально значимая деятельность. Эта деятельность отражает новый уровень, серьезность и значимость, а следовательно, и взрослый способ жизни. У шестилетнего ребенка такая мотивация еще не сформирована и нуждается в тщательной работе со стороны родителей.

Интеллектуальный компонент психологической готовности к школьному обучению касается эволюции когнитивных процессов, включая умение делать обоснованные выводы, выделять ключевые характеристики, обобщать, сопоставлять предметы, классифицировать их. У ребенка должно быть сформировано определенное количество представлений, особенно визуальных и пространственных, которое будет соответствовать его речевому развитию и познавательной активности.

Так же проявление интеллектуальной готовности в общем уровне умственного развития ребенка, а также в уровне овладения умениями и навыками, которые помогут ей изучать те или иные предметы. Важным показателем умственного развития ребенка является системность представлений, знаний об окружающей среде, жизни природы, некоторые социальные явления, проявляется в уровне развития познавательной деятельности ребенка (восприятие, внимание, память, мышление, речь) выражается в наличии базовых учебных навыков – умении проводить звуковой анализ слов, читать, считать и выполнять вычисления, а также в готовности руки к писательской деятельности. Данный аспект готовности рассмотрен Л.С. Выготским, Д.Б. Элькониным и другими [5, с.56].

Личностная готовность к школе рассматривается как: сформированное желание занять новое социальное место, наличие устоявшейся школьной идентичности, сформированное отношение к самому себе, окружающим сверстникам и педагогам, адекватная самооценка своих способностей и уровень самосознания, а также продуктивное межличностное взаимодействие с учителями и одноклассниками. Важным элементом является доминирование познавательной мотивации над игровой. Она рассматривалась Л.И. Божович, Л.С. Выготским, А.И. Запорожцем и другими исследователями.

Л.С. Выготский, таким образом, вслед за учеными Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, психологическую готовность к обучению в школе отличает, «как комплекс интеллектуально-личностных характеристик ребенка, которые развиты в достаточной мере для того, чтобы успешно адаптироваться к школьному обучению и освоить программу обучения в начальной школе» [10, с.69]. В рамках данного исследования выделяются три ключевых компонента психологической готовности ребенка к обучению школе: интеллектуальный, мотивационный и личностный. Все рассмотренные компоненты готовности к школе взаимосвязаны между собой. Мотивационный компонент представлен как желание ребенка учиться,

интеллектуальный рассматривается как уровень развития познавательной деятельности, личностный компонент раскрывается как сформированная позиция к школьному обучению.

1.2 Психологические особенности развития психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет

Возраст 6-7 лет является переломным в развитии ребенка. Поступление в первый класс общеобразовательной школы чаще всего совпадает с началом нормативного кризиса 7 лет, «данный возрастной кризис во многом детерминирован началом обучения в школе, ребенок включается в новую для себя систему социальных отношений «учитель – ученик» и должен к ней приспособиться. В отличие детского сада, в школе деятельность подчиняется определенным строгим правилам, существуют обязательные к выполнению задания, деятельность меняется с игровой на учебную, существует система учебных отметок, меняется система взаимодействия со взрослым и сверстниками» [7, с.65].

Начало школьного обучения совпадает с быстрым физиологическим развитием ребенка – он активно растет, увеличивается его вес, возрастают физические возможности, становится более точной моторика и координация, возрастает ловкость, сила. Происходит активное психическое развитие, которое, с одной стороны, является необходимым условием обучения, с другой, стимулируется обучением. В частности, у ребенка происходит переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому, активно развиваются все логические операции – анализ, синтез, сравнение, обобщение, развиваются все типы памяти – словесная, зрительная, механическая, двигательная, увеличивается объем, концентрация, переключаемость внимания, становятся более устойчивыми произвольные действия ребенка, он уже может в большей степени контролировать собственную познавательную деятельность. Активно расширяется пассивный

и активный словарный запас, повышается любознательность и познавательная активность, ребенок активно интересуется новым.

Начальная школа накладывает единые требования к образовательному процессу, в отличие от более гибкого подхода на уровне дошкольного обучения. Ключевым социальным институтом, способствующим успешной адаптации детей, является семья. Однако в современных семьях часто не осознают важность своей роли в поддержке детей. Этот недостаток осознания может быть вызван либо нехваткой времени у родителей, либо неполным знанием особенностей детской психологии.

Также необходимо отметить, что уровень школьной адаптации и готовности может отличаться у детей разных поколений, в том числе, у современных детей.

Начало школьного обучения означает, что, во-первых, у ребенка изменяется ведущий тип деятельности – с игровой на учебную. Во-вторых, меняется система требований и социальных отношений в системах «ребенок-ребенок», «ребенок-взрослый». Если в детском саду у ребенка еще не было обязательных к выполнению заданий, оценивания деятельности, строгих требований к дисциплине – то в школе появляется урочная деятельность, школьные отметки, строгие требования к выполнению заданий программы и поведению ребенка в школе.

Для того, чтобы будущий школьник успешно достигал высоких результатов в учебной деятельности, он должен обладать достаточным уровнем учебной мотивации, а также личностной и интеллектуальной зрелости. Учебная мотивация – это направленность на обучение, личностная потребность в знаниях и высокий уровень познавательного интереса. Также у ребенка должны быть сформированы на необходимом уровне словесно-логическое мышление и его операции, речь, внимание, память, восприятие, произвольность и саморегуляция.

В целом, при нормальном развитии, необходимый уровень интеллектуальной и личностной зрелости достигается либо к началу

школьного обучения, либо на его начальных этапах. В онтогенезе психического развития, в старшем дошкольном возрасте активно развивается вся познавательная сфера и высшие психические функции.

Ребенок 6-7 лет уже владеет всеми сторонами речи, у него сформирована связная речь, способность к восприятию, пересказу, созданию небольших текстов. Внимание становится более устойчивым, расширяется его объем, возрастает концентрация, хотя они еще и уступают подростковому возрасту. То же самое происходит с памятью.

Активно развивается словесно-логическое мышление, дети 6-7 лет могут сравнивать различные предметы и объекты по совокупности признаков, классифицировать их, делать обобщения, видеть причинно-следственные связи, делать выводы, хотя сложные мыслительные аналогии, абстракция им пока не доступны в полной мере, теоретическое мышление также еще только начинает формироваться.

Л.И. Божович, отмечает так, «у многих старших дошкольников еще не сформированы в достаточной мере произвольность и саморегуляция, поэтому им сложно сосредоточиться на учебной деятельности длительно, для восприятия остаются предпочтительными наглядные объекты, а также те, которые привлекают внимание своей занимательностью, необычностью. В учебной деятельности часто требуется контроль и помощь педагога, учебная самостоятельности развивается по мере взросления ребенка весь период младшей школы» [16, с.85].

По психологическим закономерностям личности ребенка 6-7 лет, И.Д. Бех делал такие заметки, что «соответствующая стадия психического развития субъекта – приобретает ныне четко очерченную выразительность как в отношении предыдущего возрастного этапа (дошкольное детство), так и следующего подросткового этапа» [3, с.39]. Объяснение представлено так, «существенным ускорением процесса развития личности, что является характеристикой, присущей лишь современной социальной ситуации как ведущей развивающей детерминанте. Особенностью современного ребенка

6-7 лет является – «демократичность» в отношениях с учителем, произвольность поведения, неумение регулировать свои действия в соответствии с нормами школьной жизни» [12, с.39].

Еще одной значительной чертой современных детей в возрасте 6-7 лет является утрата значимости таких понятий, как «двор» и «улица» в качестве социальных институций. Вместо этого все больше доминируют термины «зависимый от компьютера» и «пользователь интернета». К числу негативных последствий данного явления можно отнести: сокращение общения с ровесниками, недоразвитость коммуникативных навыков, а также увеличение случаев одиночества среди детей.

В первой половине 21 века организовал исследовательский процесс В.В. Назаренко, где отмечено, что «преобладание в 6-ми-7-ми летнем возрасте познавательных мотивов, в то время как у пятилеток наблюдался значительно большая склонность к игровой мотивации.

Во всех этих исследованиях несложно проследить главный нюанс: к 7 годам сфера детских интересов, как социальных, так и познавательных, начинает кардинально преобразовываться, а школа для детей представляется, как значимое и желаемое место для их реализации» [20, с.86].

Н.И. Гуткина выделяет несколько ключевых аспектов, свойственных для текущей ситуации:

- «все больше интерес детей к традиционным играм постепенно снижается;
- традиционные развивающие занятия и сюжетно-ролевые игры постепенно уступают место телевизионным программам и компьютерным играм;
- рост интереса родителей к раннему систематическому обучению своих детей ведет к тому, что помимо образовательных учреждений, они также активно участвуют в секциях спортивного развития и развивающих секциях по другим направлениям;

– большинство детей, даже если ранее они посещали подготовительные группы, где особое внимание уделялось освоению навыков чтения, письма и счета, оказывается, к моменту поступления в школу, психологически не готовыми к учебному процессу» [9, с.28].

Готовность шестилетних детей к школе ученые рассматривают разносторонне. В школу вступают дети, которым на 1 сентября текущего года исполнилось шесть лет и которые по результатам медицинского и психологического обследования не имеют противопоказаний к систематическому школьному обучению» [6, с.54], Д.Б. Эльконин рассматривает как «овладение новым видом деятельности» [25, с.35].

Будущий шестилетний школьник в соответствии с современными требованиями должен быть физически здоровым, психически и социально развитым, то есть личностно зрелым и жизненно и социально компетентным. В настоящее время, почти все, в большинстве своем, согласны с тем, что готовность к обучению в школе, как образовательном учреждении, представляет собой многогранный феномен, нуждающийся в глубоком, комплексном и многослойном психологическом исследовании, которое включает в себя различные аспекты и уровни анализа.

Таким образом, психологическая готовность к обучению у детей 6-7 лет формируется при достаточном уровне развития учебной мотивации, а также личностной и интеллектуальной зрелости. Должны быть сформированы коммуникативные навыки, мыслительные операции, развита речь, сформирована адекватная самооценка, учебная мотивация. Необходимо учитывать психологические особенности развития детей 6-7 лет при формировании психологической готовности: уровень сформированности позиции школьника как социальной позиции, наглядно-образный тип мышления, произвольное внимание, развитие словесно-логической памяти, слабое развитие самоконтроля, трудности в воспроизведении.

1.3 Взаимосвязь психологической готовности к обучению в школе и успешности обучения

Столкновения с проблемой успешности обучения происходят на протяжении всей своей истории. Исследование различных научных теорий и педагогической литературы позволяет выделить два основных направления в изучении понятия «учебная успешность». Многие ученые, такие как Г.Д. Кириллова, В.В. Сериков, С.Д. Поляков дали первому направлению известность, «где понятия «успех» и «успешность» определяются как особое эмоциональное состояние ученика, которое выражает его личное отношение (переживание) к деятельности или ее результатам» [23, с.67].

В.П. Беспалько, В.В. Давыдов, В.В. Краевский вторым предметом изучения и направлением выделяли исследование учебной успешности. В центре внимания находится осознание проблем этих исследований, имеющих связь с учебной успешностью, включающая эффективность и результативность достижений образовательных» [23, с.74]. В контексте педагогической оценки термин «успешность обучения» был впервые представлен в трудах Б.Г. Ананьева.

Многообразие определений термина «учебная успеваемость» порождает различные трактовки, каждая из которых подчеркивает свой специфический аспект: уровень умений, степень усвоения знаний и навыков, оцененные по образовательным стандартам и представленные в виде оценочных баллов, выступает в качестве индикатора успеваемости в школьной среде.

Есть смысл учебную успешность рассматривать это как индикатор качества познавательной и учебной деятельности, который демонстрирует достижения каждого ребенка. Термины: «эффективность обучения», «успешность обучения», «учебная успеваемость», «учебная успешность» и «академическая успеваемость», также в современных психолого-педагогических источниках можно встретить.

Имеет значение, что «учебная успеваемость отражает результативную сторону обучения, выраженную в количественных показателях (баллах), а успешность обучения в большей степени его качественную сторону. В энциклопедии практической психологии «успешность» рассматривается как способность и умение достигать успеха» [19, с.62].

Успешность можно оценивать с двух разных аспектов. Выражая личное восприятие человека, субъективная успешность, это «видение своей и чужой успешности. При этом, люди, достигшие целей, связанных с ценностями, отличающимися от ценностных ориентиров оценивающего, а так же собственные достижения не в приоритетном направлении не считаются успешными» [17, с.5].

«Объективная успешность предполагает достижение желаемого. При этом в любой культуре есть представление об объективной успешности человека, которая оценивается по совокупности достижений в направлениях, представляемых обществом как наиболее ценные» [7, с.35].

Отмечают, что «обучение – специально организованный управляемый двусторонний процесс взаимодействия преподавателя и обучаемого, направленный на приобретение знаний, умений и навыков, формирование мировоззрения и развитие человека» [21, с.67].

По мнению В.Я. Ляудиса, содействует успешности, «активизация процессов целей – и смыслообразования, которая обеспечивается совместной продуктивной деятельностью, возникающей при совместном решении творческих задач» [8, с.76].

Б.Б. Кулагин на оценки рассчитывает как показатель эффективности: «оценки на экзаменах и зачетах, оценки выполнения контрольных заданий; получение поощрений и взысканий».

Распространенная на сегодняшний день балльная система оценки не дает точного представления о степени достижения результата обучения конкретным учеником. Известно, что «тройка» одного ученика, может быть «почти двойкой» или «почти четверкой» другого» [11, с.53].

Присваиваются тем завышенные оценки, кто на отлично учится, при этом с результатами ниже среднего обучающиеся с заниженными отметками сталкиваются чаще, имея потенциал более высокий балл получить. В исследованиях этому подтверждение есть, именно последствия рассматриваются и причины в оценивании данных подходов: «школьная отметка является слишком обобщенной оценкой, чтобы точно измерить поведение учащихся и стимулировать их учебную деятельность. По-видимому, более правильно использовать дифференцированную систему оценки, в которой были бы оценки за старание (усилие, прилежание) и оценки за качество результата» [13, с.102].

Школьную успеваемость и неуспеваемость определить тем, насколько успешно младший школьник овладевает программой обучения, и главным критерием оценки здесь являются школьные отметки.

Одним из значимых факторов школьной успешности, которая чаще всего измеряется в успеваемости, в младшем школьном возрасте является психологическая готовность к школе. Это взаимосвязь определяется следующими факторами:

- в основе успешного овладения школьной программой и получения хороших оценок лежит интеллектуальная способность школьника овладевать новыми знаниями и компетенция, а значит, для этого у него должен быть сформирован определенный уровень развития интеллектуальных функций, прежде всего, мышления, значит, ребенок должен быть готов к школе интеллектуально [4, с.2];
- для школьного обучения также большое значение имеет произвольность поведения и управления интеллектуальными процессами, если ребенок не может сосредоточиться на учебном материале, он будет постоянно допускать ошибки, это скажется на его успеваемости, это значит, что у него должна быть сформирована эмоционально-волевая готовность к школе [16, с.9];

– уровень успешности обучения определяется также уровнем мотивации обучения, как показано в ряде исследований, чем выше уровень мотивации учения, тем выше успеваемость детей, а при учебной мотивации неразвитой у ребенка, чаще всего, имеется уровень успеваемости низкий, так как мотив определяет заинтересованность учиться, уровень прикладываемых усилий к обучению, это говорит о том, что у ребенка мотивационная готовность к школе должна быть сформирована;

– проявляющаяся в таких качествах личностная готовность к школе, как дисциплинированность, ответственность, адекватная самооценка, развитые навыки общения и осознаваемая позиция школьника, имеет значительное влияние на академическую успешность младшего школьника.

Эта готовность определяет усердие ребенка, его способность следовать установленным правилам, правильно оценивать собственные усилия и контролировать уровень тревожности, что, в свою очередь, сказывается на результатах.

Основным показателем школьной успешности младшего школьника является его уровень успеваемости, который оценивается в школьных отметках, на успеваемость влияют интеллектуальная, мотивационная, эмоционально-волевая, личностная готовность к школе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что с нормальным уровнем психологической готовности к обучению в школе, а именно со сформированной мотивацией, развитыми интеллектуальными способностями и принятой и осознанной позицией обучающегося, имеют успешность в этой деятельности и обычно обладают необходимыми знаниями, умениями и навыками для качественного усвоения школьной программы.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию психологической готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет

2.1 Организация и результаты исследования исходного уровня психологической готовности к обучению в школе

На базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 72 имени Героя Советского Союза А.В. Голоднова» организовано исследование психологической готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет. В нем приняли участие 2 подготовительные группы по 30 человек в возрасте 6-7 лет. Дети посещают подготовительные группы учреждений школьного образования «Ступенька к школе 0 класс». Сведения о детях, входящих в экспериментальную и контрольную группы, представлены в Приложении А (таблица А.1).

Цель констатирующего этапа: констатировать уровень сформированности мотивационного, интеллектуального, и личностного компонентов психологической готовности к обучению у детей 6-7 лет.

Задачи констатирующего эксперимента:

- подобрать методы для исследования уровня сформированности компонентов психологической готовности;
- измерить и диагностировать уровень сформированности компонентов психологической готовности.

Психологическая готовность имеет большое значение для достижения успеха в обучении, так как она служит основным фактором, который воздействует на процесс овладения знаниями и навыками у детей. Без сомнения, именно эта готовность формирует фундамент, необходимый для получения качественных образовательных результатов. Отобранные методики дают возможность подробно изучить степень развития

компонентов психологической готовности у детей в возрасте 6-7 лет (таблица 1).

Таблица 1 – Карта диагностического исследования констатирующего этапа

Показатель	Методики
Интеллектуальный компонент	«Диагностика готовности ребенка к школе» Е.К. Вархотова, Н.В. Дятко, Е.В. Сазонова.
Мотивационный компонент	«Диагностика мотивационной готовности ребенка к школе» Н.И. Гуткиной.
Личностный компонент	«Диагностика внутренняя позиция школьника» Н.И. Гуткиной

Рассмотрим полученные результаты по каждой из методик. Диагностическая методика № 1. «Диагностика готовности ребенка к школе» Е.К. Вархотова, Н.В. Дятко, Е.В. Сазонова применяется с целью: изучение интеллектуальной готовности к обучению в школе. С каждым ребенком проводилось исследование по субтестам и по каждому из них выставлялся балл.

Для определения интеллектуальной готовности к обучению используется оценочная шкала: 0 баллов – не выполнил верно задание; 1 балл – частично верно выполнил задание; 2-3 балла – полностью верно выполнено задание. Результаты «Диагностика готовности ребенка к школе» отображены на рисунке 1.

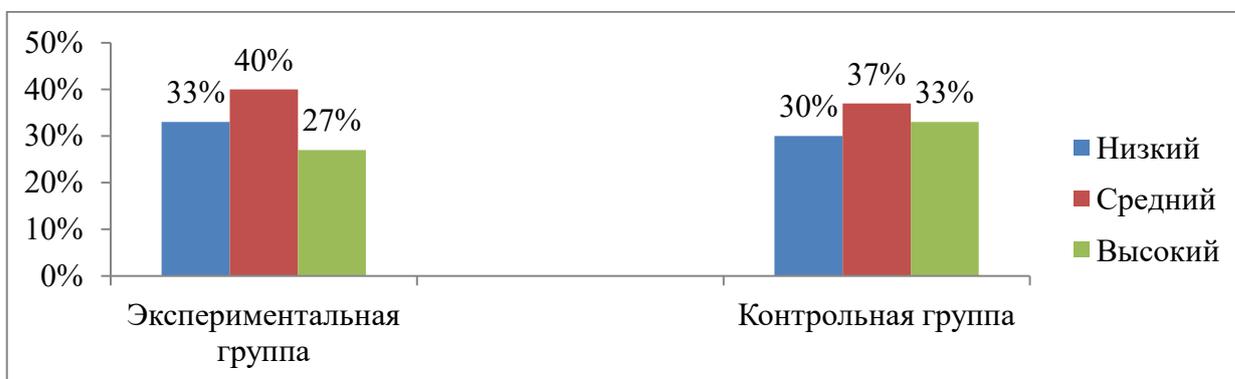


Рисунок 1 – Результаты диагностики интеллектуальной готовности к школе по методике Е.К. Вархотовой, Н.В. Дятко, Е.В. Сазоновой на констатирующем этапе

С уровнем высоким интеллектуальным готовности к школе имеется 27 % детей в экспериментальной группе и 30 % детей контрольной группе. Они обладают знаниями об окружающем мире, знают буквы и цифры, обладают достаточно богатым словарным запасом, развитым словесно-логическое мышление, могут вычленять из общего частное и составлять целое из частей, сравнивать несколько объектов между собой, выделять значимые и незначимые признаки, группировать по выделенным признакам, хорошо развитой памятью и произвольностью действий.

С уровнем средним имеется в экспериментальной группе у 40 % детей и детей 33 % в контрольной группе. Они обладают меньшим количеством знаний об окружающем мире, знают меньше букв и цифр, обладают не широким словарным запасом, слабо развитым словесно-логическое мышление, могут вычленять из общего частное и составлять целое из частей не во всех случаях, не всегда получается сравнивать несколько объектов между собой, выделять значимые и незначимые признаки, группировать по выделенным признакам, среднеразвитой памятью и произвольностью действий.

С низким уровнем было выявлено 33 % детей в экспериментальной группе и 36 % в контрольной группе, у этих детей плохо сформировано словесно-логическое мышление и его операции, они не умеют сравнивать, вычленять значимые и незначимые признаки, группировать, у них довольно бедный словарный запас, не сформированы знания об окружающем мире, например, знание алфавита.

Обратив внимание на результаты исследования, можно сделать следующие выводы: дети 6-7 лет обладают в целом развитыми интеллектуальными способностями.

Диагностическая методика № 2. «Мотивационная готовность ребенка к школе» Н.И. Гуткиной. Цель: исследование мотивационной готовности к обучению в школе.

Всем детям были представлены различные ситуации, касающиеся учебной или игровой деятельности, и ему предстояло выбрать те, которые он считает наиболее привлекательными для себя.

Для определения мотивационной готовности к обучению используется оценочная шкала: 0 баллов – не выполнил верно задание; 1 балл – частично верно выполнил задание; 2 балла – полностью верно выполнено задание.

Результаты диагностики «Мотивационная готовность ребенка к школе» отражены на рисунке 2.

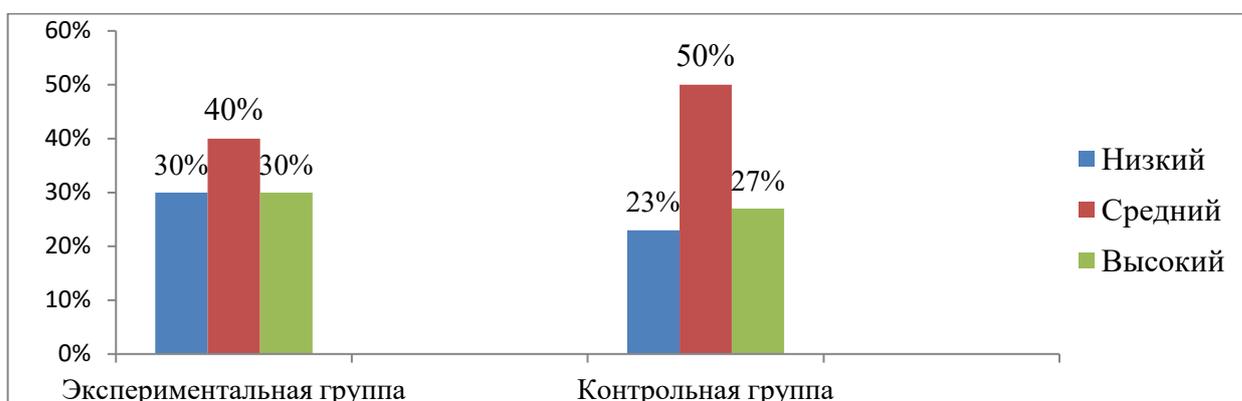


Рисунок 2 – Результаты диагностики мотивационной готовности к школе по методике Н.И. Гуткиной на констатирующем этапе

По результатам диагностики можно сделать следующие выводы: дети 6-7 лет имеют в целом сформированную мотивацию к обучению, им интересна школа, средний общий показатель соответствует среднему уровню развития учебной мотивации и готовности к обучению в школе.

С высоким уровнем выявлено 30 % детей в экспериментальной группе, в контрольной группе 23 % детей. У них сформирована мотивация учебная, эти дети выбрали учебные ситуации как предпочитаемые: добросовестно относятся к учебе, проявляют прочные знания по предметам, имеют особый интерес к отдельным предметам, учатся из-за самого процесса и понимания важности образования в жизни человека.

Со средним уровнем выявлено 40 % детей в экспериментальной группе и 40 % детей в контрольной группе, у них сформирована учебно-игровая

мотивация. Эти дети делали выбор учебной деятельности хотя бы по одной картинке как предпочитаемой, стремятся к познанию и получению новой информации, проявляют интерес к окружающему миру, активно участвуют в обучении благодаря применению игровых технологий, так как воспринимают учебу как игру, что позволяет легче им воспринимать информацию.

Низкий уровень выявлен у 30 % детей в экспериментальной группе и 27 % у детей в контрольной группе, у них сформирована игровая мотивация, эти дети ни разу не выбрали учебную ситуацию как предпочитаемую, на первом месте стоят только игровые ситуации, они не имеют желания учиться, не понимают важность образования.

Диагностическая методика № 3. «Внутренняя позиция школьника» Н.И. Гуткиной. Цель: исследование сформированности позиции школьника к обучению.

Для определения личностной готовности к обучению используется оценочная шкала: 1 балл – верно выполнил задание; 0 балла – неверно выполнено задание.

Исходя из результатов исследования, можно сделать несколько ключевых выводов: есть дети, которые имеют в целом сформированную и несформированную позицию к обучению в школе. Результаты диагностики «Внутренняя позиция школьника» отражены на рисунке 3.

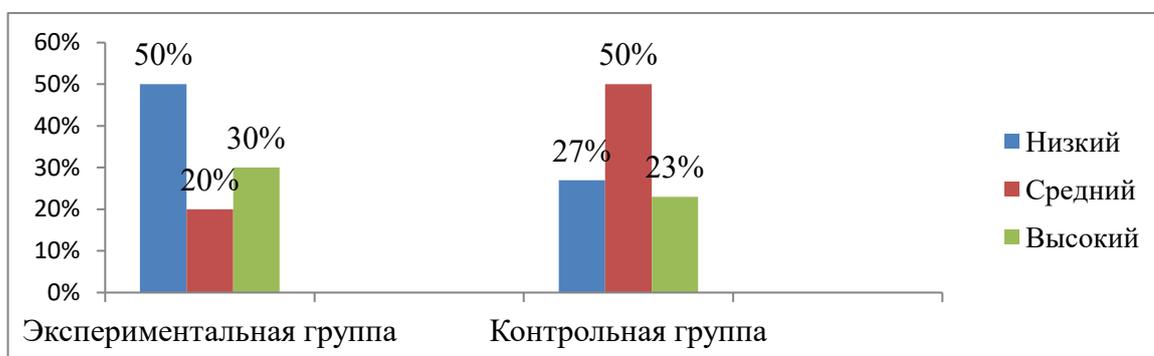


Рисунок 3 – Результаты диагностики личностной готовности к школе у детей по методике «Внутренняя позиция школьника» Н.И. Гуткиной на констатирующем этапе

С высоким уровнем сформированности позиции школьника выявлено у детей 30 % в экспериментальной группе и 23 % в контрольной группе, эти дети проявляют живой интерес к школьной жизни и стремятся поскорее начать обучение, воспринимая себя в роли настоящих учеников, готовых посещать уроки.

20 % детей выявлено со средним уровнем в экспериментальной группе и 50 % в контрольной группе. У них позиция школьника сформирована условно средне, эти дети уже не хотят больше оставаться в детском саду дети проявляют желание учиться, однако сама концепция ученика их не интересует - они не стремятся участвовать в долгих уроках.

С низким уровнем была выявлена большая часть детей – 50 % детей в экспериментальной группе и 27 % в контрольной группе. У них внутреннее восприятие роли школьника все еще не созрело, они не испытывают желания посещать школу, школьные принадлежности и новая идентичность их не привлекают.

В результате исследования по каждой из имеющихся методик уровня сформированности мотивационного, личностного и интеллектуального компонента было выявлено среднее значение, по которому полученные данные по каждому ребенку и соотнесены с уровнем психологической готовности и представлены в общем виде на рисунке 4.

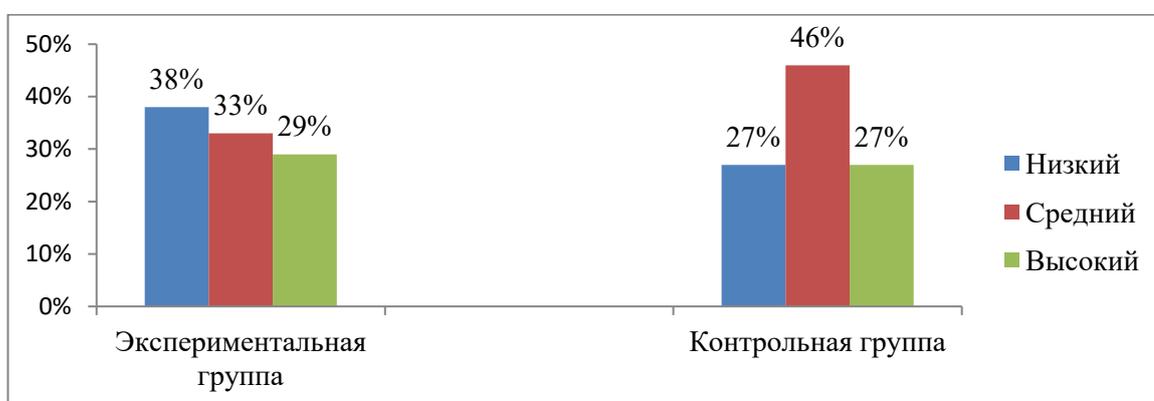


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня сформированности интеллектуальной, мотивационной и личностной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет на констатирующем этапе

В результате проведенного исследования имеется уровень высокий готовности к школе в экспериментальной группе у 29 % детей и в контрольной группе у 27 % детей. Это свидетельствует о том, что они имеют огромное желание и высокую мотивацию к обучению, высокий уровень проявляют умений и знаний, когда приходят в школу, показывают свою готовность принять позицию школьника. В то же время из экспериментальной группы средний уровень готовности выявлен у 33 % детей и из контрольной группы 46 % детей, а низкие показатели у 38 % детей экспериментальной группы и 27 % детей контрольной группы. Связаны данные показатели с тем, что у детей еще не сформировались учебная мотивация и желание стать школьником, даже при наличии достаточного интеллектуального потенциала. В противном случае, некоторые дети могут обладать высокой мотивацией, но их интеллектуальные способности пока не соответствуют требованиям школьной программы. Индивидуальные результаты исследования детей контрольной и экспериментальной группы по диагностикам находятся в Приложении Б (Таблица Б.1, Таблица Б.2).

В заключении констатирующего этапа эксперимента, можно сделать следующие выводы: преобладает средний и низкий уровень психологической готовности к обучению в школе у детей, что требует проведения специальной работы по повышению уровня психологической готовности к обучению в школе.

2.2 Содержание формирующей работы по развитию психологической готовности у детей 6-7 лет

Развитие психологической готовности к обучению у детей в возрасте 6-7 лет осуществляется при соблюдении ряда важных условий: комплекс занятий, разработан и направлен на развитие психологической готовности к обучению в школе; деятельность по развитию психологической готовности к

обучению в школе организована; при организации и разработке занятий учтены психологические особенности развития детей 6-7 лет.

Целью формирующей работы этапа стали разработка и проведение комплекса занятий по развитию интеллектуального, социального и мотивационного компонентов готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет.

Для развития психологической готовности к обучению у детей 6-7 лет задачи комплекса занятий, следующие: развивать интеллектуальные способности детей; развивать интерес к процессу обучения; развивать представление у детей об их будущей роли как школьников.

Содержание занятий, их цели, хронология проведения представлены в Приложении В (таблица В.1).

Базой занятий стала Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 72 имени Героя Советского Союза А.В. Голоднова». 2 раза в неделю по 30 минут, количество участников – не более 10 человек, поэтому дети для проведения занятий были разбиты на 3 подгруппы.

Рассмотрим, при помощи каких методов, приемов и средств проводилось формирование каждого исследованного компонента готовности к школе.

Для улучшения эффективности учебно-воспитательной деятельности был создан специальный комплекс занятий, который сопровождался различными дидактическими материалами («Логические блоки Дьенеша», «Цветные палочки Кюизенера», геоборд, «Корректирующие таблицы Гавриша», «Интеллектуальные игры Никитиных», пазлы, мозаики, рисунки-небылицы и другие).

Здесь использовались различные дидактические развивающие игры и упражнения, направленные на развитие операций мышления (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация), памяти, восприятия, внимания. Для оформления развивающей логико-математической среды активно

привлекались как сами дети, так и их родители. Это усилило положительное отношение детей к занятиям.

Игры и задания построены по принципу постепенного усложнения и имеют разные уровни сложности. Так, в ходе решения задачи «Назовите признаки предметов» дети с низким уровнем сформированности анализа и синтеза получили карточки, на которых были изображены четыре геометрические фигуры по размеру одинаковые (треугольник, круг, прямоугольник, квадрат).

Для детей, которые показали средний уровень развития, представлены фигуры с большими отличиями (ромб, прямоугольник, квадрат, овал, круг, треугольник, многоугольник).

Комплектация группы осуществлялась в соответствии с интеллектуальным уровнем воспитанников. При повторных играх использовались элементы соревнования (кто быстрее соберет, кто быстрее назовет, кто быстрее найдет).

Рассмотрим некоторые задания.

Цель задания «Назовите признаки предметов»: закрепление знаний о геометрических фигурах и их свойствах, стимулирование и развитие логических приемов мышления (анализ, сравнение, классификация, обобщение). Детям необходимо было назвать указанные геометрические фигуры, выделить их характерные признаки и сгруппировать с одинаковыми свойствами. Каждое повторное выполнение задания включало в себя элементы новизны и соревнования. В другом варианте игры «Назовите признаки предмета» детям по очереди называли предметы (тарелка, яйцо, холодильник, пирамида, банан, телевизор, яблоко, мобильный телефон, тетрадь, елка), а затем задавали следующие вопросы: «На какую геометрическую фигуру похож этот предмет? «Какого он размера?», «Или съедобный этот предмет?». Таким образом, во время игровой деятельности происходило стимулирование развития образно-логического и словесно-логического видов мышления. Отметим, что такая форма организации

работы вызвала у детей большой интерес. Дети, у которых был диагностирован низкий уровень развития мыслительных операций, сначала не могли справиться с усложненным вариантом задания, им было трудно осуществить описание предмета, не имея перед собой наглядного образца. Однако после дополнительно наработки эту проблему удалось решить.

В процессе усвоения знаний о свойствах геометрических фигур (форма, цвет, размер, толщина), освоения приемов абстрагирования, кодирования и декодирования информации, развития ощущений и восприятия высокую эффективность показала работа с «Логическими блоками Дьенеша». Если вначале задания были несложными, как, например, в игре «Вкусное печенье» (задача распределить фигуры по двум признакам – форма и толщина), то в дальнейшем их содержание усложнялось. Так, в игре «Мост через речку» дети должны были помочь Незнайке построить два моста. Первый из них необходимо было построить из толстых желтых блоков, второй – из тонких синих фигур. Во время игры «Где, чей дом» воспитанники получили карточки с символическим изображением свойств фигур, из которых нужно было построить школу для Знайки, больницу – для Пилюлькина, кондитерскую – для Пончика.

В процессе игровой деятельности дети с большим удовольствием погрузились в сказочную атмосферу игры, чувствуя себя ее неотъемлемыми героями. Дети помогали друг другу расшифровывать свойства предметов, которые были закодированы в карточках. Примечательно то, что в следующих играх «Покажи цвет» и «Покажите фигуру», которые предусматривали знакомство с символиками цвета и формы, подавляющее большинство детей без особых осложнений решили все поставленные перед ними задачи.

Игры и задания из серии: «Найди лишний предмет», «Найди пару», «Найди одинаковые предметы», «Сложи фигуру из частей», «Найди отличия» были направлены на совершенствование мыслительных приемов анализа и сравнения. Так, во время игры «Найди лишний предмет» сначала

дети решали относительно легкие задачи. Например, из нескольких предметов выделяли тот, который отличался от других по родовым признакам. В дальнейшем им были предложены изображения предметов, логически не связанных между собой, однако они имели одну общую черту – четыре слова из пяти начинались на одинаковую букву. Отметим, что усложненный вариант задачи вызвал некоторые трудности у детей, которые показали средний уровень сформированности мыслительной сферы и значительные проблемы в решении задачи у детей с более низкими показателями мыслительного развития. Однако повторное выполнение аналогичных задач позволило добиться гораздо лучших результатов. Способность к самостоятельному выполнению логических заданий благоприятно сказалась на самооценке воспитанников и их успешности в целом.

Детям очень понравилась игра на сравнение «Флот королевы Математики». Ее задача состояла в том, чтобы найти в каждом кораблике такую деталь, которая отличает его от других. Количество корабликов постепенно увеличивалась.

Так, дети с низким уровнем логики сначала сравнивали между собой 2 кораблика, средним – 4, высоким – 6. В следующих играх количество корабликов увеличивалась на одну единицу.

Для формирования умения правильно определять последовательность событий использовались игры «Когда это бывает?», «Ночь-день», «Что сначала, а что потом?» – закрепления представлений о частях суток (утро, обед, вечер, ночь) и времени года (зима, весна, лето, осень). Улучшение знаний о дне недели происходило через отгадывание загадок и игровую деятельность.

Во время игры «Когда это бывает?» воспитанники получили карточки с изображением ситуаций, которые соответствуют определенной части суток. Задача детей состояла в том, чтобы после того, как воспитатель назвал

определенную часть суток (например, утро) поднять вверх соответствующий рисунок, а затем доказать истинность своего выбора.

Следующим этапом было определение названия отдельной части суток, дня недели, времени года за рассказом воспитателя. Свой выбор детям нужно было объяснить. Благодаря такого рода задачам развивались аналитические способности дошкольников, умения устанавливать взаимосвязи и взаимозависимости между объектами, слуховое восприятие, а также речь, закрепились представления о ходе времени.

Заметным стал тот факт, что после их проведения дети начали активно использовать слова, которые означают временные проявления (сейчас, потом, раньше, позже, скоро, на рассвете, в полночь, день, неделю, год и другие). Они с интересом рассказывают про расписание своего дня, о любимые сезонные праздники. Особенно интересным для них стало установление последовательности событий известных сказок и составление рассказа по их сюжету.

Совершенствование навыков правильно определять качественных и количественных отношений осуществлялось с помощью комплекса игр, разработанных Л.Ф. Тихомировой.

В основном дети работали с карточками-рисунками, на которых необходимо было определить, какой предмет больше - меньше, толще - тоньше, меньше - больше, короче - длиннее, уже - шире, а также что было сделано раньше - позже, кто из людей младший, а кто старший по возрасту. Кроме того, дети получали задание, например, дорисовать в квадратике такое количество кружочков, чтобы их стало больше, чем в соседней фигуре или выбрать кубик, в котором на один кружок больше, чем в указанном образце и тому подобное

Эффективным средством закрепления знаний о составе числа, числовой последовательности, количественный и порядковый счет, арифметические действия (сложение, вычитание), величину и пространственные отношения стали «Цветные палочки Кюизенера».

Работа с наборами палочек для счета была направлена на развитие воображения, фантазии, внимания, восприятия, мелкой моторики, всех видов мышления, пространственного ориентирования, комбинаторики, конструкторских способностей и выполнялись как в самостоятельной форме, так и в малокомплектных группах.

Задания отличались по сложности и характеру: «Найдите все палочки белого, розового и красного цветов», «Выложите из 10 палочек дробинку от меньшей (белой) к крупнейшей (оранжевой) и в обратном порядке», «В какой куче больше палочек?», «С каким цветом соотносится число 5, 6?», «С каким числом соотносится следующий цвет (белый, розовый, черный и другие)?», «Составьте из двух палочек такую палочку, которая бы соответствовала длине оранжевой палочки» (указывается имеющаяся в наборе цветовая гамма), «Из каких двух палочек можно получить число 2, 3, 4, 5...?», «Сколько будет, если к белой палочки добавить желтую (фиолетовую, черную, зеленую и другие)?», «Сколько будет, если от оранжевой палочки отнять коричневую (белую, красную, синюю и другие)?».

Игра «Сколько?» принесла положительный отклик при развитии аналитического, абстрактного и наглядно-образного мышления детей, совершенствование навыков счета. Доска с карточками (6-8 штук), на которых изображено разное количество предметов. Перед детьми выкладывали карточки с числами (от 1 до 10). Сначала мы загадывали загадку или описывали определенный предмет (животных, предметы быта, фрукты и тому подобное).

Пример: «Сидит девица в темнице, а коса на улице?». Дети осознают, что это морковь, пересчитывают количество морковок, иллюстрированных на карточке, и демонстрируют соответствующие цифры количеству. Более упрощенным вариантом является игра «Посчитай и обозначь». Детям необходимо было посчитать количество кружочков на морковках и найти соответствующее число.

В возрасте 6-7 лет дети продолжают осваивать пространственные представления (справа, слева, позади, впереди, за, сверху, снизу, далеко, близко), поэтому были включены игры и задания, которые развивают пространственное ориентирование. Во время игровой деятельности воспитанники учились определять свое место по отношению к другим предметам, а также различных объектов между собой. Дети получали задания на образец: «Стань таким образом, чтобы стул оказался позади тебя, а стол – спереди», «Положи справа от куклы пирамидку, а слева – зайца», «Скажи, что стоит позади красного мяча и слева от синего мяча?» и другие.

Большой интерес в воспитанников вызвали игры, в которых были задействованы сказочные герои. Так, в игре «Путешествие по комнате» к детям пришел Буратино, который просил их выполнить различные задания: «Подойти к окну и сделай два шага вправо», «Сделайте пять шагов вперед, три шага назад, сверните налево и сделайте еще четыре шага» и другие. Даже когда дети выполняли задания неправильно – они не унывали, а старались это сделать с помощью сказочного героя.

Во время занятий практиковалось использование различных математических задач юмористического содержания: «У кошки две левые лапы, две правые лапы, две ноги сзади и две лапы впереди. Сколько лап у кошки?» (четыре), «Стоит в поле береза, на берегу четыре ветки, на каждой ветке по одному яблоку. Сколько всего яблок на березе?» (ни одного, потому что на березе яблоки не растут); «Что останется, если съесть один персик?» (косточка) и тому подобное. Неоднократно проводились логические разминки, которые предусматривали быстрые ответы на вопросы: «Сколько на одной руке пальчиков?», «Зима, а за ней...», «Какое число идет после 8?», «Сколько глаз у двух девушек?», «Среда, а за ней...» и другие. Такие задачи хорошо воспринимались детьми, вызвали у них положительные эмоции, хорошо развивали аналитические способности, наглядно-образное мышление и умение выполнять арифметические действия.

В качестве показателя личностной готовности к школе была рассмотрена сформированность внутренней позиции школьника. Для ее формирования в комплексе занятий также были использованы игровые приемы, так как сформированность внутренней позиции школьника неразрывно связано с учебной мотивацией, если ребенку интересно то, чем он занимается, то он быстрее станет воспринимать себя как школьника, сформируется положительное отношение к учению. Поэтому средством формирования внутренней позиции школьника также стали дидактические игры, занимательный материал. Кроме того, занятия проводились в групповой форме, дети получали возможность в групповой работе оценивать себя и других при выполнении различных заданий, завершающим этапом каждого занятия была рефлексия, целью которой было сформировать у ребенка адекватные приемы самооценки своей работы на занятии, рефлексивность далее позволяет формировать адекватную самооценку себя как ученика.

Комплекс занятий был направлен на развитие всех познавательных психических процессов детей (мышления, внимания, воображения, памяти, речи), совершенствованию умения практического применения логических приемов мышления, формирование сенсорно-познавательной и математической сферы, обучение рассуждать и делать аргументированные выводы, а также на формирование учебной мотивации и внутренней позиции школьника как показателя личностной готовности к школе.

При организации занятий учитывались интересы, потребности и возможности воспитанников. Интересный содержание внедренной методики позволил детям с легкостью включиться в образовательный процесс. Во время занятий они проявляли инициативность, самостоятельность, сообразительность и рассудительность, демонстрировали жажду к познанию и исследовательское поведение.

Комплекс занятий уникален тем, что основан на игровом методе, и включает, кроме дидактических, сюжетно-ролевые игры, современные

дидактические средства, такие как: блоки Дьенеша, палочки Кюизенера, математические сказки и литературные произведения, а также элементы конструкторской деятельности, - разнообразные наглядные материалы.

Таким образом, учитывая психологические особенности развития психологической готовности, свойственные детям в возрасте 6-7 лет, анализ научной и методической литературы, а также данные исследований был реализован комплекс занятий, ориентированных на развитие психологической готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет. В результате проведенного комплекса занятий дети стали благодаря интересному содержанию занятий с большим интересом включаться в процесс самого занятия; начали конкретнее представлять и понимать свою будущую роль школьника; у них повысился уровень интеллектуальных способностей.

2.3 Оценка эффективности формирования психологической готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет

С целью оценки эффективности реализованной деятельности, после реализации формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, в ряде которого был реализован комплекс занятий, направленных на развитие психологической готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет, была проведена повторная диагностика среди детей, входящих в контрольную и экспериментальную группы, с применением тех же методик, которые уже применялись на констатирующем этапе. Затем полученные количественные показатели были сопоставлены и проведен анализ, что позволило подвести итоги и сформулировать выводы касательно эффективности осуществленной формирующей работы.

Диагностическая методика № 1. «Диагностика готовности ребенка к школе» Е.К. Вархотова, Н.В. Дятко, Е.В. Сазонова. Результаты повторной диагностики отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня сформированности интеллектуальной готовности к обучению у детей 6-7 лет на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	33 %	40 %
Средний	37 %	50 %
Низкий	30 %	10 %

Трактовка результатов исследования, представленный в Таблице 2, свидетельствует о повышении уровня интеллектуальной готовности в экспериментальной группе. Процент детей с высоким уровнем вырос с 27 % до 40 %, а количество учащихся со средним уровнем увеличилось с 40% до 50 %. В то же время доля детей с низким уровнем значительно сократилась с 33 % до 10 %. В контрольной группе результаты остались неизменными.

Диагностическая методика № 2. «Мотивационная готовность ребенка к школе» Н.И. Гуткиной. Результаты повторной диагностики отображены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня мотивационной готовности на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	23 %	43 %
Средний	50 %	50 %
Низкий	27 %	7 %

Трактовка результатов исследования, представленный в Таблице 3, позволяет сделать вывод об увеличении уровня высокой мотивационной готовности у детей экспериментальной группы с 30 % до 43 %; среднего с 40 % до 50 %, число детей с низким уровнем сократилось с 30 % до 7 %. Результаты остались без изменений у контрольной группы.

Диагностическая методика № 3. «Внутренняя позиция школьника» Н.И. Гуткиной. Результаты повторной диагностики отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности позиции школьника на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	27 %	37 %
Средний	46 %	53 %
Низкий	27 %	10 %

По результатам данных, представленных в Таблице 4, можно сделать вывод, об увеличении уровня у большинства детей экспериментальной группы сформированности интеллектуальной готовности. Показатель высокого уровня увеличился с 29 % до 37 %, средний уровень стал 53 %, а был 33 %, низкий уровень повысился до 10 %, а был 38 %. В контрольной группе результаты, напротив, остались на прежнем уровне. Индивидуальные результаты каждого ребенка можно найти в Приложении Г (таблица Г.1).

Результаты исследования на контрольном этапе для экспериментальной группы представлены в виде графического изображения на рисунке 5.

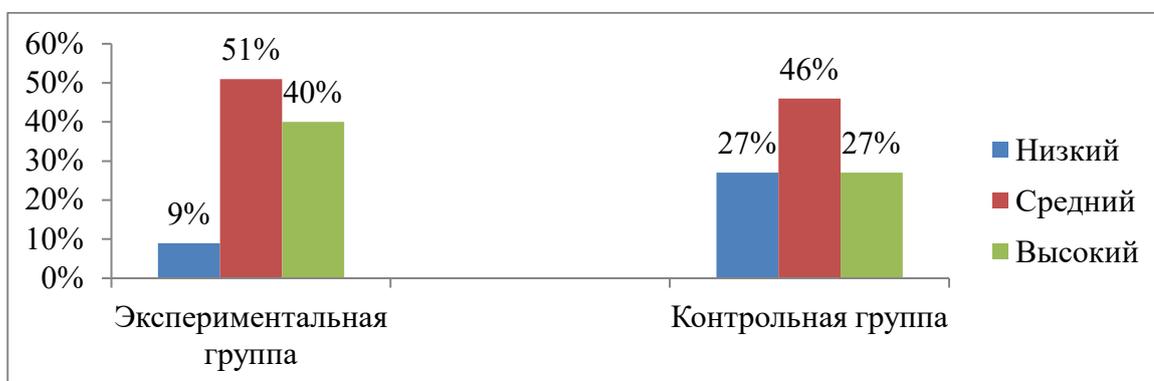


Рисунок 5 – Результаты исследования уровней сформированности психологической готовности к обучению у детей 6-7 лет на контрольном этапе

На Рисунке 5 представлены результаты: из экспериментальной группы 40 % детей показали высокий уровень психологической готовности к обучению в школе, в то время как данный параметр показал 27 % в контрольной группе. В экспериментальной группе 51 % детей показали средний уровень готовности, и в контрольной группе тот же уровень

наблюдается у 46 % детей. У 9 % детей экспериментальной группы выявлен низкий уровень психологической готовности, тогда как у детей контрольной группы такая проблема наблюдается у 27 %.

Таким образом, реализованный комплекс развивающих занятий в экспериментальной группе положительно сказался на уровне психологической готовности к обучению у детей 6-7 лет.

Сравнительный анализ показал, что процент детей с высоким уровнем психологической готовности возрос с 29 % до 40 %. В то же время доля детей с низким уровнем снизилась с 38 % до целых 9 %. На первом этапе в контрольной группе этот показатель составлял 27 %. Примечательно, что после повторного тестирования результаты контрольной группы остались без изменений.

В целях выявления взаимосвязи психологической готовности и успешности в обучения детей была проведена диагностика математических способностей по методике «Диагностика математического развития детей А.В. Белошистой», так как в 1 классе безоценочная система оценивания. Результаты исследования на контрольном этапе для экспериментальной группы представлены в виде графического изображения на рисунке 6.

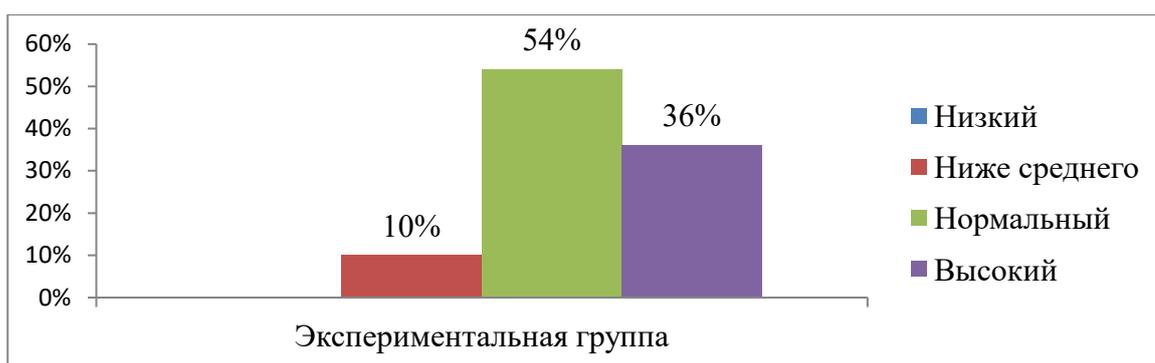


Рисунок 6 – Результаты исследования математических способностей у детей 6-7 лет по методике «Диагностика математического развития А.В. Белошистой» после комплекса занятий на контрольном этапе

Индивидуальные показатели, полученные в результате исследования находятся по каждому ребенку в Приложении Д (таблица Д.1). Согласно данным на Рисунке 6, у 36 % детей экспериментальной группы наблюдается высокий уровень математических способностей, так же у 54 % детей средний уровень математических способностей, 10 % детей имеют уровень ниже среднего математических способностей и 0 % имеют низкий уровень.

У детей с высоким уровнем математических способностей уже устойчиво развиты количественные представления, навыки счета и манипуляции с множествами. Они умеют самостоятельно различать цифры и числа, точно обозначая количество объектов соответствующими цифрами. Дети уверенно распознают геометрические фигуры и могут описать их основные характеристики и свойства. При работе с плоскими поверхностями, такими как листы бумаги или клетчатая бумага, они проявляют аккуратность и уверенность в своих действиях. Кроме того, у детей наблюдается заметная степень пространственного воображения — они способны воспринять сложные инструкции и успешно выполнять их.

У детей с нормальным уровнем математических способностей развит навык счета до десяти, и дети выполняют операции успешно с множествами. Различают цифры и устанавливают соответствие между числом объектов и соответствующими обозначению цифрами. Они умеют находить различие геометрических фигур, такие как треугольник, квадрат, и круг, при этом могут путать понятия «четыреугольник» и «треугольник». Они умеют на клетчатой бумаге ориентироваться, но с трудностями сталкиваются при попытке поместить в одной клетке символы. С трудом запоминают и воспринимают сложные алгоритмы действий от взрослых, это связано с плохим развитием произвольности внимания. Ошибки они исправляют с помощью подсказок взрослых.

Дети с уровнем развития ниже среднего могут считать до десяти, но испытывают трудности при сравнении множеств по количеству. Они умеют называть цифры, однако иногда ошибаются в обозначении количества

объектов с их помощью. При ориентировании на плоскости путают стороны, при работе с клетчатой бумагой пользуются помощью взрослых. Они могут узнать основные геометрические фигуры, не понимают, что такое четырехугольник. Ошибаются при определении дня недели и части суток.

С низким уровнем развития дети требуют тщательной индивидуальной работы. Они способны считать до десяти, однако часто пропускают некоторые числа. У них возникают трудности при сравнении множеств и установлении взаимно однозначного соответствия. Сложные инструкции от взрослых они не понимают, и зачастую выполняют действия случайным образом. Дети различают основные геометрические формы, такие как треугольник, круг и квадрат, но в пространственном воображении у них наблюдается низкий уровень развития. Ориентироваться на плоскости, будь то лист бумаги или клетка, для них также представляет значительную сложность.

Таким образом, проведя сопоставление между показателями успешности математических способностей и уровнем психологической готовности к школьному обучению у детей 6-7 лет экспериментальной группы, можно наблюдать явную взаимосвязь. У тех детей, которые демонстрируют высокий уровень психологической подготовки к школе, отмечается высокий уровень успешности в выявлении математических способностей. В свою очередь, у детей со средним уровнем психологической готовности наблюдается адекватный уровень успешности в проявлении математических способностей. У детей фиксируется уровень успешности ниже среднего.

Результаты сопоставления успешности в проявлении математических способностей у детей 6-7 лет с уровнем психологической готовности экспериментальной группы представлены в Приложении Д (таблица Д.1).

В ходе окончательной оценки контрольного этапа формирующего эксперимента можно сделать вывод: у детей как экспериментальной, так и контрольной группы в целом наблюдается преобладание среднего уровня

психологической готовности к обучению в школе. Однако их готовность принять новую роль школьника не всегда отвечает установленным ожиданиям. Не все дети показывают развитую учебную мотивацию, и не у всех она проявляется на должном уровне.

Так же, помимо всего прочего, не у всех детей сформировано на необходимом и достаточном уровне словесно-логическое мышление и его операции, что, конечно, является важным моментом в их образовательном процессе. Некоторые дети не умеют сравнивать, вычленять значимые и незначимые признаки, а также группировать объекты и явления, что может заметно осложнять их учебу. У них, как следствие, довольно бедный словарный запас, что, безусловно, сказывается на их способности к выражению мыслей и пониманию материала. Кроме того, не сформированы знания об окружающем мире, которые являются основополагающими для общего развития, что является базой для дальнейшего обучения и развития в учебной деятельности.

Таким образом, можно заключить, что положительная динамика в экспериментальной группе детей 6-7 лет уровня психологической готовности к обучению, связана с эффективностью комплекса занятий, разработанным и введенным в практику, степень сформированности психологической готовности напрямую влияет на уровень успешности: результаты выполнения математических заданий, результаты, полученные детьми с высоким уровнем психологической готовности, оказались весьма впечатляющими, тогда как у тех, кто демонстрировал средний уровень готовности, показатели были удовлетворительными, что все же можно расценить как достойные достижения. Дети с недостаточным уровнем готовности – результаты оказались ниже среднего, что является, конечно же, менее желательным, чем ожидалось.

Таким образом, изначально выдвинутая гипотеза получила подтверждение на практике, а поставленные задачи были успешно решены.

Заключение

Готовность ребенка к учебной деятельности в школе во многом зависит от его психологической готовности, которую следует формировать с первых дней жизни. Создание условий для ее формирования должно стать приоритетной задачей как семьи, так и образовательных учреждений. Это позволит детям уверенно вступить на путь обучения и достичь высоких результатов. Хочется отметить, что подготовка к школе должна начинаться задолго до официального обучения. Это может включать в себя развивающие игры, групповые занятия и другие направления, нацеленные на развитие психологических процессов, самоконтроля и социальных навыков. Кооперация между родителями, учителями и психологами является важнейшим фактором для достижения успеха в данной области.

Психологическая готовность к обучению у детей в возрасте 6-7 лет зреет на основе хорошего уровня учебной мотивации, а также личностной и интеллектуальной зрелости. Важными аспектами являются развитие коммуникативных навыков, мыслительных операций, речевых умений, а также формирование адекватной самооценки, мышления, внимания и памяти. При создании условий для психологической готовности необходимо учитывать специфические особенности развития детей данной возрастной категории, такие как: уровень осознания своей роли школьника в социальной среде, при преподнесении материала учитывать преобладание наглядно-образного мышления, произвольность внимание и его концентрацию, развитие словесно-логической памяти, ограниченные возможности самоконтроля и трудности в воспроизведении информации.

В рамках настоящего исследования выделяются три основных компонента психологической готовности ребенка к обучению в школе: интеллектуальный, мотивационный и личностный. Все эти компоненты готовности к обучению взаимосвязаны между собой. Мотивационный компонент отражает стремление ребенка к учебе, интеллектуальный

компонент характеризует уровень его познавательной активности, а личностный раскрывает осознанную позицию ребенка по отношению к школьному обучению.

Специальные занятия для детей 6-7 лет по развитию должны включать разнообразные элементы, способствующие гармоничному развитию личности и подготовке к школе. Ключевыми из них можно назвать: игровые методики: ведь в этом возрасте дети учатся лучше всего через игру. Занятия должны включать активные игры, ролевые ситуации и творческие задания, которые способствуют развитию воображения, креативности и коммуникативных навыков. Социальные навыки на специальных занятиях должны способствовать развитию навыков взаимодействия в группе, умения сотрудничать, договариваться, решать конфликты и проявлять эмпатию. Это можно реализовать через командные игры и групповую работу. Когнитивное развитие на занятиях должно включать элементы, направленные на развитие логического мышления, памяти и внимания. Это может быть осуществлено через различные головоломки, задачи на классификацию, математические игры и занятия по обучению чтению. Работа с родителями так же является важным элементом. Специальные занятия могут включать информационные секции для родителей с рекомендациями по поддержке развития ребенка дома, а также совместные мероприятия.

В результате, такие системные специальные занятия помогут детям 6-7 лет не только развить необходимые навыки, но и подготовиться к школе, создавая прочную основу для успешной учебной деятельности в будущем. Педагогические методы должны сосредоточиться на активном вовлечении детей в разнообразные виды деятельности, в рамках которых они могут раскрывать свои способности и таланты.

Результаты педагогического эксперимента на начальном этапе позволяют сделать вывод, что у большинства детей наблюдается средний показатель по сформированности психологической готовности к обучению в школе. Тем не менее, их способность принять на себя новую роль школьника

не всегда соответствует предполагаемым стандартам, поскольку не все дети имеют сформированную учебную мотивацию и не всегда воспринимают учебный процесс как интересный и необходимый. Так же не у всех сформировано на необходимом уровне словесно-логическое мышление и его операции, некоторые дети не умеют сравнивать, вычленять значимые и незначимые признаки, группировать, у них довольно бедный словарный запас, не сформированы знания об окружающем мире, например, знание алфавита.

В целях выявления взаимосвязи психологической готовности и успешности в обучении, было проведено исследование уровня успешности у детей по математике, сопоставив результаты успешности по математическим способностям с уровнем психологической готовности к обучению в школе. Дети, обладающие высоким уровнем психологической готовности к школьному обучению, также демонстрируют выдающиеся математические способности. В то время как у детей со средним уровнем готовности наблюдается адекватный успех в проявлении этих навыков. У тех же, кто имеет низкие показатели готовности, результаты по математике, как правило, ниже среднего. Таким образом, результаты сопоставления уровня математических способностей у детей в возрасте 6-7 лет с их психологической готовностью к обучению показывают четкую зависимость между этими показателями.

Таким образом, выявлено, что существует прямая взаимосвязь между уровнем психологической готовности к обучению и успешностью учебной деятельности, конкретно по математике. Дети, обладающие учебным мотивом, интересом к учебе и развитыми интеллектуальными способностями, как правило, достигают лучших результатов. Они легче адаптируются к новым условиям, лучше справляются со стрессом и легче усваивают материал. В свою очередь, успешное обучение повышает

уровень психологической готовности, создавая замкнутый круг, где каждый элемент подпитывает другой.

Можно утверждать, что психологическая готовность к обучению играет ключевую роль в успешности учебного процесса. Мотивационный, личностный и интеллектуальный компоненты значительно влияют на данную готовность и, таким образом, на достижения детей.

Был реализован специально разработанный комплекс занятий в ходе формирующего эксперимента, который имел ориентир на развитие ключевых компонентов психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет: мотивационного, личностного и интеллектуального компонентов.

Результаты повторной диагностики на контрольном этапе показали заметное улучшение уровня психологической готовности к обучению у участников экспериментальной группы, в то время как показатели контрольной группы остались неизменными. Это подтверждает изначально выдвинутую гипотезу и указывает на успешное выполнение поставленных задач.

Список используемой литературы

1. Андросова Ю. В. Психологическая готовность к школе и преемственность программ дошкольного и начального образования // Начальная школа плюс До и После. 2012. №. 6. С. 75-78.
2. Балабекян Е. С. Проблема готовности детей к обучению в школе // МНКО. 2017. №1 (62). С. 235-237.
3. Божович Л. И. О мотивации учения // Вестник практической психологии образования. 2012. № 4. С. 65-67.
4. Ванина В. А. Взаимосвязь развития познавательной потребности и мотивации учебной деятельности у младших школьников // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2010. №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-razvitiya-poznavatelnoy-potrebnosti-i-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 03.04.2024).
5. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: АСТ, 2010. 671 с.
6. Гасанова К. Б. Влияние психологической готовности к обучению на адаптацию первоклассников к школе // Материалы РГК. Махачкала: ДГПУ, 2015. С. 43-51.
7. Гордеева Т. О. Внутренняя и внешняя мотивация академически успешных школьников // Вестник Московского Университета. Сер. 14, Психология. 2017. № 3. С. 33-45.
8. Гуревич К. М. Индивидуально психологические особенности школьников. М.: Знание, 1988. 80 с.
9. Гуткина Н. И. Динамика учебной мотивации от второго к третьему классу // Вестник практической психологии образования. 2006. № 4. С. 46-50.

10. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе : учебное пособие. 4-е издание, переработанное и дополненное. СПб. : Питер, 2007. 208 с.
11. Зотова Т. В. Структура мотивации учения младших школьников с первого по четвертый класс // Гуманитарные науки. 2021. №3 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-motivatsii-ucheniya-mladshih-shkolnikov-s-pervogo-po-chetvertyyu-klass> (дата обращения: 03.04.2024).
12. Красникова Т. В. Индивидуальность младшего школьника: теоретический аспект // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №74-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnost-mladshego-shkolnika-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 03.05.2024).
13. Кулагина И. Ю. Младшие школьники. Особенности развития. М. : Эксмо, 2011. 176 с.
14. Курапова Т. Ю. Критерии успешности обучения учащихся общеобразовательных школ // Психология в России и за рубежом: материалы междунар. науч. конф., СПб., 2011. 165 с.
15. Луньков А. И. Как помочь ребенку в учебе в школе и дома. М. : Знание, 2007. 240 с.
16. Лусканова Н. Г. Оценка школьной мотивации учащихся начальных классов // Школьный психолог. 2001. №9. С.8-9.
17. Психологические особенности младшего школьника // Вопросы науки и образования. 2021. №8 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 03.04.2024).
18. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник. М. : Академия, 2010. 452 с.
19. Рамазанова Э. А. Психолого-педагогическое сопровождение первоклассников в период адаптации к школе // МНКО. 2018. №6 (73). С.43-48.

20. Реан А. А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. СПб. : Прайм- ЕВРОЗНАК, 2006. С. 479.
21. Рогова Е. Е., Гадаборшева З. И. Особенности мотивации учения в младшем школьном возрасте // Ученые записки университета Лесгафта. 2019. №6 (172). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-ucheniya-v-mladshem-shkolnom-voznraste> (дата обращения: 03.04.2024).
22. Савельева С. С. Влияние стиля педагогического общения на формирование учебной мотивации учения у младших школьников // Colloquium-journal. 2019. №13 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-stilya-pedagogicheskogo-obscheniya-na-formirovanie-uchebnoi-motivatsii-ucheniya-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 03.04.2024).
23. Тухужева Л. А. Возрастные особенности и мотивы учения младших школьников // Вопросы науки и образования. 2021. №1 (126). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voznrastnye-osobennosti-i-motivy-ucheniya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 03.04.2024).
24. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] // URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336> (дата обращения: 13.04.2024).
25. Швецова М. Н. Взаимоотношения младшего школьника с миром взрослых // Начальная школа плюс до и после. 2014. № 2. С.35-39.
26. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Хрестоматия по возрастной психологии. М. : Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж, 2010. С. 201-242.

Приложение А

Список детей, принимающих участие в исследовании

Таблица А.1 – Список участников контрольной и экспериментальной групп

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя ребенка	Возраст	Имя ребенка	Возраст
Марат С.	6 лет	Анна А.	6 лет
Саша Р.	7 лет	Катя В.	6 лет
Дарья У.	7 лет	Саша Д.	7 лет
Марта Г.	6 лет	Маша Н.	6 лет
Ангела В	7 лет	Даша С.	7 лет
Марина П.	7 лет	Катя П.	6 лет
Мария П.	6 лет	Матвей В.	6 лет
Антон Л.	7 лет	Виктор К.	7 лет
Рая Р.	7 лет	Андрей Ж.	6 лет
Эвелина Г.	6 лет	Михаил З.	7 лет
Денис В.	6 лет	Алена У.	6 лет
Артур Л.	7 лет	Антон Ц.	7 лет
Евгений К.	6 лет	Даниил Ш.	7 лет
Данила О.	7 лет	Валерий Э.	6 лет
Георгий Ш.	6 лет	Роман Я.	7 лет
Петр Д.	6 лет	Марьяна М.	7 лет
Анатолий Н.	7 лет	Павел К.	6 лет
Исмаил Ф.	6 лет	Ева Д.	6 лет
Артур А.	7 лет	Никита Р.	7 лет
Фания О.	6 лет	Слава Л.	6 лет
Карина Д.	7 лет	Илья Р.	7 лет
Ульяна Ж.	7 лет	Кира Д.	7 лет
Игорь А.	6 лет	Виктор Д.	6 лет
Антон Ф.	7 лет	Максим В.	6 лет
Анфиса Э.	7 лет	Маргарита Н.	7 лет
Аглая Ц.	6 лет	Лиана Р.	6 лет
Антонина К.	6 лет	Григорий Д.	7 лет
Милана П.	7 лет	Данила Н.	6 лет
Жаният А.	6 лет	Митя С.	7 лет
Инна Н.	7 лет	Гаяна П.	7 лет

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты диагностики психологической готовности у детей 6-7 лет экспериментальной группы по уровням

Имя ребенка	Методика «Диагностика готовности ребенка к школе», уровень.	Методика «Мотивационная готовность ребенка к школе», уровень	Методика «Внутренняя позиция школьника», уровень	Уровень психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет
Мария П.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Данила О.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Дарья У.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Марта Г.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Анжела В	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Марина П.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Марат С.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Антон Л.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Рая Р.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Эвелина Г.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Денис В.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Артур Л.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Евгений К.	Высокий	Средний	Низкий	Низкий
Саша Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Георгий Ш.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Петр Д.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Анатолий Н.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Исмаил Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
Артур А.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Фания О.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Карина Д.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ульяна Ж.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Игорь А.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Антон Ф.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Анфиса Э.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Аглая Ц.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Антонина К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Милана П.	Высокий	Средний	Низкий	Низкий
Жаният А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Инна Н.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты диагностики психологической готовности у детей 6-7 лет контрольной группы по уровням

Имя ребенка	Методика «Диагностика готовности ребенка к школе», уровень.	Методика «Мотивационная готовность ребенка к школе», уровень	Методика «Внутренняя позиция школьника», уровень	Уровень психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет
Матвей В.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Виктор К.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Саша Д.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Маша Н.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Даша С.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Катя П..	Средний	Средний	Средний	Средний
Анна А.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Катя В.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Андрей Ж.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Михаил З.	Средний	Средний	Средний	Средний
Алена У.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Антон Ц.	Средний	Средний	Средний	Средний
Даниил Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний
Валерий Э.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Роман Я.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Марьяна М.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Павел К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Ева Д.	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
Никита Р.	Низкий	Высокий	Средний	Средний
Слава Л.	Средний	Средний	Средний	Средний
Илья Р.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Кира Д.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Виктор Д.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Максим В.	Средний	Средний	Средний	Средний
Маргарита Н.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Лиана Р.	Средний	Средний	Средний	Средний
Григорий Д.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Данила Н.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Митя С.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Гаяна П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Приложение В

Краткое содержание формирующего этапа

Таблица В.1 – Описание занятий по развитию психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет

Занятие	Содержание	Цель	Дата проведения
Занятие 1	1. Логико-математические задачи «Назовите признаки предметов». 2. Дидактическая игра «Кто ...». 3. Логическая игра «Съедобное-несъедобное». 4.Рефлексия	Обучение детей навыкам аналитического мышления, способности выделять характерные признаки объектов и различать их общие и уникальные характеристики;	08.04.2024
Занятие 2	1.Упражнение на слуховое восприятие «Что сегодня делал Сережа?». 2. Дидактическая упражнение «Составь геометрическую фигуру из частей». 3.Логико-математическоезадача «Геометрическая дорожка». Рефлексия	развить слуховое восприятие информации воображение; закрепить знания о геометрических фигурах.	10.04.2024
Занятие 3	1.Составление математической сказки о цифре «5». 2. Логико-математические задачи «Поставь цифры в порядке роста» с помощью счетных палочек. Рефлексия	Обучение детей логическому мышлению и умению делать выводы; содействие развитию внимания и аргументации;	15.04.2024
Занятие 4	1. Логические задачи «Кто что ест?». 2. Логическое задание «Найди лишний предмет». 3.Дидактическаяигра «Лесенка». Рефлексия	улучшение навыков классификации, сравнения и группировки объектов по их особенностям; укрепление понимания концепций «длинный-короткий» и «вверху-внизу»;	17.04.2024
Занятие 5	1. Развивающая игра на ориентирования в пространстве «Достань мяч». 2. Дидактическая игра «Вкусное печенье» (работа с «Логическими блоками Дьенеша») 3. Логико-математическая игра «Веселые гуси». Рефлексия	о геометрических формах, природе и социальных взаимодействиях.	22.04.2024
Занятие 6	1. Упражнение «Логические примеры». 2. Отгадывание загадок «Дни недели». Рефлексия		24.04.2024

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Занятие	Содержание	Цель	Дата проведения
Занятие 7	1. Дидактическая игра «Найди пару». 2. Дидактическая игра «Что на что похоже?». 3. Развивающая игра на установку последовательности событий «Когда это бывает?». Рефлексия	Развивать навыки использования логических методов, таких как сравнение, классификация, обобщение и анализ; продолжать формировать понимание пространственных концепций и последовательности событий;	29.04.2024
Занятие 8	1. Отгадывание загадок о предметах и геометрических фигурах. 1. Отгадывание загадок о предметах и геометрических фигурах. 2. Логические задачи «Найди одинаковые предметы». Развивающая игра «Путешествие по комнате». Рефлексия	Совершенствовать умение оперировать такими логическими приемами, как сравнения, классификация, обобщение, анализ; продолжать формировать представление о пространстве и последовательности событий;	06.05.2024
Занятие 9	1. Работа с «Цветными палочками Кюизенера». 2. Логическое задание «Флот королевы Математики». Рефлексия	закрепить понятия «больше-меньше»;	13.05.2024
Занятие 10	1. Дидактическая игра «Чего не хватает?». 2. Логическое задание «Сравни картинки». 3. Дидактическая игра «Мост через реку»(работа с «Логическими блоками Дьенеша») Рефлексия	Совершенствовать способности сравнивать объекты по их форме и размеру, развивать навыки прямого и обратного счета; аналитического мышления, слухового восприятия и тактильных ощущений; закреплять знания о геометрических фигурах и последовательности времени.	15.05.2024

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Занятие	Содержание	Цель	Дата проведения
Занятие 11	1. Стихи о временах года. 2. Логико-математическая игра «Вставь пропущенную цифру». 3. Логические игры на добавление и вычитание.	Способствовать развитию логических приемов мышления: анализ, синтез, сравнения, слухового и зрительного восприятия; учить измерять объем и величины; закрепить понятие «внутри-вне», «ближе-дальше»;	20.05.2024
Занятие 12	1.Развивающая игра «Сосчитай удары». 2. Развивающая игра «Самолет».	развить арифметические способности и способность ориентироваться в пространстве.	22.05.2024
Занятие 13	1. Логико-математическая игра «Домино». 2. Дидактическая игра «Сообразительный Лошарик». 3. Дидактическая игра «Чомусик-автомобилист». Рефлексия	Развивать навыки использования логических приемов мышления, включая анализ, синтез, абстрагирование и сравнение, а также классификацию и сортировку геометрических фигур; улучшать способности в установлении последовательности событий; практиковать навыки счета; способствовать развитию речи и мышления, умение кодировать и декодировать информацию; расширить представления о пространственных отношениях.	27.05.2024
Занятие 14	1. Дидактическая упражнение «Ломоть от Лошарика». 2. Логико-математическая игра «Сколько?». 3.Дидактическая игра «Посчитай и обозначь». Рефлексия		29.05.2024
Занятие 15	1.Дидактическая игра «Умный Карандаш». 2.Логические упражнения. Рефлексия		03.06.2024

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Занятие	Содержание	Цель	Дата проведения
Занятие 16	1. Логико-математическая игра «Какой цифре не хватает?». 2. Дидактическая игра «Сложи фигуру из частей». 3. Задачи на установку последовательности событий сказка «Колобок». Рефлексия		05.06.2024
Занятие 17	1.Развивающая игра «Живые цифры». 2. Логическое задание «Что изменилось в ряду?». 3.Задачи-придумки. Рефлексия		07.06.2024
Занятие 18	1.Логическое задание на ориентирования в пространстве «Угадай, где кто стоит». 2.Дидактическая игра «Поиск формы» (работа с «Логическими блоками Дьенеша» Рефлексия		10.06.2024
Занятие 19	1. Логическая игра «Что изменилось?». 2. Загадки-ассоциации. 3. Логическая игра «Верю-неверю». Рефлексия	Развивать тактильные ощущения, абстрактное, ассоциативное, словесно-логическое мышление,	14.06.2024
Занятие 20	1. Графический диктант на ориентирование в пространстве. 2. Развивающая игра «Дни недели». 3. Дидактическая игра «Построим башни». Рефлексия	конструкторские способности, а также умение ориентироваться в пространстве и времени; усовершенствовать навыки количественного и порядковой счета; закрепить понятие «выше-ниже-одинаковые».	17.06.2024

Приложение Г
Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Г.1 – Результаты диагностики психологической готовности у детей 6-7 лет экспериментальной группы по уровням

Имя ребенка	Методика «Диагностика готовности ребенка к школе», уровень	Методика «Мотивационная готовность ребенка к школе», уровень	Методика «Внутренняя позиция школьника», уровень	Уровень психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет
Мария П.	Средний	Высокий	Средний	Средний
Данила О.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Дарья У.	Средний	Средний	Средний	Средний
Марта Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Анжела В.	Средний	Средний	Средний	Средний
Марина П.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Марат С.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Антон Л.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Рая Р.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Эвелина Г.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Денис В.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Артур Л.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Евгений К.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Саша Р.	Средний	Средний	Низкий	Низкий
Георгий Ш.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Петр Д.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Анатолий Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
Исмаил Ф.	Средний	Средний	Средний	Средний
Артур А.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Фания О.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Карина Д.	Средний	Низкий	Средний	Низкий
Ульяна Ж.	Низкий	Средний	Средний	Средний
Игорь А.	Высокий	Средний	Низкий	Средний
Антон Ф.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Анфиса Э.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Аглая Ц.	Средний	Средний	Средний	Средний
Антонина К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Милана П.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Жаният А.	Средний	Средний	Средний	Средний
Инна Н.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий

Приложение Д

Взаимосвязь психологической готовности к обучению в школе детей 6-7 лет и успешности обучения

Таблица Д.1 – Результаты исследования взаимосвязи психологической готовности и успешности обучения у детей 6-7 лет экспериментальной группы по уровням

Имя ребенка	Уровень психологической готовности к обучению на контрольном этапе	Результаты математических способностей после комплекса занятий
Мария П.	Средний	Нормальный
Данила О.	Высокий	Высокий
Дарья У.	Средний	Нормальный
Марта Г.	Высокий	Высокий
Анжела В	Средний	Нормальный
Марина П.	Средний	Высокий
Марат С.	Высокий	Нормальный
Антон Л.	Средний	Ниже среднего
Рая Р.	Высокий	Высокий
Эвелина Г.	Высокий	Нормальный
Денис В.	Средний	Нормальный
Артур Л.	Высокий	Нормальный
Евгений К.	Средний	Высокий
Саша Р.	Низкий	Ниже среднего
Георгий Ш.	Высокий	Высокий
Петр Д.	Высокий	Нормальный
Анатолий Н.	Средний	Нормальный
Исмаил Ф.	Средний	Нормальный
Артур А.	Высокий	Высокий
Фания О.	Высокий	Высокий
Карина Д.	Низкий	Нормальный
Ульяна Ж.	Средний	Нормальный
Игорь А.	Средний	Нормальный
Антон Ф.	Высокий	Высокий
Анфиса Э.	Средний	Высокий
Аглая Ц.	Средний	Нормальный
Антонина К.	Высокий	Нормальный
Милана П.	Средний	Высокий
Жаният А.	Средний	Нормальный
Инна Н.	Низкий	Ниже среднего