

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права
(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Проблемы наследования цифровых активов: социальные сети, электронные кошельки, цифровые права»

Обучающийся

П.О. Мязина
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Человек начинает переходить из мира материального в мир цифровой, создавая и накапливая виртуальные активы. Однако, общественные отношения, связанные с наследованием в цифровых случаях, в полной мере не урегулированы законодателем, что порождает ряд проблемных вопросов.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся при наследовании цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав.

Предмет исследования составляют нормы действующего права, регламентирующие порядок наследования цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав.

Цель исследования заключается в комплексном исследовании проблемы наследования цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав.

Для достижения поставленной цели определен следующий перечень задач:

- определить понятие и рассмотреть классификацию цифровых активов;
- исследовать основания наследования цифровых активов;
- рассмотреть особенности наследования социальных сетей;
- изучить проблемы наследования электронных кошельков;
- рассмотреть особенности разрешения наследственных споров, связанных с наследованием цифровых прав;
- рассмотреть проблемы и предложения наследования цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав в Российской Федерации.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Основной текст работы изложен на 40 страницах.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Цифровые активы как объекты наследования	7
1.1 Понятие и классификация цифровых активов.....	7
1.2 Основания наследования цифровых активов.....	12
Глава 2 Реализация наследования цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав	18
2.1 Особенности наследования социальных сетей	18
2.2 Проблемы наследования электронных кошельков	22
2.3 Разрешение наследственных споров, связанных с наследованием цифровых прав	24
2.4 Проблемы и предложения наследования цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав в Российской Федерации.....	29
Заключение	32
Список используемой литературы и используемых источников.....	36

Введение

Актуальность темы исследования обуславливается стремительно развивающимся цифровизационным прорывом и его повсеместным внедрением в общественную жизнь посредством различных цифровых устройств, без которых в настоящее время жизнь каждого человека не будет в полной мере удобной.

На сегодняшний день практически каждый взрослый человек и даже дети имеют как минимум смартфон, в котором заключен отдельный цифровой мир, включающий в себя не только средства общения, но и персонифицированные странички – аккаунты, в которых по своему усмотрению можно отражать свои взгляды, интересные моменты и зарисовки из моментов жизни. В настоящее время домены, онлайн-аккаунты и всевозможные цифровые активы имеют в мировой практике весьма обстоятельную имущественную значимость.

Развитие цифрового мира имеет долгосрочные и масштабные перспективы, например, в самом ближайшем будущем практически каждый человек на всем земном шаре регистрируется в социальных сетях, а также будет иметь персональные аккаунты в мессенджерах и иных аналогичных средствах взаимодействия с обществом, которые стирают границы и преграды к общению между людьми по всему миру.

Повсеместным явлением сегодня считается цифровизация общества, и, как следствие, формирование цифровой экономики и появление разнообразной цифровой собственности, в том числе цифровых активов. Таким образом, человек начинает переходить из мира материального имущества и блага в мир цифровой, создавая и накапливая виртуальные активы, ведя бизнес в цифровой среде и создавая в нем свои денежные запасы. Однако, общественные отношения, связанные с наследованием в подобных цифровых случаях, не отрегулированы законодателем в полной мере ввиду малого времени применения и столь обширного ее внедрения, что

порождает ряд проблемных вопросов, связанных с наследованием цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков и цифрового права в целом. Проблема наследования информационных прав, сегодня, считается наиболее востребованной и дискуссионной во всем мире.

Стремительное развитие интернет-технологий заставляет правоведов, законодателей, юристов-практиков обращаться к данному вопросу чаще, чем ранее, они полагают, что нужно ввести в гражданский оборот новые объекты в виде цифровых активов. Если раньше в мировой практике в имущественный оборот обращался к вещам материальным, то в сегодня с введением цифровых технологий в оборот общества появляются не материальные объекты. Возникновение электронных видов для отдельных вполне традиционных объектов, например, таких как ценные бумаги, кошельки, деньги и других породило отдельные проблемы законодательства.

Например, такие объекты, как книги, фотографии, музыку возможно оцифровать, то есть книги и фотографии можно потом напечатать на традиционных носителях, а музыку перенести на диски и прослушать и эти объекты, вполне отвечают имеющимся нормам гражданского законодательства, то криптовалюта, аккаунты и другие цифровые активы не переводят на традиционные носители и по ним не сформировано гражданское законодательство в полном объеме.

Несомненно, актуальность исследования данной проблемы заключается также и в ее недостаточной разработанности и освещенности в научной литературе ввиду молодости развития данного направления в обществе.

Большой вклад в изучение проблемы наследования цифровых активов, внесли исследования таких авторов, как Р.С. Бевзенко, К.М. Беликова, Н.С. Бессараб, С.Л. Будылина, Е.В. Кожевина, О.В. Лосева, Е.А. Останина, Е.Ю. Петрова, Е.П. Путинцева, И.Г. Ренц, С.А. Смирнова и многих других.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся при наследовании цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав.

Предмет исследования составляют нормы действующего права, регламентирующие порядок наследования цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав.

Цель исследования заключается в комплексном исследовании проблемы наследования цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав.

Для достижения поставленной цели определен следующий перечень задач:

- определить понятие и рассмотреть классификацию цифровых активов;
- исследовать основания наследования цифровых активов;
- рассмотреть особенности наследования социальных сетей;
- изучить проблемы наследования электронных кошельков;
- рассмотреть особенности разрешения наследственных споров, связанных с наследованием цифровых прав;
- рассмотреть проблемы и предложения наследования цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав в Российской Федерации.

Методологическую основу исследования составили различные методы научного познания, среди которых наиболее востребованным в процессе исследования были применены, прежде всего, диалектический, исторический, системно-структурный, функциональный, логический, а также специальные – технико-юридический, сравнительно-правовой (диахронный и синхронный), толкования норм права (например, грамматический) и некоторые другие.

Научная новизна проведенного исследования заключается в комплексном ее подходе и освещении одной из актуальных, дискуссионных

и незавершенных вопросов правового освещения проблемы наследования цифровых активов. Проведенное исследование возможно применить для дальнейшего более углубленного исследования отдельных правовых вопросов наследования цифровых активов.

Структурно работа состоит из введения, где устанавливается актуальность и основные планы проведения исследования, двух глав, подразделенных на параграфы, каждый из которых направлен на систематическое и последовательное достижение намеченной цели и раскрывает установленные задачи, заключения, в котором отражены основные выводы по работе и списка используемой литературы и используемых источников, задействованных в исследовании. Основной текст работы изложен на 40 страницах.

Глава 1 Цифровые активы как объекты наследования

1.1 Понятие и классификация цифровых активов

Для того, чтобы рассуждать о наследовании цифровых активов, сперва необходимо уяснить сущность и особенности данного понятия в общем.

Так, цифровые активы – «вид экономических благ, имеющих нематериальную природу и цифровую форму, созданных с помощью цифровой технологии, проявляющих свою ценность в стоимостном эквиваленте в информационной системе и способных к гражданскому обороту. В этом определении отражены экономическая, юридическая и технологическая сущности цифровых активов» [2, с. 10].

В качестве цифровых активов могут рассматриваться социальные сети. Ряд исследователей считают социальные сети исключительно местом для установления контактов [18, с. 40]. Другие исследователи рассматривают социальные сети с технической точки зрения: «социальные сети, как и любой сайт, размещаются в огромных дата-центрах. Все данные социальных сетей хранятся на серверах... Каждый раз, когда пользователь делает публикацию или отправляет электронное сообщение, информация сохраняется на серверах. Фактически пользователь при регистрации получает от владельца сайта определенное место на сервере, мощность и память» [40, с. 30].

«В российском законодательстве аккаунты в социальных сетях не определены как вид имущества. Связано это с политикой социальных сетей, согласно которой исключительными правами на контент внутри платформы обладают сами социальные сети. Специалисты считают, что приравнивание аккаунта в соцсети к имуществу – дело времени» [38, с. 201].

На наш взгляд, «можно выделить две категории нарушений. К первой категории относятся нарушения, связанные с утратой доступа к странице посредством нелегальных действий. Ко второй категории относятся

нарушения прав на интеллектуальную собственность в социальных сетях» [20, с. 40].

В качестве цифровых активов рассматриваются так же и электронные кошельки. Налоговое определение цифрового актива – это «любое цифровое представление стоимости, которое регистрируется в криптографически защищённой распределённой бухгалтерской книге (блокчейн) или любой аналогичной технологической системе» [39, с. 14].

Например, к цифровым активам относят «конвертируемую виртуальную валюту и криптовалюту, стейблкоины, невзаимозаменяемые токены (NFT). Владея электронным кошельком, в котором хранятся цифровые активы, владелец имеет финансовый интерес в этом активе» [7, с. 22].

Рассмотрим подробнее некоторые цифровые активы, которые могут храниться в электронных кошельках – токены, криптовалюта.

Токен – это цифровая запись в комплексном реестре, который именуется блокчейном, которая свидетельствует о наличии разнообразных прав и благ. Данная запись может фиксировать «физические права, обязательства, материальные права, могут распространяться на долю дохода, которая может появиться в будущем или имеется на сегодняшний день» [44, с. 12]. При этом, токен представляет собой неимущественное благо, не считающееся объектом хозяйственного оборота, но при этом имеющее ценность для его обладателя. К примеру, фан-токены дают обладателю возможность быть членом клуба и принимать участие в жизни клуба посредством голосования по ключевым вопросам [6, с. 19].

Если обобщить, то токены могут давать своему владельцу следующие виды прав:

- оцифровать специфические права и отдельные блага;
- предоставить отчетливость и конфиденциальность информации о цифровых личных правах;
- облегчить и ускорить передачу прав собственности;

- увеличить безопасность и защиту от взлома и подделки.

Если взять за основу классификацию различных видов токенов, например отдельную функцию или тип токена, то они могут применяться в разнообразных областях, к примеру, в бухгалтерии, финансах, управлении, менеджменте, в играх, развлечении [27, с. 16].

Токен применяют не только как запись в блокчейне, но и как особенное устройство, которое защищено специальным паролем, который можно использовать для проверки подлинности в информационной системе и ее цифрового криптографического онлайн доступа к засекреченным ресурсам (например, своему банковскому счету, или личной электронной подписи и так далее) [6, с. 21].

На территории России токены также начинают повсеместно внедряться и применяться, о чем свидетельствует соответствующая их легализации в законодательных актах, которые, сперва внесли соответствующие поправки в действующие нормы права [17, с. 5].

При этом, «отраженная в статье 141.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ [11]) дефиниция цифровых прав считает, что они отвечают двум существенным признакам:

- они должны обладать правами, которые имеют прямое определение в качестве цифровых в законодательстве РФ;
- должны нарабатываться, реализовываться и передаваться пропорционально правам информационных систем, которые соответствуют прописанным в законе признакам и без участия третьих лиц» [27, с. 15].

В настоящее время, большинство пользователей обращают свое внимание на NFT (non-fungible token) – это особенные токены, которые используют в сети блокчейн. NFT. Впервые данный вид токенов был применен в 2017 году [37, с. 102].

NFT (Non-Fungible Token) – это «уникальный цифровой актив. Этот уникальный токен хранится в криптокошельке единственного владельца и

содержит информацию о цифровом объекте, его создателе (для защиты авторских прав) и наборе прав на объект. Например, владелец может продать NFT, разместить его в интернете или даже уничтожить, если имеет на это полные права. NFT, несомненно, обладает всеми признаками цифрового актива, но его уникальность и схожесть с предметами коллекционирования делают его оценку сложной задачей» [4, с. 23].

В электронных кошельках может храниться и криптовалюта (цифровая валюта). Определение «криптовалюты» и «токена» часто путают, потому что у них имеются похожий функционал: имеются и действуют в разделенном реестре Blockchain и считаются средствами платежа.

Безусловно, «криптовалюта имеет нематериальную природу и цифровую форму, так как представляет собой цифровой код, записанный в соответствующей позиции (по адресу) протокола данных, сгенерированной с использованием криптографии в блокчейне.» [14, с. 67].

Если проанализировать положения российского законодательства, то в Федеральном законе от 31 июля 2020 года № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 259-ФЗ [32]) специально отмечено определение цифровая валюта. По Закону № 259-ФЗ «под цифровой валютой определяется комплекс электронных данных (к примеру, самого цифрового кода или его цифрового обозначения), который отражен в конкретной информационной системе и эти электронные данные используются как средства платежа» [30, с. 43].

Для цифровой валюты основными особенностями считаются:

- «представляется или принимается как средство платежа, являясь средством обмена цифровой валюты на материальные товары и услуги, а так же, как инвестиции, то есть, считаться объектом, обладатель которого получает доход из-за продажи или посредством регулярных выплат» [8, с. 113];

- не подкрепляется валютой РФ, валютой зарубежных стран или конкретной международной валютой [32];
- не обладает владельцем, который, должен проводить выплаты, или передачу самой цифровой валюты, не обладает лицом, который сможет выполнить требования владельца информации, при этом, имеется оператор, который выполняет различные технические работы функционирования цифровой валюты.

Следовательно, посредством Закона № 259-ФЗ мы наблюдаем попытку предоставить обществу определение цифровой валюты, которое дает возможность использовать его в качестве определения крипто активов (токенов, криптовалют). При этом, рассмотренное толкование цифровой валюты весьма неконкретно, и можно отметить, что под это определение можно подвести толкование традиционных электронных денег, бонусов, сертификатов, других средств платежа (электронных) [24, с. 42].

По своей сущности «криптовалюта считается активом, так как имеет имущественную ценность и потенциально способна приносить владельцу доход... На криптовалюту как цифровую валюту распространяется режим иного имущества, а именно:

- обращение взыскания;
- погашение требований кредиторов в банкротстве;
- арест;
- конфискация.

Таким образом, криптовалюта считается цифровым активом в соответствии с сформулированным ранее определением» [24, с. 44].

В качестве цифровых активов рассматриваются так же и цифровые права. Их определение дано в ст. 141.1 Гражданского кодекса РФ: «Цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление,

распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу» [11].

Приведенный перечень видов цифровых активов однозначно неполный. На данный момент ведется разработка и реализация стратегических «направлений цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления» [31].

1.2 Основания наследования цифровых активов

Основанием для наследования считается завещание, закон (ст. 1111 ГК РФ) и наследование по наследственному договору (ст. 1118 ГК РФ) [12].

Наследники по закону вступают в права наследования только в случае, если нет наследника, на которого составлено завещание или если наследник по завещанию добровольно не захотел принять наследство. Завещать имущество возможно одному человеку или группе лиц, в равных или не равных долях [10, с. 14]. «Принятие наследства – это право наследника. Наследник также вправе не принимать наследство или отказаться от него» [25, с. 27].

Наследственный договор считается новым институтом для правовой системы России, действующей с 1 июня 2019 года. Наследственный договор – это соглашение, которое заключается между наследодателем и наследниками, еще при жизни самого наследодателя. К наследственному договору согласно п. 1 ст. 1118 ГК РФ [12] относятся те же правила ГК РФ, что и к завещанию, если другое не было прописано в самом наследственном договоре [9, с. 158]. Наследственный договор, ровно так же, как и завещание заключается лично наследодателем, нельзя использовать для этой цели доверенность и представителей. Так же, как и в случае завещания действует тайна наследования [21, с. 86]. Обязанность не разглашать тайну завещания

или наследственного договора нотариусом определена в Основях законодательства РФ о нотариате [35].

Наследственные договоры удостоверяются нотариусом и никем другим. В соответствии со ст. 1127 ГК РФ о завещании, которые приравниваются к удостоверенным нотариусом, не относятся к наследственным договорам [12].

В том случае, когда на одно имущество имеется нескольких наследственных договоров, которые заключены с различными гражданами, при принятии ими наследства, в первую очередь берут во внимание более ранний договор [29, с. 46]. Можно заметить, даже, если наследодатель заключил наследственный договор, он все равно, может продавать это имущество, менять его, то есть распоряжаться им так, как считает нужным, не смотря на то, что наследник может потерять возможность получения наследства. Договор при этом считается ничтожным (п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ) [12].

Вступление в силу с 1 января 2021 г. Федерального закона № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 259-ФЗ), направленного на правовое регулирование наследственных отношений, касающихся механизмов наследственного правопреемства» [32].

Утверждение Закона № 259-ФЗ позволило решить вопрос понятийной неопределенности в рамках оборота цифровых и крипто активов.

В рамках гражданского законодательства предметами наследования считаются материальные активы, предметы, права и обязанности (имущественные). При этом, цифровые активы (к которым можно отнести социальные сети, электронные кошельки, цифровые права) отнесены к другому имуществу, так как они не имеют материальных свойств, так же, владелец цифровых активов к имущественному праву обладатель не имеет права требования к иным лицам.

Следовательно, цифровые активы в области наследования, можно отнести к иному имуществу [41, с. 7].

Наследодатель, у которого есть цифровые и криптоактивы, имеет право и возможности предоставить их в наследство, как иное имущество, перед этим, известив непосредственного наследника. Однако, цифровые активы располагают свойством анонимности обладателя. Из-за этого свойства наследники часто не могут доказать, что на эти активы они могут претендовать по закону, потому что информация о ее владельце не отражается нигде. При этом, никто не защищает права наследника. И из-за этого, «цифровые активы нельзя включить в наследственную массу, а, поэтому, нарушены интересы наследников» [45, с. 61].

Самым результативным вариантом передачи цифровых активов по наследству считается передача цифровых активов по завещанию. Наследодатель в своем завещании должен указать ключ доступа к цифровыми крипто активам. В этом случае, наследнику не нужно никому доказывать свою принадлежность к наследодателю и его наследству, потому что он будет иметь доступ.

Для безопасной передачи ключей доступа к цифровым активам, которые наследодатель хранит на компьютере, можно заблокировать паролем сам вход в компьютер и передать пароль компьютера на хранение и последующую передачу наследникам нотариусу. Данный вариант защиты ключей доступа помогает от злонамеренных действий третьих лиц, какие захотят в своих интересах воспользоваться ключами к доступу к цифровой валюте в обход наследников [48, с. 10].

Для более действенной защиты от желания третьих лиц получить доступ к цифровым активам, возможно применять закрытое завещание. Закрытое завещание – это завещание, к которому нет доступа и у наследников, и у нотариуса. При всем этом, если наследодатель не доверяет нотариусу, наследодатель в своем завещании описывает лишь то, что у него

на цифровые активы есть наследник и кто он, а сами ключи доступа наследник получит в другом месте.

Следовательно, передача цифровых и крипто активов по завещанию может решить вопрос защиты самих активов и интересов всех наследников, в данном случае, наследникам не нужно искать подтверждение данных активов наследодателю и им по праву наследования. При этом, существует не один способ передачи цифрового наследства и другие варианты возможны для применения [43, с. 17].

Еще одним специфическим способом правопреемства цифровых активов считается использование системы отсроченного платежа. «В таком случае осуществляется перевод цифровых средств на электронный кошелек наследника, на который будут переведены соответствующие средства... Такой способ также считается безопасным, поскольку в завещании не будет содержаться информация о ключе к цифровой валюте, что не приведет к утрате содержащихся на ней средств вследствие недобросовестных действий третьих лиц» [19, с. 40].

Завещание не всегда составляется наследодателем вовремя, часто человек думает, что у него есть время, а смерть может наступить внезапно. При этом, не наследство должно регулироваться не завещанием, а законом. При этом, наследникам по закону, часто, очень непросто доказать то, что цифровые активы их наследодателя принадлежали именно ему из-за того, что существует анонимность.

Если наследник получил ключ доступа до смерти наследодателя, то по ст. 1153 ГК РФ [12], наследник имеет возможность вступить в наследство, но, чаще, наследники не знают о том, какими цифровыми активами располагал при жизни наследодатель и если на данные активы не будет требований со стороны наследника в течение нескольких лет эти средства становятся выморочным имуществом и переходят к государству, опять таки, если управляющий цифровыми активами их не присвоит. Биржи, управляющие цифровыми активами, как правило устанавливают правила,

при каких криптовалюта становится собственностью биржи. Эти правила существенно нарушают интересы наследников [1, с. 16].

Таким образом, частью 4 статьи 35 Конституции Российской Федерации гарантируется право наследования [22]. В наследство, в соответствии со ст. 1112 ГК РФ [12], включаются только вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Имеются интересные способы реальной передачи доступа к цифровым активам:

- обычная запись логина и пароля, просто так, на бумажном носителе. Данный вариант не безопасен, имеются большие риски потери или воровства со стороны третьих лиц;
- USB-накопитель, который, при желании можно защитить паролем. Пароль наследодатель имеет возможность передать до наступления наследственного случая еще при жизни, или прописать место, где можно найти пароль в завещании;
- закрытое завещание – представляет из себя конверт заклеенный, без возможности вскрытия незаметно. Данный конверт возможно хранить в нотариальной конторе, но содержание нотариусу не известно;
- система отсроченного платежа – при этом виде доступа к цифровым активам происходит перевод средств (цифровых) на банковский или электронный счет наследодателя. Этот вариант, на сегодня самый защищенный, но он возможен только в случае наследования цифровых валют из онлайн-кошельков. В других случаях лучше использовать закрытое завещание для того, чтобы сохранить средства от третьих лиц [26, с. 32].

При этом, «механизм наследования цифровых активов имеет проблемы. Одну из важнейших ролей в нотариальном производстве играет точная идентификация и подтверждение принадлежности имущества гражданину. В свою очередь, обезличенные виртуальные кошельки не

позволяют точно выяснить такие нюансы, что и вызывает сложности при передаче наследникам доступа к виртуальным деньгам» [26, с. 42].

Есть особенности в отношении площадок, на которых торгуется криптовалюта. Если участник решается торговать криптовалютой на площадке он обязан вступить в договорные отношения при принятии условий пользовательских соглашений.

Сегодня, лишь Coinbase имеет в своих пользовательских соглашениях информацию о переходе права на криптоактивы в случае смерти собственника его наследникам по завещанию или закону.

Другие площадки, например Binance забирает криптоактивы умершего себе. Чтобы площадки не присваивали чужую собственность, владелец крипто активов должен ввести наследника на равных с собой в учетные данные криптоактивов [47, с. 73].

Таким образом, цифровые активы являются важной частью жизни сегодня, и проблема наследования цифровых активов завоевывает особенную значимость. При этом, наличие вопросов и проблем в законодательстве препятствуют исполнению завещания цифровых и криптоактивов.

Желательно развивать и совершенствовать правовое регулирование в рассматриваемом направлении для того, чтобы обеспечить справедливое и эффективное обеспечение перехода цифровых и криптоактивов наследникам. При этом, если завещатель не оставил завещание, а наследство переходит к наследникам по закону нужно предусмотреть сохранность цифровых и криптоактивов.

Глава 2 Реализация наследования цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав

2.1 Особенности наследования социальных сетей

На сегодняшний день в связи с развитием интернет-технологий все большую актуальность приобретает вопрос о наследовании аккаунтов социальных сетей. Сегодня растет влияние социальных сетей на деятельность предпринимателей [3, с. 135].

Аккаунты социальных сетей для бизнесменов является витриной онлайн магазина или интернет-сайта, на котором предприниматель осуществляет свою деятельность. При этом, чем более узнаваем его аккаунт, чем больше он пользуется спросом, тем более актуальна предпринимательская деятельность. Популярность ограждена правилами пользования конкретной социальной сетью и если, социальная сеть враждебна РФ, то и предпринимательская деятельность может закончиться в любой момент. Так же, от того, насколько популярна социальная сеть, насколько популярен аккаунт магазина, зависит и цена самого онлайн магазина. Так же, данный магазин предприниматель может продавать или передавать по наследству, а также, дарить третьим лицам.

В правовой литературе у аккаунтов есть различные определения. К примеру, в одних источниках «аккаунты являются совокупностью информационных данных о владельце аккаунта (данные, которые отражены в стандартной учетной записи), или элементом сетевой структуры, который необходим для того, чтобы производить обмен данными» [3, с. 136].

Понятие социальной сети и профиля аккаунта/блога было предложено для закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» еще в 2015 г. «Социальная сеть определялась как сайт в сети Интернет, где зарегистрированные пользователи могут самопрезентовать себя посредством регистрации своих профилей. Сам аккаунт предлагалось

определять как страницу конкретного пользователя, который зарегистрировал ее по правилам социальной сети и вел добровольно содержательное наполнение» [34].

Применительно ко второму признаку – объективной форме выражения – представляется, что такой формой выступает цифровая.

Аккаунты в социальных сетях можно рассматривать как «мультимедийные продукты (ст. 1240 ГК РФ), если они соответствуют признакам данных сложных объектов, либо как интернет-сайты (составные произведения, ст. 1260 ГК РФ)» [36, с. 77].

Если аккаунт признавать «результатом интеллектуальной деятельности (мультимедийный продукт, интернет-сайт, программа для ЭВМ), то должен решаться вопрос о наследовании прав на такие аккаунты как объекты, например, авторских прав. В Федеральной нотариальной палате отмечают, что аккаунты передаются по наследству и могут определяться как цифровые активы» [15, с. 168].

В практике работы нотариусов аккаунты представлены как цифровые нематериальные активы, какие состоят из результатов интеллектуальной деятельности (как фотографии, видеофильмы, тексты литературного творчества и так далее) [46, с. 142].

В настоящее время известные социальные сети предлагают свои решения проблемы наследования аккаунтов.

Например, «известная всем Интернет-платформа ВКонтакте не предоставляет доступ к странице умершего родственникам и друзьям, но ее можно либо удалить, либо оставить как память о человеке, закрыв приватность в настройках, то есть она будет в том виде, в котором ее вел покойный: на стене нельзя будет написать новый пост, добавить, а также прокомментировать фото или отправить запрос в друзья. Для этого необходим запрос от родственников владельца аккаунта и четкая фотография свидетельства о его смерти» [13, с. 88].

В «США в 2005 г. был принят специальный закон о предоставлении родственникам доступа к электронной почте умершего (в штате Коннектикут). После этого закона в различных штатах начали появляться похожие законы, которые предоставляли возможность получать доступ не только к электронной почте, но и к блогам, социальным страницам» [23, с. 118].

Как видим, «в зарубежных странах вопрос наследования аккаунтов решается по-разному. Вместе с тем споры вызывает разграничение категорий доступа к аккаунту и наследования аккаунта. Доступ к аккаунту не дает автоматическую возможность использовать его для целей извлечения прибыли, как это было бы с прежним владельцем» [31 с. 7].

«Наиболее развитой поисковой системой в наследственных правоотношениях считается Google, она предоставляет пользователям возможность самостоятельно распоряжаться аккаунтом на случай смерти: блокировать или передавать по наследству с указанием степени доступа к профилю, включая сообщения и переписку» [5, с. 18].

Определенные вопросы возникают в ситуации, когда «доступ предоставляется не наследнику, а иному лицу. Вправе ли наследники оспорить это решение владельца аккаунта, если унаследуют аккаунт и запросят к нему доступ? Представляется, в случае недобросовестного поведения лица, которому был передан доступ к аккаунту (а не права на него) после смерти владельца, наследники правообладателя должны получить возможность защищать перешедшее к ним по наследству право на аккаунт» [5, с. 20].

Позиция «Яндекса» сходна с пользовательскими соглашениями иных социальных сетей, указанных выше, где отмечается право на неприкосновенность частной жизни и тайну переписки. Доступ к аккаунтам не предоставляется в случае смерти владельца, поскольку, помимо фото-, видеоматериалов, в аккаунте содержится личная переписка по электронной почте, доступ к которой компания не предоставляет.

С учетом этого «можно сделать вывод, что в случае смерти владельца аккаунта у наследников есть несколько вариантов действий: увековечить память и оставить аккаунт со специальной пометкой либо обратиться за блокировкой и удалением аккаунта [5, с. 23].

На наш взгляд, стоит разграничивать доступ к аккаунту и наследование аккаунта как цифрового актива или как результата интеллектуальной деятельности, охраняемого по закону.

Следовательно, мы наблюдаем, что «каждая социальная сеть предусматривает свой порядок наследования аккаунтов, поэтому возникает необходимость создать единый подход к урегулированию данного спорного вопроса» [3, с. 137].

Можно «использовать несколько способов для решения проблемы наследования аккаунтов социальных сетей:

- во избежание мошеннических действий (вымогательство денежных средств, использование личных данных и так далее [42]) со стороны злоумышленников, необходимо страницы в социальных сетях людей, которые не посещали их в течение 3 месяцев, временно блокировать до передачи доступа страниц по запросу от родственников владельца аккаунта и предоставлении четкой фотографии свидетельства о его смерти;
- внести поправки в Гражданский кодекс Российской Федерации, которые позволят наследовать аккаунты в социальных сетях наравне с другими предметами интеллектуальной собственности. В наше время страницы социальных сетей используются в качестве интернет-магазинов, тренингов, в эти «бизнес-аккаунты» вкладываются денежные средства, которые в дальнейшем могли бы использоваться наследниками» [17, с. 5].

Таким образом, «в настоящее время в отношении большинства цифровых активов применяется механизм квазинаследования, при котором юридические лица, выступающие информационными посредниками,

самостоятельно регулируют процедуру наследования размещенных на их платформах цифровых активов, замещая таким образом функции законодательного органа» [17, с. 6].

2.2 Проблемы наследования электронных кошельков

Наследование электронных кошельков определено рядом характерных проблем. Существенным вопросом считается доступ наследников к электронному кошельку наследодателя, который защищен непростым паролем и особым криптографическим ключом. Без конкретных знаний цифрового кода этого ключа наследники самостоятельно не смогут приобрести доступ к наследственным цифровым активам. Иногда появляются вопросы, насколько правомерно и какую юридическую силу имеют документы, подтверждающих которые подтверждают права на электронный кошелек, особенно, если речь идет о международной передаче прав.

Наследники, принявшие в качестве наследства доступ к электронному кошельку, должны не забывать об уплате налогов, а перед этим, нужно подать отчетность в налоговую. Согласно законодательству РФ, полученные в качестве наследственной массы электронные кошельки, подлежат налоговым выплатам. Наследники должны в полной мере подать декларацию о том, какой доход они получили и должны, так же, уплатить налог на наследство. Вопросы могут появиться когда нужно будет оценить содержимое электронного кошелька, к примеру, ценность криптовалюты в день открытия наследства, при том, что курс криптовалюты, все время меняется.

«Наследование электронных кошельков требует участия профессионалов, обладающих специальными знаниями и навыками. Нотариусы и другие посредники играют ключевую роль в обеспечении

законности и правильности передачи электронных кошельков наследникам» [26, с. 103].

В «условиях быстрого развития технологий нотариусы и наследники могут воспользоваться различными специализированными сервисами и платформами для управления электронными кошельками» [26, с. 105].

Для «успешного управления электронными кошельками нотариусы и наследники должны придерживаться ряда рекомендаций:

- тщательно документировать все цифровые активы: важно вести подробный учет всех цифровых активов, включая логины, пароли и криптографические ключи;
- использовать надежные сервисы для хранения и передачи данных: выбор проверенных платформ для управления цифровыми активами обеспечивает безопасность и доступность информации;
- консультироваться с юристами и техническими специалистами: совместная работа с профессионалами позволяет правильно оформить все документы и избежать правовых ошибок;
- обеспечить защиту персональных данных: соблюдение законодательства о защите персональных данных умершего и наследников считается критически важным аспектом» [26, с. 119].

Эти «меры позволят обеспечить надлежащее управление и передачу электронных кошельков, минимизировав риски и сложности, связанные с наследованием» [8, с. 113].

Однако «существует ряд сложностей, связанных с реализацией наследственного права. Наследник, во-первых, может не знать о наличии у наследодателя электронных кошельков. Во-вторых, электронный кошелек может быть зарегистрирован под вымышленным именем, а также сама система WebMoney не гарантирует получение наследником средств наследодателя: окончательное решение принимает арбитраж системы» [8, с. 115].

Порядок наследования денежных средств из кошельков ООО НКО «ЮМани» во многом идентичен WebMoney: «запрос нотариуса по ходатайству наследника и перевод системой денежных средств на основании свидетельства о праве на наследство. Если наследник или наследодатель иностранцы, то правила наследования определяются по законам государства наследодателя. Отметим, что в случае с электронными кошельками наследуются денежные средства, хранящиеся на них, но не права на сам кошелек: электронный кошелек не может быть переоформлен с наследодателя на наследника.

Создание четкого и последовательного законодательства о наследовании электронных кошельков позволит устранить правовые пробелы и повысить защищенность наследников. Это потребует активного участия законодателей, юристов и специалистов в области цифровых технологий.

Наследование электронных кошельков считается сложной и многогранной задачей, требующей комплексного подхода. Анализ законодательства показывает, что текущие правовые нормы не полностью соответствуют современным требованиям» [8, с. 116].

2.3 Разрешение наследственных споров, связанных с наследованием цифровых прав

Наследственные споры – это конфликты или юридические споры, которые возникают в связи с наследованием имущества умершего человека.

Как правило, целью разрешения таких споров считается справедливое и законное распределение наследства с учетом законных прав и интересов всех заинтересованных сторон.

Наследственные споры могут быть «разнообразными и связаны с разными аспектами наследования:

- споры о праве на наследство: эти споры касаются вопросов о том, кто имеет законное право на наследство после смерти

наследодателя. Возможные споры могут включать вопросы о наличии завещания, правомерности наследования по закону в случае отсутствия завещания, а также о признании или отмене завещания;

- споры о доле в наследстве: если в составе наследства есть несколько наследников, споры могут возникнуть относительно доли, которая причитается каждому из них, эти споры могут быть связаны с оценкой имущества, определением доли каждого наследника и распределением наследства;
- споры о признании наследника недостойным: в некоторых случаях наследники могут подвергать сомнению право определенного лица на наследство, утверждая, что оно считается недостойным наследником; недовольство может быть вызвано разными факторами, такими как преступление против наследодателя, обман, или злостное уклонение от исполнения обязанностей по уходу за наследодателем» [9, с. 161];
- споры о «наследственном имуществе: эти споры могут возникнуть в связи с определением состава наследственного имущества, его оценкой и распределением между наследниками; они могут касаться недвижимости, ценных бумаг, денежных средств, предприятий и других активов;
- споры о долгах и обязательствах наследодателя: наследство может включать в себя долги и обязательства наследодателя; возникают споры о том, как эти долги должны быть погашены, и как они влияют на состав наследства;
- споры о доле несовершеннолетних наследников: если среди наследников есть несовершеннолетние дети, споры могут возникнуть относительно управления и распределения их долей в наследстве, а также о назначении опекунов;

- споры о признании завещания недействительным: наследники могут оспаривать завещание, утверждая, что оно было составлено с нарушением закона или в результате воздействия внешних факторов, таких как влияние третьих лиц;
- споры о нотариальных действиях: если сомневаются в законности действий нотариуса при составлении завещания или оформлении наследства, возможны споры о признании этих действий недействительными;
- споры о праве наследника на доступ к наследственным документам: наследники могут требовать доступа к документам, связанным с составом наследства, и могут возникнуть споры, если такой доступ им ограничивается» [9, с. 163].

Разрешение «наследственных споров может потребовать судебного разбирательства и применения соответствующего наследственного и гражданского законодательства.

Причины споров по наследству могут быть многочисленными и разнообразными:

- жадность и желание получить больше: как указано в вопросе, одной из основных причин конфликтов при наследовании считается желание наследников получить как можно большую долю имущества; это особенно актуально в случаях, когда наследодатель оставил большое состояние, и наследники конкурируют за его часть;
- безответственность и отсутствие завещания: некоторые люди не планируют свое наследство заранее и не оставляют завещание; это может привести к неопределенности и спорам среди потенциальных наследников, поскольку законодательство предусматривает определенный порядок наследования в случае отсутствия завещания;

- безграмотность в законодательстве: непонимание законов о наследовании и недостаточное знание правил могут привести к ошибкам и конфликтам; люди могут думать, что они имеют больше прав, чем им на самом деле предоставляет закон;
- несогласие с содержанием завещания: наследники могут не соглашаться с тем, как распределено имущество в завещании; это может вызывать споры, особенно если есть подозрения в незаконном воздействии на наследодателя или оспаривании его психического состояния;
- семейные конфликты: семейные неприязни и конфликты могут повлиять на наследственные споры; родственники могут использовать наследство в качестве средства мести или воздействия на других членов семьи;
- ошибки и недоразумения: иногда споры могут возникать из-за ошибок в документах, недоразумений или неправильного их выполнения, что делает неоднозначными намерения наследодателя;
- эмоциональные факторы: наследственные споры могут быть вызваны эмоциями, связанными с утратой близкого человека и восприятием наследства как способа сохранить его память или, наоборот, как способа уронить репутацию умершего» [9, с. 164].

Разрешение наследственных споров в России может происходить через различные этапы и органы, в зависимости от характера спора и интересов сторон.

Порядок «разрешения наследственных споров:

- претензионный порядок, сначала рекомендуется попытаться разрешить конфликт в добровольном порядке, без обращения в суд;
- сбор и анализ информации: сначала стороны должны собрать всю необходимую информацию о наследстве, включая документы о праве на наследство, имущество, и долги наследодателя;

- переговоры: стороны могут попытаться договориться о разделе наследства, принимая во внимание интересы каждой стороны, это может включать в себя переговоры между наследниками или с помощью посредника;
- медиация: возможно обратиться к медиатору, который поможет урегулировать конфликт и достичь соглашения между сторонами;
- обращение в нотариальную палату: если стороны не могут прийти к соглашению, можно обратиться в нотариальную палату для решения спора; нотариус может провести процедуру урегулирования наследственных споров, этот процесс может быть более дешевым и быстрым, чем обращение в суд;
- судебное разбирательство: если споры не удастся урегулировать внедрением вышеуказанных методов, можно обратиться в суд» [36, с. 77].

Процедура «судебного разбирательства может включать в себя следующие этапы:

- подача иска: любая из заинтересованных сторон может подать иск в судебные органы, просит суд принять решение по спору;
- рассмотрение дела: суд рассмотрит представленные доказательства и доводы, после чего вынесет решение по спору;
- апелляция и кассация: если стороны не удовлетворены решением суда, они имеют право подать апелляцию и кассацию в вышестоящие судебные инстанции;
- исполнение решения суда: после окончательного решения суда, его решение должно быть исполнено сторонами.

Если кто-то не соглашается выполнять судебное решение, могут быть предприняты дополнительные юридические меры. Эффективный порядок разрешения наследственных споров может варьироваться в зависимости от конкретных обстоятельств и юрисдикции» [28, с. 31].

2.4 Проблемы и предложения наследования цифровых активов: социальных сетей, электронных кошельков, цифровых прав в Российской Федерации

Исходя из «буквального толкования норм статей ГК РФ и ФЗ № 259-ФЗ [32], следует определить правовую природу цифровых финансовых активов, как обязательно-правовую. Между тем, если исходить из специальных требований к форме осуществления выпуска, оборота, учёта цифровых финансовых активов в рамках информационной системы, то придать цифровым правам облик права требования, это один из возможных сценариев определения их правовой природы» [30, с. 45].

«При этом, лицо, обладающее цифровым финансовым активом, имеет право распоряжаться им по своему усмотрению, например, заключить сделку с цифровым финансовым активом, инвестировать его. Кроме этого лицо может извлечь прибыль из цифрового финансового актива. Цифровым активом можно распорядиться, однако исключительно в границах информационной системы, в остальном же правомочие распоряжения никак не изменено. Данный аспект характеризует вещно-правовую природу цифровых финансовых активов» [4, с. 23].

Выше изложенное определяет, что «правовая природа цифровых прав довольно противоречива, с одной стороны они имеют вещно-правовой характер, с другой имеет признаки обязательственного права» [4, с. 26].

Не менее «актуальной представляется проблема определения самой наследственной массы, в части состава имущества. С одной стороны, наследственную массу должны составлять непосредственно цифровые финансовые активы, так как с точки зрения законодательства они относятся к объектам гражданского права, а следовательно, могут быть унаследованы правопреемниками. Но здесь так же встаёт вопрос о том, какие именно цифровые финансовые активы могут быть включены в перечень объектов наследования, этот вопрос так же остаётся открытым [5, с. 22]. Связано это с

тем, что наследственную массу в отношении такого специального объекта составляют два компонента – право обладания уникальным кодом доступа к информационной системе и сам цифровой финансовый актив наследодателя. Однако реализация одного безотносительно другого невозможна. В результате отсутствия кода возникает ситуация, при которой гражданин приобретает права собственности либо пользования конкретным контентом (цифровым активом), но не может его использовать без учетной записи» [36, с. 79].

Согласно ст. 1119 ГК РФ, закрепляющей свободу завещанию, завещатель вправе по своему усмотрению завещать любое своё имущество любым лицам и в любом объёме. Режим прямого волеизъявления завещателя в отношении цифровых финансовых активов будет иметь положительный характер и позволит наследникам распоряжаться переданными им цифровыми финансовыми активами только в том случае если завещатель укажет в завещании всю информацию, которая необходима для доступа к информационной системе, в которой учитываются цифровые финансовые активы [12].

Особенность «завещательного распоряжения в части указания в них цифровых финансовых активов тоже представляет собой определённый правовой пробел. Связано это с тем, что завещательное распоряжение предполагает указание в нём прав на денежные средства, внесенные во вклад или находящиеся на любом другом счете лица в банке, а цифровые финансовые активы условно не хранятся в банке, они существуют в информационной системе банка. Также законодателем указывается форма хранения денежных средств, которые могут быть указаны в завещательном распоряжении – это вклад или счёт. Ни тот, ни другой способ хранения не относится к цифровым финансовым активам» [15, с. 168].

Следовательно, «включение цифровых финансовых активов в завещательное распоряжение в настоящий момент невозможно» [15, с. 171].

Другая серьёзная проблема, «возникающая при наследовании цифровых финансовых активов – невозможность наследников отвечать по долгам наследодателя таким имуществом. Данная проблема раскрывает невозможность наследников рассчитаться с долгами наследодателя, к которому обладатель цифровых финансовых активов имел денежные требования, подтверждение которых находится в информационной системе. То есть, кредитор, обладая правом требования, не имеет реальной возможности реализовать его, потребовать от должника исполнения возложенного на него обязательства» [41, с. 16].

Основными «проблемами в части наследования цифровых активов сегодня выступают следующие:

- невозможность получения кода доступа к цифровой системе, в которой содержатся цифровые финансовые активы;
- невозможность реализовать права кредиторам в части обращения взыскания на цифровое наследуемое имущество;
- невозможность наследования выморочного имущества» [37, с. 164].

В частности, такую норму можно внести как в законодательство о нотариате, так и в саму статью 4 Федерального закона № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [32].

Таким образом, стремительное развитие интернет-технологий явно предопределило необходимость введения в гражданский оборот новых объектов в виде цифровых активов. Если раньше в мировой практике имущественный оборот обращался к вещам материальным, то в сегодня с введением цифровых технологий в оборот общества появляются не материальные объекты. Возникновение электронных видов для отдельных вполне традиционных объектов, например, таких как ценные бумаги, кошельки, деньги и других породило отдельные проблемы законодательства.

Заключение

Раньше в мировой практике имущественный оборот обращался к вещам материальным, то сегодня с введением цифровых технологий в оборот общества появляются и не материальные объекты. Возникновение электронных видов для отдельных вполне традиционных объектов, например, таких как ценные бумаги, кошельки, деньги и других породило отдельные проблемы законодательства.

Повсеместным явлением сегодня считается цифровизация общества, и, как следствие, формирование цифровой экономики и появление разнообразной цифровой собственности, в том числе цифровых активов. Таким образом, человек начинает переходить из мира материального имущества и блага в мир цифровой, создавая и накапливая виртуальные активы, ведя бизнес в цифровой среде и создавая в нем свои денежные запасы.

Цифровые активы являются важной частью жизни сегодня, и проблема наследования цифровых активов завоевывает особенную значимость. При этом, наличие вопросов и проблем в законодательстве препятствуют эффективному действию института наследования цифровых активов.

В качестве цифровых активов могут рассматриваться социальные сети. Ряд исследователей считают социальные сети исключительно местом для установления контактов. Другие исследователи рассматривают социальные сети с технической точки зрения.

В качестве цифровых активов рассматриваются так же и электронные кошельки. В них могут храниться различные цифровые активы – токены, криптовалюта.

Токен – это цифровая запись в комплексном реестре, который именуется блокчейном, которая свидетельствует о наличии разнообразных прав и благ. Токен представляет собой неимущественное благо, не считающееся объектом хозяйственного оборота, но при этом имеющее

ценность для его обладателя. На территории России токены также начинают повсеместно внедряться и применяться, о чем свидетельствует соответствующая их легализации в законодательных актах, которые, сперва внесли соответствующие поправки в действующие нормы права.

В электронных кошельках может храниться и криптовалюта (цифровая валюта). Посредством Закона № 259-ФЗ мы наблюдаем попытку предоставить обществу определение цифровой валюты, которое дает возможность использовать его в качестве определения крипто активов (токенов, криптовалют). При этом, рассмотренное толкование цифровой валюты весьма неконкретно, и можно отметить, что под это определение можно подвести толкование традиционных электронных денег, бонусов, сертификатов, других средств платежа (электронных).

В качестве цифровых активов рассматриваются так же и цифровые права, определение которых дано в ст. 141. ГК РФ. В законе отмечается, что распоряжение такими правами возможно только в информационной системе.

В рамках гражданского законодательства предметами наследования считаются материальные активы, предметы, права и обязанности (имущественные). При этом, цифровые активы (к которым можно отнести социальные сети, электронные кошельки, цифровые права) отнесены к другому имуществу, так как они не имеют материальных свойств, так же, владелец цифровых активов к имущественному праву обладатель не имеет права требования к иным лицам.

Наследодатель, у которого есть цифровые и криптоактивы, имеет право и возможности предоставить их в наследство, как иное имущество, перед этим, известив непосредственного наследника. Однако цифровые активы, как правило, располагают свойством анонимности обладателя. Из-за этого свойства наследники часто не могут доказать, что на эти активы они могут претендовать по закону, потому что информация о ее владельце не отражается нигде. При этом, никто не защищает права наследника.

Самым результативным вариантом передачи цифровых активов по наследству считается передача цифровых активов по завещанию. Для более действенной защиты от желания третьих лиц получить доступ к цифровым активам, возможно применять закрытое завещание. Закрытое завещание – это завещание, к которому нет доступа и у наследников, и у нотариуса. При всем этом, если наследодатель не доверяет нотариусу, наследодатель в своем завещании описывает лишь то, что у него на цифровые активы есть наследник и кто он, а сами ключи доступа наследник получит в другом месте.

Стоит отметить, что цифровые активы являются важной частью жизни сегодня, и проблема наследования цифровых активов завоевывает особенную значимость. При этом, наличие вопросов и проблем в законодательстве препятствуют исполнению завещания цифровых и криптоактивов. Желательно развивать и совершенствовать правовое регулирование в рассматриваемом направлении для того, чтобы обеспечить справедливое и эффективное обеспечение перехода цифровых активов к наследникам.

Наследование цифровых активов (социальных сетей, электронные кошельков, цифровых прав) определено рядом характерных проблем. Существенным вопросом считается доступ наследников к цифровым активам, которые зачастую защищены особым криптографическим ключом. Без конкретных знаний цифрового кода этого ключа наследники самостоятельно не смогут приобрести доступ к наследственным цифровым активам. Иногда появляются вопросы, насколько правомерно и какую юридическую силу имеют документы, которые подтверждают права на цифровой актив, особенно, если речь идет о международной передаче прав.

Конкретные предложения по совершенствованию законодательства в сфере наследования цифровых активов:

- корректировка понятия «цифровое право», представленного в статье 141.1 ГК РФ;

- установление в статье 141.1 ГК РФ четкого закрытого перечня, что именно относится к цифровым правам;
- законодательное закрепление перечня документов, которыми можно подтвердить существующее цифровое право;
- регламентация передачи доменных имён и прав на них после смерти администратора;
- установление порядка наследования аккаунтов в социальных сетях и электронных кошельках;
- законодательное регулирование наследования исключительных прав на объекты, размещённые на онлайн-аккаунтах;
- разработка правил идентификации и подтверждения принадлежности цифровых активов умершему гражданину для нотариального производства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Азаревич Е.А. Выморочное имущество в международном частном праве // Юридическая наука. 2021. № 7. С. 15-20.
2. Алексеева Е.В. Понятие и виды цифровых активов // Новый юридический вестник. 2021. № 4. С. 10-18.
3. Амбарцумов Р.А. Аккаунты социальных сетей как объекты наследственных правоотношений // Вопросы российской юстиции. 2022. № 1. С. 132-138.
4. Арнаутков Д.Р., Ерохина М.Г. Цифровые активы в системе российского права // Российский юридический журнал. 2023. № 4. С. 22-27.
5. Бодяко А.В., Пономарева С.В., Рогуленко Т.М. Идентификация цифровых прав в качестве объекта учета и контроля // Учет. Анализ. Аудит. 2022. № 5. С. 14-27.
6. Василевская Л.Ю. Токен как новый объект гражданских прав: проблемы юридической квалификации цифрового права // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 5. С. 18-21.
7. Вахрушев Д.С., Железов О.В. Криптовалюта как феномен современной информационной экономики: проблемы теоретического осмысления // Вестник евразийской науки. 2023. № 5. С. 21-32.
8. Воздвиженская А.Д. США признала криптовалюты законным платежным средством // Деловая пресса. 2022. № 14. С. 112-116.
9. Волос А.А. Наследственный договор в цифровую эпоху // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 3. С. 156-164.
10. Гаврилов В.Н. Наследование цифровых активов // Право. Экономика. Психология. 2021. № 2. С. 11-23.
11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. 08.08.2024) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 01.09.2024).

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): Федеральный закон от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (ред. 30.01.2024) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 01.09.2024).

13. Данилов Н.А. Правовое регулирование доступа к информации пользователя в сети интернет после его смерти: сравнительно-правовое исследование // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. № 1. С. 86-101.

14. Денисов И.С., Капичникова Е.Ю., Юракова А.Ю. Правовое регулирование цифровых финансовых активов за рубежом и в России // Экономика. Право. Общество. 2023. № 4. С. 66-78.

15. Диева М. Г. Наследование цифровых активов // МНИЖ. 2021. № 3. С. 166-174.

16. Егорова М.А., Кожевина О.В. Место криптовалюты в системе объектов гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 1. С. 81-91.

17. Зорькин В.Д. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума // Российская газета. 2022. №75. С. 4-6.

18. Карцхия А.А. Актуальные аспекты законодательства о цифровых правах. М.: Фонд развития правовой культуры. 2021. 196 с.

19. Кириллова Е.А. Основные проблемы наследования цифровых активов // Наследственное право. 2020. № 2. С. 37-42.

20. Кирсанова Е.Е. Аккаунт как объект гражданских прав // Вестник арбитражной практики. 2020. № 2. С. 39-54.

21. Ключевская Н.А. Наследование цифровых активов: российский и зарубежный опыт. М.: Логос. 2022. 256 с.

22. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.09.2024).

23. Кошелев К.А. Определение категории «цифровые финансовые активы»: экономический, правовой и учетный аспекты // Инновации и инвестиции. 2021. № 2. С. 114-122.

24. Кузнецов Ю.В. Кriptoактивы как документарные ценные бумаги // Закон. 2023. № 9. С. 42-49.

25. Лазаренкова О.Г. К вопросу о цифровых правах, а также цифровой учетной записи в наследственных правоотношениях // Наследственное право. 2021. № 3. С. 24-33.

26. Лазаренкова О.Г. Порядок наследования цифровых активов за рубежом и в РФ. Спб.: Питер. 2021. 272 с.

27. Лаптева А.М. Правовой режим токенов // Гражданское право. 2023. № 2. С. 15-17.

28. Лоренц Д.В. Цифровые права в сфере недвижимости: юридическая природа и способы защиты // Российская юстиция. 2020. № 2. С. 30-38.

29. Лосева О.В. Виды и классификация цифровых активов для целей стоимостной оценки // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2022. № 2. С. 45-57.

30. Лосева О.В. Цифровые активы: экономический, юридический и технологический контекст // Имущественные отношения. 2021. № 5. С. 42-51.

31. Лосева О.В., Косорукова И.В., Федотова М.А., Тазихина Т.В., Абдикеев Н.М. Оценка стоимости цифровых интеллектуальных активов: принципы, факторы, подходы и методы // Финансы: теория и практика. 2022. № 4. С. 6-28.

31. О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» и в Национальную стратегию, утвержденную этим Указом»: Указ Президента РФ от 15.02.2024 № 124 // URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469963/ (дата обращения: 01.09.2024).

32. О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/ (дата обращения: 01.09.2024).

33. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 01.09.2024).

34. Об утверждении плана информатизации на 2019-2021 годы Министерства спорта Российской Федерации» (вместе с «Планом информатизации на очередной финансовый 2019 год и плановый период 2020-2021 годов»): Приказ Минспорта России от 22.02.2019 № 149 // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_320344/ (дата обращения: 01.09.2024).

35. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 08.08.2024) // Ведомости СНД и ВС РФ. 11.03.1993. № 10. Ст. 357.

36. Павлова Э.А. Наследование аккаунта в социальных сетях и вопросы цифрового наследования: правовое исследование // Молодежь третьего тысячелетия: сборник трудов научной конференции. Омск: ОмГУ им. Ф. М. Достоевского. 2021. С. 76-80.

37. Падалко А.С. Цифровые активы: новый объект гражданского права и вопросы его налогообложения при первом приближении. М.: Логос. 2023. 256 с.

38. Рожкова М.А. Права на доменное имя // Право в сфере Интернета: Сборник статей. М.: Статут. 2023. С. 195-223.

39. Рожкова М.А. Цифровые активы и виртуальное имущество: как

соотносится виртуальное с цифровым // Закон. 2022. № 10. С. 12-26.

40. Санникова Л.В., Харитонов Ю.С. Правовая сущность новых цифровых активов // Закон. 2023. № 9. С. 24-36.

41. Степнов И.М., Федотова М.А. Управление цифровыми активами в цифровой среде: алгоритмы и сервисы // Управленческие науки. 2021. № 4. С. 6-24.

42. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 01.09.2024).

43. Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2023. № 1. С. 14-33.

44. Харитонов Ю.С. Основные тенденции судебной практики к определению природы цифровых активов с частноправовых позиций // Гражданское право. 2022. № 3. С. 11-16.

45. Хосп Дж. О криптовалюте просто. Биткоин, эфириум, блокчейн, децентрализация, майнинг. Сфпб.: Питер. 2023. 256 с.

46. Чумаченко Е.А., Безрукавая К.П. Развитие цифровых финансовых активов: возможность или угроза // Мир науки и мысли. 2023. № 2. С. 141-146.

47. Юрасов М. Защита прав инвесторов при проведении ICO блокчейн-проектов // Закон. 2023. С. 72-84.

48. Яценко Т.С. Наследственное право в цифровую эпоху: вызовы и тенденции развития // Наследственное право. 2020. № 2. С. 7-26.