

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Исключительные права как самостоятельный вид гражданских прав и пределы их осуществления

Обучающийся

А.А. Кобилова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент Е.В. Чуклова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность исследования: состоит в том, что в нашем государстве существует необходимость в правовой защите исключительных прав правообладателей на результаты их интеллектуальной деятельности. Проблема заключается в том, что традиционно пользователи не задумываются о том, что за использование результатов интеллектуальной деятельности авторам полагается вознаграждение.

Цель исследования заключается в исследовании границ исключительных прав авторов и соавторов на результаты интеллектуальной деятельности.

Задачи исследования: изучить понятие, содержание исключительных прав и их значение в системе гражданских прав, проанализировать характеристику основных различий исключительных прав, обозначить границы исключительных прав и их законодательное регулирование, провести анализ существующих проблем в сфере реализации и ограничения исключительных прав правообладателей.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, основную часть, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Общее количество страниц: 45.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Исключительные права как самостоятельный вид гражданских прав. 7	
1.1 Понятие исключительных прав и их значение в системе гражданских прав.....	7
1.2 Характеристика основных видов исключительных прав и их особенности	18
Глава 2 Пределы осуществления исключительных прав	23
2.1 Пределы осуществления исключительных прав и их правовое регулирование.....	23
2.2 Проблемы реализации пределов и ограничений осуществления исключительных прав	30
Заключение.....	39
Список используемой литературы и используемых источников.....	42

Введение

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что в настоящее время существует необходимость в правовой защите исключительных прав правообладателей на результаты интеллектуальной деятельности. Проблема состоит в том, что современный действующий правовой режим не позволяет в должной мере правообладателям произведений осуществлять защиту своих прав на полученные в ходе интеллектуальной деятельности результаты. Данная сфера общественных отношений имеет огромный потенциал, так как способствует развитию и нормализации экономики.

Исключительные права (авторские, патентные права), регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), который устанавливает свободное использование и соблюдение исключительных прав [6, с.12]. ГК РФ не позволяет окончательно решить существующие пробелы, которые не позволяют исчерпывающе определить рамки действия закона в отношении исключительных прав, что позволяет злоумышленникам беспрепятственно использовать пиратский контент. Такие противоправные деяния исключают возможность автору произведения получать законное вознаграждение за свои труды, что в свою очередь нарушает права авторов произведений.

ГК РФ содержит статьи, посвященные исключительным авторским и патентным правам. В данных специальных статьях определены и обозначены права авторов произведений с информацией об определенных авторских правах в рамках закона, состав и правила защиты интеллектуальных прав, а также ответственность за несанкционированное использование авторских прав.

Ключевая проблема заключается в неоднозначности интерпретации законов. Имеющиеся трудности вызывают сложности в разрешении споров

рациональными способами. Конфликты появляются между обладателями прав и теми, кто использует эти права в своих интересах.

Правообладатели в дальнейшем подают иски в суд для защиты своих нарушенных прав, и такие дела в большинстве случаев заканчиваются успехом для истца, если отсутствуют какие-либо дополнительные факторы. К недостаткам законодательства можно отнести: нехватку норм, которые бы регулировали и определяли, в каких случаях можно ссылаться на произведения, которые не имеют текстового формата, а также неэффективность правового регулирования интеллектуальной собственности как товара.

Верховный суд Российской Федерации разъяснил, что пределы границ авторских интеллектуальных прав не определяются существующим законодательством. Имеется проблема в определении четкого поведения третьих лиц, обладающих схожими товарными знаками, которые не находятся под контролем правообладателя. Урегулировав вопрос на законодательном уровне, мы сможем избежать пробелов в праве и правовых коллизий, которые возникли на практике в результате неправильного толкования или применения соответствующих нормативно правовых актов для урегулирования споров возникающих в результате реализации своих прав правообладателем или третьими лицами.

Цель исследования заключается в анализе границ исключительных прав авторов и соавторов на результаты интеллектуальной деятельности.

Для достижения цели необходимо решить задачи:

- раскрыть сущность исключительного права и определить его структуру,
- определить назначение и социально-экономическое значение исключительных прав,
- изучить систему ограничений в данной отрасли гражданского права,
- изучить действующий механизм защиты авторских прав,

- провести анализ существующих вариаций использования объектов авторского права.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые возникают при реализации механизма защиты авторских прав.

Предмет исследования: нормативно-правовые акты, регламентирующие пределы и ограничения исключительных прав. Также были исследованы доктринальные работы, посвященные содержанию исключительных прав как самостоятельного вида гражданских прав, пределам их осуществления, механизмам защиты исключительных прав, методам, анализу санкций за злоупотребления со стороны третьих лиц.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция), специально-научные (социологический, статистический, психологический), а также сравнительно-правовой, культурно-юридический, формально-догматический методы.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения и списка литературы и источников.

Глава 1 Исключительные права как самостоятельный вид гражданских прав

1.1 Понятие исключительных прав и их значение в системе гражданских прав

Согласно части 1 статьи 44 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

Интеллектуальное право – это право, присущие авторам произведений, изображений и аналогичных результатов, которые воссозданы благодаря творчеству или научному труду автора. Такая разновидность прав регламентируется нормами права, которые определяют границы реализации прав законных правообладателей, информацию о присущих им авторским правам, механизмы и методы их защиты и восстановления, а также санкции за нарушение прав авторов или соавторов.

Интеллектуальные права состоят из: имущественных прав и личных неимущественных прав. Исключительные права входят в состав имущественных прав правообладателя или автора на их результат. Под понятием «соавтор» имеется ввиду лицо, которое на уровне закона наделено равными правами на результаты интеллектуальной деятельности [9, с.44].

Объектами интеллектуальных прав признаются следующие:

- произведения науки, литературы и искусства;
- программы для электронных вычислительных машин
- базы данных;
- исполнения;
- фонограммы;
- сообщение в эфир или по кабелю радио или телепередач;

- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства;
- фирменные наименования;
- товарные знаки и знаки обслуживания [11].

Например, к объектам интеллектуальной собственности можно отнести личную разработку логотипа для бренда в форме надкушенного леденца. В таком случае придется прибегнуть к правовой защите от конкурентов с целью ограничения использования логотипа на продукции третьих лиц, не относящихся к компании правообладателя [13]. Поставленной цели можно достичь при регистрации логотипа в качестве товарного знака в Роспатенте.

Не всегда товарный знак можно зарегистрировать, в соответствии со статьей 1483 ГК РФ существуют основания для отказа в регистрации товарного знака. Примером может послужить Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга от 4 марта 2024 г. по делу № А56-4259/2023. За восстановлением нарушенных прав обратились юридические образования с коллективным иском, ссылаясь на то, что ООО «Дж.Дж. Уитли Дистиллеры» в своей продукции использовали уже запатентованный логотип.

«В отношении НМПТ применяется методика, предусмотренная пп. 2 пункта 8 «Проверка соблюдения требований, предусмотренных п. 7 ст. 1483 ГК РФ» гл. 2 Раздела IV Руководства № 12, в соответствии с которой не имеет значения значимость (доминирование) положения, занимаемого элементом, тождественным или сходным до степени смешения с НМПТ; заявленное обозначение должно признаваться сходным до степени смешения с НМПТ в целом, даже если такой элемент не занимает в нем доминирующего положения; не имеет значение, придает ли другой словесный и/или

изобразительный элемент различительную способность заявленному обозначению; не следует учитывать место расположения или размер шрифта, шрифтовое исполнение НМПТ в составе всего заявленного обозначения).

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, если ГК РФ не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации [15].

В соответствии с подпунктом 3 пункта 3 статьи 1519 и пункта 3 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации незаконным использованием географического указания (НМПТ) признается, в том числе, использование сходного с зарегистрированным географическим указанием (НМПТ) обозначения для любых товаров, способного ввести потребителей в заблуждение относительно места происхождения товара или характеристик товара» [37].

Ответчиком использовался товарный знак в другом географическом расположении, то есть никаких пересечений с логотипами истцов в одном регионе не было. Однако, истец начал использовать логотип, не зарегистрировав его ложным образом. Третьими лицами выступали сотрудники Роспатента, утверждая, что ответчику было отказано в регистрации логотипа, так как данный логотип уже запатентован [26].

Таким образом, заслушав всех участников производства, судья пришел к тому, чтобы признать ответчика виновным и взыскать в пользу истцов материальный ущерб.

В соответствии с ГК РФ, под определением исключительного права понимаются имущественные права, которые позволяют автору пользоваться по своему внутреннему усмотрению и убеждениями. Простыми словами с момента регистрации в Роспатенте человек наделяется такими правами.

Термин «исключительное право» возник в теории индивидуальных монополий, которые были разработаны в 19 веке [18, с.24], согласно которой авторские права включают в себя возможность мешать иным лицам пользоваться объектом, которые охраняются в соответствии с действующим законодательством. Изучая состав и методы защиты исключительных прав, ученый Г. Ф. Шершеневич высказал гипотезу о том, что исключительное право помогает получить собственникам и третьим лицам совершать законно юридические действия.

Исключительность права означает, что только правообладатель и его наследники вправе принимать решения об использовании принадлежащих им прав [16, с.77].

Вебер М.И., Майер Д.И., Арсеньев К.К. уравнивали между собой исключительные права и абсолютные права, такие как право на собственность и имущественные права ввиду аналогии состава и смысла. Балугьянский М.А., Баршев С.И., Гермент М.Н., Кавелин К.Д. придерживаются теории, в которой исключительные права являются специальным видом прав. Опираясь на мнение В.А. Дозорцева, исключительные права воздействуют только на нематериальные объекты мира аналогично, как право собственности оказывает действие на материальные объекты мира [7, с.52].

В основе исключительного права лежит господство над имуществом и связанными с ним правомерными действиями. С другой стороны, субъект исключительного права может запретить третьим лицам по своему усмотрению использовать объект права. В середине 19 века разгорелась дискуссия об экономической и юридической природе прав интеллектуальной собственности [22, с.4].

Одни ученые рассматривали авторские права как личный вид исключительного права, которые состояли из имущественных прав, в то время как другие авторы цитировали концепцию изучения применения авторских прав как для одной из эффективных форм управления в

гражданском обороте. Г.В. Шершеневич заострял немало внимания на исследовании авторских прав, а именно на вопросе простого использования в рамках закона имущественных и личных неимущественных прав. Спустя продолжительное время исследований Г.В. Шершеневич определил место исключительных прав среди абсолютных прав параллельно с имущественными правами [21, с.33].

В международных договорах, законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран раскрывается понятие исключительных прав, но только через общие формулировки, такие как право «разрешать» определенные действия, право «запрещать» прямое указание на действия, возможность ограничивать определенные действия.

Рассматривая Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», по теме исследовательской работы можно выделить следующее: «Правовое регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности в Российской Федерации осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, являющимися в соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), иными законами и другими правовыми актами об интеллектуальных правах.

К числу международных договоров Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности, в частности, относятся:

- Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года - вступила в силу для Российской Федерации 13 марта 1995 года;
- Всемирная конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 года - вступила в силу для Российской Федерации 9 марта 1995 года;

- Конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники от 21 мая 1974 года - вступила в силу для СССР 20 января 1989 года;
- Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву от 20 декабря 1996 года - вступил в силу для Российской Федерации 5 февраля 2009 года;
- Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций от 26 октября 1961 года - вступила в силу для Российской Федерации 26 мая 2003 года;
- Марракешский договор об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям от 27 июня 2013 года - вступил в силу для Российской Федерации 8 мая 2018 года;
- Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм от 29 октября 1971 года - вступила в силу для Российской Федерации 13 марта 1995 года;
- Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по исполнениям и фонограммам от 20 декабря 1996 года - вступил в силу для Российской Федерации 5 февраля 2009 года;
- Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года (далее - Парижская конвенция) - вступила в силу для СССР 1 июля 1965 года;
- Локарнское соглашение, учреждающее международную классификацию промышленных образцов от 8 октября 1968 года - вступило в силу для СССР 15 декабря 1972 года;
- Договор о патентной кооперации от 19 июня 1970 года - вступил в силу для СССР 29 марта 1978 года;

- Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации от 24 марта 1971 года - вступило в силу для СССР 3 октября 1976 года;
- Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры от 28 апреля 1977 года - вступил в силу для СССР 22 апреля 1981 года;
- Евразийская патентная конвенция от 9 сентября 1994 года - вступила в силу для Российской Федерации 27 сентября 1995 года;
- Женевский акт Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов от 2 июля 1999 года - вступил в силу для Российской Федерации 28 февраля 2018 года;
- Договор о патентном праве от 1 июня 2000 года - вступил в силу для Российской Федерации 12 августа 2009 года;
- Международная конвенция по охране новых сортов растений от 2 декабря 1961 года - вступила в силу для Российской Федерации 24 апреля 1998 года;
- Мадридское соглашение о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 года - вступило в силу для СССР 1 июля 1976 года и Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков от 27 июня 1989 года - вступил в силу для Российской Федерации 10 июня 1997 года;
- Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15 июня 1957 года - вступило в силу для Российской Федерации 25 декабря 1991 года;
- Найробский договор об охране олимпийского символа от 26 сентября 1981 года - вступил в силу для СССР 17 апреля 1986 года;
- Сингапурский договор о законах по товарным знакам от 27 марта 2006 года - вступил в силу для Российской Федерации 18 декабря 2009 года;

- Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности, от 14 июля 1967 года - вступила в силу для СССР 24 июня 1970 года;
- Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) от 15 апреля 1994 года (далее - Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности) - вступило в силу для Российской Федерации 22 августа 2012 года и Протокол об изменении Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) от 6 декабря 2005 года - вступил в силу для Российской Федерации 22 сентября 2017 года;
- Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года - вступил в силу для Российской Федерации 1 января 2015 года.

К отношениям, связанным с возникновением, переходом и предоставлением, прекращением, осуществлением, защитой прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (далее – средства индивидуализации), подлежат применению положения частей первой, второй, третьей ГК РФ, если иное прямо не предусмотрено частью четвертой ГК РФ и если их применение не противоречит существу отношений, урегулированных данной частью ГК РФ.

В соответствии с положениями части 3 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суды общей юрисдикции рассматривают дела, связанные с применением части четвертой ГК РФ, за исключением случаев, когда дела этой категории в соответствии с федеральным конституционным законом и федеральными законами рассматриваются арбитражными судами [28].

В частности, данные дела, по общему правилу, подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции, если стороной в споре является гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, или гражданин, хотя и имеющий статус индивидуального предпринимателя, но дело возбуждено не

в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности (пункт 1 части 1 статьи 22 ГК РФ).

Споры об определении размера вознаграждения авторов (соавторов) отнесены к компетенции судов общей юрисдикции» [32].

Анализируя практику, в которой использовалась статья 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что законы выступают регулятором правоотношений, так как помогают регулировать использование исключительных прав и способствуют соблюдению принципа законности, что только позитивно отражается на их применении при разрешении споров и регулировании отношений, возникающих в последствие.

Впервые в 1911 году появилось понятие «исключительное право» в российском законодательстве, но её трактовка не была однозначной, и из-за неоднозначности в начале 1960-х годов оно было исключено из законодательства. Лишь в первой половине 1990-х годов это понятие вернулось в российское законодательство [17, с.16].

Проанализировав и изучив состав статьи 1429 Гражданского кодекса Российской Федерации, правообладатель или соавтор может, предоставлять право копировать, распространять, импортировать, переводить, перерабатывать, сдавать в аренду и совершать другие действия [6].

«Патентообладатель может подать в федеральный орган исполнительной власти по селекционным достижениям заявление о возможности предоставления любому лицу права использования селекционного достижения (открытая лицензия)» [6].

Важным аспектом исключительного права является абсолютный характер. Главным элементом признается наличие возможностей безвозмездного пользования результатами творческой или иной деятельности [12, с.49]. Правообладатель в свою очередь при желании сможет принять решение уступить в полном размере или представить другим лицам

возможность на использование права итогов деятельности правообладателя на определенный договором срок.

Анализируя труды ученого В.И. Еременко можно отметить, что ранее исключительные права в его работах характеризовались как запрет, но сейчас акцент делается на позитивной функции таких прав. Большинство ученых, считают, что исключительные права имеют только положительный эффект.

Согласно позиции О.Ф. Онопренко, исключительное право состоит из: прав на пользование в полном объеме результатов деятельности титульных авторов или соавторов [12, с.51].

Объекты интеллектуальной собственности исчерпывающим образом перечислены в статье 1225 Гражданского кодекса РФ:

- произведения науки, литературы и искусства;
- программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- базы данных;
- исполнения;
- фонограммы;
- сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);
- фирменные наименования;
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- наименования мест происхождения товаров;
- коммерческие обозначения.

В пункте 2 статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации приведен неисчерпывающий перечень возможных способов использования произведений интеллектуальной деятельности. Закон определяет способы использования произведения как воспроизведение, распространение, ввоз оригинала произведения или его копии, а также иные способы, предусмотренные статьей 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации. Что касается права распоряжения, то оно относится к использованию итогов интеллектуальной деятельности, а не к самим результатам. Как отмечается в литературе, это право предоставляет правообладателю возможность разрешить другим лицам использовать интеллектуальную собственность.

В современном праве существуют разные способы распоряжения: определенные договором и неопределенные договором. В статье 1229 Гражданского кодекса РФ, исключительное право определяется, как единое и неделимое.

Е.П. Гаврилов в своих работах утверждает, что исключительные права рассматриваются, как единое и неделимое. Таким образом, синтезируем вывод, о том, что разделение франшизы и ее частичная передача недопустимы [14, с.98].

В то же время некоторые научные деятели не согласны с теорией и осуждают предложенную законодателем инициативу единого права. Например, Н.В. Иванов говорит в своих трудах, что необходимо ввести в законодательство понятие множественной исключительности, в соответствии с которым автор обязан обладать множественной исключительностью на результаты интеллектуальной деятельности, каждый из которых может быть закреплён отдельно. Можно выделить, что исключительное право признается абсолютным имущественным правом [11, с.22].

Подводя итоги вышеизложенному, можно сделать вывод, что исключительное право – это отрасль гражданского права, которая признается учеными абсолютным имущественным правом на охраняемые со стороны закона итоги интеллектуальной деятельности авторов или соавторов

(правообладателей). В итоге исключительное право определяет и регулирует меру поведения участников общественных отношений по поводу интеллектуальных прав.

1.2 Характеристика основных видов исключительных прав и их особенности

В соответствии со статьей 1226 ГК РФ, на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие) [6].

В силу ст. 1229 ГК РФ исключительное право – это право гражданина или юридического лица использовать соответствующий объект интеллектуальной собственности по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом [6]. Правообладатель также может распоряжаться своим исключительным правом.

Личные неимущественные права включают в себя: право авторства – право признаваться автором произведения, право на имя – право автора использовать произведение под подлинным именем, псевдонимом. Право на отзыв, под которым понимается возможность автора отказаться от ранее принятого решения об обнародовании произведения.

За автором произведения в соответствии со статьей 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено важное правило, которое дает правообладателю разрешать или запрещать пользование своей личной интеллектуальной собственностью другим участникам правоотношений [19, с.5].

Правообладатель волен по своему усмотрению распоряжаться своим исключительным правом любым законным способом в соответствии с пунктом 1 статьи 1233 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Исключительное право имеет возможность перейти к другому лицу без заключения договора с титульным правообладателем, в соответствии со статьей 1241 Гражданского кодекса Российской Федерации. Такая возможность позволяет правообладателю разрешать или не разрешать использование плода своей интеллектуальной деятельности [4, с.18].

Как видно из приведенных положений закона, существуют и другие договоры, регулирующие распоряжение исключительными правами, а также различные внедоговорные способы. Безусловно, договоры являются наиболее распространенной формой распоряжения исключительным правом, но не единственной.

Возможность использования внедоговорных форм распоряжения основана на прямом указании статьи 1241 и пункта 1 статьи 1233 Гражданского кодекса Российской Федерации. Помимо договора, исключительные права на произведение могут передаваться следующими способами: наследование по закону, по завещанию или в порядке отказа от наследства третьему лицу, реорганизация юридического лица путем слияния, присоединения, разделения или выделения, обращение взыскания на имущество, публичная лицензия – владелец авторских прав может на законных основаниях предоставить любому лицу возможность безвозмездно использовать его произведение, отказ от использования исключительных прав – владелец авторских прав может распорядиться своими правами, отказавшись от их использования [1, с.23].

Однако стоит помнить, что имущественные права не зависят от права собственности и других вещных прав, и при переходе права собственности на объекты их передача не происходит автоматически. Учитывая, что к наследованию имущественных прав применяются общие правила наследования, можно сделать вывод, что имущественные права автора или

правообладателя могут быть унаследованы как по завещанию, так и по закону.

Природа исключительного права дает возможность распорядиться своим произведением с помощью завещания, которое вступает в силу после открытия наследства. Закон предусматривает свободу завещания, и в соответствии со статьей 1120 Гражданского кодекса Российской Федерации завещатель вправе распорядиться.

Завещатель может оставить завещание в пользу одного или нескольких лиц, с указанием или без указания долей наследников в отношении исключительного права. При наследовании по закону, согласно пункту 2 статьи 1141 Гражданского кодекса Российской Федерации, наследники одной очереди наследуют в равных долях. Аналогично, если имеется завещание, наследники наследуют исключительное право на доли, указанные в завещании.

Исключительное право является неделимым и не может быть разделено на доли. Упоминание о распределении долей может быть истолковано как требование о распределении доходов, полученных наследником в результате осуществления права. При наследовании невозможно разделить исключительное право на различные виды использования. Поэтому наследники могут использовать исключительное право только совместно. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» предусматривает, что исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности, унаследованные несколькими наследниками, принадлежит им совместно [22].

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом наследодателя, включается в состав наследства без подтверждения какими-либо документами, за исключением случаев, когда названное право признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата (например, в соответствии со статьей 1353 ГК РФ).

При возникновении спора о принадлежности наследодателю исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, который не подлежит в соответствии с ГК РФ государственной регистрации (в частности, на произведение науки, литературы, искусства), судам следует учитывать, что факт принадлежности исключительного права конкретному лицу может быть подтвержден любыми доказательствами (статья 55 ГПК РФ): объяснениями сторон и других лиц, участвующих в деле, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами [22].

По делам о наследовании, как правило, необходимо подать нотариусу заявление о принятии наследства или доказательство приобретения наследственных прав. В этом случае, если наследник фактически владеет или управляет наследственным имуществом, принимает меры по охране и т.д., он считается принявшим наследство. Согласно научной литературе, принять наследство, связанное с исключительным правом на произведение, выраженное на материальном носителе, или его оригинал, можно путем приобретения относящихся к произведению вещей, содержащих это произведение. Однако, если произведение не имеет физического воплощения, то исключительное право может быть принято по наследству только путем подачи соответствующего заявления нотариусу. Исключительные права также могут быть переданы без договора [20, с.5].

В соответствии со статьей 58 Гражданского кодекса Российской Федерации данная статья предусматривает право на переход прав к субъекту гражданского права при реорганизации юридического лица. В данной статье исключительное право определяется как субъективное гражданское право, принадлежащее реорганизуемому юридическому лицу. Согласно пункту 5 статьи 58 Гражданского кодекса Российской Федерации права и обязанности реорганизованного юридического лица при его преобразовании остаются неизменными, что означает, что изменение организационно-правовой формы юридического лица не влечет за собой изменения прав и обязанностей юридического лица. При слиянии юридических лиц все права и обязанности,

в том числе исключительные, переходят к вновь возникшему юридическому лицу. При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица. При реорганизации юридического лица в форме разделения или выделения вопрос о правопреемстве решается в соответствии с передаточным актом.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. Распоряжение исключительным правом на произведение означает передачу правообладателем права в полном объеме или предоставление права использования соответствующего произведения другому лицу. Закон предусматривает различные способы распоряжения исключительными правами. Их можно разделить на две категории: договорные и внедоговорные. В качестве договорных способов закон приводит примеры уступки и лицензионных договоров. Однако этот список не является исчерпывающим, поскольку распоряжение может осуществляться и на основании других договоров. Авторские права являются исключительными правами, данным видом прав наделены физические лица, чьим творческим трудом создано произведение искусства или полезная модель. Очень важно запатентовать свой продукт.

Глава 2 Пределы осуществления исключительных прав

2.1 Пределы осуществления исключительных прав и их правовое регулирование

В соответствии со статьей 1281 ГК РФ, исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора.

Исключительное право на произведение, созданное в соавторстве, действует в течение всей жизни автора, пережившего других соавторов, и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом его смерти.

На произведение, обнародованное анонимно или под псевдонимом, срок действия исключительного права истекает через семьдесят лет, считая с 1 января года, следующего за годом его правомерного обнародования. Если в течение указанного срока автор произведения, обнародованного анонимно или под псевдонимом, раскроет свою личность или его личность не будет далее оставлять сомнений, исключительное право будет действовать в течение срока, установленного пунктом 1 настоящей статьи

Некоторые ученые выразили мнение о необходимости установления одинаковых длительных сроков. Например, Г.Ф. Шершеневич при жизни заявлял, что установление такого срока необходимо для обеспечения благополучного существования наследников автора. Однако следует учитывать, что исключительное право не может быть пожизненным, поскольку интересы общества в образовании и воспитании также требуют учета [5, с.76].

А.Ф. Александровский указывал, что срок действия исключительных прав не может определяться только годами жизни автора, так как долголетие является у людей индивидуальным качеством. Сообразительные издатели выдвигают аргументы в пользу выплаты значительной суммы, необходимой за произведение, опасаясь, что после смерти автора, затраты на публикацию

могут оказаться огромными. Таким образом, важно найти баланс между интересами авторов, его наследников, общества, издателей и обеспечить длительность срока действия исключительных прав, учитывая факторы и потребности всех сторон.

Например, в судебной практике существуют случаи, связанные со сроком действия интеллектуальной собственности. Примером служит Постановление Шестого Арбитражного апелляционного суда от 30 января 2024 г. по делу № А73-13466/2023:

«Акционерное общество «Сеть телевизионных станций» (далее – истец, АО «СТС») обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к индивидуальному предпринимателю ФИО1 (далее – ИП ФИО1) о взыскании 20 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак № 707374 («Карамелька»); 20 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак № 707375 («Коржик»); 20 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак № 709911 («Компот»); 20 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак № 720365 («Мама»); 20 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак № 713288 («Папа»); 20 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на произведение изобразительного искусства – изображение логотипа «Три кота»...

...Исполнитель, являясь художником-постановщиком фильма, отчуждает в пользу заказчика в полном объеме исключительное право на фильм (как в целом, так и на отдельные его части) и любые иные результаты интеллектуальной деятельности, созданные исполнителем в качестве художника-постановщика фильма в результате исполнения своих обязательств по договору. Стороны настоящим договариваются и определяют, что все права на результат интеллектуальной деятельности исполнителя, явившиеся следствием выполнения исполнителем своих обязательств по договору в качестве художника-постановщика фильма, полностью переходят (отчуждаются) в пользу заказчика, с момента создания

исполнителем такого результата интеллектуальной деятельности, на основании договора, и не требуют иного оформления такого отчуждения, за исключением случаев, когда такое оформление будет необходимо по мнению заказчика (пункт 1.1.4 договора).

Стороны договора согласовали, что исключительное право на фильм в полном объеме включает исключительное право (в полном объеме) на каждый из фрагментов фильма, каждый из элементов фильма, а также на рабочие материалы; при этом исключительное право на фильм/элементы фильма отчуждается продюсером в полном объеме (статьи 1285, 1288 Гражданского кодекса Российской Федерации) без ограничения по территории и способам использования фильма на весь срок действия исключительного права на фильм согласно статье 1281 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также использования любых элементов фильма, как в составе фильма, так и отдельно от него в любой форме и любыми способами» [36].

Истец обладал исключительным правом на интеллектуальную деятельность на определенный срок, который еще не закончился. Ответчик воспользовался логотипом, тем самым нарушив права истца.

Суд, рассматривающий споры о защите интеллектуальных прав, в том числе дела о нарушениях интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на наименования мест происхождения товаров, о нарушении права преждепользования и права послепользования, споры о распоряжении исключительным правом, определяется исходя из субъектного состава участников спора и характера спорных правоотношений, если иное не установлено законом.

Иное установлено для дел по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, которые в силу пункта 6 части 6 статьи 27 АПК РФ подлежат рассмотрению арбитражными судами независимо от того, выступает такая организация в суде от имени правообладателей

(юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями) или от своего имени.

Независимо от субъектного состава лиц, участвующих в деле, в арбитражных судах подлежат рассмотрению споры о средствах индивидуализации (за исключением споров о наименованиях мест происхождения товаров). К таким спорам не относятся, в частности, споры, связанные с применением законодательства о защите прав потребителей, споры о наследовании и споры о разделе общего имущества супругов.

Возвращаясь к истории интеллектуального права, во Франции согласно указу от 19 июля 1793 года, исключительные права автора продолжали действовать при жизни создателя, а затем переходили к его наследникам в течение десяти лет после смерти создателя. Позднее, по тексту статьи 7 Бернской конвенции 1886 года, было установлено, что срок действия авторского права не может быть менее 50 лет после смерти создателя. Государства-члены были вынуждены продлить срок реализации исключительных прав, чтобы их акты соответствовали нормам Конвенции.

В начале 21 века срок охраны авторских прав в Германии составлял 70 лет после смерти автора, в Испании - 60 лет, а во Франции - 70 лет для музыкальных произведений и 50 лет для других видов произведений. Однако для произведений, принадлежащих организациям, предусмотрен особый срок - 95 лет со дня публикации или 120 лет со дня создания, в зависимости от того, какой срок затрачивается раньше. Кроме того, важным фактором был моральный аспект: в течение всей жизни автор и его непосредственные продолжатели не должны сталкиваться с использованием произведения с нарушением их прав. Срок авторского права в любом случае сможет охватить два поколения. В этом контексте некоторые сторонники осуждают продолжительность срока, установленного для реализации исключительных прав автора. Большинство американских исследователей считают этот период чрезвычайно длительным.

Объем использования объекта интеллектуальных прав правообладателем зависит от фактических границ. Эти границы определяют круг действий, связанных с объектом интеллектуальных прав, как для правообладателя, так и для других лиц. Границы содержания правообладателя устанавливаются перечнем полномочий, доступных ему для исключительного использования объекта интеллектуальных прав, а также указанием на способы, которыми объект может быть использован третьими лицами без согласия правообладателя.

Ранее суд пришел к выводу, что предоставление технической помощи для воспроизведения и распространения произведений не является контролируемым правообладателем. Верховный суд также пришел к заключению, что действия типографии, изготавливающей поддельные копии произведений по заказу издателя, и действия курьера, доставляющего контрафактную продукцию, не нарушают исключительных прав.

По мнению Пленума Верховного суда, внедрение объектов от имени или по поручению правообладателя, в том числе копий произведений, производится типографией по заказу издателя или создание продукции с товарными знаками по договору. Также, как и в случае с правообладателем, права правообладателя являются исключительными и не требуют заключения лицензионного договора. Таким образом, использование результатов интеллектуальной деятельности или средств персонализации по указанию нарушителя является нарушением исключительного права, и правообладатель имеет право добиться запрета на последующее взыскание как со стороны потребителя, так и с потребителя [30].

Итак, типография в данном случае становится нарушителем исключительных прав, так как действует по заданию издательства без согласия правообладателя на использование произведения. В результате типография «воспроизводит» экземпляры произведения, и оба действия могут рассматриваться как акт воспроизведения произведения. При этом типография получает прибыль за оказание услуг, а не от распространения

экземпляров произведений. Следовательно, использование результатов интеллектуальной деятельности или средств персонализации по указанию нарушителя является нарушением исключительного права, и правообладатель имеет право искать запрет на последующее воспроизведение и распространение как со стороны типографии, так и со стороны потребителя (п. 2 п. 1 ст. 1252 НК РФ).

Если лицо обратилось в суд общей юрисдикции с иском в связи с нарушением авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», и не сообщило суду, принявшему такой иск к своему производству, о принятии Московским городским судом предварительных обеспечительных мер, которые на дату подачи искового заявления не были отменены, дело подлежит передаче на рассмотрение Московского городского суда на основании пункта 3 части 2 статьи 33 ГПК РФ. Если лицо обратилось с таким иском в арбитражный суд, исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения применительно к правилам пункта 1 части 1 статьи 148 АПК РФ. После вступления в силу Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №451-ФЗ) арбитражный суд в указанном случае передает дело в Московский городской суд на основании части 4 статьи 39 АПК РФ. Судебные издержки при этом взыскиваются с истца (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, статья 111 АПК РФ) [25].

После начала деятельности апелляционных судов общей юрисдикции и кассационных судов общей юрисдикции пересмотр в апелляционном и кассационном порядке судебных постановлений Московского городского суда, вынесенных по делам этой категории, осуществляется соответственно Первым апелляционным судом общей юрисдикции и Вторым кассационным судом общей юрисдикции (статьи 19.1 и 19.2 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», статьи 23.1 и 23.9 Федерального

конституционного закона от 7 февраля 2011 года №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции» [27].

Возмещение ущерба правообладателю в случае незаконного использования его произведения вызывает сомнения, особенно если инициатором этого использования является «потребитель», получающий выгоду от распространения произведения. Лицо, действующее по указанию, освобождается от ответственности, если оно не знало и не имело основания знать об этом нарушении. Но данная ситуация вызывает вопросы, так как она не является ясно определенной в законе.

Пленум Верховного Суда РФ расширил область ответственности информационных посредников, включая в это понятие и «офлайн-посредников». Что касается информационных посредников, их деятельность сама по себе не является нарушением, но они способствуют его усугублению. Однако возникает вопрос о способах использования интеллектуальной собственности третьими лицами без согласия правообладателя, и есть два подхода к этому вопросу. Первый подход, основанный на принципе добросовестного использования, допускает использование произведения без согласия правообладателя на определенных условиях. Второй подход - списочный, в котором определен конкретный перечень вариантов свободного использования функций с учетом различных аспектов использования. Первый подход более гибкий и позволяет судам определять новые случаи свободного использования. Однако американская практика показывает, что дискреционные полномочия иногда используются в значительной степени. Предыдущие решения устанавливают как перечень случаев свободного использования, так и определенные условия их применения, что приводит к узкому определению исключений для частного использования. Вероятно, это указывает на смену парадигмы в южноамериканском законодательстве, признающем абсолютный контроль правообладателя над исполнением композиции. Авторское право основано на ограничении прав объектов, которые определяют свойства этих объектов, нарушения которых приводят к

нарушению авторских прав. Главным образом, эти ограничения определяются путем разделения на защищаемую форму и не защищаемое содержание [25].

Исключительные права распространяются только на форму произведения, а не на его содержание или идеи. При этом авторское право не может существовать, если объект рассматривается просто как идея, концепция, процесс, метод работы, теория или изобретение. Защита предоставляется только выражению идеи, а не самой идее. Такой подход создает правильные стимулы для творческой деятельности и способствует созданию новых объектов авторского права, не ограничивая монополию на идеи, что может препятствовать научному и культурному прогрессу, увеличивать издержки сделок и обеспечивать защиту самого автора.

Основной метод определения границ исключительных прав объектов авторского права заключается в принципе формы и содержания, который не следует отвергать. Другим важным инструментом определения объективных границ исключительных прав является критерий существенных долей или существенных частей. Этот аспект до сих пор не полностью признан на теоретическом уровне в праве (как в российской, так и западной традиции), но его абсолютный принцип определяет границы исключительных прав.

2.2 Проблемы реализации пределов и ограничений осуществления исключительных прав

Институт прав на результаты интеллектуальной деятельности является одной из новых и динамично развивающихся составляющих гражданского права. Общественные отношения, связанные с исключительными правами, постоянно совершенствуются.

Законодатель внес существенные изменения в систему правового регулирования духовных ценностей и изменил идеологию этого регулирования. В 4 части ГК РФ определены три вида прав

интеллектуальной собственности: исключительные права (право использования), неимущественные права и иные права. Закон лишь определяет характер права, включая исключительное право собственности, в частности на выполнение произведения. Часть 4 Гражданского кодекса РФ разграничивает ранее нераздельные виды прав автора инновации. Сюда включают: патенты на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, товарные знаки, программное обеспечение, информационные базы, торговые наименования, произведения искусства, аудио и видеопродукция. Закон закрепляет требования к правомерному владению результатом интеллектуальной деятельности или средством индивидуализации, праву использовать такой результат или средство, а также праву распоряжаться данным правом. Важно отличать исключительные права от вещных прав [27].

Одно из основных составляющих исключительного права – это право владеть, осуществлять и распоряжаться этим правом. Конкретные результаты мыслительной деятельности и средства индивидуализации приобретают особый статус благодаря таким характеристикам, как интеграция их характерных параметров и свойств. Все они составляют сложную систему общепринятых правовых норм, известных как интеллектуальная собственность. Уникальное понятие «необычных прав» отличается от права собственности и применяется к нематериальным активам. Это сходно с проприетарными функциями для реальных объектов.

Садиков В.М., утверждает, что к исключительным правам относятся: права на литературные, художественные и научные произведения (авторские права), деятельность исполнителей, звукозаписи, радио- и телепередачи (смежные права), изобретения, полезные модели и промышленные стандарты (патентные права), селекционные достижения; топология интегральных схем, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, коммерческие обозначения и наименования мест происхождения товаров (юридических лиц, права на средства персонализации продукции, работ и услуг), а также коммерческую тайну (навыки).

В своей работе Р. Сингх классифицирует оригинальное творчество человеческого разума как интеллектуальную собственность, включая художественное, литературное, технологическое или научное творчество. С этой точки зрения, С. Саха и С. Бхатачарья дополняют понятие интеллектуальной собственности правами на идеи, изобретения и творческое выражение, на основе которых создателю предоставляется статус собственности. Такие права передаются создателю или изобретателю на определенный период времени для обеспечения более высокой защиты его творения или изобретения. Однако, несмотря на широкое определение прав интеллектуальной собственности, отсутствует ясность относительно исключения моральных прав, что ведет к неопределенности [2, с.43].

Текст международно-правовых соглашений включает определение «интеллектуальной собственности» в Конвенцию о создании Всемирной Компании интеллектуальной собственности. Согласно статье 2 данной Конвенции, «интеллектуальная собственность» определяется как права. В Конвенции перечислены различные объекты, к которым применяются такие права, включая литературные, художественные и научные произведения; исполнительская деятельность артистов, звукозаписи, радио- и телепередачи; изобретения и промышленные стандарты; научные открытия; товарные знаки, знаки обслуживания, торговые наименования и торговые наименования.

Интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными Гражданским кодексом РФ, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права. Предусмотренные законодательством способы защиты интеллектуальных прав могут применяться по требованию правообладателей. В соответствии со ст. 1248 ГК РФ споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются судом.

Предполагается выделить следующие особенности, присущие исключительным правам: исключительные права выступают прежде всего

как одна из структурных частей гражданских правоотношений имущественного характера, указанные выше имущественные вопросы непосредственно связаны с использованием результатов умственной, а равно иной приравненной к ним деятельности, исключительные права предоставляют правообладателям юридическую монополию в процессе реализации результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права имеют свои ограничения (ограничения), они непосредственны и, естественно, могут быть ограничены действующим законодательством, исключительные права не поглощают собственные неимущественные (иногда называемые личными, моральными) права правообладателей, которые определяют правообладателей как участников гражданско-правовых сделок и индивидуализируют их.

Исключительные права неразрывно связаны, неотделимы от использования результатов умственной и иной приравненной к нему деятельности [1, с.7]. Среди них, прежде всего, обычные санкции, то есть санкции, предусмотренные международным правом. В связи с этим следует отметить, что международно-правовые акты предоставляют национальному законодателю достаточно высокую степень свободы в установлении пределов реализации исключительных прав [8, 43].

По мнению А. С. Ворожевича, пределы реализации исключительных прав являются правовыми средствами воздействия на поведение правообладателя, обеспечивающими соответствие отдельных правоприменительных практик институциональному назначению исключительных прав и (или) согласованию с их основными правовыми значениями. (основные гражданские права). В небольшом отличие от ограничений других субъективных прав они устанавливаются не путем негативного обязательства правообладателя (запрета на злоупотребление правом), а способом уступки прав другим субъектам [2, с.65].

Особым видом ограничения исключительного права является его исчерпание. В свою очередь специфическим методом ограничения

исключительных прав является принудительное лицензирование. Объем и пределы осуществления чрезвычайных прав правильно указаны действующим законодательством и определяются исключительным характером соответствующего объекта, а также способами и видами использования результатов умственной деятельности, предусмотренными нормативным законодательством, а также как по ограничениям.

Переход права собственности на вещь не требует передачи или уступки исключительных прав на результат мыслительной деятельности или средство персонализации, выраженное в вещи, за исключением случаев, предусмотренных ст. 1291 ГК РФ. Исключительные права, обладающие физической природой, могут стать причиной включения этих прав в категорию собственности. Например, А.Л. Маковский отмечает, что «особые права на результаты мыслительной деятельности и средства индивидуализации, рассматриваемые в качестве собственности, становятся объектом гражданского противодействия и позволяют расширить их сферу владения, включая в себя все большее и постоянно возрастающее количество объектов интеллектуальной собственности» [3, с.56]. Доказательством характера имущественных прав являются положения части 4 Гражданского Кодекса Российской Федерации о выплате вознаграждения правообладателям при ограничении их исключительных прав. Согласно пункту 5 статьи 1229 Гражданского Кодекса Российской Федерации, «ограничения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, включая случаи использования результатов интеллектуальной деятельности без согласия правообладателей, но с сохранением права на вознаграждение, установленное действующим кодексом».

Таким образом, исключительные права — это комплексные права правообладателя (физического или юридического лица), охраняемые законом, возникающие в результате интеллектуальной деятельности и запрещающие или разрешающие использование другими лицами.

В Гражданском праве существует проблема: отсутствие четкого понимания и разграничения того, что представляют собой злоупотребления исключительным правом. В результате отсутствует правовая система, позволяющая контролировать правообладателей и пресекать противоправные действия, противоречащие целям. Предложен ряд законопроектов, направленных на внедрение преференциального режима в антимонопольное регулирование. Иными словами, необходимо вводить публично-правовые ограничения на реализацию и защиту с учетом цели развития конкуренции в случае возникновения конфликтной ситуации. В настоящее время действующий закон о защите конкуренции в редакции от 26 июля 2006 г. 135-ФЗ предусматривает два основных исключения (антимонопольный иммунитет) [29].

Второй распространенной проблемой является смешение понятий границ права и пределов его осуществления. Пределы субъективного права представляют собой «установленные действующим законодательством абсолютно определенные (императивные) предписания, четко регламентирующие меру свободы управомоченного лица», за рамками которых субъект перестает действовать на основании права. Иными словами, пределы права – это прежде всего границы конкретного права, его содержание, определенные рамки, выходя за которые, лицо перестает находиться в его пределах, то есть правомочное лицо уже не может контролировать принадлежащие ему права [10, с.19].

В то время как пределы осуществления права – это общие правила, определяющие правомерное поведение, устанавливаемые целями и мотивами действий субъектов гражданских прав в ходе осуществления ими своих прав, и, нарушая которые (правила), лицо искажает смысл и содержание (сущность) самого субъективного права, а значит, не соответствует ему. Сущность исключительного права заключается в обеспечении имущественных интересов правообладателя, то есть обеспечение возможности извлекать имущественные выгоды из объекта интеллектуальной

собственности. Однако такое назначение права должно согласоваться с установленными в законодательстве принципами осуществления права. Так, согласно действующему законодательству, никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения - п. 4 ст. 1 ГК; п. 3 ст. 1 ГК презюмирует добросовестность носителей прав. Это общие начала, устанавливающие, как должны действовать участники гражданских правоотношений в ходе реализации своих прав, то есть общие правила, определяющие правомерное поведение субъектов прав.

Мы будем придерживаться традиционного подхода и разграничивать данные понятия. Применение принципа исчерпания права связано с распоряжением исключительного права на охраняемый объект. Механизм, заложенный в данном принципе, формализует положение о том, что после того, как экземпляр произведения был правомерно введен в гражданский оборот, его автор теряет на него исключительное право и не может требовать получения согласия и выплаты авторского вознаграждения в случае дальнейшего распространения. В сфере патентных прав исчерпание права определяется как распространение исключительного права на охраняемый объект, а не на созданные на его основе товары.

То есть данную формулировку необходимо трактовать следующим образом: момент введения такого объекта в гражданский оборот его изначальный правообладатель реализует предоставляемые ему законом возможности, связанные с получением выгоды от него, а, значит, в юридическом смысле объект промышленной собственности преобразуется в определенный товар. С принципом исчерпания прав тесно связана проблема параллельного импорта. Конституционный Суд РФ определил параллельный импорт как «возможность импорта продукции независимо от согласия производителя товара или его официального дистрибьютора». Исчерпание исключительного права может быть как международным, так и национальным, но оно применяется только к праву отчуждения этого продукта. Покупка, например, фильма не делает законным использование

фильма в любом желаемом деле. Защита авторских прав на фильм сохраняется, а вместе с ним и исключительное право на его показ публично.

Таким образом, принцип исчерпания права имеет место в ситуациях, когда продукт на легальных основаниях впервые выводится на рынок. В данном случае права на этот продукт «исчерпываются», т.е. правообладатель объекта интеллектуальной собственности утрачивает свое право осуществлять защиту своих прав.

Анализ судебной практики. Проанализировав Постановление Курчатского районного суда г. Челябинска от 23.01.2024 [31] позволил выявить факт неправомерного использования объектов интеллектуальной собственности посредством размещения изображений, сходных по степени смешения с указанным в иске объектом интеллектуальной собственности, администратором сайта является ответчик, права на использование объектов интеллектуальной собственности правообладатель в лице истца не передавались, что и стало основанием для обращения в суд. На основе проведенного мной анализа в данном деле присутствует нарушение пункта 1 статьи 1259 Гражданского кодекса [6].

Проанализировав Постановление Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 29.09.2023 [33], удалось выявить неправомерное использование объектов интеллектуальной собственности. Доказательства ответчиком не были опровергнуты, обстоятельства неправомерного использования схожих рисунков персонажей мультсериала «Малышарики» и изображений, которые были схожи до степени смешения с товарными знаками, права, которые были нарушены принадлежали ООО «Мармелад Медиа», ответчиком в ходе заседания не были опровергнуты. На основе проведенного мной анализа в данном деле присутствует нарушение пункта 1 статьи 1259 Гражданского кодекса [24].

Проанализировав Постановление Брянского районного суда от 29.09.2023 [34], удалось выявить факт нарушения авторского права. Истцом была направлена претензия, в которой было указана просьба удалить

фотографическое произведение на сайте ответчика ввиду нарушения авторского права. Ответчик удалил фотографическое изображение с своего сайта, но на заявленное истцом требование в претензии оплатить компенсацию отказал. Ввиду чего можно выявить нарушение пункта 3 статьи 1301 Гражданского кодекса [6].

Проанализировав Постановление Октябрьского районного суда г. Белгорода от 18.08.2023 [35], удалось выявить факт нарушения исключительного права. Истцу принадлежат исключительные авторские права на произведения изобразительного искусства и товарный знак на основании выписки ФИПС и нотариально заверенного перевода на товарный знак с №34-Pgdf23, свидетельством депонирования изображений «Сru my babies». Истец предпринял все меры защиты своих исключительных прав, в результате которых можно вынести заключение о том, что был выявлен факт продажи продукции, нарушающей исключительные права. Предложением к продаже ответчик нарушил права истца. В данном случае нарушение пункта 2 статьи 1255 Гражданского кодекса [23].

К выявленным в результате анализа судебной практики проблемам интеллектуальных прав относятся:

- частый плагиат объектов интеллектуального права;
- незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности;
- при быстром распространении информации в интернете проблематично найти правонарушителя;
- сложность доказывания авторства.

В ходе проведенного исследования были достигнуты все поставленные цели и был сформулирован вывод о том, что только при безукоризненном соблюдении интеллектуальных прав авторов можно добиться улучшения сложившейся ситуации и сформировать правильное отношение граждан к личным правам, имущественным правам и личным неимущественным правам.

Заключение

Авторское право на сегодняшний день является важной частью жизни ученых, авторов, поэтов и других неординарных личностей. Но в мире существует необходимость в защите авторских прав, так как третьи лица часто злоупотребляют авторскими правами на продукты интеллектуальной деятельности.

В состав авторского права включается огромный перечень объектов, которые охраняются законом, в котором под угрозой наказания предусмотрена санкция, но при этом должно учитываться два основных правила: применимое понятие «творческий характер» и форма доступная для восприятия другими лицами. К патентному праву относятся объекты технической деятельности, которые можно охарактеризовать по следующему критерию: утилитарность, именно этой особенностью они различаются с объектами авторского права. Схожестью между патентным и авторским правом наделяется то, что институты данных прав признаются результатами интеллектуальной деятельности. У них существует несколько форм: материальная форма и нематериальная форма (непривязанная к своему материальному носителю).

Правообладателю продукта интеллектуальной деятельности присуждаются права на: личные неимущественные, исключительные или иные права. Двумя правомочиями наделяется субъект исключительного права: использование объекта в своих интересах и распоряжение своим правом в любой форме, не запрещенной законом. Исключительное право признается учеными имущественным, потому что позволяет получать при его использовании правообладателем денежной валюты или иных материальных благ.

Исключительные права по своей натуре имеют различные ограничения и пределы осуществления их закрепленные в законе. Пределы права тождественны понятию пределов права, за пределами которого человек

искажает смысл и цель, изначально заложенные в праве, однако не следует путать пределы права и пределы его реализации, суть последнего заключается в создании поля для использования прав правообладателем, а не в определении прав на контент. Ограничение права – это ограничение возможностей правообладателя, сокращение содержания права.

Автор результата интеллектуальной деятельности, не являющийся обладателем исключительного права на момент его нарушения, не вправе требовать взыскания компенсации за нарушение этого исключительного права. Функциональное назначение этих институтов имеет единственную цель: «создать эффективные механизмы координации действий правообладателей и предотвратить внедрение неадекватных моделей правоприменения».

Необходимо различать пределы права и пределы осуществления права. Суть последнего заключается именно в объеме использования прав правообладателем.

Институт ограничений на продажу результатов творческого труда в Советском Союзе был развит очень слабо, поскольку не был в полной мере включен в необходимые программы. Однако впоследствии были установлены отдельные правила применения санкций.

Однако только с устранением полного контроля со стороны государства можно будет в полной мере говорить о развитии этого института и его окончательном закреплении, только с принятием части 4 ГК РФ. Существуют юридические и договорные ограничения на исключительные права.

Право формализует, что исключительное право «очерчено» временными, территориальными, объектными и субъектными пределами. Также выделены материальные пределы исключительного права, определяющие перечень действий, не являющихся нарушением исключительных прав, в том числе случаи свободного использования охраняемых объектов, еще не оспоренные в гражданском праве; консенсус

относительно того, принадлежит ли свободное использование пределам исключительного права или ограничивает его реализацию.

Закон позволяет определить условия, при которых должно иметь место то или иное ограничение осуществления исключительных прав. Случаи ограничения должны быть определены законом. Ограничение должно быть соразмерным и не причинять неоправданного вреда правообладателю.

Принцип исчерпания права имеет место в ситуациях, когда продукт на легальных основаниях впервые выводится на рынок. В данном случае права на этот продукт «исчерпываются», т.е. правообладатель объекта интеллектуальной собственности утрачивает свое право осуществлять защиту своих прав в отношении этого объекта.

Таким образом, в ходе проведения исследования нами были достигнуты все поставленные задачи, раскрыта тема работы, а также выполнена цель исследования.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агапова С.В. Исключительные права: Понятие. Система. Задачи. Учебник для вузов. М: Проспект, 2022. 272 с.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 24.07.2002 N 95 (ред. от 08.12.2020) // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.
3. Белов В.А. Правоведение. Учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 246 с.
4. Вайман А.Б. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. Учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 49 с.
5. Гальперин М.П. Исполнительное производство: цивилистические основы. Учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 74 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 30.11.1994 N 51 (ред. от 08.12.2020) // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.
7. Декларация прав человека [Электронный ресурс]: принята резолюцией 1387, на 841-ом пленарном заседании генеральной Ассамблеи ООН 10.12.1948 // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.
8. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Учебник для вузов. Москва: Издательство Статут, 2021. 220 с.
9. Еременко В.И. О пределах и ограничениях исключительного права на произведения науки, литературы и искусства. Учебник для вузов. Москва: Издательство Законодательство и экономика, 2022. 114 с.
10. Еременко В.И. Об имущественных правах на произведения науки, литературы и искусства. Учебник для вузов. Москва: Издательство Статут, 2020. 145 с.

11. Еременко В.И. Развитие института служебных произведений в России Учебник для вузов. Москва: Издательство Законодательство и экономика, 2021. 521 с.

12. Жуков Е.А. К вопросу о сущности авторских прав на примере права композитора на вознаграждение за использование аудиовизуального произведения. Проблемы юриспруденции Учебник для вузов. Новосибирск: Издательство НГТУ, 2023. 236 с.

13. Зенин И. А. О концепции глобальной лицензии как инструменте управления правами на объекты интеллектуальной собственности в цифровой среде. Право интеллектуальной собственности. Учебник для вузов. Москва: Издательство Законодательство и экономика, 2022. 213 с.

14. Зимин, В.А. Право следования и право доступа по российскому законодательству о правовой охране интеллектуальной собственности. Политика, государство и право. Учебник для вузов. Москва: Издательство Законодательство и экономика, 2020. 184 с.

15. Каляткин В. О. О правовых последствиях отчуждения оригинала произведения. Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. Учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 251 с.

16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30.12.2001 N 195 (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.03.2021) // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.

17. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.

18. Лисица В. Н. Инвестиционное право. Учебник для вузов. Новосибирск: Издательство Юрайт, 2021. 468 с.

19. Лукичева Л. И. Основы управления интеллектуальным капиталом: учебное пособие. Москва: МИЭТ, 2020. 136 с.

20. Мазур, Е. А. Правовое регулирование единой технологии как результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта: учебное пособие. Москва: АПКИППРО, 2021. 128 с.

21. Матвеев А.Г. Структура исключительного права как субъективного права автора. Право интеллектуальной собственности. учебное пособие. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 278 с.

22. Моргунова Е.А. Исключительные интеллектуальные права на произведение и право на вознаграждение. Законодательство. учебное пособие. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 156 с.

23. О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 18.12.2006 N 231 (ред. от 30.12 2015) // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.

24. О внесении изменений в отдельные законодательные акты [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 07.04.2010 N 60 (ред. от 03.07.2016) // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.

25. О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 12.03.2014 N 35 // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.

26. О вознаграждении за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 14.10.2010 N 829 (ред. от 27.09.2018) // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.

27. О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 26.07.2006 N 135 // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.

28. О защите прав потребителей [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.

29. О патентных поверенных [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 30.12.2008 N 316 (ред. от 31.07.2020) // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.

30. О присоединении Российской Федерации к Договору о патентном праве [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 09.02.2009 N 137 // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> - 20.07.2024.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/?ysclid=m0ooody55t957587318 (дата обращения 10.07.2024).

32. Постановление Курчатовского районного суда г. Челябинска от 23.01.2023 по делу № 2-6869/2023 <https://sudact.ru/reguar/doc/XIUtgAV0DdN1/> (дата обращения 25.07.2024)

33. Постановление Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 29.09.2023 по делу № 2-4706/2023 <https://sudact.ru/reguar/doc/apeQR4LzwnUw/>

34. Постановление Брянского районного суда от 22.08.2023 по делу № 2-1629/2023 <https://sudact.ru/reguar/doc/JuPqO5xFilgt/>

35. Постановление Октябрьского районного суда г. Белгорода от 18.08.2023 по делу № 2-3445/2023 <https://sudact.ru/reguar/doc/aL7IIhTXgnL9/>

36. Постановление Шестого Арбитражного апелляционного суда от 30 января 2024 г. по делу № А73-13466/2023 [Электронный ресурс]: URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/PPx4wpaVjWdT/> (дата обращения 10.07.2024).

37. Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга от 4 марта 2024 г. по делу № А56-4259/2023 [Электронный ресурс]: URL : <https://sudact.ru/arbitral/doc/wopB3dgJI0Ym/> (дата обращения 10.07.2024).