

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Правовое регулирование договора розничной купли-продажи товаров»

Обучающийся

В.А. Гладчук

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Тема исследования «Правовое регулирование договора розничной купли-продажи товаров». Работа посвящена исследованию особенностей правового регулирования договора розничной купли-продажи товаров. Кроме того, в работе исследованы проблемы правового регулирования розничной купли-продажи, а также предложены некоторые решения таких проблем.

Актуальность темы исследования состоит в том, что договор розничной купли-продажи – один из самых распространенных видов договор в гражданско-правовом обороте. Востребованность такого договора подтверждается тем, что огромное количество российских граждан заключают договор розничной купли-продажи.

Цель бакалаврского исследования заключается в том, чтобы изучить специфику правового регулирования договора розничной купли-продажи, выявить проблемы применения законодательных положений на практике, предложить некоторые решения таких проблем.

В связи с поставленной целью необходимо выполнить следующие задачи исследования:

- проанализировать процесс развития российского законодательства в области регулирования купли-продажи, а также понятие и существенные условия современного договора;
- раскрыть права и обязанности сторон по договору розничной купли-продажи товаров, а также его форму и порядок заключения;
- проанализировать особенности и проблемные аспекты правового регулирования отдельных видов договора розничной купли-продажи.

Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников. Работа содержит в себе 53 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Общие положения о договоре розничной купли-продажи.....	8
1.1 Генезис российского законодательства в области регулирования купли-продажи	8
1.2 Договор розничной купли-продажи: понятие и существенные условия ..	16
Глава 2 Специфика договора розничной купли-продажи товаров.....	22
2.1 Права и обязанности сторон по договору розничной купли-продажи товаров	22
2.2 Форма и порядок заключения договора розничной купли-продажи.....	28
Глава 3 Особенности и проблемы правового регулирования договора розничной купли-продажи.....	34
3.1. Особенности правового регулирования отдельных видов договора розничной купли-продажи.....	34
3.2 Проблемные аспекты правового регулирования договора розничной купли-продажи товаров	39
Заключение	45
Список используемой литературы и используемых источников	49

Введение

Актуальность темы исследования. Договор розничной купли-продажи – один из самых распространенных видов договор в гражданско-правовом обороте. Востребованность такого договора подтверждается тем, что огромное количество российских граждан заключают договор розничной купли-продажи.

Ежедневно мы обращаемся за услугами в салоны красоты, интернет-магазины (что стало широко распространено в последнее время), аптеки, розничные магазины различных товаров и иные. Для того, чтобы учесть законные интересы обеих сторон, необходимо обозначить условия сделки, права и обязанности сторон, цену, характер оплаты, срок передачи товара и установить меры ответственности за несоблюдение условий договора сторонами.

Казалось бы, настолько широко распространенный вид договор должен безупречно регулироваться нормами российского законодательства, а случаи из судебной практики не должны основываться на двойственности норм гражданского законодательства о договоре розничной купли-продажи, недостаточной урегулированности данного вида гражданско-правового института.

Однако, ситуация складывается несколько иначе. В настоящее время правоприменительная практика свидетельствует о недостаточной регламентации некоторых правовых норм в данной сфере, о большом количестве споров, возникающих в связи с реализацией отношений по розничной купле-продаже.

Особую актуальность в последнее время приобрел дистанционный договор розничной купли-продажи, который позволяет приобретать товары посредством сети Интернет.

Нетрудно догадаться, что данный договор характеризуется спецификой передачи товара, которая не регламентирована гражданским

законодательством. Передача товара регулируется только общими положениями о розничной купле-продаже и купле-продаже в целом.

Поэтому зачастую возникают риски для обеих сторон и нередко правовые споры по данному поводу. Вышеупомянутые проблемы, несомненно, нуждаются в законодательном разрешении, о чем проводится анализ в данной бакалаврской работе и предлагаются некоторые решения таких проблем.

Объект исследования. Объектом бакалаврского исследования выступают общественные отношения в сфере гражданско-правового регулирования договора розничной купли-продажи.

Предмет исследования. Предметом бакалаврского исследования являются нормы российского законодательства, регламентирующие договор розничной купли-продажи. Сюда же можно отнести материалы правоприменительной практики в данной сфере и материалы периодической печати по данному вопросу.

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается в том, чтобы исследовать специфику правового регулирования договора розничной купли-продажи, выявить проблемы применения законодательных положений на практике, предложить некоторые решения таких проблем.

В связи с поставленной целью необходимо выполнить следующие задачи исследования:

- проанализировать процесс развития российского законодательства в области регулирования купли-продажи;
- охарактеризовать договор розничной купли-продажи: понятие и существенные условия;
- раскрыть права и обязанности сторон по договору розничной купли-продажи товаров;
- изучить форму и порядок заключения договора розничной купли-продажи;

- проанализировать особенности правового регулирования отдельных видов договора розничной купли-продажи;
- выявить проблемные аспекты правового регулирования договора розничной купли-продажи товаров.

Методологическая основа. Методологической основой выпускной работы послужили общие и частные методы познания. В работе были использованы общие методы познания: диалектический метод исследования, который помогает изучить правовое явление в динамике и взаимодействии с другими правовыми элементами; системный подход, помогающий установить взаимосвязь между отдельными частями, составляющими целостный правовой институт. Среди специальных методов познания были использованы метод правового анализа, позволяющий изучить, проанализировать и выявить недостатки правовых норм, судебной практики и правовой доктрины; а также исторический метод познания, который позволил исследовать развитие правовых норм в ретроспективе.

Теоретическая основа. Теоретической основой исследования темы бакалаврской работы послужили научные труды отечественных учёных, которые занимались рассмотрением вопросов специфики применения положений о договоре розничной купли-продажи, а именно труды следующих авторов: В.А. Белова, М.И. Брагинского, М.Л. Головину, Б.М. Гонгало, Т.А. Куйдина, Е.А. Флейшиц и других.

Нормативная база. Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс, Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые

акты Правительства Российской Федерации», а также федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, связанные с темой исследования.

Эмпирическая основа. Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики в сфере применения норм о договоре розничной купли-продажи.

Степень научной разработанности темы исследования. На сегодняшний день большое количество научных работ посвящено исследованию темы правового регулирования договора розничной купли-продажи. Среди ученых, исследующих данный гражданско-правовой институт, можно отметить: Т.Е. Абову, Е.Н. Абрамову, А.П. Анисимова, Ю.Ф. Беспалова, В.В. Витрянского, И.А. Зенина, О.С. Иоффе, Е.А. Крашенинникова, О.Н. Садикова, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова и других.

Структура работы определяется посредством предмета, объекта, цели и задач исследования. Содержание выпускной квалификационной работы составляют введение, три главы, шесть параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения о договоре розничной купли-продажи

1.1 Генезис российского законодательства в области регулирования купли-продажи

Первые упоминания о сделках, связанных с купли-продажей, известны ещё со времён Древнего Египта и древней Индии. В те времена законодательных актов в нашем привычном виде ещё не существовало, однако, правила фиксировались на табличках и такие таблички гласят, что даже в то время совершались сделки, связанные с обменом товаров и услуг. Как правило, такие сделки совершались в сфере торговли для обеспечения жизнедеятельности: сельскохозяйственная продукция, различные ремесленные изделия (посуда и иные, необходимые для жизни, предметы).

В Индии даже за 2000 лет до нашей эры были обнаружены надписи, свидетельствующие о том, что в древнем государстве происходил обмен товарами и в целом стремительно развивалась торговля.

Так, законодательство Древнего Египта и Индии стало предпосылкой для законодательного закрепления договора купли-продажи и в праве русского государства.

Однако, несмотря на то, что в других государствах договор купли-продажи был закреплен на законодательном уровне гораздо раньше, в российском законодательстве до 1917 года договором купли-продажи регулировались только сделки по продаже движимого имущества. Все остальные сделки с иными видами имущества не входили в круг вопросов, разрешаемых при применении положений о купле-продаже.

В Древней Руси во времена действия Русской Правды постепенно появлялось законодательное регулирование сделок: изменения коснулись и продажи вещей. Конкретно, статьи 35-39, 44 Русской Правды в Пространной редакции устанавливают вещную конструкцию продажи по древнерусскому праву. Тому времени был свойственен устный вид договора купли-продажи, который заключался при свидетелях или на торгах [33].

Развитие законодательства о сделках, связанных с куплей-продажей товаров продолжилось с принятием Новгородской и Псковской судных грамот. Положения указанных нормативно-правовых актов стали более систематизированными, появилась некая упорядоченность норм, регулирующих рассматриваемые отношения. В частности, нововведением стало то, что договор купли-продажи теперь мог заключаться в письменной форме, появились меры, направленные на обеспечение обязательств по договору. Такими мерами служили заклад, поручительство или обязательное письменное оформление.

Псковская судная грамота особо выделяла значение установление факта принадлежности имущества: для заключения договора необходимо было четкое установление собственника имущества. В статьях 46 и 47 рассматриваемого нормативного акта было регламентировано, что, если вещь была приобретена незаконно, то она должна быть возвращена ее владельцу. Если же будет установлен факт законности проведения сделки, то ни одно лицо, заявляющее права на такую вещь, не может на нее претендовать, кроме того, кто непосредственно приобрел такую вещь по договору [22, с. 49].

Положения Псковской Судной грамоты находят свое отражение в Судебнике 1497 года. В статьях 46-47 закрепляются положения о купле-продаже: «Если кто-нибудь купит что-либо на рынке, за исключением лошади, не зная того, у кого купит, а о покупке будет известно двум или трем добрым людям, то, если при претензии на купленное с чьей-либо стороны эти люди подтвердят, что спорная вещь действительно была куплена при них на рынке, покупатель считается оправданным и освобождается от присяги» (статья 46 Судебника) [41]. В приведенном положении речь идет о добросовестном приобретении какой-либо вещи. Иными словами, данная статья дополняет и уточняет положения Псковской Судной грамоты и вместе с тем добавляет новые правила: по Судебнику 1497 года для совершения сделки требовалось всего 2-3 свидетеля вместо 4-5 как это устанавливалось

раннее. Кроме того, нововведением стало и то, что законодатель стал использовать термин «свидетель», а не просто человек.

Однако, в то время не было еще дифференциации объекта купли-продажи, все сделки подчинялись единым правилам и, в основном, совершались в устной форме.

Соборное уложение 1649 года продолжило развитие института купли-продажи. В частности, было уделено пристальное внимание форме заключения договора: теперь для договора купли-продажи была характерна письменная форма. Законодатель ввел положения о недействительности договора. В статьях 254-260 Соборного уложения подчеркивается, что, если сделка была совершена в состоянии алкогольного опьянения, с применением насилия или путем обмана, то такая сделка считалась недействительной [39].

Во времена правления Петра I происходит стремительное развитие экономики и экономических отношений, это затрагивает и договорные отношения. Кроме того, растет число предпринимательской и производственной деятельности, что положительно сказывается на развитии института розничной купли-продажи.

В то время впервые в российском законодательстве появляется упоминание о видах купли-продажи: положения закона того времени выделяет приобретение товаров в рассрочку, приобретение товаров посредством внесения аванса или предоплаты. Кроме того, в законодательство впервые были введены положения, закрепляющие основания для расторжения договора [20, с. 287].

Полагаем, что данный период развития института купли-продажи и, в частности, розничной купли-продажи, был охарактеризован значительным скачком в пользу его дальнейшего совершенствования.

Однако, в 1832 году в изданном тогда Своде законов договору купли-продажи было уделено мало внимания: было закреплено небольшое количество положений, согласно которым провозглашалось, что все заключаемые договоры должны быть законными и не должны противоречить

действующему правопорядку. Главным образом, договор должен был отражать взаимное согласие лиц на совершение сделки.

Нововведением стало то, что Свод законов установил случаи признания договора недействительным, например, одним из оснований служило «лихоимственного изворота». Иными словами, договор должен содержать ясные для обеих сторон условия и не вводить в заблуждение кого-либо, в противном случае, это ведет к незаконности заключенного договора и к признанию его недействительным.

В статье 420 Свода законов Российской Империи раскрывалось понятие собственности: «Кто, был первым приобретателем имущества, по законному укреплению его в частную принадлежность, получил власть, в порядке, гражданскими законами установленном, исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться оным вечно и потомственно, доколе не передаст сей власти другому» [38]. Таким образом законодатель впервые ввел в гражданский оборот данное понятие, определив собственность как личную принадлежность, права на которую принадлежат человеку до тех пор, пока он не передаст вещь другому.

В 1861 году произошла крестьянская реформа, которая сделала крестьян полноправными участниками гражданских правоотношений. Теперь они также могли владеть имуществом, приобретать вещи и распоряжаться ими, о чем говорит статья 33 Общего Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости от 19 февраля 1861 года: «крестьяне могли приобретать в собственность недвижимое и движимое имущество, а также отчуждать оныя, отдавать их в залог и вообще распоряжаться ими, с соблюдением общих узаконений, установленных на сей предмет для свободных сельских обывателей» [24].

Такие положения действовали вплоть до XX века, пока не случился государственный переворот. В те времена все сферы жизни и правовые институты подверглись множеству изменений. Законодательству того

времени было свойственно ужесточение мер и положений касательно регулирования правовых институтов, власть стремилась подчинить себе каждую сферу деятельности, поэтому некоторые принципы упразднялись или отходили на второй план. В частности, принцип свободы договора, действующий в дореволюционное время, принципы добросовестности и диспозитивности стали второстепенными принципами в регулировании гражданско-правовых отношений. Законодательным положением стал свойственен императивный характер.

В период властвования Советов купля-продажа вообще перестала существовать как правовой институт. Любые сделки, связанные с куплей-продажей, были строго запрещены государством. 14 декабря 1917 года был принят Декрет «О запрещении сделок с недвижимостью», в котором в статье 1 устанавливалось, что «приостанавливались какие бы то ни были сделки по продаже, покупке, залогу и т.п. всех недвижимостей и земель в городах» [17]. Для удовлетворения первичных нужд российского народа были созданы специальные карточки, по которым выдавались различные товары. Таким образом все имущество контролировалось органами власти.

Несомненно, это вызвало недовольство российского народа, стали совершаться незаконные сделки, обмен товарами в натуральном виде. Граждане находили любые способы приобретения нужной и необходимой вещи. Власти, замечая недовольство и растущее беззаконие, пришли к выводу о необходимости возобновления торговых отношений, что впоследствии отразилось в принятом гражданском законодательстве.

Так, в 1922 году был принят Гражданский кодекс РСФСР. С принятием положений данного закона продолжилось развитие гражданско-правовых отношений в сфере купли-продажи товаров. Новая политика государства оставила неизгладимый отпечаток на формировании законодательства, следовательно, частная собственность всячески ограничивалась и упразднялась, а на уровне законодательства и вовсе строго запрещалась.

Несмотря на это ГК РСФСР продолжил начатое и понятие договора купли-продажи было отражено в статье 180: «договор купли-продажи – это обязанность продавца по передаче имущества покупателю, а покупатель брал на себя обязательство по принятию такого имущества и его соответствующей оплате» [31]

Все гражданско-правовые институты теперь стали подконтрольны государством, на основании чего принимались соответствующие нормативно-правовые акты. Например, в 1924 году был издан Декрет, который ограничивал ценообразование на товары, отпускаемые в розницу. Политика ценообразования строго контролировалась государством и не допускала установления необоснованно завышенных цен на различные товары [16]. Таким образом, законодатель даже не допускал возможности установления розничных отношений, не говоря о выделении их в отдельный правовой институт.

Позиция законодателя в Гражданском кодексе 1922 года стала такова, что основным гражданско-правовым договором теперь являлся договор имущественного найма, в это же время договор купли-продажи отошел на второй план как договор по заключению «неугодных» государству отношений. Причиной этому стала новая экономическая политика советского государства и существенное ограничение частной собственности. Государственная собственность стала приоритетным направлением гражданских отношений, поэтому позиция законодателя не могла разниться с государственной политикой и безвозвратное возмездное отчуждение имущества не способствовало развитию такой политики.

В данном контексте хотелось бы отметить, что во времена развития советского законодательства в начале не существовало отдельных положений о договоре поставки. Уже позднее, во второй половине XX века возникло Положение «О поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления» [31].

Одни авторы включали отношения по поставке товаров в рамки договора купли-продажи, другие же акцентировали внимание на том, что нельзя отождествлять данные правовые институты, так как поставка имеет собственные отличительные черты.

Например, Е.А. Флейшиц писала, что договор поставки - это средство реализации народных хозяйственных планов, ведущих к исполнению экономической политики и развитию народного хозяйства [43, с. 329].

В.П. Грибанов изучал особенности договора поставки и считал, что он существенно отличается от договора купли-продажи, несмотря на их схожую правовую природу. Различия раскрывались не только в их юридическом содержании, но и экономическом [14, с. 44].

Несмотря на многочисленные рассуждения о разделении таких гражданско-правовых институтов как институт купли-продажи и поставки, законодатель придерживался иного мнения. Позднее, в законодательстве закрепился договор контрактации, в связи с чем возникло недопонимание многих ученых-цивилистов о том, почему же именно контрактация стала отдельным правовым институтом, тогда, как поставка или розница также заслуживали отдельного внимания.

В результате установления жёсткой экономической политики со стороны государства торговая деятельность, как и весь гражданско-правовой оборот, оказались под контролем государства. В 1964 году был принят Гражданский кодекс РСФСР, который не только предпринял попытки восстановления института розничной купли-продажи, но и позволил гражданам продавать товары в рассрочку. Случаи такой продажи прямо были предусмотрены законодательством. Это стало отправной точкой в создании отдельного института розничной купли-продажи, но вместе с тем существенных изменений в регулировании торгового оборота не произошло.

Экономические отношения оставались подконтрольны государству, и такая политика продолжалась вплоть до принятия изменений в конце XX века. С распадом СССР стали проводиться многочисленные реформы,

которые коснулись практически всех институтов гражданско-правовой сферы. Административно-командная экономика государства была упразднена вместе с тем был принят в 1994 году Гражданский кодекс Российской Федерации.

В целом, мы можем выделить несколько этапов становления института купли-продажи:

- 1 этап – Древняя Русь. Данный этап характеризуется созданием первых нормативно-правовых актов, регулирующих отношения по купле-продаже имущества;
- 2 этап начинается со времен правления Петра I, когда происходило стремительное развитие экономических отношений, предпринимательской деятельности. Впервые законодательно закреплена возможность приобретения товаров в рассрочку;
- 3 этап – период Советской власти, когда происходило ужесточение государственной политики, в том числе и в области экономики. Частная собственность была практически упразднена. В 1964 году был принят Гражданский кодекс РСФСР, который предпринял попытки возрождения института розничной купли-продажи, допуская возможность продажи товаров с отсрочкой платежа;
- 4 этап – современный период.

Развитие договоров купли-продажи и розничной купли-продажи продолжают и по сей день. Несмотря на скудные законодательные предпосылки для создания института розничной купли-продажи, все же он имеет место быть и имеет важное значение для современных гражданско-правовых и экономических отношений.

1.2 Договор розничной купли-продажи: понятие и существенные условия

Законодательное определение договора розничной купли-продажи установлено в части 1 статьи 492 ГК РФ. Согласно данному положению по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью [13]. Несмотря на наличие легального определения, считаем нужным обратиться к материалам правовой доктрине для раскрытия специфики рассматриваемого института.

В.В. Витрянский в дополнение к определению, которое он считает достаточно четким в его понимании, выделяет признаки, позволяющие отличить рассматриваемый вид договора от иных гражданско-правовых договоров:

- «основная особенность договора заключается в его субъектном составе: главное отличие договора розничной купли-продажи от иных видов договоров заключается в том, что продавцом всегда должен выступать юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, который осуществляет деятельность по продаже товаров. Покупателем же в данном договоре может быть только лицо, которое приобретает товар для себя, то есть он не должен быть индивидуальным предпринимателем и его деятельность, связанная с использованием данного товара, не должна носить предпринимательский характер;
- специфичным является предмет договора розничной купли-продажи и под ним мы понимаем товар «как движимое, так и недвижимое имущество», который должен использоваться только для личного, семейного или домашнего пользования. Иными словами, товар не

должен быть связан с последующей реализацией в предпринимательской деятельности, то есть приобретение покупателем товара - это его конечное потребление. Любой другой характер отношений розничной купли-продажи регулируется другим институтом гражданского права» [8, с. 137].

Фактически юридическое лицо также может выступать в качестве покупателя товара, но в том случае, если товар не подлежит реализации в деятельности, указанной его уставных документах.

Например, юридическое лицо может купить мебель или технику для своего офиса. Данные вещи не будут служить средством извлечения прибыли, а значит приобретаются для личного пользования.

Упомянутое суждение подкрепляется позицией Пленума ВАС РФ, указанной в Постановлении от 22 октября 1997 года № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки». В пункте 5 указанного Постановления содержится позиция Суда, согласно которой «отношения между юридическими лицами регулируются положениями о розничной купле-продаже, если покупатель приобретает товар в розницу для обеспечения предпринимательской деятельности, а именно: оргтехнику, офисную мебель, транспортное средство, материалы для ремонта и иные товары, необходимые для использования только в личных целях (не с целью продажи)» [28].

Выделим и мнение М.И. Брагинского: «продавцом по договору может быть только то лицо, которое осуществляет деятельность по продаже товаров в розницу. То есть не любой предприниматель, а только тот, чья деятельность связана с розничной куплей-продажей» [5, с. 130]. Мнение автора считаем верным, так как оно уточняет субъектный состав договора.

Точка зрения С.Х. Свободовой заслуживает не меньшего внимания. Автор пишет, что «договор розничной купли-продажи – это единый правовой институт, который имеет несколько разновидностей в зависимости от форм и

методов розничной продажи. Однако, истинным видом розничной купли-продажи будет осуществление продажи товара за наличный расчет с полной оплатой цены товара, совершаемой в момент заключения договора» [37, с. 3].

Автор высказывает полностью верную точку зрения, однако, не берет во внимание специфику института розничной купли-продажи. Продажа товаров в Интернете также стало на сегодняшний день актуальным способом реализации сделок, связанных с розничной куплей-продажей, их нельзя исключать из содержания рассматриваемого правового института, поэтому при определении договора нельзя забывать ни про одну из его разновидностей.

Некоторые авторы, например, К.А. Граве, не считают, что «договор розничной купли-продажи является отдельным видом договора» и подчёркивают «чрезмерность законодательных положений в сфере купли-продажи, так как розничная купля-продажа ничем не отличается от обычного вида договора» [11, с. 103].

Анализ различных аспектов договора розничной купли-продажи доказал нам его уникальность среди остальных смежных видов договоров, поэтому мы считаем точку зрения выше упомянутого автора несколько необоснованной.

Помимо гражданского законодательства, Закон «О защите прав потребителей» защищает права покупателей по договору розничной купли-продажи [18]. Вместе с тем отметим, что Закон «О защите прав потребителей» охраняет исключительно права физических лиц, и так как юридические лица также могут стать субъектами договора розничной купли-продажи, то это наталкивает на мысль о том, что гражданско-правовые отношения по договору розничной купли-продажи значительно превышают охват Закона «О защите прав потребителей». Следовательно, мы имеем в виду, что сфера применения норм гражданского законодательства касательно розничной купли-продажи гораздо шире, чем действие норм вышеупомянутого Закона.

Покупателем в данном договоре может быть только то лицо, которое приобретает товар для его конечного пользования. Далее перепродавать такой товар запрещено и противоречит сущности розничных отношений. Это может привести бы к необоснованной, незаконной и недопустимой конкуренции между розничными отношениями и отношениями по поставке товаров. Кроме того, такая ситуация способствовала бы ослаблению защиты участников гражданских отношений в области розничной купли-продажи товаров.

В соответствии с гражданско-правовой доктриной, договор розничной купли-продажи классифицируется по следующим видам:

- «классическая розничная купля-продажа;
- розничная купля-продажа с условием о принятии товара покупателем в установленный срок;
- розничная купля-продажа товаров по образцам;
- дистанционная розничная купля-продажа;
- розничная купля-продажа посредством автоматизированных установок (автоматов. Например, водоматы или автоматы по продаже напитков);
- розничная купля-продажа товаров с условием доставки товара покупателю» [3, с. 203].

Исходя из данной классификации, мы видим, что видов договоров розничной купли-продажи достаточно много, что говорит о популярности и востребованности данного договора в гражданском обороте. Он способствует развитию современных рыночных отношений, является правовой формой торгового обслуживания, что несомненно служит на благо государства и всего российского общества.

Договор розничной купли-продажи можно назвать консенсуальным, так как считается заключенным с момента согласования сторонами всех существенных условий договора [15, с. 125]. Момент согласования существенных условий договора и момент передачи товара нередко не

совпадает, а поэтому для данного договора не важно, был ли передан товар на момент вступления договора в силу или нет.

Существенные условия позволяют говорить о правомерности проведённой сделки и законности заключения договора розничной купли-продажи. Предмет по договору розничной купли-продажи является главным существенным условием. Однако, он не ограничивается материальным воплощением товара, а включает в себя иные характеристики. К ним могут относиться: качество товара, его количество, цена, иные специфические признаки (последнее, чаще всего, относится к произведениям искусства или антиквариатам, служащим предметом договора розничной купли-продажи). Товар не должен быть изъят из оборота, а также не должен быть предназначен для последующей реализации предпринимательской деятельности. Все обозначенные характеристики входят в предмет договора, а значит верно и чётко определённый предмет договора розничной купли-продажи позволит сформировать основу для достижения полного и законного соглашения. В противном случае могут возникнуть проблемы с исполнением обязательств по договору, а также правовые споры

Нередко возникают ситуации, когда товары приобретаются в розницу, казалось бы, не для реализации предпринимательской деятельности. Однако, их свойства и характеристика указывает именно на то, что товары не могут использоваться для личных целей в таком количестве.

Отсюда возникает вопрос о том, на ком же лежит вина в таком случае? Как показывают материалы судебной практики, если товар, например, зубные щетки приобретаются в количестве 500 штук, то это явно свидетельствует о том, что он может быть использован в коммерческих целях. Продавец товара будет считаться осведомленным, если количество продаваемого товара явно превышает пределы разумности [40, с. 10]. Если обратиться к пункту 2 статьи 494 ГК РФ, то мы можем выделить, что цена товара также является еще одним существенным условием договора розничной купли-продажи.

В пункте 1 статьи 500 ГК РФ установлено, что покупатель обязан оплатить товар по цене, объявленной ему продавцом в момент заключения договора розничной купли-продажи. Данное положение раскрывает такой признак договора как возмездность.

Возмездность договора означает, что продавец обязуется передать товар покупателю в обмен на его встречное обязательство оплатить такой товар. Данный признак также можно трактовать с точностью наоборот. То есть возмездность местности означает наличие взаимных обязательств сторон по договору розничной купли-продажи. Как правило, такой признак присущ только коммерческим сделкам, коей и является сделка по розничной купле-продаже.

Следовательно, для того, чтобы обеспечить надлежащее исполнение договора, необходимо предусмотреть в его содержании все условия для соблюдения признаков возмездности.

Он также помогает в реализации правовой защиты сторон, так как нарушение обязательств одной из сторон влечёт за собой возможность заявления требований об исполнении обязательств второй стороной и соответствующим возмещении убытков.

На практике возникают многочисленные вопросы по поводу определения цены товара и исполнению обязательства при заключении договора розничной купли-продажи дистанционным способом.

К рассмотрению данного вопроса мы перейдем позднее в рамках данного исследования.

В завершении данного параграфа отметим, что, по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Также мы установили, что существенными условиями договора розничной купли-продажи являются его предмет и цена.

Глава 2 Специфика договора розничной купли-продажи товаров

2.1 Права и обязанности сторон по договору розничной купли-продажи товаров

В предыдущей главе нами было установлено, что сторонами по договору розничной купли-продажи выступают продавец и покупатель.

Продавцом по договору розничной купли-продажи выступает лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность: это юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. Физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, также могут осуществлять сделки по розничной купле-продаже и такие правовые отношения также будут охраняться нормами о розничной купле-продаже и Законом о защите прав потребителей. Например, это могут быть продажи на рынках или продажи личных вещей (примером служат такие известные сайты, как «Авито» или «Юла», позволяющие физическим лицам продавать новые или бывшие в употреблении вещи). Основным признаком продавца является то, что он должен быть правоспособным, то есть иметь право на совершение сделок. Кроме того, он должен иметь разрешение на продажу товаров в розницу.

Основная обязанность продавца состоит в том, что он должен передать в собственность покупателю товар, являющийся предметом его предпринимательской деятельности. При этом такая вещь должна соответствовать заявленным производителем характеристикам, в частности, её качеству и комплектности. Кроме того, товар должен быть передан согласно объявленному количеству и ассортименту.

Продавец наделён обязанностью по передаче товара согласно следующим признакам:

- товар надлежит передать в определённом месте. Это означает, что, как правило, товар передается в месте его продажи. Например, при покупке канцелярских принадлежностей передача товара

происходит непосредственно в самом магазине, где продаются такие товары;

- товар должен быть передан со всеми присущими ему документами. Например, если речь идёт о покупке сплит-системы, то вместе с ней в комплекте должны идти такие документы как инструкция по эксплуатации, гарантийный талон и иные документы, без которых эксплуатация товара и гарантийный ремонт невозможны;
- товар должен быть передан в согласованном количестве и ассортименте;
- комплектность товара должно быть соответствующей;
- товар должен быть установленного качества;
- если товар должен быть упакован, то его продажа должна обязательно осуществляться в надлежащей упаковке и таре;
- главным признаком является то, что такой товар должен непосредственно передаваться покупателю и быть свободным от прав третьих лиц.

Согласно пункту 3 статьи 495 ГК РФ, необоснованное уклонение продавца от заключения договора в виде несообщения информации об изготовителе товара влечёт за собой возникновение покупателя права требования возмещение убытков

У покупателя возникает законное оснований на получение неустойки, а продавец, в свою очередь, должен не только обеспечить надлежащее соблюдение условий договора, но и возместить понесенные убытки.

Если покупателя не устраивает качество товара или он не соответствует заявленным характеристикам, то может потребовать его замены или возврата. Данная процедура регулируется как гражданским законодательством, так и Законом «О защите прав потребителей». По общему правилу покупатель имеет право на возврат и обмен товара в течение 14 дней с момента его покупки. При этом если товар не бракованный, то покупатель должен обеспечить его первоначальное состояние, сохранив его

товарный вид, а также упаковку (не всегда) и прилагаемые к нему документы.

На практике продавцом используются особые процедуры возврата товара, а именно - написание заявления на возврат с указанием причины такого возврата, характеристики товара и способов возврата денежных средств. Подтверждением того, что товар был куплен именно этим покупателем, будет служить товарный чек или иная документация. К документам и заявлению обязательно должен быть приложен сам товар.

Иногда покупатель не может вернуть товар или должен соблюдать особые требования к его возврату. Такие требования предусмотрены Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463. В нем Постановлением устанавливается список товаров, не подлежащих обмену (например, предметы личной гигиены, лекарства или нижнее белье). Ранее такие правила регламентировались Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55, которое было заменено вышеупомянутым Постановлением [30].

Теперь перейдем к правам и обязанностям покупателя.

Покупатель выступает одной из сторон по договору розничной купли-продажи, обладая соответствующими уникальными признаками. В первую очередь, покупатель - это то лицо, которое приобретает товар для его конечного пользования. Как мы уже установили, покупатель может быть не только физическим, но и юридическим лицом, и индивидуальным предпринимателем.

Аккумулируя положения гражданского законодательства и Закона о защите прав потребителей, мы выделили следующие права покупателя при заключении договора розничной купли-продажи:

- статья 495 ГК РФ гласит, что у покупателя есть право осмотреть товар еще до заключения договора, он также может потребовать проверить свойства товара. При этом могут быть исключения, когда такой осмотр или проверка прямо запрещены в связи с

особенностями товара (например, компания Apple при продаже своих смартфонов запрещает покупателям вскрывать упаковку с товаром до его непосредственной продажи, то есть до заключения договора розничной купли-продажи);

- статьей 502 ГК РФ и статьей 25 Закона о защите прав потребителей установлено, что покупатель может потребовать его замены или возврата. Данная процедура регулируется как гражданским законодательством, так и Законом «О защите прав потребителей». По общему правилу покупатель имеет право на возврат и обмен товара в течение 14 дней с момента его покупки. При этом если товар не бракованный, то покупатель должен обеспечить его первоначальное состояние, сохранив его товарный вид, а также упаковку (не всегда) и прилагаемые к нему документы;
- права покупателя при покупке товара ненадлежащего качества защищает статья 504 ГК РФ, где установлено право покупателя на заявление требования разницы между ценой товара на момент покупки и на момент заявления требования;
- покупатель имеет полное право ознакомиться с информацией об изготовителе товара. Такую информацию должен предоставить продавец, что является его прямой обязанностью.

Таким образом мы видим, что все права покупателя соответствуют обязанностям продавца.

По договору розничной купли-продажи у покупателя также имеются соответствующие обязанности:

- «основной обязанностью покупателя является обязанность по оплате и принятию товара;
- у покупателя есть обязанность сообщать продавцу об условиях договора розничной купли-продажи, а также об изменении таких условий;

- в случае возникновения прав третьих лиц на товар и предъявление иска на изъятие товара, покупатель обязан привлечь продавца к разбирательству;
- в случае замены товара ненадлежащего качества на другой товар, отличный по размеру, фасону, сорту или иным признакам, покупатель обязан возместить разницу между товаром ненадлежащего качества и приобретаемым товаром» [10, с. 201].

Как правило, срок оплаты товара по договору розничной купли-продажи не является существенным условием, однако, это зависит от содержания договора и условий его заключения. Оплата товара может происходить непосредственно при передаче товара путём наличного и безналичного расчёта. Также оплата может происходить путём предоплаты, например, при покупках в интернет-магазине, когда покупатель сначала оплачивает товар, потом получает его в пункте выдачи.

Что касается оплаты по договору розничной купли-продажи с отсрочкой платежа, то в таком случае это может стать существенным условием договора, так как это следует предусмотреть в самом содержании договора: необходимо отразить все этапы оплаты и в каком размере вносится платёж. Во избежание правовых споров все условия оплаты и возврата товара должны быть предусмотрены договором розничной купли-продажи.

Товар может быть оплачен до, во время или после передачи товара. Романова Т.А. пишет, что «по договору розничной купли-продажи с оплатой товара в кредит у покупателя, помимо основных перечисленных обязанностей, возникает еще одна: по внесению в определенное время равных платежей за предоставление ему товара» [36, с. 43]. Важно уточнить, что договор розничной купли-продажи имеет основное отличие от схожих гражданско-правовых договоров, в частности, по такому договору, в случае неоплаты или несвоевременной оплаты покупателем товара, купленного в кредит, у продавца не возникнет права требования уплаты процентов за

пользование чужими денежными средствами, как, например, при кредитных обязательствах, когда за дни просрочки назначаются пени или проценты.

В этой связи приведем пример из судебной практики. Судом было рассмотрено дело по поводу взыскания задолженности по договору розничной купли-продажи. Суд установил, что истец приобрел у магазина розничной торговли сотовый телефон «Самсунг», стоимость которого составляла 12300 рублей. Договор был заключен с условием оплаты суммы договора равными платежами, то есть в рассрочку. Ответчик задержал несколько платежей, вследствие чего магазин подал на него иск. Мировой судья, рассматривающий данное дело счел необходимым удовлетворить исковые требования магазина и взыскать с ответчика причитающуюся истцу сумму процентов за просрочку платежа. Вышестоящим судом было отменено решение мирового судьи по причине отсутствия законности начисления пени [34]. Из приведенного примера мы видим, что необходимо отличать договор розничной купли-продажи от иных смежных договоров, особенно, это касается ситуации, когда такой договор заключается с условием рассрочки платежа.

Далее, хотелось бы отметить, что у покупателя есть обязанность известить продавца о нарушении условий договора касательно ассортимента, качества, комплектности и тары. Если покупатель будет своевременно извещать продавца о данных фактах, это поможет избежать заключения заведомо незаконных договорных обязательств и правовых споров в дальнейшем.

В итоге данного параграфа бакалаврской работы хотелось бы отметить, что нами были рассмотрены основные права и обязанности покупателя и продавца по договору розничной купли-продажи.

2.2 Форма и порядок заключения договора розничной купли-продажи

Договор розничной купли-продажи может быть как в устной, так и в письменной форме.

Устная форма договора предполагает его заключение «на словах», то есть отсутствует письменное оформление договора. Устная форма договора, равно как и письменная, не должна противоречить требованиям законодательства. Основным преимуществом данного вида соглашения является быстрота совершения сделки и отсутствие каких-либо формальностей. Вследствие чего возникают соответствующие недостатки, выраженные в виде отсутствия официального документа о произведённой договорённости между покупателем и продавцом, и трудности в предоставлении доказательств при возможном возникновении правового спора.

Письменная форма договора розничной купли-продажи представляет собой документарное соглашение между покупателем и продавцом, отражающая все существенные условия заключаемой ими сделки в сфере розничной купли-продажи. Электронная письменная форма договора также допускается и должна отвечать всем требованиям, установленным для письменного вида договора розничной купли-продажи.

Преимущества и недостатки данной формы договора соответствуют тем же критериям для устного вида, с полной противоположностью: письменная форма договора требует тщательной подготовки для его составления и подписания, вместе с тем плюсы заключаются в том, что у каждой стороны будет доказательство факта соглашения, которое можно представить в суде в случае возникновения правового спора. Каждая форма договора соответствует характеру реализуемой сделки в сфере розничной купли-продажи.

Указанные документы играют важную роль при разрешении правовых споров, связанных с исполнением договора розничной купли-продажи.

Например, практике известен случай, когда было рассмотрено дело о неполной оплате цены договора. Ответчик приобрел в магазине мебель, а истец, заявивший требования, отрицал факт полной оплаты за нее. В ходе судебного разбирательства ответчиком был предоставлен кассовый чек, где была указана полная сумма за товар, тем самым он подтвердил, что оплатил товар полностью. Кроме того, в чеке также были указаны реквизиты истца, подтверждающие, что денежные средства были переданы именно в эту организацию. Суд встал на сторону ответчика, отклонив исковые требования [35].

Если обратиться к определению кассового чека, то под ним мы понимаем «первичный учетный документ, сформированный в электронной форме и (или) отпечатанный с применением контрольно-кассовой техники в момент расчета между пользователем и покупателем (клиентом), содержащий сведения о расчете, подтверждающий факт его осуществления и соответствующий требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники». Данное определение дано в Федеральном законе от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» [42].

Таким образом, кассовый чек содержит все существенные условия договора розничной купли-продажи, но самим договором он являться не будет, он будет служить лишь документом, подтверждающим факт исполнения такого договора.

В настоящее время происходит стремительное развитие новых технологий и покупки товаров в интернете пользуется огромным спросом. Покупка товар через интернет-магазин также требует заключения договора розничной купли-продажи, но способ реализации обязательств по договору будет дистанционным.

Многие авторы научной литературы по гражданскому праву склоняются к тому, что дистанционный договор розничной купли-продажи

обязательно должен быть заключен в письменной форме [21, с. 335]. Нельзя не согласиться с мнением ученых: письменная форма договора более тщательно защищает права и интересы сторон по договору, так как письменная форма договора требует тщательной подготовки для его составления и подписания и у каждой стороны будет доказательство факта соглашения, которое можно представить в суде в случае возникновения правового спора.

Все же устная форма договора розничной купли-продажи – наиболее привычная форма, так как предполагает собой более простые и быстрые условия для заключения договора, минимальные затраты на процедуру его заключения, особенно это актуально, когда речь идёт о товарах, стоимость которых гораздо ниже чем стоимость процедуры, например, нотариального заверения договора.

Подтверждением заключения договора розничной купли-продажи, как правило, становится кассовый чек, который выдается покупателю после завершения сделки. Именно в нём содержатся все существенные условия договора розничной купли-продажи, но самим договором кассовый чек не является. Схожим документом может быть товарный чек, на котором, как правило, имеется печать продавца. Он выдается, если товар приобретается на большую сумму. Ещё одним документом может стать квитанция, которая выдается при покупке в интернет-магазинах, а также документы, подтверждающие факт покупки товара, например, при наличии специальной документации (это относится к бытовой технике, автомобилям и иным технически-сложным товарам). Выписка с банковского счета или банковский чек при покупке товаров в интернет-магазинах будут служить доказательством в случае рассмотрения спора о ненадлежащем исполнении договора розничной купли-продажи в суде.

Рассмотрев форму договора розничной купли-продажи, перейдем к особенностям заключения договора. В соответствии с пунктом 1 статьи 425

ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения [12].

Согласно пункту 1 статьи 433 ГК РФ, мы можем отметить, что акцепт потребителя – предпосылка для заключения договора розничной купли-продажи.

Таким образом, согласие покупателя – основание возникновения гражданско-правовых отношений в сфере розничной купли-продажи. Справедливо отмечает Г.С. Васильев в своих трудах, что «покупатель должен известить продавца о своем согласии приобрести товар, но только, когда его уже необходимо будет оплатить» [7, с. 108].

Данным суждением автор подчеркивает, что оплата товара в момент его передачи – важный критерий характеристики отношений в сфере розничной купли-продажи.

Иные отношений по договору розничной купли-продажи можно проследить при анализе различных видов такого договора.

Например, при покупке товара в автомате договор будет считаться заключенным с момента совершения покупателем любых действий, направленных на приобретение товара.

Например, при покупке газированной воды в автомате покупатель сначала вносит деньги, затем нажимает соответствующую выбранному напитку кнопку, только потом забирает товар. То есть после того, как покупатель внесет средства в устройство. При возникновении неполадок, связанных с невозможностью выдачи товара, продавец несет ответственность за их устранение и возврат денежных средств покупателю [4, с. 79].

Дистанционная розничная купля-продажа – уникальная сфера правовых отношений.

Ранее отмечалось, что выписка из банковского счета или иной схожий документ будет подтверждением факта оплаты товара и заключения договора.

Это прямо прописано в пункте 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Помимо документов, схожих по характеристике с кассовым чеком, подтверждением факта исполнения договора может также служить подтверждение об исполнении распоряжения клиента об осуществлении перевода электронных денежных средств, которое можно получить в банковском отделении [27].

Такой документ крайне важен, особенно, когда происходят ситуации, где покупатель деньги отправил, но по каким-либо причинам они не дошли до продавца.

В данном контексте стоит упомянуть и положения Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463, а именно пункт 13 Правил, где установлено, что дистанционный договор розничной купли-продажи будет считаться заключенным с момента выдачи товарного или кассового чека продавцом покупателю [26].

В завершении параграфа хотелось бы отметить, что устная форма договора розничной купли-продажи – наиболее привычная форма, так как предполагает собой более простые и быстрые условия для заключения договора, минимальные затраты на процедуру его заключения, особенно это актуально, когда речь идёт о товарах, стоимость которых гораздо ниже чем стоимость процедуры, например, нотариального заверения договора.

Устная форма договора предполагает его заключение «на словах», то есть отсутствует письменное оформление договора.

Устная форма договора, равно как и письменная, не должна противоречить требованиям законодательства.

Основным преимуществом данного вида соглашения является быстрота совершения сделки и отсутствие каких-либо формальностей. Вследствие чего возникают соответствующие недостатки, выраженные в виде отсутствия официального документа о произведённой договорённости

между покупателем и продавцом, и трудности в предоставлении доказательств при возможном возникновении правового спора.

Письменная форма договора розничной купли-продажи представляет собой документарное соглашение между покупателем и продавцом, отражающая все существенные условия заключаемой ими сделки в сфере розничной купли-продажи. Электронная письменная форма договора также допускается и должна отвечать всем требованиям, установленным для письменного вида договора розничной купли-продажи.

Преимущества и недостатки данной формы договора соответствуют тем же критериям для устного вида, с полной противоположностью: письменная форма договора требует тщательной подготовки для его составления и подписания, вместе с тем плюсы заключаются в том, что у каждой стороны будет доказательство факта соглашения, которое можно представить в суде в случае возникновения правового спора. Каждая форма договора соответствует характеру реализуемой сделки в сфере розничной купли-продажи.

Глава 3 Особенности и проблемы правового регулирования договора розничной купли-продажи

3.1. Особенности правового регулирования отдельных видов договора розничной купли-продажи

Рыночные отношения и состояние российской экономики оказывают прямое влияние на правовое регулирование договора розничной купли-продажи.

Учитывая проанализированные в работе факторы, считаем, что необходимо проанализировать специфику правового регулирования данного договора, а также выявить проблемы правового регулирования.

Несомненно, основополагающие нормы договора розничной купли-продажи содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации. Как показывает судебная практика, Закон о защите прав потребителей играет не менее важную роль при заключении, исполнении и расторжении рассматриваемого договора [23].

31 декабря 2020 года были утверждены новые Правила розничной торговли. Основная цель таких Правил состояла в развитии рыночных отношений. Стороны по договору получили наиболее эффективную защиту своих прав и законных интересов, но вместе с тем были введены и новые ограничения, связанные с реализацией розничной деятельности.

Данные правила помогли лучше адаптироваться гражданскому законодательству к современным реалиям рыночных отношений, что существенно повысило как качество защиты прав потребителей, так и в целом интерес потребителя и продавцов к рыночным отношениям. На наш взгляд, это приводит не только к модернизации рыночных отношений, но и к развитию бизнеса и законности ведения торговли в современном мире.

Основной предпосылкой принятия таких Правил стало не только более качественная защита прав потребителей, но и борьба с недобросовестными продавцами, защита от мошеннических действий, от фальсификации товаров,

особенно учитывая распространённость продаж в интернет-магазинах и необходимость чёткого урегулирования электронных сделок в сфере розничной купли-продажи. Введение данных правил существенно упростило процедуру торговли, что позволило привлечь новых лиц к таким отношениям. Все это в конечном итоге способствует не только развитию российского рынка, но и улучшению экономического состояния страны, в том числе и на международной арене.

В научной литературе отмечается, что такие Правила – «лишь прихоть законодателя», их положения излишне, так как отношения регулируются иными нормативными актами, а сами Правила уже существовали ранее [9, с. 528]. Считаем данное мнение не вполне оправданным, так как отношения розничной купли-продажи, а также рыночные отношения стремительно развиваются и это влечёт необходимость внесения соответствующих изменений для приближения к современным реалиям.

На практике часто возникают такие ситуации, когда покупатель в своих личных целях использует возможность вернуть товар при потере его товарного вида. Например, заказав несколько купальных костюмов на интернет-площадке Wildberries, у покупателя есть возможность заказать примерку данных товаров без их оплаты. При примерке купального костюма может возникнуть потеря товарного вида, однако, покупатель возвращает его по своим личным причинам (не подошел размер, цвет, фасон), вследствие чего он не будет оплачен покупателем. А значит договор розничной купли-продажи не будет считаться заключенным. Полагаем, что такую проблему необходимо рассмотреть на законодательном уровне и ввести, например, необходимость оплаты непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену сразу до примерки или ввести некоторые правила примерки такого товара, которые будут надлежащим образом регулироваться каждым интернет-магазином.

Ранее мы упомянули то, что введенные правила более эффективным образом защищают права и законные интересы сторон по договору

розничной купли-продажи. Например, в пункте 2 Правил разрешается фотографирование товара. Следовательно, фиксация возможных нарушений со стороны продавца может осуществляться покупателям беспрепятственно.

В каждом розничном магазине на товарах присутствуют ценники, а для проверки товара имеются контрольно-измерительные приборы. Новые Правила установили, что теперь покупатель имеет право на наличие подробной информации в ценниках о товаре, а также на наличие исправных контрольно-измерительных приборов (как известно на практике, большинство контрольно-измерительных приборов оказываются неточными, причём такая неточность всегда действует в сторону продавца).

Правила также устанавливают обязательность продажи товаров посредством контрольно-кассовой техники. Данное правило, на наш взгляд, является лучшим способом защиты прав покупателя, так как именно посредством контрольно-кассовой техники возможно получить доказательство в виде кассового чека о покупке товара со всей соответствующей информацией в нём.

Права и законные интересы продавцов также более тщательно защищаются с введением новых Правил. Теперь продавец имеет право не предоставлять книгу жалоб и предложений покупателю. Пункт 23 Правил розничной торговли гласит, что расходы по возврату товара ненадлежащего качества лежат на продавце товара. Если же речь идет о возврате товара надлежащего качества (речь идет о волеизъявлении покупателя вернуть товар, а не о вине продавца), то происходит распределение затрат.

Такое положение правомерно защищает продавца от необоснованных затрат, связанных с возвратом товара надлежащего качества. Вместе с тем его нельзя назвать строгим, так как оно остается на усмотрение продавца. Лояльность некоторых компаний, а также их политика, позволяет вернуть товары надлежащего качества за счёт собственных средств компании.

В пункте 5 Правил описан ещё один способ защиты прав покупателя, который выражается в обязанности продавца представлять ответ на

претензию, заявленную покупателем. Однако, существенным пробелом такого положения будет являться то, что в законе не регламентируется срок направление такого ответа. Мы считаем, что вполне удачной была идея законодателя ввести данное положение, но вместе с тем не установление срока может привести к тому, что суть защиты прав покупателя за продолжительное время ответа на претензию может вовсе потеряться. Полагаем, что данный вопрос нужно оставить на усмотрение законодателя.

Иногда в кассовом чеке отсутствует полная информация об индивидуализирующих признаках приобретаемого товара, например, в чеке написано «позиция номер 1» и его цена. В случае возникновения правового спора такой чек вряд ли будет являться доказательством оплаты именно конкретного товара и в связи с этим в Правилах было установлено, что по просьбе покупателя продавец обязан выдать товарный чек, который содержал бы такие индивидуализирующие признаки. При их наличии в кассовом чеке необходимость выдачи товарного чека отпадает.

Правила розничной торговли затрагивают один из самых актуальных и интересующих нас институтов гражданского права, а именно розничную торговлю в интернет-магазинах. В связи с этим интернет-магазины теперь наделены обязанностью по предоставлению подтверждения заключения договора розничной купли-продажи покупателю, которое содержит в себе номер заказа и иную информацию, способную идентифицировать такой заказ.

Продажа товаров с использованием автоматизированной техники также подверглась некоторым изменениям. Теперь на каждом автомате должна размещаться полная информация об организации, владеющий таким автоматом. Кроме того, на нём должна находиться информация о возврате уплаченной суммы в случае непредоставления товара, а также инструкция по использованию такого автомата. На наш взгляд, это связано с тем, что на практике часто встречаются случаи, когда автоматы выходят из строя и покупатели не получают свой товар, а также деньги. Владельца такого

автомата сложно обнаружить ввиду автоматизированной работы такого устройства, а поэтому были введены правила, способные защитить интересы покупателя.

Договор розничной купли-продажи на автозаправочных станциях также имеет свои особенности: покупатель может получить полную информацию о производителе товара и происхождении топлива, которое используется на данной автозаправочной станции. Кроме того, информация о дате отгрузки топлива и копия паспорта качества также находятся в открытом доступе для любого покупателя на станции.

Таким образом в итоге данного пункта отметим, что основополагающие нормы договора розничной купли-продажи содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации. Как показывает судебная практика, Закон о защите прав потребителей играет не менее важную роль при заключении, исполнении и расторжении рассматриваемого договора.

Мы отметили, что Постановление Правительства № 2463 от 31.12.2020 года играет важную роль в регулировании рыночных отношений. Его можно охарактеризовать как единый нормативно-правовой акт, регулирующий практически все сферы розничной купли-продажи. Принятие данного Постановления стало новым шагом в развитии отношений, связанных с розничной куплей-продажей, однако, и в нем имеются некоторые проблемы: например, отсутствует срок ответа продавцом на претензию покупателя. Полагаем, что данная проблема не должна остаться без внимания законодателя, а остальные проблемы правового регулирования мы рассмотрим в следующем параграфе бакалаврской работы.

В целом стороны по договору получили наиболее эффективную защиту своих прав и законных интересов, но вместе с тем были введены и новые ограничения, связанные с реализацией розничной деятельности.

Данные Правила помогли лучше адаптироваться гражданскому законодательству к современным реалиям рыночных отношений, что существенно повысило как качество защиты прав потребителей, так и в

целом интерес потребителя и продавцов к рыночным отношениям. На наш взгляд, это приводит не только к модернизации рыночных отношений, но и к развитию бизнеса и законности ведения торговли в современном мире.

Основной предпосылкой принятия таких Правил стало не только более качественная защита прав потребителей, но и борьба с недобросовестными продавцами, защита от мошеннических действий, от фальсификации товаров, особенно учитывая распространённость продаж в интернет-магазинах и необходимость чёткого урегулирования электронных сделок в сфере розничной купли-продажи. Введение данных правил существенно упростило процедуру торговли, что позволило привлечь новых лиц к таким отношениям. Все это в конечном итоге способствует не только развитию российского рынка, но и улучшению экономического состояния страны, в том числе и на международной арене.

3.2 Проблемные аспекты правового регулирования договора розничной купли-продажи товаров

Изучая труды ученых о договоре розничной купли-продажи, а также об отношениях в сфере защиты прав потребителей, многие склоняются к тому, что покупатель выступает «слабой стороной», так как его права менее защищены [6, с. 139].

Из норм гражданского законодательства, а также положений Постановления № 2463, установлено, что для покупателя регламентирован более широкий набор прав, нежели для продавца. Полагаем, что позицию законодателя можно объяснить вышеупомянутым аргументом. И вместе с тем мы считаем, что покупателя никак нельзя назвать слабой стороной, так как все положения законодательства остаются доступными для каждого покупателя, а значит каждый в равной степени способен защитить свои права.

Статья 16 Закона о защите прав потребителей гласит, что установление в договоре условий, ущемляющих права потребителя, не допускается. Таким образом мы видим, что законодательство прямо не устанавливает «слабое» положение покупателя. Но, если обратиться к мнению Конституционного Суда, то на практике оказывается иначе.

В Определении от 28.01.2016 № 159-О Конституционный Суд РФ указывает, что «правовое регулирование Закона РФ «О защите прав потребителей» направлено на защиту прав граждан (потребителей) как экономически более слабой и зависимой стороны в гражданско-правовых отношениях с организациями и индивидуальными предпринимателями» [25]. Материалы правоприменительной практики и иные судебные решения также причисляют покупателя к более слабой стороне в потребительских отношениях. Опираясь на авторитетное мнение Конституционного Суда РФ, нельзя не отметить, что судебная практика убеждает нас в «слабости» покупателя как стороны розничных отношений, но вместе с тем, считаем необходимым уточнить, что покупатель признается слабой стороной лишь потому что не может обладать тем достаточным уровнем знаний, которым обладает предприниматель, реализующий розничную деятельность. В то же время законодатель всеми способами пытается защитить права и законные интересы покупателя, доказательством тому служит принятие неоднократно упомянутого Постановления Правительства. Нельзя не отметить тенденцию судебной практики, которая сложилась таким образом, что покупатель чаще оказывается истцом по делам, связанным с защитой прав потребителей. Именно такая проблема как большое количество исков в данной области требует разрешения. И такое решение не может обойтись без восстановления пробелов законодательства в этой сфере.

В части 1 статьи 495 ГК РФ закреплена норма, устанавливающая «обязанность продавца по предоставлению необходимой и достоверной информации о товаре, предлагаемом им к продаже», но вместе с тем законодатель не уточняет срок предоставления информации. А уже в 3 части

указано, что «информация должна быть предоставлена незамедлительно в момент продажи товара» [13]. В то же время в обязанностях продавца о таком сроке ничего не закреплено. Мы считаем, что термин «незамедлительно» носит излишнюю окраску, в нем нет необходимости, особенно учитывая оценочный характер такого термина, а не конкретное установление срока.

Следовательно, мы полагаем, что фраза «в момент продажи товара» уже характеризует временной отрезок, в который должна быть получена такая информация. А поэтому её следует убрать из пункта 3 статьи 495 ГК РФ.

В данном контексте хотелось бы привести пример из судебной практики, где суд рассматривал определение судебной коллегии по гражданским делам. Правовой спор затрагивал случай отказа продавца от предоставления достоверной информации о товаре и его производителе. При отсутствии такой информации, покупатель приобрел товар с недостатком, который он обнаружил уже в процессе эксплуатации товара. Покупатель понес дополнительные расходы в связи с произошедшими обстоятельствами. Суд первой инстанции встал на сторону продавца, так как он не являлся производителем товара. Однако, апелляционный суд пришел к выводу о том, что, приобретая товар у производителя для розничной торговли, продавец полностью берет на себя ответственность за товар перед покупателем. Таким образом, апелляционная жалоба истца была удовлетворена и взыскана моральная компенсация за несение дополнительных расходов, связанных с эксплуатацией товара с недостатками [1].

Двойственность положений наблюдается в случае сравнения розничной купли-продажи в обычном магазине и интернет-магазине. В пример приведем аптечные сети «Вита экспресс», где можно приобрести лекарства посредством мобильного приложения. Совершая заказ с возможностью его выдачи в аптечном пункте, законодательство прямо запрещает выкуп лекарственных средств дистанционным способом, лишь непосредственно в

самой аптеке. Вместе с тем, приобретая лекарственные товары с доставкой, такая оплата возможна. Не вполне ясной оказывается такая двойственная позиция по поводу продажи лекарственных средств. Это же касается и иных товаров, например, мебели. Считаем, что покупка лекарственных средств должна осуществляться строго в аптечной сети. В таком случае проблема двойственности положений уйдет.

Еще одной проблемой является отсутствие требований к шрифту в информации о товаре. Россия на сегодняшний день занимает одной из последних мест по предоставлению удобочитаемой информации о товарах в сфере розничной торговли.

Примером может послужить магазин «Пятерочка», который крупным шрифтом выделяет цену товар, однако, цена может разниться в зависимости от типа товара: это может быть указана цена за 100 грамм товара, полная стоимость товара или акционная цена, которая действует при покупке 2-3 товаров. Как правило, особенности приобретения товара по данной цене указываются слишком мелким шрифтом.

Полагаем, что в российском законодательстве давно назрела необходимость соответствующих изменений в данной сфере: необходимо разработать положения об обязательных требованиях к предоставлению информации о товаре (определенный шрифт, его постановка, цветовое исполнение, место размещения информации и иных).

На протяжении всего проведенного исследования мы приводили различные примеры розничной торговли на интернет-площадках. Как известно, на сегодняшний день интернет-магазины – один из самых популярных способов розничной купли-продажи. В связи с тем, что онлайн прав и законные интересы сторон по гражданско-правовым договорам не защищены должным образом, данная проблема не обошла стороной и договор розничной купли-продажи.

Во-первых, стоит сразу обратить внимание на то, что понятие «электронный договор» не закреплено российским законодательством. Как

правило, его составляют по образцу типовых договоров. Во-вторых, электронный договор имеет свои особенности: способ заключения, передачи товара, способ оплаты и иную специфику. С учетом таких особенностей и должен составляться такой договор.

В сфере розничной купли-продажи актуальными на сегодняшний день являются следующие вопросы: в какой момент договор розничной купли-продажи в сети Интернет будет считаться заключенным? И посредством какого документа подтверждается заключение такого договора?

При покупке товаров в интернет-магазинах наблюдается такая проблема как неопределенность субъекта договора. Как продавец, так и покупатель не осведомлены о сделкоспособности друг друга, а значит, например, оформить заказ может даже недееспособное лицо. Для этого интернет-магазин Ozon создал особые привилегии для пользователей Ozon-карты, а регистрация такой карты предполагает полное предоставление личных данных, паспортных данных. Тем самым магазин сам старается обеспечивать законность проведения сделок и всячески избежать правовых споров. Также данная интернет-площадка представляет и жесткие требования к изготовителям товара: они должны иметь статус юридического лица, индивидуального предпринимателя или быть зарегистрированы в качестве самозанятого лица. Это позволяет индивидуализировать субъектов договора розничной купли-продажи, что положительно сказывается на судебной практике.

Порядок возврата товаров – еще один проблемный момент интернет-магазинов. Согласно Закону о защите прав потребителей «покупатель может вернуть товар надлежащего качества в течение 7 дней или в течение 3 месяцев, зависит от предоставленной продавцом информации о порядке возврата товаров» [18].

Практике известен случай, когда стороны не смогли договориться по поводу возврата товара и покупатель подал иск в судебные органы с требованием о возврате товара надлежащего качества. Продавец, в свою

очередь, не смог доказать факт того, что он извещал покупателя о порядке возврата товара [2].

Информация, не донесенная до покупателя, влечет за собой не только возникновение правового спора, но и негативные последствия для продавца в виде продления срока возврата и административной ответственности. Ответственность устанавливается согласно части 1 статьи 14.8 КоАП РФ [19]. Подобный случай был описан в Постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2018 по делу № А 56-70952/2017, где суть спора была в возврате товара. Истец руководствовался общими правилами о возврате товаров, однако, ответчик склонялся к тому, что на интернет-сайте, где была совершена покупка, действовали иные правила. Ответчик также не смог доказать, что покупатель был извещен о такой информации и его доводы были отклонены. Также на него была возложена административная ответственность по части 1 статьи 14.8 КоАП РФ за нарушение правил предоставления информации о возврате товаров [29].

Таким образом, рассмотрев проблемы реализации розничной купли-продажи в сети Интернет, мы приходим к выводу, что правовые споры в данной области не идут на руку ни покупателю, ни продавцу. Отсутствие надлежащего урегулирования данного правового института не защищает в полной мере стороны дистанционной розничной купли-продажи. В связи с этим мы считаем, что, возможно, было бы правильно создать отдельный нормативно-правовой акт, предусматривающий определенные правила розничной купли-продажи в сети Интернет.

Заключение

В рамках данной бакалаврской работы нами были изучены особенности правового регулирования договора розничной купли-продажи, выделены некоторые проблемы данного гражданско-правового института и предложены некоторые пути решения таких проблем.

В первой главе установлено, что по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Также мы установили, что существенными условиями договора розничной купли-продажи являются его предмет и цена. Продавцом всегда выступает юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, который осуществляет деятельность по продаже товаров. Все права покупателя соответствуют обязанностям продавца, и наоборот.

Во второй главе подчеркнуто, что, как правило, договор розничной купли-продажи составляется в устной форме. Письменная форма договора также не исключена, равно как и электронная форма договора. В некоторых случаях письменная форма необходима, когда речь идет о покупке товара в рассрочку или по образцам.

Устная форма договора предполагает его заключение «на словах», то есть отсутствует письменное оформление договора. Устная форма договора, равно как и письменная, не должна противоречить требованиям законодательства. Основным преимуществом данного вида соглашения является быстрота совершения сделки и отсутствие каких-либо формальностей. Вследствие чего возникают соответствующие недостатки, выраженные в виде отсутствия официального документа о произведённой договорённости между покупателем и продавцом, и трудности в

предоставлении доказательств при возможном возникновении правового спора.

Письменная форма договора розничной купли-продажи представляет собой документарное соглашение между покупателем и продавцом, отражающая все существенные условия заключаемой ими сделки в сфере розничной купли-продажи.

Электронная письменная форма договора также допускается и должна отвечать всем требованиям, установленным для письменного вида договора розничной купли-продажи.

Преимущества и недостатки данной формы договора соответствуют тем же критериям для устного вида, с полной противоположностью: письменная форма договора требует тщательной подготовки для его составления и подписания, вместе с тем плюсы заключаются в том, что у каждой стороны будет доказательство факта соглашения, которое можно представить в суде в случае возникновения правового спора.

Каждая форма договора соответствует характеру реализуемой сделки в сфере розничной купли-продажи.

Преимущества и недостатки данной формы договора соответствуют тем же критериям для устного вида, с полной противоположностью: письменная форма договора требует тщательной подготовки для его составления и подписания, вместе с тем плюсы заключаются в том, что у каждой стороны будет доказательство факта соглашения, которое можно представить в суде в случае возникновения правового спора. Каждая форма договора соответствует характеру реализуемой сделки в сфере розничной купли-продажи.

В рамках третьей главы были выделены основы правового регулирования и его проблемы.

Мы подчеркнули, что Постановление Правительства № 2463 от 31.12.2020 года играет важную роль в регулировании рыночных отношений. В целом стороны по договору получили наиболее эффективную защиту

своих прав и законных интересов, но вместе с тем были введены и новые ограничения, связанные с реализацией розничной деятельности.

Данные Правила помогли лучше адаптироваться гражданскому законодательству к современным реалиям рыночных отношений, что существенно повысило как качество защиты прав потребителей, так и в целом интерес потребителя и продавцов к рыночным отношениям. На наш взгляд, это приводит не только к модернизации рыночных отношений, но и к развитию бизнеса и законности ведения торговли в современном мире.

Основной предпосылкой принятия таких Правил стало не только более качественная защита прав потребителей, но и борьба с недобросовестными продавцами, защита от мошеннических действий, от фальсификации товаров, особенно учитывая распространённость продаж в интернет-магазинах и необходимость чёткого урегулирования электронных сделок в сфере розничной купли-продажи.

Введение данных правил существенно упростило процедуру торговли, что позволило привлечь новых лиц к таким отношениям. Все это в конечном итоге способствует не только развитию российского рынка, но и улучшению экономического состояния страны, в том числе и на международной арене.

В качестве проблем было установлено, что мы можем наблюдать несогласованность норм ГК РФ в части предоставления информации продавцом покупателю.

Полагаем, что фраза «в момент продажи товара» уже характеризует временной отрезок, в который должна быть получена такая информация.

А поэтому её следует убрать из пункта 3 статьи 495 ГК РФ. В российском законодательстве давно назрела необходимость соответствующих изменений в сфере предоставления информации о товаре надлежащим и понятным образом: необходимо разработать положения об обязательных требованиях к предоставлению информации о товаре (определенный шрифт, его постановка, цветовое исполнение, место размещения информации и иных).

Рассмотрев проблемы реализации розничной купли-продажи в сети Интернет, мы пришли к выводу, что правовые споры в данной области не идут на руку ни покупателю, ни продавцу. Отсутствие надлежащего урегулирования данного правового института не защищает в полной мере стороны дистанционной розничной купли-продажи.

В связи с этим мы считаем, что, возможно, было бы правильно создать отдельный нормативно-правовой акт, предусматривающий определенные правила розничной купли-продажи в сети Интернет. Такими правилами могли бы стать правила об обязательном предоставлении информации о возврате товаров, правила об оплате товаров и особенностях оплаты товаров, например, лекарственных средств и иные правила, способные в полной мере защитить права и законные интересы сторон по договору розничной купли-продажи.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение СК по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 15 сентября 2015 г. дело № 33-6671/2015 [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/137215094> (дата обращения 10.06.2024).
2. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 14.08.2019 по делу № 33-14417/2019 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.06.2024).
3. Белов В. А. Гражданское право в 2 томах. Том 2. Особенная часть. М.: Юрайт, 2024. 464 с.
4. Борха С.С. Диллема голодного покупателя: можно ли потреблять товары до их оплаты? // Вопросы российской юстиции. 2019. В. 4. С. 74-82.
5. Брагинский М.И. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут, 2011. 470 с.
6. Васильева А.В. Проблема соблюдения прав потребителей в условиях дистанционной торговли через маркетплейсы // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2024. Т. 13. № 1. С. 139-145.
7. Васильев Г.С. Переход права собственности на движимые вещи по договору: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 237 с.
8. Витрянский В.В. Договорное право: общие положения: учебное пособие / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. 4-е изд. М.: СТАТУТ, 2020. 847 с.
9. Головина М.Л. Нормативное регулирование договора розничной купли-продажи // Экономика и социум. № 12-1 (103). 2022. С. 527-535.
10. Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 385 с.
11. Граве К.А. Гражданское право / К.А. Граве, А.И. Пергамент, Т.Б. Мальцман. 2-е изд., испр. М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1950 (Ленинград: тип. им. Евг. Соколовой). 263 с.

- 12.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 13.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 14.Грибанов В.П. Договор купли-продажи по советскому гражданскому праву. Учебное пособие / Грибанов В.П. М., 1956. 68 с.
- 15.Дианова А.А. Заключение гражданских договоров. Общие вопросы // Социально-экономические проблемы развития экономики в России и за рубежом. 2020. Иркутск, 19–20 ноября 2020 года. С. 125-133.
- 16.Декрет Совета Народных Комиссаров «О порядке выкупа советских денежных знаков, стоимость которых не обозначена в твердой валюте». Утвержден 7-го марта 1924 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.historyrussia.org> (дата обращения 10.06.2024).
- 17.Декрет от 14 декабря 1917 г. «О запрещении сделок с недвижимостью» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=2102> (дата обращения 25.07.2024).
- 18.Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 19.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 20.Краснов Ю.К. История государства и права России. М., 1997. 287 с.
- 21.Куйдина Т.А. Договор розничной купли-продажи дистанционным способом: актуальные проблемы правового регулирования // Вопросы российской юстиции. № 17. 2022. С. 333-341.
- 22.Мартысевич И.Г. Псковская судная грамота: историко-юридическое исследование. Изд-во Московского университета. 1951. 208 с.

23. Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
24. Общее Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости от 19 февраля 1861 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18610219polozh.php> (дата обращения 25.07.2024).
25. Определение Конституционного Суда РФ от 28.01.2016 N 159-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Филиной Светланы Ивановны на нарушение ее конституционных прав абзацем первым пункта 2 статьи 16 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и пунктом 3 статьи 179 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
26. Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
27. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
28. Постановление Пленума ВАС РФ от 22 октября 1997 года № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

- 29.Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2018 по делу № А 56-70952/2017 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.06.2024).
- 30.Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 31.Письмо Госарбитража РСФСР от 01.04.1991 № С-13/ОПИ-133 «О применении Положений о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 32.Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (ред. от 01.02.1949) «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 33.Пространная редакция Русской Правды [Электронный ресурс] // URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/RP/prp.htm> (дата обращения 25.07.2024).
- 34.Решение № 2-1348/2023 от 16 ноября 2023 г. по делу № 2-3883/2022~М-3400/2022. Кировский районный суд г. Казани (Республика Татарстан) [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.06.2024).
- 35.Решение № 2-1595/2021 2-1595/2021~М-997/2021 М-997/2021 от 25 июня 2021 г. по делу № 2-1595/2021. Орджоникидзевский районный суд г. Уфы (Республика Башкортостан) [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.06.2024).

- 36.Романова Т.А. Права и обязанности продавца по договору розничной купли-продажи. Студенческий форум: научный журнал. № 5(98). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2020. С. 43-46.
- 37.Свободова С.Х. Договор купли-продажи в советской розничной торговле: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.Х. Свободова; МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 1965. 15 с.
- 38.Свод законов Российской империи: [неофиц. изд. 1912 г.] [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Классика российского права. URL: <http://civil.consultant.ru/code> (дата обращения 10.06.2024).
- 39.Соборное уложение 1649 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649/whole.htm> (дата обращения 25.07.2024).
- 40.Степанова Е.Е. Проблемы защиты прав потребителей (по материалам судебной практики мировых судей Санкт-Петербурга и Ленинградской области): учебное пособие. СПб.: Гамма, 2023. 82 с.
- 41.Судебник 1497 года [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.yandex.ru/docs/name=СУДЕБНИК%201497%20ГОДА.doc&nosw=1> (дата обращения 25.07.2024).
- 42.Федеральный закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2023) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 43.Флейшиц Е.А. Момент перехода права собственности по договору купли-продажи в гражданском праве крупнейших иностранных государств и СССР. М.: МЮ СССР. 1947. № 9. С. 327-346.