

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.06.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право

(направленность (профиль))

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Электоральная активность и политический абсентеизм молодежи:  
конституционно-правовой аспект»

Аспирант

А.Г. Качалов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.А. Боброва

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к представлению научного доклада**

Заведующий кафедрой, д.ю.н., профессор, Д.А. Липинский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2024

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Современное состояние науки российского избирательного права и избирательной деликтологии, их влияние на электоральное сознание молодежи	
1.1. Наука российского избирательного права в современную эпоху.....	21
1.2. Избирательные деликты в аспекте их влияния на электоральную активность и абсентеизм молодежи .....	34
1.3. Уровень электоральной активности как результат взаимосвязи избирательного законодательства и законодательства о партиях .....	54
1.4. Роль судебной власти в защите избирательных прав граждан .....	63
Глава 2. Электоральная активность молодежи и способы ее повышения в эпоху цифровизации	
2.1. Электоральная активность молодежи: особенности конституционно-правового регулирования в условиях глобализации и информатизации .....	75
2.2. Блокчейн-метод и электронное голосование .....	91
2.3. Конституционная реформа 2020 года, ее влияние на электоральную активность молодежи .....	105
2.4. Молодежные консультативно-совещательные структуры в избирательной системе и избирательном процессе .....	112
Глава 3. Политический абсентеизм молодежи как конституционно-правовая проблема	
3.1. Политический абсентеизм молодежи и его причины: конституционно-правовой аспект .....	124
3.2. Взаимосвязь деидеологизации российского общества и политического абсентеизма молодежи .....	146
3.3. Субкультуры как фактор молодежного протеста, их идеологические основы. Компаративистский анализ деструктивного поведения молодежи в политическом пространстве XXI века .....	154
3.4. Анкетирование молодежи как способ получения информации по практическому аспекту исследуемой проблемы от первого лица .....	166
Заключение .....	175
Список используемой литературы и источников .....	180
Приложение А Структурные этапы развития электорального абсентеизма .....	202
Приложение Б Youthquake в диаграмме Эйлера .....	203

Приложение В Структурное соотношение государства и индивида, государства и общества .....	204
Приложение Г Абс-анализ предвыборных обещаний кандидата с точки зрения избирателя и их влияние на голосование.....	205
Приложение Д Среднее арифметическое от данных МВД и организаторов. Источник: агентство SIGMA EXPERT.....	206
Приложение Е Возрастное распределение пользователей социальных сетей.....	207
Приложение Ж Диаграмма - Анализ 2.....	208

## Введение

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В настоящее время наиболее актуальной является публично-правовая сфера, которая выражает основные тенденции конституционного развития Российской Федерации, в том числе результаты конституционной реформы 2020 года, обеспечивает конституционную идентичность России как суверенного государства в условиях глобализации, цифровой трансформации и иных внешних и внутренних факторов и вызовов, оказывающих влияние на развитие России, эволюцию и укрепление ее государственного суверенитета.

Большую роль в становлении российской государственности в настоящее время играет молодежь, а в сфере избирательного права – молодые избиратели.

Происходящие трансформации данной сферы представляют повышенный интерес для изучения как со стороны российских, так и зарубежных исследователей, притягивают внимание различных институтов гражданского общества, граждан, иных субъектов права.

Избирательные права находят свое выражение не только в рамках избирательных правоотношений, но и в других общественных отношениях, подчиненных интересам выборов: гражданско-правовых, финансово-правовых, административно-правовых, уголовно-правовых и иных<sup>1</sup>.

Таким образом, в силу своего содержания реализация молодым поколением избирательных прав приобретает очень важное значение не только потому, что в максимальной степени отражает электоральную активность молодого избирателя и его гражданскую позицию, степень абсентеизма, но и потому, что отражает иные аспекты государственности: состояние социально-экономической сферы, зависимость политической сферы и политических настроений, присущих молодому избирателю, от иных сфер жизни данной социально-демографической группы и пр.

---

<sup>1</sup> Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений: монография. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М. 2019. С. 15-16.

Основополагающим правом в системе избирательных прав является право избирать (голосовать), которое образует основу проведения выборов как многостадийной политико-правовой процедуры. Н.С. Бондарь отмечает, что «через процесс голосования выборы отражают интересы, мнения, ценности и предпочтения отдельных граждан и, в конечном счете, общества в целом»<sup>2</sup>.

По мнению Д.А. Андреева, непосредственное участие молодежи в избрании высших органов публичной власти является отражением демократической природы государства<sup>3</sup>.

Популяризация либеральных ценностей среди российской молодежи, активное навязывание культуры развлечений и потребления, вовлечение в различные деструктивные организации и в антигосударственные политические акции, стремительное развитие современных технологий информатизации и масс-медиа, целенаправленно втягивающих молодого пользователя в виртуальную реальность информационного пространства, иные вызовы современной действительности не только оказали негативное влияние на социальную ориентацию российской молодежи, но и сократили живое общение молодежи, выступили исключаящим фактором участия молодежи в общественной и политической жизни государства.

Определенную популяризацию в молодежной среде получила идея эмиграции, в том числе блогерской, трудовой, образовательной, которая также может существенно уменьшать участие молодого поколения в проведении выборов не только в настоящем, но и в ближайшем будущем.

Так, «согласно исследованиям, проведенным в 2022 году ВЦИОМ, среди молодежи весьма высока доля тех, кто предпочел бы уехать из страны, имея такую возможность – 27% (35% для молодых людей в возрасте 14-16 лет)»<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> См.: Бондарь Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. М. 2014. С. 118.

<sup>3</sup> Андреев Д.А. Легитимность и легитимизация российской публичной власти // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 3. С. 146-150.

<sup>4</sup> Основы патриотического воспитания граждан РФ: методические рекомендации. <http://school-of-safety-russia.ru/novosti/7481-metodicheskie-rekomendacii-osnovy-patrioticheskoe-vospitanija-grazhdan-rossijskoj-federacii.html> (дата обращения – 31.05.2023).

Все вышеуказанное оказало отрицательное влияние на многие общественные отношения с участием молодежи и, в первую очередь, область реализации политических прав, а также основную проблему данной сферы – низкую электоральную активность и политический абсентеизм молодежи.

Обращение к Молодежной электоральной концепции позволило увидеть еще один аспект, обуславливающий актуальность темы диссертации: это демографическая проблема – беспрецедентное снижение численности молодежи<sup>5</sup>.

Снижение электоральной активности молодого избирателя и рост его абсентеизма требует не только тщательного анализа, но и выработки и реализации мер, направленных на минимизацию данной проблемы.

При этом наблюдается парадоксальная ситуация в правовой науке: проблемы избирательного процесса стали изучаться, начиная с 1990-х годов, отдельные значимые аспекты данной сферы рассматриваются современными авторами, однако низкая электоральная активность и абсентеизм молодежи до сих пор не являлись предметом комплексного научного исследования.

В целях нравственного воспитания молодежи, формирования у данной группы российского социума общественно значимых ориентиров, для достижения баланса и гармоничного сочетания личных и общественных интересов и преодоления чуждых российскому менталитету деструктивных процессов и явлений, разрушающих его устои, а, самое главное, для создания условий для национального возрождения России как великой державы принят ряд нормативных правовых актов, направленных на регламентацию и реализацию молодежной политики, патриотическое воспитание молодежи.

В развитие конституционной реформы 2020 г. в части конституционного термина «молодежная политика» принят Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. «О молодежной политике в Российской Федерации», что ознаменовало придание высшей юридической силы категории «молодежная политика»,

---

<sup>5</sup> Постановление ЦИК РФ от 12.03.2014 г. № 221/1429-6 «О Молодежной электоральной концепции». [https:// www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70512050/#review](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70512050/#review).

которая ранее фигурировала в подзаконных правовых актах<sup>6</sup>, и позволило ликвидировать пробел Основного закона в части молодежной политики<sup>7</sup>.

Как подчеркивает профессор В.В. Комарова, одной из существенных проблем на пути формирования соответствующего конституционной реформе 2020 года уровня правосознания и высокого статуса правовых ценностей у молодого поколения «видится правосознание молодежи как фактора устойчивого развития нашего государства и общества»<sup>8</sup>. Она подчеркивает взаимосвязь происходящих в социуме культурно-правовых трансформаций в правовом сознании молодежи: «Повышение электоральной активности (...) состоит в том, чтобы увязать избирательный процесс с решением социальных и идеологических проблем молодежи, использовать современные, привычные молодежи формы: социальные сети играют важную роль в электоральной сфере, в привлечении молодежи к выборам»<sup>9</sup>.

Рамки исследования не позволяют рассмотреть все аспекты проблемы, поэтому диссертант ограничился исследованием конституционно-правового аспекта электоральной активности и абсентеизма молодежи.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Некоторые аспекты темы исследования изучались зарубежными и отечественными авторами. При этом большинство работ написаны политологами, социологами, психологами, представителями иных неюридических наук.

Отдельные вопросы состояния и совершенствования избирательного законодательства, электоральной активности и абсентеизма граждан рассматриваются в трудах Е.А. Абаевой, С.А. Авакьяна, Д.А. Авдеева, Е.В. Андрюшиной, Л.Г. Берлявского, Н.А. Бобровой, Н.С. Бондаря, Е.А.

---

<sup>6</sup> Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.11.2014 № 2403-р // Собрание законодательства РФ. 2014. № 50. Ст. 7185.

<sup>7</sup> Шелудякова Т.В. Конституционно-правовые проблемы государственной молодежной политики в России // Конституционализм и государственное управление. 2023. № 2. С. 25-30.

<sup>8</sup> Комарова В.В. Об электоральной активности // Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. проф. В.В. Комарова. М.: Норма: Инфра-М. 2023. С. 154.

<sup>9</sup> Там же.

Бондаревой, Д.С. Велиевой, Е.В. Виноградовой, А.А. Джагаряна, И.Г. Дудко, В.В. Еремяна, В.Б. Исакова, Т.Д. Зражевской, С.В. Кабышева, Е.И. Колюшина, В.В. Комаровой, В.А. Лебедева, А.А. Маканцева, М.С. Матейковича, Л.А. Нудненко, Е.А. Пановой, М.В. Преснякова, В.А. Попова, Р.В. Пырма, Г.Д. Садовниковой, И.А. Старостиной, Л.А. Тхабисимовой, К.Г. Устинкиной и др.

А.М. Фатехов выделяет электоральную активность наряду со стихийно-массовой, структурной, профессиональной и когнитивной<sup>10</sup>.

Проведя компаративистский анализ электоральной активности, Р.В. Пырма отмечает, что «интерес исследователей к политическому поведению молодежи в значительной мере продиктован сложившимся представлением о снижении участия молодежи в ключевой демократической процедуре – выборах»<sup>11</sup>. Он же отмечает, что в молодежной среде складывается неоднозначная ситуация, когда внешне спокойная социальная обстановка содержит политические риски взрывной активности<sup>12</sup>.

В исследовании Д. Мэло и Д. Стокмера «Возраст и политическая активность в Германии, Франции и Великобритании: сравнительный анализ» выявлена зависимость между возрастом и типами политических действий, таких как голосование, участие в демонстрациях, подписание петиций. Согласно их данным «молодежь голосует реже старшего поколения, но в два раза чаще принимает участие в протестных акциях»<sup>13</sup>.

Е.В. Сайганова отмечает, что и активность молодого избирателя в последнее время значительно снижается и в качестве причин называет правовой нигилизм или абсентеизм<sup>14</sup>. Но нельзя согласиться со знаком

---

<sup>10</sup> Фатехов А.М. Основные тенденции электоральной активности московской студенческой молодежи // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 3 (13). С. 104-113.

<sup>11</sup> Пырма Р.В. Электоральная активность молодежи в США, Великобритании, Франции, Германии и России // Политика. 2019. № 4 (95). С. 188-200.

<sup>12</sup> Пырма Р.В. Восстание поколения Z: новые политические радикалы // Вестник Финансового университета. Гуманитарные науки. 2017. № 2. С. 43-57.

<sup>13</sup> Melo D. and D. Stockemer. Age and Political Participation in Germany, France and the UK: A Comparative Analysis // Comparative European Politics. 2014. № 1. P. 33-53.

<sup>14</sup> Сайганова Е.В. Специфика электорального поведения молодежи в структуре политической культуры общества // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. 2014. № 2. С. 44-47.



равенства между правовым нигилизмом и абсентеизмом, поэтому в диссертационном исследовании низкая электоральная активность и уровень абсентеизма молодежи будут представлены именно как отказ от участия в выборах, который не зависит от отрицания права как социального института.

Французский ученый Ж. Бодрийяр пишет: «Политическое мнение, будучи выражением позиций населения, все более приобретает форму образа, с которым население согласовывает выражение своей позиции»<sup>15</sup>. Р. Брукс в книге «Молодежь и политическая активность: анализ политики Европейского Союза»<sup>16</sup> отмечает, что в процессе исследований необходимо учитывать гендерный аспект, а также то, что предполагаемая политическая апатия и явное нежелание молодых людей участвовать в формальной политике характерны не только для Великобритании. Исследователи из Австралии, Канады и многих стран Европы указали на аналогичные тенденции<sup>17</sup>.

А. Фурлонг и Ф. Картмель в работе «Молодежь и социальные изменения: новые перспективы отмечают, что «требования, предъявляемые к молодежи, становятся все более высокими, но молодые люди оказываются предоставлены сами себе, в государстве наблюдается слабая институциональная поддержка переходов жизненного цикла и (...) это ведет к более дестабилизированным и менее предсказуемым траекториям развития жизненного пути молодежи»<sup>18</sup>.

Е.В. Андриюшина и Е.А. Панова отмечают, что «молодежь является стратегическим ресурсом современного российского государства, являясь залогом успешного развития России по всем направлениям»<sup>19</sup>.

Вопросы абсентеизма, абсентеизма молодежи, молодежных бунтов и потрясений рассматриваются в работах Д.А. Григорьева, Ю.С. Дьяковченко,

---

<sup>15</sup> Бодрийяр Ж. Общество потребления [перевод с фр.]. М.: Издательство АСТ. 2020. С. 370-371.

<sup>16</sup> Brooks R. (2009) «Young People and Political Participation: An Analysis of European Union Policies» // Sociological Research Online, vol. 14, no. 1. <http://www.socresonline.org.uk/14/1/7.html> (дата обращения – 12.10.2022).

<sup>17</sup> Bessant J. Mixed messages: youth participation and democratic practice // Australian Journal of Political Science. 2004. № 2. P. 387-404.

<sup>18</sup> Furlong A. and F. Cartmel. Young People and Social Change: New Perspectives. URL: [https://www.researchgate.net/publication/46174772\\_Young\\_People\\_and\\_Social\\_Change\\_New\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/46174772_Young_People_and_Social_Change_New_Perspective).

<sup>19</sup> Андриюшина Е.В., Панова Е.А. Участие дальневосточной молодежи в электоральных процессах (на примере выборов 10 сентября 2017 г.) // Власть. 2017. № 11. С. 79-82.

В.П. Логуновой, А.Е. Любарева, В.Н. Побединского, И.В. Самаркиной, В.А. Черепанова, Т.Г. Шахназаряна, С.Н. Шевердяева и др.

Как пишет Д.А. Авдеев, одна из причин абсентеизма избирателей – это их убеждения в нелегитимности или низкой легитимности органов власти, отсутствие выборности многих из них, а отсюда сомнения в легитимности и выборных органов власти и как следствие – абсентеизм<sup>20</sup>.

Д. Слоам и М. Хенн в исследовании «Молодежные потрясения: молодежь и всеобщие выборы 2017» (в переводе) отмечают, что «молодые избиратели, которые годами были игнорируемы, высмеиваемы и даже исключены из демократического процесса, наконец, проснулись. Они заинтересованы в политике, а те, кто недооценивают их, пострадают»<sup>21</sup>.

Центр информации и исследований гражданского обучения и взаимодействия в исследовании «Голосование молодежи-2020» отмечает, что день выборов ознаменовал собой конец беспрецедентного избирательного цикла, в котором молодые люди справились с пандемией, вышли на улицы и проголосовали досрочно в рекордном количестве<sup>22</sup>.

Р.Ю. Зуляр и Д.А. Григорьев на примере выборов губернатора Иркутской области рассмотрели протестное голосование как «один из факторов преодоления абсентеизма у молодежи. Протестное голосование способно снизить уровень абсентеизма у молодежи, а факторами, ведущими к преодолению абсентеизма (...), являются формирование политической грамотности, повышение политико-правового (...) образования молодежи»<sup>23</sup>.

И.В. Малашенко и Н.А. Хаботько к основным причинам абсентеизма молодежи относят политико-правовой нигилизм и сохранение устойчивой

---

<sup>20</sup> Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. 2021. № 7. С. 36-46.

<sup>21</sup> Sloam J. and M.Henn. Youthquake: Young People and the 2017 General Election // Sloam J. and M.Henn. Youthquake 2017. London: Palgrave Macmillan: 91-115. URL: [https://www.if.org.uk/wp-content/uploads/2017/11/Youth-Quake\\_Final.pdf](https://www.if.org.uk/wp-content/uploads/2017/11/Youth-Quake_Final.pdf) (дата обращения: 23.06.2021).

<sup>22</sup> Youth voting in 2020. CIRCLE (Center for information & research in civic learning and engagement). URL: <https://circle.tufts.edu/> (дата обращения: 23.06.2021).

<sup>23</sup> Зуляр Р.Ю., Григорьев Д.А. Политический абсентеизм молодежи: протестное голосование как фактор преодоления (на примере выборов губернатора Иркутской области 2015 г.) // Известия Иркутского гос. университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2016. С. 56-67.

веры в «чудесное» пришествие харизматичного лидера, а также недостаток информации о проходящей избирательной кампании<sup>24</sup>.

С.А. Авакьян отмечает, что «совершенствование избирательного законодательства и обеспечение максимальной реализации как избирательных, так и всех иных, сопутствующих прав и свобод граждан – актуальная задача российской практики и теории»<sup>25</sup>. А.А. Клишас исследовал становление России как социального государства, современной модели социального государства, ставшего результатом слияния патерналистской и либеральной моделей<sup>26</sup>.

**Целью диссертационной работы** является обоснование, базирующееся на анализе состояния современного избирательного законодательства, науки избирательного права и, в частности, избирательной деликтологии и отдельных правовых пробелов и коллизий в избирательном законодательстве, связи уровня электорального абсентеизма молодежи с ее деструктивными проявлениями и политическим абсентеизмом, а также предложение поправок в законодательство, направленных на совершенствование общественных отношений в исследуемой области.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие **задачи**:

- раскрыть природу и особенности электорального поведения молодежи;
- проанализировать плюсы и минусы внедрения современных технологий в процедуру проведения выборов (на примере блокчейн-метода);
- выявить избирательные деликты, влияющие на абсентеизм молодежи;
- выявить правовые пробелы и коллизии в избирательном праве и процессе, оказывающие влияние на абсентеизм молодежи;
- охарактеризовать влияние внедрения блокчейн-метода в избирательный процесс на электоральное поведение молодежи;

---

<sup>24</sup> Малащенко И.В., Хаботько Н.А. Проблема абсентеизма в современной молодежной среде и стратегии улучшения качества электорального поведения // Альманах современной науки и образования. 2016. № 12 (114). С. 61-63.

<sup>25</sup> Авакьян С.А. Обеспечение прав и свобод граждан в контексте совершенствования избирательного законодательства // Вестник Московского ун-та. Серия 11: Право. 2020. №2. С. 18-32.

<sup>26</sup> Клишас А.А. Развитие Российской Федерации как социального государства в контексте 30-летия Конституции Российской Федерации // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 12. С. 22-37.

- обосновать взаимодействие избирательного законодательства и законодательства о партиях в аспекте влияния на уровень электоральной активности и политического абсентеизма молодежи;
- выявить роль конституционной реформы 2020 года в развитии правовых основ, регулирующих молодежную политику и участие молодежи в общественно-политической жизни государства;
- обосновать взаимосвязь деидеологизации современной молодежи и ее политического абсентеизма, связь субкультур и абсентеизма молодежи;
- провести компаративистский анализ деструктивного поведения молодежи в мировом политическом пространстве XXI века;
- предложить наиболее важные организационно-правовые механизмы и поправки в законодательство, направленные на повышение электоральной активности молодежи и снижение уровня ее политического абсентеизма.

**Объектом диссертационной работы** выступают общественные отношения, связанные с реализацией избирательного права, оказывающие влияние на электоральную активность и политический абсентеизм молодежи.

**Предметом диссертационного исследования** является конституционное и межотраслевое законодательство, правоприменительная и судебная практика, результаты контрольно-надзорных мероприятий, а также их влияния на электоральную активность и политический абсентеизм молодежи, их формы выражения и конституционно значимые последствия, влияющие на общественные отношения в исследуемой области.

**Теоретико-методологическая база диссертации.** В основе работы лежат: неоинституциональный подход, позволивший раскрыть значение и роль молодежи в политическом и избирательном процессах; бихевиористский подход, позволивший выявить закономерности и тенденции участия молодежи в политическом и избирательном процессах.

Основными научными методами эмпирического исследования выступили наблюдение, описание, сравнение, аналогия, моделирование, социологический метод (анкетирование и социологические данные).

Основными научными методами теоретического исследования выступили анализ и синтез, индукция и дедукция, диалектический метод, системно-структурный анализ, а также историко-хронологический и формально-юридический методы при анализе законодательства.

С помощью сравнительно-правового метода автор рассмотрел примеры проявлений протестных акций оппозиции в России и за рубежом. Компаративистский анализ избирательного законодательства и практики его применения в России и за рубежом позволили автору не впасть в крайность критиканства отечественных реалий, учитывая, что, по меткому замечанию В.В. Еремяна, в избирательном законодательстве зарубежных стран и практике его применения настолько много изъянов, что не им нас учить толерантности и демократии<sup>27</sup>.

Диалектический метод позволил проанализировать проблему электорального абсентеизма молодежи, декомпозировав явление на составные части и исследовав их причинно-следственные взаимосвязи.

Автором использован эвент-анализ, благодаря которому показана роль массовых акций в деятельности молодежных движений: митинги, демонстрации, пикеты, интернет-акции. Логический метод позволил систематизировать имеющиеся данные для их дальнейшего использования.

Также автором использованы SWOT-анализ, матрица Эйзенхауэра, ABC-анализ, логические круги Эйлера, проведено исследование в виде анкетирования и его последующий анализ. Часть использованных в диссертации методов по отношению к исследуемым общественным отношениям учеными-правоведами до настоящего времени не применялась.

Теоретическую базу составили труды российских и зарубежных авторов.

**Эмпирическую базу научной работы составили:** избирательная практика; решения судов; протестные проявления за рубежом и в России.

---

<sup>27</sup> Еремян В.В. Есть ли у компаративиста повод для оптимизма? (Российская Конституция как «зеркало» государственного строительства) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. С. 15-26.

**Нормативную основу исследования** составляют: Конституция России; нормативные правовые акты, регулирующие деятельность в области избирательного процесса и молодежной политики, партийную деятельность.

**Научная новизна диссертации** состоит в том, что это первое комплексное исследование на междисциплинарном уровне (правоведение (преимущественно), политология, социология и психология) теоретических и практических проблем реализации конституционных (прежде всего, избирательных) прав молодыми избирателями, в том числе избирательных деликтов при проведении выборов губернаторов, депутатов всех уровней, а также пробелов и коллизий в законодательстве. Исследование содержит предложения по внесению изменений в действующее законодательство.

Диссертантом предложено авторское толкование термина «политический абсентеизм молодежи»; показана зависимость деструктивных проявлений в молодежной среде от низкой электоральной активности и уровня абсентеизма молодежи; охарактеризован блокчейн-метод в избирательном процессе; дано расширенное понимание термина «молодежь» по возрастному критерию.

В результате анализа законодательства, правоприменительной и судебной практики, результатов контрольно-надзорных мероприятий, находящихся в свободном доступе, периодической и научной литературы сформулированы и предложены рекомендации по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере общественных отношений.

Положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Действенным механизмом повышения доверия молодых избирателей к выборам в России является внедрение в избирательный процесс современных высоких технологий; их внедрение – это не просто необходимость, а данность, которую нельзя игнорировать, т.к. молодой избиратель глубоко интегрирован в современный digital-мир и не готов воспринимать не соответствующих современным темпам общественного развития методов организации и проведения выборов, когда в свободном доступе можно получать информацию о современных передовых методах и способах организации управления в

государстве и обществе, которые ведут к открытости и прозрачности процесса формирования органов публичной власти.

2. Показана связь избирательно-правовых деликтов с уровнем доверия к избирательному процессу и институту выборов в целом. Избирательные деликты ведут к снижению уровня электоральной активности современной молодежи и повышению уровня ее политического абсентеизма, который может перерасти в активные деструктивные действия. Обосновывается, что ни одно даже названное «малозначительным» нарушение избирательного законодательства не должно оставаться безнаказанным, а обязательно должно повлечь для виновного неблагоприятные правовые последствия. В противном случае безнаказанность провоцирует кандидатов на использование нечестных избирательных технологий ради победы любыми способами.

3. Дано авторское определение блокчейн-метода избирательного процесса как алгоритма, основанного на последовательной событийной фиксации фактов, следующих друг за другом по принципу завершенности предыдущего события и децентрализации, но допускающих древовидную схему, то есть параллельное развитие самостоятельных событийных линий, имеющих, в том числе, общее исходное событие, что исключает возможность фальсификации логического событийного ряда. Данное обстоятельство очень значимо для избирательного процесса демократического государства, где объективная оценка сведений, представленных кандидатом, гарантия их достоверности являются важнейшим условием легитимности, прозрачности и чистоты выборов, «очищая» политическое пространство от «недобросовестных кандидатов» и способствуя электоральной активности молодежи.

Блокчейн-метод закладывает три важных мировоззренческих установки: децентрализация, шифрование, сохранение информации.

4. Диссертант полагает, что именно политические партии являются системообразующим элементом в сфере формирования органов публичной власти всех уровней. Пробелы и коллизии законодательства о партиях отражаются на избирательном законодательстве, равно как и наоборот.

Деликты в избирательном процессе осуществляются в своей массе кандидатами от политических партий и иными представителями последних.

Молодой избиратель оценивает процесс выборов, формирует свое отношение к легитимности избирательного процесса и выборных органов зачастую через призму заявлений политических партий и их лидеров, а не в результате анализа судебных актов или законодательства, что напрямую влияет на электоральную активность и уровень политического абсентеизма молодежи.

5. Конституционная реформа 2020 года сделала молодежную политику конституционным термином и восполнила имевший место конституционно-правовой пробел внеконституционности данной категории, но еще в полной мере не затронула насущных вопросов избирательной системы и процессов, связанных с молодежью, оставив вопросы низкой электоральной активности молодежи во многом за рамками конституционно-правового регулирования, хотя возникающие из этих явлений деструктивные события могут влиять на базовые конституционные принципы. Новые конституционные установки определили на годы вперед государственную и общественную жизнь страны.

6. Диссертант доказывает, что наличие прямой и обратной связи между молодежью, в том числе молодыми избирателями, и государством является необходимым базисом формирования взаимного доверия и понимания, конструктивного диалога, направленного на развитие государства, сохранение преемственности поколений, максимальной вовлеченности молодежи в процесс формирования органов власти в стране, повышения конструктивной политической активности молодежи.

7. Молодежные консультативно-совещательные организации при органах государственной власти позволяют выстраивать прямой диалог с молодежью, получая обратную связь, позволяющую максимально учитывать мнение и интересы молодого поколения при организации работы органов власти, что ведет к увеличению понимания молодежью принципов функционирования государственных институтов, повышению прозрачности их работы, внедрению в практику современных способов и методов работы.



8. В свете современных реалий, связанных с увеличением пенсионного возраста, а также с учетом возрастных границ социально-демографической группы «молодежь», регламентируемых Электоральной молодежной концепцией<sup>28</sup>, Федеральным законом от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» диссертант определяет возраст молодого избирателя в границах от 18 до 39 лет. Данная точка зрения, помимо законодательно установленных возрастных цензов, обусловлена теорией поколений, в соответствии с которой поколение Y (поколение Миллениума) – это лица, рожденные в 1982-2004 годах, поколение Z (поколение Родины) – люди, рожденные после 2005 года<sup>29</sup>.

Анализ толкования названных нормативных актов, а также научных трудов по соответствующим вопросам, с учетом обобщения приводимых в них и примерно совпадающих границ возрастных критериев, – приводит к выводу о том, что молодыми учеными являются ученые до 40 лет (в Государственной Думе РФ рассматривается проект закона, в соответствии с которым молодые ученые – это ученые в возрасте до 40 лет<sup>30</sup>). Можно считать молодыми избирателями социально-демографическую группу в таких же возрастных критериях. Аналогичная картина наблюдается при определении таких статусов, как молодые специалисты, молодые семьи и пр.

9. Законодательство, имеющее прямое или косвенное отношение к электоральной активности молодежи, можно рассматривать по принципу русской матрешки или пирамиды, в основании которой находятся нормы, касающиеся социально-экономического и культурного благосостояния всего общества, его политической стабильности, духовного благополучия и образования, в том числе молодежи. Более узкий круг – это нормы, касающиеся благополучия молодежи (льготная ипотека молодым семьям,

---

<sup>28</sup> Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодежной электоральной концепции» // Указ. источник.

<sup>29</sup> Теория поколений // <http://spsu.ru/news/4525-teoriya-pokolenij-x-y-z-i-a-al-fa-kto-est-kto> (дата обращения – 17.10.2022).

<sup>30</sup> Молодые ученые получают поддержку. URL: <http://duma.gov.ru/news/56393/>. Проект закона: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/203207-8>.

льготы молодым специалистам и т.д.), что благотворно отражается на электоральной активности молодежи. Самый узкий круг – конкретные нормы законов и иных НПА, непосредственно направленные на повышение электорального правосознания и электоральной активности молодежи. На вершине пирамиды – конституционная норма о молодежной политике.

**Практическая значимость исследования.** Результаты исследования могут представлять интерес для работников федеральных, региональных и муниципальных структур, ответственных за работу с молодежью, формирование условий ее мировоззренческого самоопределения и самореализации, для государственных и муниципальных структур, обеспечивающих проведение выборов, политических партий и законодателя.

Положения и выводы диссертационного исследования могут также использоваться в образовательном процессе при разработке учебно-методических комплексов дисциплин, подготовке учебных курсов для высшей школы, курсов повышения квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих, а также для организации воспитательных мероприятий в образовательных учреждениях.

Результаты настоящего научного исследования внедрены в деятельность департамента по взаимодействию с федеральными органами государственной власти (представительство Самарской области в Москве).

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.**

Достоверность результатов исследования достигнута посредством проведенного анализа значительного массива нормативных правовых актов, правоприменительной и судебной практики, средств массовой информации, изучения и критического осмысления работ российских и зарубежных ученых.

Основные положения и выводы исследования были представлены в выступлениях на научно-практических конференциях. Автор выступил с докладом на тему «Подготовка специалистов по работе с открытыми данными

в сети Интернет (osint) в гражданских и ведомственных вузах»<sup>31</sup>. В рамках стратегической сессии «Патриотизм: трансформация в новой реальности» I Всероссийской конференции «Молодежь в новой реальности» (РЭУ им. Г.В. Плеханова, ноябрь 2022 г.) автор изложил новые идеи, касающиеся организации воспитания современной молодежи, преодоления ее нигилистического отношения к государственным институтам<sup>32</sup>.

В рамках I Всероссийской конференции «Образовательная инициатива: школа будущего» (МГИМО, 24-25 ноября 2022 г.) автор поделился имеющимся опытом организации работы с молодежью и используемых методах и подходах, что вызвало высокую заинтересованность у участников круглого стола «Как университету построить взаимодействие со школами в регионах». Особую заинтересованность проявил комитет Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре<sup>33</sup>.

В практической деятельности диссертант применяет наработки, полученные в ходе написания настоящей диссертационной работы.

В 2021 году создана межрегиональная общественная организация содействия в защите прав и законных интересов молодежи «Ассоциация региональной молодежи» для масштабирования опыта работы с региональной молодежью в Москве. Ассоциация реализует совместные проекты с несколькими представительствами регионов в Москве, Аналитическим центром при Правительстве РФ, ВНИИ Труда при Министерстве труда и социальной защиты России и иными организациями.

В декабре 2022 года в рамках обмена опытом по организации работы с региональной молодежью в Москве диссертантом проведены встречи с

---

<sup>31</sup> Кулешова Л.В., Крижановская Г.Н., Сальников М.В., Яковлев М.В. Юридические кадры России сквозь века: теория и практика. Обзор Всероссийской конференции с международным участием «Подготовка юридических кадров в традиции ведомственного российского образования: история и современность» // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 7. С. 130-165.

<sup>32</sup> В Москве открылась I Всероссийская конференция «Молодёжь в новой реальности». URL: <http://youth.institute/tpost/i5ym6onti1-v-moskve-otkrilas-i-vserossiiskaya-konfe?ysclid=ld1fla2mcl281451951> (дата обращения: 18.01.2022)

<sup>33</sup> Первая Всероссийская конференция «Образовательная инициатива: школа будущего». URL: <https://schooloffuture.education> (дата обращения: 18.01.2022)

представителями различных субъектов Российской Федерации (Республика Алтай, Республика Ингушетия, Амурская область, Иркутская область, Ленинградская область, Омская область, Рязанская область и др.).

В 2023 году реализован медийный план по съемкам на «ГТРК-Самара» членов Молодежного совета при департаменте в качестве экспертов по молодежной проблематике. Их деятельность активно освещается в СМИ.

В декабре 2023 года опыт работы Ассоциации региональной молодежи и названного Молодежного совета был отмечен дипломом за II место во всероссийском конкурсе лучших практик трудоустройства молодежи Минтруда России в номинации «Сохранение и привлечение молодежного кадрового потенциала региона».

Научный потенциал диссертации используется для организации взаимосвязи названного департамента с самарцами, обучающимися в вузах Москвы и Санкт-Петербурга; распространении опыта работы с молодежью в представительствах иных субъектов Российской Федерации и при взаимодействии с институтами гражданского общества.

По результатам проделанного анализа проблематики диссертационного исследования в должностные обязанности автора диссертации включены полномочия по организации работы со студентами-самарцами, а в КРІ вышеуказанного департамента, территориально расположенного в г. Москве, добавлен показатель деятельности, включающий количество проведенных мероприятий с участием студентов-самарцев.

Выводы диссертации нашли отражение в 15 научных публикациях автора (5 из них – статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК), в двух коллективных монографиях.

**Структура исследования.** Исследование состоит из Введения, трех глав, двенадцати параграфов, списка источников (около четырехсот наименований), приложений А, Б, В, Г, Д и Ж на четырех страницах. Объем – 209 страниц.

# **Глава 1. Современное состояние науки российского избирательного права и избирательной деликтологии, их влияние на электоральное сознание молодежи**

## **1.1. Наука российского избирательного права в современную эпоху**

Российское избирательное законодательство является частью правовой системы, на развитие которой влияют объективные и субъективные факторы. Поэтому, регламентируя вопросы, связанные с правовым закреплением, реализацией и защитой избирательных прав, оно выражает специфику сложившейся избирательной системы и конфликтности взаимодействия субъектов конституционно-правовых отношений как ее естественной среды.

Конституционное право – самое политизированное из отраслей права и именно оно легализует политические явления и процессы, происходящие в социуме, в том числе молодежной среде. Избирательное право – подотрасль конституционного права, и все их институты и категории взаимосвязаны. Власть зависима от способов ее формирования.

Предметом науки избирательного права является избирательное законодательство и взаимосвязанное с ним законодательство о партиях<sup>34</sup>, практика применения соответствующих норм права, судебная практика.

Комплексный анализ избирательного законодательства и уровня юридической техники способствует пониманию причин и способов преодоления низкой электоральной активности и абсентеизма молодежи.

Молодежь – это всего лишь часть, хотя и, несомненно, важная часть российского электората, на участие или неучастие которого в выборах оказывают влияние разные факторы: уровень правосознания и правовой культуры представителей данной социальной группы, степень их гражданской

---

<sup>34</sup> См., например: Евдокимов В.Б., Какителашвили М.М. Взаимодействие партийных и избирательных систем в государствах СНГ (современные тенденции) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2022. № 5. С. 23-32.

активности и осознанности, качество российского избирательного законодательства, его достоинства и недостатки, деятельность оппозиции, наличие избирательных деликтов и способность органов государственной власти оперативно на них реагировать, в том числе привлекать к ответственности виновных в нарушении соответствующих правовых норм.

Как говорил Жеглов в романе братьев Вайнеров «Эра милосердия», по которому снят легендарный фильм Станислава Говорухина «Место встречи изменить нельзя», уровень законности в стране определяется не наличием преступников, а умением государства их выявлять и обезвреживать.

В данном же случае качество современного российского избирательного законодательства, полнота и достаточность формулируемых им избирательных деликтов и наличие/отсутствие санкций за их совершение, а также умение государства оперативно реагировать на избирательные деликты, чтобы ни одно нарушение избирательного законодательства не оставалось безнаказанным, являются не только обязательным условием конституционной законности в сфере публичных правоотношений, легитимности выборов и правомерности достигаемых ими результатов, но и по большому счету основой доверия молодежи – избирателя к своим избранникам и институту выборов в целом, а также показателем электоральной активности молодежи (в рамках настоящего диссертационного исследования) и уровня ее политического абсентеизма.

Вот почему так важно в первую очередь обратиться к анализу самого законодательства, избирательных деликтов и ответственности за них.

Содержание и практика применения действующего избирательного законодательства позволяют отметить, что в целом оно выполняет возложенные на него функции по формированию выборных органов власти и избранию выборных должностных лиц и депутатов разного уровня.

Однако особенности данной сферы правового регулирования стали результатом эволюции и практики применения избирательных норм, которые могут объяснить низкую электоральную активность и высокий уровень политического абсентеизма молодого избирателя.

Одной из характерных особенностей избирательного законодательства некоторые авторы называют несовпадение содержания избирательных прав граждан по Конституции РФ нормам избирательного законодательства и отмечают, что ст. 32 Конституции РФ закрепляет право граждан «избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления», а Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», помимо этого, относит к избирательным правам «право участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях»<sup>35</sup>.

Указанная ситуация выступает следствием того, что «Конституция РФ закрепляет политические права и свободы скупое. Они только обозначены»<sup>36</sup>.

Особенность избирательного законодательства, вызвавшая полемику и не получившая пока должного ответа – отсутствие института представительства в системе избирательного права: «по действующему законодательству нельзя поручить свое право голосовать другому лицу. При недомогании гражданин может вызвать членов избирательной комиссии на дом, но голосует сам. (...) Можно лишь своим волеизъявлением вступить в партию, а избранием ее органов поручить ее структурам быть представителями ее членов. В публично-властных процессах следует разделять (...) варианты личных действий и последующего выступления от имени иных субъектов права»<sup>37</sup>.

Вышеприведенные и иные особенности российского избирательного законодательства, наряду со сложившейся практикой его применения и

---

<sup>35</sup> См.: Абрамова О.К., Симагина Н.А. Проблемы повышения электоральной активности при участии в выборах в Государственную Думу (на примере Владимирской области) // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 3. С. 29-32.

<sup>36</sup> См.: Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России: концепция, ограничения, механизм охраны и защиты: моногр. М.: Проспект. 2016. С. 3-18.

<sup>37</sup> См.: Авакьян С.А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики. Монография. М.: Юстицинформ. 2022. С. 50-51.

недобросовестностью некоторых кандидатов и их доверенных лиц, избравших неправомерные способы политической борьбы, являются предпосылками деликтов в рассматриваемых общественных отношениях, причинами низкой электоральной активности молодого избирателя и абсентеизма данной социально-демографической группы.

Значительный вклад в анализ российского избирательного законодательства и избирательных деликтов внесла научная школа конституционного права МГЮА им. О.Е. Кутафина.

Прекрасный анализ форм и способов исторического развития, а также достижений данной научной школы российского конституционализма осуществила В.В. Комарова<sup>38</sup>. Она же в цитируемой во Введении диссертационной работы книге, а также в других своих трудах осветила такие исследования, осуществленные научной школой О.Е. Кутафина, как теория демократии, концептуальные подходы к этому термину, его применение в российском государствоведении; формы и субъекты народовластия; местное самоуправление; процессуальная форма народовластия<sup>39</sup>.

Профессор В.В. Комарова чтит принцип преемственности советской и современной науки отечественного конституционного (государственного) права, знает труды О.Е. Кутафина всех периодов его научного творчества, в том числе классические учебники по конституционному праву в соавторстве с ярким представителем научной школы конституционного права МГЮА – профессором названной кафедры Е.И. Козловой<sup>40</sup>, которая до этого писала учебники в соавторстве с другими корифеями государственного права<sup>41</sup>.

Олег Емельянович, выступая на конференциях, был эмоционален: «Нет нужды в президентской республике и развитых демократиях: легче купить

---

<sup>38</sup> Комарова В.В. Высшее непосредственное выражение власти народа в Российской Федерации: проблемы теории практики: автореф. дис. ... док. юрид. наук: 12.00.02. М. 2006. 51 с.

<sup>39</sup> См.: Комарова В.В. Конституционно-правовой статус молодежи и приоритеты молодежной политики: российский и зарубежный опыт: монография / под общ. ред. В.В. Комаровой; отв. ред. О.С. Рыбакова. М.: Проспект. 2023. 208 с.

<sup>40</sup> См.: Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник. М. 1999. 584 с.

<sup>41</sup> См., например: Кириченко М.Г., Козлова Е.И., Основин В.С. Советское государственное право: учебник. М.: Юридическая литература. 1983. 495 с.



парламент и так владеть ситуацией. Демократическая республика? А Калмыкия? А Башкирия? Это президент-пашизм какой-то! (...) феодализм»<sup>42</sup>.

Или вот еще его выступление: «Демократия – это власть народа, а не Ходорковского и им подобных «трудящихся»<sup>43</sup>.

Крайне отрицательно О.Е. Кутафин оценивал такую избирательную новеллу, как снижение явки избирателей, при которой выборы признаются состоявшимися, с 50% до 25%: «Получается, что практически каждый избранный (...) – это человек, получивший менее 13% голосов»<sup>44</sup>.

Олег Емельянович не дожидаясь до того времени, когда явка на выборах представительных органов была отменена, поскольку абсентеизм и особенно абсентеизм молодежи прямо-таки зашкаливал, что само по себе говорит о недостаточном уровне доверия народа к самому институту выборов, о высокой степени разочарования избирателей в справедливости выборов и адекватности отражения в представительных органах власти социального среза общества. Законодатель же для решения данной проблемы избрал способ формального решения путем уменьшения порога явки. Вот что по этому поводу в 2015 году писал С.А. Авакьян: «Отмена порога явки стала откровенной пощечиной принципу народного представительства, статье 3 Конституции РФ»<sup>45</sup>.

В отечественной юридической литературе время от времени появляются статьи с предложениями о повышении явки избирателей, в том числе со ссылкой на мнение избирателей<sup>46</sup>.

О.Е. Кутафин и другие ученые возмущались тем обстоятельством, что регионы не признают конституционный принцип верховенства федерального законодательства. Олег Емельянович писал: «Регионы приводят свое

---

<sup>42</sup> Выступление в здании Академии наук РФ (цит. по: Боброва Н. Афонизмы и апофегизмы. О политике и не только. Самара: ОАО «Изд-во Самарский Дом печати. 2006. С. 117).

<sup>43</sup> Кутафин О.Е. Есть вещи безобидные, а есть кардинальные // Lex Russia. 2004. Т. 63. № 2. С. 375-380.

<sup>44</sup> Там же.

<sup>45</sup> Авакьян С.А. Конституционная теория и практика публичной власти: закономерности и отклонения // Конституционно и муниципальное право. 2015. № 10. С. 7 (С. 3-10).

<sup>46</sup> Безвербная М.Ю. Как повысить явку на выборах: устами избирателей // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 7. С. 64-67.

законодательство в соответствии с Конституцией как бы под дулом пистолета. Ведь только в конфликтных ситуациях начинается исправление тех или иных положений, действующих в субъектах Федерации конституций, уставов и других актов, приведение их в соответствии с Конституцией»<sup>47</sup>.

Действительно, ситуация была катастрофической: региональное законодательство почти в одной трети субъектов Российской Федерации противоречило федеральному законодательству.

По сути, такие ученые, как О.Е. Кутафин, С.А. Авакьян, Н.А. Боброва<sup>48</sup> и другие, были предвестниками того, что после избрания Президентом РФ В.В. Путина и его знаменитого выступления перед главами регионов в Самарской области в 2000 г. было названо политикой приведения регионального законодательства в соответствие с федеральным законодательством и восстановлением принципа верховенства федерального законодательства.

В.А. Лебедев рассматривает права гражданина, в том числе избирательные, в качестве элемента конституционализма<sup>49</sup>.

В определенном смысле знаковой является статья С.В. Нарутто и А.В. Никитиной, в которой они анализируют категорию и принцип доверия в конституционном праве, исследуют понятие «доверие» в сочетании с такими законодательными терминами, как «недоверие Правительству РФ», «доверенные лица», «утрата доверия Президента РФ», «злоупотребление доверием»<sup>50</sup>. С.В. Нарутто и А.В. Никитина, анализируя формулировку ст. 75.1 о взаимном доверии государства и общества, подчеркивают, что «данное положение можно считать конституционным принципом, очень близким принципу социальной солидарности».

---

<sup>47</sup> Кутафин О.Е. Конституция и проблемы ее реализации... С. 35.

<sup>48</sup> Боброва Н.А. «Война законов», или О недопустимости ослабления гарантий верховенства федерального законодательства // Закон и право. 2000. № 2.

<sup>49</sup> Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России: концепция, ограничения, механизм охраны и защиты: монография. М.: Проспект. 2016.

<sup>50</sup> См: Комарова В. В., Садовникова Г. Г., Нарутто С. С., Варлен М. М. Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. В.В. Комарова. М.: Инфра-М, 2023. 368 с.

У вышеуказанных авторов вызвало вопросы то обстоятельство, что запрет, закрепленный в части 5 ст. 78 Конституции РФ (о недопустимости двойного гражданства для должностных лиц органов государственной власти) оказался «дополнен» Указом Президента РФ от 25.08.2021 № 493<sup>51</sup>, закрепившим исключение из данной конституционной нормы. Более того, Федеральный закон от 30.12.2021 № 457-ФЗ продлил до 1 января 2023 г. срок, «в течение которого служащие органов публичной власти (...), имеющие гражданство (подданство) иностранного государства либо (...) иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание российского гражданина на территории иностранного государства, могут продолжать работу на замещаемых ими должностях»<sup>52</sup>.

С.В. Нарутто и А.В. Никитина правы в том, что наличие гражданства иностранного государства у лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации или субъектов Российской Федерации, а также у государственных служащих «ставит под сомнение их деятельность на благо нашего государства и российского народа»<sup>53</sup>, негативно воспринимается молодежью и становится причиной ее низкой электоральной активности.

Исходя из социологических исследований, «большинство россиян считают, что принятые законы не отражают их интересы (...). Около 75% опрошенных считают, что они не в состоянии влиять на власть»<sup>54</sup>.

Отрадно, что в последние годы конституционалисты стали исследовать проблемы доверия народа к институтам власти, праву, выборам<sup>55</sup>.

---

<sup>51</sup> Указ Президента РФ «О порядке замещения должностей государственной и муниципальной службы гражданами Российской Федерации, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, которое не прекращено по независящим от них причинам» от 25.08.2021 № 493 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 35. Ст. 6274.

<sup>52</sup> Федеральный закон от 30.12.2021 г. № 457-ФЗ «О внесении изменений в статью 41 Закона РФ «О государственной границе Российской Федерации» и статью 27 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». <https://baza.nra.ru/gd-rf-zakon-n457-fz-ot30122021-h5443244/?ysclid=lqaw39nmqx580663854> (дата обращения: 18.01.2022).

<sup>53</sup> Нарутто С.В., Никитина А.В. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в определении парадигмы современного правопонимания // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 11. С. 67-70.

<sup>54</sup> См.: Нарутто С.В. Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: указ. монография.

Обратимся к истории развития школы конституционного права МГЮА и, в частности, ее исследований проблематики доверия народа к власти и выборам, народовластия и избирательного права.

Н.А. Михалева и В.И. Фадеев внесли огромный научный вклад в становление и развитие научной Школы конституционного права МГЮА<sup>56</sup>. Несомненный научный вклад в разработку этой проблематики вносят такие представители кутафинской школы, как профессор М.В. Варлен, профессор С.В. Нарутто, профессор Г.Д. Садовникова<sup>57</sup>.

Г.Д. Садовникова правильно подчеркивает значимость качественной подготовки специалистов в высшей школе, в том числе воспитательной роли, ибо это «не только залог успешного социально-экономического и духовно-культурного развития страны. Она чрезвычайно важна для социализации и всестороннего развития личности»<sup>58</sup>. Особо актуальна данная деятельность по отношению к молодежи, являющейся избирателем в соответствии со своей возрастной группой, которая склонна к политическому абсентеизму.

Молодые преподаватели МГЮА достойно продолжают традиции своей научной школы, в том числе по проблематике избирательного права. Так, К.С. Мазуревский проанализировал состояние избирательного права и его позитивные тенденции<sup>59</sup>. Кроме того, в рамках Юридического форума, состоявшегося в МГЮА им. О.Е. Кутафина в апреле 2023 г., К.С. Мазуревский провел мастер-класс и, в частности, рассказал о применении автоматического цифрового анализа подписей избирателей в подписных листах, что облегчает их проверку. Конечно, за рамками статьи К.С. Мазуревского остались недостатки действующего избирательного законодательства и предложения по

---

<sup>55</sup> См.: Кокотов А.Н. Доверие. Недоверие. Право: монография. М.: Инфра-М., 2020. 192 с.

<sup>56</sup> Михалева Н.А. Парламентские и президентские выборы в России (в вопросах и ответах). М. 2011. 205 с.

<sup>57</sup> Михалева Н.А. Творческое наследие академика О.Е. Кутафина – национальное достояние России // Lex Russia. 2012. № 3. С. 445-451.

<sup>58</sup> См.: Комарова В. В., Садовникова Г. Г., Нарутто С. С., Варлен М. М. Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: указ. монография.

<sup>59</sup> Мазуревский К.С. Реализация избирательных прав: современные тенденции // Конституционное и муниципальное право. № 7. 2022. С. 42-47.

их исправлению. Но дело в том, что критический аспект противоречит статусу члена ЦИК РФ как лица, замещающего государственную должность Российской Федерации (в функции таких лиц не входит публичная оценка действующего законодательства).

Критики хватает в трудах ученых, не обремененных должностными функциями и подробно анализирующих такие проблемы, как ответственность за нарушение норм избирательного права, избирательная деликтология и т.д. Обратимся к названной проблематике чуть позже.

Научная школа конституционализма МГУ им. М.В. Ломоносова, а также казанская, екатеринбургская, саратовская, Санкт-Петербургская, воронежская, пермская, ростовская, тюменская и другие научные школы исследовали вопросы прямой демократии, избирательного права, электоральной культуры.

Большого внимания заслуживает школа конституционализма РУДН – Российского университета дружбы народов. Так, профессор В.В. Еремян убедительно развенчивает стереотипы современной науки в аспекте предвзятой критики советского строя. Соглашаясь с тезисом В.Т. Кабышева о «несбывшихся надеждах», В.В. Еремян пишет: «Парадокс состоит в том, что именно несбывшиеся надежды в той или иной степени позволяют понять, что же, в конце концов, мы потеряли и что, в свою очередь, приобрели»<sup>60</sup>.

Анализируя многие изъяны избирательного законодательства зарубежных стран, Виталий Владимирович восклицает: «И они ещё стремятся учить нас толерантности! (...) Ни при каких условиях, не выводя за скобки специфические черты российской электоральной практики, профессиональный компаративист (...) не должен игнорировать тех фактов, которые позволяют вести предметную дискуссию с отечественными и зарубежными оппонентами, скептически воспринимающими любые доводы и аргументы, выходящие за рамки устойчивых псевдонаучных стереотипов и двойных стандартов,

---

<sup>60</sup> Еремян В.В. Есть ли у компаративиста повод для оптимизма? (Российская Конституция как «зеркало» государственного строительства) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 2. С. 16.

безапелляционным образом формирующих предвзятый образ «варварской страны», как минимум не соответствует действительности»<sup>61</sup>.

Сопредседатель Рабочей группы по доработке поправок к Конституции Российской Федерации 2020 года А.А. Клишас целую монографию посвятил современной концепции социального государства<sup>62</sup>, а в связи с 30-летием российской Конституции опубликовал знаковую статью, в которой приходит к выводу: «Именно благодаря поддержанию посредством модернизации социальной политики состояния социальной справедливости на должном уровне Россия сможет существенным образом укрепить свой суверенитет, а значит успешно противостоять любым вызовам и внешним угрозам»<sup>63</sup>.

А.Н. Кокотов подчёркивает опасность получившей распространение в России болезни «самоотречения» и отказа от своей цивилизационной идентичности, болезни, подпитываемой чувством цивилизационной ущербности, болезни, которая «следует за утратой веры в вековые идеалы, истовости в сбережении своего, установки на саморазвитие в собственных культурных формах на основе собственных идей и принципов, хотя и с крайне важной подпиткой чужим опытом»; «есть и самоотречение в форме европейничанья, доходящее до предательства российских интересов»<sup>64</sup>.

М.С. Матейкович одним из первых систематизировал деятельность избирательных комиссий по реализации избирательных прав граждан, а также исследовал проблематику судебной защиты и прокурорского надзора в сфере избирательных прав и выявления избирательных деликтов<sup>65</sup>. Продолжили разработку данной проблематики К.В. Арановский, Д.Н. Вдовин, А.А. Кликушин, А.А. Макарец, С.Н. Хорунжий<sup>66</sup> и др.

---

<sup>61</sup> Там же. С. 21.

<sup>62</sup> Клишас А.А. Современная концепция социального государства: монография. М., 2022.

<sup>63</sup> Клишас А.А. Развитие Российской Федерации как социального государства... С.35.

<sup>64</sup> Кокотов А.Н. Конституция России и «болезнь самоотречения» // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 6. С. 13.

<sup>65</sup> См.: Матейкович М.С. Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: монография. М.: Изд-во МГУ. 2003. 300 с.

<sup>66</sup> Арановский К.В. О судебной защите избирательных прав и публичного интереса (с материалами из практики избирательных комиссий в Приморском крае) // Современное общество и

Интересные труды по избирательному праву опубликовали Д.А. Авдеев<sup>67</sup>, С.В. Кабышев<sup>68</sup>, Л.А. Нудненко<sup>69</sup>, Л.А. Тхабисимова<sup>70</sup>, два из последних перечисленных авторов – в соавторстве<sup>71</sup>.

Следует подчеркнуть особый вклад в разработку проблематики избирательного права Людмилы Аслановны Тхабисимовой, которая вплоть до пандемии 2020 года ежегодно организовывала под эгидой Пятигорского государственного университета и Избирательной комиссии Ставропольского края Международные конференции «Гражданин. Выборы. Власть» с изданием одноименных сборников с материалами конференции.

Научная школа конституционного права МГУ им. М.В. Ломоносова уделяет большое внимание проблематике избирательного права<sup>72</sup>. Именно кафедре конституционного и муниципального права МГУ, возглавляемой профессором С.А. Авакьяном, ЦИК РФ поручала разработать Избирательный кодекс РФ, хотя впоследствии ЦИК РФ отказалась от этой идеи

Вместе с тем, проблема кодификации избирательного законодательства продолжает интересовать и волновать ученых<sup>73</sup>.

---

право. 2010. № 1 (1). С. 34-40; Вдовин Д.Н. Функции суда в избирательном процессе в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М. 2008; Кликушин А.А. Конституционные основы деятельности судов общей юрисдикции по защите избирательных прав граждан Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень. 2009; Макарецов А.А. Институционально-правовая эффективность норм российского избирательного права: от цели к результату: монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ. 2011. 198 с.; Хорунжий С.Н. Конституционные гарантии реализации избирательных прав в контексте ответственности за распространение недостоверной информации // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 55-58.

<sup>67</sup> Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. 2021. №7. С. 36-46.

<sup>68</sup> См.: Кабышев С.В. О правовых позициях избирательных комиссий // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юридической академии. 2016. 183 с.

<sup>69</sup> См.: Нудненко Л.А. Пассивное избирательное право: проблемы законодательного регулирования: монография. М.: Юрлитинформ. 2016. 378 с.

<sup>70</sup> Тхабисимова Л.А. Современный российский избирательный процесс в условиях федерализации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 9. С. 42-47.

<sup>71</sup> Нудненко Л.А., Тхабисимова Л.А. Избирательное законодательство в России с 1993 по 2014 гг. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1 (50). С. 16-23.

<sup>72</sup> Авакьян С.А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Юриспруденция. 2020. № 3. С. 7-32.

<sup>73</sup> Босова Е.Н. Избирательный кодекс или Кодекс народного голосования? // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5. С. 37-40.

Проблемам избирательного права посвящали свои труды Л.Г. Берлявский<sup>74</sup>, Д.С. Велиева и М.В. Пресняков<sup>75</sup>, Е.В. Гриценко<sup>76</sup>, Л.Б. Ескина<sup>77</sup>, С.В. Кабышев<sup>78</sup>, А.А. Кондрашев и Н.А. Сидорова<sup>79</sup>, А.Е. Любарев<sup>80</sup>, Е.Н. Порошин<sup>81</sup>, И.А. Старостина<sup>82</sup>, С.Н. Шевердяев<sup>83</sup> и др.

Ученые справедливо обращаются к исследованию языка и стиля избирательного законодательства в информационную эпоху, подчеркивают огромную значимость электорального сознания<sup>84</sup> и электоральной культуры<sup>85</sup>, особенно ее воспитания у молодежи<sup>86</sup>, которая наиболее подвержена поверхностному и клиповому мышлению<sup>87</sup>, а также различным аспектам трансформации правосознания в новых условиях предельной информатизации общественных отношений<sup>88</sup>.

Особое внимание уделяется электронному голосованию, возможности его контроля прозрачности и достоверности, всевозможным сомнениям в связи

---

<sup>74</sup> Берлявский Л.Г. Сравнительное избирательное право. М. 2013. 237 с.

<sup>75</sup> Велиева Д.С., Пресняков М.В. Пассивные избирательные права: законодательное ограничение или юридическая стигматизация // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 2. С. 38-41.

<sup>76</sup> Гриценко Е.В. Обеспечение основных гарантий избирательных прав в условиях информатизации избирательного процесса // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5.

<sup>77</sup> Ескина Л.Б. Избирательная система как фактор легитимации представительной власти // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5. С. 34-36.

<sup>78</sup> См.: Кабышев С.В. О правовых позициях избирательных комиссий // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юридической академии. 2016. 183 с.

<sup>79</sup> Кондрашев А.А., Сидорова Н.А. Избирательные цензы и ограничения пассивного избирательного права на выборах в России // Правоприменение. 2022. Т. 6. № 4. С. 59-74.

<sup>80</sup> Любарев А.Е. Предложения по срочным изменениям федерального законодательства о выборах и партиях // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 3. С. 38-43.

<sup>81</sup> Порошин Е.Н. Пассивное избирательное право в современной России: теория и реальность // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 46-54.

<sup>82</sup> Старостина И.А. Законодательство о выборах субфедерального уровня... С. 404-421.

<sup>83</sup> Шевердяев С.Н. Допустимые отступления от принципа равенства пассивного избирательного права // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 7. С. 57-61.

<sup>84</sup> См.: Сеченова Р.Р. Правосознание избирателей и его роль в обеспечении законности избирательного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М. 2003. 186 с.

<sup>85</sup> Артамонова Н.В. Правовая культура избирателей как базовая конституционно-правовая ценность // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 3 (53). С. 92-96.

<sup>86</sup> Головина А.А. Правовое воспитание граждан в эпоху high-hume: формирование государственной стратегии // Право и образование. 2017. № 6. С. 61-69.

<sup>87</sup> Купчинская М.А., Юдалевич Н.В. Клиповое мышление как феномен современного общества // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. № 3 (14). С. 66-71.

<sup>88</sup> Андреева О.А., Яценко О.В. Трансформация правосознания в условиях информатизации общественных отношений в РФ: стратегия развития // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2017. № 1 (25). С. 54-47.



с введением этого института<sup>89</sup>. Особенно интересной в этой связи является статья С.Э. Либановой и Е.В. Былинкиной, в частности, пояснивших, по каким причинам в Швейцарии на референдуме были отклонены поправки в закон о политических правах (введение дистанционного электронного голосования)<sup>90</sup>.

Юридическая наука начала активно интересоваться информационными технологиями, их возможностями и рисками применения в избирательном процессе (этих технологий мы коснемся в отдельном параграфе 2.2. Это тот самый случай, когда реальность предопределяет развитие юриспруденции<sup>91</sup>.

Исследователи вот уже несколько лет посвящают свои труды проблеме трансформации правосознания российских избирателей в контексте цифровизации всех сторон и всех сфер их жизнедеятельности в публично-правовом пространстве, в том числе публично-властных коммуникаций<sup>92</sup>.

Несомненный вклад в науку конституционного права в целом и вопросы электоральной демократии, избирательного права и процесса внесли труды академика Т.Я. Хабриевой<sup>93</sup>. Важное значение имеет ее совместный с А.А. Клишасом комментарий конституционной реформы 2020 года<sup>94</sup>.

Краткий анализ российских научных школ конституционного права, проведенный нами в первом параграфе диссертации, свидетельствует о богатом наследии этих научных школ и об их достижениях в исследовании прямого народовластия в целом и электоральной демократии в частности.

---

<sup>89</sup> Антонов Я.В., Овчинников В.А. Многомерность и многоаспектность электронного голосования в системе электронной демократии // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 1.

<sup>90</sup> Либанова С.Э., Былинкина Е.В. Технология блокчейн: возможности и риски применения в избирательном процессе // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 34-38.

<sup>91</sup> Веденеев Ю.А. Юриспруденция в эпоху перемен: предмет и структура дисциплины // Lex Russia. 2020. № 1 (158). С. 97-116.

<sup>92</sup> Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 28-33.

<sup>93</sup> Хабриева Т.Я. Избранные труды в десяти томах. М. 2018: Она же. Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90. №5; Она же. Конституционная реформа в современном мире: монография. М. 2016; Она же. Конституция Российской Федерации: самобытность, стабильность и развитие (к 30-летию Основного Закона России) // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 12. С. 5-21.

<sup>94</sup> Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М., 2020.

## 1.2. Избирательные деликты в аспекте их влияния на электоральную активность и абсентеизм молодежи

Избирательные деликты (правонарушения в сфере избирательных правоотношений), были предметом исследования отечественных ученых и прежде всего конституционалистов. Однако их влияние на электоральную активность и политический абсентеизм молодого избирателя до настоящего диссертационного исследования не изучалось.

Одними из первых, кто использовал термин «деликт» по отношению к избирательным правонарушениям, были Е.И. Колюшин<sup>95</sup>, В.О. Лучин, В.Н. Белоновский и Т.М. Пряхина<sup>96</sup>, а также Д.С. Рымарев<sup>97</sup>.

А.А. Малиновский и И.В. Советников были авторами, которые раньше всех проанализировали вопросы злоупотребления правом в избирательном процессе<sup>98</sup>, между тем данная проблема остается неизменно актуальной до настоящего времени<sup>99</sup>, тесно соприкасаясь с проблемой легальных и нелегальных средств избрания кандидатов на выборную должность.

Другие авторы исследовали иные аспекты данной категории. Так, В.В. Вискулова провела анализ проблематики избирательных деликтов через призму гарантий избирательных прав граждан<sup>100</sup>.

Наиболее полное исследование избирательных правонарушений на основе подробного и аргументированного анализа соответствующих судебных решений представил профессор Е.И. Колюшин<sup>101</sup>.

---

<sup>95</sup> См.: Колюшин Е.И. Государственное (конституционное) право России: курс лекций. М.: Издательство МГУ. 1999.

<sup>96</sup> См.: Лучин В.О., Белоновский В.Н., Пряхина Т.М. Избирательное право России: учебник. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2008. 671 с.

<sup>97</sup> Рымарев Д.С. Понятие и признаки избирательно-правового деликта // Избирательное право. 2013. № 3 (23). С. 20-29.

<sup>98</sup> Малиновский А.А. Злоупотребление избирательными правами: вопросы квалификации // Право и управление. XXI век. 2008. № 1 (6). С. 18-24.

<sup>99</sup> Акчурин А.Р. Злоупотребление правом в избирательном процессе: проблемы противодействия // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 11. С. 64-69.

<sup>100</sup> Вискулова В.В. Гарантии избирательных прав граждан в современной России: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... док. юрид. наук: 12.00.02. М. 2013. 48 с.

<sup>101</sup> См.: Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений... Указ. соч.

Он проанализировал принципы выборов и избирательного права в теории, законодательстве, судебной практике; избирательные правоотношения; ответственность за избирательные деликты; подведомственность, подсудность и особенности отдельных видов судопроизводства по делам, возникающим из избирательных правоотношений; дела, возникающие из правоотношений при формировании и расформировании избирательных комиссий, обеспечении полномочий членов комиссий; дела, возникающие из правоотношений при назначении выборов и определении круга избирателей, формировании их списков; дела, возникающие из правоотношений при выдвижении и регистрации кандидатов, отмене их регистрации; дела, возникающие из правоотношений предвыборной агитации; и другие.

По результатам проделанной работы Евгений Иванович пришел к обоснованным выводам, которые вполне применимы к теме настоящей диссертационной работы. В частности, низкая электоральная активность и высокий абсентеизм молодежи можно обосновать избирательными деликтами, имеющими место вследствие наличия следующих основных проблем: несвоевременной и неэффективной защитой избирательных прав молодого избирателя по причине скоротечности избирательных кампаний; отсутствия единства судебной практики применения избирательного законодательства и разрешения возникающих спорных ситуаций и принятия решений по жалобам о нарушении избирательных прав, объясняющегося нестабильностью избирательного законодательства (его изменением перед каждым новым избирательным циклом)<sup>102</sup>.

Анализируя постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24<sup>103</sup>, Е.И. Колюшин резонно замечает, что оно «не использует понятие юридической ответственности (ответственности или конституционно-

---

<sup>102</sup> Колюшин Е.И. Избирательная реформа 2020 года в свете принципов избирательного права // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 12. С. 55-61.

<sup>103</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газеты. 10.07.2023.

правовой ответственности), тем самым ориентируя не только суды, но и организаторов выборов на отсутствие в избирательном праве юридической ответственности. (...) отмена судом регистрации кандидата за нарушение избирательного законодательства (...) означает не привлечение кандидата к юридической ответственности, а управленческое решение (...)»<sup>104</sup> (выделено Е.И. Колюшиным).

Избирательно-правовой деликт является фактическим основанием конституционно-правовой ответственности участников выборов, выступает разновидностью конституционно-правового деликта, обладает его признаками.

По мнению Ю.А. Данилевского, «ответственность за нарушения избирательного законодательства, которая условно может быть обозначена интегрированной категорией «электоральная ответственность», включает в себя меры конституционно-правовой, уголовной, административной, в определенных случаях также гражданско-правовой ответственности»<sup>105</sup>.

Конституционно-правовой деликт – «деяние (действие или бездействие) субъекта конституционно-правовых отношений, не отвечающее должному поведению и влекущее за собой применение мер конституционной ответственности»<sup>106</sup>.

Существует прямая или косвенная связь избирательно-правового деликта с действиями кандидатов на избираемую должность. Избирательный деликт совершается всегда в интересах определенного кандидата, хотя субъектом деликта далеко не всегда является сам кандидат. Перечень этих субъектов довольно широк, а объединяет их то, что их деяния несут угрозу общественным отношениям, оказывают негативное воздействие на электоральную активность молодого избирателя, приводят к политическому абсентеизму представителей указанной социально-демографической группы.

---

<sup>104</sup> Колюшин Е.И. Формализм и реализм в действии избирательного права глазами Верховного Суда РФ // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 1. С. 32.

<sup>105</sup> Данилевский Ю.А. Применение мер юридической ответственности за нарушение порядка предвыборной агитации // Современное право. 2015. № 7. С. 161-164.

<sup>106</sup> Рымарев Д.С. Понятие и признаки избирательно-правового деликта // Избирательное право. 2013. № 3 (23). С. 20-29.

Слово «кандидат» образовалось от слова «кандида» – названия белого плаща, который в Древнем Риме надевал претендент на выборную должность, символизируя этим чистоту своих намерений.

Действительно, многое зависит от нанятых кандидатами политтехнологов (спрос привел к появлению соответствующей профессии), которые талантливо подталкивают молодых избирателей к определенному «свободному» волеизъявлению в условиях, когда избиратель из вышеуказанной социально-демографической группы лично не знает никого из кандидатов, в том числе в силу разницы в возрасте.

Перечень деликтов весьма обширен, классификация правонарушений осуществляется по разным основаниям, в т. ч. по стадиям избирательного процесса в соответствии с Федеральным законом № 67 (на каждой стадии – свои специфические нарушения), по видам ответственности.

Диссертационное исследование не ставит целью определить степень влияния каждого избирательного деликта на уровень электоральной активности и политического абсентеизма молодежи, однако общее негативное влияние, оказываемое данными противоправными деяниями, незначительное количество реальных случаев привлечения виновных к ответственности, имеющий место формализм – всё это подрывает доверие молодого избирателя к избирательному законодательству, организации и проведению выборов, к кандидатам, избирательным комиссиям, правоохранительным, контрольно-надзорным и судебным органам, включая выборные органы власти и выборных должностных лиц, избранных в ходе избирательных компаний с имеющими место нарушениями, является причиной низкой электоральной активности молодежи и высокого уровня ее политического абсентеизма.

Снижение доверия у молодого избирателя выливается не только в низкую электоральную активность, уклонение от участия в выборах, становится причиной высокого уровня политического абсентеизма, но может приобрести и более серьезные формы аполитичности, стать предпосылкой для вступления молодежи в различного рода неформальные и даже

антигосударственные организации, вовлечения в протестную деятельность. Последние образуют проблему девиации в политической сфере<sup>107</sup> и являются предметом отдельных исследований.

Рамки диссертационного исследования не позволяют исследовать все существующие виды избирательных деликтов, поэтому конституционно-правовому анализу будут подвергнуты только некоторые из них.

Абсолютное большинство нарушений связано с нарушениями при регистрации кандидатов<sup>108</sup>, регистрации и деятельности их доверенных лиц<sup>109</sup>, определении результатов выборов<sup>110</sup>, принятии несоответствующих избирательному законодательству подзаконных НПА и правовых актов<sup>111</sup>.

В условиях дальнейшего развития рыночных отношений в Российской Федерации, учитывая озабоченность молодого поколения, являющегося составной частью электората в настоящее время и основой российского

---

<sup>107</sup> Бааль Н.Б. Феномен девиантного поведения в системе знаний о криминальном экстремизме молодежи // Российский следователь. 2007. № 3. С. 64-69.

<sup>108</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об удовлетворении требования об отмене решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидатом в депутаты в связи с отсутствием сведений о том, что кандидат принуждал избирателей в процессе сбора подписей, предоставлял вознаграждение за подписи, осуществлял сбор подписей среди граждан, не проживающих в избирательном округе, или на рабочих местах, в процессе и в местах выдачи заработной платы и иных выплат, а также при оказании благотворительной помощи; об отказе в удовлетворении требования об обязанности зарегистрировать кандидатом в депутаты в связи с завершением избирательной кампании» от 12.07.2023 № 5-ИКАД23-4-К2. <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=771766&ysclid=lqawf8bjyi948948355#1Z3HnyTqBB3BGWcY> (дата обращения: 20.10.2023).

<sup>109</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении требования об отмене решения о доверенном лице зарегистрированного кандидата в депутаты» от 31.05.2023 № 4-ИКАД23-1-А1. URL: <https://apkrfkod.ru/pract/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-31052023-n-4-ikad23-1-a1/?ysclid=lqaw5wg81a305155966>.

<sup>110</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении требования о признании результатов выборов в Государственную Думу недействительными» от 19.04.2023 № 46-ИКАД23-1-А4. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=759722&ysclid=lqaw6zicxt425586869#JgRFnyTuacXVG7Wp1> (дата обращения: 20.10.2023).

<sup>111</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об оставлении без изменения решения Иркутского областного суда от 05.07.2019 по делу № 3а-89/2019, которым был удовлетворен административный иск о признании недействующим приказа председателя контрольно-счетной палаты Иркутской области от 12.12.2016 № 14-рп «Об утверждении перечня должностных лиц контрольно-счетной палаты Иркутской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» от 04.12.2019 № 66-АПА19-9. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-04122019-n-66-apa19-9/?ysclid=lqaw8se1gb776817> (дата обращения: 20.10.2023).

общества в ближайшем будущем, имеющими место социально-экономическими проблемами, связанными с данной социально-демографической группой, включая вопросы обеспечения занятости, карьерного роста и достойной заработной платы, принимая во внимание, что финансовая безопасность при организации и проведении выборов является составной частью национальной безопасности, представляющей «состояние стабильности и защищенности национальных финансовых институтов от внутренних и внешних угроз»<sup>112</sup>, учитывая, что «проблематика финансирования выборов охватывает большой круг общественных отношений на различных стадиях избирательного процесса и касается как обеспечения подготовки и проведения выборов избирательными комиссиями, так и формирование и расходования избирательных фондов»<sup>113</sup>, представляется целесообразным уделить внимание избирательным деликтам, связанным с финансовыми проблемами.

Федеральный закон № 67 и иные НПА регламентируют финансирование избирательных кампаний<sup>114</sup>. Между тем, на практике многое происходит по принципу «законы святы, да исполнители лихие супостаты».

Это хорошо, что политики и ученые обращают внимание на способы формирования избирательного фонда, его открытость и прозрачность<sup>115</sup>, но почему-то они недооценивают важность того, как этот избирательный фонд расходуется. В идеале должны быть указаны не только средства, потраченные

---

<sup>112</sup> Уголовно-правовая охрана финансово-бюджетной сферы: научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, Е.В. Горенская и др.; отв. ред. И.И. Кучеров, О.А. Зайцев, С.Л. Нудель. М.: ИЗаСП. 2021. 284 с.

<sup>113</sup> Подшивалов В.Е. Финансирование выборов: законодательное регулирование и судебная практика // Избирательное право. 2006. № 2. С. 23-34.

<sup>114</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 30.03.2023 № 740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Н. на нарушение его конституционных прав статьей 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и подразделом 4.2 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30032023-n-740-o/?ysclid=lqavv4qr7811788566> (дата обращения: 20.10.2023).

<sup>115</sup> Митин Г.Н. Критерий добровольности пожертвований в конституционном законодательстве (для целей контроля финансирования политических партий и избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений) // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 8. С. 46-49.

на изготовление агитматериалов, но и на их распространение. Но дело в том, что объем и оплату этих услуг проблематично контролировать, в отличие от печатных и даже электронных СМИ, в которых расценки заранее публикуются в рублях за сантиметры печатной площади и минуты эфира, а само размещение материалов оформляется договорами, отсутствие которых чревато отменой регистрации. Самое интересное состоит в том, что раньше избирательное законодательство требовало приобщать к финансовым отчетам договоры на распространение агитационных материалов (как на возмездной, так и на безвозмездной добровольной основе), но потом отказалось от этого, что может привести и приводит к злоупотреблениям со стороны политтехнологов и создает специфический рынок избирательных услуг, о существовании которого знают все. Законодатель предоставил регулирование отчетов о выполнении избирательных работ (услуг) на усмотрение законодателя, что вряд ли верно.

Законодательство запрещает выполнение избирательных работ (услуг) по завышенным или заниженным ценам. Кроме того, если затраченные на цели избирательной кампании средства превышают 10% от максимальной величины избирательного фонда, то это – основание для отмены результатов выборов.

Однако «в части распространения агитматериалов нормы избирательного законодательства оказались мертворожденными»<sup>116</sup>. Коллизия состоит в том, что, законодатель, с одной стороны, требует предоставлять договоры на исполнение оплачиваемых работ, но с другой стороны, отдал на усмотрение регионов перечень прилагаемых к финансовому отчету документов.

Поскольку избирательные комиссии уже не требуют от кандидатов финансовых отчетов об оплате услуг по распространению агитматериалов, оплате политтехнологов, журналистов и агитаторов, кандидаты и их избирательные штабы перестали заниматься трудоемкой, «муторной» работой по заключению договоров на выполнение большинства избирательных услуг, используя наличную форму оплаты.

---

<sup>116</sup> Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 62-66.



Конечно, и кандидату очень выгодна подобная практика: во-первых, он не заинтересован в прозрачности источников финансирования своей избирательной кампании и конкретных лиц, которые фактически оплатили данные расходы. Во-вторых, некоторые кандидаты реально превышают максимальный предел избирательного фонда.

Исполнители избирательных услуг и работ тоже не заинтересованы в прозрачности по разным причинам (так, работают на нескольких кандидатах). Оплата наличными позволяет избежать налогообложения. Как следствие – страдает не только избирательный процесс в целом, что оказывает негативное влияние на электоральную активность молодежи, приводит к росту ее политического абсентеизма, но и бюджет не получает предусмотренных налоговым законодательством доходов, не происходит финансирования сфер, завязанных на поступлении средств от налоговых платежей.

Добровольность выполнения избирательных работ и услуг на бесплатной основе также, несомненно, должна документально подтверждаться. В противном случае это может приводить к злоупотреблениям, в том числе в различных формах административного воздействия на избирателя.

Одной из причин вышеуказанной ситуации выступает проблема частного финансирования выборов. Как отмечает С.А. Авакьян в монографии «Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики», «формально можно пойти на выборы без избирательного фонда; но провести без него избирательную кампанию нереально, поскольку предвыборная агитация существенно влияет на результат (...). Соответственно, кандидат должен или быть богат, или «продать» себя спонсору, который не забудет об этом и сделает «представителя власти» своим заложником»<sup>117</sup>.

Поэтому основными гарантиями соблюдения избирательного законодательства в части финансирования избирательных работ является административная и уголовная ответственность. Однако из года в год

---

<sup>117</sup> См.: Авакьян С.А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики. Монография. М.: Юстицинформ. 2022. С. 76-77.

увеличивающиеся затраты на финансирование избирательных кампаний сопровождаются и возрастающими объемами незаконного финансирования выборов, что является дополнительным криминогенным фактором.

Анализ судебной практики показывает, имеющие место случаи привлечения к административной ответственности по статьям 5.17 КоАП РФ за непредоставление кандидатом в нарушение требований п. 9 ст. 59 ФЗ № 67, в установленный законом срок в ОИК итогового финансового отчета о размере избирательного фонда, источниках его формирования и расходах, произведенных за счет средств фонда<sup>118</sup>; по статье 5.18 КоАП РФ за осуществление предвыборной агитации кандидатом путем размещения в газете агитационного материала, оплаченного с использованием денежных средств, не перечисленных в избирательный фонд, и другие нарушения.

Еще одним видом избирательного деликта, который может быть связан с расходованием избирательного фонда, является подкуп избирателей. Состав данного противоправного поведения по сравнению с вышеуказанным является более очевидным, если так можно выразиться, «прямолинейным».

В данном случае противоправность деяния направлена на привлечение голосов избирателей в обмен на предоставление или обещание предоставления имущественных выгод, каких-либо услуг, нематериальных активов, иных благ<sup>119</sup>. Результатом «покупки» голосов становится не только нарушение свободного и добровольного участия в избирательной процедуре, но и необъективность ее результатов. Данный вид противоправного деяния относится отдельными авторами к политической коррупции.

Уголовная ответственность за подкуп избирателей предусмотрена статьей 141 Уголовного кодекса РФ и характеризуется большей общественной опасностью рассматриваемого деяния.

---

<sup>118</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 11.12.2017 № 5-АД17-91. <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-11122017-n-5-ad17-91/?ysclid=lqawaslprt774511731> (дата обращения: 18.01.2022).

<sup>119</sup> Николаев А.С. К вопросу о юридической ответственности за подкуп избирателей // Молодой ученый. 2022. № 49. С. 427-430.

Судебная практика по вышеуказанным нормам, в принципе, единообразна, при наличии состава вмененного противоправного деяния, виновное лицо подвергается соответствующему наказанию, при не установлении судам нарушений, ответственность не применяется, подача жалоб не приводит к отмене вынесенных решений о привлечении к соответствующему виду юридической ответственности<sup>120</sup>.

При непредоставлении доказательств подкупа избирателей подозреваемое в данном действии лицо к ответственности также не привлекается<sup>121</sup>. Как пишет Н.А. Боброва, «трудно определить, где заканчивается конкуренция достоинств самих кандидатов и начинается конкуренция их кошельков и взаимосвязанная с ней конкуренция грязных избирательных технологий»<sup>122</sup>.

Финансирование выборов в целом и избирательных кампаний кандидатов должно быть прозрачным. Однако реальность далека от идеала.

Выборы – магнит, притягивающий к себе как политически ярких и равнодушных граждан, так и тех, кто усматривает в них возможность лоббирования своих интересов. К тому же депутатский статус – это важный этап повышения их личного социального статуса. Как говорил Губернатор Самарской области Константин Титов, «политика – это бизнес, а выборы – большой бизнес».

Избирательные кампании иногда похожи на политические детективы. Кандидаты зачастую просто «грамотно» участвуют в формировании избирательных комиссий, имея там своих людей, членов данных комиссий, а

---

<sup>120</sup> Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции «Об отказе в удовлетворении жалобы А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 Мариинско-Посадского района Чувашской Республики от 26.10.2022, определение судьи Мариинско-Посадского районного суда Чувашской Республики от 26 декабря 2022 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.16 КоАП РФ» от 20.02.2023 № 16-1023/2023. <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=110160&ysclid=lqawdyxzc1496948213#zIoGnyTR6xhWGr5> (дата обращения: 20.10.2023).

<sup>121</sup> Указ. определение Конституционного Суда РФ от 30.03.2023 № 740-О...

<sup>122</sup> Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 62-66.

также налаживая контакты с руководством избирательной комиссии и руководителями общественных организаций соответствующего района.

Данную ситуацию, требующую оперативного разрешения, по мнению современных конституционалистов, создали нормы действующего законодательства и, в частности, нормы Федерального закона № 67-ФЗ, которые применительно к вышеуказанному случаю «предоставляют избирательным комиссиям при реализации своих полномочий в некоторых случаях действовать по собственному усмотрению»<sup>123</sup>, в том числе о доведении до избирателей объема и видов сведений, предоставленных кандидатами при выдвижении, о предоставлении важной для молодого избирателя возможности проголосовать вне избирательного участка (вне помещения для голосования), при принятии решений о признании итогов голосования недействительными.

Анализ правоприменительной и судебной практики показывает, что уголовные статьи за нарушение избирательного законодательства применяются крайне редко. О причинах, не способствующих применению названных статей, писали многие авторы<sup>124</sup>. Данная проблематика не является предметом исследования настоящего диссертационного исследования, тем более что вопросы реализации административной и уголовной ответственности за нарушение норм избирательного права довольно обстоятельно описаны в научной литературе и не требуют дополнительного правового анализа.

Однако разработка отдельными молодыми учеными положений о новых видах ответственности, таких, например, как конституционно-процессуальная ответственность<sup>125</sup>, довольно интересна и дискуссионна в свете эволюции данной отрасли права. Считаем возможным согласиться с противниками вышеуказанной новации.

---

<sup>123</sup> Раджабова Е.А. Дискреционные полномочия избирательных комиссий: правовые основы и практика реализации. // Конституционализм и государственное устройство. 2023. № 1. С. 101-110.

<sup>124</sup> Черепанов В.А. Конституционное право России: учебник. М.: Норма–Инфра-М. 2016. 368 с.

<sup>125</sup> Гетманская О.Ю. Отстранение члена участковой избирательной комиссии от участия в ее работе как процессуальная мера конституционной ответственности // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 3 (17). С. 171-179.

Дело в том, что предметом избирательного права являются отношения, возникающие в процессе выборов, то есть отношения, изначально имеющие исключительно процедурную, процессуальную природу, но в этом-то и заключается материальная сущность регулирующих их норм: эти нормы не нуждаются еще в одной отрасли – избирательно-процессуальной или конституционно-процессуальной, равно как ответственность за их нарушение является просто конституционно-правовой, а не конституционно-процессуальной.

Д.Ю. Воронин и Б.В. Лесив справедливо заявляют, что «утверждение о существовании конституционно-процессуальной ответственности не согласуется с фундаментальными основами теории ответственности в конституционном праве»<sup>126</sup>.

В Федеральном законе № 67 предусмотрена возможность отмены регистрации кандидата «в случаях использования им денежных средств, минуя избирательный фонд, если сумма последних превысила 5% от предельного размера расходования средств избирательного фонда, или превышения предельного размера избирательного фонда (...) более чем на 5%».

Отметим, что изощренные изобретатели способов фальсификации результатов выборов используют институт дополнительного списка в целях возможной манипуляции, заключающейся в следующем. Молодой избиратель подходит к председателю или секретарю комиссии, которые берут паспорт, вносят запись в дополнительный список, выдают бюллетень, а данный избиратель расписывается в списке. В этой процедуре все законно, кроме того, что на самом деле регистрации по этому участку у молодого избирателя отсутствует, но, вероятно, присутствует умысел или предварительный сговор. Достоверность записи в дополнительном списке никто не проверяет, поэтому сфальсифицировать несколько голосов в пользу определенного кандидата не

---

<sup>126</sup> Воронин Д.Ю., Лесив Б.В. Как фундаментальная юриспруденция пропустила «появление» конституционно-процессуальной ответственности? // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 5. С. 57-64.

составляет труда. Необходимо добавить, что наблюдатели не имеют права подходить к столу, за которым сидят члены избиркома, ближе, чем на два метра, равно как и не имеют права обзирать список избирателей, в который входит молодой избиратель. Поэтому они не в состоянии обнаружить в них нарушений. Но это могли бы обнаружить члены комиссий с совещательным голосом. И именно эти члены комиссий, назначаемые кандидатами, ликвидированы как лишний институт, якобы никому не нужный и мешающий работе избирательных комиссий. Члены комиссий с совещательным голосом ликвидированы во всех избирательных комиссиях, кроме Центральной избирательной комиссии РФ и региональных избиркомов. Этот важный демократический институт, необходимый, как воздух, прежде всего в участковых избирательных комиссиях, ликвидирован Федеральным законом от 14.03.2022 № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>127</sup>.

Подробный анализ вышеуказанного нормативного правового акта дан в статье Н.А. Бобровой и В.В. Сошникова<sup>128</sup>. Из указанной статьи приведем лишь одну, но яркую цитату: «Практически к каждым новым выборам федерального уровня (...) принимались многочисленные изменения и поправки в ФЗ № 67, превратившийся в инструмент политики, с помощью которого усложнялись условия конкурентной борьбы на выборах для своих политических конкурентов»<sup>129</sup>. Дополнительных комментариев не требуется.

Приведем также пример из указанной научной работы. На выборах депутатов Самарской Губернской Думы 19 сентября 2021 года кандидат-одномандатник попытался оспорить результаты выборов по нескольким участкам, на которых в переносных избирательных ящиках при голосовании на

---

<sup>127</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2021 № 443-ФЗ. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403231781/?ysclid=Iqaw414je9672728701> (дата обращения: 18.01.2022).

<sup>128</sup> Боброва Н.А., Сошников В.В. Анализ некоторых избирательных законов: ущемление демократии или гарантия стабильности конституционного строя? // Вектор науки Тольяттинского государственного ун-та. Юридические науки. 2022. № 2 (49). С. 12-21.

<sup>129</sup> Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

дому оказалось огромное количество бюллетеней в пользу определенного кандидата, которое можно было получить лишь при условии, что на каждую квартиру затрачено менее минуты. Казалось бы, абсурд, нонсенс. Но суд отказал в удовлетворении жалобы на недостоверность результатов выборов по нескольким избирательным участкам на том основании, что уголовного дела не возбуждалось. Возбудить же уголовное дело невозможно.

И все же суд остается единственной реальной гарантией обжалования нарушений в сфере избирательного права и процесса, и наказания виновных. Однако нередко в соседних регионах формируется противоречивая судебная практика в сфере избирательного права<sup>130</sup>.

Кроме того, значимость избирательного законодательства как способа формирования выборных органов власти, избрания выборных должностных лиц и депутатов, политический вес, репутация и авторитет кандидатов, «автономность» отраслей законодательства применительно к избирательным правоотношениям, наличие отдельных пробелов и коллизий в действующем избирательном законодательстве по отдельности и (или) в совокупности, вероятно, являются факторами формального подхода судов к рассмотрению жалоб на различные, в том числе вышеуказанные избирательные деликты.

В силу вышеуказанного довольно тяжело на примере отдельных дел понять истинные причины состоявшихся судебных решений, в том числе по рассматриваемым в рамках данного параграфа избирательным деликтам.

Так, например, Кассационным определением Верховного Суда РФ от 05.10.2023 № 66-ИКАД23-2-А5 гр. О. отказано в принятии иска о признании незаконным бездействия, выразившегося в неисполнении обязанности по защите избирательных прав, принятии установленных действующим законодательством мер для защиты избирательных прав гражданина ввиду отсутствия у него права обращения в суд в интересах политических партий, участвующих в избирательном процессе.

---

<sup>130</sup> Бабанян С.С. Судебная защита как конституционная гарантия избирательных прав граждан в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2016. 28 с.

Кассационным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 16.09.2021 № 87-ИКАД21-2-А1, гр. Г. отказано в удовлетворении требования об отмене постановления об отказе в регистрации кандидатом в депутаты, требовании зарегистрировать в качестве кандидата, поскольку на день подачи документов для регистрации его в качестве кандидата отсутствовал первый финансовый отчет, отвечающий требованиям законодательства. Кассационным определением той же Судебной коллегии от 16.09.2021 № 18-ИКАД21-1-А3 гр. Б. отказано в удовлетворении требования об отмене регистрации П. в качестве кандидата в депутаты Госдумы (...) «в связи с непредоставлением доказательств, что вышеуказанный кандидат неоднократно использовал преимущества должностного положения для осуществления деятельности, способствующей его выдвижению и избранию».

Все вышеизложенное позволяет согласиться с тем, что довольно часто суды формально или, еще хуже, предвзято (возможно, политически ангажированно) рассматривают жалобы на нарушения избирательных норм. В частности, для отказа в удовлетворении поданных жалоб на многочисленные нарушения избирательного законодательства победившими кандидатами, суды выработали формулировку и используют ее как под копирку, а именно: «заявитель не доказал, что указанное правонарушение (правонарушения) повлияло (повлияли) на волеизъявление избирателей»<sup>131</sup>. «Легче верблюду пройти через угольное ушко, – отмечает Наталья Алексеевна, – чем доказать в суде, что десять-двадцать разнообразных правонарушений победителя (...) повлияли на результаты выборов»<sup>132</sup>.

Полагаем, что алгоритм судебной деятельности должен быть несколько иным: каждое нарушение в сфере избирательного права не должно оставаться безнаказанным и во всех случаях должно повлечь для любого лица, нарушившего закон, соответствующие неблагоприятные правовые

---

<sup>131</sup> Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 65.

<sup>132</sup> См.: Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности: монография. М.: Юрлитинформ. 2019. С. 361.



последствия. Иначе остается возможность для недобросовестных кандидатов побеждать, используя нечестные избирательные технологии, что сказывается на электоральном поведении молодого избирателя. К сожалению, нередки примеры, когда побеждает не тот, кто соблюдает действующие нормы и не приемлет недобросовестные методы избирательной кампании.

Избирательное законодательство предъявляет требование объективности и достоверности к информированию избирателей со стороны избирательных комиссий, органов власти и СМИ. Но подобного требования не предъявляется к агитационным материалам кандидатов. В результате кандидат может вместе со своими оплачиваемыми политтехнологами вести бесчестную кампанию по принципу «что хочу, то и ворочу», вполне осознавая, что за это не накажут<sup>133</sup>, что также оказывает негативное влияние на электоральную активность молодого избирателя, приводит к политическому абсентеизму данной социально-демографической группы.

Между тем, полагаем, что, если бы хоть раз за нечестные избирательные технологии, использованные кандидатами-победителями, отменили результаты выборов по округу, это не только имело бы мощный профилактический эффект (правонарушений на выборах стало бы, как минимум, кратно меньше), но и означало бы, что дела данной категории рассматриваются не формально, а с учетом изучения всех обстоятельств в каждом конкретном случае. Полагаем, что вышеуказанные обстоятельства положительным образом сказались бы на электоральной активности молодежи и снижении уровня ее политического абсентеизма. Автор, разделяет позицию ученых и практических работников, считающих, что требование достоверности следует предъявлять к агитационным материалам и внести соответствующую поправку в

---

<sup>133</sup> Хорунжий С.Н. Конституционные гарантии реализации избирательных прав в контексте ответственности за распространение недостоверной информации // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 55-58.

избирательное законодательство, в зародыше нейтрализовав недостоверную информацию как средство победы на выборах<sup>134</sup>.

К сожалению, духовно-нравственная атмосфера в обществе не создает условий для того, чтобы коррупционные мотивы и устремления не превращались в системообразующий фактор.

В 2004 году Президент РФ Владимир Владимирович Путин подчеркнул, что «корни коррупции (...) подпитываются некачественным законодательством. Необходимо наладить постоянную антикоррупционную экспертизу законодательства»<sup>135</sup>. Иные законы оставляют такой простор для административного усмотрения, что не воспользоваться их коррупциогенными возможностями правоприменителям весьма трудно. Они сами становятся субъектами повышенной виктимности.

Должностному лицу несложно поступить не «по закону», если последний закрепляет полномочие не через категорию «обязанности» (комиссия обязана), а через термины «комиссия может», «вправе» и т.п.

У правоохранительных органов противодействие коррупции, которое должно быть их каждодневной задачей, в отдельных случаях превращается в отчетную формальность. А чтобы у правоохранительных органов и судов было меньше вариантов для усмотрения, нужно перекрыть возможности влияния коррупциогенных факторов как на стадии регистрации кандидатов, так и проведения выборов, подсчета голосов.

На региональных и местных выборах конкурирующие партии часто подписывают соглашения о «чистых выборах», своеобразные «пакты о ненападении». Однако эти меморандумы не имеют никакой правовой силы и никакого правового значения. Они не делают избирательные нормы менее нарушаемыми, а недобросовестных кандидатов на выборные должности –

---

<sup>134</sup> Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 62-66.

<sup>135</sup> Речь Президента РФ В.В. Путина на заседании совета при Президенте по борьбе с коррупцией 12 января 2004 года. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/1686860/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1686860/) (дата обращения: 18.01.2022).

более законопослушными. Возникает парадоксальная ситуация: вместо реальной помощи на выборах и способствования восстановлению их законности, декларации о честных выборах отвлекают от избирательной кампании с избирателями и фактически канализируют избирательные правонарушения, ведь пострадавшие теряют время для обращения в реальные структуры, имеющие властные полномочия реагировать на избирательные правонарушения. Упущенные сроки обращения в суд и прокуратуру создают дополнительные трудности восстановления законности в сфере избирательного процесса. Работа комиссии «За чистые выборы» не позволяет решить большинство проблем выборов, так как данные комиссии не уполномочены на принятие решений об отмене последствий деликтов в процессе выборов.

Безусловно, на пути демократизации и прозрачности избирательного процесса в нашей стране сделано многое, начиная с 90-х годов XX века, но все же некоторые фундаментальные базисы были, возможно, утрачены.

Так, противники советской власти яростно критиковали ее за безальтернативные выборы. Однако при советской власти происходил тщательный отбор кандидатур, их обсуждение в собственном коллективе. Выдвижение в депутаты людей, не пользующихся уважением коллектива, было полностью исключено. Конечно, никто не отрицает, что были так называемые разнарядки (трудовому коллективу предлагалось выдвинуть рабочего, рядового врача, желательнее женщину, а учебному коллективу рекомендовалось выдвинуть активного студента и т.д.). Но с помощью таких «разнарядок» обеспечивался полный социальный спектр населения: по отраслям, профессиям, возрасту, полу, образованию и т.д. И не было самовыдвижения (кстати, А.И. Солженицын называл самовыдвижение «самовыкриком»).

«Торговля местами» в российском парламенте началась, по словам А.И. Лукьянова, в 2003 году, когда обществу стало понятно, что выборы – это бизнес. Анатолий Иванович писал, что на выборах в 2007 году место в предвыборных партсписках стоило 5 млн. \$ США, в списке партий-фаворитов – 7 млн. \$. Причем одно дело – место депутата и другое дело –

место председателя комитета или вице-спикера парламента. Он заключает: «В российском парламенте царит неприкрытое сугубо классовое навязывание стране интересов крупного капитала. В нынешнем российском парламенте исчезла зависимость от избирателей, но появилась зависимость от олигархов. (...) Возникают возможности фальсифицировать выборы. В этих условиях роль и значение представительных органов начинают падать»<sup>136</sup>.

Государство старается создавать механизмы противодействия коррупционной идеологии, которая, к сожалению, имеет свое присутствие в процессе применения различных избирательных и политических технологий в избирательном процессе и оказывает негативное влияние на электоральную активность молодого избирателя, приводит к политическому абсентеизму данной социально-демографической группы.

Так, Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>137</sup> есть, по сути дела, обозначение идеологических базисов российского государства. В нем отвергается деструктивная, в том числе коррупционная идеология.

В современных условиях (COVID-19, Специальная военная операция) намечилось переосмысление многих процессов современного общества. Современные технологии способны благотворно сказаться и на мировоззрении молодежи в целом, и на ее электоральной культуре в частности ввиду создания прозрачных технологий избирательного процесса и повышения уровня доверия избирателя к выборам, минимизации или исключения деликтов в процессе выборов, которые прямым образом влияют на доверие избирателя, в первую очередь молодежи, государству и могут ставить под сомнение легитимность избираемых органов и лиц. Сложность доказывания и правовой квалификации избирательных деликтов, «автономность» избирательного, административного,

---

<sup>136</sup> См.: Лукьянов А.И. Парламентаризм в России (вопросы истории, теории и практики): курс лекций. М.: Инфра-М. 2010. С. 138-139.

<sup>137</sup> Furlong A. and F. Cartmel. Young People and Social Change: New Perspectives. URL: [https://www.researchgate.net/publication/46174772\\_Young\\_People\\_and\\_Social\\_Change\\_New\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/46174772_Young_People_and_Social_Change_New_Perspective).

уголовного и иного отраслевого законодательства, анализ судебной практики привлечения к ответственности за нарушение избирательных норм<sup>138</sup> приводят к случаям, когда в действиях субъекта избирательных правоотношений могут усматриваться признаки формального состава правонарушения, однако это не есть достаточное основание для привлечения к ответственности.

Завершая параграф, следует отметить негативное влияние избирательных деликтов на электоральную активность молодежи. Опасность данных противоправных деяний заключается не просто в отсутствии реальных наказаний за нарушение требований избирательного законодательства, но и в нанесении существенного ущерба общественным отношениям в сфере избирательного права и процесса формирования выборных органов власти, избрания выборных должностных лиц и депутатов, приводящий к возможности избрания в отдельных случаях сомнительных кандидатов, оказания влияния на результаты выборов, что снижает уровень доверия молодого избирателя к институту представительства и публичной власти в целом.

Огромное значение имеет отчетность и ответственность выборных лиц, что, с одной стороны, позволит повысить прозрачность их деятельности и, соответственно, уровень доверия молодого избирателя к государственным институтам, с другой стороны, станет гарантией исполнения избранными лицами своих программных положений и обещаний, что уменьшит уровень введения в заблуждение молодого избирателя в ходе избирательных кампаний, а также станет действенным инструментом мониторинга предвыборных обещаний со стороны электората в лице молодежи.

Диссертант считает, что неисполнение предвыборных обещаний и программ должно рассматриваться как избирательный деликт.

---

<sup>138</sup> Климова Ю. Уголовная ответственность за подкуп избирателей // Уголовное право. 2008. № 1. С. 16-23.

### **1.3. Уровень электоральной активности как результат взаимосвязи избирательного законодательства и законодательства о партиях**

Выборы – непосредственная форма проявления прямой демократии, они являются главным инструментом формирования представительных органов публичной власти (государственной и муниципальной) в Российской Федерации, с их помощью избираются главы местного самоуправления (там, где еще сохранились выборы), главы регионов и высшее должностное лицо России – Президент РФ.

Как известно, существование демократического государства невозможно без периодически проводимых свободных выборов и проработанных избирательных процедур.

Выборы наделяют легитимностью всю систему органов публичной власти, так как не только позволяют сформировать выборный корпус, но и позволяют избранным представительным органам обеспечить участие в назначении должностных лиц на высшие посты в исполнительной и судебной системах государственной власти.

Современная избирательная система России сложилась в результате избирательной реформы 1988-1995 годов, претерпевшей за прошедшее время множество изменений. Не секрет, что в базовый Федеральный закон №67-ФЗ<sup>139</sup> внесено уже около трехсот поправок.

В 2018 году была даже предпринята попытка разработки Избирательного кодекса РФ, а Российский фонд и факультет политологии МГУ подписали соглашение о разработке на базе учебного заведения проекта избирательного кодекса России. В подписании соглашения приняли участие директор Российского фонда свободных выборов Максим Лесков, декан факультета политологии МГУ, председатель совета директоров Экспертного института социальных исследований Андрей Шутов и зав. кафедрой конституционного и

---

<sup>139</sup> Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ // Указан ранее.

муниципального права МГУ Сурен Авакьян. Однако до настоящего времени избирательный кодекс в России не принят. Обращает на себя внимание тот факт, что соглашение на разработку избирательного кодекса было заключено с факультетом политологии, а не юридических дисциплин.

Ввиду неоднородности общества самые сложные задачи перед законодателем стоят при решении вопросов о правовом регулировании вопросов избрания представительных органов всех уровней. Особенную сложность представляет, в том числе выбор избирательной системы: мажоритарная или пропорциональная, а, возможно, наиболее эффективно использовать эти системы совместно. В практике избирательной системы современной России за 30 лет ее эволюции встречаются все варианты, которые имеют как достоинства, так и недостатки<sup>140</sup>.

Сложившаяся российская избирательная система в определенной степени дает недостаточно полную свободу выбора, ибо молодой избиратель не может проголосовать против всех (если ему не нравятся партии и все кандидаты), и тогда он вынужден отдавать свой голос другому кандидату или испортить бюллетень, или не пойти на выборы, выражая подобным образом свое несогласие, что оказывает непосредственное влияние на снижение электоральной активности молодежи.

Иными словами, как пишут Р.Т. Биктагиров, О.Ю. Вельшев, избиратель, будучи не удовлетворенным никем из кандидатов, вынужден поддерживать критиков власти из другого лагеря по принципу «меньшего зла». В этом одна из причин абсентеизма<sup>141</sup>.

Причем на выборах представительных органов, демонстрирующих особенно высокий абсентеизм со стороны молодого избирателя, процент явки, необходимый для признания выборов состоявшимися, сначала был снижен с 25% до 20%, а затем полностью отменен, о чем было сказано ранее со всеми

---

<sup>140</sup> Кузнецова К.А. Избирательные системы демократического государства: нормативно-правовое обеспечение: дисс. ... канд. политич. наук: 23.00.02. М. 2009. 174 с.

<sup>141</sup> См.: Биктагиров Р.Т., Вельшев О.Ю. Государственно-правовой статус Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. М.: РЦОИТ. 2006. 128 с.

вытекающими негативными последствиями<sup>142</sup>. Вот так юридически была решена проблема низкой электоральной активности и политического абсентеизма молодого избирателя: выборы представительных органов власти состоятся даже при низкой явке молодых избирателей. Фактически же низкая явка это есть не что иное, как снижение электоральной активности и повышение политического абсентеизма со стороны молодежи-избирателя.

Создать условия для максимизации свободы выбора молодого избирателя можно различными способами (наличие графы «против всех», введение системы панаширования, то есть возможность расставить кандидатов по приоритетам), но на сегодняшний день молодежь вынуждена выбирать между «а» и «б», не имея возможности выразить иное мнение в установленном избирательным процессом порядке.

Таким образом, выбор идеальной избирательной системы затрудняется тем, что его или не существует, или он еще не введен в юридический оборот. Поэтому некоторые ученые начинают рассуждать о футурологии в праве.

Так, И.А. Умнова-Конюхова в своей монографии отмечает, что к «основным блокам, которые условно можно назвать институтами футуристического права, относятся (...) нормы, определяющие: 1) модели конституционной оценки (конституционный мониторинг, контроль и надзор); 2) модели конституционной прогностической деятельности; 3) порядок выработки доктрин конституционного идеала; 4) порядок выработки стратегий и тактик конституционного развития; 5) процедурные и институциональные механизмы, гарантирующие действенность конституции (...); 6) статус научных центров конституционного мониторинга и прогнозирования»<sup>143</sup>.

В результате таких видов деятельности формируется конституционное правосознание, направленное на обозначение запроса на конституционное развитие, то есть объективных факторов, предопределяющих необходимость

---

<sup>142</sup> RG.ru. Минимальный порог явки избирателей на выборы отменен. URL: <https://rg.ru/2006/12/07/izbir-popravki.html> (дата обращения: 18.01.2022).

<sup>143</sup> См.: Умнова-Конюхова А.И. Конституционное футуристическое право и конституционная футурология в XXI столетии. М.: РУСАЙНС. 2021. 283 с.



внесения конституционных поправок, проведения конституционной или избирательной реформы<sup>144</sup>.

Такие меры, наряду с правовым просвещением молодежи<sup>145</sup>, по нашему мнению, могут позитивно отразиться на повышении электоральной активности молодежи и снижении ее политического абсентеизма.

Многие вопросы избирательного законодательства и, соответственно, его отдельных пробелов, коллизий, проблем применения взаимосвязаны с содержанием и особенностями законодательства о политических партиях.

Весьма тщательно системный характер этой взаимосвязи исследовал профессор С.А. Авакьян<sup>146</sup>. Так, Сурен Адиебекович одним из первых аргументированно заявил о том, что главный недостаток избирательного права и выборов кроется в частном финансировании избирательных кампаний, а также полной свободе содержания агитационных материалов, когда содержащаяся в них недостоверная, а попросту лживая информация о кандидатах, их деятельности, их биографии, родственниках и т.д. не признается нарушением избирательного законодательства и не считается основанием не только для отмены результатов выборов, но даже и для какой-нибудь административной ответственности. Требование достоверности и объективности предъявляется только к информации, исходящей от органов власти и их СМИ. Считается, что агитационные материалы к ним не относятся, о чем в диссертации уже упоминалось ранее.

Возникает вопрос о том, должен ли кандидат придерживаться программы выдвинувшей его партии, то есть считать ее своей и обязательной для исполнения в случае избрания. Казалось бы, напрашивается положительный

---

<sup>144</sup> См.: Качалов А.Г., Власова М.А. Сформировать право будущего. Рецензия на монографию: Умнова-Конюхова А.И. Конституционное футуристическое право и конституционная футурология в XXI столетии. М.: РУСАЙНС. 2021. 283 с. // Вестник Московского государственного университета. Серия: Юриспруденция. 2022. № 1. С. 127-133.

<sup>145</sup> Миронова Ю.В. Правовые основы государственного управления правовым просвещением // Административное право и процесс. 2015. № 9. С. 77-81.

<sup>146</sup> Авакьян С.А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Юриспруденция. 2020. № 3. С. 7-32; Он же. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учебное пособие. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. 320 с.

ответ. Однако если для партийных кандидатов (выдвинутых партиями) установлена обязанность опубликования предвыборной программы, то для самовыдвиженцев отсутствует эта обязанность, а по сути, и обязанность вообще иметь программу.

Что касается партийных кандидатов, они не могут иметь собственных программ и руководствуются партийными. А если кандидатом от партии выдвинут беспартийный человек, то возникает вопрос о том, какой программы он должен придерживаться. Вряд ли партии нужны кандидаты, не придерживающиеся программы партии. По мнению С.А. Авакьяна, могла бы появиться норма, предусматривающая, что беспартийный кандидат «обязан письменно заявить о приемлемости для себя предвыборной программы выдвинувшей его партии. А в случае отказа признать приемлемой эту программу лицо не подлежит регистрации в качестве кандидата»<sup>147</sup>.

Однако в России, да и, пожалуй, во всем мире ни одного депутата не лишили депутатского статуса за забвение и игнорирование программы партии. По сути, это дело партии – наказывать или не наказывать выдвинутого ею кандидата за невыполнение программы.

Рассматривая принцип равноправия политических партий, С.А. Авакьян пишет, что «принцип равноправия предполагает, что у партий одинаковые общественно-политические возможности в части влияния на государственные дела, жизнь общества (...)»<sup>148</sup>. Между тем, иметь равные права и одинаково влиять – это не одно и то же, как не тождественны возможность и действительность. А вот с нижеследующими тезисами нельзя не согласиться: «У политических партий не должно быть привилегированного положения в обществе, государстве по той причине, что ее поддерживает какой-то государственный лидер, органы власти, субъекты Российской Федерации и т.п. В Российской Федерации не существует конституционно-правового понятия «правлящая партия»! С учетом исторического опыта нежелательно

---

<sup>147</sup> Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России... С. 114-115.

<sup>148</sup> Там же.

использование этого понятия (...), и воспринимать его следует всего лишь как публицистические»<sup>149</sup>; «У партий, которые на волне широкой поддержки пришли к власти и затем возомнили себя независимыми от народа, судьба особенно печальна: после утраты власти они становятся особенно непопулярными»<sup>150</sup>.

Многие справедливо считают маловероятным вхождение в депутатский корпус достойных беспартийных граждан. Между тем, к настоящему времени в некоторых субъектах Российской Федерации кое-что в этой части меняется. Так, на выборах Самарской Губернской Думы в сентябре 2021 года из 50 депутатов было избрано 10 депутатов от КПРФ, причем трое из них – беспартийные, в том числе беспартийный член фракции КПРФ, д. ю. н., профессор Н.А. Боброва. Видимо, руководство некоторых оппозиционных партий начинает понимать, что без включения свежих сил и авторитетных политиков в списки партии на выборах все труднее побеждать.

В контексте диссертационного исследования вышеуказанная ситуация свидетельствует об имеющем место повышении электоральной активности молодежи и снижении ее политического абсентеизма.

Следует констатировать, что многие партии имеют схожие программы, как говорится, играют на одном и том же поле, действуют с помощью схожих лозунгов и демократических клише. В самом деле, если проанализировать программы политических партий, то обнаруживается поразительное сходство программ за минусом терминологической «шелухи». Даже КПРФ, отказавшись от требования отмены частной собственности (не путать частную и личную собственность!), по мнению многих теоретиков, практических работников и политических деятелей, превратилась в обычную социал-демократическую партию, каких много. КПРФ стала не боевой оппозиционной партией, а партией системной оппозиции, то есть по факту перестала бороться за власть

---

<sup>149</sup> Авакьян С.А. Информационное пространство знаний, цифровой мир и конституционное право // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 7. С. 23-28.

<sup>150</sup> Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России... С. 117.

для реализации своих политических установок, а согласилась с позицией «участника политического процесса с правом совещательного голоса».

Можно сформулировать закон противоречия между идеологией и прикладными целями партии. Это очень большая проблема, с которой сталкиваются политические партии. Это проблема не только партий, но и в целом молодого избирателя, которому трудно в этих партиях разобраться.

Сурен Адиевич подчеркивает, что «главное для партии – пробиться во власть, схватить ее рычаги»<sup>151</sup>. Поэтому программы, идеологии и т.п. есть исключительно инструменты борьбы за власть. И в то же время С.А. Авакьян предлагает не употреблять термин «борьба за власть» в нормативных актах и документах. В самом деле, «борьба за власть» – политический, а не юридический термин. Привилегиями власти пользуется лишь ее руководящая верхушка. Все это понимают и все-таки вступают в партию не только из идейных, но и карьерных мотивов и привилегий.

Р.М. Дзидзоев также сопоставлял вопросы избирательной демократии с отечественной партийной системой<sup>152</sup>.

Несомненно, что политическая партия превращается в объединение людей с очевидными целями политической конъюнктуры, отсюда и перебежки из одной партии в другую. С.А. Авакьян даже пишет, что «идеальным в этой ситуации было бы если не упразднение политических партий, то хотя бы ликвидация их привилегированного положения в обществе, восстановление равноправного положения всех общественных объединений»<sup>153</sup>. Однако это совершенно нереально. В ситуации 5-процентного барьера далеко не все партии, а тем более общественные объединения могут преодолеть этот барьер.

К недостаткам избирательного законодательства можно отнести: сверхжесткие требования к кандидатам-самовыдвиженцам и практическую

---

<sup>151</sup> Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России... С. 230.

<sup>152</sup> Дзидзоев Р.М. Партийная система и вопросы избирательной демократии в России // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 3. С. 36-38.

<sup>153</sup> См.: Авакьян С.А. Конституционное право России. Уч. курс: учебное пособие. 7-е изд. Т. 1. М.: Норма. 2021. 867 с.

невозможность зарегистрироваться по подписям избирателей, что также оказывает влияние на уровень электоральной активности молодого избирателя, рост абсентеизма данной социально-демографической группы вследствие недоверия молодежи к избирательному праву.

Следует отметить, что в 2016 году перед выборами в Государственную Думу VII Созыва количество подписей избирателей увеличили с 0,5% до 3% (в 6 раз!) от числа зарегистрированных в округе избирателей. Такой показатель можно назвать довольно высоким, так как во многих других государствах он существенно ниже, например, в Швейцарии он составляет 0,2%, при этом округа там небольшие. Получается, что в среднем кандидату-самовыдвиженцу нужно собрать 15 тысяч подписей. В результате из сотен самовыдвиженцев становятся зарегистрированными кандидатами единицы, потому что даже в случае получения необходимого числа подписей (а на это требуются огромные финансовые средства) они рискуют быть массово отбракованными. У политиков просто не остается иного средства быть избранными кроме как через партию, что может накладывать на них определенные обязательства в случае избрания, обязательства перед данной партией, а не избирателями, благодаря которым кандидаты были выбраны.

Ценные предложения по регистрации кандидатов и партийных списков высказаны А.Е. Любаревым<sup>154</sup>.

Вопросы многопартийности «в системе народного представительства» рассматривала также А.Н. Гуторова<sup>155</sup>, однако она обходит то обстоятельство, что по Конституции РФ нет понятия «народный депутат». «Народные депутаты» исчезли вместе с ликвидацией Советского Союза. По Конституции, в России теперь не «народные депутаты», а просто депутаты.

Можно предположить, что исключение термина «народный депутат» ментально могло оказать влияние на снижение электоральной активности

---

<sup>154</sup> Любарев А.Е. Регистрация кандидатов и партийных списков: необходима смена парадигмы // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 12. С.46-47.

<sup>155</sup> Гуторова А.Н. Политические партии в системе народного представительства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Белгород. 2009. 21 с.

молодежи, как, впрочем, и существенная разница в уровне доходов современных депутатов и начинающих молодых специалистов.

Вопросы идеологического многообразия и многопартийности в России исследовал В.А. Лебедев<sup>156</sup>, обращая внимание при этом на парадоксы российской многопартийности и сопоставляя конституционный идеал и политическую реальность<sup>157</sup>.

Ещё раз подчеркнем, что одним из главных недостатков процедуры проведения выборов и пробелом действующего избирательного законодательства можно назвать частный характер финансирования избирательных кампаний кандидатов. Идеальный порядок виделся бы в том, чтобы на государственные средства печатались буклеты с достоверными биографическими сведениями и заслугами каждого кандидата, причем достоверность этих сведений должна быть проверена соответствующими избирательными комиссиями.

Безусловно, политические партии являются системообразующим элементом в сфере формирования российских представительных органов власти всех уровней. Встречающиеся, к сожалению, отдельные пробелы и коллизии законодательства о партиях отражаются на избирательном законодательстве, равно как и наоборот.

Деликты в избирательном процессе совершаются в своей массе кандидатами от политических партий и другими участниками избирательного процесса, заинтересованными в избрании определенных кандидатов.

Молодой избиратель оценивает процесс выборов, формирует свое отношение к легитимности избирательного процесса, органов, должностных лиц, избираемых по результатам выборов, зачастую через призму заявлений, сделанных представителями политических партий, а не в результате анализа соответствующего законодательства, официальных разъяснений

---

<sup>156</sup> См.: Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина... Указ. соч.

<sup>157</sup> Кутейников Д.Л., Ижаев О.А., Лебедев В.А., Зенин С.С. Регулирование взаимодействия человека с автономными техническими средствами // LEX RUSSIA. 2019. № 9 (154). С. 85-94.

уполномоченных должностных лиц, судебных актов, что напрямую влияет на электоральную активность и политический абсентеизм молодежи.

Вполне резонно напрашивается вывод о том, что избирательное законодательство проявляется в немалой части, как в зеркале, в законодательстве о партиях и тесно с ним связано, а деятельность самих политических партий, поведение их лидеров и политтехнологов – есть «лакмусовая бумажка», отражающая состояние избирательной сферы, фактор влияния на уровень электоральной активности и степень политического абсентеизма молодого избирателя.

#### **1.4. Роль судебной власти в защите избирательных прав граждан**

Несмотря на отмеченные в предыдущем параграфе недостатки, в целом избирательное законодательство выполняет возложенные на него задачи по формированию выборных органов власти, избранию выборных должностных лиц и депутатов.

Избирательное законодательство отражает специфику и основные тенденции государственного и муниципального управления и, по мнению некоторых ученых и практических работников, требует реформирования и обновления, о чем, в том числе, будет сказано в последующих параграфах.

Избирательное законодательство эволюционирует, происходит его адаптация к современным тенденциям, а имеющиеся пробелы и коллизии, так же как и в других отраслях российского права, используются недобросовестными кандидатами и их доверенными лицами в своих целях.

Н.В. Григорьева, В.И. Ерыгина и другие авторы обращают внимание на отдельные несоответствия норм избирательного законодательства друг другу<sup>158</sup>.

---

<sup>158</sup> Григорьева Н.В. Толкование норм избирательного права Конституционным Судом РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 4. С. 8-10; Ерыгина В.И.

Дефекты качества правового регулирования иногда устраняются, но зачастую усугубляются судебной практикой.

Несомненный вклад в исправление порочных правоприменительных практик в сфере избирательных правоотношений вносит Конституционный Суд РФ, равно как и в совершенствование избирательного законодательства.

Блестящий анализ судебных решений в сфере избирательного права осуществили Е.И. Колюшин<sup>159</sup>, Н.С. Бондарь<sup>160</sup> и другие ученые, поэтому мы остановимся лишь на некоторых последних судебных решениях.

Огромный вклад в восстановление и поддержание конституционной законности вносит Конституционный Суд РФ (далее – КС), способствуя своими решениями политической стабильности в государстве и обществе, защите и укреплению государственного суверенитета и национальной безопасности нашей страны, процессу легализации публичной власти.

Постановлением КС от 7 июня 2023 г. № 31-П «По делу о проверке конституционности пункта 14.2 статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой Оренбургского областного отделения «Коммунистической партии Российской Федерации»<sup>161</sup>, пункт 14.2 ст. 35 ФЗ № 67 признан не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой он обязывает избирательную комиссию, организующую выборы, рассматривать ошибки (опечатки), допущенные в оформлении представленных в избирательную комиссию документов в отношении отдельных кандидатов,

---

Восстановление гарантий избирательных прав граждан и политических партий посредством конституционного правосудия // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 10. С. 46-50.

<sup>159</sup> Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений...

<sup>160</sup> Бондарь Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. М. 2014. – 196 с.

<sup>161</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 30.03.2023 № 740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Н. на нарушение его конституционных прав статьей 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и подразделом 4.2 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации». <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30032023-n-740-o/?ysclid=lqavv4qp7811788566> (дата обращения – 15.01.2024).



не позволяющие достоверно определить граждан, выдвинутых в соответствующих избирательных округах, в качестве нарушения порядка выдвижения избирательным объединением списка кандидатов и отказывать в его заверении в случае, когда указанные ошибки (опечатки) не препятствуют установлению иных кандидатов, включенных в такой список. Законодатель уже внес в действующее правовое регулирование необходимые изменения, вытекающие из названного Постановления.

Как справедливо пишет Н.С. Бондарь, «практика Конституционного Суда способствует утверждению и поддержанию конституционного правопорядка как высшего юридического выражения правовой государственности, являющейся практико-прикладной ценностью, проникающей во всю систему конституционного правопользования»<sup>162</sup>.

Так, в пункте 17 Обзора практики КС за 2022 год дана оценка конституционности пункта 1.1 ст. 38, пунктов 5 и 17 статьи 63 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 4 ч. 5 ст. 35 Избирательного кодекса г. Москвы<sup>163</sup>.

Перечисленные нормы являлись предметом рассмотрения в той мере, в какой на их основании решается вопрос о возможности избирательной комиссии учесть, принимая решение об утверждении текста избирательного бюллетеня и информационных материалов о кандидатах, сведения о произошедшем после регистрации кандидата изменении его должности по основному месту работы или службы, его основного места работы или службы, представленные в избирательную комиссию до принятия ею такого решения, и были признаны не противоречащими Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего регулирования они предполагают, что избирательная комиссия, зарегистрировавшая

---

<sup>162</sup> См.: Бондарь Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2014. С. 48-49.

<sup>163</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2022 г. № 50-П // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_431933/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431933/).

кандидата, список кандидатов, принимая решение, не должна отказывать кандидату в учете представленных им (либо лицом, которое уполномочено действовать в его интересах) и не вызывающих сомнений в достоверности сведений об изменении после регистрации кандидата его должности по основному месту работы или службы, его основного места работы или службы, если это – с учетом времени предоставления названных сведений, способа их подтверждения, наличия необходимости проверить их достоверность – не нарушает сроков принятия избирательной комиссией указанного решения.

КС пришел к выводу об отсутствии оснований для пересмотра дела заявительницы. Заявительница имеет право на применение в отношении нее компенсаторных механизмов, а форма и размер компенсации определяются Хорошевским районным судом Москвы.

В пункте 1 Обзора практики КС за четвертый квартал 2018 г. дана оценка конституционности части 15 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства РФ<sup>164</sup>, поскольку она служит основанием для решения вопроса о праве избирательного объединения, выдвинувшего кандидата или список кандидатов на выборные должности, обращаться в суд с административным иском об отмене решения избирательной комиссии о результатах выборов в случае, когда это избирательное объединение и (или) выдвинутые им кандидаты вследствие воспрепятствования со стороны должностного лица избирательной комиссии, уголовное преследование в отношении которого по данному факту прекращено по нереабилитирующему основанию, были лишены возможности представить в избирательную комиссию документы, необходимые для регистрации. КС признал оспоренное положение неконституционным «в той мере, в какой оно не позволяет соответствующему избирательному объединению обращаться в суд с административным иском о отмене решения избирательной комиссии о результатах выборов в указанном случае (...) Избирательному

---

<sup>164</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2018 г. № 42-П // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_311310/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311310/) (дата обращения: 26.10.2023).

объединению должно быть предоставлено право обращаться – даже после истечения предусмотренного ст. 240 КАС РФ срока – с заявлением об отмене решения (...) о результатах выборов, с тем чтобы была осуществлена судебная оценка возможного влияния нарушений избирательного законодательства, послуживших основанием для уголовного преследования соответствующего должностного лица, на свободное волеизъявление избирателей и достоверное определение итогов голосования, а также разрешен вопрос о необходимости применения компенсаторных механизмов в целях восстановления нарушенных прав избирательных объединений»<sup>165</sup>.

В обзорах решений КС РФ рассмотрены и иные вопросы, связанные содержанием и (или) применением избирательного законодательства<sup>166</sup>.

В научной литературе отмечается «особый стиль решений КС, используемую им модель аргументации, а главное – критерии оценки оспариваемых нормативных положений. В своей деятельности КС рассматривает законодательство сквозь призму норм и принципов Конституции РФ. Это не означает, что КС мыслит недоступными абстракциями, далекими, как может показаться, от конкретных правовых проблем. Напротив, оценка законодательства с опорой на Основной Закон позволяет проникнуть в суть спорных отношений и выстроить такую их модель, которая поддерживала бы права всех сторон в равновесном с точки зрения Конституции РФ положении»<sup>167</sup>.

28 июня 2023 г. Конституционный Суд РФ представил свою позицию по проблеме «Гарантии избирательных прав при выдвижении и регистрации

---

<sup>165</sup> Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. 2019. № 3 (извлечение). URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009905313?ysclid=lqavzie9vv157130761> (дата обращения: 18.01.2022).

<sup>166</sup> Например: Определение Конституционного Суда РФ от 30.03.2023 № 740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Н. на нарушение его конституционных прав статьей 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и подразделом 4.2 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30032023-n-740-o/?ysclid=lqavv4qp7811788566> (дата обращения – 15.01.2024)

<sup>167</sup> Конституционный Суд Российской Федерации: 30 лет на защите прав граждан. Указ. соч.

кандидатов на выборах», обобщив практику КС с 2000 по 2023 гг.<sup>168</sup>, и предупредил правоприменителей и законодателя, что предъявляемые к кандидатам и партийным спискам требования должны соответствовать принципу правовой определенности, гарантировать отсутствие дискриминации в отношении отдельных кандидатов или списков, не должны быть чрезмерными и создавать препятствия в осуществлении избирательных прав.

Актуализация роли КС связана, помимо прочего, «с исполнением в Российской Федерации постановлений Европейского суда по правам человека, которым установлено противоречие обязательствам России в рамках Конвенции»<sup>169</sup> и продолжением вопроса о соотношении норм международного и государственного права России, о «возможности исполнения в целом или в части в соответствии с Конституцией РФ решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, принятого на основании положений международного договора России в их истолковании межгосударственным органом по защите прав и свобод человека»<sup>170</sup>.

Начиная с 2015 года, в России возник и функционирует процессуальный механизм, который в целях «защиты собственной конституционной идентичности устанавливает своего рода контроль Конституционного Суда, но не столько над решениями Европейского суда, сколько за соответствием положений международного договора Конституции РФ в том смысле, который придается такому договору правоприменительной практикой»<sup>171</sup>. Причем такой алгоритм может быть использован в последующем для имплементации актов международных судов в российскую правовую систему.

---

<sup>168</sup> Правовая позиция Конституционного Суда РФ от 28 июня 2023 г. «Гарантии избирательных прав при выдвижении и регистрации кандидатов на выборах». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407003200/> (дата обращения: 23.03.2024).

<sup>169</sup> Старостина И.А. Законодательство о выборах субфедерального уровня: кодификационный аспект // Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. VI. Конституционное право России: монография / под ред. проф. Н.А. Бобровой, проф. Р.Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 404-421.

<sup>170</sup> Винокуров В.А. Размышления о российском суде по правам человека // Российский судья. 2021. № 6. С. 54-58.

<sup>171</sup> Самсонов Н.В. Акты международных судов в системе процессуального права // Пять лет Договору о Евразийском экономическом союзе: Международная конференция (19-20 сент. 2019 г.): сб. материалов / Суд Евразийского экономического союза. Минск. 2020. С. 308-315.

Поэтому логично, что в Постановлении КС от 14 июля 2015 г. № 21-П в связи с запросом депутатов Государственной Думы, указано, что правовые позиции ЕСПЧ, содержащие оценки национального законодательства либо касающиеся необходимости изменения его положений, не отменяют для российской правовой системы приоритет Конституции РФ и потому подлежат реализации в рамках этой системы только при условии признания высшей юридической силы Конституции РФ. Соответственно, «акты ЕСПЧ не могут исполняться Россией, если толкование нормы международного договора (...) нарушает соответствующие положения Конституции РФ»<sup>172</sup>.

В свете сказанного сравнительный анализ вопросов деятельности КС с деятельностью высших судебных органов конституционного правосудия зарубежных стран в настоящее время представляется затруднительным, в т. ч. по причине необъективной и существенно политизированной позиции зарубежных оппонентов. Данный аспект выходит за рамки настоящего диссертационного исследования.

Конечно, деятельность Конституционного Суда подвергается критике, так же, как и поправки к Конституции, затрагивающие вопросы организации и деятельности Конституционного Суда. Но «даже с учётом всякой критики Конституционный Суд является генератором «живого» конституционализма, способствующим своими решениями поступательному развитию России и её обращению в правовое демократическое государство»<sup>173</sup>.

Конституция РФ, с учетом изменений в результате реформы 2020 г., связывает обращение гражданина с жалобой в КС с исчерпанием всех других

---

<sup>172</sup> Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ст. 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», п. 1 и 2 ст. 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», ч. 1 и 4 ст. 11, п. 4 ч. 4 ст. 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ч. 1 и 4 ст. 13, п. 4 ч. 3 ст. 311 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ч. 1 и 4 ст. 15, п. 4 ч. 1 ст. 350 Кодекса административного судопроизводства РФ и п. 2 ч. 4 ст. 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // URL: <https://rg.ru/documents/2015/07/27/ks-dok.html> (дата обращения: 23.10.2023).

<sup>173</sup> См.: Кабышев С.В. О правовых позициях избирательных комиссий // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юридической академии. 2016. С. 183.

внутригосударственных средств защиты, то есть с прохождением всех судебных инстанций в системе судов общей юрисдикции или арбитражных судов вплоть до Верховного Суда РФ. В научной литературе отмечается, что «этот подход позволяет обеспечить предметность конституционного судопроизводства, поскольку при таких условиях отчетливо отображается проблема, поставленная заявителем»<sup>174</sup>.

Роль Конституционного Суда, его место в судебной системе, перечень разрешаемых вопросов и юридическая сила принятых решений вполне логично привели к тому, что отдельные нормы поправок 2020 года к Конституции были посвящены данному органу конституционного правосудия. Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»<sup>175</sup> были определены статус, вопросы организации и деятельности Конституционного Суда РФ, восстановлено прежнее законодательное определение Конституционного Суда в качестве высшего судебного органа конституционного контроля<sup>176</sup>. Но некоторые нововведения не бесспорны и были подвергнуты критике конституционалистов.

Верховный Суд РФ также вносит свой вклад в решение задачи защиты избирательных прав граждан<sup>177</sup>. И все же некоторые аспекты судебной практики далеко не бесспорны и заслуживают критики.

Казалось бы, аксиомой является то, что нельзя побеждать «грязными», нечестными технологиями. Но судебная практика пока что эти обстоятельства не учитывает, о чем неоднократно писала профессор Н.А. Боброва<sup>178</sup>.

---

<sup>174</sup> Конституционный Суд Российской Федерации: 30 лет... Указ. источник.

<sup>175</sup> Закон Российской Федерации о Поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

<sup>176</sup> Татаринев С.А. О конституционных новеллах регулирования статуса Конституционного Суда РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 1. С. 39-44.

<sup>177</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 24 от 27 июня 2023 г. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_451069/?ysclid=lqavqwssex604449768](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451069/?ysclid=lqavqwssex604449768) (дата обращения: 03.03.2024).

Так, например, кассационным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 19.04.2023 № 46-ИКАД23-1-А4 заявителю отказано в удовлетворении требования о признании результатов выборов в Государственную Думу недействительными.

Кандидат в депутаты Государственной Думы VIII созыва по Красноглинскому одномандатному избирательному округу № 160 (Самарская область) гр. Е. обратился в суд с административным иском о признании результатов состоявшихся выборов недействительными и отмене постановления Избирательной комиссии Самарской области о результатах данных выборов, которыми кандидат К. признан победителем, мотивируя свою позицию тем, что допущенные при проведении избирательной кампании грубые массовые нарушения повлияли на реализацию его права на равенство условий и возможностей при проведении выборов, не позволили выявить действительную волю избирателей, что свидетельствует о наличии предусмотренных подпунктом «е» пункта 2 ст. 77 Федерального закона № 67-ФЗ и пунктом 6 части 6 ст. 100 Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» оснований для отмены оспариваемого постановления избирательной комиссии Самарской области о результатах выборов.

Решением Самарского областного суда, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, в удовлетворении административного искового заявления Е. отказано.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды отметили, что обстоятельствами, имеющими значение для правильного разрешения данного административного дела, являются не любые нарушения избирательного законодательства, а лишь такие нарушения, которые существенно отразились

---

<sup>178</sup> Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 62-66: Она же. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности. М.: Юрлитинформ. 2019. С. 354-369.

на избирательной кампании и ее итоговых результатах, повлияли на свободу выборов и не позволяют выявить действительную волю избирателей. Однако административным истцом таких обстоятельств не приведено и в ходе судебного разбирательства не установлено.

Цитируемым кассационным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ состоявшиеся судебные решения оставлены без изменения, кассационная жалоба Е. – без удовлетворения<sup>179</sup>. Между тем, нарушения избирательного права кандидатом К. в заявлении кандидата Е. указаны, но они признаны судом «любыми», а не «существенными». Однако разве «любые» нарушения не должны повлечь применение хоть каких-то санкций? Почему они должны быть безнаказанными? И – главное! – где критерий разграничения существенных и несущественных нарушений избирательного законодательства?

Есть и другие значимые судебные акты последних лет<sup>180</sup>.

В июне 2023 г. Пленум Верховного Суда РФ принял постановление<sup>181</sup>, весьма тщательный анализ которого представил профессор Е.И. Колюшин<sup>182</sup>. Он резонно отмечает, что теоретически документ «не относится к разряду нормативно-правовых актов, но практически в силу авторитета и верховного положения в системе судов общей юрисдикции разъяснения обязательны при

---

<sup>179</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении требования об отмене решения о доверенном лице зарегистрированного кандидата в депутаты» от 31.05.2023 № 4-ИКАД23-1-А1. URL: <https://apkrfkod.ru/pract/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-gossiiskoi-federatsii-ot-31052023-n-4-ikad23-1-a1/?ysclid=lqaw5wg81a305155966>.

<sup>180</sup> Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции «Об отказе в удовлетворении жалобы А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 Мариинско-Посадского района Чувашской Республики от 26 октября 2022 года и определение судьи Мариинско-Посадского районного суда Чувашской Республики от 26 декабря 2022 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.16 КоАП РФ» от 20.02.2023 №16-1023/2023 // <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=110160&ysclid=lqawduxzc1496948213#zIoGnyTR6xrxWGr5> (дата обращения: 03.03.2024).

<sup>181</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газет. 10.07.2023.

<sup>182</sup> Колюшин Е.И. Формализм и реализм в действии избирательного права глазами Верховного Суда РФ // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 1. С. 23-32.



рассмотрении и разрешении споров не только в судах»<sup>183</sup>. Тем более важен анализ корифеем российского конституционализма недочетов указанного постановления, состоящего из 10 разделов и 145 пунктов. Недочеты касаются и терминологии, применяемой судами (данное постановление – не исключение), и содержательных моментов. Например, согласно науке конституционного права, как пишет Е.И. Колюшин, «многие нормы законодательства о выборах, прежде всего закрепляющие гарантии избирательных прав, носят процессуальный характер. (...) Однако с позиции Постановления подобные нормы процессуальными не являются. (...) Следовало бы разъяснить, что либо под законодательством о выборах и под материальным правом в трактовке Постановления понимается одно и то же, т.е. избирательное право России, либо (...) они все-таки различаются не только по названию»<sup>184</sup> (выделено Е.И. Колюшиным).

На поставленный им же вопрос о том, достижимо ли единообразие в судебной практике, ученый называет причины, не способствующие этому.

Во-первых, чрезмерная мобильность избирательного законодательства, о чем Е.И. Колюшин писал, как отмечено ранее, и в других своих трудах.

Во-вторых, конституционное право гражданина избирать и быть избранным относится к политическим правам, «группе общественно-политических прав. Поэтому при создании, развитии и реализации избирательного права грань между правом и политикой весьма подвижна. Нередко наличие или отсутствие правового регулирования на выборах одних и тех же общественных отношений, содержание и формы регулирования могут предопределяться или зависеть в разной степени от политических причин. Поэтому далеко не всегда можно обнаружить действие критерия соразмерности между демократическим содержанием конституционного права граждан избирать и быть избранным и меняющимися параметрами его

---

<sup>183</sup> Там же. С. 23.

<sup>184</sup> Там же. С. 24.

восприятия в текущем законодательстве»<sup>185</sup> (выделено авт.). В-третьих, в постановлении, как уже было отмечено ранее, не используется понятие юридической ответственности. Как резонно пишет Е.И. Колюшин, «носящая интегральный характер (...) формулировка о наступлении неблагоприятных последствий, независимо от линии на отрицание в избирательном праве юридической ответственности, по сути признает ее, так как ответственность и означает наступление неблагоприятных последствий»<sup>186</sup> (выделено авт.).

И далее: «Уклонение от обращения к юридической ответственности формально исключает саму постановку вопроса о наличии или отсутствии вины в действиях нарушителя избирательного закона (...). Однако эта проблема все-таки возникает в судебной практике»<sup>187</sup>.

#### Общие выводы по первой главе.

Наличие пробелов и коллизий в избирательных нормах, «автономность» избирательного законодательства, избирательные деликты, сложность их доказывания и квалификации, сложившаяся судебная и правоохранительная практика в данной сфере общественных отношений, формальный и ангажированный подход судов к рассмотрению жалоб субъектов избирательного права на нарушение избирательного законодательства, – все это способствует получению неконкурентного результата выборов, препятствуя избранию добросовестных кандидатов, что в целом оказывает негативное влияние на электоральную активность молодого избирателя и обуславливает абсентеизм молодежи.

Анализ научной и периодической литературы, выступления практических работников и вносимые изменения в нормы избирательного права позволяют отметить наметившийся тренд на повышение качества российского избирательного законодательства.

---

<sup>185</sup> Там же. С. 32.

<sup>186</sup> Там же.

<sup>187</sup> Там же.

## **Глава 2. Электоральная активность молодежи и способы ее повышения**

«Молодёжь в избирательной системе нужна всюду. Не только среди кандидатов и членов избирательных комиссий. Она нужна в СМИ, которые освещают избирательный процесс и контролируют его. Молодые люди нужны в штабах партий, среди помощников депутатов, действующих в штабах. Молодёжь нужна и в администрациях всех уровней, которые (...) обеспечивают связь, безопасность, транспорт, помещения для голосования»<sup>188</sup>.

### **2.1. Электоральная активность молодежи: особенности конституционно-правового регулирования в условиях глобализации и информатизации**

Электоральная активность и политический абсентеизм молодежи являются взаимосвязанными составными элементами категории «электоральное поведение молодежи». Автономное и системное изучение данных политико-правовых явлений позволит достигнуть цели и задачи диссертационного исследования. Указанные категории комплексно исследуются в рамках данной и следующей главы работы.

Электоральная активность молодого избирателя выступает не только внешней формой выражения электорального поведения граждан Российской Федерации, наделенных пассивным избирательным правом, самостоятельной категорией, но и показателем уровня политического абсентеизма данной социально-демографической группы.

В науке, где любая категория становится объектом бурной полемики и порождает множество точек зрения на определение ее понятия и подходов к ее содержанию, электоральная активность – не исключение.

---

<sup>188</sup> Доклад председателя Центральной избирательной комиссии В.Е. Чурова // Электоральная активность молодежи как один из основных факторов политической стабильности государства. Нормативно-правовой аспект: Материалы парламентских слушаний (15 ноября 2010 г.). М.: Издание Государственной Думы, 2011. URL: <https://studylib.ru/doc/727334/doklad-predsdatelya-cik-v.e.-churova?ysclid=lqb1nd4of7438840271> (дата обращения: 18.01.2022).

Так, «в самом общем виде под электоральной активностью понимают форму электорального поведения, в основе которой лежат действия или бездействия граждан в процессе избирательных кампаний, обусловленные совокупностью целей, ценностей, убеждений и установок (...). Чаще всего она рассматривается исключительно как деятельность граждан по участию в выборах в качестве избирателей»<sup>189</sup>.

С.В. Образцова определяет электоральную активность, отражающую явку на выборы, в качестве показателя «признания и доверия к кандидатам»<sup>190</sup>.

На электоральную активность молодежи оказывают влияние разные факторы: социальные, экономические, карьерные и иные, которые перечислены и рассмотрены ранее. Для лучшего понимания данного аспекта рассматриваемой проблемы считаем необходимым рассмотреть наиболее существенные в настоящее время факторы, влияющие на уровень электорального поведения молодого избирателя, акцентировать внимание на процессах глобализации и информатизации.

Глобализация, по мнению диссертанта, может рассматриваться в широком понимании, в качестве процесса, обеспечивающего всемирную интеграцию и унификацию основных сфер и общественных отношений, а также в узком – как внутригосударственная политическая, экономическая, культурная, религиозная и иная интеграция и унификация.

Анализ данного явления позволяет заключить, что глобализация является не только одним из этапов эволюции каждого государства и мирового сообщества в целом, в том числе в свете признания личности высшей ценностью, но и следствием научно-технического процесса, развития технологий, информатизации и цифровизации.

---

<sup>189</sup> Судакова С.В. Теоретико-правовое осмысление влияния религиозно-мировоззренческих убеждений избирателей на уровень их электоральной активности // Конституционализм и государственное устройство. 2023. № 1. С. 57.

<sup>190</sup> Образцова С.В. Полномочия населения в сфере муниципальной демократии по формированию органов местной власти: современный аспект муниципальных выборов // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 1. С. 35.

Принимая во внимание, что институт выборов как форма реализации избирательных прав граждан и процедура формирования выборных органов власти и избрания на должности выборных должностных лиц и депутатов относится исключительно к предметам ведения каждого государства, включая Россию, является важной гарантией обеспечения государственного суверенитета, составной частью правового статуса гражданина, в рамках данного параграфа глобализация и ее влияние на молодого избирателя будут рассматриваться в узком, т.е. общегосударственном смысле.

Анализ влияния глобализации на электоральную активность молодежи представляется целесообразным начать с места жительства представителей социально-демографической группы молодежь.

«Существенное влияние на характер и интенсивность электорального поведения может оказывать такой фактор мотивации как место жительства»<sup>191</sup>. Молодежь стремится в города, уровень которых по социально-экономическими иным показателям заметно превосходит сельскую местность. Довольно часто, получив образование, молодые люди остаются, создают семьи, строят карьеру, повышают свои статусные характеристики. Уровень досуга, свободы и развлечений так же не способствует возвращению молодежи обратно в сельскую местность.

Таким образом, на первый взгляд, урбанизация должна обеспечить большую электоральную активность городского молодого избирателя. Однако жизнь в городах сопряжена с городскими трудностями (приобретение жилья, использование транспорта, необходимость соответствовать высокому статусу, иметь достойный доход, выдерживать конкуренцию, противостоять влиянию различного рода неформальных сил и оппозиции<sup>192</sup> и пр.), что приводит к

---

<sup>191</sup> Социально-демографический фактор в избирательном процессе в России: региональный аспект (на примере избирательных кампаний 90-х годов) // <https://wiselawyer.ru/poleznoe/29820-socialno-demograficheskij-faktor-izbiratelnom-processe-rossii-regionalnyj?ysclid=lqax4bylok990090624> (дата обращения – 17.12.2023).

<sup>192</sup> Сергеев С.А. Контркультурная политическая оппозиция в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 3. С. 249-259.

аполитичности молодежи, заставляет ее акцентировать внимание на разрешении собственных проблем.

И, наоборот, «как показывают наблюдения за предыдущими избирательными кампаниями, сельские жители участвуют в выборах активнее городских<sup>193</sup>. О более высокой избирательной активности молодежи в сельской местности говорят и другие авторы<sup>194</sup>. Таким образом, уровень электоральной активности сельского молодого избирателя довольно часто оказывается выше. Кроме того, сельская молодежь в меньшей степени подвергается негативному оппозиционному и протестному влиянию.

Социальная адаптация молодежи в условиях глобализации также оказывает существенное влияние на электоральную активность молодого избирателя. Р.Р. Низамов отмечает, что если «социальная адаптация прошла успешно, то у человека не возникает стремления обвинять в неудачах государство или представителей власти, что позитивно сказывается на уровне электоральной активности молодого избирателя»<sup>195</sup>. При отрицательной адаптации возникают претензии, акцентируются собственные неудачи, что существенно снижает электоральную активность молодого избирателя.

В рамках глобализации электоральная активность представителей социально-демографической группы «молодежь» начинает зависеть от уровня социального расслоения общества, в котором проживает молодежь.

Указанный тезис подтверждается рядом авторов. Так, например, Н.Н. Бондарь считает, что «на электоральную активность российской молодежи серьезно влияет социальное расслоение общества. Доступность получения образования, высокооплачиваемой работы, возможность создания семьи, приобретения жилья и получения иных социально значимых благ для

---

<sup>193</sup> Шемелин А.В. Социально-демографический фактор в избирательном процессе в России: региональный аспект (на примере избирательных кампаний 90-х годов). URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/29820-socialno-demograficheskij-faktor-izbiratelnom-processe-rossii-regionalnyj?ysclid=lqax4bylok990090624> (дата обращения: 18.01.2023).

<sup>194</sup> Ермаков Д.А. Муниципальные выборы – основополагающая форма осуществления местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 3. С. 8-12.

<sup>195</sup> Низамов Р.Р. Электоральная активность молодежи: понятие и современное состояние // Молодой ученый. 2017. № 35. С. 62-64.

(...) молодежи становятся сложным и почти невыполнимым процессом. Именно трудности в решении этих проблем для молодежи в современной России становятся важнейшим условием ее негативного отношения к политике и участию в электоральном процессе»<sup>196</sup>.

Полагаем необходимым обратить внимание на такой фактор внутригосударственной глобализации, оказывающий в настоящее время существенное влияние на уровень электоральной активности молодежи, и представляющий наибольший интерес для исследования, как вовлечение государством и обществом молодежи в проводимые ими мероприятия, оказывающие влияние на государственное устройство и его эволюцию. К числу таких мероприятий можно отнести выборы Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы и т.д.

Участие молодежи в разработке, доработке, комментировании, основополагающих нормативных правовых законодательных и подзаконных актов, безусловно, обеспечивает интеграцию и унификацию основополагающих процессов и процедур в рамках государства, повышает правовую культуру и правосознание молодежи, а также усиливает уровень взаимного доверия между старшим и младшим поколениями, статус молодежи как актора общественно-политических процессов.

Суверенитет России закреплен ее Конституцией в качестве одной из основ конституционного строя. Носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ, который, «сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов и возрождая суверенную государственность России, принял Конституцию»<sup>197</sup>. Как заметил С.А. Авакьян, «важнейшей особенностью конституционного права

---

<sup>196</sup> Бондарь Н.Н. Молодежь и выборы. // Общество и право. Конституционное и муниципальное право. № 4(36). 2011. С. 3.

<sup>197</sup> Преамбула Конституции Российской Федерации...

стало то, что оно, сохраняя свою адресную связь с государством, все в большей мере становится правом общества»<sup>198</sup>.

Суверенитет, предполагающий по смыслу Конституции верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимость в международном общении, представляет собой необходимый качественный признак российского государства.

Конституция РФ связывает суверенитет государства, ее конституционно-правовой статус и полномочия, а также конституционно-правовой статус и полномочия республик, находящихся в составе России, не с их волеизъявлением в порядке договора, а с волеизъявлением многонационального российского народа – носителя и единственного источника власти в Российской Федерации, который, реализуя принцип равноправия и самоопределения народов, конституировал возрожденную суверенную государственность России.

Легитимность, открытость, чистота, прозрачность любых выборов, унификация основных правил, требований и процедур, а также обеспечение единообразия существующих требований ко всем кандидатам – важнейшие условия доверия народа к государству, высокой электоральной культуры и активности молодежи. Правда, электоральная и политическая активность может быть вызвана и противоположными причинами – попытками экстремистской оппозиции возбудить политически и электорально наивных избирателей на «цветную революцию», поэтому власти и кандидатам на выборные должности следует заботиться не только о своих рейтингах и ожидаемых преимуществах занятия должностей, на которые они претендуют, но и об электоральной культуре молодого избирателя в первую очередь, а также представителей иных социально-демографических групп.

---

<sup>198</sup> Авакьян С.А. Обеспечение прав и свобод граждан в контексте совершенствования избирательного законодательства // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2020. № 2. С. 12.



Впрочем, политические акторы зачастую и сами используют электоральную наивность избирателей, когда они совершенно не разбираются в тонкостях избирательного законодательства и избирательных технологий, что может приводить в дальнейшем к таким последствиям, как снижение электоральной активности молодежи и повышение ее абсентеизма.

Следует понимать, что такими избирателями легче манипулировать, и они даже не догадываются, как это делается, в том числе с помощью имеющихся пробелов и коллизий избирательного законодательства, иных легитимных правовых конструкций, получивших название «лазеек», например, в виде партий-клонов, партий-спойлеров, призванных дробить протестный молодежный электорат и, тем самым, обеспечивать «нужному» кандидату победу. Неофициальными результатами выборов зачастую становятся отторжение молодого избирателя от выборов, недоверие и разочарование в них. Нарушаются принципы народовластия: молодой избиратель отказывается от участия в выборах, что является по факту самоустранением источника власти от возможностей прямого волеизъявления, т.е. снижение электоральной активности и повышение политического абсентеизма представителей молодежной социально-демографической группы.

В условиях внутригосударственной унификации и интеграции молодой избиратель наиболее остро реагирует на различные манипуляции и предвыборные ходы, разрабатываемые недобросовестными консультантами и политтехнологами, кандидатами и их доверенными лицами, выражая свое недовольство в пассивных и активных формах. Молодой избиратель не желает идти на выборы потому, что не верит в народовластие, не доверяют государственным и муниципальным институтам и считает, что от его голос ничего не значит потому, что значительная часть представителей молодежи «не получила того, что провозглашено в Конституции Российской Федерации»<sup>199</sup>.

---

<sup>199</sup> Кабышев С.В. О правовых позициях избирательных комиссий... Указ. соч.

Так, Н.С. Бондарь и А.А. Джагарян резюмируют, что «сегодня мы наблюдаем в российском обществе (особенно среди молодежи) прогрессирующее состояние всеобщей апатии (...) Заметнее становится такое состояние, которое характеризуется пассивностью, безразличием, упрощением чувств, равнодушием к событиям окружающей действительности и ослаблением стремлений и интересов, никого ничего не интересует»<sup>200</sup>.

Названные авторы охарактеризовали несколько моделей негативного электорального поведения молодых людей. Первая модель – «в выборах не участвую, т.к. никому не верю». Это объясняет игнорирование молодежью выборов, исходя из неприятия действующей власти и института выборов. Выборы – циничный процесс, их механизм, как полагают молодые избиратели, хорошо известен. За деньги кандидат нанимает команду, ему пишут речи, учат подстраиваться под избирателей. Молодежь не хочет быть пешкой в игре. Вторая модель – «на выборы не хожу, потому что мой голос ничего не изменит». Исходя из этой модели, неучастие молодежи в выборах объясняется тем обстоятельством, что на политической сцене отсутствуют силы, способные аккумулировать интересы молодежи<sup>201</sup>.

Член ЦИК РФ Д.И. Паньшин, отвечая на вопрос «что необходимо предпринять для повышения электоральной активности российских граждан?» ответил: «Часто можно услышать: «Не пойду голосовать, все и так решат». Молодежь слышит это и воспринимает. Мало кто учит детей тому, что участие в выборах – долг каждого гражданина. Для этого мы и работаем с молодежью, готовим квалифицированных наблюдателей, ведем активное правовое просвещение и пропаганду права среди граждан. Благодаря этому будет формироваться доверие к избирательной системе и власти в целом»<sup>202</sup>.

---

<sup>200</sup> См.: Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Конституционная ценность избирательных прав граждан России. М.: Формула права. 2005. 336 с.

<sup>201</sup> Там же.

<sup>202</sup> Интервью члена ЦИК РФ, Председателя КСМЮ Ассоциации юристов России Д.И. Паньшина // URL: <https://democracyfund.ru/publicism.php?id=295>.

В самом деле, «мало довольствоваться тем, что в ходе выборов удалось сформировать органы власти. Важно, как прошли выборы, какой след оставили в обществе, в умах молодежи. Добровольное неучастие значительной части молодых избирателей в выборах вступает в противоречие с принципами народовластия, ведет к самоустранению источника власти от ее осуществления, к отчуждению народа от власти»<sup>203</sup>. По замечанию Н.А. Бобровой «гражданские, буржуазные (от немецкого «burgerliche») революции завершились декларированием всеобщих, равных, свободных выборов, в чем, собственно, и состоит сущность конституционного строя. Поэтому о выборах, взаимосвязи выборности и парламентаризма, избирательном праве уже давно сказано все (или, по крайней мере, главное)»<sup>204</sup>.

Избирательный процесс – это одна из главных составляющих развития государства в ходе внутренней глобализации и условий национальной безопасности. Чистота и прозрачность выборов определяют, в том числе положение страны в мировом сообществе, влияют на настроения в обществе. Сказанное относится и к России.

Участие молодежи в выборах естественно и необходимо, установлено действующим законодательством, для чего представители данной социально-демографической группы должны понимать и разделять принципы и цели развития государства и общества, обладать необходимыми личностными качествами и навыками, а также иметь возможности для участия в жизни общества и государства. При этом необходимо учитывать, что молодежь характеризуется социально-экономическими особенностями, присущими исключительно ей:

– происходящий процесс формирования духовных, нравственных и ценностных ориентиров и недостаток жизненного опыта, что увеличивает вероятность ошибочного выбора при принятии ею ответственных решений;

---

<sup>203</sup> Боброва Н.А. Конституционная реформа - 2020 как решение проблемы «транзита власти» // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 5.

<sup>204</sup> См.: Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России: монография. М. 2003. 264 с.

– молодежи присуще неполное включение в существующие социально-экономические отношения, но именно она в наибольшей степени обеспечивает социальную мобильность и является источником экономической инициативы;

– цели и интересы молодежи могут не совпадать с целями и интересами более старших поколений.

Молодежь выполняет особые социальные функции в обществе:

– является инновационным потенциалом развития современной экономики, высокотехнологичных отраслей, образования, науки, культуры;

– наследует достигнутый уровень и обеспечивает преемственность развития общества и государства, формирует образ будущего и несет функцию социального воспроизводства.

Все вышеуказанные черты данной социально-демографической группы оказывают влияние на электоральную активность молодежи.

Огромное влияние на электоральную активность молодежи в современных условиях сложной внешнеполитической и экономической обстановки оказывает молодежная политика. Государственная молодежная политика в целях создания условий устойчивого развития общества и государства должна содействовать эффективной реализации социальных функций современного молодого поколения и обеспечивать электоральную активность данной социально-демографической группы.

Современная молодежь большей частью адаптирована к современным социально-экономическим и политическим условиям, ибо она родилась и живет в новой реальности и не знает другой. Вместе с тем, «велика доля социально неустроенных и неблагополучных молодых людей, (...) все более заметны проявления молодежного экстремизма и радикализма»<sup>205</sup>.

Безусловно, в молодежной среде присутствуют как позитивные (инновационный потенциал, личная инициатива, сохранение здоровья, практичность, мобильность и др.), так и негативные (криминализация,

---

<sup>205</sup> См.: Тихонова Н.Е. и др. Российская молодежь: проблемы и решения: монография. М.: ПИК ВИНТИ 2005. 645 с.

имущественное расслоение, деформация нравственных и духовных ценностей, проблемы с трудовой мотивацией и др.) тенденции.

Взаимоотношение общества с молодежью и государства с молодым избирателем зачастую можно охарактеризовать следующими терминами: формальность, безразличие, индустрия развлечений, манипулирование, невостребованность.

Ситуация осложнена отсутствием на данный момент общепризнанных моральных ценностей и нравственных идеалов, в каком-то смысле образа будущего России, ибо «при всей значимости политико-правовых начал российского конституционализма, естественно составляющих его сердцевину, в современной России имеет исключительно важное значение нравственно-этический, мировоззренческий аспект»<sup>206</sup>.

Нет достаточных условий для самореализации молодежи, воплощения социально значимых ее инициатив; наблюдается недоверие молодого избирателя не только к выборам, но и вообще к государственным институтам. Нет и действенных механизмов согласования интересов молодежи с интересами других социально-демографических групп общества и с интересами государства.

Использование и развитие инновационного, творческого потенциала молодежи в интересах созидания и гражданского служения может быть достигнуто лишь при всемерной заботе государства и общества о социализации молодежи, формировании действенных механизмов отношений между «взрослым» обществом и пополняющими его новыми поколениями, а также создании атмосферы доверия между обществом и государством при формировании органов публичной власти.

---

<sup>206</sup> См.: Сивицкий В.А. Современный российский конституционализм: Доктрина и практика. Ростов н/Д: Профпресс. 2011. 353 с.

Так, в 2020 году при внесении поправок в Конституцию участие в разработке поправок и их экспертизе приняли представители молодежи<sup>207</sup>, что, безусловно, позитивным образом отразилось на восприятии обществом и государства молодежи как социально-демографической группы, как политической группы, как группы избирателя и как актора построения будущего государства, вызвало живое обсуждение и прямую обратную связь от представителей молодежных объединений в адрес государственных структур.

1-й зам. председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А. Шевченко провел встречу с представителями Молодежного парламента при Законодательном Собрании Оренбургской области, студенческих отрядов и молодежной избирательной комиссии, где обсудил поправки к Конституции РФ<sup>208</sup>.

В целях обеспечения и защиты государственного суверенитета России молодой избиратель отмечает важность запрета на иностранное гражданство или вида на жительство в иностранном государстве для представителей власти и закрепление ряда социальных гарантий для граждан.

Заявления представителей молодежи о поправках в действующую Конституцию России звучали практически из всех субъектов России:

- Республика Марий Эл: «Приветствуем установление требования о постоянном проживании на территории Российской Федерации не менее 25 лет к кандидатам в Президенты (...)»<sup>209</sup>.

- Республика Дагестан: «Конституция должна помогать гражданам в решении их жизненных трудностей. Новые ее положения направлены на поддержку наших уважаемых ветеранов, развитие здравоохранения, помощь

---

<sup>207</sup> Власова М.А., Качалов А.Г. Гуманитарная миссия Президента России и молодежная политика // Конституционализм и государственное устройство. 2021. № 3 (23). С. 17-24.

<sup>208</sup> См.: Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма и электоральной активности молодежи // Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. VI; Конституционно право России: монография / под ред. Н.А. Бобровой и Р.Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ. 2021. 560 с.

<sup>209</sup> Молодежный парламент обсудил поправки к Конституции. URL: <http://parlament.mari.ru/2020/02/072022020.html> (дата обращения: 23.06.2021).

молодым и многодетным семьям, поддержку малого и среднего бизнеса и приоритетной для наших детей и будущего нашей страны сферы образования»; «сегодня молодежные объединения играют важную роль в жизни страны. Молодые, активные россияне участвуют в волонтерских, социально ориентированных акциях»<sup>210</sup>.

- Республика Татарстан: «Поправки к Конституции, которые закрепят термин «молодежная политика», помогут упорядочить законы и создать условия для социального развития молодежи (...)»<sup>211</sup>.

- Архангельская область: «Поправки (...) направлены на развитие страны, поскольку многие из них касаются молодежной политики»<sup>212</sup>.

- Липецкая область: «Новые механизмы откроют большой спектр возможностей для очередных побед неравнодушных граждан»<sup>213</sup>.

- Псковская область: «Начиная трудовую деятельность, молодежь часто трудится на начальных должностях с низким уровнем заработной платы. Данная поправка гарантирует уважение к труду»<sup>214</sup>.

- Национальный Совет молодежных и детских объединений России (Москва) предложил изложить п. «е» ст. 72 Конституции так: «В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: е) общие вопросы государственной молодежной политики, воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта». Предложение направлено в Рабочую группы по доработке законопроекта о поправках»<sup>215</sup>.

---

<sup>210</sup> Поправки в Конституцию позволят молодежи реализовать свой потенциал. <http://izberbash-info.ru/news/media/2020/6/27/popravki-v-konstitutsiyu-pozvolyat-molodezhi-realizovat-potentsial/>.

<sup>211</sup> Глава Молодежного парламента РТ уверена, что необходимо закрепить молодежную политику в Конституции. URL: <https://trt-tv.ru/news/glava-molodezhnogo-parlamenta-rt-uverena-cto-neobходимо-zakreпит-molodezhnyu-politiku-v-konstitucii/> (дата обращения: 23.06.2021).

<sup>212</sup> Поправки, вносимые в Конституцию, направлены на закрепление роли молодежи в политической жизни страны. URL: <http://dvinanews.ru/-vaub71jo> (дата обращения: 23.06.2021).

<sup>213</sup> Понятия молодежной политики и поддержки добровольческой деятельности официально закреплены в Конституции РФ. URL: <http://www.kdm44.ru/news/37644.html> (дата обращения – 24.06.2021).

<sup>214</sup> Две важные для молодежи поправки в Конституцию отметил островский депутат. URL: <https://pln-pskov.ru/politics/371826.html> (дата обращения: 23.06.2021).

<sup>215</sup> Молодежь готовит предложения для внесения поправок в Конституцию РФ. URL: <https://jdr.ru/9257> (дата обращения: 23.06.2021).

Данное предложение изложено в Конституции РФ в следующем виде: «е) общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики» (ст. 72).

Ю.В. Оглоблина предложила внести в Конституцию РФ «молодежную политику», что должно было ускорить принятие федерального закона о молодежной политике. В результате в тексте Конституции впервые в истории российского конституционализма появился термин «молодежная политика».

30 декабря 2020 г. принят Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации»<sup>216</sup> (далее – Закон), о котором говорили более двух десятилетий. Его принятие стало следствием внесения соответствующих поправок в Конституцию Российской Федерации полностью.

Данным нормативным актом вводятся такие понятия как «молодая семья», «молодежные общественные объединения», «молодежная политика», «инфраструктура молодежной политики». На встрече с Президентом РФ В.В. Путиным представитель Рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию России О. Амельченкова попросила закрепить в Конституции положение о государственной поддержке волонтерства. Глава российского государства поддержал инициативу. Статья 114 Конституции России гласит: «е.1) правительство осуществляет меры по поддержке институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики; е.2) осуществляет меры по поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности».

Молодежный парламент при Государственной Думе в обращении к председателю Комитета по государственному строительству и законодательству П.В. Крашенинникову подчеркнул, что «молодежь» как категория не закреплена в Конституции, несмотря на то, что государство уделяет особое внимание поддержке молодежи и ее вовлечению в социально-

---

<sup>216</sup> Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 № 489-ФЗ // СЗ РФ. 2021. № 1 (ч. I). Ст. 28.



экономическое развитие России. Молодежный парламент предложил внести в Конституцию тезис о поддержке молодежи как особого направления деятельности государства, что и было реализовано. Также в обращении отмечалось, что деятельность по поддержке молодежи должна стать предметом совместного ведения Федерации и ее субъектов. Подобный подход позволил бы выделять группы молодежи для формирования соответствующих гарантий на федеральном и региональном уровнях, обеспечивая единое пространство их применения и создание условий для самореализации молодежи.

Молодежный парламент при Псковском областном Собрании депутатов создал серию анимационных роликов, посвященных внесению поправок в Конституцию России, которые распространялись в социальных сетях<sup>217</sup>.

Можно резюмировать, что интересы молодежи в составе Рабочей группы по подготовке поправок в Конституцию РФ были в ней представлены, по всей стране молодежь активно обсуждала процесс подготовки поправок, выражала свое мнение, направляла предложения. Основными тезисами молодого избирателя стали включение в Конституцию РФ положений о молодежи и о волонтерстве/добровольчестве. Указанные достижения молодежи стали большим шагом на пути институционального становления государственной молодежной политики в России.

Происходящая информатизация российского общества, не только полностью отвечает целям и приоритетам Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 09.05.2017 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», иным нормативным правовым актам об информатизации и цифровизации в сфере российского государственного и муниципального управления и отражает современные тенденции научно-технического прогресса, но и применительно к

---

<sup>217</sup> Информационную кампанию по поправкам в Конституцию запустил в социальных сетях псковский молодежный парламент. URL: <https://pln-pskov.ru/society/381617.html> (дата обращения – 30.06.2021)

теме настоящего диссертационного исследования, является неоспоримым фактором, оказывающим позитивное влияние на электоральную активность молодежи.

Информатизация избирательной сферы привнесла понятные молодому избирателю новации: внедрение электронного голосования, использование при проведении выборов КЭГ, КОИБ, внедрение ГАС «Выборы».

В настоящее время проводится дальнейшая работа в данной сфере, направленная на формирование выборных органов власти и избрания выборных должностных лиц и депутатов посредством применения информационных технологий, посредством глобальной информационно-коммуникационной сети Интернет и, в частности, внедрения технологий QR-кодов, блокчейн-технологий, которые подробно исследованы в параграфе 1.4.

Хотелось бы верить, что продолжающееся внедрение, должная правовая регламентация современных информационных технологий, их адаптация к иным правовым явлениям и технологическим аспектам, в том числе в сфере избирательного права, не только упростит соответствующие процедуры, но и повысит их эффективность и защиту от использования в неправомерных целях, что в свою очередь окажет позитивное влияние на молодого избирателя и, как следствие, повысит электоральную активность данной социально-демографической группы.

Завершая данный параграф, следует отметить, что если внутригосударственная интеграция и унификация различных сфер жизни могут оказывать как положительное, так и, к сожалению, отрицательное влияние на уровень электоральной активности социально-демографической группы «молодежь», и требуют серьезного анализа и работы «над ошибками», то информатизация российского общества и происходящая цифровизация российского государственного и муниципального управления при должном обеспечении и правовой регламентации повысят легитимизацию избирательных процедур и подсчета результатов голосования и, тем самым, повысят электоральную активность российской молодежи.

## 2.2. Блокчейн-метод и электронное голосование

Внедрение новых технологий, стремительное развитие ИТ-отрасли, пандемия COVID-19 с массовым переходом на удаленный режим работы способствовали цифровой трансформации различных сфер общественной жизни во всех развитых государствах.

«Современная экономическая и социальная практика увлечена освоением возможностей и перспектив, открывающихся в ходе построения (...) информационного общества (...). Едва ли не еженедельно приходят сообщения о появлении новых баз данных, внедрении новых информационных технологий, выпуске на рынок новых оригинальных потребительских устройств и так далее»<sup>218</sup>.

О предстоящей цифровизации избирательной отрасли было сказано на встрече с активом «ЕР», состоявшейся в 2010 году. «Я абсолютно уверен, думаю, вы со мной тоже согласитесь, – отметил Д.А. Медведев, занимавший должность Президента РФ, – что грядёт эпоха возвращения (...) от представительной демократии к демократии непосредственной, прямой, при помощи интернета»<sup>219</sup>.

Следует отметить, что Россия отличается от зарубежных государств тем, что в нашей стране цифровая трансформация началась с государственного и муниципального управления, в то время как за рубежом, в первую очередь, оцифровывается бизнессфера.

Подтверждением этого выступает Электронное правительство России, система межведомственного электронного взаимодействия органов власти, «Единый портал государственных и муниципальных услуг», Интернет-сервис ФНС России «Налог.ру», иные государственные информационные системы (государственная (муниципальная) информационная система, «Единый центр

---

<sup>218</sup> Исаков В.Б. Право на аналитику // Гражданин. Выборы. Власть. 2018. № 4. С. 116-135.

<sup>219</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации 15.01.2020 // Новости. Президент. События. URL: [http:// kremlin.ru/events/president/news/62582.html](http://kremlin.ru/events/president/news/62582.html).

хранения и обработки данных, Единая государственная информационная система учета древесины и сделок с ней и др.), государственные автоматизированные системы («Арбитр», «Выборы», «Правосудие», иные), а также различные внедряемые электронные реестры, эксперимент по переводу всех государственных информационных систем на единую цифровую платформу «ГосТех»<sup>220</sup>.

Развитие цифровых технологий оказало позитивное влияние на сферу избирательного права и дополнило его новыми институтами (дистанционным голосованием, электронным сбором подписей, организацией видеонаблюдения за ходом и подсчетом результатов голосования с трансляцией в сети Интернет<sup>221</sup>, использования сервиса «Госуслуги» в избирательном процессе и др.), однако до настоящего времени еще не обеспечило требуемый уровень охвата, поэтому не успело разрешить имеющиеся проблемы данной сферы.

Поэтому не случайно внедрение и развитие концепции электронной демократии и цифровых технологий в избирательном процессе отвечает Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы<sup>222</sup>.

В целом, имплементация в российскую правовую систему цифровых технологий призвана разрешить многие проблемы избирательного права и процесса за счет обеспечения большей прозрачности выборов, повышения удобства избирательной процедуры для молодого избирателя, минимизации и исключения различного рода фальсификации, что должно привести к повышению электоральной активности молодого избирателя, к снижению политического абсентеизма данной социальной демографической группы<sup>223</sup>.

---

<sup>220</sup> Постановление Правительства РФ «О проведении эксперимента по созданию, переводу и развитию государственных информационных систем и их компонентов на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех» от 12 октября 2020 г. № 1674. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74658220/?ysclid=lqawu3i18u834732981>.

<sup>221</sup> Григорьев А.В. Реализация конституционного права граждан на управление делами государства в условиях цифровизации // Журнал российского права. 2020. № 2. С. 45-57.

<sup>222</sup> Утверждена Указом Президента РФ от 9.05.2017 № 203 // <https://base.garant.ru/71670570/>

<sup>223</sup> Худoley Д.М., Худoley К.М. Электронное голосование в России и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 3. С. 476-503.

С.Р. Чеджемов и З.Т. Золоева затрагивают проблему информационной глобализации, которая является одним из краеугольных камней в организации работы с молодежью, формировании ее электоральных предпочтений и которая испытывает серьезные проблемы с правовой регламентацией как на национальном, так и на международном уровнях<sup>224</sup>.

Цифровые технологии «не просто влияют на форму взаимодействия власти и общества – они меняют саму суть политико-правовых явлений (...), меняют сферу формирования правовой культуры»<sup>225</sup>.

Одним из продуктов глобальной цифровизации стал блокчейн-метод, характеризующийся открытостью и строгой последовательностью алгоритмов. Блокчейн – разновидность распределенного реестра в целях исключительно добавления информации, данные в которой записываются блоками с использованием криптографических алгоритмов, причем так, что новый блок включает информацию о предыдущем блоке<sup>226</sup>. Некоторые ученые определяют блокчейн как «технология обработки данных на основе выстроенной по определенным правилам цепочки блоков, хранящихся на разных носителях, взаимосвязанных между собой посредством криптографических методов»<sup>227</sup>. Отдельные исследователи придерживаются позиции, согласно которой «блокчейн представляет собой децентрализованную распределенную базу данных обо всех подтвержденных транзакциях, совершенных в отношении определенного актива, в основе которой лежат криптографические алгоритмы»<sup>228</sup>. В иных науках существуют свои дефиниции.

---

<sup>224</sup> Чеджемов С.Р., Золоева З.Т. Глобальное информационное общества зло или благо для человечества // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 7. С. 10-14.

<sup>225</sup> Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 32. С. 28-33.

<sup>226</sup> Былинкина Е.В. Блокчейн: правовое регулирование и стандартизация // Право и политика. 2020. № 9. С. 143-155.

<sup>227</sup> Козин И.С. Метод обеспечения безопасной обработки персональных данных на основе применения технологии блокчейн // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2019. № 5. С. 69-73.

<sup>228</sup> Савельев А.И. Некоторые правовые аспекты использования смарт-контрактов и блокчейн-технологий по российскому праву // Закон. 2017. № 5. С. 96-101.

Применительно к избирательному праву диссертант под блокчейн-методом понимает алгоритм, основанный на последовательной событийной фиксации фактов, следующих друг за другом по принципу завершенности предыдущего события и децентрализации, но допускающих древовидную схему, т. е. параллельное развитие самостоятельных событийных линий, имеющих, в том числе, общее исходное событие, что исключает возможность фальсификации логического событийного ряда, и данное обстоятельство чрезвычайно важно для избирательного процесса, где объективная оценка сведений, представленных кандидатом, гарантия их достоверности являются важнейшим условием легитимности, прозрачности и чистоты выборов, способствуют преодолению абсентеизма молодежи, «очищают» политическое пространство от «недобросовестных кандидатов».

Можно также допустить, что блокчейн-метод в данном случае позволяет подойти к избирательному процессу с точки зрения квантовых вычислений, когда сложный процесс легко разбивается на простые множители жизненных событий. Так, любое событие, факт в жизни человека будет легко раскладываться с точки зрения дедукции и индукции. Каждое событие и факт жизни – это «пазл» в общей картине жизни индивида, имеющий определенный числовой код, позволяющий оценивать целостность или нарушение целостности жизненной картины, что будет являться подтверждением или опровержением истинности презентуемой биографии (жизненного «пазла»).

Идеология блокчейн-движения – забрать власть у корпораций и передать ее «народу». Это обстоятельство вызывает скепсис классических капиталистов. Вслух же выразить мнение они не решаются. Это делается более тонко, с использованием юридического инструментария. Джеймса Даймона из «J.P. Morgan» попытались привлечь к суду за то, что тот назвал биткоин аферой<sup>229</sup>. Слово не воробей, и если оно вредит чьим-то большим доходам, то берегитесь.

---

<sup>229</sup> Forbes. Блокчейн в Кремниевой долине: русские, анархия и новые требования к ICO // URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/354395-blokcheyn-v-kremnievoy-doline-russkie-anarhiya-i-novye-trebovaniya-k-ico> (дата обращения - 27.06.2021).

Но есть и другая идеология, согласно которой формируется новый класс людей, владеющих самыми совершенными компьютерными технологиями и, по сути, стоящими в этом смысле даже над властью, которая в этих технологиях не разбирается. Этот новый класс из «обслуги» власти сам может встать над властью или, как минимум, быть скрытой силой самых значимых процессов, ибо, кто владеет информацией, тот владеет миром.

В блокчейне как технологии заложена бесценная информация, которая может быть как потенциально полезной одним субъектам политических и иных процессов, так и вредной другим. Идентификация на блокчейне может упростить доступ к капиталу в тех или иных странах, помочь распространению сервисов кредитования и т.д. Многие крайне отрицательно относятся к «токен-экономике» и склоняются к мнению, что большинство ICO – это фикция. Так, Президент Сальвадора пообещал сделать биткоин официальным платежным средством в стране. Если этот план будет одобрен парламентом, Сальвадор станет первым государством в мире, давшим криптовалюте такой статус<sup>230</sup>.

Блокчейн закладывает три важных мировоззренческих установки:

- децентрализация, когда все операции процесса выполняются и хранятся всеми участниками;
- шифрование, основанное на квантовых вычислениях и обеспечивающее максимальную гарантию безопасности производимых действий, а также сохранение информации. Децентрализация и шифрование гарантируют невозможность удаления и изменения введенной информации;
- общность людей, заинтересованных в системах, которые дают равные права каждому; коллективная синергия способна быстрее реализовать то, что у корпораций займет годы и во что будут вложены миллиарды.

Чем же кардинально отличается блокчейн-метод от других? Он полностью повторяет принципы владения, которые были у нас 150 лет назад, а именно состояние актива. Ни у кого не вызывает удивление, что, если один

---

<sup>230</sup> См.: BBS News. Биткоин как официальная валюта. Сальвадор хочет сделать криптовалюту платежным средством. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-57374261> (дата обращения – 7.06.2022).

человек передает другому 100 долларов, то у первого они исчезают, а у второго появляются в кошельке. Их можно потрогать и быть уверенным, что они твои. При этом сама передача – это действие, фиксирующее «уход» денег у одного и «приход» денег у другого. Аналогичным образом работают отношения и с другими объектами в нашей жизни<sup>231</sup>: передача прав, обязанностей и пр.

Блокчейн – не просто новая технология, новый алгоритм, это принципиально новая идеология выстраивания отношений в социуме, которая перевернет нашу жизнь.

Документооборот занимает немалую часть жизни человека.

Изготовление, удостоверение подлинности и учет документов – это процедуры, порожденные необходимостью фиксации и связывания между собой ряда событий. По сути, именно выполнение функции организации документооборота – одна из главнейших забот как государства, так и любых организаций, предприятий, учреждений. Для того чтобы множество разрозненных событий объединились в работоспособные социальные системы, нужны бумажки, тысячи бумажек, миллионы бумажек, а также миллионы людей их изготавливающих, удостоверяющих, пересылающих, проверяющих, что особенно чувствуется при подготовке документов для участия в выборах, устройстве на работу и т. п.

С появлением компьютера и интернета, по сути, все осталось как прежде. Только увеличилась скорость обмена документами – их стало проще изготавливать, хранить и искать. Договор, вместо того чтобы каждый раз печатать под копирку в три экземпляра, можно быстро составить, редактируя прежний файл. Подписать его можно электронной подписью и послать партнеру по электронной почте. Деньги можно хранить не в сейфе, а на банковском счете в виде записи в базе данных. И вместо того, чтобы передавать купюры из рук в руки, можно перевести их со своего счета на счет магазина, просто вставив в щель кассового терминала платежную карту.

---

<sup>231</sup> Что такое блокчейн на самом деле. <http://spb.media/blogt/chto-takoe-blokcheyn-na-samom-dele>



Появились быстрота и удобство, но принцип остался прежним: каждое событие надо зафиксировать в документе (пусть и электронном), хранить данные о событии надо в виде документов (пусть и в базе данных), и для реализации права на совершение нового события надо предъявлять документ – пусть электронный, но все равно документ. То есть, как и прежде, учету и обмену подлежат документы, а не события, их породившие. Вопрос «сколько у вас и чего» объявляется вторичным, главное – зафиксировать и защитить от фальсификации событие передачи/получения денег.

Аналогичным образом блокчейн-метод, внедренный в избирательный процесс, позволит исключить возможности фальсификации данных, предоставления недостоверных данных, что будет дополнительной гарантией прозрачности и легитимности выборов.

Иной принцип отношений между элементами социума, когда не надо бегать с документами, удостоверяющими события, надо оперировать самими событиями. У агента есть только свой идентификационный номер и пароль, за хранение которого он сам несет ответственность, а правильность записи событий и гарантию их неизменности обеспечивает алгоритм блокчейна.

Любое событие обмена монетами между агентами системы подтверждается событиями в этой же системе. У кого-то в кармане тысяча рублей или миллион долларов на счету, и то, что в прошлом были события законного получения этих сумм, это дает право владельцу денег участвовать в последующих событиях их обмена на услуги или товары. Смысл блокчейна в том, что он, прежде всего, является базой событий, и хранить в нем надо именно события, а не документы. Важно не то, что нечто имеется, а то, как и когда оно появилось и что с этим нечто может случиться, а также иные реквизиты операции: номер операции, если таковой имеется, фамилия оператора или номер аппарата, на котором произведена операция<sup>232</sup>.

---

<sup>232</sup> Если бы блокчейна не существовало, его следовало бы выдумать // URL: <https://forklog.com/esli-by-blokchejna-ne-sushhestvovalo-ego-sledovalo-by-vydumat/>.

Фиксируется определенный идентификатор, привязываемый к предыдущему событию, и образуется «неисчезающая непрерывная цепочка» событий.

При переходе с документо-ориентированного подхода к событийному само слово «документооборот» должно уйти из обихода как абсолютно бесполезное, не просто предоставить документ для регистрации кандидатом, а предоставить цепочку событий, подтверждающих законность и правильность предоставленного документа без возможности его фальсификации или получения «задним числом» и иных способов манипуляций с документами.

Аналогичный подход предусматривается при внедрении в России цифрового рубля<sup>233</sup>, который станет альтернативной формой национальной валюты России наряду с наличными и безналичными денежными средствами. Внедрение цифрового рубля позволит сделать прозрачными все операции с денежными средствами в ходе проведения избирательных кампаний и решить проблемы, связанные с финансированием предвыборных кампаний.

По мнению Донцова Д.П. «платформа есть лишь технический арсенал, обуславливающий существование правоотношения. Сами по себе платформы не выражают какой-либо обособленной воли, порождающей юридические факты»<sup>234</sup>. Для выборов технология блокчейна станет тем ключом, который откроет запечатанную различными манипуляциями кандидатов и их штабов дверь к идеалам демократических выборов, когда избиратель был бы уверен, что информация о кандидате является истинной. Упростится процесс регистрации кандидатов: нужно будет только подтверждение событийного ряда кандидата, соответствие этого ряда требованиям к кандидату, после чего акцептуется (от англ. assent) новое событие «регистрация кандидатом».

Будет исключена возможность имевшихся отдельных случаев фальсификации голосов, так как в жизненной картине каждого избирателя

---

<sup>233</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 24.07.2023 № 339-ФЗ // СЗ РФ. 2023. № 31 (ч. III). Ст. 5765.

<sup>234</sup> Донцов Д.П. Цифровые платформы и экосистемы: современные подходы правового регулирования // Конституционализм и государственное устройство. 2023. № 2. С. 43-50.

появится событие «проголосовал за такого-то кандидата», а у кандидата «победил на выборах» / «проиграл на выборах».

Пункты «проголосовал за такого-то кандидата» будут доступны только пользователю. Для распространения или в соответствии с требованиями правоохранительных органов будет выдаваться формулировка «принял участие в выборах в качестве» и т.п. Возможно, что каждый кандидат сможет в режиме реального времени следить за своими результатами. Избирательной комиссии останется только обнародовать официальные результаты.

Технологии блокчейна способны ускорить подсчет голосов избирателей, экономить бюджетные средства, снизить абсентеизм.

Технология блокчейна идеально вписывается в тренд цифровизации и создание электронных профилей граждан и организаций. Она понятна современной российской молодежи. Использование технологии блокчейна и квантовых вычислений позволяют сохранить объективность и демократичность диджитализации (от англ. digital) индивида, исключив возможности манипуляций «правдой» в будущем.

Будущее – не за автоматизацией документооборота, а за системами фиксации и условного связывания событий, а также в идее перехода от обмена документами к непосредственному оперированию событиями<sup>235</sup>. Внедрение в жизнь принципов идеологии блокчейна ведет к созданию блокчейн-человека, который увидит совершенно новый мир в логичности алгоритмов и последствий, что создаст «открытые данные» (тренд последних лет).

Основная задача технологии блокчейн для избирательного процесса, как подчеркивают С.Э. Либанова и Е.В. Былинкина, заключается в обеспечении неизменности данных о голосах избирателей, что может укрепить честность выборов и легитимность их результатов: «Особенность этой технологии – неизменность распределенного реестра. После того как блок, содержащий набор голосов, был добавлен, он считается неизменным. (...) степень

---

<sup>235</sup> Если бы блокчейна не существовало, его следовало бы выдумать // URL: <https://forklog.com/esli-by-blokchejna-ne-sushhestvovalo-ego-sledovalo-by-vydumat/>.

неизменности блокчейна зависит от того, является ли соответствующая реализация блокчейна публичной или частной»<sup>236</sup>.

Словосочетание «степень неизменности» симптоматично: неизменность не имеет степеней. И становится понятным, почему в Швейцарии избиратели на референдуме отказались от перехода на электронное голосование.

Есть публичные блокчейны – Биткойн или Эфириум, а есть Votebook, основанный на частных блокчейнах, где централизованная избирательная организация предоставляет узлам разрешение на проверку голосов, добавление блоков и, по сути, изменение реестра. Преимущество публичных блокчейнов состоит в том, что «они гарантируют высокий уровень прозрачности. Обратной стороной является то, что они требуют надежной конструкции механизма, а это означает, что протоколы консенсуса должны быть устойчивыми к атакам. Если допустить к (...) обработке голосов неограниченное число участников, высока вероятность атаки со стороны, несмотря на высокую стоимость вмешательства»<sup>237</sup>. В частном же блокчейне, наоборот, единый орган решает, каким узлам предоставить доступ к данным. Управление в частном блокчейне – в руках централизованных органов, что порождает проблему доверия. Блокчейн, разработанный по заказу ЦИК РФ, есть частный блокчейн, в нем отсутствует децентрализация, которая бы обеспечивала возможность контроля со стороны избирателей. «При отсутствии децентрализации преимущества блокчейн-технологии минимизируются: субъект, владеющий серверами, на которых хранятся копии базы данных, имеет технологическую возможность вносить изменения в учет волеизъявления избирателей (...) Существующая система дистанционного голосования (...) не позволяет достичь цели правдивости и достоверности итогов выборов в полной мере»<sup>238</sup>. Поэтому необходим поиск вариантов совершенствования дистанционного голосования, что укрепило бы доверие избирателей к электронному голосованию.

---

<sup>236</sup> Либанова С.Э., Былинкина Е.В. Технология блокчейн: возможности и риски применения в избирательном процессе // Конституционное и муниципальное право. 2021. №2. С. 34-38.

<sup>237</sup> Там же.

<sup>238</sup> Там же.

Технология блокчейна, являясь наиболее технологически продвинутой среди иных процедур обеспечения избирательного процесса, имеет существенные преимущества, в т.ч. криптографическую защиту, исключение человеческого фактора, связанного с неумышленными ошибками, а также с умышленными манипуляциями, направленными на получение необходимых (необъективных) результатов голосования, уменьшение финансовых затрат на проведение выборов, а также на участие в избирательных процедурах за счет дистанционного голосования по месту нахождения молодого избирателя.

К плюсам блокчейн-технологии, по мнению С.Е. Чаннова, следует отнести невозможность случайного или целенаправленного изменения и уничтожения записанных данных в ходе проведения выборов, занесенных в децентрализованный реестр, сохраняемых у всех пользователей<sup>239</sup>.

Довольно интересную мысль и, соответственно, положительную сторону блокчейн-технологии обозначили Т.Я. Хабриева и Н.Н. Черногор, отметив, что «цифровые технологии способны менять образ права, влиять на его регулятивный потенциал и эффективность, открывать дорогу или блокировать его действие в новых измерениях социальной реальности»<sup>240</sup>.

Действительно, информационные технологии изменили существующую систему общественных отношений и, соответственно, содержание и порядок осуществления значительного числа прав человека, включая избирательные<sup>241</sup>.

Впрочем, есть и другая точка зрения, причем не столь радужная: для целей избирательного процесса можно использовать недостатки блокчейна и его особенности, находящиеся в зоне риска при ее использовании.

Наиболее существенной проблемой данной технологии выступает «отсутствие закрепления в отечественной нормативной базе дефиниции блокчейн-технологии, что порождает, в свою очередь, не только искаженное

---

<sup>239</sup> Чаннов С.Е. Использование блокчейн-технологий для ведения реестров в сфере государственного управления // Административное право и процесс. 2019. № 12. С. 29-34.

<sup>240</sup> Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 95-103.

<sup>241</sup> Довгань Е.Ф. Права человека в эпоху информационных технологий // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 5. С. 110-113.

понимание технологии, но и спорные перспективы ее использования, в т. ч. в сфере защиты персональных данных, противоречащие ее характеристикам»<sup>242</sup>.

В.А. Родикова также указывает как минимум на два основания невозможности легального использования классической блокчейн-технологии в сфере защиты персональных данных: односторонняя система шифрования и распределение ответственности («консенсуальное представление группы равноправных участников»), что исключено как в сегментах «рынка» People Data, подлежащих государственному регулированию (налогообложение, военная сфера и пр.), так и в тех, где вся ответственность за хранение, оборот и использование ПД лежит на операторе данных (экосистемы и пр.)<sup>243</sup>. Одной из них является использование соответствующей платформы в сети Интернет, что при одновременной высокой нагрузке в случае, если много избирателей решат проголосовать в одно и то же время, при докс-атаках, по иным техническим причинам, включая выход из строя оборудования, приостановку энергоснабжения, может привести к техническим сбоям при голосовании.

Еще одной проблемой, по мнению А.Ф. Чупилкиной, может стать использование закрытого (эксклюзивного) блокчейна, а последний «если и может использоваться на выборах, то лишь там, где общество всецело доверяет государству и веб-сервисам, на которых проводится голосование, что связано с невозможностью контроля за ходом голосования, поэтому такая технология используется в корпоративных отношениях»<sup>244</sup>.

Считаем возможным согласиться с Айгуль Фаридовной в том, что «хотя такая технология отчасти снижает возможности для вброса голосов без угрозы обнаружения, она не решает проблему возможности создания множества учетных записей, которые в действительности не относятся к реальным избирателям, но с них можно производить голосование путем перевода

---

<sup>242</sup> Родикова В.А. Блокчейн «в законе»: перспективы легального использования технологии в процессе сбора, хранения и обработки персональных данных граждан РФ // Право и экономика. 2023. № 5. С. 40. С. 39-48.

<sup>243</sup> Там же.

<sup>244</sup> Чупилкина А.Ф., Буравов И.С. Проблемы соблюдения избирательных прав при проведении интернет-голосования // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 4. С. 50-52.

токенов на электронный кошелек кандидата. Введение же дополнительных идентификационных процедур (...), например, по голосу, может нарушить тайну голосования. (...) На данном этапе технология блокчейн только начинает свое развитие в избирательном праве, поэтому необходимо постепенное ее внедрение в избирательный процесс»<sup>245</sup>.

А.В. Григорьев к недостаткам компьютерной сферы относит слабую защищенность от посягательств киберпреступности, а это «может привести к искажению воли избирателей и дискредитации идеи использования информационно-компьютерных технологий»<sup>246</sup>. Количество противоправных деяний, совершаемых с использованием сети Интернет, включая блокчейн-технологии избирательного процесса, имеет тенденцию к нарастанию.

К недостаткам, присущим блокчейн-технологиям, можно отнести отсутствие защиты персональных данных «и невозможность передачи итогов голосования от УИК в территориальную избирательную комиссию по каналам связи, что создает возможность для манипуляции с итогами голосования, даже если протоколы были составлены с использованием технологии QR-кодов»<sup>247</sup>, т.е. возможность для так называемой внутренней фальсификации итогов голосования при получении данных с избирательных участков в территориальной избирательной комиссии.

Таким образом, внедрение в избирательный процесс блокчейн-технологии – это не просто необходимость, это данность, которую нельзя игнорировать, так как современный молодой избиратель глубоко интегрирован в современный digital-мир и не готов использовать устаревшие способы и методы организации избирательного процесса, но и один из способов повышения доверия молодого избирателя к институтам прямой демократии за счет возможности получения открытой информации в формате, понятном и привычном молодежи и, соответственно, один из основополагающих способов

---

<sup>245</sup> Там же.

<sup>246</sup> Григорьев А.В. Указ. соч. С. 45-57.

<sup>247</sup> Худoley Д.М., Худoley К.М. Указ соч. С. 479.

снижения уровня политического абсентеизма и повышения электоральной активности данной социальной группы<sup>248</sup>, важнейший механизм построения электронной демократии<sup>249</sup>, обеспечивающий прозрачность процесса формирования органов власти и решающий иные вопросы (повышение оперативности подсчета голосов, сокращение бюджетных расходов на организацию и проведение выборов, защиты от внешнего воздействия).

Как пишет Е.В. Гриценко, «правовое оформление цифровизации публичного управления отличается отсутствием базового регулирования административных процедур (...). Для того чтобы цифровые элементы не превратились из гарантий в ограничения права, необходимо: урегулировать права и обязанности участников электронного взаимодействия, включая операторов информационных систем; не допускать подмены законодательного регулирования прав внутренними правилами информационной системы, алгоритмами, ограничивающими право; совершенствовать досудебную и судебную защиту при оспаривании автоматически принятых решений»<sup>250</sup>.

Для использования блокчейн-технологии понадобится ее внедрение в информационно-правовое пространство, обеспечение конфиденциальности сведений, не подлежащих открытому использованию, а также решение иных вопросов в связи с привлечением организаций, обслуживающих платформы, обеспечивающие избирательные процедуры и подведение их итогов, защиту персональных и иных конфиденциальных сведений.

Полагаем, что внедрение в избирательный процесс технологии блокчейна окажет положительное влияние на его процедуры и, как следствие, на решение проблемы электоральной активности молодежи. Однако для устранения отмеченных недостатков потребуются большая работа.

---

<sup>248</sup> Григорьев А.В. Указ. соч.

<sup>249</sup> Комарова В.В. Электронная демократия – мифы и реальность // Ученые записки Худжандского гос. ун-та им. ак. Б. Гафурова. Серия: Гуманитарно-общественные науки. 2016. №3 (48). С. 44-52.

<sup>250</sup> Гриценко Е.В. Обеспечение основных гарантий избирательных прав в условиях информатизации избирательного процесса // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5. С. 41-49.



### 2.3. Конституционная реформа 2020 года, ее влияние на электоральную активность молодежи

По словам В.В. Путина, «востребованность поправок в Конституцию связана с кардинальным изменением ситуации в стране»<sup>251</sup>.

В свете настоящей диссертации данные поправки представляют интерес с научной и практической точек зрения как отправная точка институционализации законодательства о государственной молодежной политике. В частности, диссертантом дан анализ поправок, внесенных в Конституцию России в 2020 году в аспекте молодежной политики<sup>252</sup>.

Отметим, что заинтересованное отношение молодых избирателей к государственным институтам и, в частности, к выборам, может приводить как к позитивным, так и напряженным ситуациям, обостряемым на выборах и в послевыборный период. Именно молодежь по различным причинам (внушаемость, отсутствие необходимого жизненного опыта и др.) может использоваться в качестве авангардной силы «цветных» революций и дестабилизации конституционного строя<sup>253</sup>. Безусловно, в большинстве случаев прослеживается целенаправленная «обработка» представителей молодого поколения деструктивными элементами в целях снижения электоральной активности или повышения уровня политического абсентеизма.

И наоборот, низкая электоральная активность и некий «пофигизм», неучастие молодого избирателя в выборах нежелательны, как и деструктивные проявления, ибо симптоматичны. Это симптом политического анабиоза, апатии, болезни общества и назревающего социально-политического кризиса.

Оппозиционная электоральная активность молодого избирателя вступает в прямой конфликт с устоявшимися структурами и институтами. Низкая

---

<sup>251</sup> РБК. Путин назвал причину востребованности поправок в Конституцию. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e617bc29a794782eff77ade> (дата обращения: 18.01.2022).

<sup>252</sup> См.: Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма и... Указ. соч.

<sup>253</sup> Синицын И.М., Качалов А.Г. К вопросу об идеологическом поиске в России // Власть. 2019. №5. С. 186-193.

электоральная активность молодежи может стать результатом столкновения старшего и младшего поколений, взаимодействия контр- и субкультур.

Абсентеизм – проявление отчуждения между государством и народом. Будучи антиподом электоральной активности, абсентеизм имеет разные причины, которые будут рассмотрены в главе 3 диссертационной работы.

Отрицание любым государством явных пробелов, коллизий, нарушений избирательного законодательства ведет, в том числе, к отчуждению молодежи от официальных государственных институтов, что чревато «youthquake» (дословно – «молодежетрясение»), деструктивными проявлениями с участием молодежи, которые носят и срежессированный характер. Важно отметить, что политически активная молодежь, которая является социальной опорой политических процессов, в т. ч. деструктивных, воздействует на аполитичную молодежь, чьи протесты могут принимать массовый характер, что может приводить к дестабилизации политической обстановки в стране.

Внесенные в Конституцию положения статей 67.1, 71 и 72 направлены на укрепление отношений государства и общества, включая молодежь; вводится конституционный термин «молодежная политика». Эти положения направлены на создание условий по воспитанию молодого поколения в духе патриотизма, обеспечения безопасности личности, общества и государства, направленности пассионарной активности молодежи в созидательное русло.

Следует отметить, что принятым в результате конституционной реформы Федеральным законом «О молодежной политике в Российской Федерации» (далее – Закон) вводятся такие понятия как «молодая семья», «молодежные общественные объединения», «молодежная политика», «инфраструктура молодежной политики», что позволяет заниматься молодежной политикой на институциональном уровне, реализовывать молодежную политику не как дополнение к спорту или образованию, а как межотраслевой институт.

Важнейшей целью молодежной политики в Законе названо «создание условий для участия молодежи в политической, социально-экономической и культурной жизни общества», то есть распространяется на участие в выборах.

Основополагающим посылом молодежной политики в Законе указано «участие молодежи, молодых семей, молодежных общественных объединений в формировании и реализации молодежной политики»<sup>254</sup>, что, безусловно, окажет благотворное влияние на электоральную активность молодежи.

Статья 7 Закона гласит, что «молодые граждане, молодые семьи, молодежные общественные объединения, юридические лица независимо от организационно-правовых форм, а также индивидуальные предприниматели, относящиеся к субъектам, осуществляющим деятельность в сфере молодежной политики, участвуют в реализации молодежной политики»<sup>255</sup>. Одна из форм участия – участие в деятельности консультативных, совещательных и иных органов, созданных при органах публичной власти всех уровней, что влияет на уровень доверия молодежи к государственным институтам ввиду ее включения в деятельность этих институтов.

Итак, мы видим реализацию в законодательстве конституционных принципов, касающихся молодежи, что является безусловным прорывом в молодежной политике и повышает электоральную активность молодежи.

Современная российская молодежь стремится быть включенной в достижения мирового развития, выстраивать диалог со всеми странами, не приемлет закрытых границ и других сдерживающих факторов.

Во внесенных поправках есть положения, которые, по нашему мнению, являются дискуссионными, и автор отметил это в нескольких своих статьях.

Считаем необходимым рассмотреть дискуссионные моменты поправок.

Межнациональная тема в вопросах электоральной активности и политического абсентеизма молодежи, безусловно, является важной, так как в России проживает множество национальностей и разных социально-демографических групп и молодежь имеет большое количество точек соприкосновения с ними. Молодежная политика должна учитывать этот факт, так как он напрямую влияет на будущее государства, ведь грамотный учет

---

<sup>254</sup> Указанный Закон...

<sup>255</sup> Там же.

интересов, соблюдение баланса – залог грамотного государственного развития, особенно в вопросе межнациональных отношений в молодежной среде.

Председатель Рабочей комиссии по доработке поправок в Конституцию РФ, академик Т.Я. Хабриева отмечала: «Поправки в Конституцию решают четыре задачи. Первая: существенно дополнить нормы о социальном характере государства. Вторая: укрепить верховенство Конституции и (...) повысить защиту правового суверенитета. Третья задача: продолжить демократизацию формирования и функционирования органов публичной власти. Четвертая: усилить стабильность системы федеральных органов исполнительной власти и в целом политической системы»<sup>256</sup>.

Отдельные исследователи, не отрицая вышесказанного, высказали недоумение относительно внесения норм, аналоги которых уже существуют в законодательстве, а также норм по своему содержанию столь абстрактных, что их впоследствии долго еще придется конкретизировать на уровне федеральных законов, различных подзаконных актов и разъяснений судов<sup>257</sup>. Обосновывая свою позицию на примере предложения о формировании пенсионной системы на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений, А.М. Коновалов отметил: «Если с принципом всеобщности все понятно, то принципы справедливости и солидарности поколений скорее похожи на предвыборные обещания кандидатов с целью привлечения на свою сторону избирателей. Рассчитывать же на то, что (...) вся пенсионная система в России вдруг станет справедливой, а размеры пенсий в одночасье вырастут до уровня развитых стран, по меньшей мере, наивно»<sup>258</sup>.

Считаем необходимым назвать еще одну задачу поправок в Конституцию, помимо перечисленных Т.Я. Хабриевой, – положить начало организации системной работы в сфере государственной молодежной

---

<sup>256</sup> Интервью Т.Я. Хабриевой «Российской газете». URL: <https://izak.ru/conferences/lenta-direktora/intervyu-t-ya-khabrievoy-rossiyskoy-gazete/> (дата обращения: 23.06.2021).

<sup>257</sup> Коновалов А.М. Обзор некоторых поправок к Конституции Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 3. С. 41. С. 40-44.

<sup>258</sup> Там же.

политики, воспитании молодого поколения. Одно из направлений молодежной политики – предупреждение девиантного поведения молодежи.

В целом поправки вызвали бурную дискуссию, однако они не относятся к теме диссертационной работы, поэтому ссылка к ним осуществляется для достижения поставленных в настоящем диссертационном исследовании задач.

Интересными являются изменения в части 2 и 3 ст. 69 Конституции РФ об этнокультурном и языковом многообразии, общероссийской культурной идентичности, которая на момент принятия поправок российским научным сообществом еще не изучалась. Рассматривались вопросы «российской гражданской идентичности»<sup>259</sup>, «российской культурной идентичности»<sup>260</sup>, «гражданской и культурной идентичности»<sup>261</sup>. Эти вопросы особенно важны для молодежи, так как процессы культурного смешения народов идут давно, и простым внедрением нового термина направить молодежь в национальную культурную идентичность не получится. Данный вопрос требует выстроенной системной работы, рассчитанной на средне- и долгосрочные перспективы.

Станет ли «общероссийская культурная идентичность» новой идеологической доктриной России? Исходя из логики вносимых поправок, мы можем получить очень жесткую идентичность. Известна формулировка «здоровый национализм», который является синонимом патриотизма. Наверное, этот термин допустимо обсуждать в научном плане, но что случится, если кто-то попытается реализовать его на практике? Не дойдет ли общество до крайних форм национализма?

Внесенные в Конституцию РФ поправки могут стать дополнительным средством положительного взаимодействия государства с молодежью, в частности помочь решить проблему электоральной активности молодежи,

---

<sup>259</sup> Дробижева Л.М. Консолидирующая идентичность в общероссийском, региональном и этническом измерениях // Издание Центра исследований Фонда исторической перспективы. URL: [http://www.perspektivy.info/rus/nashe/konsolidirujushhaja\\_identichnost\\_v\\_obshherossijskom\\_regionalnom\\_i\\_etnicheskom\\_izmerenijah\\_2018-11-07.htm](http://www.perspektivy.info/rus/nashe/konsolidirujushhaja_identichnost_v_obshherossijskom_regionalnom_i_etnicheskom_izmerenijah_2018-11-07.htm). (дата обращения – 21.12.2022).

<sup>260</sup> Лисенкова А.А. Особенности формирования российской культурной идентичности // Ценности и смыслы. 2018. № 2 (54). С. 69-82.

<sup>261</sup> Денисов Н.Г. Гражданская и культурная идентичность как стратегический ресурс российской государственности // Культурная жизнь юга России. 2011. № 4 (42). С. 39-42.

стать средством преодоления политического абсентеизма, которые могут оказывать влияние на процедуру и результаты проведения выборов, так как последствиями политического абсентеизма молодежи являются деструктивные проявления, направленные на подрыв конституционного строя.

Можно предположить, что низкая электоральная активность молодежи и ее обратная сторона, абсентеизм являются следствием, а причинами могут выступать различные обстоятельства, включая уровень юридической техники и особенности применения избирательного законодательства, судебную практику, недобросовестность отдельных кандидатов и их доверенных лиц, представителей избиркомов; иные факторы (социальное расслоение).

Неправовые причины низкой электоральной активности и ее обратной стороны, высокого абсентеизма, изучаемые неюридическими науками, представляют несомненный интерес, но выходят за рамки настоящей работы.

Между тем, считаю необходимым согласиться с Д.А. Авдеевым, называющим «одной из причин абсентеизма низкое материальное благополучие российских граждан, которое отражается на их политической активности (...) Участие в политической жизни страны, в управлении делами государства, взаимозависимо и взаимообусловлено социально-экономическим положением человека»<sup>262</sup>. Это имеет непосредственное отношение к молодежи, молодым специалистам, работникам, начавшим и строящим карьеру, рассчитывающим на достойную оплату своего труда.

Конституционные принципы молодежной политики реализуются в федеральном законодательстве, на котором основывается и региональное, являются фактором позитивного развития молодежной политики в России, одним из способов повышения электоральной активности. Безусловно, это серьезный шаг, направленный на создание инфраструктуры молодежной политики в России, системы идеологического воспитания молодежи, а значит, и комплексного решения проблем, возникающих в молодежной среде.

---

<sup>262</sup> Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти...

В требованиях к должностным лицам появился конституционный запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории государства. Между тем, такой законодательный запрет уже был<sup>263</sup>. К тому же ограничение не распространяется на членов семей должностных лиц, без чего поправка теряет всякий самостоятельный смысл.

Поправки в российскую Конституцию дали развитие государственной молодежной политики и волонтерского движения на конституционно-правовом уровне, призваны оказать положительное влияние на организацию работы с молодежью, которая, в свою очередь, повышает уровень доверия молодежи к государственным институтам, способствует активному включению и вовлеченности молодежи в вопросы публичной власти, что должно сказаться на повышении электоральной активности молодежи.

В свете сказанного институционализация молодежной политики, безусловно, является фактом, который может и, по нашему мнению, должен самым благодатным образом сказаться на электоральной активности молодежи, но практическая возможность оценить это представится только в следующем крупном электоральном цикле 2024-2026 гг. Имеющееся время должно быть эффективно использовано гражданским обществом и государством в части практической реализации положений закона о молодежной политике и их доработки в случае необходимости, а также для создания действенных механизмов организации взаимной связи между молодежью и государством, в том числе в избирательном процессе.

---

<sup>263</sup> Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6228.

## **2.4. Молодежные консультативно-совещательные структуры в избирательной системе и избирательном процессе**

Важную роль в процессе легитимизации деятельности органов публичной власти, включая выборные органы, играют некоммерческие организации, в том числе, общественные палаты и советы при вышеуказанных органах, которые, с одной стороны, обеспечивают молодежный контроль за деятельностью органов власти, с другой стороны, олицетворяют общественную власть в лице социально-демографической группы «молодежь»<sup>264</sup>.

Изучение организации и деятельности общественных структурных подразделений, действующих при органах государственной власти и органах местного самоуправления, в т. ч. при избирательных комиссиях, позволили диссертанту прийти к выводу о том, что такое участие молодежи в осуществлении государственными и местными делами не только повышает общий уровень правосознания и правовой культуры молодежи, способствует пониманию молодым избирателем процессов организации и деятельности государственного и муниципального аппаратов, приобщает к решению вопросов публичного значения, но и выступает способом формирования кадрового резерва, что способствует преодолению проблемы недоверия представителей социально-демографической группы «молодежь» к власти, выступает одним из способов преодоления низкой электоральной активности.

Участие молодежи в молодежных консультативно-совещательных организациях при органах государственной власти и местного самоуправления, включая деятельность системы избирательных комиссий, позволяют органам власти выстраивать прямой диалог с молодежью и, получая обратную связь, максимально учитывать мнение и интересы молодежи при организации и деятельности государственного механизма и органов МСУ, что, в свою очередь, повышает лояльность молодежи к институтам публичной власти,

---

<sup>264</sup> Чеботарев Г.Н. Общественный контроль на выборах: опыт и проблемы правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 7. С. 57-60.



способствует увеличению прозрачности их работы, обеспечивает внедрение в практику современных способов и методов работы, за использование которых в первую очередь обычно выступает молодежь.

Это как раз-таки та самая возможность организации прямой обратной связи между государством и молодежью, которая зачастую не срабатывает по причине различных субъективных факторов (нежелания исполнителей, недооценки со стороны руководителей органа и т.п.).

Постановлениями ЦИК РФ приняты Молодежная электоральная концепция<sup>265</sup> и Концепция повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2022–2024 г., основными задачами которых является повышение интереса молодых россиян к выборам и избирательному процессу, подготовка молодых специалистов для избирательного процесса<sup>266</sup>.

Предполагаем, что одной из задач для вовлечения молодежи в деятельность избирательных комиссий стала разрешение проблемы низкой электоральной активности данной социально-демографической группы.

Повышение правовой культуры молодых избирателей (а может, и будущих избранников) предполагает получение знаний в сфере избирательного права. Правовое просвещение решает задачу осознанной вовлеченности и участия в избирательном процессе молодых избирателей. В соответствии с пунктом 9 ст. 21 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ № 67) ЦИК РФ обеспечивает реализацию мероприятий, связанных с правовым обучением избирателей. Взаимодействие с общественными и молодежными организациями по вопросам повышения правовой культуры избирателей и содействие этим организациям в их участии в мероприятиях, проводимых ЦИК, – постоянные направления деятельности последней.

---

<sup>265</sup> Постановление ЦИК РФ от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодежной электоральной концепции»... Указ. источник.

<sup>266</sup> Сазонникова Е.В. Молодежные избирательные комиссии и иные консультативно-совещательные органы при избирательных комиссиях // Конституционализм и государственное управление. 2023. № 1. С. 51-56.

Важное значение приобретает подготовка молодых специалистов в сфере избирательного права. Большую работу по повышению правовой культуры молодых и будущих членов избирательных комиссий выполняют избирательные комиссии субъектов России: организуются клубы молодых избирателей, осуществляется работа молодежных советов при избирательных комиссиях, молодежных избирательных комиссиях. Одним из источников кадрового резерва для избирательной системы являются молодежные избирательные комиссии, история создания которых исчисляется 2008 годом. Они создаются на основании положений о порядке формирования молодежных избирательных комиссий, утверждаемых постановлениями соответствующих избирательных комиссий субъектов России. МИК функционируют на общественных началах и не являются юридическими лицами. Правом выдвижения кандидатов в МИК обладают региональные отделения партий, общественные объединения и их региональные отделения, учебные заведения, избирательные комиссии. Членами МИК могут быть граждане в возрасте от 14 до 35 лет. Число членов МИК – от 7 до 16 человек.

Ярким примером молодежных организаций при органах власти является Всероссийское общественное объединение «Союз молодежных избирательных комиссий Российской Федерации» (далее – Союз МИК)<sup>267</sup>.

Союз МИК учрежден 22 ноября 2017 года в Москве участниками из 45 субъектов России на совещании молодежных избирательных комиссий.

Союз МИК – самоуправляемое общественное объединение, созданное по инициативе председателей МИК субъектов РФ с целью повышения правовой, политической и электоральной культуры молодежи России. Миссия Союза МИК – содействие развитию избирательной системы путем реализации молодежных проектов и программ.

Выборы – это не мероприятия по реализации избирательных прав в дни голосования, а результат продолжительной работы, включающей в себя все

---

<sup>267</sup> Союз Молодежных избирательных комиссий России. URL: <https://mikrf.ru/about/> (дата обращения – 23.06.2021).

этапы организации и проведения выборов и подсчета голосов, итоги комплексной работы по критическому осмыслению происходящих событий.

На начало 2024 г. Союз МИК объединяет 74 субъекта РФ, в которых активно работают и формируются молодежные избирательные комиссии.

Члены Союза МИК России активно занимаются реализацией электоральных проектов, наблюдением на выборах, проведением обучающих и конкурсных мероприятий по усвоению основ избирательного права и процесса, организацией выборов в молодежные совещательные органы, а также доказали свой профессионализм в миссиях межрегионального наблюдения на выборах Президента России в Севастополе, на выборах Губернатора Псковской области в Единый день голосования и на Едином дне голосования по выборам в молодежные парламенты Московской области.

Молодежные избирательные комиссии – важный шаг на пути развития избирательной системы, формирования ее будущего с непосредственным учетом мнения самой молодежи, которая зачастую является авангардом внедрения современных достижений образования, науки, техники и др.

Целями Союза МИК России являются: создание и развитие системы Молодежных избирательных комиссий РФ, повышение правовой, политической, электоральной культуры молодежи РФ, популяризация избирательных процессов среди молодежи РФ, повышение доверия к выборам, содействие в проведении выборов в органы молодежного самоуправления.

Задачи Союза МИК многогранны<sup>268</sup> и способствует вовлечению молодежи в государственную деятельность, повышению правовой культуры и правосознания и, как следствие, повышению электоральной активности представителей данной социально-демографической группы.

В Самарской области еще в 2015 г., т.е. до создания Союза МИК, утверждено Положение о молодежной комиссии Самарской области. Молодежная избирательная комиссия формируется в составе 14 членов

---

<sup>268</sup> См.: Положение Союза Молодежных избирательных комиссий России. URL: <https://mikrf.ru/upload/iblock/07d/07d6eecd3bf0a427bff046ba333712.pdf> (дата обращения – 5.06.2021).

комиссии. Срок полномочий МИК составляет пять лет. Членами МИК могут быть граждане РФ в возрасте от 18 до 30 лет включительно, постоянно или преимущественно проживающие на территории Самарской области.

МИК Самарской области – постоянно действующий совещательный и консультативный орган при Избирательной комиссии Самарской области. Задачи комиссии – оказание содействия Избиркому Самарской области в деятельности по повышению правовой культуры молодых и будущих избирателей, формированию у молодежи активной гражданской позиции, осознанного интереса к избирательному праву и процессу, обучение участников избирательного процесса, формирование кадрового резерва.

В 2018 году Молодежным избиркомом проведено 70 мероприятий по взаимодействию молодежи и молодежных общественных объединений с Избирательной комиссией Самарской области по вопросам повышения правовой культуры молодых и будущих избирателей с охватом 8000 человек.

Участие молодежи в молодежных консультативно-совещательных структурах отвечает также интересам патриотического воспитания, которое напрямую влияет на повышение электоральной активности молодежи.

Важно отметить, что «в целях повышения уровня правовой культуры и информированности молодых избирателей о выборах и референдумах, создания условий для осознанного участия в голосовании и проявления активной гражданской позиции молодого поколения в регионах ежегодно проводится День молодого избирателя (...). На официальном канале Российского центра обучения избирательным технологиям при ЦИК РФ помещен материал на YouTube под названием «Просто о выборах»<sup>269</sup>.

В государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» отмечалось, что патриотическое воспитание выступает основополагающим социальным фактором укрепления российской государственности, консолидации общества, обеспечения

---

<sup>269</sup> См: Комарова В.В. Конституционно-правовой статус молодежи... Указ. соч.

безопасности, достижения российской гражданской идентичности населением страны. Система патриотического воспитания образует собой «многоуровневое (федеральный, региональный, муниципальный, институциональный уровни) взаимодействие его основных субъектов, имеющее устойчивые связи и отношения, построенные на принципах социального партнерства и общественно-государственного управления»<sup>270</sup>.

В рамках проекта «Патриотическое воспитание» (2021–2024), сделан упор на укрепление воспитательной составляющей системы образования, способствующей духовному, нравственному и интеллектуальному развитию детей. Проект расширяет участие молодежи в принятии решений, затрагивающих ее права и интересы. В рамках Национального проекта «Образование» также проводится воспитательная работа в образовательных организациях, организуются мероприятия патриотической направленности<sup>271</sup>.

МКС рассматриваются нами как объект и субъект патриотического воспитания молодежи. Объекты политики – это те социальные общности, группы, нации и народности, граждане и их объединения, на которые политика воздействует в определенных целях<sup>272</sup>.

Молодежное правительство создается при губернаторе (правительстве) субъекта РФ как общественное формирование, имеющее целью обучение и продвижение молодых профессионалов для работы на государственной гражданской службе. Работая в молодежном правительстве в качестве «дублеров» министров на общественных началах, молодые управленцы изучают деятельность министерств и ведомств. Молодежное правительство формируется на конкурсной основе на определенный срок и ведет свою работу в трех основных направлениях:

- «Проектное»: разработка и реализация отраслевых проектов;

---

<sup>270</sup> Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» // <http://gospatriotprogramma.ru/programma%202016-2020/proekt/proekt.php>.

<sup>271</sup> Минпросвещения России. Федеральные проекты. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения – 15.06.2021).

<sup>272</sup> Субъекты и объекты политики. Политические отношения. URL: <http://allpolitologia.ru/subekty-i-obekty-politiki-politicheskie-otnosheniya/> (дата обращения – 15.06.2021).

- «Экспертно-аналитическое»: разработка предложений в нормативные правовые акты, относящиеся к сфере компетенции региональной исполнительной власти;

- «Кадровое»: обучение и стажировка в профильном исполнительном органе публичной власти<sup>273</sup>.

Привлечение молодых людей к работе с органами исполнительной власти способствует подготовке качественного кадрового потенциала служащих и является составной частью патриотического воспитания молодежных лидеров (при условии, что сотрудники органов государственной власти и МСУ сами патриоты), что выражается в прямой передаче чувств верности и долга перед Отечеством от старшего поколения младшему, повышении гражданственности и электоральной активности молодежи.

Важную роль в повышении электоральной активности молодежи играют молодежные парламенты, содержащие в себе потенциал решения актуальных вопросов современности, таких как проблемы взаимоотношений законодательных (представительных) органов публичной власти с молодежью.

В ст. 4.2 Положения о Молодежном парламенте при Государственной Думе сказано, что в работе Молодежного парламента могут принимать участие депутаты, сенаторы, представители органов исполнительной власти. На сайте Центра молодежного парламентаризма Москвы говорится, что цель Центра – дать молодежи возможность активно участвовать в общественно-политической жизни столицы. Центром проводятся мероприятия, раскрывающие потенциал молодежи. Безусловно, основной целью деятельности Центра является патриотическое воспитание молодежи.

Молодежный парламент Москвы дает возможность активным молодым людям выдвигать идеи, получать поддержку своих инициатив, выстраивать коммуникацию с другими молодежными организациями, вступать в диалог с

---

<sup>273</sup> Ассоциация молодежных правительств Российской Федерации, Цели и задачи, интернет-ресурс <http://www.molprav.ru/about/targets-and-purpose/> (дата обращения – 17.06.2021).

представителями власти и принимать участие в обсуждении законопроектов<sup>274</sup>.

Несмотря на патриотичность молодежных лидеров, работа с ними также должна проводиться в целях постоянного поддержания чувства верности и долга перед Отечеством. Хорошим примером патриотического воспитания молодежных лидеров являются ежегодные федеральные, окружные и региональные форумы<sup>275</sup> (Селигер, Иволга и иные). Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь)<sup>276</sup> можно назвать основным государственным органом по патриотическому воспитанию молодежи.

Росмолодежь – единственный «профильный общенациональный орган государственной власти, деятельность которого сосредоточена на развитии молодых граждан России. Агентство рассматривает молодежь как главный ресурс развития страны и именно на этом убеждении строит свою работу, реализуя молодежную политику России (...)»<sup>277</sup>.

В целом деятельность данного федерального органа исполнительной власти оценивается положительно. Однако отдельные исследователи придерживаются мнения, что «его работа ориентирована в основном на мероприятия в сфере молодежной политики той или иной направленности (образование, волонтерство, культура и пр.)»<sup>278</sup> и поэтому не обеспечивает комплексного решения проблем государственной молодежной политики.

Молодежные консультативно-совещательные структуры – субъекты патриотического воспитания молодежи. Субъекты политики – это социальные и социальные общности, организации, учреждения, способные участвовать в политической жизни, принимать решения, добиваться их реализации, изменять

---

<sup>274</sup> Молодежный парламент обсудил поправки к Конституции. URL: <http://parlament.mari.ru/2020/02/072022020.html> (дата обращения – 03.07.2021).

<sup>275</sup> Росмолодежь. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/events> (дата обращения: 23.06.2021).

<sup>276</sup> Указ Президента Российской Федерации «О структуре федеральных органов исполнительной власти» от 21.01.2020 №21 // СЗ РФ. 2020. № 4. Ст. 346.

<sup>277</sup> Росмолодежь. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/events> (дата обращения: 23.06.2021).

<sup>278</sup> Шелудякова Т.В. Конституционно-правовые проблемы государственной молодежной политики в России // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 2. С. 25-30.

общественные отношения в соответствии со своими интересами и целями<sup>279</sup>.

Если немного модернизировать рекомендации по развитию молодежных консультативно-совещательных структур при органах МСУ городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (аналогичных рекомендаций на сайтах иных органов государственной власти выявить не удалось) и адаптировать их к органам управления, то можно увидеть цели и задачи деятельности молодежных консультативно-совещательных структур как субъекта работы с молодежью:

Цель их деятельности – «привлечение молодежи к активному участию в жизнедеятельности государства, региона и муниципалитета, а также в выработке эффективных путей и методов решения социально-экономических проблем, затрагивающих права и законные интересы молодежи, в создании условий патриотического воспитания молодежи»<sup>280</sup>.

Члены молодежных консультативно-совещательных структур в большинстве случаев представляют из себя молодых активных патриотически настроенных общественно-политических лидеров, которые транслируют свои мнения и взгляды на определенную молодежную аудиторию страны, региона или муниципалитета, в результате чего имеют возможность влиять на мировоззрение и взгляды молодых людей. Таким образом, большинство членов молодежных консультативно-совещательных структур являются лидерами

---

<sup>279</sup> Субъекты и объекты политики. Политические отношения. URL: <http://allpolitologia.ru/subekty-i-obekty-politiki-politicheskie-otnosheniya/> (дата обращения: 23.06.2021)

<sup>280</sup> Задачи молодежных консультативно-совещательных структур:

- содействовать созданию системы нормативных и правовых актов в сфере молодежной политики и по иным вопросам, затрагивающим права и интересы молодежи;
- сформировать механизм представительства и лоббирования интересов молодежи в государстве, регионе и муниципалитете;
- создать систему выявления и применения инициатив молодежи по решению молодежных проблем в государстве, регионе и муниципалитете;
- обеспечить эффективное сотрудничество представителей молодежи и ее объединений с органами государства, региона и муниципалитета;
- создать условия для консолидации молодежи и ее участия в сфере молодежной политики и по иным вопросам, затрагивающим права и интересы молодежи;
- участвовать в создании и выработке программы патриотического воспитания молодежи;
- создать условия для системного выявления социально активных молодых граждан, потенциальных и уже состоявшихся лидеров, обеспечения их дальнейшего становления и роста (Сайт Думы ХМАО. URL: <http://www.dumahmao.ru/publicyouthchamber/rekomendations/>).



общественного мнения среди молодежи, что активно используется в целях ее патриотического воспитания и повышения ее электоральной активности.

Так, Молодежный парламент при Государственной Думе традиционно проводит тест на знание истории Великой Отечественной войны в регионах страны и в городах-побратимах. Акция проводится с целью сохранить и приумножить знания россиян и иностранцев о важнейшем событии в истории России, способствовать развитию патриотического воспитания молодого поколения, снижению уровня политического абсентеизма.

В декабре 2015 года состоялся первый Всероссийский тест по истории Отечества, участие в котором приняло более 83 000 человек. Тогда россияне в среднем ответили на 23 вопроса из 40 предложенных. В акции приняли участие не менее 100 000 человек. Акция проводилась в рамках федерального проекта Молодежного парламента при Госдуме «Каждый день горжусь Россией!»<sup>281</sup>.

Это не единственный федеральный проект Молодежного парламента, направленный на патриотическое воспитание молодежи и снижение уровня политического абсентеизма современной молодежи.

Молодежный парламент при Государственной Думе реализует проект «Свобода слова», целью которого является «обеспечение регулярного и своевременного участия студенческой молодежи и членов молодежных общественных организаций в обсуждении знаковых социально-экономических событий страны. Основной задачей проекта является обеспечение гласности принятых при обсуждении решений и мнений»<sup>282</sup>.

С 2011 года на Всероссийском образовательном форуме «Селигер» проводится школа «Молодежные правительства», на которой собираются 500 представителей региональных молодежных правительств, инициативных групп по созданию молодежных правительств и молодых служащих. Лучшие участники получают возможность пройти стажировки в федеральных

---

<sup>281</sup> Интернет-портал молодежного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://www.mprf.ru/events/view/131>.

<sup>282</sup> Интернет-портал молодежного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://www.mprf.ru/events/view/131>.

ведомствах и министерствах<sup>283</sup>, что способствует повышению открытости органов власти для молодежи, повышению электоральной активности молодежи, формированию обратной связи между властью и молодежью.

При Президенте России и Правительстве РФ не создано молодежных консультативно-совещательных структур. Возможно, что создание при данных органах власти подобных структур стало бы серьезным ориентиром для всех уровней и видов власти.

Созданная же система молодежных консультативно-совещательных структур является действенным инструментом повышения электоральной активности молодежи. Потенциал созданных молодежных консультативно-совещательных структур может быть реализован только при высокой заинтересованности со стороны руководителей профильных ведомств.

Подобные структуры стимулируют и активизируют не просто электоральную активность молодежи, а создание самой молодежью атмосферы, способствующей повышению электоральной активности.

В качестве примера такой работы на муниципальном уровне можно назвать проект «Школа муниципального депутата», который реализуется в Самарской области. Участниками проекта являются молодые депутаты представительных органов МСУ (собраний представителей районов и поселений, районных советов в г. о. Самара), помощники депутатов, муниципальные служащие, члены кадрового резерва органов власти и МСУ, представители территориального общественного самоуправления, активисты.

Занятия в Школе муниципального депутата проходят раз в месяц. Изучаются такие важные темы: организация деятельности представительных органов муниципальных образований, система муниципальных правовых актов, проблемы кадровой политики в органах местного самоуправления, формирование современной и доступной городской среды, реализация социальных проектов и инициатив, эффективное взаимодействие органов

---

<sup>283</sup> Ассоциация молодежных правительств Российской Федерации, Цели и задачи, интернет-ресурс. URL: <http://www.molprav.ru/about/targets-and-purpose/> (дата обращения – 27.06.2021).

местного самоуправления с населением; и др.

Занятия проходят не в форме привычных лекций и практических занятий, а в интерактивном формате живого общения. Депутаты и специалисты в области муниципального управления рассказывают о своем опыте, слушатели задают вопросы, они вместе разбирают лучшие муниципальные практики, обсуждают различные проекты в области муниципального управления.

В рамках реализации проекта «Школа муниципального депутата» в 2017-2022 гг. обучение прошли более 500 человек. Ежегодно в рамках проекта объявляется конкурс на лучшие законотворческие инициативы, которые разрабатываются индивидуально и коллективно. Помощь в этом оказывает правовое управление аппарата Самарской Губернской Думы.

Общий вывод по главе.

По нашему мнению, создание площадки для реализации пассионарной активности молодежи, непосредственная работа с лидерами и авторами новых идей – это зоны создания новой пассионарной элиты, заинтересованной в развитии и благополучии России.

При этом следует осознавать, что в сложившихся условиях простых и быстрых способов повышения электоральной активности молодого избирателя не существует, для реализации указанного потребуется провести сложную и обширную работу<sup>284</sup>. Проведенный нами анализ выборов в Самарскую Губернскую Думу и органы местного самоуправления Самарской области, состоявшихся в сентябре 2021 года, а также выборов Губернатора Самарской области, состоявшихся в сентябре 2023 года, показал, что доля молодых избирателей в общей массе всех избирателей, принявших участие в голосовании, возросла.

---

<sup>284</sup> Абрамова О.К., Симагина Н.А. Проблемы повышения электоральной активности при участии в выборах в Государственную Думу (на примере Владимирской области) // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 3. С. 29-32.

### Глава 3. Политический абсентеизм молодежи как конституционно-правовая проблема

#### 3.1. Политический абсентеизм молодежи и его причины: конституционно-правовой аспект

Понятие политического абсентеизма и его причин дано в научной литературе<sup>285</sup>. Молодежь является составной частью электората, обеспечивая формирование выборных органов власти. На каждом выборах власть в целом и каждый кандидат в отдельности борются за симпатии молодого избирателя, за его активное участие, в том числе по той причине, что высокая явка свидетельствует о доверии молодежи к институту выборов, их легитимности.

Зампред Комитета Государственной Думы по делам молодёжи отметила: «В любом случае, когда голосует молодёжь, она выбирает своё будущее. И мы, несомненно, в этом заинтересованы»<sup>286</sup>. Важно понимать, что современное развитие любого государства и, бесспорно, Российской Федерации, зависит от уровня правосознания и правовой культуры, от участия в государственной и общественной жизни такой социально значимой группы, как молодёжь<sup>287</sup>.

В избирательном процессе особенно важны симпатии и голоса молодого избирателя. Население России в возрасте 18-39 лет составляет около трети российского общества (42 млн. человек от общего количества граждан)<sup>288</sup>. Молодежь – это основа российского общества в ближайшем будущем.

---

<sup>285</sup> Авакьян С.А. Конституционный лексикон / Государственно-правовой терминологический словарь. М: Юстицинформ. 2015. С. 24; Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности. М.: Юрлитинформ. 2019. С. 315-329, 354-362; Конституционно-правовая политика современной России: словарь-справочник / Под ред. А.В. Малько, Е.А. Абаевой. М.: Проспект. 2024. С. 8 (автор понятия «абсентеизм» и «политический абсентеизм» Н.А. Боброва).

<sup>286</sup> См.: Выступление С.С. Журовой на парламентских слушаниях: Электоральная активность молодёжи как один из основных факторов политической стабильности государства. Нормативно-правовой аспект: материалы парламентских слушаний (15 ноября 2010 г.) // Федеральное Собрание РФ, Комитет Госдумы по делам молодёжи. М.: Гос. Дума. 2011. 126 с.

<sup>287</sup> Савицкая О.Г. Конституционно-правовые основы участия молодежи в принятии и исполнении государственных решений // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 12. С. 3-6.

<sup>288</sup> Статистический бюллетень РОССТАТа. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2022 года. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul\\_chislen\\_nasel-pv\\_01-01-2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2022.pdf). (дата обращения – 30.01.2022).

Нижняя возрастная граница молодого избирателя определена законодателем с момента совершеннолетия российских граждан, является одинаковой для всех.

Верхняя возрастная граница молодого избирателя ограничивается диссертантом возрастом 39 лет, что в контексте данного диссертационного исследования обусловлено теорией поколений, в соответствии с которой поколение Y (поколение Миллениума) – это лица, рожденные в 1982-2004 г., поколение Z (поколение Родины) – люди, рожденные после 2005 года<sup>289</sup>.

Таким образом, граждане России в возрасте 32-39 лет относятся к одной возрастной группе, отлично понимают друг друга, методы работы государства и институтов гражданского общества с ними схожи, а их поведение зачастую аналогично друг другу ввиду общих интересов и ценностей.

В свете современных реалий, связанных с увеличением пенсионного возраста, на основе толкования Электоральной молодежной концепцией<sup>290</sup>, Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>291</sup>, Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации», а также анализа исследований по соответствующим вопросам, обобщения возрастных критериев, применяемых к разным статусам молодежи, диссертант приходит к выводу о том, что возраст представителей молодых семей, молодых специалистов и молодых избирателей совпадает и что на молодежь, вне зависимости от нахождения в определенных правоотношениях, оказывают влияние одни и те же факторы.

Так, «для привлечения молодых людей в науку в России создадут научно-образовательные и исследовательские центры мирового уровня. Об этом Президент России В.В. Путин заявил в Кремле на церемонии вручения президентских премий в области науки и инноваций для молодых ученых.

---

<sup>289</sup> Теория поколений: URL: <http://spsu.ru/news/4525-teoriya-pokolenij-x-y-z-i-a-al-fa-kto-est-kto> (дата обращения – 27.09.2023).

<sup>290</sup> Постановление ЦИК РФ от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодежной электоральной концепции». Указ.

<sup>291</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/?ysclid=lqaxkfawfv311867678>.

Российский лидер подчеркнул, что в последние годы в стране значительно увеличилось число научных работников в возрасте до 39 лет.

Сегодня в России насчитывается около 310 тысяч молодых ученых – это почти 44% от всего научно-исследовательского корпуса страны»<sup>292</sup>.

На рисунке 1 представлено использование SWOT-анализа расширенного толкования термина «молодежь» по возрастному критерию наглядно позволяет увидеть сильные и слабые стороны, а также потенциальные возможности и угрозы, присущие исследуемой социально-демографической группы:

<b>Сильные стороны</b>	<b>Возможности</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Экономия сил и ресурсов при разработке методов и способов работы.</li> <li>2. Более широкий охват аудитории.</li> <li>3. Практическая очевидность.</li> <li>4. Высокий пассионарный потенциал.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Включение в объекты воздействия самой активной части населения.</li> <li>2. Расширение горизонта термина «молодежь».</li> <li>3. Стирание границ между поколениями.</li> <li>4. «Омоложение» цивилизационных взглядов на бытие.</li> </ol>
<b>Слабые стороны</b>	<b>Угрозы</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формальное несоответствие законодательно утвержденным дефинициям.</li> <li>2. Проблематика философского, а не юридического характера.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возникновение субъектов, отказывающихся «взрослеть».</li> <li>2. Стирание границ между поколениями.</li> </ol>

Рисунок 1 - SWOT-анализ расширенного толкования термина «молодежь» по возрастному критерию.

Так в приложении А к диссертации приводится графическое обоснование структурных этапов развития электорального абсентеизма молодого избирателя. Следует отметить, что все структурные этапы, включенные в этапы развития электорального абсентеизма, являются «подчиненными» определениями в разрезе терминологии к термину «электоральный». 1 этап (нечестные выборы) и 2 этап (недоверие к выборному процессу) не требуют дополнительного пояснения, так как логичны по отношению друг к другу. 3 этап (низкая электоральная активность) обуславливает свою «подчиненность» дополнительной обусловленностью термина, выраженной

<sup>292</sup> Новости сибирской науки. В России выросло число ученых до 39 лет. URL: <http://www.sib-science.info/ru/ras/proekt-molodost-08022019>.

качественным прилагательным «низкий», так как не любая электоральная активность ведет к электоральному абсентеизму (например, протестное голосование как один из факторов преодоления абсентеизма у молодежи (например, голосование против всех).

Подчиненность 4 этапа (высокий уровень абсентеизма) предопределена тем, что избирательное законодательство базируется на федеральном конституционном законе<sup>293</sup> и рамочном федеральном законе № 67-ФЗ, который, по сути, тоже должен быть конституционным. В целом эти этапы допустимо объединить общим термином «электоральный абсентеизм» (5 этап).

6 этап условно назван этапом, т.к. является деструктивным следствием предыдущих этапов, но не входит в структуру электорального абсентеизма.

Активность молодежи, в т. ч. и электоральная, многоаспектна. Она отражает уровень доверия молодого избирателя институту выборов.

Разумеется, имеется достаточное количество примеров, когда электоральная активность молодого избирателя ниже, чем электоральная активность старшего поколения, но также остается неоспоримым фактом то обстоятельство, что молодежь – это наиболее активная и мобильная часть населения, особенно в современных условиях: эпоху глобализации, миграции населения разных стран, цифровизации и стремительных темпов развития социума, о чем подробно сказано в параграфе 3.3.

Низкая электоральная активность молодежи может свидетельствовать о сомнениях общества (молодежь – это дети и внуки старшего поколения, которое прислушивается к мнению своих близких) и непосредственно данной социально-демографической группы в легитимности, открытости, чистоте и прозрачности выборов, об уклонении от участия в государственной, политической и общественной деятельности и проявляется она, как пишет Д.А. Авдеев, «в ставшем уже обыденном абсентеизме, о чем свидетельствуют

---

<sup>293</sup> Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28.06.2004 № 5-ФКЗ // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2710.

статистические данные»<sup>294</sup>. Политический абсентеизм молодежи может принимать формы правового нигилизма, трансформироваться в протестную активность, которая активно используется представителями, в том числе, внесистемной оппозиции.

На рисунке 2 представлена матрица Эйзенхауэра «Электоральная активность, абсентеизм, протесты, youthquake».

	Срочные	Несрочные
Важные	<ol style="list-style-type: none"> <li>Идеологические установки современной молодежи.</li> <li>Создание эффективного социального лифта.</li> <li>Национальная идея.</li> <li>«Прозрачные выборы».</li> <li>Создание команды «преемников».</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Модернизация системы образования.</li> <li>Модернизация российской массовой культуры.</li> <li>Реформирование избирательной системы и процесса.</li> <li>Разработка национальной идеологии.</li> <li>Воспитание любви к национальной культуре.</li> </ol>
Неважные	<ol style="list-style-type: none"> <li>Качественная модернизация системы стипендиального обеспечения студентов и аспирантов.</li> <li>Возрождение ценности науки.</li> <li>Национальный лозунг.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Проведение массовых шаблонных акций патриотической направленности.</li> </ol>

Рисунок 2 - Матрица Эйзенхауэра «Электоральная активность, абсентеизм, протесты, youthquake».

Использование матрицы Эйзенхауэра, позволяет прийти к выводу, что наиболее популярный способ патриотического воспитания, которое непосредственно влияет на уровень политического абсентеизма среди молодежи (проведение шаблонных акций патриотической направленности) не дает предполагаемого эффекта. При дополнительном использовании SWOT-анализа в потенциальных угрозах выявляются такие категории, как усталость молодого избирателя, «обязаловка», явное нежелание принимать участие в политической жизни, процедуре формирования выборных органов власти.

<sup>294</sup> Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. 2021. № 7. С. 36-46.



«В 2017 г. Оксфордский словарь признал «словом года» «youthquake», что означает «молодежное потрясение» или «молодежный бунт»<sup>295</sup> как процесс революционных изменений, осуществляемых при активном участии молодежи». Термин «youthquake» впервые использовала в 1965 г. гл. редактор «Vogue» Д. Вриланд. Под ним она подразумевала изменения, случившиеся в 60-х годах XX в. при непосредственном участии молодежи в моде, культуре, музыке при отрицании стандартов и ценностей старшего поколения.

Угнетение личности, «загипнотизированность» средствами массовой информации, культ потребления приводили молодежь к осознанию, что необходимо свержение действующей системы, строительство принципиально новых межличностных отношений, создание «новой личности».

По мнению Э. Бернейса<sup>296</sup>, создателя современной пропагандистской машины, пионера использования в PR-индустрии психологии и других социальных наук, пропаганда строится на том, что новые идеи проникают в общество через активно мыслящее меньшинство. Общественное мнение является непременным условием успеха деятельности любого правительства (монархического, конституционного, демократического, коммунистического).

Этот метод выработки общественного мнения он назвал «инжиниринг согласия». Он используется политтехнологами, в т. ч. при работе с молодым избирателем для достижения необходимого результата выборов.

Так, Ч. Рейч<sup>297</sup> («Зеленеющая Америка») считал, что переосмысление действительности, новый взгляд на мир формируется в среде протестующей молодежи, и этот новый взгляд способен разрушить репрессивную и тоталитарную организацию общества.

Таким образом, отношение молодежи к конституционному строю как к демократическому или тоталитарному базируется на идеях, которые ее формируют, что, безусловно, является вопросом идеологического воспитания и

---

<sup>295</sup> Власова М.А., Качалов А.Г. Роль Президента России в формировании и осуществлении молодежной политики // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 4. С. 95-105.

<sup>296</sup> См.: Бернейс Э. Пропаганда. СПб.: Питер. 2021. 150 с.

<sup>297</sup> Reich A. Charles. The Greening of America. N.Y.: Random House, 1970. 399 p.

выходит за рамки данного диссертационного исследования, но оказывает прямое влияние на уровень абсентеизма молодого избирателя.

«Конституционный строй есть политико-юридическое выражение такой формы государственного и общественного строя, при которой признается народовластие, т.е. народ объявляется источником государственной власти, и появляются институты участия народа во власти, для чего (...) возникает институт выборов. Выборы – важнейший элемент конституционного строя»<sup>298</sup>. Аналогичные мысли высказывает профессор Н.С. Бондарь<sup>299</sup>.

Отчуждение государственной власти от народа, а избранных – от молодого избирателя может рассматриваться в качестве одной из причин высокого уровня политического абсентеизма молодого избирателя.

Следует отметить, что в публицистике неучастие в выборах получило название «голосование ногами»<sup>300</sup>.

Причинами политического абсентеизма молодежи также выступают невыполнение депутатами данных во время избирательных кампаний обещаний (по мнению опрошенных, выполнение обещаний является лучшим способом привлечь россиян на выборы); отсутствие веры молодого избирателя в то, что выборные должностные лица могут повлиять на разрешение имеющихся проблем; формальное отношение кандидатов и, зачастую, фактическое отсутствие предвыборных встреч, направленных на представление своих предвыборных программ, либо выдвижение формальных, невнятных, абстрактных предложений, которые могут быть преодолены посредством повышения эффективности работы самого депутатского корпуса<sup>301</sup>.

А.В. Григорьев дополняет перечень причин абсентеизма молодежи недостаточной практикой общественного контроля, отчасти нереализуемого в

---

<sup>298</sup> Боброва Н.А. Конституционное право как инструмент управления будущим, или Итоги выборов–2016 // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 1. С. 45-48.

<sup>299</sup> См.: Бондарь Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. М.: Юнити-Дана. 2014. 196 с.

<sup>300</sup> Политикус. Голосование ногами. <https://politikus.info/articles/83147-golosovanie-nogami.html>.

<sup>301</sup> Абрамова О.К., Симагина Н.А. Проблемы повышения электоральной активности при участии в выборах в Государственную Думу (на примере Владимирской области) // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 3. С. 29-32.

силу содержания избирательного законодательства, малой доступностью избирательных участков для избирателей, проживающих в отдаленных и труднодоступных местностях, игнорирование мнения молодежи, высказанного в результате опросов граждан, публичных слушаний, предвыборных мероприятий, и считает важнейшей задачей гарантирования реализации политических прав и свобод молодых граждан преодоление указанных недостатков<sup>302</sup>. Низкий уровень абсентеизма молодого избирателя является, помимо прочего, структурным элементом безопасности государства как обратная сторона электоральной активности и демонстрирует доверие молодежи к институту выборов в России, избираемым кандидатам, их предвыборным обещаниям и программам, выступает индикатором состояния конструктивности молодежной среды по отношению к официальной власти.

На рисунке 2 (Приложение Б к диссертации) термин «Youthquake» в диаграмме Эйлера представлены факторы, способствующие возникновению явления Youthquake: недоверие к выборам, увлеченность чужеродными идеологиями, высокий уровень политического абсентеизма молодежи, – что подчеркивает зависимость указанных явлений и их взаимосвязь.

Профессор В.А. Черепанов пишет: «Государство – это не просто надстройка над обществом, но и определенная форма институциональной организации общества. Таким образом, общество представляет собой государственно организованное общество. Общество вне государства можно сравнить с фикцией, у которой нет места в действительности, за исключением прототипа государства – первобытного общества (...)»<sup>303</sup>.

---

<sup>302</sup> Григорьев А.В. Реализация конституционного права граждан на управление делами государства в условиях цифровизации // Журнал российского права. 2020. № 2. С. 45-57.

<sup>303</sup> Черепанов В.А. О народовласти в России: продолжение дискуссии // Государство и право. 2014. № 1. С. 36-44.

Публичная власть «не сводится лишь к государственной власти, она охватывает различные организационные средства для управления»<sup>304</sup> (самоорганизация общества, управление делами муниципального уровня).

Так, при рассмотрении соотношений общества и государства необходимо рассмотреть некоторые аспекты термина «малая группа». Г.М. Андреева предложила следующее определение: «малая группа – немногочисленная по составу, члены которой объединены общей деятельностью и находятся в непосредственном личном контакте, что является основой для возникновения групповых норм, процессов и межличностных отношений»<sup>305</sup>.

По нашему мнению, минимальное количество членов в группе – 3, так как в случае конфликта двух членов группы третий всегда может выступить в качестве посредника, в такой группе присутствует диалог, выстраиваются отношения. Возможен и вариант, когда двое объединяются против одного, но такой вариант чаще характерен для бизнеса. Важно отметить, что законодателем количественный состав «малой группы» также не определен.

Диссертант на рисунке 3 (Приложение В) представил графическое структурное соотношение государства и индивида, государства и общества. Главным выводом является тот факт, что именно человек является базовой единицей любых групп, сообществ, организованных по любым признакам. Процесс институционализации находится на стыке «сообщество-общество» – «государство», что вполне логично и не требует дополнительных разъяснений. Таким образом, именно работа, воспитание индивида (и в целом индивидов как социальной группы и части общества) является залогом выстраивания диалога между личностью и социальной группой (например, молодежи), обществом и государством (прямая взаимосвязь), что ведет к минимизации возможностей

---

<sup>304</sup> Авакьян С.А. Публичная власть и представительство: организационные, социальные и персоналистские начала (конституционно-правовой взгляд) // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11. С. 20-30.

<sup>305</sup> Book on lime, Метод социометрии и анализ социальных сетей, Среда малой группы. URL: <https://bookonline.ru/lecture/ss-1-sreda-maloy-gruppy>. (дата обращения – 27.11.2023).

возникновения политического абсентеизма молодежи и вытекающих из него возможных деструктивных последствий.

При таком соотношении понятий «государство» и «общество», «страна» и «народ» вырисовывается модель демократии: «Государство в качестве властно структурированного и организованного общества предстает как особая публичная власть, система, в которой исходным структурным элементом выступает многонациональный народ»<sup>306</sup>.

Для достижения эффекта удовлетворенности молодого избирателя ходом избирательного процесса и результатами выборов, что, безусловно, может оказывать прямое влияние на абсентеизм молодежи, необходимо учитывать: 1) «адекватное» отражение волеизъявления народа при избрании органов народного представительства; 2) наличие прозрачной, регулярной и эффективной связи между органами публичной власти и народом; 3) сохранение возможности прямого народовластия в определенных сферах.

То есть степень прозрачности избирательного процесса, практическая возможность прямого народовластия по наиболее важным вопросам, максимальный учет мнения молодого избирателя существенно понижают политический абсентеизм данной социально-демографической группы.

Повышению интереса молодого избирателя к процедуре проведения выборов, к снижению уровня его политического абсентеизма должна была способствовать пропорциональная избирательная система, однако при выборах представительных органов всех уровней это привело к появлению посредника – политических партий: «При использовании пропорциональной избирательной системы, например, на выборах депутатов Государственной Думы, политические партии выступают единственными субъектами, наделенными правом выдвигать своих представителей в органы публичной

---

<sup>306</sup> Черепанов В.А. О народовластии в России: продолжение дискуссии...

власти, а граждане лишены возможности непосредственного выражения своей воли путем выдвижения кандидатов»<sup>307</sup>.

Минусы такой системы (голосование за неизвестных избирателю представителей политической партии, отсутствие у избранников прямой связи с избирателями по округам) отражаются на мотивации избирателей при голосовании, чтобы отдать голос за кандидата, который в устной или письменной форме возлагает на себя обязанность выполнения предвыборных обещаний. А юридическая ответственность за неисполнение предвыборных обещаний отсутствует. Невыполнение предвыборных обещаний остается безнаказанным, формирует основу для отторжения между молодыми избирателями и их избранниками, между народом и государством.

На рисунке 3 представлен SWOT-анализ предвыборных обещаний с точки зрения молодых избирателей

<b>Сильные стороны</b>	<b>Возможности</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предложение решения имеющихся проблем.</li> <li>2. Надежда избирателей на «вдруг этот не обманывает».</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Надежда на резкое улучшение социальных, культурных и жилищных условий в округе.</li> </ol>
<b>Слабые стороны</b>	<b>Угрозы</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие ответственности на неисполнение.</li> <li>2. Регулярная повторяемость обещаний разными кандидатами, вызывающая недоверие избирателя.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокая вероятность неисполнения.</li> <li>2. Рост электорального абсентеизма.</li> <li>3. Рост политического абсентеизма.</li> <li>4. Низкая электоральная активность.</li> <li>5. Youthquake.</li> </ol>

Рисунок 3 - SWOT-анализ предвыборных обещаний с точки зрения молодых избирателей.

Диссертантом на рисунке 4 (приложение Г) проведен abc-анализ предвыборных обещаний кандидата с точки зрения молодого избирателя, их влияние на результаты голосования. Подавляющая масса обещаний связана с решением острых жилищных, социальных и иных бытовых проблем, которые оказывают наиболее осязаемое влияние на избирателя.

<sup>307</sup> Черепанов В.А. Право выдвижения кандидатов в структуре избирательных прав граждан // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10. С. 48-53.

В предыдущем SWOT-анализе предвыборных обещаний с точки зрения молодого избирателя выявлено, что сильные стороны и возможности значительно понятнее и близки такому избирателю, чем слабые стороны и потенциальные угрозы, которые для него выглядят более абстрактно, что и формирует предвыборные кампании с расчетом на понятные молодому избирателю лозунги (обещания).

«В ходе предвыборной агитации кандидатом совершается целый комплекс юридически значимых действий, достаточно определенно свидетельствующих о его волеизъявлении возложить на себя исполнение указанных обязанностей. Таким образом, допустимо называть злоупотреблением кандидатом правом на предвыборную агитацию и введением в заблуждение избирателей умышленное невыполнение предвыборных обещаний, взятых на себя кандидатом в ходе предвыборной кампании»<sup>308</sup>. Кандидатами в рамках предвыборной кампании дается огромное количество безответственных обещаний, что позволяет кандидатам зачастую «просто соревноваться в красноречии».

Какие-либо формы правовой ответственности депутатов Госдумы перед избирателями в Федеральном законе<sup>309</sup> не закреплялись, поэтому спикер Государственной Думы В.В. Володин предложил ввести ответственность депутатов за неисполнение предвыборных обещаний<sup>310</sup>.

Так, практически о том же самом шла речь в законопроекте «Об отзыве депутата Государственной Думы», который был внесен еще 20 (!) лет назад. В пояснительной записке к этому документу содержатся фразы, которые почти дословно совпадают с теми, которые использовал В.В. Володин: «Основная задача введения института отзыва депутата федерального парламента состоит в

---

<sup>308</sup> Черепанов В.А. О народовласти в России... С. 42.

<sup>309</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.12.2020 № 440-ФЗ // СЗ РФ. 2020. № 52 (ч. I). Ст. 8586.

<sup>310</sup> Журнал «Эксперт». «Предложение Володина не имеет аналогов в мировой парламентской практике». URL: <https://expert.ru/2021/03/1/predlozheniye-volodina-ne-imeyet-analogov-v-mirovoy-parlamentskoj-praktike/> (дата обращения: 23.06.2021).

том, чтобы наиболее полно обеспечить осуществление конституционного принципа народовластия, а также способствовать усилению ответственности депутата перед избравшим его населением»<sup>311</sup>.

Обращаем внимание, что в 1996 году судьи Конституционного Суда РФ Т.Г. Морщакова, А.Н. Кононов и М.В. Баглай предостерегали, заявляя, что возможность иной, кроме как через выборы, процедуры ответственности депутата перед избирателями может означать «фактический пересмотр результатов выборов». Такое право Конституция дает исключительно Президенту РФ, который наделен полномочием распустить Государственную Думу, но не лишать мандата отдельных депутатов.

Пункт 10 ст. 48 ФЗ № 67 обязывает политическую партию, выдвинувшую кандидатов, опубликовать предвыборную программу, что превращает ее в юридически значимый документ, а ее опубликование – в юридический факт и обязанность ее исполнения. Однако в связи с концепцией свободного мандата обязанность избранников выполнять предвыборную программу, отчитываться об этом и нести конституционно-правовую ответственность не установлена.

Было бы логичным предусмотреть элементарное введение института регулярных отчетов об исполнении предвыборной программы, исполнении обязанностей депутата перед избирателями, что повысило бы прозрачность деятельности депутатов и уровень доверия избирателя к государственным институтам, стало бы действенным инструментом по анализу реализации предвыборных обещаний, а равно уменьшило факты введения в заблуждение избирателя обещаниями, которые кандидаты не собираются исполнять.

Также допустимо говорить об ответственности избранных депутатов за реализацию предвыборных обещаний в одной из следующих форм:

- 1) отзыв как вид конституционно-правовой ответственности;

---

<sup>311</sup> Законопроект № 85357-3 «Об отзыве депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». URL <https://sozd.duma.gov.ru/bill/85357-3>.



2) непосредственный отзыв плюс административная или уголовная ответственность и, при наступлении неблагоприятных последствий – ответственность за неисполнение предвыборных обещаний;

3) автоматический недопуск к участию в выборах любого уровня.

Причем отзыв депутата в духе блокчейн-метода- юридическая ответственность выборного должностного лица, недопуск к возможному участию во всех последующих выборах за неисполнение предвыборных обещаний являются гармоничным дополнением всего избирательного процесса, тогда как факт победы на выборах не освобождает избранного кандидата от ответственности за ранее данные обещания.

В федеральном законодательстве предусмотрена возможность отзыва избирателями высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, членов выборных органов и выборных должностных лиц и депутатов МСУ. Однако к основаниям отзыва отнесены лишь факты правонарушений, установленные судом, но не случаи невыполнения предвыборной программы или неисполнения своих обязанностей, что в целях снижения уровня абсентеизма молодого избирателя было бы действенной нормой.

По мнению А.Н. Гуторовой, с которым нельзя не согласиться, «институт досрочного отзыва депутатов и выборных должностных лиц полемичен из-за ошибочной экстраполяции вследствие необоснованного переноса выводов, касающихся деятельности всей публичной власти, на деятельность отдельных представителей, но при этом «не должен служить средством для своего рода «потакания» общественным ожиданиям. Кажущаяся «демократичность» института отзыва таит в себе скрытые угрозы устойчивости конституционного строя (...). Досрочный отзыв не следует трактовать как «краеугольный камень» представительной демократии. Данный инструмент нуждается в осторожном применении с учетом ряда конституционно-правовых обстоятельств. Основные

из них – количество избирателей в округе и степень имеющейся политической конкуренции между баллотирующимися кандидатами на выборах»<sup>312</sup>.

Буржуазный парламентаризм зиждется на свободном мандате. И.Д. Левин еще в 1948 году при критическом анализе буржуазного парламентаризма пришел к выводу: «(...)в буржуазных странах «суверенному» народу не предоставлено право контролировать или досрочно отзывать депутатов»<sup>313</sup>.

Молодежь особенно остро реагирует на манипуляции со стороны кандидатов и на неисполнение избранными своих предвыборных обещаний. Молодежь выступает основной действующей силой в событиях, о которых будет сказано далее. Недовольство молодого избирателя, молодых специалистов, членов молодых семей выражается в постепенном или резком смещении мировоззренческих установок, в том числе в радикальную область, и тогда молодежь может пойти на прямое столкновение с государством<sup>314</sup>.

Так, с 2010 года наблюдались различные очаги напряженности в молодежной среде, которые на некоторых этапах доходили до высшей степени («болотная», «манежка»). Сознание молодежи может подвергаться атакам чужеродных и недружественных идей, которые и заставляют представителей данной социально-демографической группы выходить на улицу для отстаивания «своих», как они думают, прав и интересов, которые им могут быть искаженно истолкованы несистемными оппозиционными политическими силами. И здесь, безусловно, необходима четко выстроенная работа государства, институтов гражданского общества с молодежью, направленная на формирование созидательных ценностных ориентаций, необходимая для формирования мировоззренческих установок молодежи. Всему этому способствует и эволюция избирательного законодательства России, а также практика его применения<sup>315</sup>.

---

<sup>312</sup> Гуторова А.Н. Политические партии в системе народного представительства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Гуторова А.Н. Белгород, 2009. 21 с.

<sup>313</sup> См.: Левин И.Д. Суверенитет. СПб.: Питер, 2003. 187 с.

<sup>314</sup> См.: Качалов А.Г., Власова М.А. Сформировать право будущего...

<sup>315</sup> См.: Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма... Указ. соч.

Когда прямое народовластие ограничено, «способами обратной связи между народом и государством остаются иные формы непосредственной демократии (митинги, шествия, демонстрации, петиции, обращения и т.д.), посредством которых граждане пытаются обратить внимание власти на свое недовольство в организации и функционировании этой власти»<sup>316</sup>.

События в Казахстане в начале 2022 года самым ярким образом показывают, до чего может дойти общество, которое, не получив возможности политическими средствами выразить свое недовольство, перешло к активным деструктивным действиям<sup>317</sup>.

В структуре активного избирательного права выделяются отдельные правомочия: выдвижение других лиц в качестве кандидатов; агитация за или против кандидатов; агитация за или против участия в голосовании; наблюдение за проведением голосования. В структуре пассивного избирательного права также выделяются автономные правомочия: право быть выдвинутым в кандидаты, быть зарегистрированным; агитировать за себя; право на равное отношение со стороны организаторов выборов.

В избирательном праве имеется достаточное количество правомочий, чтобы молодые избиратели могли пользоваться этими правами в конструктивном русле права, но мы сталкиваемся с определенной периодичностью с деструктивными проявлениями, выражающимися в массовых зачастую противоправных акциях населения (где авангардом становится молодежь), выражающего недовольство результатами выборов, действиями избранных органов государственной власти и пр. Это крайняя форма выражения недовольства, которой в основном предшествуют высокая степень политического абсентеизма молодых избирателей. Причина кроется, по нашему мнению, не только в чистоте и прозрачности выборного процесса, состоянии избирательного законодательства, но и в формальности судебной и

---

<sup>316</sup> Черепанов В.А. О народовластии в России: продолжение дискуссии...

<sup>317</sup> В Казахстане после беспорядков завели 695 уголовных дел, «Интерфакс» URL: <https://www.interfax.ru/world/815993> (дата обращения: 23.06.2021).

контрольно-надзорной практики, зачастую зависимой от власти, а также деятельности оппозиции, иных факторов, оказывающих влияние на молодежь.

По нашему мнению, для молодежи особенно актуальным в настоящее время стал бы институт участия в выборах посредством выдвижения от лица инициативных групп, так как современные молодые люди собирается в большей степени именно в неформальные (не имеющие юридического оформления) образования. Отдельно можно рассматривать возможность выдвижения кандидатов от общественных организаций при соблюдении определенных установленных требований.

Действующее законодательство существенно ограничило пассивное избирательное право, ликвидировав избирательный залог и ужесточив требования к количеству и качеству подписей избирателей в подписных листах самовыдвиженцев, что может иметь в перспективе определенные негативные результаты, как то, утрата сути избирательного права и нарастание степени политического абсентеизма молодого избирателя<sup>318</sup>.

Разумеется, в случае победы кандидата, использовавшего недостоверную информацию, обошедшего требования действующего избирательного законодательства, не выполняющего предвыборные обещания, уровень политического абсентеизма среди молодежи вырастает.

Ложь на выборах (недостоверная информация в агитационных материалах) не является основанием для отмены их результатов, но может привести к недовольству молодого избирателя, избирательной системой, избирательным процессом, результатами выборов, сформированными в результате таких выборов органами власти, то есть из-за нечистоплотности отдельных кандидатов у молодежи, принимавшей участие в выборах в качестве электората начинают формироваться ложные и не соответствующие действительности выводы об избирательной системе, избирательном праве и законодательстве, избираемых органах власти и пр., что в, свою очередь,

---

<sup>318</sup> Осейчук В.И. О лучших представителях народа, чистых и честных выборах // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 31-36.

может увеличивать политический абсентеизм. Особенно негативное влияние это может оказать на молодежь, которая в дальнейшем, перейдя в статус «взрослых», также может продолжать негативно относиться ко всему вышеперечисленному и воспитывать новое поколение в том же духе.

Все вышеуказанное применительно к молодежной среде может иметь и более негативные последствия – легко перерастающая в протестную активность молодежи сначала в сети Интернет, путем размещения индивидуальных постов, призывов, а затем – поиска единомышленников и даже выход на улицу (оформленный коллективный протест).

Так, Д.Д. Ключников, говоря о значении сети Интернет в современном политическом мире, отмечает, что «важно наладить процесс взаимодействия с молодежью как инновационной частью современного общества. Решающую роль играет развитие коммуникационной политики с использованием передовых технологий общения с электоратом... Публикации в сети оказывают влияние на формирование имиджа власти: партий, политических лидеров и т.д., что обусловлено развитием самих сетей, а также стабильным приростом пользовательской аудитории на территории России. Использование медиа позволяет организовать политические процессы на качественном уровне»<sup>319</sup>.

Цифровизация деятельности избиркомов должна быть задачей модернизации процесса голосования, ориентированного на цифровое влияние на современную молодежь и многогранное использование глобальной сети как сферы для развития электронной демократии.

Таким образом, высокий уровень политического абсентеизма молодого избирателя известной степени может быть приравнен к низкой электоральной активности данной социально-демографической группы. В свою очередь, высокий политический абсентеизм молодого избирателя и молодежи в целом ведет к активизации протестной активности, активизации деструктивных проявлений в молодежной среде, выражающихся в условно-пассивной форме в

---

<sup>319</sup> Ключников. Д.Д. Влияние социальных медиа на современные политические процессы в России // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 11. С. 69-72.

виде публикаций и призывов к активным действиям в сети Интернет, а также в активной форме в виде акций протестов, санкционированных и стихийных, несанкционированных<sup>320</sup>.

Политический абсентеизм молодежи есть поведенческая модель уклонения данной социально-демографической группы от конструктивного участия в политической жизни общества и государства, в том числе в выборах.

Неучастие молодежи в политической жизни общества и государства диссертант определяет термином «политический молодежный нигилизм».

«Политический нигилизм – это отчуждение, отрицание сложившейся в обществе системы политических ценностей, знаний и традиций»<sup>321</sup>.

То есть политический молодежный абсентеизм – это не есть просто отрицание или отчуждение политической системы государства в пассивной форме со стороны соответствующей социальной группы, это представляет собой нежелание принятия и согласия с имеющейся политической системой государства, сложившимся государственным устройством, процессом избрания представительных и управляющих органов, которое выражается в условно-пассивной и активной формах, способных перерасти в активные деструктивные действия, авангардом которых обычно и выступает молодежь.

Одной из причин подобных проявлений является несоответствие избирательного законодательства, избирательного процесса и избирательной системы современным темпам общественного развития, а также внешним и внутренним вызовам российскому государству.

Диссертантом предлагаются следующие возможные пути решения проблемы преодоления политического абсентеизма молодого избирателя:

- нормативная регламентация процедуры «праймериз»;
- передача отказного депутатского мандата другой партии (списку);
- снижение заградительного барьера до 3%;

---

<sup>320</sup> См.: Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма и электоральной активности...

<sup>321</sup> Шарафутдинов А.Ш., Д.М. Хафизова. «Политический нигилизм» как модель политического поведения // Социально-политические науки. 2012. № 3. С. 135-137.

- смягчение требований для регистрации самовыдвиженцев.

Для снижения политического абсентеизма молодежи считаю целесообразным предложить следующие изменения в избирательное законодательство и законодательство о судебной системе:

1) закрепление ответственности за предоставление кандидатом недостоверной информации, вплоть до отмены результатов выборов<sup>322</sup> – приведет к снижению предоставления кандидатами недостоверных сведений;

2) документальное подтверждение биографических данных кандидатов и их родственников, если таковые используются в агитационных материалах: достоверность биографических сведений кандидатов, на которые молодой избиратель смотрит особенно внимательно, так как лично с кандидатом не знаком, станет максимально полной и объективной;

3) в случае использования против оппонента недостоверной информации и проигрыше оппонента обязать победившего нечестным образом кандидата возместить проигравшему кандидату расходы на избирательную кампанию<sup>323</sup> (материальная ответственность – один из самых действенных методов воздействия с целью исключения злоупотреблений и нарушений);

4) изменять избирательные законы только квалифицированным большинством, чтобы исключить возможные злоупотребления – позволит повысить ценность избирательного законодательства;

5) отменить институт повторных протоколов итогов выборов, заменив его актом об ошибках в протоколе (с помощью повторных протоколов происходит фальсификация результатов выборов);

6) законодательно определить порядок хранения бюллетеней для голосования и иной документации, не отдавая решение этого вопроса самим избиркомам, установить ответственность за несохранность бюллетеней (избиркомы, чтобы скрыть свои фальсификации, устраивают наводнения или

---

<sup>322</sup> См.: Берлявский Л.Г. Сравнительное избирательное право. М. 2013. 237 с.

<sup>323</sup> Боброва Н.А. Коррупционные преступления и выборы // Вестник Самарского муниципального института управления. 2013. № 3 (26). С. 65-71.

имитацию взлома и тому подобное в помещениях, где хранятся протоколы, а то и просто утилизируют (сжигают) их)<sup>324</sup> – это повышение степени прозрачности избирательного процесса, минимизация возможностей для фальсификации итогов выборов со стороны избиркомов;

7) введение «молодежной квоты» в составах избирательных комиссий всех уровней – вовлечение молодежи в непосредственный избирательный процесс, воспитание молодежных тренеров «прозрачной и открытой избирательной системы России».

Предлагаемые поправки также позитивно скажутся на уменьшении уровня политического абсентеизма молодого избирателя.

В части ответственности перед молодыми избирателями за предвыборные обещания учредить институт отчетности депутатов, что отразится на уровне политического абсентеизма в позитивном русле.

Считаем необходимым ввести институт мониторинга предвыборных обещаний кандидатов. Подобный мониторинг даже конкурирующие партии и их кандидаты осуществляют лишь фрагментарно и эпизодически, преимущественно перед выборами. Видимо, причина здесь в том, что у всех имеются проблемы с исполнением обещаний. Мониторинг предвыборных обещаний должен стать предметом деятельности общественных палат всех уровней, для чего пункт 4 статьи 2 Федерального закона «Об общественной палате Российской Федерации»<sup>325</sup> предлагаем изложить в следующей редакции: «Осуществление общественного контроля (контроля) за деятельностью Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и исполнения предвыборных обещаний политических партий и кандидатов, победивших на выборах любого уровня в соответствии с настоящим федеральным законом».

---

<sup>324</sup> Осейчук В.И. О лучших представителях народа, чистых и честных выборах // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 31-36.

<sup>325</sup> Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» от 04.04.2005 № 32-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 15. Ст. 1277.



Встроенность общественных палат в структуру государственного механизма и МСУ позволяет активно использовать их ресурс. Целесообразно обратить внимание на то обстоятельство, что появляются инициативы по введению самых крайних вариантов ответственности за несоблюдение предвыборных обещаний. Так, Правительство РФ в 2021 г. не поддержало законопроект о введении уголовной ответственности за невыполнение предвыборных обещаний, инициированный депутатом Государственной Думы О.А. Ниловым<sup>326</sup>. Этот вопрос в большей степени является способом политических манипуляций со стороны различных партий, нежели объектом действительно серьезного изучения законодателем.

Завершая параграф, следует отметить, что политический абсентеизм молодежи является не только следствием качества и результатов применения действующего избирательного законодательства, включая судебный порядок разрешения возникающих в данной сфере споров, но и формального отношения власти к пожеланиям и предпочтениям социально-демографической группы молодежь, в том числе как избирателя, основывается на имеющихся место иных проблемах российского государства и общества, так же требующих своего разрешения, и может быть устранен в результате изменения государственной политики в исследуемой области.

---

<sup>326</sup> РБК. Кабмин не поддержал закон о наказании за нарушение предвыборных обещаний. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/10/2021/6174effe9a79473dbc2b0536>.

### 3.2. Взаимосвязь деидеологизации российского общества и политического абсентеизма молодежи

Одно из определений деидеологизации состоит в том, что это «социально-политическая концепция, согласно которой в современных обществах уменьшается роль идеологий, вытесняемых позитивным знанием»<sup>327</sup>. Когда говорят о конституционной деидеологизации, имеется в виду часть 2 статьи 13 Конституции РФ. Фактор деидеологизации напрямую влияет на уровень политического абсентеизма данной социально-демографической группы, так как их ценностные ориентации определяют соответствующее поведение в общественно-политическом пространстве, что во многом закладывает базисы отношения с государством.

Анализ данной категории целесообразно начать с толкования статьи 13 Конституции РФ и комментария к ней С.А. Боголюбова и В.М. Сырых: «Идеологическое многообразие понимается как право отдельной личности, социальных групп, политических партий и общественных объединений:

- 1) беспрепятственно разрабатывать теории, взгляды, идеи относительно экономического, политического, правового и иного устройства России;
- 2) пропагандировать свои взгляды, идеи с помощью средств массовой информации: прессы, радио, телевидения, а также путем издания монографических и научно-популярных работ, трудов, статей и т.п.;
- 3) вести деятельность по внедрению идеологии в практическую сферу: разрабатывать программные документы, законопроекты и т.д.;
- 4) полемизировать и публично защищать свои идеологические воззрения;
- 5) требовать по суду или через иные органы устранения препятствий, связанных с реализацией права на идеологическое многообразие»<sup>328</sup>.

---

<sup>327</sup> Новая философская энциклопедия электронной библиотеки Института философии Российской академии наук. Статья «Деидеологизация». URL: <https://iphlib.ru/library> (дата обращения: 18.01.2022).

<sup>328</sup> Комментарий к 13 статье Конституции РФ Боголюбова С.А. и Сырых В.М. URL: <http://az-design.ru/Projects/AZLibrCD/Law/Constn/KRF93/krf013.shtml> (дата обращения – 14.05.2022).

И далее: «Граждане России вправе придерживаться той или иной идеологии, принимать активные меры по ее реализации. Но такой выбор делается ими осознанно и добровольно. Действенной гарантией принципа идеологического многообразия служит закрепленный в части 3 данной статьи Конституции принцип политического многообразия, многопартийности»<sup>329</sup>.

Ученые отразили сущность данной нормы, но представляется важным обратить внимание на то, что цитируемое положение Основного закона не запрещает государству принять базовый идеологический документ, то есть задать вектор развития, который приведет к установлению обратной связи на идейном уровне между молодежью и государством, что, безусловно, позитивно скажется на уровне электоральной активности молодежи.

Граждане России вправе придерживаться той или иной идеологии, если последняя не противоречит Конституции РФ и российскому законодательству.

По сути дела, Конституция, закрепленные в ней принципы и нормы – это и есть идеология государства. Государство без идеологии – то же самое, что человек без мыслей. Государственная идеология должна быть всеобъемлющей для национальностей, народов, этносов, проживающих в государстве.

Идеология фактически может состоять из нескольких базисов: патриотизм, уважение человека труда, а не дельца, бережное отношение к истории Отечества, традиционные ценности, недопустимость пропаганды половых извращений среди детей, поддержка молодежи и уважение к старшим («Молодым везде у нас дорога, старикам везде у нас почет!» – это важные идеи-принципы) и т.д. Все это влияет на уровень политического абсентеизма.

Довольно остро потребность в идеологических базисах стала ощущаться с началом специальной военной операции. Актуальны слова Н.С. Михалкова, который на практике работает с формированием смыслов и идей у населения, в том числе у молодежи, сказанные им в Кремле при вручении звезды Героя России: «Там, на Донбассе, рождается новая Россия. Там рождается новая

---

<sup>329</sup> Там же.

элита. И эти люди, Бог даст, с победой вернутся домой, и у них могут быть вопросы. Я хочу верить в то, что, по крайней мере, всем, кто находится в этом зале, будет, что этим людям ответить».

Исторический экскурс позволяет отметить, что в преамбуле Конституции СССР 1977 г. говорилось, что «в СССР построено развитое социалистическое общество (...). Развитое социалистическое общество – закономерный этап на пути к коммунизму (...). Высшая цель Советского государства – построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление»<sup>330</sup>. Более того, первые два абзаца преамбулы демонстрируют историческую основу той идеологии, которой была пропитана вся Конституция СССР: «Великая Октябрьская социалистическая революция, совершенная рабочими и крестьянами под руководством Коммунистической партии во главе с В.И. Лениным, свергла власть капиталистов и помещиков, разбила оковы угнетения, установила диктатуру пролетариата и создала Советское государство – государство нового типа, основное орудие защиты революционных завоеваний, строительства социализма и коммунизма. Начался всемирно-исторический поворот человечества от капитализма к социализму. Одержав победу в гражданской войне, отразив империалистическую интервенцию, Советская власть осуществила глубочайшие социально-экономические преобразования, навсегда покончила с эксплуатацией человека человеком, с классовыми антагонизмами и национальной враждой. Объединение советских республик в Союз ССР преумножило силы и возможности народов страны в строительстве социализма. Утвердились общественная собственность на средства производства, подлинная демократия для трудящихся масс. Впервые в истории человечества было создано социалистическое общество»<sup>331</sup>.

Преамбула Конституции РФ 1993 года значительно меньше по объему.

---

<sup>330</sup> Конституция СССР 1977 года, URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm#i>.

<sup>331</sup> Там же.

Произошла та деидеологизация, которая превратилась в простое отрицание всего советского, без предложения своего уникального пути развития России. Пустота заполнена нормой, запрещающей «обязательную» идеологию. Но подобный запрет, как и деидеологизация – это тоже идеология.

В советской Конституции четко отражено, чью волю и чьи интересы выражает государство и его классовая сущность<sup>332</sup>, что, по нашему мнению, верно. В российской же Конституции о классах ничего не говорится, и это тоже верно, ибо сущность любой буржуазной конституции заключается в закреплении в ней частной собственности (не отождествлять с личной).

С идеологической точки зрения интересно также сравнить Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ) и Российский Союз Молодежи (РСМ). Выбор именно этих организаций обоснован идеей этих организаций как организаций, представляющих всю молодежь страны. Правда, в 2021-2022 гг. кто-то из крупных федеральных политиков предложил назвать российскую организацию молодежи «Большая перемена» (видимо, по аналогии с культовым советским сериалом о школе рабочей молодежи). Идею уже было поручено обсуждать в региональных парламентах и общественных палатах. Обсуждение закончилось критикой названия, ведь непонятно, как в таком случае именовались бы его члены («переменцами»? ). Итак, сравниваем.

«Обязанности и права членов комсомола:

«1. Членом ВЛКСМ может быть любой молодой человек Советской страны, признающий Устав ВЛКСМ, активно участвующий в строительстве коммунизма, работающий в одной из комсомольских организаций, выполняющий решения комсомола и уплачивающий членские взносы.

2. Член ВЛКСМ обязан:

а) быть активным борцом за претворение в жизнь величественной программы коммунистического строительства, готовить себя к жизни в

---

<sup>332</sup> Ст. 1 Конституции СССР 1977 г. гласила: «Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны» // Конституция СССР 1977 г.

обществе, утверждающем на земле Мир, Труд, Свободу, Равенство, Братство и Счастье всех народов, связывать свой труд, учение, воспитание и образование с участием в строительстве коммунизма;

б) показывать пример в труде и учебе, постоянно повышать производительность труда, всемерно улучшать качество выпускаемой продукции, активно содействовать ускорению научно-технического прогресса, участвовать в социалистическом соревновании, непрерывно совершенствовать свою квалификацию, строго соблюдать трудовую и государственную дисциплину, беречь и приумножать общественную, социалистическую собственность – основу могущества и процветания Советской Родины;

в) настойчиво овладевать марксистско-ленинской теорией, знаниями, культурой, достижениями современной науки и техники, разъяснять молодежи и активно претворять в жизнь политику Коммунистической партии, быть честным и правдивым, чутким и внимательным к людям, вести решительную борьбу со всеми проявлениями буржуазной идеологии, с тунеядством, религиозными предрассудками, различными анти-общественными проявлениями и другими пережитками прошлого, всегда ставить общественные интересы выше личных;

г) быть самоотверженным патриотом Советской Родины, готовым отдать для нее все свои силы, а если понадобится – жизнь, крепить мощь Вооруженных Сил СССР, изучать военное дело, проявлять бдительность, хранить государственную тайну;

д) содействовать укреплению дружбы народов СССР, братских связей советской молодежи с молодежью стран социалистического содружества, с пролетарской трудящейся и учащейся молодежью мира;

е) активно участвовать в политической жизни страны, показывать молодежи пример в выполнении своего общественного долга; помогать развитию и упрочению коммунистических общественных отношений»<sup>333</sup>.

---

<sup>333</sup> Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (принят XIV съездом ВЛКСМ). М.: Молодая гвардия. 1975. 33 с.

Идеологические задачи ВЛКСМ четки и понятны. Целью ВЛКСМ было формирование всесторонне развитого человека, патриота, активно участвующего в политической и общественной жизни страны. ВЛКСМ неразрывно был связан с партией, комсомол был кузницей лучших кадров, был организацией, оказывавшей позитивное влияние на молодого избирателя.

А теперь обратимся к Уставу РСМ::

«2.1. Главная цель Российского Союза Молодежи – объединение граждан и общественных объединений для содействия всестороннему развитию молодого человека, реализации его потенциала во всех сферах общественной жизни, защиты законных интересов и прав молодежи.

2.2. Для реализации главной цели РСМ решает следующие задачи:

а) выражает и защищает интересы членов РСМ, молодежи в государственных, муниципальных и общественных органах;

б) поддерживает инициативы, направленные на интеллектуальное, духовное, физическое развитие членов РСМ, молодежи;

в) содействует государственным органам, органам местного самоуправления, коммерческим и некоммерческим организациям в социальной и правовой поддержке молодежи;

г) участвует в установленном порядке в разработке и реализации государственных, муниципальных и иных программ;

д) развивает дружбу и сотрудничество молодых людей всех национальностей и народов как внутри страны, так и за рубежом, участвует в деятельности международных организаций и международных программах.

2.3. Предметом деятельности РСМ является:

а) содействие духовному и нравственному развитию личности;

б) деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации;

в) развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации,

содействие сохранению, поддержанию и развитию культурного наследия, организация и проведение культурно-массовых мероприятий»<sup>334</sup>.

Вырисовывается обычная некоммерческая организация, которая не стремится к выработке идейных базисов для объединения молодежи, но работает в области патриотического воспитания и преодоления политического абсентеизма молодежи. Так, РСМ «ежегодно реализует программы и проекты, которые создают условия для социализации молодого человека через систему прав и свобод, формирования гражданского самосознания, популяризации российской государственности как основного элемента патриотического воспитания подрастающего поколения»<sup>335</sup>.

Таким образом, после ликвидации СССР современное государство пока что не смогло предложить молодежи, молодому избирателю какой-то понятной идеи/идеологии, которая бы отражала вектор дальнейшего развития государства и нашла отклик в умах молодежи. «Отрицание всего советского» – всё, что смогли предложить политтехнологи и философы. Приватизация, олигархи, дефолт, нищета 90-х годов XX века – вот то, что мы помним из нашей новейшей истории. К сожалению, непрозрачность избирательного процесса, вбросы бюллетеней, «карусели», проплаченные голоса, компромат, грязные политтехнологии, неисполнение предвыборных обещаний – элементы той безыдейности, которые окружают молодежь последние три десятилетия.

Логичным следствием всего вышеописанного являются и политический абсентеизм молодого избирателя, его недоверие к избирательной системе и законодательству, кандидатам, их доверенным лицам, к предвыборным программам и обещаниям, результатам выборов и формируемым в ходе их проведения органам власти.

Определение вектора дальнейшего развития, предложение четких и понятных идеологических базисов молодежи являются ключевыми инструментами преодоления политического абсентеизма молодежи.

---

<sup>334</sup> Устав РСМ. URL: <https://ruy.ru/rsm/statute/> (дата обращения – 25.05.2022).

<sup>335</sup> Там же.



Преодоление деидеологизации российского государства – необходимый структурный элемент, движущий импульс, который молодой избиратель ждет последние 30 лет и который структурно необходим на пути преодоления рассматриваемого в рамках настоящей главы политического абсентеизма молодого поколения.

Указ Президента РФ от 09.11.2022 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>336</sup> стал поистине событием. Это важнейший шаг на пути формирования идеологических базисов современной России и, конечно, ценностных ориентаций молодого поколения.

Это идеологически глубокий и содержательно емкий правотворческий акт на фоне планомерной имплементации чуждых идеологических базисов в российскую действительность, который направлен на воспитание молодежи, заинтересованной в сохранении и развитии родного государства.

Этот уникальный Указ, безусловно, повышает уровень взаимопонимания между молодежью как перспективной частью российского общества и государством, особенно, когда при этом учитывается мнение самой молодежи, в котором зачастую превалируют современные, в терминологии диссертации, digital- и блокчейн-методы и подходы к формированию действительности.

В завершении параграфа целесообразно обратить внимание на явную и прямую взаимосвязь конституционной деидеологизации российского общества и уровня политического абсентеизма молодежи, в том числе в качестве избирателя. Чем выше степень деидеологизации, тем выше уровень политического абсентеизма и, наоборот.

---

<sup>336</sup> Указ раскрывает содержание «традиционных ценностей в качестве нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение молодежи – граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» // Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09.11.2022 № 809 // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

### **3.3. Субкультуры как фактор молодежного протеста, их идеологические основы. Компаративистский анализ деструктивного поведения молодежи в политическом пространстве XXI века**

«Политический абсентеизм», по нашему мнению, в отличие от «политического нигилизма» молодого избирателя – не есть просто отрицание молодежью политики государства в пассивной форме, а нежелание принимать ее в условно-пассивной или активной формах, которые выражаются также в столкновении поколений и в развитии на этом фоне контр- и субкультур.

Важно отметить, что об аполитичности молодежного протеста писали О. Хаксли<sup>337</sup> («О дивный новый мир»), У. Берроуз<sup>338</sup> («Призрачный шанс»), А. Гинзберг<sup>339</sup> («Вопль»). Данный факт необходимо учитывать в процессе более глубинного понимания причин и результатов (молодежи), так как на определенном этапе политичность отходит на второй план и перекрывается культурным компонентом с политическим окрасом. Так, в 60-е годы XX века американская и французская молодежь остро осознала проблему обретения своего места в обществе, результатом чего стало обострение социальных и политических конфликтов в США и Франции. Происходил массовый подъем демократических движений, основу которых составляли молодежь, студенческие объединения, которые боролись за свои права и демократизацию системы образования. Это оказало влияние на общественно-политическую ситуацию в этих странах. В результате вырос уровень образования, профессиональная подготовка, система материального обеспечения студентов. Одним из крупнейших выступлений молодежи стали события 1964 года в отделении Калифорнийского университета в Беркли.

Движение возникло стихийно, но в результате в нем приняло участие около 40 тысяч студентов. В этот же период среди афроамериканцев в США

---

<sup>337</sup> См.: Хаксли О. О дивный новый мир. М.: АСТ, 2014. 352 с.

<sup>338</sup> См.: Берроуз У. Призрачный шанс. М.: T-ough Press, 2000. 96 с.

<sup>339</sup> Гинзберг А. Вопль. URL: <https://www.rulit.me/author/ginzberg-allen/vopl-download-free-195020.html>. (дата обращения – 30.06.2021).

зарождается и получает распространение идеология черного национализма. Выдвигаются призывы самостоятельного контроля своего движения, политических, социальных и экономических институтов, без контроля со стороны не афроамериканцев.

В 1968 году в Европе и Северной Америке, Египте, Турции, Мексике, Бразилии, Югославии, Польше прошли студенческие беспорядки. В 1968 году Европу «захватили» молодежные бунты. Пиком активности стал май 1968 года во Франции, когда страну потрясли массовые студенческие беспорядки. Франция «горела», бастовала. Президент де Голль ушел в отставку<sup>340</sup>.

Лозунгами молодежи стали: «Вся власть воображению!», «Беги! Старый мир у тебя за спиной!», «Запрещено запрещать!», «Революция невероятна, ибо она истинна!». Молодежь была охвачена романтикой революций в странах третьего мира (Куба и др.). В 70-х годах XX века движение контркультуры распалось на различные группы (хиппи, панки, рокеры и др.), которые представляли собой аполитичный протест: вызывающая одежда, нестандартное поведение, стремление уйти от общественных ценностей, проповедь всеобщей любви, свободы от нравственных оков. Символом выражения любви у хиппи стал цветок цветущей марихуаны. Отличия были незначительны: одежда, музыкальные пристрастия, отношение к наркотикам и алкоголю.

К. Агитон в своей монографии отмечает, что так же, как в 1960-е и 1970-е гг., новое поколение мобилизовалось на основе своих собственных ценностей, с помощью собственных методов и своих специфических форм организации (1990-е годы – авт.). Расширение молодежных движений привело к изменению их организационных форм, ослаблению некоторых из них<sup>341</sup>.

В 2010-2011 гг. произошли революции в Египте, Иране, Йемене, Тунисе; гражданские войны в Ливии, Алжире, Судане; восстания в Бахрейне, Омане; протесты в Кувейте, Мавритании, Саудовской Аравии и Западной Сахаре;

---

<sup>340</sup> Студенческие волнения во Франции 1968 г. отражены в романе Робера Мерля «За стеклом» (см.: Мерль Робер. За стеклом (пер. с фр. Л. Зониной). М.: Астрель. 2010. 349 с.).

<sup>341</sup> Агитон К. Альтернативный глобализм. Новые мировые движения протеста. Гилея. 2004. С. 135, 150-151.

приход к власти социал-демократов в Марокко. Эти процессы получили название «Арабская весна». М. Маклюэн еще в 1964 году отметил, что на происходящие в обществе процессы напрямую влияет постоянно растущая скорость передачи информации<sup>342</sup>. Так, в XIX веке, чтобы собрать массу народа на площадь, нужно было провести тяжелую и кропотливую работу «ногами», а результат, естественно, оставлял желать лучшего. XX-й и XXI век дали более эффективные инструменты для реализации подобных задач.

В 2018 году во Франции спонтанно зародилось протестное движение без выраженного лидера, но с большим количеством молодежи, получившее название «движение желтых жилетов» (фр. mouvement des Gilets jaunes) из-за светоотражающих желтых жилетов, используемых участниками митингов с целью самоидентификации. Причиной первого протеста было повышение цены на топливо (из-за повышения цены на нефть), затем требования участников расширились до отставки Президента Франции Э. Макрона. Движение быстро приобретало политический окрас. Почти аналогично начали происходить акции протестов в других странах (Великобритания, Бельгия, Нидерланды, Канада, Израиль, Австралия)<sup>343</sup>.

«Арабская весна» показала миру силу социальных сетей и мессенджеров, когда огромные массы людей, в основном молодежь, выходили на улицы и свергали действующие, казалось бы, крепкие режимы. Целями являлись ослабление государственной власти, правоохранительной и судебной системы.

Мы вновь наблюдаем столкновение поколений. Высокий политический абсентеизм молодежи с легкостью превращается в «youthquake». Наиболее актуальные примеры на сегодняшний день – это события, которые происходили в Республике Беларусь после выборов Президента в 2020 году<sup>344</sup>,

---

<sup>342</sup> Маклюэн Маршалл. Понимание медиа: внешние расширения человека. 1964 // URL: [http://yanko.lib.ru/books/media/mcluhan-understanding\\_media.pdf](http://yanko.lib.ru/books/media/mcluhan-understanding_media.pdf).

<sup>343</sup> Синицын И.М., Качалов А.Г. К вопросу об идеологическом поиске в России // Власть. 2019. №5.

<sup>344</sup> Regnum. Протесты в Белоруссии: демонстранты собрались на окраине Минска // URL: <https://regnum.ru/news/polit/3104457.html> (дата обращения – 17.03.2021).

в Кыргызской Республике<sup>345</sup>, протесты по итогам парламентских выборов в Грузии<sup>346</sup>, в Республике Казахстан<sup>347</sup>.

События, происходящие в этих странах, безусловно, должны стать наглядным предостережением государственным и муниципальным структурам России от самоуспокоенности и индифферентности по отношению к происходящим на выборах «шалостям» (административный ресурс, подтасовка явки и т.п.). Должно наступить осознание и понимание избирательного процесса и законодательства не как обслуживающего элемента формирования органов власти разных уровней, а как инструмента непосредственной реализации демократии и фундаментальной подотрасли конституционного права, отвечающей за практическую реализацию народовластия как основы конституционного строя.

Россия – демократическое государство, источником власти в котором является народ, государство, где признаются свобода слова, совести, вероисповедания, культурное многообразие, иные конституционные ценности.

Краткий обзор протестных акций показывает, что субкультуры – это социальный феномен, конституционно не запрещенный, но трудно управляемый и прогнозируемый. Выражение протестных требований – это также конституционное право, право избирать (честно и открыто) – также конституционное право.

Решение этих проблем для государства очевидно – соблюдение конституционных прав человека и гражданина, честные и прозрачные выборы. В противном случае, как подчеркивает С.А. Авакьян, «к обобщенной категории «партийно-политическое представительство», которая претендует на то, чтобы это представительство рассматривалось как форма отражения общенародного

---

<sup>345</sup> Lenta.ru/. В Киргизии начались массовые протесты против «грязных выборов». URL: <https://lenta.ru/news/2020/10/05/kyrgyz/>.

<sup>346</sup> Корреспондент.net. «Протесты в Грузии. У парламента установили палатки». URL: <https://korrespondent.net/world/4290616-protesty-v-hruzyu-u-parlamenta-ustanovyly-palatky>.

<sup>347</sup> Что происходит в Казахстане, и из-за чего все началось – самая полная хронология. URL: <https://news.rambler.ru/world/47899294-cto-proishodit-v-kazahstane-i-iz-za-chego-vse-nachalos-samaya-polnaya-hronologiya/> (дата обращения – 14.09.2022).

представительства (любая партия выдает себя за выразителя интересов народа) возникает много вопросов»<sup>348</sup>.

«Проблема девиации в политической сфере, а также явлений социальной апатии и аномии в целом не нова. Она во всех ее аспектах и формах взаимосвязи традиционно являлась наиболее острой и злободневной для России»<sup>349</sup>. Об этом пишут также Д.А. Липинский и А.А. Иванов<sup>350</sup>.

Диссертантом был проведен выборочный компаративистский анализ деструктивного поведения молодежи, которое стало результатом нарушенных обратных связей между обществом (в т. ч. молодежью) и государством, одной из причин роста политического абсентеизма современной молодежи.

Отметим особо, что в процессе выборов, по мнению Н.А. Бобровой, нет малозначительных нарушений или правонарушений небольшой тяжести: «Любое правонарушение в избирательной сфере конституционно опаснее иных деликтов, ибо избирательное право есть инструмент формирования власти. Законность выборов – приоритетная конституционная ценность. Мало довольствоваться тем, что в ходе выборов удалось сформировать органы власти. Важно, как прошли выборы, какой след оставили они в обществе»<sup>351</sup>.

Электоральный абсентеизм молодежи взаимосвязан с отчуждением власти. Под отчуждением, по Марксу, понимается «процесс и результат превращения государства, возникшего в результате человеческой деятельности, в нечто независимое от общества и господствующее над ним»<sup>352</sup>.

По справедливому мнению Д.А. Авдеева, «...протест может выражаться в виде абсентеизма, снижения показателей на выборах...»<sup>353</sup>.

---

<sup>348</sup> См.: Авакьян С.А. Представительство в конституционном праве... С. 217.

<sup>349</sup> Бааль Н.Б. Феномен девиантного поведения в системе знаний о криминальном экстремизме молодежи // Российский следователь. 2007. № 3. С. 64-69.

<sup>350</sup> Липинский Д.А., Иванов А.А. Обзор концепций юридической аномии в зарубежной и отечественной социолого-правовой мысли // Государство и право. 2023. № 11. С. 49-63.

<sup>351</sup> См.: Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России... С. 233.

<sup>352</sup> Маркс К. Сочинения: в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1954. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005581918?ysclid=lqaxpwrnb1720326746> (дата обращения – 1.10.2023).

<sup>353</sup> Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. 2021. № 7. С. 36-46.

Для получения объективной картины об эволюции протестной активности с 2010 г. рассмотрим наиболее заметные протестные акции, произошедшие в эти годы в России и описанные нами ранее в публикациях.

В Москве в декабре 2010 г. футбольные фанаты, состоящие в основной массе из молодежи, организовали беспорядки на Манежной площади, которые имели националистическую окраску и послужили поводом для межнациональных конфликтов по всей России. Провокаторы, относящиеся к членам националистических движений и лидерам группировок футбольных фанатов, инструментом для реализации своего умысла использовали интернет, оказав влияние на широкую сеть участников объединений футбольных болельщиков. Так, на ресурсах социальной сети «ВКонтакте» после этих событий появилось более 50 групп националистического толка, содержащих призывы к межнациональной и межрелигиозной розни. По различным оценкам, на Манежной площади собралось от 5 000 до 50 000 человек.

Необходимо отметить совместную деятельность в 2009-2011 годах активных участников анархистских движений Республики Беларусь и России («Автономное действие») на территории названных государств.

Акции протеста в результате выборов в Государственную Думу в декабре 2011 г. дали начало серии всероссийских массовых протестных выступлений, в которых в общей сложности участвовало более 500 тыс. человек. В результате образовалось множество организаций, партий и инициативных групп.

В марте 2012 года инициативными группами граждан и популярными блогерами выпущена серия публикаций с критикой властей г. Москвы. Внимание общественности акцентировалось на коррупционных скандалах и сомнительных инициативах московской мэрии. В частности, резкой критике подверглось состояние дорог и тротуаров, возник термин «плиточная мафия».

Левые движения призывали молодежь, недовольную состоянием жилья, выходить на митинги около здания Государственной Думы. Движение «Моссовет» использовало тему ЖКХ и экологии для инициирования акций протеста.

В мае 2012 года ситуация в России оказалась на пике напряженности. После «Марша миллионов» в Москве задержали 400 демонстрантов. Столкновения с полицией носили срежессированный характер. На площади находились специально подготовленные группы националистов. После событий «болотной» власть осознала возрастающую силу Internet.

Майские события 2012 года привели к ужесточению законодательства о митингах. Так, Федеральным законом от 5 мая 2014 г.<sup>354</sup> (так называемый «закон о блогерах») в Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» внесена статья 10.1 «Обязанности организатора распространения информации в сети «Интернет»», пункт 3 которой предусматривает, что организатор распространения информации в сети «Интернет» обязан хранить на территории РФ информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков, видео- или иных электронных сообщений пользователей сети «Интернет» и информацию об этих пользователях в течение одного года с момента окончания осуществления таких действий и текстовые сообщения пользователей сети «Интернет», голосовую информацию, изображения, звуки, видео-, иные электронные сообщения пользователей сети «Интернет» до шести месяцев с момента окончания их приема, передачи, доставки и (или) обработки, а также предоставлять указанную информацию уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами.

В отношении десятков человек были вынесены обвинительные приговоры. Данные поправки, безусловно, отразили потребность сложившейся

---

<sup>354</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» от 05 мая 2014 г. № 97-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2302.



ситуации в необходимости нейтрализации деструктивных элементов, способных нанести урон конституционному строю. Конечно, правоприменение должна строиться на недопустимости злоупотребления правами и свободами.

С 2010 года по 2014 год протестное движение в России находилось на пике активности (Окуппай Абай, марш миллионов, марши против подлецов, марши против палачей, так называемое «болотное дело»), протестные акции проводились регулярно. Этому же периоду характерен высокий уровень политического абсентеизма молодежи, выражения недовольства, в первую очередь результатами выборов различных уровней.

После присоединения Крыма потенциал протеста иссяк, большинство населения поддержало историческое решение, рейтинг В.В. Путина составил 86%. Протестные настроения сохранились лишь в крупных городах: характер и массовость протестов изменились в сторону большего омоложения участников.

С середины 2016 г. потенциал протеста вновь стал возрастать. Внешние и внутренние факторы привели к еще большему социальному расслоению общества, оказали негативное влияние на молодежь. В начале 2017 г. наблюдался рост социальной напряженности, организованы серии массовых акций и иных форм протестной активности с участием молодых россиян.

Как реакция на «коррупционные обличения» в России и результаты выборов-2016 в Государственную Думу сторонниками Навального 6 марта 2017 г. была проведена акция «Против коррупции». После проведения акций в Интернете активно распространялись комментарии и создавались сообщества, в которых обсуждалась возможность проведения новых несанкционированных акций протеста с привлечением школьников и студентов.

В 2018 году в России состоялось большое количество масштабных акций всероссийского и международного масштабов. Отправным толчком явилось повышение пенсионного возраста. Казалось бы, эта проблема касается лишь старших поколений. Однако повышение пенсионного возраста касается всего общества, а молодежь начинает испытывать еще большие трудности в вопросе трудоустройства, т.к. старшее поколение вынуждено работать дольше.

Таким образом, принятие в 2018 году Федерального закона о пенсиях<sup>355</sup> вызвало сильный общественный резонанс в разных слоях общества. Связанную с этим «выгодную» протестную повестку подхватили представители так называемой «системной» и «внесистемной» оппозиции, которые распространяли в сети Интернет клеветническую информацию о чиновниках Пенсионного фонда РФ и представителях исполнительной власти разных уровней с целью дестабилизации общественно-политической обстановки в стране. Появилось более 100 сообществ в социальной сети «ВКонтакте», общей численностью более 80 тыс. аккаунтов, в которых размещалась информация об акциях протеста в регионах. Указанные группы, использовавшиеся ранее для подготовки массовых акций протеста, были переименованы, изменен адрес ссылки, количество подписчиков и участников осталось тем же с незначительными изменениями. Все это говорит о координации создания и модерирования сообществ из единого центра.

В целом наблюдается омоложение протестного движения в России. Так, в преддверии президентских выборов-2018 наибольшая активность телеграмм-каналов наблюдалась именно в период после окончания уроков в школах. В дообеденное время активность каналов была заметно ниже. На основании выборки участников обсуждений видеоматериалов каналов «А. Навальный», «Навальный LIVE», а также сообществ сети «Telegram», диссертантом было установлено, что возраст большинства подписчиков не превышал 22 лет.

В регионах России, согласно данным СМИ<sup>356</sup>, в условиях сложной социально-экономической ситуации, в первом квартале 2017 г. резко возросли проявления общественно-политической напряженности и социальной нестабильности, что привело к проведению серии массовых акций и иных форм протестных уличных мероприятий.

---

<sup>355</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» от 03.10.2018 № 350-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 41. Ст. 6190.

<sup>356</sup> РБК. Эксперты рассказали о резком росте числа протестов в России. <https://www.rbc.ru/politics/07/11/2017/59fc780e9a794772d40d85d1>.

Впрочем, основным политическим событием в 2018 году стали все-таки выборы Президента РФ. Правоохранительными органами в сети Интернет выявлялись графические и текстовые материалы по дискредитации кандидатов на должность Президента России.

Другим значимым событием 2018 года стал Чемпионат мира по футболу, проходивший в России и привлекший к себе внимание мировой прессы и, как следствие, вызвавший активизацию лиц, вынашивающих деструктивные намерения по дискредитации России как страны-хозяйки Чемпионата.

В условиях экономического кризиса, сложной социально-экономической обстановки в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге и Татарстане (отзыв лицензии «Татфондбанка») в связи с резким ослаблением национальной валюты и аннулированием лицензии у ряда банков в конце 2016 – нач. 2017 г. прошли протестные акции служащих банков и т. н. «валютных заемщиков».

В связи с запуском платежной системы «Платон» и повышением тарифов в сфере транспортных перевозок, с марта 2017 года проходили акции протеста водителей большегрузных автомобилей. Самые массовые акции состоялись в южных регионах страны, в Московской и Ленинградской областях, Краснодарском крае и республике Дагестан.

Согласно данным, опубликованным агентством «Sigma Expert», количество граждан, принявших участие в протестных акциях 26 марта 2017 года в регионах России, коррелировало с явкой на выборы в Государственную Думу-2016: чем ниже была явка в сентябре 2016 г., тем активнее были митинги в марте 2017 г. Среди лидеров по этому показателю – Смоленск, Комсомольск-на-Амуре, Чита, Владивосток, Пермь и др. Данная статистика указывает на растущие риски обострения социально-политической напряженности в регионах с низким уровнем доходов населения.

Среднее арифметическое по самым репрезентативным митингам в 2016 году от данных МВД и организаторов приведено на рисунке 5<sup>357</sup>.

---

<sup>357</sup> См.: Приложение диссертации (источник: агентство SIGMA EXPERT).

Одним из ярких проявлений социальной напряженности в регионах России стала «Общероссийская стачка грузоперевозчиков», в рамках которой массовые акции протеста в формате митингов, автопробегов и забастовок прошли более чем в 60 регионах страны. Так, в СМИ в контексте «Стачки» больше всего упоминались следующие регионы: республика Дагестан, Оренбургская область, Читинская область, Тамбовская область, Саратовская область, Тюменская область, Ставропольский край.

С 2019 г. в России растет протестная активность на фоне «мусорной, проблемы» вплоть до стычек с полицией (Архангельск, Подмосковье).

Огромную роль в распространении материалов экстремистского толка играла соцсеть «ВКонтакте». Высокое число преступлений экстремистского характера объяснялось сравнительно низким уровнем образования, благосостояния и социализации молодежи в возрасте до 30 лет в регионах, их подверженность влиянию простой для усвоения информации с элементами агрессии и ненависти, доступность использования сети «ВКонтакте».

Возрастное распределение пользователей социальных сетей приведено на рисунке 6 (приложение Д к диссертации).

Логично, что координаторы экстремистских сообществ и впредь будут использовать ресурсы Internet для оказания влияния и распространения радикальной идеологии среди несовершеннолетних и молодых граждан (от 14 до 20 лет), используя в своих интересах сложную экономическую ситуацию.

Опыт противодействия технологиям «оранжевой революции» показал, что для пресечения несанкционированных массовых акций, беспорядков и проявлений межнациональной розни в сети Интернет и СМИ необходимо:

- постоянно осуществлять мониторинг в сети Интернет и печатных СМИ с целью выявления провокационных и экстремистских материалов, способствующих нарастанию социальных противоречий в молодежной среде;

- проводить контрольные и профилактические мероприятия в Internet, в частности, с целью недопущения распространения провокационных материалов и призывов к противоправным действиям;

- своевременно устанавливать лиц, распространяющих призывы к провокационным и иным несанкционированным акциям.

Последствиями высокого уровня абсентеизма молодежи являются деструктивные проявления, направленные на дестабилизацию политической обстановки в стране, и целом девиантное поведение молодежи.

Политический абсентеизм и деструктивные проявления молодежи, выражающиеся в акциях протеста, являются следствием, а причины кроются в несовершенстве избирательного законодательства, избирательного процесса и избирательной системы в целом, позволяющие недобросовестным кандидатам или отдельным лицам, облаченным соответствующими полномочиями, использовать различные манипулятивные технологии, предоставлять недостоверную информацию, забывать после выборов о данных предвыборных обещаниях, недостаточный уровень работы с молодежью и др., что может приводить к событиям, описанным выше.

Проведение Центральной избирательной комиссией РФ всероссийского конкурса на лучшую работу в сфере избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей указывает на понимание ею имеющихся пробелов и коллизий в данной сфере, а также на желание найти действенные пути их решения путем привлечения к решению данной проблемы молодежи как основной пассионарной силы общества, установления диалога с ней.

Завершая данный параграф, обращаем внимание на прямую зависимость деструктивной активности с избирательными циклами в стране, в основном федерального уровня, а также с принятием непопулярных мер, которые никак не обсуждались с народом – источником власти в государстве.

Сделанные выводы позволяет утверждать, что взаимодействие между молодежью и государством является необходимым базисом формирования взаимного доверия и понимания, конструктивного диалога, направленного на развитие государства, сохранение преемственности поколений, максимальной вовлеченности молодежи и всего общества в избирательный процесс.

### **3.4. Анкетирование молодежи как способ получения информации по практическому аспекту исследуемой проблемы от первого лица**

В целях получения информации «от первого лица» для подтверждения и/или опровержения доводов, изложенных в диссертационном исследовании, в 2022 году осуществлено анкетирование представителей молодежи на добровольной основе в онлайн режиме.

Данное эмпирическое исследование стало результатом анализа ответов на 13 вопросов/утверждений, согласующихся с содержанием данной работы:

Респондентам были заданы следующие вопросы:

1. Я знаю, что Конституция РФ обладает высшей юридической силой.
2. Я знаю свои конституционные права и обязанности.
3. Я знаю, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ.
4. Я знаю, что такое референдум.
5. Я голосовал на выборах депутатов Государственной Думы в сентябре 2021 года.
6. Доверяете ли Вы выборам в России?
7. Нужна ли ответственность за предвыборные обещания?
8. Я готов отстаивать свои права на митингах и пикетах.
9. Я принимаю участие в общественной деятельности.
10. Я ходил голосовать по поправкам к Конституции РФ в 2020 году.
11. Исполнение предвыборных обещаний нужно контролировать.
12. В органах власти должна быть квота для молодежи.
13. Я считаю себя патриотом.

В анкетировании приняло участие 474 респондента в возрасте 18-37 лет.

Участники анкетирования представлены тридцатью шестью вузами<sup>358</sup>.

Были получены следующие результаты анкетирования:

– Я знаю, что Конституция РФ обладает высшей юридической силой.

Да – 94,1 % (446)

Нет – 3 % (14)

Затрудняюсь ответить – 3 % (14)

---

<sup>358</sup> Пресняков М.В. Основные институты народовластия в современной России: формальная и реальная демократия // Конституционное и муниципальное право. 2015. №11. С. 58-63.

Таким образом, о значении Конституции знает почти 100 % опрошенных респондентов. Конституция не является для них чем-то непонятным и далеким.

– Я знаю свои конституционные права и обязанности.

Да – 80,6 % (382)

Нет – 5,5 % (26)

Затрудняюсь ответить – 13,9 % (66)

На более конкретный вопрос о знании своих конституционных прав и обязанностей только 4/5 респондентов ответили утвердительно. Необходимо понимать, что знания отвечающих по данному вопросу, вероятнее всего, являются поверхностными.

– Я знаю, что носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ.

Да – 85,2 % (404)

Нет – 4,6 % (22)

Затрудняюсь ответить – 10,1 % (48)

Высокий процент утвердительных ответов связан с тем, что молодежь активно пользуется сетью Интернет, читает независимые информационные каналы, которые любят использовать данное положение Конституции в своих публикациях. И, конечно, перед голосованием за внесение поправок в Конституцию в 2020 году эта информация всячески транслировалась в официальных СМИ, об этом говорили представители власти.

– Я знаю, что такое референдум.

Да – 85,7% (406)

Нет – 7,2 % (34)

Затрудняюсь ответить – 7,2 % (34)

Вопрос и ответы связаны с предыдущим вопросом и обосновываются аналогичными фактами.

– Я голосовал на выборах депутатов Государственной Думы в сентябре 2021 года.

Да (на участке) – 33,8 % (160)

Да (электронно) – 8 % (38)

Нет – 58,2 % (276)

Не смотря на понимание важности конституционных принципов, больше половины респондентов проигнорировали свое право избирать власть.

– Доверяете ли Вы выборам в России?

Да – 30,8 % (146)

Нет – 41,1 % (196)

Затрудняюсь ответить – 27,8 % (132)

Доверие выборам напрямую коррелирует с неучастием молодого избирателя в выборах. Также видно, что при участии в голосовании около 41 % респондентов, только 30,8 % доверяют выборам, то есть 10 % респондентов, даже сходя на выборы, этому институту не доверяют.

– Нужна ли ответственность за предвыборные обещания?

Да – 91,1 % (432)

Нет – 2,5 % (12)

Не знаю – 6,3 % (30)

Более 90 % респондентов считают, что за данные предвыборные обещания кандидаты должны отвечать, что является ожидаемым ответом, так как респонденты вряд ли оценивали вопрос с точки зрения юридической науки. О введении ответственности за предвыборные обещания спорят не первый год, но решиться на это не могут по различным причинам практического и теоретического характеров (как определить меру ответственности т.д.).

– Я готов отстаивать свои права на митингах и пикетах.

Да – 20,7 % (98)

Нет – 28,7 % (136)

Затрудняюсь ответить – 50,6 % (240)

Результаты этого вопроса, вероятно, можно трактовать таким образом, что 70 % респондентов потенциально склоняются к возможности выйти на улицу и отстаивать свои права. При наличии яркого лидера, который покажет конкретный путь развития, изменений в государстве лидеры борьбы за права могут рассчитывать на 20 % абсолютно лояльных молодых граждан и 50 % сомневающихся, которые в подобной обстановке с высокой вероятностью примут положительное решение (важно, конструктивная борьба за права).

– Я принимаю участие в общественной деятельности.



Да – 59,5 % (282)  
Нет – 38,8 % (184)  
Никогда – 1,7 % (8)

Интересно, что 59,5 % респондентов принимают участие в общественной деятельности, что может коррелировать с предыдущим вопросом, то есть 50 % сомневающихся – это и есть те самые молодые общественные активисты, которые готовы выступать именно за свои права в конструктивном русле.

– Я ходил голосовать по поправкам к Конституции РФ в 2020 году.

Да – 37,6 % (178)  
Нет – 62,4 % (296)

По официальной статистике за поправки к Конституции проголосовало 52,95 процентов россиян<sup>359</sup>. Можно сделать вывод, что среди молодежи данный показатель ниже фактически на 1/3.

– Исполнение предвыборных обещаний нужно контролировать.

Да – 91,6 % (434)  
Нет – 1,7 % (8)  
Не знаю – 6,8 % (32)

Более 90 % поддерживает данное утверждение. Усталость молодого избирателя от безнаказанности за предвыборные обещания налицо. Молодежь хочет не просто избирать власть, но и чувствовать ответственность власти за слова, которые произносятся в период предвыборной агонии.

– В органах власти должна быть квота для молодежи.

Да – 75,5 % (358)  
Нет – 6,8 % (32)  
Не знаю – 17,7 % (84)

Если предыдущее утверждение вызывает фактически единодушие в ответе, то квота для молодежи в органах власти кажется правильной только для 3/4 респондентов, что может объясняться недоверием не просто власти, а самой системе власти.

– Я считаю себя патриотом.

---

<sup>359</sup> Интервью Т.Я. Хабриевой «Российской газете». URL: <https://izak.ru/conferences/lenta-direktora/intervyu-t-ya-khabrievoy-rossiyskoy-gazete/> (дата обращения: 23.06.2021).

Да – 67,9 % (322)  
Нет – 13,1 % (62)  
Не знаю – 19 % (82)

Очень сложное утверждение для оценки, так как понятие «патриот» для респондентов может быть различным, но с точки зрения цифр можно сказать, что, не смотря на высокое недоверие к власти, молодежь продолжает оставаться патриотично нацеленной. В данном ответе я бы ответы «да» и «не знаю» засчитал за ответ «я – патриот, так как я люблю свою страну и хочу здесь жить, но у меня есть вопросы к действующей власти», получив бы результат 86,9 %.

В рамках проведенного анкетирования проведено несколько дополнительных теоретических сравнительных анализов.

Для первого анализа взята выборка из результатов ответов, полученных на вопросы/утверждения №№ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 13.

#### Анализ 1

На графике (рисунок 7 «Анализ 1»; приложение Е) прослеживаются следующие тенденции:

- высокий уровень понимания о конституционных правах не является прямым показателем патриотичности молодежи;
- уровень протеста и недовольства нарушением прав человека равно возрастает в просвещенных обществах;
- красная кривая преломляется с желтой, они прямо зависят друг от друга, но в итоге можно резюмировать, что внутренняя убежденность молодежи в том, что «я – патриот» не стерта чередой «сомнительных выборов» на протяжении последних десятилетий. Молодежь очень терпима и пока в определенной степени перешла в разряд «сомневающихся».

Таким образом, запас «прочности» молодого населения в России еще довольно большой, но стоит ли продолжать испытывать данную социально-демографическую группу на прочность?

#### Анализ 2

Для второго анализа взята выборка из результатов ответов, полученных на вопросы/утверждения №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10.

На графике (рисунок 8 «Анализ 2»; приложение Ж) прослеживаются следующие тенденции, подтверждающие серьезность сложившейся ситуации электорального абсентеизма современной молодежи:

- процент участия в выборах прямо противоположен уровню понимания молодым избирателем своих прав и ситуации с избирательными нарушениями;
- явка на голосование за поправки к Конституции в 2020 году при проведенной огромнейшей пиар-компаниии с участием первых лиц страны, огромном потоке рекламы составила 37,6 % от числа респондентов. Явка на выборах депутатов Государственной Думы 33,8 % от числа респондентов. Важно, что это была самая «тихая» предвыборная гонка за последние годы. Вывод напрашивается сам собой – а важно ли то, насколько активно информирована молодежь о предстоящих выборах, если результат остается неизменным? Какова погрешность официальной статистики в таком случае? Сошлемся на возможную погрешность и малую выборку, но реальность электоральной активности молодежи на уровне 30 % видится правдоподобной.

Обратим внимание на научную статью Е.В. Бродовской, В.А. Лукшина и М.А. Давыдовой ввиду необычности методов, использованных при анализе проблемы, в которой авторы опубликовали результаты своего «прикладного исследования электоральных установок российской молодежи с использованием новой для общественных наук методики, основанной на принципах когнитивной инструментальной диагностики. Используя комбинацию методов прикладного исследования песочного игрового моделирования и метафорических ассоциативных карт»<sup>360</sup>, авторы получили выводы, некоторые из которых позволяют лучше понять специфику абсентеизма российской молодежи и дополняют некоторые аспекты данного

---

<sup>360</sup> Бродовская Е.В., Лукушин В.А., Давыдова М.А. Векторы развития электоральных установок российской молодежи: результаты когнитивной инструментальной диагностики // Власть. 2022. № 3. С. 82.

диссертационного исследования, а также могут быть использованы специалистами в практической работе в части, не затронутой диссертантом.

Подводя итоги эмпирического исследования, целесообразно отметить, что молодежь в целом осведомлена о своих правах и настроена на конструктивный диалог с государством.

Электоральный абсентеизм молодежи, естественно, выражается в уклонении от посещения выборов, неучастия в них. Знание своих прав и свобод, недоверие кандидатам, их предвыборным обещаниям, избирательному процессу в России не является фактором, который способен перевести основную массу молодежи в несистемную оппозицию, но может перевести часть молодежи в разряд «сомневающейся» (допускающей возможность личного участия в деструктивных действиях по отношению к официальным государственным институтам). Нарушения на выборах, обман избирателей, который может иметь место и получающий какую-либо огласку приводят к тому, что молодежь начинает задумываться, читать, учиться, анализировать, оценивать разные позиции и делать свои выводы, которые при воздействии «сторонней силы» могут приводить к несанкционированным акциям протеста.

Безусловно, разные факторы оказывают влияние на молодого избирателя, и его выводы могут быть не совсем объективными, но это и является дополнительным и тревожным сигналом, что государство в «океане» свободной информации также пока по отдельным позициям проигрывает деструктивным элементам и прочим акторам, заинтересованным в дестабилизации общественно-политической обстановки в стране.

В России государственная власть для некоторых ее представителей превратилась в цель, в то время как должна быть средством улучшения жизни общества, развития государства. И погоня за этой целью скрывает из фокуса внимания моменты, которые напрямую могут угрожать безопасности государства и стабильности конституционного строя.

Главным выводом проведенного анкетирования можно назвать то, что молодых патриотов в России все-таки абсолютное большинство и пора

начинать ими заниматься, чтобы завтра уже не было слишком поздно по причине того, что они оказались привержены другим интересам и ценностям.

Резюмируя все изложенное, общим выводом по главе можно назвать то, что наряду с процессами конституционной деидеологизации российского общества и тенденцией возникающего недоверия отдельных представителей молодежи из ее общего состава, к выборному процессу, в современный период беспрецедентных внешних и внутренних вызовов здоровые нравственно-политические ценности в российском обществе все же побеждают, а сами вызовы способствуют объединению молодежи внутри своей социально-демографической группы и с обществом вокруг базовых ценностей.

У молодежи в целом и у молодого избирателя, в частности, растет запрос на четкие и понятные идеологические принципы. Простое отрицание всего советского больше не работает.

Проблема имеющего место уровня политического абсентеизма молодого избирателя имеет предпосылки и может быть минимизирована и устранена. 2024-й и 2026-й годы (годы президентских и парламентских выборов) должны дать молодежи понятные идеологические конструкции, сопряженные с честностью и открытостью государства, прежде всего, выборов, перед гражданами, продемонстрировать желание найти диалог, пойти на компромисс, показать заинтересованность в разрешении вопросов и проблем, которые беспокоят молодежь.

В завершении параграфа следует отметить, что анкетирование вызвало заинтересованность у молодых респондентов, которые в личном общении отмечали важность того факта, что их мнением интересуются, тем более по таким серьезным вопросам, и это вызывает у них чувство «нужности», что дополнительно подчеркивает важность и необходимость выстраивания прямого диалога и непосредственной коммуникации с молодежью. При этом могут использоваться различные формы и методы. Конечно, пообщаться с каждым лично невозможно физически, но опросы и др. используемые формы получения обратной связи являются работающими инструментами для

искомого взаимодействия. Безусловно, общественные настроения должны также совпадать в вопросе желания высказать свое мнение с возможностью государства его получить, чему способствует практика реализации общественных отношений, в том числе в ходе выборов.

Общий вывод по главе.

Политический абсентеизм молодежи является не только следствием качества и особенностей реализации действующего избирательного законодательства, включая специфику сложившейся судебной и правоохранительной практики, но и сложившегося отношения власти к пожеланиям и предпочтениям молодежи как социально-демографической группы, основывается на имеющих место иных проблемах российского государства и общества, требующих своего разрешения; он может быть устранен в результате изменения государственной политики в исследуемой области. Имеющая место деидеологизации российского общества оказывает непосредственное влияние на высокий уровень политического абсентеизма молодого избирателя.

Налаживание обратной связи между молодежью и государством, в том числе за счет анкетирования и иных методов, выступает необходимым условием формирования взаимного доверия и конструктивного диалога с молодежью, направленного как на развитие государства, сохранение преемственности поколений, так и на максимальную вовлеченность молодежи в избирательный процесс, в управление государственными и муниципальными делами, способствует повышению конструктивной политической активности молодежи, что позволит снизить уровень политического абсентеизма данной социально-демографической группы.

## Заключение

По итогам проведенного диссертационного исследования получены следующие результаты.

Исследование электоральной активности и политического абсентеизма молодого избирателя как наиболее значимой социально-демографической группы электората позволили, с одной стороны, увидеть основные, в том числе негативные тенденции, возникшие и назревающие проблемы взаимодействия между российским государством и обществом, а с другой стороны, осознать их, комплексно проанализировать, а также предложить действенные и результативные способы устранения.

В свете современных реалий, связанных с увеличением пенсионного возраста, а также с учетом возрастных границ социально-демографической группы «молодежь», регламентируемых рядом нормативных правовых актов, включая Электоральную молодежную концепцию, Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», возрастные границы молодого избирателя, по мнению диссертанта, ограничиваются возрастом от 18 до 39 лет.

Эволюция и результаты применения современного избирательного законодательства позволяют констатировать, что в целом оно выполняет возложенные на него функции, однако его качество, а также вносимые законодателем новации не только не всегда понятны молодому избирателю, но и позволяют недобросовестным лицам, выдвигающимся кандидатами на выборные должности, их доверенным и иным лицам оказывать влияние на процедуру и результаты выборов.

Безусловно, очевидные пробелы и коллизии, а также возникающие споры разрешаются посредством судебной практики. Между тем, далеко не всегда лица, в чьих действиях содержатся признаки избирательного деликта, привлекаются к ответственности; а если меры ответственности и применяются,

то преимущественно к оппозиционным кандидатам, что может свидетельствовать о политической или иной ангажированности правоприменителей, в том числе и судов.

Большое значение для рассматриваемой сферы в настоящее время стали играть решения Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по различным вопросам избирательного права, которыми разрешаются наиболее сложные и резонансные вопросы содержания и применения избирательного законодательства, соотношения данной подотрасли конституционного права России с иными отраслями отечественного права, а также с нормами международного права и возможностью исполнения на территории Российской Федерации решений Европейского суда по правам человека.

Большую роль в современных условиях играют политические партии, которые стали исполнять роль системообразующих элементов в сфере формирования представительных органов власти всех уровней. Правовая регламентация вопросов организации и деятельности данных субъектов избирательного законодательства имеет общие для российского избирательного права проблемы, которые также требуют своего разрешения и влияют на электоральную активность и абсентеизм молодого избирателя.

Современное российское избирательное законодательство не в полной мере соответствует запросам молодого избирателя, уровню развития технологий, иным важным факторам, определяющим тенденции развития российского общества, а также внешним и внутренним вызовам, поэтому нуждается в модернизации (в направлении демократизации).

Имеющие место социально-экономические трудности, возникающие у молодежи, также оказывают влияние на электоральную активность и политический абсентеизм молодого избирателя, показывают взаимосвязь и взаимозависимость политической и социально-экономических сфер.

Многие ученые и практические работники говорят о необходимости актуализации избирательных норм, о комплексном взгляде на возникающие в политической сфере вопросы, которые зачастую носят межотраслевой



характер, разрешение которых, по мнению диссертанта, также позволит повысить электоральную активность молодежи, разрешить проблему высокого уровня политического абсентеизма данной социально-демографической группы, а также минимизировать и, возможно, исключить вовлечение молодежи в деструктивные неформальные объединения, снизить протестную активность молодежи.

Разрешению этих вопросов способствует налаживание диалога государства с такой с молодежью, органов власти с молодым избирателем, вовлечение молодежи в непосредственную деятельность государственного механизма и местного самоуправления; переход государства от формального общения к непосредственному участию в жизни молодежи, к содействию в разрешении различного рода сложностей, возникающих в процессе жизнедеятельности молодежи.

Повышению правовой культуры, правосознания и электоральной активности молодежи, снижению политического абсентеизма способствует организация и деятельность молодежных консультативно-совещательных организаций при органах государственной власти и местного самоуправления, которые позволяют молодым людям увидеть особенности организации и деятельности органов власти, понять алгоритмы принятия решений по вопросам, возникающим в их деятельности, в том числе при подготовке ответов на обращения заявителей, выстраивать прямой диалог с молодежью, получая обратную связь, позволяющую максимально учитывать мнение и интересы молодого поколения при организации работы органов власти, что ведет к увеличению понимания молодежью государственных институтов, повышению прозрачности их работы, внедрению в практику современных способов и методов работы, за использование которых, в первую очередь, обычно выступает молодежь.

Включение в Конституцию РФ категории «молодежная политика», принятие соответствующего Федерального закона и другие акты государства свидетельствуют о том, что государство проанализировало проблему

молодежи, ее электоральной активности и абсентеизма, сделало выводы и начинает предпринимать меры для разрешения ситуации.

Названные и другие акты определяют правовые основы работы с молодежью, активизируют работу по патриотическому и духовному воспитанию молодых людей. Все вышеперечисленное наряду с разрешением социально-экономических вопросов молодежи может позитивно сказаться на разрешении исследуемой в диссертации проблемы.

В рамках отдельных глав данной работы диссертантом исследованы категории «электоральная активность» и «политический абсентеизм» молодежи, причины и условия, определяющие их качественное состояние в современных условиях. Доказана взаимообусловленность электорального абсентеизма и качества избирательного законодательства, имеющих место избирательных деликтов, иных причин, подвергнутых подробному анализу.

Задачи, поставленные диссертантом в исследовании, достигнуты, являются достоверными и соответствуют теме исследования.

Положения, выносимые на защиту, проанализированы и обоснованы диссертантом в соответствующих главах и параграфах и соответствуют структурной логике диссертационного исследования.

В целях разрешения исследуемых в диссертации вопросов диссертантом предлагаются отдельные поправки в действующее избирательное законодательство, касающиеся отчетов и ответственности избранных должностных лиц и депутатов в части исполнения предвыборных обещаний и выполнения предвыборной программы.

Предлагаемые отчетность и ответственность избранных лиц, с одной стороны, позволит повысить прозрачность их деятельности и, как следствие, уровень доверия молодого избирателя к государственным институтам, с другой стороны, станет гарантией исполнения избранными лицами своих программных положений, что уменьшит уровень введения в заблуждение молодого избирателя в ходе избирательных кампаний, а также станет

действенным инструментом по анализу реализации предвыборных обещаний как для избранных кандидатов, так и для электората в лице молодежи.

Автор предлагает введение института мониторинга предвыборных обещаний и программ, действенную миссию в котором могла бы выполнить молодежь. Такой мониторинг мог бы стать платформой для самореализации молодых людей с политическими амбициями и вообще молодых активистов.

Представляется, что вышеуказанная практика в случае ее внедрения позволила бы молодому избирателю принимать максимально взвешенные решения при голосовании, а в духе блокчейн-метода данные новации являются гармоничным дополнением избирательного процесса, когда факт победы на выборах «не освобождает» от ответственности за обещания.

Проведенное анкетирование и полученные данные исследования позволяют отметить, что, несмотря на выявленные отдельные недостатки избирательного законодательства и избирательного процесса, молодежь сохраняет глубочайшие патриотические чувства, любовь к Родине и, даже если не разделяет позицию государства, то в большинстве своем делает это пассивным образом, не желая вреда своему государству.

Непосредственная работа с молодежью, создание условий для ее самореализации и самовыдвижения – это те инструменты, которые показывают наибольшую эффективность в электоральной молодежной политике, создавая эффект доверия и взаимоуважения, получения конструктивной обратной связи между молодежью и государством, в том числе в сфере правотворчества и избирательного процесса.

Диджитализация современной жизни, блокчейн-технологии подтверждают, что мы стоим на пороге больших изменений, в которые уже частично вступили, и выборы как базовый инструмент демократии находятся на острие этих процессов, что требует первоочередного внимания законодателя и внедрения высокотехнологичных форм легитимизации результатов избирательного процесса.

## Список используемой литературы и источников

1. Абрамова О.К., Симагина Н.А. Проблемы повышения электоральной активности при участии в выборах в Государственную Думу (на примере Владимирской области) // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 3
2. Авакьян С.А. Информационное пространство знаний, цифровой мир и конституционное право // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 7.
3. Авакьян С.А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Юриспруденция. 2020. № 3.
4. Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учебное пособие. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.
5. Авакьян С.А. Конституционное право России. Уч. курс: учебное пособие. 7-е изд. Т. 1. М.: Норма. 2021.
6. Авакьян С.А. Конституционный лексикон / Государственно-правовой терминологический словарь. М: Юстицинформ. 2015.
7. Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности. М.: Юрлитинформ. 2019.
8. Конституционно-правовая политика современной России: словарь-справочник / Под ред. А.В. Малько, Е.А. Абаевой. М.: Проспект. 2024.
9. Авакьян С.А. Обеспечение прав и свобод граждан в контексте совершенствования избирательного законодательства // Вестник Московского ун-та. Серия 11: Право. 2020. №2.
10. Авакьян С.А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики. Монография. М.: Юстицинформ. 2022.

11. Авакьян С.А. Публичная власть и представительство: организационные, социальные и персоналистские начала (конституционно-правовой взгляд) // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11.
12. Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. 2021. № 7.
13. Агитон К. Альтернативный глобализм. Новые мировые движения протеста. Гилея. 2004.
14. Акчурина А.Р. Злоупотребление правом в избирательном процессе: проблемы противодействия // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 11.
15. Андреев Д.А. Легитимность и легитимизация российской публичной власти // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 3.
16. Андреева О.А., Яценко О.В. Трансформация правосознания в условиях информатизации общественных отношений в РФ: стратегия развития // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2017. № 1.
17. Андрияшина Е.В., Панова Е.А. Участие дальневосточной молодежи в электоральных процессах (на примере выборов 10 сентября 2017 г.) // Власть. 2017. № 11.
18. Антонов Я.В., Овчинников В.А. Многомерность и многоаспектность электронного голосования в системе электронной демократии // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 1.
19. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об оставлении без изменения решения Иркутского областного суда от 05.07.2019 по делу № 3а-89/2019
20. Арановский К.В. О судебной защите избирательных прав и публичного интереса (с материалами из практики избирательных комиссий в Приморском крае) // Современное общество и право. 2010. № 1.

- 21.Вдовин Д.Н. Функции суда в избирательном процессе в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М. 2008;
- 22.Кликушин А.А. Конституционные основы деятельности судов общей юрисдикции по защите избирательных прав граждан Российской Федерации
- 23.Макарцев А.А. Институционально-правовая эффективность норм российского избирательного права: от цели к результату: монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ. 2011.
- 24.Хорунжий С.Н. Конституционные гарантии реализации избирательных прав в контексте ответственности за распространение недостоверной информации // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3.
- 25.Артамонова Н.В. Правовая культура избирателей как базовая конституционно-правовая ценность // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 3.
- 26.Бааль Н.Б. Феномен девиантного поведения в системе знаний о криминальном экстремизме молодежи // Российский следователь. 2007. № 3.
- 27.Бабанян С.С. Судебная защита как конституционная гарантия избирательных прав граждан в Российской Федерации М. 2016.
- 28.Безвербная М.Ю. Как повысить явку на выборах: устами избирателей // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 7
- 29.Берлявский Л.Г. Сравнительное избирательное право. М. 2013.
- 30.Бернейс Э. Пропаганда. СПб.: Питер. 2021.
- 31.Берроуз У. Призрачный шанс. М.: T-ough Press, 2000.
- 32.Биктагиров Р.Т., Вельшев О.Ю. Государственно-правовой статус Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. М.: РЦОИТ. 2006.

- 33.Боброва Н.А. «Война законов», или О недопустимости ослабления гарантий верховенства федерального законодательства // Закон и право. 2000. № 2.
- 34.Боброва Н.А. Конституционная реформа - 2020 как решение проблемы «транзита власти» // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2.
- 35.Боброва Н.А. Конституционное право, как инструмент управления будущим, или Итоги выборов–2016 // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 1.
- 36.Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России: монография. М. 2003.
- 37.Боброва Н.А. Коррупционные преступления и выборы // Вестник Самарского муниципального института управления. 2013. № 3 (26).
- 38.Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности: монография. М.: Юрлитинформ. 2019.
- 39.Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5.
- 40.Боброва Н.А., Сошников В.В. Анализ некоторых избирательных законов: ущемление демократии или гарантия стабильности конституционного строя? // Вектор науки Тольяттинского государственного ун-та. Юридические науки. 2022. № 2 (49).
- 41.Бодрийяр Ж. Общество потребления [перевод с фр.]. М.: Издательство АСТ. 2020.
- 42.Бондарь Н.Н. Молодежь и выборы. // Общество и право. Конституционное и муниципальное право. № 4(36). 2011.
- 43.Бондарь Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. М. 2014.

44. Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Конституционная ценность избирательных прав граждан России. М.: Формула права. 2005.
45. Босова Е.Н. Избирательный кодекс или Кодекс народного голосования? // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5.
46. Бродовская Е.В., Лукушин В.А., Давыдова М.А. Векторы развития электоральных установок российской молодежи: результаты когнитивной инструментальной диагностики // Власть. 2022. № 3.
47. Былинкина Е.В. Блокчейн: правовое регулирование и стандартизация // Право и политика. 2020. № 9.
48. Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. 2019. № 3
49. Веденеев Ю.А. Юриспруденция в эпоху перемен: предмет и структура дисциплины // Lex Russia. 2020. № 1.
50. Велиева Д.С., Пресняков М.В. Пассивные избирательные права: законодательное ограничение или юридическая стигматизация // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 2.
51. Винокуров В.А. Размышления о российском суде по правам человека // Российский судья. 2021. № 6.
52. Вискулова В.В. Гарантии избирательных прав граждан в современной России: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... док. юрид. наук: 12.00.02. М. 2013.
53. Власова М.А., Качалов А.Г. Гуманитарная миссия Президента России и молодежная политика // Конституционализм и государственное устройство. 2021. № 3.
54. Власова М.А., Качалов А.Г. Роль Президента России в формировании и осуществлении молодежной политики // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 4.
55. Воронин Д.Ю., Лесив Б.В. Как фундаментальная юриспруденция пропустила «появление» конституционно-процессуальной ответственности? // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 5.



56. Выступление в здании Академии наук РФ (цит. по: Боброва Н. Афонаризмы и апофегизмы. О политике и не только. Самара: ОАО «Изд-во Самарский Дом печати. 2006.).
57. Выступление С.С. Журовой на парламентских слушаниях: Электоральная активность молодёжи как один из основных факторов политической стабильности государства. Нормативно-правовой аспект: материалы парламентских слушаний (15 ноября 2010 г.) // Федеральное Собрание РФ, Комитет Госдумы по делам молодёжи. М.: Гос. Дума. 2011.
58. Гетманская О.Ю. Отстранение члена участковой избирательной комиссии от участия в ее работе как процессуальная мера конституционной ответственности // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 3 (17).
59. Головина А.А. Правовое воспитание граждан в эпоху high-hume: формирование государственной стратегии // Право и образование. 2017. № 6.
60. Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2.
61. Григорьев А.В. Реализация конституционного права граждан на управление делами государства в условиях цифровизации // Журнал российского права. 2020. № 2.
62. Григорьева Н.В. Толкование норм избирательного права Конституционным Судом РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 4.
63. Ерыгина В.И. Восстановление гарантий избирательных прав граждан и политических партий посредством конституционного правосудия // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 10.

64. Гриценко Е.В. Обеспечение основных гарантий избирательных прав в условиях информатизации избирательного процесса // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5.
65. Гуторова А.Н. Политические партии в системе народного представительства 12.00.02. Белгород, 2009.
66. Данилевский Ю.А. Применение мер юридической ответственности за нарушение порядка предвыборной агитации // Современное право. 2015. № 7.
67. Денисов Н.Г. Гражданская и культурная идентичность как стратегический ресурс российской государственности // Культурная жизнь юга России. 2011. № 4.
68. Дзидзоев Р.М. Партийная система и вопросы избирательной демократии в России // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 3.
69. Довгань Е.Ф. Права человека в эпоху информационных технологий // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 5.
70. Доклад председателя Центральной избирательной комиссии В.Е. Чурова // Электоральная активность молодёжи как один из основных факторов политической стабильности государства. Нормативно-правовой аспект: Материалы парламентских слушаний (15 ноября 2010 г.).
71. Донцов Д.П. Цифровые платформы и экосистемы: современные подходы правового регулирования // Конституционализм и государственное управление. 2023. № 2.
72. Дробижева Л.М. Консолидирующая идентичность в общероссийском, региональном и этническом измерениях // Издание Центра исследований Фонда исторической перспективы.
73. Еремян В.В. Есть ли у компаративиста повод для оптимизма? (Российская Конституция как «зеркало» государственного строительства) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018.

74. Ермаков Д.А. Муниципальные выборы – основополагающая форма осуществления местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 3.
75. Ескина Л.Б. Избирательная система как фактор легитимации представительной власти // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5.
76. Закон Российской Федерации о Поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 2020. № 11.
77. Законопроект № 85357-3 «Об отзыве депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».
78. Зуляр Р.Ю., Григорьев Д.А. Политический абсентеизм молодежи: протестное голосование как фактор преодоления (на примере выборов губернатора Иркутской области 2015 г.) // Известия Иркутского гос. университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2016.
79. Исаков В.Б. Право на аналитику // Гражданин. Выборы. Власть. 2018. № 4.
80. Кабышев С.В. О правовых позициях избирательных комиссий // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юридической академии. 2016.
81. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об удовлетворении требования об отмене решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидатом в депутаты в связи с отсутствием сведений о том, что кандидат принуждал избирателей в процессе сбора подписей, предоставлял вознаграждение за подписи, осуществлял сбор подписей среди граждан, не проживающих в избирательном округе, или на рабочих местах, в процессе и в местах выдачи заработной платы и иных выплат, а также при оказании благотворительной помощи; об отказе в

- удовлетворении требования об обязанности зарегистрировать кандидатом в депутаты в связи с завершением избирательной кампании» от 12.07.2023 № 5-ИКАД23-4-К2.
- 82.Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении требования об отмене решения о доверенном лице зарегистрированного кандидата в депутаты» от 31.05.2023 № 4-ИКАД23-1-А1.
- 83.Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении требования об отмене решения о доверенном лице зарегистрированного кандидата в депутаты» от 31.05.2023 № 4-ИКАД23-1-А1.
- 84.Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма и электоральной активности молодежи // Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. VI; Конституционно право России: монография / под ред. Н.А. Бобровой и Р.Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ. 2021.
- 85.Качалов А.Г., Власова М.А. Сформировать право будущего. Рецензия на монографию: Умнова-Конюхова А.И. Конституционное футуристическое право и конституционная футурология в XXI столетии. М.: РУСАЙНС. 2021. 283 с. // Вестник Московского государственного университета. Серия: Юриспруденция. 2022. № 1.
- 86.Кириченко М.Г., Козлова Е.И., Основин В.С. Советское государственное право: учебник. М.: Юридическая литература. 1983.
- 87.Климова Ю. Уголовная ответственность за подкуп избирателей // Уголовное право. 2008. № 1.
- 88.Федерации как социального государства в контексте 30-летия Конституции Российской Федерации // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 12.

89. Клишас А.А. Современная концепция социального государства: монография. М., 2022.
90. Ключников. Д.Д. Влияние социальных медиа на современные политические процессы в России // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 11.
91. Козин И.С. Метод обеспечения безопасной обработки персональных данных на основе применения технологии блокчейн // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2019. № 5. С. 69-73.
92. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник. М. 1999.
93. Кокотов А.Н. Доверие. Недоверие. Право: монография. М.: Инфра-М., 2020.
94. Кокотов А.Н. Конституция России и «болезнь самоотречения» // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 6.
95. Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений: монография. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М. 2019.
96. Колюшин Е.И. Государственное (конституционное) право России: курс лекций. М.: Издательство МГУ. 1999.
97. Колюшин Е.И. Избирательная реформа 2020 года в свете принципов избирательного права // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 12.
98. Колюшин Е.И. Формализм и реализм в действии избирательного права глазами Верховного Суда РФ // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 1.
99. Комарова В. В., Садовникова Г. Д., Нарутто С. В., Варлен М. М. Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: указ. монография.
100. Комарова В.В. Высшее непосредственное выражение власти народа в Российской Федерации: проблемы теории практики 12.00.02. М. 2006.

101. Комарова В.В. Конституционно-правовой статус молодежи и приоритеты молодежной политики: российский и зарубежный опыт: монография / под общ. ред. В.В. Комаровой; отв. ред. О.С. Рыбакова. М.: Проспект. 2023.
102. Комарова В.В. Об электоральной активности // Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. проф. В.В. Комарова. М.: Норма: Инфра-М. 2023.
103. Комарова В.В. Электронная демократия – мифы и реальность // Ученые записки Худжандского гос. ун-та им. ак. Б. Гафурова. Серия: Гуманитарно-общественные науки. 2016. №3 (48).
104. Комментарий к 13 статье Конституции РФ Боголюбова С.А. и Сырых В.М. URL: <http://az-design.ru/Projects/AZLibrCD/Law/Constn/KRF93/krf013.shtml>
105. Кондрашев А.А., Сидорова Н.А. Избирательные цензы и ограничения пассивного избирательного права на выборах в России // Правоприменение. 2022. Т. 6. № 4.
106. Коновалов А.М. Обзор некоторых поправок к Конституции Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 3.
107. Конституция СССР 1977 года
108. Кузнецова К.А. Избирательные системы демократического государства: нормативно-правовое обеспечение: дисс. ... канд. политич. наук: 23.00.02. М. 2009.
109. Кулешова Л.В., Крижановская Г.Н., Сальников М.В., Яковлев М.В. Юридические кадры России сквозь века: теория и практика. Обзор Всероссийской конференции с международным участием «Подготовка юридических кадров в традиции ведомственного российского образования: история и современность» // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 7.

110. Купчинская М.А., Юдалевич Н.В. Клиповое мышление как феномен современного общества // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. № 3 (14).
111. Кутафин О.Е. Есть вещи безобидные, а есть кардинальные // Lex Russia. 2004. Т. 63. № 2.
112. Кутейников Д.Л., Ижаев О.А., Лебедев В.А., Зенин С.С. Регулирование взаимодействия человека с автономными техническими средствами // LEX RUSSIA. 2019. № 9 (154).
113. Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России: концепция, ограничения, механизм охраны и защиты: монография. М.: Проспект. 2016.
114. Левин И.Д. Суверенитет. СПб.: Питер, 2003.
115. Либанова С.Э., Былинкина Е.В. Технология блокчейн: возможности и риски применения в избирательном процессе // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2.
116. Липинский Д.А., Иванов А.А. Обзор концепций юридической анонии в зарубежной и отечественной социолого-правовой мысли // Государство и право. 2023. № 11.
117. Лисенкова А.А. Особенности формирования российской культурной идентичности // Ценности и смыслы. 2018. № 2 (54).
118. Лукьянов А.И. Парламентаризм в России (вопросы истории, теории и практики): курс лекций. М.: Инфра-М. 2010.
119. Лучин В.О., Белоновский В.Н., Пряхина Т.М. Избирательное право России: учебник. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2008.
120. Любарев А.Е. Предложения по срочным изменениям федерального законодательства о выборах и партиях // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 3.
121. Любарев А.Е. Регистрация кандидатов и партийных списков: необходима смена парадигмы // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 12.

122. Мазуревский К.С. Реализация избирательных прав: современные тенденции // Конституционное и муниципальное право. № 7. 2022.
123. Маклюен Маршалл. Понимание медиа: внешние расширения человека. 1964 //
124. Малашенко И.В., Хаботько Н.А. Проблема абсентеизма в современной молодежной среде и стратегии улучшения качества электорального поведения // Альманах современной науки и образования. 2016. № 12 (114).
125. Малиновский А.А. Злоупотребление избирательными правами: вопросы квалификации // Право и управление. XXI век. 2008. № 1 (6). С. 18-24.
126. Маркс К. Сочинения: в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1954.
127. Матейкович М.С. Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: монография. М.: Изд-во МГУ. 2003.
128. Миронова Ю.В. Правовые основы государственного управления правовым просвещением // Административное право и процесс. 2015. № 9.
129. Митин Г.Н. Критерий добровольности пожертвований в конституционном законодательстве (для целей контроля финансирования политических партий и избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений) // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 8.
130. Михалева Н.А. Парламентские и президентские выборы в России (в вопросах и ответах). М. 2011.
131. Михалева Н.А. Творческое наследие академика О.Е. Кутафина – национальное достояние России // Lex Russia. 2012. № 3.
132. Молодежный парламент обсудил поправки к Конституции. URL: <http://parlament.mari.ru/2020/02/072022020.html>
133. Определение Конституционного Суда РФ от 30.03.2023 № 740



134. Нарутто С.В. Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: указ. монография.
135. Нарутто С.В., Никитина А.В. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в определении парадигмы современного правопонимания // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 11.
136. Низамов Р.Р. Электоральная активность молодежи: понятие и современное состояние // Молодой ученый. 2017. № 35.
137. Николаев А.С. К вопросу о юридической ответственности за подкуп избирателей // Молодой ученый. 2022. № 49.
138. Новая философская энциклопедия электронной библиотеки Института философии Российской академии наук. Статья «Деидеологизация». URL: <https://iphlib.ru/library>
139. Нудненко Л.А. Пассивное избирательное право: проблемы законодательного регулирования: монография. М.: Юрлитинформ. 2016.
140. Нудненко Л.А., Тхабисимова Л.А. Избирательное законодательство в России с 1993 по 2014 гг. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1 (50).
141. Образцова С.В. Полномочия населения в сфере муниципальной демократии по формированию органов местной власти: современный аспект муниципальных выборов // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 1.
142. Определение Конституционного Суда РФ от 30.03.2023 № 740-О
143. Осейчук В.И. О лучших представителях народа, чистых и честных выборах // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3.
144. Подшивалов В.Е. Финансирование выборов: законодательное регулирование и судебная практика // Избирательное право. 2006. № 2.

145. Поправки, вносимые в Конституцию, направлены на закрепление роли молодежи в политической жизни страны. URL: <http://dvinanews.ru/vaub71jo>.
146. Порошин Е.Н. Пассивное избирательное право в современной России: теория и реальность // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3.
147. Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации 15.01.2020 // Новости. Президент. События. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582.html>.
148. Постановление Верховного Суда РФ от 11.12.2017 № 5-АД17-91.
149. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2018 г. № 42-П
150. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2022 г. № 50-А
151. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24-А
152. Постановление Правительства РФ «О проведении эксперимента по созданию, переводу и развитию государственных информационных систем и их компонентов на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех» от 12 октября 2020 г. № 1674.
153. Постановление ЦИК РФ от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодежной электоральной концепции».
154. Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20.02.2023 № 16-1023/2023.
155. Правовая позиция Конституционного Суда РФ от 28 июня 2023 г. «Гарантии избирательных прав при выдвижении и регистрации кандидатов на выборах».
156. Пресняков М.В. Основные институты народовластия в современной России: формальная и реальная демократия // Конституционное и муниципальное право. 2015. №11.

157. Пырма Р.В. Восстание поколения Z: новые политические радикалы // Вестник Финансового университета. Гуманитарные науки. 2017. № 2.
158. Пырма Р.В. Электоральная активность молодежи в США, Великобритании, Франции, Германии и России // Полития. 2019. № 4 (95).
159. Раджабова Е.А. Дискреционные полномочия избирательных комиссий: правовые основы и практика реализации. // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 1.
160. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.11.2014 № 2403-р // Собрание законодательства РФ. 2014. № 50.
161. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р.
162. Родикова В.А. Блокчейн «в законе»: перспективы легального использования технологии в процессе сбора, хранения и обработки персональных данных граждан РФ // Право и экономика. 2023. № 5.
163. Рымарев Д.С. Понятие и признаки избирательно-правового деликта // Избирательное право. 2013. № 3 (23).
164. Савельев А.И. Некоторые правовые аспекты использования смарт-контрактов и блокчейн-технологий по российскому праву // Закон. 2017. № 5.
165. Савицкая О.Г. Конституционно-правовые основы участия молодежи в принятии и исполнении государственных решений // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 12.
166. Сазонникова Е.В. Молодежные избирательные комиссии и иные консультативно-совещательные органы при избирательных комиссиях // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 1.
167. Сайганова Е.В. Специфика электорального поведения молодежи в структуре политической культуры общества // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. 2014. № 2.

168. Самсонов Н.В. Акты международных судов в системе процессуального права // Пять лет Договору о Евразийском экономическом союзе: Международная конференция (19-20 сент. 2019 г.): сб. материалов / Суд Евразийского экономического союза. Минск. 2020. С.
169. Сергеев С.А. Контркультурная политическая оппозиция в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 3.
170. Сеченова Р.Р. Правосознание избирателей и его роль в обеспечении законности избирательного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М. 2003.
171. Сивицкий В.А. Современный российский конституционализм: Доктрина и практика. Ростов н/Д: Профпресс. 2011.
172. Сеницын И.М., Качалов А.Г. К вопросу об идеологическом поиске в России // Власть. 2019. №5.
173. См: Комарова В. В., Садовникова Г. Д., Нарутто С. В., Варлен М. М. Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. И отв. ред. В.В. Комарова. М.: Инфра-М, 2023.
174. Старостина И.А. Законодательство о выборах субфедерального уровня: кодификационный аспект // Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. VI. Конституционное право России: монография / под ред. проф. Н.А. Бобровой, проф. Р.Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ, 2021.
175. Судакова С.В. Теоретико-правовое осмысление влияния религиозно-мировоззренческих убеждений избирателей на уровень их электоральной активности // Конституционализм и государственное управление. 2023. № 1.
176. Татаринцов С.А. О конституционных новеллах регулирования статуса Конституционного Суда РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 1.

177. Тихонова Н.Е. и др. Российская молодежь: проблемы и решения: монография. М.: ПИК ВИНТИ 2005.
178. Тхабисимова Л.А. Современный российский избирательный процесс в условиях федерализации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 9.
179. Уголовно-правовая охрана финансово-бюджетной сферы: научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, Е.В. Горенская и др.; отв. ред. И.И. Кучеров, О.А. Зайцев, С.Л. Нудель. М.: ИЗиСП. 2021.
180. Указ Президента Российской Федерации «О структуре федеральных органов исполнительной власти» от 21.01.2020 №21 // СЗ РФ. 2020. № 4.
181. Указ Президента РФ «О порядке замещения должностей государственной и муниципальной службы гражданами Российской Федерации, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, которое не прекращено по независящим от них причинам» от 25.08.2021 № 493 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 35.
182. Умнова-Конюхова А.И. Конституционное футуристическое право и конституционная футурология в XXI столетии. М.: РУСАЙНС. 2021.
183. Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (принят XIV съездом ВЛКСМ). М.: Молодая гвардия. 1975.
184. Устав РСМ. URL: <https://ruy.ru/rsm/statute/>.
185. Фатехов А.М. Основные тенденции электоральной активности московской студенческой молодежи // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 3 (13). С. 104-113.
186. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2021 № 443-ФЗ
187. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» от 03.10.2018 № 350-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 41.

188. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 24.07.2023 № 339-ФЗ // СЗ РФ. 2023. № 31 (ч. III).
189. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.12.2020 № 440-ФЗ // СЗ РФ. 2020. № 52
190. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» от 05 мая 2014 г. № 97-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 19.
191. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 № 489-ФЗ // СЗ РФ. 2021. № 1
192. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I).
193. Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» от 04.04.2005 № 32-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 15.
194. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 24.
195. Федеральный закон от 30.12.2021 г. № 457-ФЗ «О внесении изменений в статью 41 Закона РФ «О государственной границе Российской Федерации» и статью 27 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
196. Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28.06.2004 № 5-ФКЗ // СЗ РФ. 2004. № 27.
197. Хабриева Т.Я. Избранные труды в десяти томах. М. 2018:

198. Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М., 2020.
199. Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1.
200. Хаксли О. О дивный новый мир. М.: АСТ, 2014.
201. Хорунжий С.Н. Конституционные гарантии реализации избирательных прав в контексте ответственности за распространение недостоверной информации // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3.
202. Худолей Д.М., Худолей К.М. Электронное голосование в России и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 3.
203. Чаннов С.Е. Использование блокчейн-технологий для ведения реестров в сфере государственного управления // Административное право и процесс. 2019. № 12.
204. Чеботарев Г.Н. Общественный контроль на выборах: опыт и проблемы правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 7.
205. Чеджемов С.Р., Золоева З.Т. Глобальное информационное общества зло или благо для человечества // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 7.
206. Черепанов В.А. Конституционное право России: учебник. М.: Норма–Инфра-М. 2016.
207. Черепанов В.А. О народовласти в России: продолжение дискуссии // Государство и право. 2014. № 1.

208. Черепанов В.А. Право выдвижения кандидатов в структуре избирательных прав граждан // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10.
209. Чупилкина А.Ф., Буравов И.С. Проблемы соблюдения избирательных прав при проведении интернет-голосования // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 4.
210. Шарафутдинов А.Ш., Д.М. Хафизова. «Политический нигилизм» как модель политического поведения // Социально-политические науки. 2012. № 3.
211. Шевердяев С.Н. Допустимые отступления от принципа равенства пассивного избирательного права // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 7.
212. Шелудякова Т.В. Конституционно-правовые проблемы государственной молодежной политики в России // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 2.
213. Шемелин А.В. Социально-демографический фактор в избирательном процессе в России: региональный аспект
214. Bessant J. Mixed messages: youth participation and democratic practice // Australian Journal of Political Science. 2004. № 2. P.
215. Book on lime, Метод социометрии и анализ социальных сетей, Среда малой группы. URL: <https://bookonline.ru/lecture/ss-1-sreda-maloy-gruppy>.
216. Brooks R. (2009) «Young People and Political Participation: An Analysis of European Union Policies» // Sociological Research Online, vol. 14, no. 1.
217. Furlong A. and F. Cartmel. Young People and Social Change: New Perspectives.



218. Melo D. and D. Stockemer. Age and Political Participation in Germany, France and the UK: A Comparative Analysis // Comparative European Politics. 2014. № 1. P.
219. Reich A. Charles. The Greening of America. N.Y.: Random House, 1970.
220. RG.ru. Минимальный порог явки избирателей на выборы отменен. URL: <https://rg.ru/2006/12/07/izbir-popravki.html>.
221. Sloam J. and M.Henn. Youthquake: Young People and the 2017 General Election // Sloam J. and M.Henn. Youthquake 2017. London: Palgrave Macmillan: 91-115.
222. Youth voting in 2020. CIRCLE (Center for information & research in civic learning and engagement).

## Приложение А

### 6. Деструктивные действия/активный бойкот (бездействие)

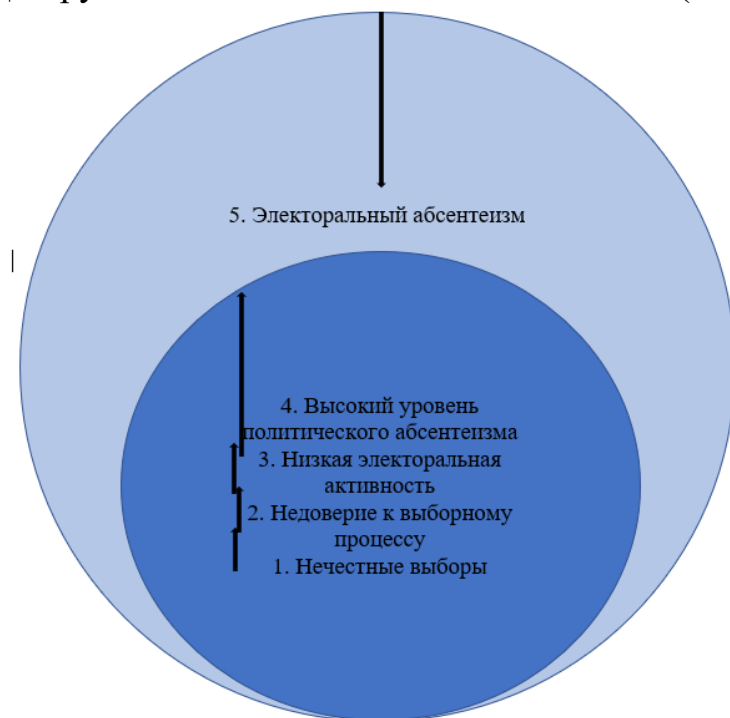


Рисунок 1 - Структурные этапы развития электорального абсентеизма

## Приложение Б



Рисунок 2 - Youthquake в диаграмме Эйлера

## Приложение В

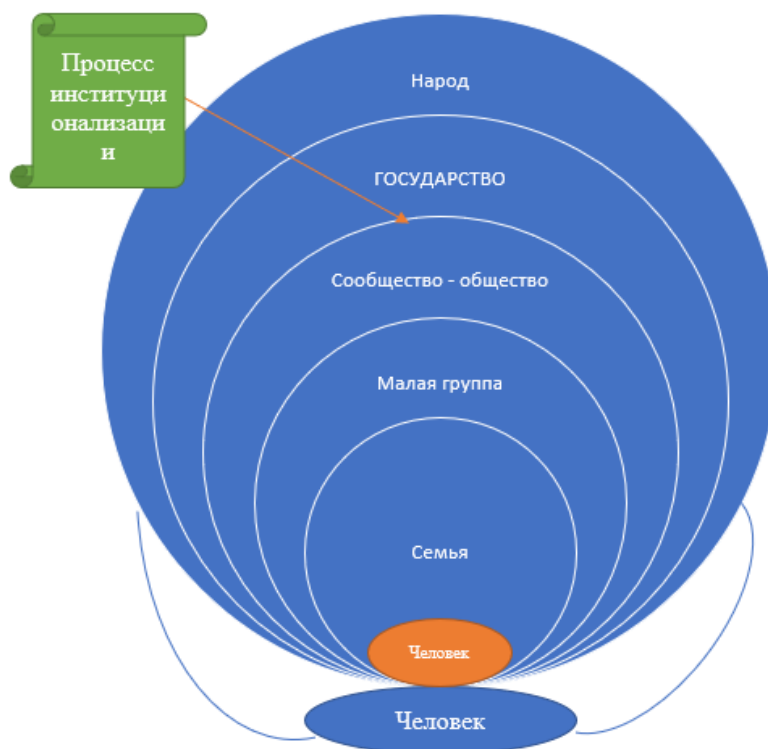


Рисунок 3 - Структурное соотношение государства и индивида, государства и общества

## Приложение Г

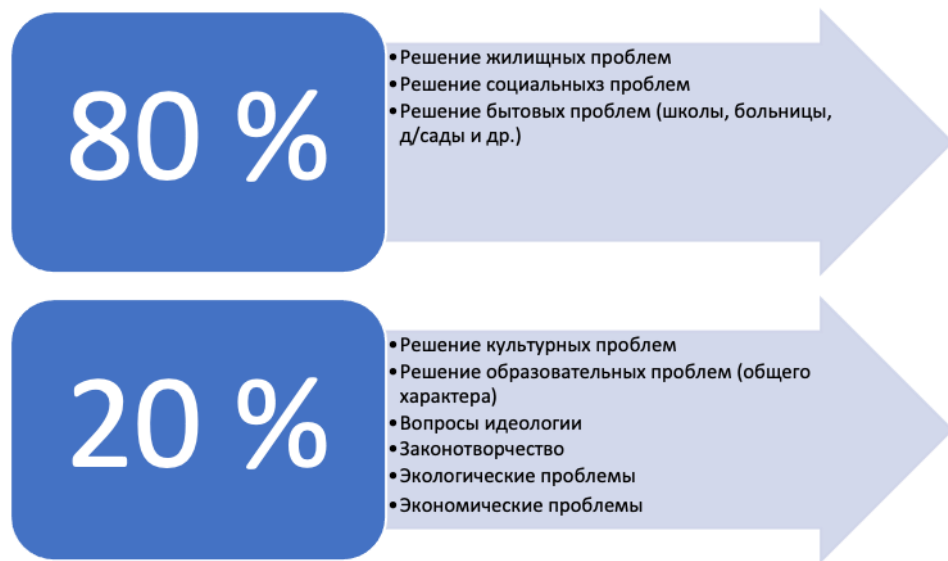


Рисунок 4 - Абс-анализ предвыборных обещаний кандидата с точки зрения избирателя и их влияние на голосование

## Приложение Д

### Самые репрезентативные митинги 26 марта

ГОРОД	ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ*	ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, %	ЯВКА НА ВЫБОРЫ-2016, %
Махачкала	350	0,33	88
Смоленск	1000	0,3	40,3
Комсомольск-на-Амуре	700	0,28	42,4
Чита	750	0,22	38,9
Владивосток	1250	0,21	37,3
Пермь	2100	0,2	35,1
Екатеринбург	2500	0,17	41,5
Санкт-Петербург	9000	0,17	32,5
Нижний Новгород	2000	0,16	44,4
Новосибирск	2500	0,16	34,8

\* СРЕДНЕЕ АРИФМЕТИЧЕСКОЕ ОТ ДАННЫХ МВД И ОРГАНИЗАТОРОВ. ИСТОЧНИК: АГЕНТСТВО SIGMA EXPERT

Рисунок 5 - Среднее арифметическое от данных МВД и организаторов.

Источник: агентство SIGMA EXPERT

## Приложение Е



Рисунок 6 - Возрастное распределение пользователей социальных сетей

## Приложение Ж

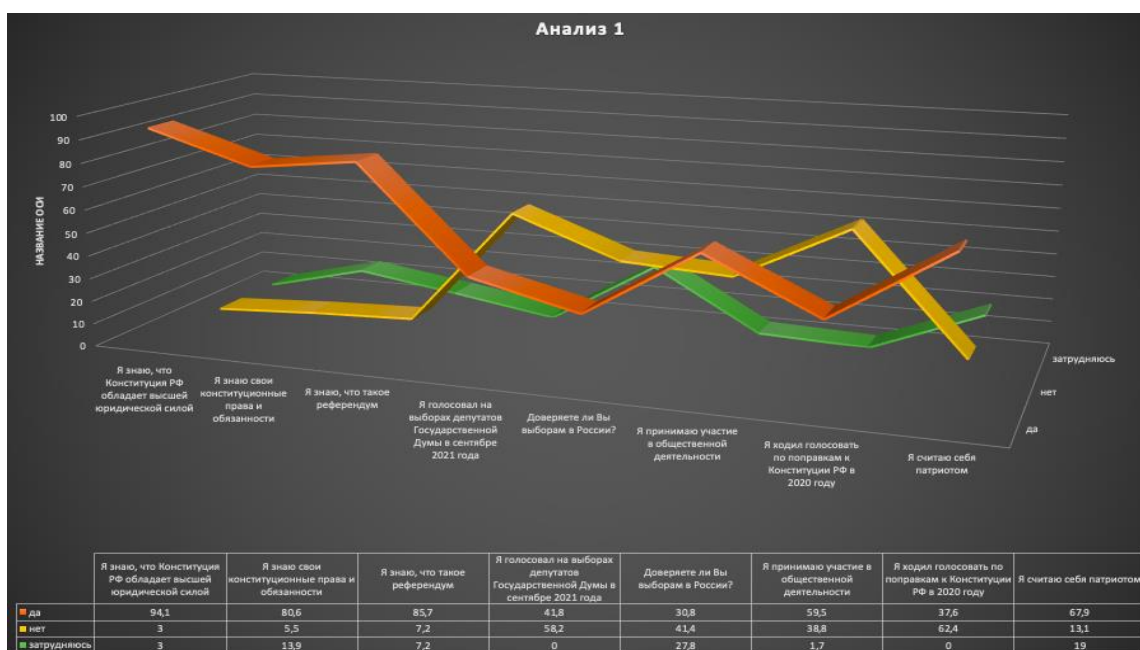


Рисунок 7 Диаграмма - Анализ 1

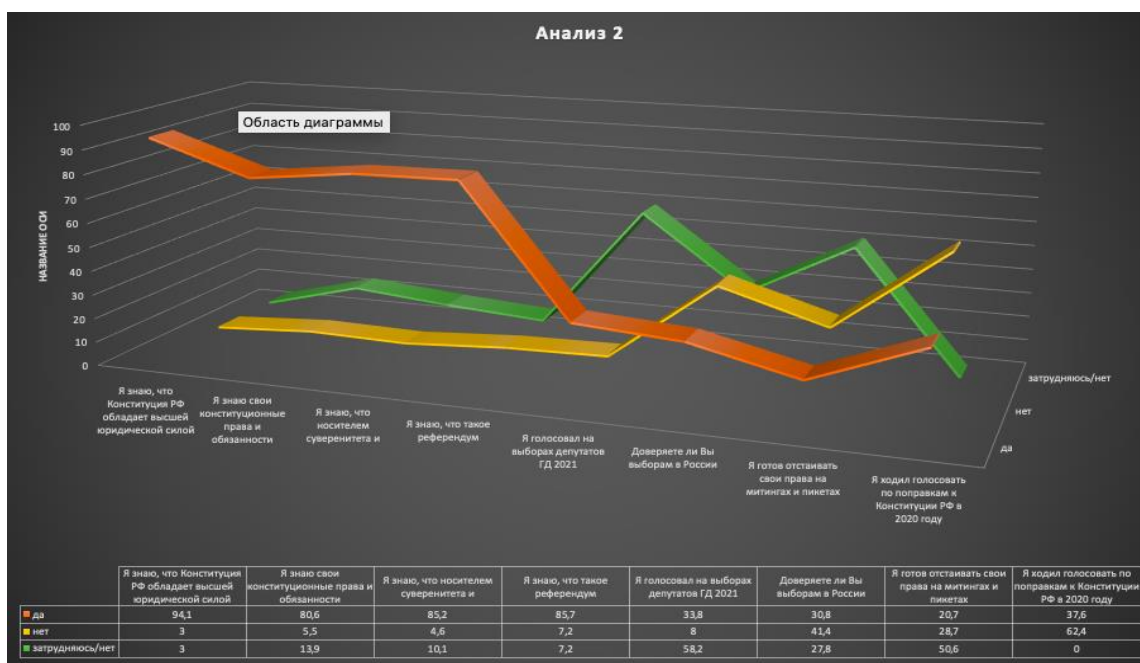


Рисунок 8 Диаграмма - Анализ 2