

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Гражданско-правовое положение индивидуального предпринимателя»

Обучающийся

Н.М. Сивергина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент И.В. Маштаков

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Индивидуальный предприниматель – это дееспособное физическое лицо, которое без образования юридического лица приобретает статус индивидуального предпринимателя путем официальной регистрации, самостоятельно и профессионально занимается предпринимательской деятельностью, получая прибыль на свой риск и несет имущественную ответственность.

Правовой статус индивидуального предпринимателя наделен особыми чертами и имеет уникальное значение. Общетеоретическое исследование понятийного аппарата правового статуса индивидуального предпринимателя позволяет понимать фундаментальную основу последнего и способствует выяснению его нормативно-правового обеспечения. По итогам 2023 г. число действующих индивидуальных предпринимателей в России выросло на 10%, или 387 тыс., и достигло 4,26 млн.

Цель исследования – на основании углублённого анализа положений законодательства и специальной литературы сформировать комплексное представление о гражданско-правовом положении индивидуального предпринимателя.

Задачи исследования: изучить основы правового регулирования индивидуальной предпринимательской деятельности; проанализировать особенности правового статуса индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательской деятельности; выявить проблемы гражданско-правового положения индивидуального предпринимателя и предложить пути их решения.

Структура выпускной квалификационной работы предопределяется целью и задачами исследования, включает оглавление, введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников в количестве 50 наименований. Выпускная квалификационная работа написана на 82 страницах компьютерного текста.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Правовое регулирование индивидуальной предпринимательской деятельности.....	6
1.1 Понятие и признаки индивидуальной предпринимательской деятельности.....	6
1.2 Лицензирование индивидуальной предпринимательской деятельности.....	15
Глава 2 Особенности правового статуса индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательской деятельности.....	20
2.1 Правосубъектность индивидуального предпринимателя.....	20
2.2 Налогообложение индивидуального предпринимателя.....	23
2.3 Гражданско-правовая ответственность индивидуального предпринимателя.....	27
2.4 Прекращение деятельности индивидуального предпринимателя и его несостоятельность (банкротство).....	35
Глава 3 Проблемы гражданско-правового положения индивидуального предпринимателя и пути их решения.....	58
3.1 Проблемы правосубъектности индивидуального предпринимателя.....	58
3.2 Проблемы, возникающие при банкротстве индивидуального предпринимателя.....	63
Заключение.....	70
Список используемой литературы и используемых источников.....	75

## Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает для физических лиц лишь одну организационно-правовую форму реализации предпринимательской деятельности без образования юридического лица – индивидуальный предприниматель.

Исследование гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя и его совершенствование может оказывать положительное влияние на участие индивидуальных предпринимателей в различных правоотношениях, что на сегодняшний день является очень актуальной темой.

Роль правового статуса индивидуального предпринимателя является чрезвычайно большой и является специфической по сравнению с другими субъектами трудовых правоотношений. Правовой статус индивидуального предпринимателя наделен особыми чертами и имеет уникальное значение. Общетеоретическое исследование понятийного аппарата правового статуса индивидуального предпринимателя позволяет понимать фундаментальную основу последнего и способствует выяснению его нормативно-правового обеспечения.

Общая концепция гражданско-правового статуса индивидуальных предпринимателей пока не сформировалась, поэтому данная проблема требует комплексного и всестороннего анализа.

Согласно статистическим данным, по итогам 2023 года число действующих индивидуальных предпринимателей в России выросло на 10%, или 387 тыс., и достигло 4,26 млн. Это следует из данных Федеральной налоговой службы. Темпы прироста стали максимальными с 2008 года, когда количество индивидуальных предпринимателей тоже увеличилось на 10%.

Цель исследования – на основании углублённого анализа положений законодательства и специальной литературы сформировать комплексное

представление о гражданско-правовом положении индивидуального предпринимателя.

Для достижения цели выпускной квалификационной работы были поставлены следующие задачи:

- изучить основы правового регулирования индивидуальной предпринимательской деятельности;
- проанализировать особенности правового статуса индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательской деятельности;
- выявить проблемы гражданско-правового положения индивидуального предпринимателя и предложить пути их решения.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе формирования гражданско-правового положения индивидуального предпринимателя.

Предметом исследования послужили нормы гражданского законодательства Российской Федерации, регламентирующие правовое положение индивидуального предпринимателя.

Теоретическую основу исследования составили научные труды таких авторов как: А. И. Агеев, К. Р. Беседина, В. С. Ефременко, А. М. Каунов, В. О. Липатов, А. В. Михайлов, Е. О. Попкова, Т. А. Филиппова, М. Д. Шапсугова, А. В. Шлыгина и др.

Нормативно-правовую основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и другие нормативные правовые акты.

Методами исследования выступили традиционные методы юридического познания, такие как формально-юридический, сравнительно-правовой, системный и другие.

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, тремя главами, включающими восемь параграфов, заключением и списком используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Правовое регулирование индивидуальной предпринимательской деятельности**

## **1.1 Понятие и признаки индивидуальной предпринимательской деятельности**

Для того чтобы уточнить гражданско-правовое определение термина «индивидуальный предприниматель», целесообразно сначала дать определение термина «предпринимательская деятельность» в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ). Анализ ГК РФ показывает, что он не содержит четкого определения понятия «индивидуальный предприниматель».

Статья 23 ГК РФ закрепляет право граждан на занятие предпринимательской деятельностью. Причем, согласно п. 1 ст. 23 ГК РФ, «гражданин приобретает статус индивидуального предпринимателя с момента государственной регистрации». Само понятие предпринимательской деятельности закреплено в абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ. Согласно данной статье, под предпринимательской деятельностью понимается «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг» [11].

На наш взгляд, термины «предпринимательство» и «предпринимательская деятельность» можно считать синонимами. Так, согласно нашему пониманию, под предпринимательской деятельностью понимается деятельность субъекта гражданских правоотношений в сфере предпринимательства по извлечению прибыли, а под предпринимательством – деятельность субъекта гражданских правоотношений в сфере предпринимательства по систематическому извлечению прибыли от производства и реализации товаров (производства или приобретения товаров для последующей реализации) и оказания услуг.

Хоть обычно они используются как синонимы, хотя некоторые исследователи могут различать между ними нюансы. В основном, «предпринимательство» шире и может включать в себя общий подход к бизнесу, включая создание и развитие новых идей, инноваций, управление рисками, а «предпринимательская деятельность» фокусируется на конкретных действиях субъекта в сфере предпринимательства для извлечения прибыли.

Вместе с тем, учитывая позицию ученых и руководствуясь положениями ст. 2, ст. 23 ГК РФ предоставим такое определение понятия «предпринимательская деятельность» [39, с. 586]. Так, предпринимательская деятельность определяется как добровольное, активное и систематическое осуществление физическими и юридическими лицами, зарегистрированными в установленном порядке, экономической и коммерческой деятельности с учетом возможных рисков, а также ответственности за личное имущество с целью достижения ожидаемого результата, который предусматривает получение прибыли в результате реализации на рынке изготовленной, переработанной или приобретенной для дальнейшей продажи продукции, в результате использования имущества, а также в результате выполнения услуг.

Итак, из определения предпринимательской деятельности можно выделить пять основных составляющих такой деятельности:

- «это самостоятельная деятельность (осуществляемая по своему желанию и в своих интересах);
- это деятельность, осуществляемая в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность;
- это деятельность, направленная на систематическое получение прибыли;
- получение прибыли происходит от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных для продажи, а также от предоставления услуг;

– услуги предназначены для реализации другим лицам» [9, с. 83].

По ГК РФ, «предпринимательской деятельностью имеет право заниматься физическое или юридическое лицо, при этом акцентируется внимание на том, что физическое лицо должно иметь полную гражданскую дееспособность и быть зарегистрированным с соответствующим статусом. Однако следует отметить, что основным статусом индивидуального предпринимателя является статус физического лица – субъекта гражданского права» [11]. Само же понятие индивидуального предпринимателя мы можем найти в ч. 2 ст. 11 НК РФ. Согласно ей «индивидуальным предпринимателем является только физическое лицо, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, зарегистрированные в установленном законодательством порядке» [24].

В современной литературе для определения понятия «индивидуальный предприниматель» отмечается, что «для выяснения этого понятия необходимо уяснить природу понятия «субъект гражданского права»» [3, с. 128].

Под субъектом гражданского права принято понимать участника гражданских правоотношений, наделенного определенными правами и обязанностями. Субъекты гражданского права наделены рядом юридических признаков, среди которых обычно различают правоспособность и дееспособность.

В юридической науке выработаны критерии определения субъекта права, к которым относятся, «во-первых, признак обособленности индивида от других, то есть обладание автономией; во-вторых, индивидуальность; в-третьих, проявление добровольной объективности; в-четвертых, внешнее проявление индивида как участника правоотношения, то есть правовая связь, определяющая представление о нем как о стороне правоотношения; и, в-пятых, определение отношения к человеку как важнейшей социально-правовых ценностей» [10, с. 341].

Учитывая указанное выше, рассмотрение вопроса об индивидуальном предпринимателе как субъекте гражданского права стоит начать с определения этого понятия. Считается, что ни к одной из категорий гражданских правоотношений индивидуальный предприниматель полностью зачисленным не может быть.

Ученые в понимании субъекта гражданского права ставят его под индивидуальным предпринимателем как «субъектом предпринимательской деятельности, который на свой риск осуществляет самостоятельную деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или предоставления услуг, и который зарегистрирован в этом качестве в установленном законом порядке» [17, с. 32].

Критерии субъекта гражданского права вполне отражаются и в деятельности индивидуального предпринимателя:

- обособленность и автономия. Индивидуальный предприниматель обладает определенной степенью обособленности и автономии, так как он самостоятельно принимает решения относительно своей предпринимательской деятельности;
- индивидуальность. Индивидуальный предприниматель является отдельным индивидом, обладающим своими правами и обязанностями в рамках предпринимательской деятельности;
- добровольная объективность. Вступление в статус индивидуального предпринимателя обычно является добровольным действием, где индивид решает заниматься предпринимательской деятельностью;
- правовая связь. Индивидуальный предприниматель устанавливает правовые отношения с другими субъектами (клиентами, поставщиками, сотрудниками и др.) в процессе своей предпринимательской деятельности;

- отношение к человеку как социально-правовой ценности. Это касается восприятия индивида в качестве субъекта прав и обладателя гражданских прав [2, с. 78].

Таким образом, предлагаем следующее определение понятия «индивидуальный предприниматель». Согласно нашему определению, индивидуальный предприниматель – это дееспособное физическое лицо, которое без образования юридического лица приобретает статус индивидуального предпринимателя путем официальной регистрации, самостоятельно и профессионально занимается предпринимательской деятельностью, получая прибыль на свой риск и неся имущественную ответственность. Кроме того, индивидуальный предприниматель обладает рядом прав и обязанностей, вытекающих из предпринимательской деятельности.

Под правовым статусом индивидуального предпринимателя следует понимать круг разрешенных и обязательных деяний индивидуального предпринимателя, которые оно реализует в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Содержание правового статуса индивидуального предпринимателя составляют права и обязанности. Убеждены, что именно эти составляющие необходимы для его существования и эффективной реализации.

Важным вопросом является выяснение такой категории как правовой статус индивидуального предпринимателя путем учета анализа понятий «индивидуальный предприниматель», «правовой статус» и отграничения его от статуса физического лица.

Е. О. Попкова отмечает, что довольно часто возникает проблема разграничения статуса индивидуального предпринимателя от физического лица, которое не является предпринимателем [34, с. 235]. Суть данного отграничения необходимо усматривать в таком понятии как цель совершения данной сделки, то есть если возникает спор относительно субъекта, который приобрел товар, то есть либо как потребитель или как предприниматель то

его решение лежит в плоскости выяснения характера учета следующей поэтапной реализации полученного или предусмотренного правового результата. То же самое необходимо делать и в более сложных ситуациях, то есть при приобретении товаров или услуг, которые наделены свойством двойного назначения, то есть как для собственного потребления, так и для предпринимательской деятельности. Разграничение происходит по такому признаку как систематичность предпринимательской деятельности, которую уподобляют постоянству регулярности профессионализма работы. Однако стоит отметить, что обязательно признанных количественных критериев не установлено ни одним нормативно-правовым актом.

Как акцентирует внимание А. Демьяненко, правовым статусом подтверждающего право лица на занятие предпринимательской деятельностью является именно статус индивидуального предпринимателя [14, с. 125]. Что касается самой хозяйственной деятельности, то ее основными признаками можно выделить такие, как регулярность, постоянство, независимость, инициативность, собственный риск, а целью – получение прибыли и ожидаемых и желаемых результатов в экономической и социальной сферах. Однако следует отметить, что сам правовой статус индивидуального предпринимателя никоим образом не дискредитирует права обязанности свободы или интересы лица, вытекающие из его право- и дееспособности в гражданском праве.

«Статус физического лица гражданин изменить не может поскольку он не связан с его объемом право- или дееспособности или же другими факторами, а может потеряться лишь со смертью лица. Действительно гражданин может быть лишен статуса субъекта предпринимательства, однако, на статус физического лица это никоим образом не может повлиять. Также уместно отметить, что ни при каких условиях лицо-предприниматель не может приобрести статус юридического лица, поскольку, в соответствии с ст. 48 ГК РФ, в роли юридического лица может выступать не гражданин, а именно организация, которая создается и должна быть зарегистрирована в

соответствии с установленной процедурой, предусмотренной законом. То есть человек не может быть организацией, но может быть ее основателем или акционером и т. д., но еще раз следует подчеркнуть, что от этого ее статус физического лица не меняется. Уместно отметить, что для получения статуса гражданина-предпринимателя и получения права осуществления предпринимательской деятельностью необходимо быть наделенным именно полной гражданской дееспособностью» [2, с. 78].

По нашему мнению, проанализировав мнения ученых относительно определенных характеристик правового статуса индивидуального предпринимателя, можно предоставить такую его дефиницию как концептуальное, системное и целостное понятие, которое устанавливает права и обязанности, интересы и свободы личности, что установлено и гарантировано государством, которая проявляет инициативу в развитии экономической политики государства, совершая самостоятельную, инициативную, систематическую на свой риск хозяйственную деятельность с целью достижения экономических и социальных результатов и получения прибыли и за свою деятельность несет ответственность.

Подводя итог, должны добавить, что именно в Конституции, которая имеет высшую юридическую силу, закреплено право физического лица на осуществление предпринимательской деятельности, которая является видом трудовой деятельности, что напрямую указывает на право индивидуального предпринимателя участвовать в трудовых правоотношениях как полноценного субъекта. Роль правового статуса индивидуального предпринимателя является чрезвычайно большой и является специфической по сравнению с другими субъектами трудовых правоотношений. Правовой статус индивидуального предпринимателя наделен особыми чертами и имеет уникальное значение. Общетеоретическое исследование понятийного аппарата правового статуса индивидуального предпринимателя позволяет понимать фундаментальную основу последнего и способствует выяснению его нормативно-правового обеспечения.

Индивидуальный предприниматель, будучи одновременно субъектом предпринимательской деятельности и физическим лицом, обладает определенным комплексом прав и обязанностей, которые формируют его статус в обществе и в бизнес-сфере. В контексте его предпринимательской деятельности, индивидуальный предприниматель имеет право на создание и ведение бизнеса, заключение договоров, участие в конкуренции на рынке, а также на получение прибыли от своей деятельности.

Однако, сопоставляясь с ролью физического лица, индивидуальный предприниматель также несет ряд обязанностей перед государством и обществом. К таким обязанностям относятся соблюдение налоговых обязательств, предоставление отчетности, соблюдение трудового законодательства при наличии сотрудников, а также соблюдение нормативов в области безопасности и окружающей среды.

Таким образом, индивидуальный предприниматель функционирует на стыке двух сфер – предпринимательской и гражданской, что подчеркивает не только его роль в экономике, но и его ответственность как гражданина общества.

С точки зрения гражданского права «к важнейшим правам предпринимателей относятся право на свободное использование своих способностей и имущества при осуществлении предпринимательской деятельности, право беспрепятственно выполнять свои функции, право владеть и распоряжаться частной собственностью, право на свободное заключение и исполнение договоров, право на добросовестную конкуренцию, право на защиту в суде и право на публичную защиту в судебном процессе» [7, с. 38].

Помимо указанных остальные права индивидуальных предпринимателей могут быть классифицированы по отдельным признакам на группы, среди которых: «имущественные и неимущественные, обязательственные, наследственные, интеллектуальные» [7, с. 38].

Кроме того, необходимо сказать, что «имущество индивидуального предпринимателя принадлежит ему на праве частной собственности и неотделимо от понятия имущества физического лица и может быть распределена при банкротстве» [38, с. 161]. Что касается неимущественных прав, то к ним в первую очередь относятся следующие права:

- «право на совмещение предпринимательской деятельности с работой по трудовому договору. Следует обратить особое внимание на то, что не все лица, связанные с определенной профессией, имеют право заниматься предпринимательской деятельностью;
- право на регистрацию и государственную защиту авторских прав или патентов;
- право на неприкосновенность частной жизни» [48, с. 48].

Что касается правоспособности индивидуальных предпринимателей, то это означает, что на основе правовой базы и признания со стороны государства человек имеет возможность обладать субъективными правами и обязанностями, необходимыми для осуществления различных видов экономической деятельности, разрешенных законом.

Таким образом, их правоспособность характеризуется следующими признаками:

- «право на «участие» в предпринимательской деятельности имеют совершеннолетние лица
- они обладают гражданской дееспособностью
- они обладают полной гражданской дееспособностью;
- несовершеннолетние могут заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью только в случаях, прямо предусмотренных законом, то есть если они вступили в брак до 16 лет или были эмансипированы» [48, с. 48].

Ответственность индивидуального предпринимателя более обширна, чем если бы аналогичными правами обладало юридическое лицо, поскольку предприниматель несет ответственность за управление всем имуществом, в

которое он вложил капитал, а не частью имущества, ограниченной юридическим лицом.

## **1.2 Лицензирование индивидуальной предпринимательской деятельности**

Лицензирование представляет собой важный механизм государственного контроля предпринимательской деятельностью в условиях рыночной экономики. Нормативные акты, включая Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», определяют правовые основы для процедуры лицензирования и регулирования связанных с ним отношений [41].

«Основная цель института лицензирования видится в защите интересов и безопасности общества от причинения вреда некачественным товаром, работой или услугой.

Для наиболее полного понимания, что такое государственное лицензирование, необходимо в первую очередь раскрыть основные понятия данного института. Лицензия представляет собой специальное разрешение на осуществление определенного вида деятельности, которое оформляется в виде записи в реестре лицензий и может быть предоставлено юридическим или физическим лицам. Лицензиатом называется лицо, которое уже получило лицензию, в то время как соискатель лицензии – это лицо, обращающееся в компетентный орган с запросом на выдачу лицензии.

Виды деятельности подлежат лицензированию, если их осуществление может нанести ущерб интересам граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию, и, если регулирование этих видов деятельности не может быть выполнено другими способами, кроме лицензирования. Перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, указан в ст. 12 ФЗ № 99-ФЗ» [37, с. 93].

Чтобы получить лицензию, соискатель должен подать заявку в уполномоченный лицензирующий орган. Это заявление должно быть подписано уполномоченным лицом и содержать следующую информацию:

- «наименование и организационно-правовая форма юридического лица, адрес места нахождения и места осуществления лицензируемого вида деятельности, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица, сведения о включении данных юридического лица в ЕГРЮЛ, и контактные данные;
- ФИО индивидуального предпринимателя, адрес местожительства, адрес мест осуществления лицензируемого вида деятельности, данные документа, удостоверяющего личность, государственный регистрационный номер, сведения о включении данных индивидуального предпринимателя в ЕГРИП, и контактные данные;
- ИНН;
- вид деятельности, который планируется осуществляться, с указанием выполняемых работ или предоставляемых услуг;
- документы, подтверждающие уплату государственной пошлины» [5, с. 44].

Данные документы должны удостоверить, что соискатель лицензии соответствует всем необходимым требованиям, установленным законом для получения лицензии на определенный вид деятельности.

Также, к заявлению о предоставлении лицензии прилагаются копии документов, перечень которых определяется положением о лицензировании конкретного вида деятельности и которые свидетельствуют о соответствии соискателя лицензии лицензионным требованиям и опись прилагаемых документов.

«Орган, ответственный за лицензирование, осуществляет проверку предоставленных соискателем лицензии данных на достоверность и полноту. Также он анализирует, способен ли соискатель вы полнить лицензионные

требования и условия, согласно установленной законом процедуре. Принятие решения о выдаче или отказе в выдаче лицензии происходит в течение 45 дней, после чего орган лицензирования оформляет это решение соответствующим документом.

Действующее законодательство предполагает применение к лицензиатам ряда мер административного принуждения, связанных с приостановлением или прекращением деятельности, на осуществление которой была выдана лицензия» [5, с. 44-45].

Так, «орган, выдавший лицензию, может временно остановить ее действие, если: лицензиат привлечен к административной ответственности за неисполнение предписания об устранении грубого нарушения установленных законом лицензионных требований; лицензиату назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности за грубое нарушение лицензионных требований; лицензиат не предоставил в лицензирующий орган заявление о периодическом подтверждении соответствия лицензионным требованиям, что повлекло за собой невозможность проведения процедуры периодического подтверждения соответствия лицензиата лицензионным требованиям до наступления срока прохождения указанной процедуры и т.д. Факт приостановления действия лицензии регистрируется в реестре лицензий.

После исполнения предписания или подписания акта проверки, подтверждающего исполнение предписания, лицензия может быть восстановлена по решению органа, выдавшего лицензию.

Прекращение действия лицензии происходит при: подаче лицензиатом заявления о прекращении деятельности, на которую была выдана лицензия; прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя; прекращении деятельности юридического лица; вынесении судебного решения об аннулировании лицензии» [37, с. 94].

Следует отметить, что каждый из указанных критериев описывает конкретные ситуации, при которых лицензия теряет свою силу и прекращает

действовать в правовом контексте. Такие меры принимаются в соответствии с действующим законодательством и направлены на обеспечение правопорядка и регулирование предпринимательской деятельности в стране.

Также, «необходимо затронуть изменения в области лицензирования определенных видов предпринимательской деятельности, вступающие в силу с 1 сентября 2024 г. Например, изменения в процессе лицензирования деятельности по сохранению объектов культурного наследия народов Российской Федерации включают уточнение требований к соискателям лицензии и сокращение времени, необходимого для принятия решений лицензирующим органом.

С 1 сентября 2024 г. изменяется процесс лицензирования в сфере предоставления услуг связи. Внесенные поправки включают дополнительные требования к документам, которые представляются для получения лицензии, а также предусматривают возможность представления заявлений и документов в электронном виде через официальные ресурсы лицензирующего органа» [5, с. 45].

Таким образом, принятие решения о выдаче или отказе в выдаче лицензии происходит в течение 45 дней, после чего орган лицензирования оформляет это решение соответствующим документом.

Подводя итог, отметим, что под индивидуальным предпринимателем понимается дееспособное физическое лицо, которое без образования юридического лица приобретает статус индивидуального предпринимателя путем официальной регистрации, самостоятельно и профессионально занимается предпринимательской деятельностью, получая прибыль на свой риск и неся имущественную ответственность. Индивидуальный предприниматель обладает рядом прав и обязанностей, вытекающих из предпринимательской деятельности.

Индивидуальный предприниматель, будучи одновременно субъектом предпринимательской деятельности и физическим лицом, обладает определенным комплексом прав и обязанностей, которые формируют его

статус в обществе и в бизнес-сфере. В контексте его предпринимательской деятельности, индивидуальный предприниматель имеет право на создание и ведение бизнеса, заключение договоров, участие в конкуренции на рынке, а также на получение прибыли от своей деятельности.

Сопоставляясь с ролью физического лица, индивидуальный предприниматель также несет ряд обязанностей перед государством и обществом. К таким обязанностям относятся соблюдение налоговых обязательств, предоставление отчетности, соблюдение трудового законодательства при наличии сотрудников, а также соблюдение нормативов в области безопасности и окружающей среды.

Индивидуальный предприниматель функционирует на стыке двух сфер – предпринимательской и гражданской, что подчеркивает не только его роль в экономике, но и его ответственность как гражданина общества.

Ответственность индивидуального предпринимателя более обширна, чем если бы аналогичными правами обладало юридическое лицо, поскольку предприниматель несет ответственность за управление всем имуществом, в которое он вложил капитал, а не частью имущества, ограниченной юридическим лицом.

## **Глава 2 Особенности правового статуса индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательской деятельности**

### **2.1 Правосубъектность индивидуального предпринимателя**

Право на занятие предпринимательской деятельностью является одним из основных прав и свобод человека и гражданина. Статья 34 в ч. 1 Конституции РФ предоставляет каждому гражданину право свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности [18].

В Российской Федерации «допускается возможность осуществления предпринимательской деятельности гражданами без образования юридического лица, то есть в качестве индивидуальных коммерсантов (предпринимателей). Из анализа статей ГК РФ, НК РФ и судебной практики можно сделать вывод, что правосубъектность индивидуального предпринимателя возникает у физического лица после регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а также при осуществлении предпринимательской деятельности без регистрации статуса индивидуального предпринимателя» [23, с. 159].

Законодательство Российской Федерации «не наделяет индивидуального предпринимателя самостоятельной правосубъектностью. Статус индивидуального предпринимателя в юридической науке является продолжением статуса гражданина как субъекта гражданского права. Субъект права – лица, обладающие правосубъектностью, данное определение присутствует в общей теории права. В правоотношениях участвуют все субъекты, которые могут быть носителями прав и обязанностей: граждане, организации, публично-правовые образования.

Одной из проблем при определении правосубъектности индивидуального предпринимателя является отсутствие правовых

механизмов по обособлению имущества индивидуального предпринимателя, которое он использует для осуществления своей предпринимательской деятельности от всего имущества в целом. Для решения данного вопроса необходимо разработать механизм для обособления имущества индивидуального предпринимателя, используемого для осуществления своей предпринимательской деятельности» [23, с. 160].

В настоящее время «российская правовая система индивидуальных предпринимателей не имеет четких структурных очертаний. Законодательство не предусматривает требований о наличии у предпринимателей личного имущества. Объем правоспособности четко не определен законодателем, и закон не требует полной правоспособности для осуществления предпринимательской деятельности» [49, с. 431]. Ни лишение, ни ограничение дееспособности не служит основанием для государственной регистрации прекращения индивидуальным предпринимателем предпринимательской деятельности в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [30].

В ГК РФ отсутствуют специальные нормы относительно формы доверенностей индивидуальными предпринимателями на своих представителей. Поэтому возможны два варианта:

- «индивидуальный предприниматель приравнивается к физическому лицу, соответственно, его уполномоченный представитель должен иметь нотариально удостоверенную доверенность;
- к индивидуальным предпринимателям применяются правила ГК РФ, которые регулируют деятельность юридических лиц; соответственно, представитель осуществляет свои полномочия на основании доверенности, оформленной в простой письменной форме за подписью предпринимателя» [11].

Арбитражная практика по этому вопросу всегда была неоднозначной. В некоторых случаях судья пришел к выводу, что «нотариально заверенная

форма доверенности является обязательной. Суд постановил, что простая письменная доверенность от имени предпринимателя (физического лица) не может быть использована в качестве приемлемого доказательства полномочий лица, уполномоченного представлять интересы (физического лица) в отношениях с налоговым органом» [23, с. 161].

В п. 3 ст. 29 НК РФ сказано, что «уполномоченный представитель налогоплательщика – физического лица осуществляет свои полномочия на основании нотариально удостоверенной доверенности или доверенности, приравненной к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством» [24].

Данный вывод прозвучал в Постановлениях ФАС Северо-Западного округа от 12 июля 2011 г. по делу № А21-7618/2010 (Определение ВАС РФ от 27.09.2011 г. № ВАС-12487/11) и Восточно-Сибирского округа от 29 июля 2009 г. по делу № А19-11410/08.

В то же время было принято решение, что «законодательство не содержит требований об обязательном нотариально заверенном варианте доверенности для предпринимателей.

Закон не предусматривает нотариально заверенной формы доверенности, выдаваемой юридическими лицами, поэтому нет оснований предъявлять эти требования к доверенности индивидуальных предпринимателей» [49, с. 432].

Точку в данном вопросе поставил Высший арбитражный суд РФ. В п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30 июля 2013 г. № 57 прозвучало, что «индивидуальный предприниматель – это физическое лицо. Поэтому его уполномоченный представитель должен осуществлять свои полномочия в отношениях с налоговыми органами только на основании нотариально удостоверенной доверенности. Индивидуальный предприниматель – физическое лицо, но деятельность, которую он осуществляет в качестве индивидуального предпринимателя, связана непосредственно с предпринимательской деятельностью» [26].

В связи с вышесказанным предлагается внести в ст. 185 ГК РФ п. 5 следующего содержания: «Доверенность от имени индивидуального предпринимателя непосредственно для осуществления предпринимательской деятельности выдается за подписью индивидуального предпринимателя с обязательным приложением печати индивидуального предпринимателя. Данная инициатива позволит закрепить выдачу доверенностей при осуществлении предпринимательской деятельности, минуя нотариуса. Что позволит организовать деятельность предпринимателя более мобильно» [11].

На основе анализа нормативных правовых актов и научной литературы, регулирующих отдельные вопросы правового статуса индивидуальных предпринимателей, были выявлены основные вопросы, связанные с определением статуса индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, можно сделать вывод, что индивидуальным предпринимателем признается дееспособное физическое лицо, самостоятельно, на свой риск и под свою личную имущественную ответственность осуществляющее предпринимательскую деятельность и зарегистрированное для этих целей в установленном порядке.

Правовое положение индивидуального предпринимателя определяется тем, что наряду с коммерческими организациями он признается полноправным участником гражданского оборота. Несмотря на то, что индивидуальный предприниматель является физическим лицом, он рассматривается как равноправный участник предпринимательской деятельности.

## **2.2 Налогообложение индивидуального предпринимателя**

Индивидуальные предприниматели в России играют значительную роль в экономической жизни страны, предоставляя широкий спектр товаров и услуг. В контексте налогового регулирования, одним из важных аспектов для индивидуального предпринимателя становится налог на

профессиональный доход, который регулируется соответствующим законодательством.

Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима» «предоставляет возможность физическим лицам, включая индивидуальных предпринимателей, перейти на специальный налоговый режим налогообложения профессионального дохода» [28].

Этот режим создан в рамках эксперимента с целью улучшения условий для развития предпринимательской активности.

Специальный налоговый режим налогообложения профессионального дохода предусматривает упрощенную систему налогообложения для определенных категорий предпринимателей. Он позволяет уменьшить бюрократические барьеры и облегчить процедуры уплаты налогов. Физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, могут перейти на этот режим в соответствии с порядком, установленным законом.

«Мировая практика налогового администрирования для индивидуальных предпринимателей и лиц, занимающихся частной практикой, демонстрирует тенденцию к упрощению процесса сдачи налоговой отчетности и уплаты налогов. Органы по налоговому администрированию в различных странах стремятся облегчить бремя налогового обязательства для предпринимателей, предоставляя информационно-консультационную поддержку и создавая условия для развития бизнеса» [13, с. 148].

В России государство активно предпринимает шаги по упрощению условий ведения предпринимательской деятельности и частной практики:

- специальные налоговые режимы. Для облегчения бремени налогового обязательства для малых и средних предприятий в России введены специальные налоговые режимы. Например, упрощенная система налогообложения предоставляет предпринимателям возможность уплачивать налоги на основе

доходов минус расходы. Это снижает необходимость в сложном бухгалтерском учете и делает процесс налогообложения более прозрачным;

- упрощенные правила налогового учета. Государство стремится упростить правила налогового учета для предпринимателей. Это включает в себя упрощенные процедуры для ведения бухгалтерии, подготовки отчетов и уплаты налогов. Это особенно важно для малых предприятий, где часто отсутствуют большие финансовые ресурсы для поддержания сложных систем учета;
- упрощенные формы налоговых деклараций. Введение упрощенных форм налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам уменьшает бюрократическую нагрузку на предпринимателей. Это позволяет им быстрее и легче предоставлять необходимую отчетность, сосредотачиваясь на развитии бизнеса. Упрощенные формы также способствуют более быстрой обработке налоговых деклараций со стороны налоговых органов [13, с. 150].

Проведение эксперимента по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» с 1 января 2019 года представляет собой одну из значительных инициатив в сфере налогового регулирования в России. Принятый Федеральным законом № 422-ФЗ от 27 ноября 2018 г., этот режим предназначен для упрощения системы налогообложения и стимулирования индивидуальных предпринимателей.

Целевой аудиторией нового специального налогового режима является «микро-бизнес – индивидуальные предприниматели и так называемые самозанятые или неформально занятые физические лица. В связи с этим возникают вопросы о неопределенном правовом положении нового участника отношений, возникающих в процессе предпринимательской деятельности физических лиц» [13, с. 149].

Особенность налога на профессиональный доход в том, что физические лица или индивидуальные предприниматели самостоятельно уплачивают

налоги с доходов по льготной ставке – 4% при работе с физическими лицами и 6% при работе с юрлицами и ИП.

Эксперимент с внедрением налога на профессиональный доход в России является значимым шагом в сторону упрощения налоговой системы и стимулирования предпринимательской активности. Его расширение на всю территорию страны свидетельствует о стремлении государства к созданию более благоприятных условий для индивидуальных предпринимателей, что, в свою очередь, может способствовать развитию малого и среднего бизнеса в России.

Однако, согласно п. 2 ст. 4 Федерального закона от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ, индивидуальные предприниматели не имеют права облагаться налогом на профессиональный доход. Это касается следующих случаев:

- «индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по продаже товаров, за исключением продавцов сахаросодержащих напитков;
- индивидуальные предприниматели, занимающиеся перепродажей товаров или имущественных прав, но за исключением перепродажи имущества для личных, семейных и иных подобных нужд;
- индивидуальные предприниматели, осуществляющие добычу и (или) реализацию полезных ископаемых;
- индивидуальные предприниматели, имеющие наемных работников, с которыми они состоят в деловых отношениях;
- индивидуальные предприниматели, которые занимаются коммерческой деятельностью в интересах других лиц на основании договора передачи, комиссии или агентирования;
- индивидуальные предприниматели (т.е. цеденты), которые предоставляют товары и услуги для поставки товаров другим лицам и получают за них оплату;

- индивидуальные предприниматели, находящиеся на других специальных налоговых режимах или занимающиеся предпринимательской деятельностью, облагаемой НДФЛ;
- налогоплательщики, получившие на момент определения налоговой базы доход, превышающий 2,4 миллиона рублей за соответствующий календарный год» [28].

В 2023 г. российским организациям и индивидуальным предпринимателям доступны как общая система налогообложения, так и специальные налоговые режимы. Использование отечественным бизнесом специальных систем налогообложения позволяет ему устанавливать более конкурентоспособные цены на свою продукцию в сравнении с теми участниками рынка, которые используют общую систему налогообложения. Более выгодное положение основывается не только на экономии на налогах, но и на экономии трудозатрат на ведение бухгалтерского и налогового учета и составление налоговой отчетности.

Таким образом, роль индивидуальных предпринимателей в контексте законодательства о налоге на профессиональный доход нельзя недооценивать. Правильное соблюдение налоговых обязательств, учет расходов и внимательное следование законам способствуют устойчивому и успешному функционированию бизнеса на индивидуальном уровне.

### **2.3 Гражданско-правовая ответственность индивидуального предпринимателя**

Современные исследования показывают, что гражданско-правовая ответственность предпринимателей является одной из форм юридической ответственности, возникающей в результате деятельности предпринимателей. Условием такой формы ответственности является необходимость установления ответственности тех, кто нарушает права

граждан, и предоставления потерпевшим возможности защитить свои права и интересы.

Основной целью гражданской ответственности является «восстановление справедливости и прав потерпевших, которые были нарушены. Благодаря применению гражданско-правовой ответственности предприниматели поощряются к ведению ответственной и законопослушной предпринимательской деятельности, что, в свою очередь, помогает соблюдать законы и нормативные акты, регулирующие деловую среду.

Более того, гражданско-правовая ответственность имеет важное социальное значение. Она обеспечивает защиту прав и интересов всех участников общества, а также способствует установлению и стабилизации верховенства закона в экономической и правовой сферах. Учитывая свою важность, гражданская ответственность продолжает развиваться и адаптироваться к меняющимся условиям ведения бизнеса и социальным потребностям. Кроме того, предприниматели могут также брать на себя другие виды ответственности» [1, с. 30].

Индивидуальный предприниматель, в отличие от юридических лиц, «не имеет возможности создать отдельный «стартовый» капитал. Из-за этого становится трудно определить границу между его личной собственностью и имуществом, используемым для коммерческой деятельности. Следовательно, индивидуальный предприниматель берет на себя «полную» имущественную ответственность, а это значит, что все его имущество может быть использовано для погашения долгов кредиторов. Такого рода ответственность означает, что в случае неисполнения обязательств предприниматель может быть обязан использовать все свое имущество для погашения долгов кредиторов. Другими словами, его личная собственность, такая как недвижимость, банковские счета, автомобили и другие активы, может потребоваться для выполнения обязательств перед третьими лицами. Это называется личной субсидиарной ответственностью.

Интересно, что даже если индивидуальный предприниматель прекращает свою предпринимательскую деятельность, он все равно несет ответственность перед кредиторами по ранее выполненным обязательствам. Следовательно, он не может просто уйти от долга, прекратив бизнес. Это делает его статус более ответственным, чем статус отдельного человека» [12, с. 67].

Однако важно подчеркнуть, что «потерпевший, то есть кредитор или другая сторона, имеющая право на получение долга, не получит никаких дополнительных льгот, связанных со статусом предпринимателя. В случае неисполнения обязательств размер компенсации или убытков определяется общими нормами законодательства. Другими словами, предприниматель не облагается никакими дополнительными тарифами или налогами, что делает его более ответственным, но в то же время не получит никаких льгот в процессе урегулирования задолженности.

Важным аспектом является судьба обязательств индивидуальных предпринимателей после смерти. Вначале следует отметить, что, в принципе, обязательства физического лица не прекращаются автоматически после его смерти. Это означает, что долги и обязательства индивидуального предпринимателя переходят к его наследникам, если таковые имеются» [40, с. 290].

Однако, согласно ст. 1112 ГК РФ, «обязательства входят в состав имущества наследодателя. И это правило также распространяется на индивидуальных предпринимателей. Таким образом, обязательства, как часть имущества наследодателя, переходят на его наследников вместе с остальным наследственным имуществом» [11].

Согласно п. 1 ст. 1175 ГК РФ, «при наследовании наследники индивидуального предпринимателя обязаны отвечать по обязательствам наследодателя в пределах стоимости унаследованного имущества. Это означает, что наследники могут быть ответственными за уплату долгов и

выполнение обязательств индивидуального предпринимателя, но только до стоимости имущества, которое они унаследовали» [11].

В случае смерти индивидуального предпринимателя его обязательства переходят к наследнику, но обязанности наследника ограничены стоимостью унаследованного имущества. Если стоимость недостаточна, обязательство может быть прекращено. Это важный аспект, который следует учитывать при планировании и наследовании бизнеса индивидуальными предпринимателями.

Гражданско-правовая ответственность «направлена на восстановление объема имущества потерпевшей стороны, и размер ответственности зависит от причиненного ущерба. Компенсация за психический ущерб обычно добавляется к потере, и сумма определяется в соответствии с обстоятельствами дела и принципом справедливости. Возросшая ответственность индивидуальных предпринимателей за ненадлежащее исполнение своих обязательств привела к ситуациям, когда физические лица ведут предпринимательскую деятельность без регистрации. Это негативно сказывается на поступлениях в журнал регистрации и приводит к проблеме привлечения их к ответственности. В этом случае важно определить характер и регулярность этой деятельности» [16, с. 178].

Согласно п. 4 ст. 23 ГК РФ, «если гражданин занимается предпринимательской деятельностью без создания юридического лица и при этом нарушает установленные законом требования, то он не может оправдываться отсутствием статуса предпринимателя при заключении сделок. Это означает, что несмотря на отсутствие официальной регистрации как предпринимателя, такие граждане все равно будут считаться предпринимателями в гражданско-правовых отношениях» [11].

В этом случае «суд имеет право применить особые правила корпоративной деятельности к сделкам гражданина. Это означает, что он может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности за нарушение договорных обязательств другими участниками сделки. Поэтому российское

законодательство предупреждает о недобросовестной практике и несоблюдении требований даже тех людей, которые не зарегистрированы в качестве предпринимателей, но фактически осуществляют предпринимательскую деятельность.

Целью настоящего регламента является обеспечение соблюдения законности и интересов всех сторон гражданско-правовых отношений, связанных с корпоративной деятельностью» [12, с. 68].

В соответствии с п. 3 ст. 403 ГК РФ, «лицо, не выполнившее или ненадлежащим образом выполнившее предпринимательское обязательство, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным из-за непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств. В отличие от физических лиц, не являющихся предпринимателями, которые могут нести ответственность только при наличии вины. Законодательство устанавливает повышенный уровень ответственности для предпринимателей, учитывая возможные негативные последствия неисполнения обязательств. Исключение составляют действия, вызванные непреодолимой силой, такие как пожары, землетрясения, пандемии, военные действия и другие форс-мажорные обстоятельства» [11].

Особенностью гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей является то, что «они могут нести ответственность за непредвиденные обстоятельства, связанные с бизнес-рисками их деятельности. Например, индивидуальные предприниматели имеют право заключить договор купли-продажи товаров или услуг, рассчитывая в будущем получить прибыль, но в некоторых случаях по разным причинам контрагенты задерживают оплату или не могут выполнить свои обязательства после банкротства, что может негативно сказаться на их деятельности. выполнение новых платежных соглашений, подписанных индивидуальными предпринимателями» [8, с. 105].

«Собственность индивидуального предпринимателя следует именовать частной, а не личной собственностью. Первая форма собственности явно указывает на принадлежность имущества к определенному физическому или юридическому лицу, в то время как государственное или публичное имущество не является частной собственностью. Очевидно, что, если в законодательстве выделять личное имущество отдельно, это может привести к противоречиям и нарушению ч. 2 ст. 28 Конституции РФ» [18].

У индивидуального предпринимателя и юридического лица существуют различия в отношении правового режима имущества. В частности, «юридическое лицо имеет возможность обособлять свое имущество в специальные фонды, уставный капитал и другие аналогичные формы. В то же время, у индивидуальных предпринимателей такая возможность отсутствует. Также важно отметить, что по сравнению с юридическими лицами, индивидуальные предприниматели не подвержены обязательствам относительно минимального размера имущества.

Рациональным действием видится внесение изменений в ГК РФ, касающиеся правового режима имущества индивидуального предпринимателя. Эти изменения могут включать в себя правило о признании объектов гражданских прав, приобретенных и используемых для предпринимательской деятельности и получения прибыли, как имущество индивидуального предпринимателя» [20, с. 313].

Также следует дополнить ГК РФ нормами, которые определяют границы гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей: «в отношении предпринимательских сделок ответственность ограничивается имуществом, приобретенным и используемым для предпринимательской деятельности и получения прибыли; в отношении других сделок, не связанных с предпринимательской деятельностью, ответственность регулируется нормами, установленными ст. 24 ГК РФ» [11].

В гражданско-правовых договорах предусматривается не только возмещение ущерба, но и имущественные санкции. Наиболее часто используются штрафные санкции, которые могут быть в виде определенной суммы штрафа или выплаты в зависимости от продолжительности нарушения (штраф).

За просрочку исполнения обязательств «применяются штрафные санкции, обычно выражаемые в процентах от основной суммы долга, которые накапливаются до тех пор, пока долг не будет полностью погашен. Реже штраф может быть определен как фиксированная сумма за определенный период времени. В отличие от штрафов, которые взимаются однократно, штрафы являются долгосрочными санкциями.

Если в договоре не было предусмотрено выплаты неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств, контрагенты не имеют право требовать ее выплаты от предпринимателя, за исключением случаев, когда законом предусмотрена законная неустойка, указанная в ГК РФ» [45, с. 181].

Согласно ст. 333 ГК РФ, «если последствия нарушения обязательства превышают сумму неустойки, суд может уменьшить размер неустойки. Для определения несоразмерности могут быть приняты во внимание такие критерии, как продолжительность нарушения и высокий процент штрафов» [11].

Важно отметить, что «эта статья может применяться только в особых случаях, когда ответчик требует обязательного объяснения своих мотивов. Если судебный акт не содержит таких мотивов, он может быть отменен. Кроме того, для лиц, занимающихся корпоративной деятельностью, размер штрафов может быть уменьшен только в том случае, если сумма штрафов, предусмотренная договором, принесет необоснованную выгоду кредиторам. Тем не менее, мы считаем, что предложенные ранее положения не всегда в полной мере соответствуют принципу соразмерности ответственности должника и причиненного ущерба, поскольку право суда на снижение

штрафных санкций полностью зависит от несоразмерности их последствий» [20, с. 314].

Предлагаем разработку комплексной системы для обеспечения экономической безопасности предпринимательства, которая включает следующие меры:

- «выработку правовых моделей обособления имущества индивидуальных предпринимателей, чтобы узаконить регистрацию их дел (бизнеса) в качестве отдельных субъектов, помимо самого лица индивидуального предпринимателя без образования юридического лица;
- внесение уточнений в перечень имущества, которое не подлежит конфискации;
- обязательное страхование гражданской ответственности предпринимателей;
- внесение изменений в ГК РФ, в части уменьшения судом размера неустойки в случае несоразмерности убытков;
- применение данной нормы на все отношения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, не зависимо от того, заявлял ли должник о снижении неустойки с целью предотвращения получения необоснованной выгоды кредитором» [45, с. 182].

В заключение следует отметить, что гражданско-правовая ответственность играет важную роль в правовом статусе индивидуальных предпринимателей. Ее характеристики включают ответственность по обязательствам всем имуществом, за исключением имущества, которое не защищено правом выкупа, и сохранение ответственности после прекращения деятельности. Это обеспечивает гарантию честного поведения и защищает интересы других участников правоотношений.

## **2.4 Прекращение деятельности индивидуального предпринимателя и его несостоятельность (банкротство)**

В современном мире предпринимательская деятельность является одним из ключевых элементов экономического развития. Индивидуальные предприниматели, занимающиеся различными видами бизнеса, часто сталкиваются с необходимостью изменения своего статуса или даже прекращения предпринимательской деятельности.

Согласно Федеральному закону от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» ст. 22 ч. 3 гласит, что «добровольное прекращение деятельности должно осуществляться в соответствии с представленными в регистрирующий орган документами и в соответствии с принятым решением о прекращении деятельности» [25].

Процесс добровольного прекращения деятельности важен для формального завершения предпринимательской деятельности и выхода из реестра индивидуальных предпринимателей.

Однако в ч. 1 ст. 22.3 Федерального закона № 129-ФЗ указаны не только заявление о государственной регистрации и документы, связанные с обязательным пенсионным страхованием, но также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. Этот элемент также имеет важное значение при прекращении деятельности индивидуального предпринимателя.

При подаче заявления о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя необходимо предоставить документ, удостоверяющий факт уплаты государственной пошлины. Государственная пошлина – это обязательный платеж, который взимается при регистрации и прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей и других юридических лиц. Подтверждение уплаты этой пошлины является важным элементом

законного завершения процедуры прекращения предпринимательской деятельности.

В случае, если документы, подтверждающие взносы на обязательное пенсионное страхование и страховой стаж, не были предоставлены, регистратор обязан отправить свой запрос в региональное отделение Пенсионного фонда Российской Федерации для получения необходимой информации.

Все перечисленные документы в совокупности обеспечивают законное и корректное завершение деятельности индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с позицией Конституционного суда Российской Федерации ст. 22.3 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», направлена на надлежащее документальное оформление волеизъявления физического лица на прекращение им деятельности в качестве индивидуального предпринимателя. Статья 22.3 указанного Закона, «согласно решению Конституционного суда РФ не противоречит основополагающим правам гражданина, предоставленным Конституцией Российской Федерации» [30]. В частности, подтверждается соблюдение ст. 35 Конституции РФ, которая «гарантирует право граждан на труд и свободный выбор вида деятельности» [18].

Важно отметить, что сохранение статуса индивидуального предпринимателя при наличии задолженности по платежам в Пенсионный фонд Российской Федерации, как указано в решении суда, не является нарушением конституционных прав гражданина. Это связано с тем, что правовая система предоставляет возможность судебного решения вопросов, связанных с налоговой задолженностью, и предоставляет определенные механизмы для разрешения таких ситуаций. Это предусмотрено как исключение, вероятно, с целью обеспечения исполнения финансовых

обязательств перед социальными фондами, что, в свою очередь, способствует поддержанию устойчивости системы социального обеспечения.

В соответствии с конституционными принципами, каждый гражданин имеет право на судебную защиту своих интересов. Если суд принимает решение о сохранении статуса индивидуального предпринимателя, несмотря на наличие задолженности перед Пенсионным фондом РФ, это может быть обосновано конкретными обстоятельствами дела, представленными сторонами и учитываемыми судом [49, с. 432].

В рамках судебных процедур рассматриваются факторы, такие как обстоятельства, приведшие к задолженности, возможность урегулирования долга, а также иные аспекты, которые могут влиять на решение. Судебная практика учитывает принципы справедливости и обеспечивает возможность гражданам защищать свои права в рамках действующего законодательства.

Позиция Конституционного суда России подчеркивает не только важность соблюдения формальных процедур при добровольном прекращении статуса индивидуального предпринимателя, но и стремление гарантировать баланс между правами предпринимателей и обеспечением социальной ответственности перед государством.

Указанный перечень документов, представление которых является обязательным при прекращении индивидуальной предпринимательской деятельности, имеет исчерпывающий характер. Отсутствие хотя бы одного из необходимых документов приводит к отказу в государственной регистрации прекращения деятельности. Это подтверждается не только законодательством, но и судебной практикой, что подчеркивает важность строгого соблюдения процедур при оформлении завершения предпринимательской деятельности.

Пример из судебной практики, касающийся иска М., является наглядным примером того, как важно предоставление полного комплекта документов. В данном случае, М. обратилась с иском к налоговым органам после отказа в государственной регистрации прекращения индивидуальной

предпринимательской деятельности. Суд первой инстанции поддержал позицию М. и обязал органы регистрации провести регистрацию прекращения деятельности. Однако апелляционная инстанция, а именно Судебная коллегия по гражданским делам Смоленского областного суда, отменила данное решение [4].

Причиной отмены решения суда было отсутствие предоставления индивидуальным предпринимателем документов, подтверждающих сдачу отчетности в Пенсионный фонд Российской Федерации. Таким образом, несмотря на положительное решение суда первой инстанции, апелляционная инстанция указала на важность предоставления информации о страховых взносах на обязательное пенсионное страхование и о страховом стаже.

Данный пример подчеркивает, что даже при благоприятном исходе в суде первой инстанции, недостаточное предоставление документов может стать основанием для отмены решения в апелляционной инстанции.

Важно подчеркнуть, что «законодательство не предоставляет регистрирующему органу полномочий отменять свои ранее принятые решения по вопросам прекращения индивидуальной предпринимательской деятельности. Вместо этого законодательство предусматривает судебный порядок разрешения таких вопросов о правомерности принятых решений» [44, с. 184].

В случае возникновения разногласий или оспаривания решения органа регистрации, предприниматель имеет право обжаловать это решение в судебном порядке. Решение суда будет окончательным и обязательным для выполнения. Это обеспечивает соблюдение принципов правовой защиты и справедливости в процессе прекращения индивидуальной предпринимательской деятельности.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что основным способом прекращения деятельности индивидуальных российских предпринимателей по-прежнему остается добровольный и проявляется в подаче заявлений в налоговые органы. Однако следует отметить, что статус

индивидуального предпринимателя сохраняется до тех пор, пока в Пенсионный фонд Российской Федерации не будут представлены сведения об обязательных пенсионных и страховых взносах.

Этот момент подчеркивает важность своевременного предоставления необходимой информации в соответствии с требованиями законодательства. Он также является основой для сохранения юридического статуса индивидуального предпринимателя. Таким образом, даже при добровольном прекращении деятельности, предпринимателю следует активно участвовать в процессе соблюдения формальных процедур для избежания неприятных ситуаций и конфликтов с органами государственной регистрации.

Основанием приращения индивидуальной предпринимательской детальности выступает принятие судом решения о признании предпринимателя несостоятельным (банкротом).

Основанием для признания банкротства индивидуального предприятия является неспособность индивидуального предпринимателя удовлетворить требования кредиторов по денежным долгам или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, то есть объявление о банкротстве индивидуального предпринимателя или предыдущего индивидуального предпринимателя.

Процедура банкротства для индивидуальных предпринимателей предусматривает механизм, при котором неспособный удовлетворить долги предприниматель может обратиться в суд с заявлением о своем банкротстве. Это может быть вызвано невозможностью выполнения финансовых обязательств, задолженностью перед кредиторами, или другими обстоятельствами, приведшими к финансовым трудностям [49, с. 433].

Законодательство предусматривает реструктуризацию долгов индивидуальных предпринимателей, вводя для этого процедуру банкротства». Реструктуризация долгов – это процесс пересмотра и переговоров по обязательствам, с целью урегулирования долговых

обязательств и обеспечения возможности предпринимателя восстановить свою финансовую устойчивость.

На законодательном уровне установлены три процедуры, подлежащие применению в случае банкротства физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей. Так, согласно ст. 213.2 Закона о банкротстве «в деле о банкротстве индивидуального предпринимателя применяются процедуры реструктуризации долгов индивидуального предпринимателя, реализации имущества индивидуального предпринимателя, мировое соглашение» [27].

В результате концептуального исследования правовых норм, посвященных правовому регулированию процедур, применяемых в деле о банкротстве индивидуального предпринимателя, можно сделать вывод, что «их содержательная нагрузка носит ярко выраженный реабилитационный характер.

Реструктуризация долгов граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей) – это процедура «оздоровления», вводимая в делах о банкротстве индивидуальных предпринимателей с целью восстановления их платежеспособности и урегулирования задолженности с кредиторами на основе плана реструктуризации долгов. Введение данной процедуры соответствует международному принципу реструктуризации потребительских долгов – мораторий на исполнение документально подтвержденных взысканий при предоставлении должнику времени для поиска наиболее приемлемых способов дальнейшего урегулирования с кредиторами (мораторий на предъявление требований к должнику)» [35, с. 64].

Этот механизм позволяет предпринимателям, столкнувшимся с финансовыми трудностями, избежать формального банкротства, предоставляя возможность разработать и представить кредиторам устойчивый план по восстановлению своего финансового положения. Основная цель реструктуризации заключается в том, чтобы предотвратить

ликвидацию бизнеса и обеспечить возвратность долгов в более гибких условиях.

В соответствии с п. 1 ст. 213.3 Закона о несостоятельности, «производство по делу о реструктуризации долгов возбуждается на основании заявления должника, несостоятельного кредитора или уполномоченного органа, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит соответствующее определение. Арбитражный суд должен утвердить финансового управляющего, обязанного участвовать в гражданском процессе по делу о банкротстве. Следует отметить, что ГК РФ определяет финансового управляющего как не агента, позиционируя его как коммерческого посредника и исполнителя. Это связано с тем, что одно лицо не может представлять волю разных лиц, каждое из которых имеет свои интересы, зачастую не совпадающие с интересами других» [27].

В соответствии с императивной нормой ст. 182 ГК РФ, согласно которой «лицо, действующее в интересах других лиц (в том числе арбитражных управляющих), но не в своих интересах, не является представителем, финансовый управляющий не является ни представителем должника, ни представителем кредиторов» [4].

Следует подчеркнуть, что ст. 57 Закона о несостоятельности не предусматривает обстоятельств, при которых производство по делу о несостоятельности прекращается, например, в рамках процедуры реструктуризации долгов, когда кредитор не заявил о своих требованиях или не представил план реорганизации. Следовательно, «если в ходе процедуры реструктуризации долгов индивидуального предпринимателя кредитор не заявляет о своем требовании о включении в список кредиторов должника и план реорганизации не представлен или не утвержден судом, суд обязан возбудить производство по реализации имущества должника, даже если производство по делу о несостоятельности было возбуждено по заявлению индивидуального предпринимателя или должника и документы подтверждают наличие задолженности» [27].

Подход законодателя является спорным, поскольку это решение противоречит природе восстановления платежеспособности, а это означает, что гражданам необходимо предпринимать определенные действия для увеличения масштабов доходов или уменьшения масштабов расходов. Это их обязанность, а не право. Считаем, что эти действия должны решаться на основе распоряжения, а не в обязательном порядке.

На любой стадии процедуры банкротства должник и кредитор могут заключить мировое соглашение. Основной целью настоящего соглашения является обеспечение того, чтобы в случае продолжения деятельности должника кредиторы имели равные юридические возможности для реализации своих законных частных экономических интересов путем восстановления платежеспособности должника, а также для обеспечения того, чтобы все долги кредиторов были погашены на справедливой и пропорциональной основе.

Согласно абз. 2 п. 4 ст. 213.31 Закона о банкротстве, «мировое соглашение должно быть утверждено арбитражным судом. Важно обратить особое внимание на то, что при утверждении мирового соглашения суду необходимо выяснить цели, которые преследует данное соглашение. Законодательство определяет, что мировое соглашение может быть направлено на возобновление платежеспособности должника, включая удовлетворение требований кредиторов. Однако важно отметить, что соглашение может применяться не в соответствии с предназначением института мирового соглашения.

Утверждение мирового соглашения арбитражным судом предполагает, что суд будет внимательно рассматривать и оценивать содержание соглашения, чтобы определить, соответствует ли оно законным целям. Основными целями мирового соглашения в рамках процедуры банкротства являются восстановление финансовой стабильности должника и обеспечение удовлетворения интересов кредиторов.

Подчеркивается, что мировое соглашение не должно использоваться в противоречии с предназначением данного института. Это означает, что оно не должно нарушать принципы банкротства и должно служить решению проблем, связанных с финансовыми трудностями должника, с соблюдением законных интересов всех участников процесса» [27].

Арбитражный суд вправе отказать в утверждении мирового соглашения при наличии уважительных причин. Так, «в определении от 19 декабря 2016 года по делу № А41-69762/14 Верховный суд РФ указал, что законным правам и интересам кредиторов будет нанесен ущерб, если каждый кредитор, являющийся стороной соглашения, будет иметь основания для отказа в признании мирового соглашения, заключенного на экономически несправедливых условиях. Подписание мирового соглашения не обеспечивает безусловное достижение этого результата и не освобождает суд от обязанности не признать соглашение, если стадия его заключения не приведет к такому результату.

После того как арбитражный суд утвердит мировое соглашение, производство по делу о банкротстве индивидуального предпринимателя прекращается. В данном случае, утвержденный план реструктуризации долгов, если таковой имеется, не подлежит исполнению, и мораторий, установленный в случае заключения мирового соглашения в ходе процедуры реструктуризации долгов, теряет свою силу» [36].

Согласно п. 7 ст. 213.31 Закона о банкротстве, «такое прекращение влечет за собой возобновление производства по делу о банкротстве, особенно на этапе реализации имущества. Это означает, что, если индивидуальный предприниматель не соблюдает условия мирового соглашения, процедура банкротства может быть возобновлена, и производство по делу о банкротстве будет возобновлено на этапе распродажи его активов.

Продажа имущества граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, является процедурой санации, применяемой к должникам, признанным арбитражным судом банкротами. Целью этого

процесса является обеспечение справедливого удовлетворения требований кредиторов. Процедура продажи имущества в основном аналогична процедуре банкротства, предусмотренной для юридических лиц, которые также были признаны банкротами. Однако она имеет некоторые особенности, которые учитывают законодатели, принимая во внимание особенности индивидуальных предпринимателей как должников» [27].

Целью этой меры является обеспечение справедливого и единообразного удовлетворения требований кредиторов в процессе банкротства индивидуальных предпринимателей. Таким образом, процедуры продажи имущества, хотя и аналогичны процедурам продажи имущества юридическими лицами, адаптированы к конкретным обстоятельствам индивидуальных предпринимателей с учетом их природных особенностей.

В случае, когда индивидуальный предприниматель признается банкротом судом в соответствии с п. 3 ст. 213.14 Закона о банкротстве, «суд может вынести решение о временном ограничении права индивидуального предпринимателя на выезд за пределы Российской Федерации» [15]. Это ограничение действует до вынесения судебного решения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве, включая случаи утверждения мирового соглашения. «Полученное решение суда направляется должнику и соответствующим органам миграционного и пограничного контроля в соответствии со ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»» [29].

Все имущество (за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии со ст. 446 ГПК РФ), определенное или приобретенное индивидуальным предпринимателем на день и после дня признания его банкротом по решению суда и открытия процедуры реализации имущества индивидуального предпринимателя, признается имуществом конкурсной массы.

В конкурсную массу также может быть включено имущество должника, составляющее его долю в общем имуществе, на которое может быть наложен арест в соответствии с гражданским и семейным законодательством. Кредиторы вправе требовать выдела доли индивидуального предпринимателя в общем имуществе, чтобы «наложить арест на общее имущество. Следует подчеркнуть, что рассмотрение вопроса об объединении заявлений о банкротстве супругов или утверждение одного и того же лица в качестве финансового управляющего должника и его супруги в рамках одного дела недопустимо в связи с отсутствием правовых норм и во избежание конфликта интересов» [19, с. 62].

В контексте конфликта интересов исключается возможность рассмотрения вопроса об объединении заявлений о банкротстве супругов или о назначении одного и того же лица финансовым управляющим как для должника, так и для его супруги в рамках единого дела. Такой запрет обоснован отсутствием соответствующих законодательных положений. Введение данного ограничения направлено на обеспечение прозрачности и предотвращение возможных конфликтов интересов, которые могли бы возникнуть при одновременном управлении финансовым положением супругов в процессе банкротства.

Важно отметить, что в настоящее время Законом о банкротстве и постановлением Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» четко определены характер и виды обязательств должника перед кредитором, которые могут быть положены в основу заявления о признании индивидуального предпринимателя банкротом.

Порядок удовлетворения требований кредиторов закреплен в ст. 213.27 Закона о банкротстве.

С разумным удовлетворением требований кредиторов, то есть с выполнением основной цели всей процедуры ликвидации, «должник освобождается от обязательств, которые не могли быть исполнены в связи с

недостаточностью имущества, за исключением обязательств, предусмотренных ст. 213.28 Закона о банкротстве, а именно пунктами 4, 5 и 6. В соответствии с толкованием пункта 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 года № 51 «Рассмотрение дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», при завершении конкурсного производства гражданин освобождается от исполнения неисполненных обязательств, связанных с деятельностью предприятия должника, независимо от того, предъявлял ли он когда-либо требования или принимал на себя обязательства такого рода» [45, с. 182].

В соответствии со ст. 216 Закона о банкротстве признание индивидуального предприятия банкротом влечет, помимо утраты статуса индивидуального предпринимателя, отзыв у него лицензии на осуществление отдельных видов деятельности. Кроме того, индивидуальный предприниматель не вправе с даты завершения процедуры реализации имущества индивидуального предпринимателя или в течение пяти лет с даты прекращения производства по делу о банкротстве в ходе этой процедуры:

- «зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя;
- заниматься коммерческой деятельностью;
- входить в состав органов управления юридического лица или участвовать в управлении юридическим лицом» [27].

В деле № А03-23386/2015 судьи посчитали, что индивидуальный предприниматель вел себя недобросовестно, сокрыл имущество в реализации и намеренно не работал в процедуре банкротства. Но Экономическая коллегия Верховного Суда изучила этот вопрос и учла, что должник обратился в центр занятости и потратил деньги на прохождение процедуры. Это говорит о том, что гражданин вел себя добросовестно. Поэтому Верховный Суд полностью освободил его от обязательств перед банками и списал долги [31].

Этот пример иллюстрирует то, насколько важно начинать банкротство с опытным юристом. Если бы гражданин сразу раскрыл в заявлении причины

неплатежеспособности и указал на них судьям в заседании, успешно завершить процедуру можно было бы за 6 месяцев в суде первой инстанции.

В деле № А53-15678/2015 предприниматель заключил мировое соглашение с кредитором, которое утвердил арбитражный суд. То есть, банкротство завершилось соглашением сторон.

При этом налоговая отказалась восстанавливать предпринимателю статус ИП, из-за чего бездействие налоговой пришлось обжаловать в Верховный Суд. Он признал бездействие незаконным и указал, что, при завершении процедуры банкротства мировым соглашением, следует вернуть гражданину статус индивидуального предпринимателя [32].

Поэтому, даже если суды низших инстанций неверно толкуют нормы права, Верховный Суд отменяет подобные решения. Так как в российском праве процедура банкротства граждан и индивидуальных предпринимателей носит реабилитационный характер, судебная практика находится на стороне должников.

На текущий момент, одним из ключевых аспектов остается обеспечение соблюдения прав кредиторов в рамках процессов банкротства должника. В случае финансовой несостоятельности (банкротства) должника, права кредиторов регулируются Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ (в редакции от 24 апреля 2020 года) «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве кредиторами признаются лица или организации, имеющие требования к должнику по денежным или иным долгам, обязательным платежам, выходным пособиям и оплате труда работников по трудовым договорам. Арбитражное законодательство Российской Федерации также играет ключевую роль в обеспечении прав кредиторов в случае несостоятельности юридических лиц.

Высказанное мнение Е. А. Павлодского и О. Р. Зайцевой в 2004 году о том, что право кредиторов на инициирование процессов банкротства является значимым механизмом защиты их гражданских прав, заслуживает

внимания. Это утверждение подчеркивает важность роли кредиторов в контексте процедур банкротства, где они выступают в качестве активных участников, заинтересованных в защите своих прав и обеспечении справедливого удовлетворения своих требований.

Право кредиторов инициировать процессы банкротства является механизмом, позволяющим им защищать свои интересы в случае, когда должник не способен удовлетворить свои долговые обязательства. Эта возможность дает кредиторам средства активного участия в процессе, обеспечивает соблюдение их прав и интересов на законодательном уровне.

Таким образом, подчеркнуто, что право кредиторов на инициирование процессов банкротства является неотъемлемой частью системы защиты их гражданских прав, обеспечивая баланс между интересами кредиторов и должника в контексте финансовой несостоятельности.

«Если должник не исполняет свои обязательства перед кредитором, кредитор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом. Стоит отметить, что согласно п. 2 ст. 7 Закона о банкротстве данное право кредитора возникает с момента вступления в законную силу судебного акта о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения суда, определения арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника задолженности. Поэтому бессмысленно обращаться в арбитражный суд с заявлением о признании юридического лица несостоятельным до вступления в силу судебного акта, подтверждающего требование кредитора к должнику. Если кредитор не предоставит вступившее в силу решение суда о взыскании денежных средств с юридического лица, в удовлетворении заявления о признании должника банкротом будет отказано в соответствии с п. 3 ст. 48 Кодекса о банкротстве» [40, с. 293].

Например, 10 марта 2020 года ООО «Две столицы» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о признании ООО «Торгово-закупочная компания «Чурилово» несостоятельным, определением

арбитражного суда первой инстанции от 11 февраля 2021 года в удовлетворении заявления ООО «Две столицы», поданного 10 ноября 2020 года через систему «Мой арбитр», о признании ООО «Торгово-закупочная компания «Чурилово» несостоятельным было отказано. В удовлетворении заявления ООО «Торгово-закупочная компания «Чурилово» о признании общества несостоятельным (банкротом) отказано.

Согласно вышеуказанным положениям, заявление о признании должника несостоятельным может быть подано неплатежеспособным кредитором только при наличии вступившего в законную силу решения суда. Такой правовой статус обеспечивает надежную гарантию снижения возможности злоупотребления правами со стороны неплатежеспособных кредиторов. Важно подчеркнуть, что в соответствии с п. 2 ст. 7 Закона о банкротстве кредиторы имеют право обратиться в арбитражный суд. Стоит отметить, что для этого кредиторы должны зарегистрировать и опубликовать предварительное уведомление о несостоятельности должника в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц не менее чем за 15 календарных дней до подачи иска в арбитражный суд.

В соответствии с п. 2 ст. 39 Закона о банкротстве, при подаче заявления кредитора о признании юридического лица банкротом, обязательно требуется указать сумму требований кредитора к должнику, включая размер процентов, неустоек и штрафов. В случае отсутствия подтвержденной задолженности юридического лица на сумму не менее пятисот тысяч рублей, не включая проценты, неустойки и штрафы, и в отсутствие заявлений других кредиторов о банкротстве должника, арбитражный суд выносит определение о не введении процедуры наблюдения и прекращении производства по делу о банкротстве юридического лица [27].

Сущность данной нормы заключается в том, что кредитор, подающий заявление о банкротстве, должен предоставить подробную информацию о сумме требований, включая все связанные с ними финансовые аспекты. Если на судебном заседании не удастся доказать наличие задолженности

юридического лица в размере не менее пятисот тысяч рублей, и при условии, что другие кредиторы не выражают желание признать должника банкротом, арбитражный суд принимает решение об отказе в введении процедуры наблюдения и завершении рассмотрения дела о банкротстве юридического лица.

Практический опыт показал, что «представленные руководством доказательства свидетельствуют о невозможности введения процедур несостоятельности, направленных на восстановление платежеспособности должника, то есть внешнего управления и финансового оздоровления». Удивительно, но руководство не попыталось ввести в регулируемых компаниях стадию внешнего управления и финансового оздоровления. Пропуск этих этапов облегчил бы процесс несостоятельности, позволив продать принадлежащие активы, а не сохранять и наращивать их. Предполагается, что в этом случае будут удовлетворены интересы неплатежеспособных кредиторов. На практике оказалось, что после прохождения стадии «наблюдения» (которая является обязательной) компании сразу переходят к стадии банкротства. Во-первых, выполнение условий затягивалось более чем на год, а во-вторых, у кредиторов не было возможности наконец-то получить доступ к финансовой отчетности. Кредиторам пришлось терпеливо ждать, пока суд вынесет решение о прекращении производства по делу о несостоятельности, и тогда у кредиторов появилась возможность списать долги.

Несмотря на постоянные законодательные изменения в системе банкротства среди индивидуальных предпринимателей большое количество проблем в этой сфере остается нерешенным.

Например, проблема недостаточности определения цели предупреждения несостоятельности, а также средства и способы, которые направлены на обеспечение реализации мер профилактического (предупреждающего) характера для обеспечения восстановления

платежеспособности должника с того момента, когда он подал в суд заявление о признании себя банкротом.

При этом, необходимо подчеркнуть, что предприниматели могут находить меры противодействия рисковым ситуациям, в процессе изучения предпринимательских рисков, можно разрабатывать меры предотвращения возникновения рисков и предвидеть их последствия с тем, чтобы выработать эффективную стратегию предпринимательской деятельности с минимальными потерями как для предпринимателей, так и для потребителей и государства.

Данная ситуация возникает поскольку не урегулирован вопрос в Федеральном законе № 127 касательно норм, отражающих вопросы устанавливающие ответственность руководителя за неисполнение обязанности информировать об ухудшении финансового положения субъектов. Также не урегулирован вопрос об отражении в данном законе мер предупреждения банкротства, кроме досудебной санации. При этом, можно отметить, что и здесь законодательство является несовершенным так как нет положений о порядке, сроки и ответственность ее участников.

Согласно положениям ст. 22.3 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», имеются несколько способов завершения деятельности индивидуального предпринимателя:

- в случае смерти индивидуального предпринимателя;
- аннулирование или истечение срока действия разрешения на временное проживание или вида на жительство иностранного гражданина;
- принудительная ликвидация;
- ликвидация по причине банкротства.

Эти механизмы обеспечивают различные сценарии прекращения предпринимательской деятельности и гарантируют соблюдение законодательных требований. Например, смерть предпринимателя или

истечение срока пребывания для иностранного гражданина являются естественными обстоятельствами, приводящими к автоматическому завершению предпринимательской деятельности. С другой стороны, принудительная ликвидация и банкротство представляют собой меры, предпринимаемые в случае нарушений или неплатежеспособности, обеспечивая защиту интересов кредиторов и сохранение стабильности в экономической сфере.

Рассмотрим каждый из них поподробнее.

Согласно пункту 10 статьи 22.3 Федерального закона № 129-ФЗ, в случае ухода из жизни физического лица, представленного в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация его статуса индивидуального предпринимателя теряет силу с момента факта его смерти.

Прекращение государственной регистрации деятельности физического лица в роли индивидуального предпринимателя по причине его ухода из жизни осуществляется на основе информации, предоставленной органами ЗАГС в налоговую инспекцию.

Этот момент подчеркивает важность оперативного учета смерти индивидуального предпринимателя и своевременной коррекции регистрационных данных. Процедура прекращения государственной регистрации после смерти направлена на поддержание точности и актуальности информации, что, в свою очередь, способствует эффективному управлению данными и предотвращению возможных правовых недоразумений.

После смерти индивидуального предпринимателя его бизнес становится объектом наследования. Сам статус индивидуального предпринимателя, при этом, унаследовать нельзя.

Изучение ГК РФ показывает, что он не содержит положений о наследовании личного имущества. Хотя ст. 1176 Кодекса устанавливает порядок наследования прав, связанных с участием в торговых товариществах, ассоциациях и производственных кооперативах, а ст. 1178 –

порядок наследования объединений, предполагающих регистрацию недвижимого имущества и используемых для целей предпринимательской деятельности недвижимых имущественных комплексов, эти положения не применяются к наследованию имущества индивидуальных предпринимателей.

Согласно замечанию Т. А. Филипповой, в правовых актах и научной литературе уделяется значительное внимание вопросам наследования долей в уставных капиталах юридических лиц, акций и других объектов, которые определяют взаимоотношения между партнерами и соучредителями. Вместе с тем, вопросы наследования имущества индивидуального предпринимателя после его смерти остаются менее освещенными [44, с. 188].

Этот недостаток внимания к вопросам наследования имущества индивидуальных предпринимателей может иметь практические последствия, поскольку успешное урегулирование наследственных вопросов важно для сохранения бизнеса и минимизации возможных конфликтов между наследниками. В свете этого, рассмотрение аспектов наследования бизнеса индивидуального предпринимателя требует более детального изучения и участия в научных и законодательных обсуждениях.

В ответ на это суд подчеркивает, что невозможно провести четкую границу между имуществом индивидуального предпринимателя и его личным имуществом как гражданина. Эта позиция также нашла подтверждение в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 17.12.1996 №20-П. В соответствии с этим постановлением гражданин, выступающий в роли индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, использует свое имущество не только в рамках предпринимательской деятельности, но и в качестве собственного личного состояния, необходимого для осуществления его неотчуждаемых прав и свобод. Таким образом, в данном случае, юридическое разделение между имуществом гражданина и его предпринимательским имуществом не имеет места.

Такой подход подчеркивает важность понимания того, что владение и использование имущества индивидуального предпринимателя тесно связаны с его личным статусом, и их разграничение на юридическом уровне представляется сложной задачей.

Для эффективного управления наследственным имуществом часто используется договор доверительного управления имуществом, предоставляющий возможность бережного и эффективного управления различными активами, включая предприятия, доли в уставном капитале, ценные бумаги и другие ценности, требующие специального внимания.

В соответствии с п. 1 ст. 1173 ГК РФ, если наследственное имущество включает в себя активы, которые требуют не только охраны, но и управления (такие как предприятия, доли в уставном капитале корпоративных юридических лиц, ценные бумаги и др.), нотариус, выступая в роли учредителя доверительного управления, заключает соответствующий договор.

Важно подчеркнуть, что доверительное управление наследственным имуществом осуществляется с целью сохранения этого имущества и увеличения его стоимости. Следовательно, данные нормы предоставляют механизм для эффективного управления наследственным имуществом в целях его сохранения и прироста стоимости.

Таким образом, видим, что в настоящее время экономическое положение индивидуальных предпринимателей явно не соответствует их правовому статусу и не находит адекватного отражения в некоторых нормах гражданского законодательства, в частности в законах о наследовании.

В соответствии с п. 6 ст. 22.3 Федерального закона № 129-ФЗ, «прекращение индивидуальной предпринимательской деятельности физическим лицом, в том числе иностранным гражданином, связанное с аннулированием разрешения на временное проживание или вида на жительство, а также завершением срока действия этих документов, подтверждается через государственную регистрацию.

Эта регистрация проводится на основании информации, поступившей в регистрирующий орган в установленном Правительством Российской Федерации порядке, о аннулировании соответствующего документа или на основе факта завершения срока действия, с учетом данных, содержащихся в государственном реестре.

В данной ситуации регистрация в качестве индивидуального предпринимателя теряет свою силу с момента аннулирования или истечения срока действия разрешения на временное проживание или вида на жительство. Если физическое лицо вынуждено прекращает свою предпринимательскую деятельность по решению суда, государственная регистрация этого факта осуществляется через регистрирующий орган. Для этого из арбитражного суда направляется копия судебного решения о прекращении деятельности данного индивида в качестве индивидуального предпринимателя. Это может быть выполнено посредством заказного письма с уведомлением о вручении или в электронной форме с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сеть Интернет» [30].

Такие процедуры обеспечивают документальное подтверждение прекращения предпринимательской деятельности и соответствуют законодательным требованиям в данной сфере.

После вступления в силу решения суда и в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, регистрирующие органы получают соответствующую информацию и ведут государственный реестр дел, по которым суд признал физическое лицо лишенным права заниматься предпринимательской деятельностью в течение определенного срока и прекратил предпринимательскую деятельность.

Государственная регистрация физического лица, прекратившего деятельность в качестве индивидуального предпринимателя вследствие признания его судом неспособным погасить свои долговые обязательства, осуществляется на основании копии решения суда о признании его

банкротом. Копию решения регистратор получает в арбитражном суде заказным почтовым отправлением, путем вручения уведомления или в электронной форме с использованием информационно-коммуникационной сети общего пользования.

Таким образом, преобладающим методом завершения индивидуальной предпринимательской деятельности в России остается добровольная форма, выраженная подачей заявления в налоговый орган.

Подводя итог нашему исследованию в данной главе работы, следует отметить, что правовой статус индивидуального предпринимателя регламентируется нормами различных отраслей права. Индивидуальные предприниматели – физические лица, которые зарегистрированы в порядке, установленном законом и ведущие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Правоспособность и дееспособность индивидуального предпринимателя возникает с момента внесения записи о регистрации индивидуального предпринимателя в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей.

Роль индивидуальных предпринимателей в контексте законодательства о налоге на профессиональный доход нельзя недооценивать. Правильное соблюдение налоговых обязательств, учет расходов и внимательное следование законам способствуют устойчивому и успешному функционированию бизнеса на индивидуальном уровне.

В современном мире предпринимательская деятельность является одним из ключевых элементов экономического развития. Индивидуальные предприниматели, занимающиеся различными видами бизнеса, часто сталкиваются с необходимостью изменения своего статуса или даже прекращения предпринимательской деятельности.

Процедура банкротства для индивидуальных предпринимателей предусматривает механизм, при котором неспособный удовлетворить долги предприниматель может обратиться в суд с заявлением о своем банкротстве. Это может быть вызвано невозможностью выполнения финансовых

обязательств, задолженностью перед кредиторами, или другими обстоятельствами, приведшими к финансовым трудностям.

Законодательство предусматривает реструктуризацию долгов индивидуальных предпринимателей, вводя для этого процедуру «банкротства». Реструктуризация долгов – это процесс пересмотра и переговоров по обязательствам, с целью урегулирования долговых обязательств и обеспечения возможности предпринимателя восстановить свою финансовую устойчивость.

Преобладающим методом завершения индивидуальной предпринимательской деятельности в России остается добровольная форма, выраженная подачей заявления в налоговый орган.

## **Глава 3 Проблемы гражданско-правового положения индивидуального предпринимателя и пути их решения**

### **3.1 Проблемы правосубъектности индивидуального предпринимателя**

Большое количество требований современных предпринимателей связано с развитием современных информационных технологий. Помимо уже привычного уголка потребителя и печатной рекламы, организации также демонстрируют свои услуги на веб-сайте. К ним также предъявляются определенные требования в рамках обязательной информации.

Несмотря на «множество разъяснений, не только предприниматели, контролирующие органы, но и суды также сталкиваются с проблемой правильного применения нормативных актов и других форм поведения, содержащих требования корпоративной деятельности. Действительно, существует необходимость упростить эту систему и сделать ее прозрачной.

Эффективность правового надзора в этой сфере, спорные вопросы правоприменительной практики позволяют говорить о существовании вопросов, регулирующих эти отношения. Высокая значимость этого института в обществе привела к необходимости защиты общества и страны от различных конфликтов и пробелов в законодательстве в этой области» [6, с. 5].

Переходя к характеристике правового статуса индивидуального предпринимателя необходимо отметить, что право на предпринимательскую деятельность является конституционно-правовой гарантией. Данный тезис подтверждается положениями ст. 34 Конституции Российской Федерации, которая устанавливает «право каждого на свободное использование своего имущества, а также своих способностей для осуществления незапрещенной законом экономической деятельности, в том числе предпринимательской деятельности» [18]. Данное конституционное право является основой

правового статуса индивидуального предпринимателя. Кроме того, согласно ст. 18 ГК РФ, «право на корпоративную деятельность является элементом правового статуса физического лица. В то же время для осуществления предпринимательской деятельности недостаточно обладать общей дееспособностью физического лица. Это можно объяснить существованием публично-правовых условий и запретом предпринимательской деятельности. Например, для того чтобы заниматься предпринимательской деятельностью, необходимо получить статус индивидуального предпринимателя, направив соответствующие заявления в налоговые органы, а для того, чтобы заниматься определенными видами предпринимательской деятельности, необходимо получить соответствующие разрешения и т.д.» [11].

Говоря о правах индивидуального предпринимателя необходимо отметить тот факт, что «статус индивидуального предпринимателя расширяет правовой статус физического лица на осуществление систематической деятельности, направленной на получение прибыли. Вместе с тем, статус индивидуального предпринимателя, расширяя перечень прав предпринимателя, расширяет перечень его обязанностей. Так, среди основных обязанностей предпринимателя можно выделить обязанности по уплате налогов за себя и своих работников, по заключению трудовых договоров, по обеспечению работников социальными гарантиями, по осуществлению деятельности в соответствии с законодательством о защите конкуренции, по соблюдению прав потребителей, по осуществлению деятельности, отвечающим требованиям безопасности, и другие обязанности, которые в общем правовом статусе физического лица не предусматриваются.

В качестве актуальной обязанности индивидуального предпринимателя выступает также обеспечение соблюдения экологического законодательства. Поскольку одним из важнейших условий развития современного общества является защита благоприятной для человечества окружающей среды. Экологические проблемы стали глобальной проблемой, поэтому

существующие решения и правовые нормы нуждаются в изменении» [15, с. 44].

«В поисках новых правовых механизмов преодоления кризиса в экологической сфере и снижения негативного воздействия хозяйственной деятельности человека на окружающую среду многие люди увидели это в выделении особой категории предпринимательской деятельности – экологическом предпринимательстве. Однако, с точки зрения масштабов глобальной экологической проблемы, наиболее перспективным направлением для решения этой проблемы представляется установление основных принципов общей предпринимательской деятельности и предпринимательского права как принципа отраслевой экономической деятельности. Следовательно, для всей отрасли предпринимательского права и во всех законодательных актах, которые в целом регулируют предпринимательскую деятельность, этот принцип является одним из основных регулирующих органов» [6, с. 6].

Введение данного принципа означает, что «общество не в состоянии на данном этапе остановить ухудшение экологической обстановки в результате осуществления хозяйственной деятельности, и фактически резюмируем факт причинения экологического вреда субъектами хозяйственной деятельности. Понятие хозяйственной деятельности необходимо рассматривать в качестве синонима предпринимательства, которое включает в себя и непосредственно предпринимательскую деятельность, и приносящую доход деятельность иных субъектов хозяйствования, которые по формальным признакам могут не подпадать под определение субъекта предпринимательской деятельности.

Кроме прав и обязанностей, правовой статус индивидуального предпринимателя составляют ограничения и запреты. Ограничения и запреты в правовом статусе индивидуального предпринимателя призваны обеспечить защиту наиболее важных сфер общественных отношений, таких как жизнь и здоровье граждан, экологическая безопасность, экономическая безопасность, и т.д.» [22, с. 10].

Еще одним необходимым элементом правового статуса индивидуального предпринимателя является специальная ответственность, которая призвана обеспечить соблюдение специального режима деятельности индивидуального предпринимательства.

Следовательно, «правовой статус индивидуального предпринимателя отличен от правового статуса физического лица. Проведенный анализ правового статуса индивидуального предпринимателя позволяет сделать вывод, что правовой статус индивидуального предпринимателя гораздо шире, чем правовой статус физического лица, так как позволяет осуществлять больше правомочий, нести больше обязанностей, в случае нарушения законодательства, нести больший объем ответственности.

Анализ современных исследований, посвященных правовому статусу индивидуальных предпринимателей, позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день существуют определенные проблемы и противоречия в статусе индивидуальных предпринимателей, и действующее законодательство нуждается в пересмотре» [22, с. 11].

Касательно предложения по улучшению правового статуса индивидуальных предпринимателей, то необходимо подчеркнуть следующие моменты.

В настоящее время необходимо разработать законы и нормативные акты, касающиеся семейного предпринимательства. Поэтому семейное предпринимательство не считается самой распространенной формой бизнеса в нашей стране, но оно получило развитие в современных реалиях российского семейного бизнеса. Правовой анализ продажи семейного бизнеса супругом или одним из них очень актуален для развития бизнеса, семьи и деловых отношений в Российской Федерации на современном этапе развития законодательства.

Имущественные отношения, «складывающиеся между отдельными членами семьи, например супругами, могут оказывать существенное влияние на имущественное положение не только всего семейного бизнеса, всех

членов семьи, но и на предпринимательскую сферу в масштабе организации крупного капитала. Следовательно, существует объективная потребность в нормативно-правовом урегулировании и сопровождении имущественных семейных предпринимательских отношений, направленных на организацию и осуществление семейного предпринимательства.

Действительно, семейное предпринимательство еще недостаточно оценено обществом и государством, а также не имеет должного правового регулирования и мер экономической поддержки. В связи с чем, существует необходимость создания нормативно-правовой основы семейного предпринимательства» [33, с. 35].

Видится целесообразным внести изменения в определение понятия «предпринимательская деятельность». Во-первых, указать на то, что «предпринимательская деятельность – это экономическая деятельность. Во-вторых, дополнить словосочетанием «деятельность, направленная на систематическое извлечение прибыли (дохода)». В-третьих, указать на то, что пользование имуществом, продажа товаров, выполнение работ или оказание услуг осуществляются на стадиях жизненного цикла имущества, работы или услуги.

На нынешнем этапе своего развития российская корпоративная деятельность испытывает серьезные трудности, а нынешние условия ее существования связаны с достаточным количеством проблем, которые вынуждают малые и средние предприятия уходить в тень, иногда действуя вне закона, или приводят их к полному банкротству.

Основная проблема этих вопросов носит нормативный характер, то есть, несмотря на существующую законодательную базу, национальная политика в отношении деятельности малых и средних предприятий до сих пор не рассмотрена в полной мере. К числу проблемных трудностей можно отнести низкий уровень информирования предпринимателей о принятых законах, а также существование областей, которые не охвачены принятыми законами и другими нормативными правовыми актами» [33, с. 36].

Многие национальные институты осознают важность предпринимательской деятельности для экономического развития всей страны. Это постоянно обсуждается, начиная с самого высокого уровня правительства и заканчивая уровнем местного самоуправления. Однако на самом деле в стране по-прежнему не уделяется должного внимания этому вопросу. Очевидно, что государственная поддержка и управление деятельностью бизнес-организаций по-прежнему требуют хорошо продуманной сбалансированной политики и системного подхода. Поэтому многие владельцы частных предприятий оценивают государственную поддержку частного производства как не обеспечивающую реальных обязательств и долгосрочных правовых механизмов.

### **3.2 Проблемы, возникающие при банкротстве индивидуального предпринимателя**

В связи с экономической нестабильностью, финансовыми кризисами, повышением налоговых ставок и многими другими ситуациями, которые оказывают негативное влияние на этих людей, тема банкротства индивидуальных предпринимателей в настоящее время очень актуальна.

Институт банкротства является «относительно новым правовым органом регулирования деловых отношений в Российской Федерации. Проблема банкротства была актуальна всегда, а в последние годы она приобрела особую остроту. Это связано с большим количеством факторов, таких как нестабильность национальной экономики, финансовый кризис индивидуальных предпринимателей, повышение налоговых ставок и другие негативные условия, влияющие на статус малых и средних предприятий» [21, с. 10].

«Хозяйствующие субъекты, находящиеся в экономически нестабильной ситуации, испытывают различные трудности, связанные с финансовой и экономической составляющими. Экономическая часть

понимается как совокупность действий индивидуальных предпринимателей, целью которых является хранение, извлечение и производство новых материальных продуктов для удовлетворения своих потребностей и нужд общества.

В последние годы растет число случаев, когда индивидуальные предприниматели не могут удовлетворить требования своих кредиторов. Данная тенденция привела к необходимости законодательной интеграции определения банкротства. Согласно этому определению, банкротство признается арбитражным судом, либо в связи с завершением процедуры банкротства гражданина во внесудебном порядке должник не может в полном объеме погасить денежный долг кредитора, выплатить выходное пособие и / или работать по трудовому договору или получать вознаграждение лица, работающего по трудовому договору, и / или выполнять обязательства по уплате обязательных платежей» [21, с. 11].

Эта процедура позволяет должнику погасить требования кредиторов путем продажи личного имущества должника и списать все долги по убыточной предпринимательской деятельности.

Подчеркнем необходимость совершенствования законодательства в области несостоятельности (банкротства), правового надзора за индивидуальными предпринимателями в Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2141 Федерального закона № 127-ФЗ. от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» регулирование банкротства индивидуальных предпринимателей осуществляется теми же нормами, что и банкротство граждан [27].

Согласно ст. 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» «инициировать процедуру банкротства возможно при условии, что требования кредиторов, предъявляемые к должнику, составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены. При наличии информации, явно указывающей на то, что должник является

банкротом, то есть не в состоянии выполнять свои денежные обязательства, правило о минимальной сумме долга не применяется. Из этого можно сделать вывод, что должник имеет возможность злоупотребить своим правом на погашение минимальной суммы, что не позволяет возбудить дело о банкротстве в отношении индивидуальных предпринимателей, что, в свою очередь, ставит кредиторов в невыгодное положение. Представляется правильным закрепить положения об этом злоупотреблении на законодательном уровне» [27].

В соответствии с п. 1 ст. 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», «правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладает гражданин, кредитор, уполномоченный орган» [27]. Однако в п. 1 ст. 7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» указано, что «данное право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда» [27].

Следовательно, исходя из толкования ст. 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» можно отметить, что работник или бывший работник должника – (индивидуального предпринимателя), имеющий требования о выплате выходных пособий и (или) оплату труда, лишен данного права. Такая ситуация, в свою очередь, создает проблему, заключающуюся в том, что в отношении индивидуальных предпринимателей возбуждается дело о банкротстве по заявлению сотрудников должника или бывших сотрудников. Позиция законодателя представляется неправильной и неточной. Для решения данной проблемы верным является внести в п. 1 ст. 213.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» изменение, определяющее работника, бывшего работника должника в качестве субъектов, обладающих правом на обращение в арбитражный суд с

заявлением о возбуждении процедуры банкротства индивидуального предпринимателя.

В ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что «такие процедуры, как реструктуризация долгов и реализация имущества, понимаются в качестве реабилитационных» [27]. Что касается реструктуризации долга, то «нет никаких сомнений в ее восстановительном характере, поскольку ее целью является восстановление платежеспособности должника и погашение долгов кредиторов. Однако процедура реализации имущества должника ставит вопрос о ее восстановительном характере, поскольку эта процедура применялась в ситуациях, когда индивидуальные предприниматели обанкротились и достигли точки невозврата. В качестве обоснования характера взыскания может быть выдвинута точка зрения, которая указывает на то, что следствием применения данной процедуры является недопущение дальнейшего исполнения индивидуальными предпринимателями требований, заявленных кредиторами. Однозначно согласиться с этой позицией невозможно, поскольку данная процедура применяется после объявления индивидуального предпринимателя банкротом» [43, с. 38].

«Индивидуальные предприниматели столкнутся с негативными последствиями после объявления их банкротами. Они проявляются в утрате статуса индивидуального предпринимателя, лицензий, полученных на определенные виды предпринимательской деятельности, и запрете предпринимательской деятельности. Кроме того, ставится под сомнение восстановительный характер таких процедур, как продажа имущества индивидуального предпринимателя, поскольку при продаже такого имущества должник может лишиться того, что он использовал в своей предпринимательской деятельности. В случае продажи такого рода имущества индивидуальные предприниматели даже теряют возможность восстановить платежеспособность с помощью собственного производства,

что, в свою очередь, больше не подпадает под стандарты, изложенные в процедурах реструктуризации долга» [47, с. 440].

«В настоящее время законодательством не предусмотрена возможность перехода от процедуры продажи имущества индивидуальных предпринимателей к процедуре реструктуризации задолженности. Закон о банкротстве должен предусматривать возможность такого перехода в случае банкротства индивидуального предпринимателя, что представляется целесообразным, поскольку позволит сохранить статус индивидуального предпринимателя и продолжить экономическую деятельность.

Процедуру продажи имущества нельзя охарактеризовать как восстановительную, поскольку после принятия этой процедуры индивидуальный предприниматель больше не может рассчитывать на сохранение своего статуса индивидуального предпринимателя, даже если у него есть возможность удовлетворить требования кредиторов. Решение этой проблемы видно из возможности отразить это в законодательстве, что, в свою очередь, не будет иметь негативных последствий ни для одной из сторон, но если требования кредитора могут быть погашены в указанный срок, то его можно перевести из одной процедуры в другую, тем самым помогая должнику взыскать долг и восстановить платежеспособность» [50, с. 62].

Представляется целесообразным законодательно предусмотреть обратный переход из процедуры принудительной реализации имущества индивидуального предпринимателя в процедуру реструктуризации долгов индивидуального предпринимателя и дополнить п. 1.1 главы X Закона о банкротстве статьей, которая, по аналогии со ст. 146 Закона о банкротстве, предусматривающей возможность перехода от конкурсного производства к внешнему управлению в делах о банкротстве юридических лиц, называлась бы возможность перехода к реструктуризации долгов гражданина, пункт первый которой содержал бы следующее положение:

Если должник не участвовал в реструктуризации долга гражданина, а в процессе продажи имущества гражданина у финансового управляющего имеются достаточные основания, в том числе подтвержденные данными финансового анализа, полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена, финансовый управляющий обязан: созвать собрание кредиторов в течение одного месяца с даты выяснения конкретных обстоятельств для рассмотрения заявления в арбитражный суд о прекращении продажи имущества гражданина и решения вопросов реструктуризации задолженности гражданина.

«В основу решения суда об исполнении (невозвращении) обязательств индивидуального предпринимателя по результатам процедуры реализации имущества положен стандарт добросовестности поведения должника при удовлетворении требований кредиторов. В этой связи важно отметить, что отсутствие имущества у должника само по себе не является злоупотреблением правом на возбуждение процедуры банкротства и не должно приводить к прекращению производства по делу. В этом случае процедура банкротства может финансироваться третьей стороной.

Целью вышеупомянутого предложения по внесению изменений в закон является: во-первых, расширение круга лиц, имеющих право обращаться в арбитражный суд с заявлением о возбуждении дела о банкротстве индивидуальных предпринимателей; во-вторых, обеспечение возможности возникновения случаев злоупотребления правом на погашение требований кредиторов и наказывать за такие злоупотребления; в частности, предоставить индивидуальным предпринимателям возможность перейти от процесса продажи имущества к процессу реструктуризации задолженности и, по возможности, получить согласие кредиторов на общем собрании для удовлетворения требований кредиторов» [46, с. 12].

Подводя итог, можно сказать, что на данный момент в законодательстве существует пробел в процедурах объявления банкротства индивидуальных предпринимателей. Различные законодательные реформы

не учитывали вопрос о процедурах банкротства индивидуальных предпринимателей, оставляя его нерешенным. Необходимо более осторожно подходить к управлению взаимоотношениями в сфере банкротства индивидуальных предпринимателей, поскольку этот круг хозяйствующих субъектов является базовым фундаментом экономической системы Российской Федерации.

## Заключение

На основании проведенного исследования, а также согласно поставленным задачам, сделаем некоторые выводы.

Под предпринимательской деятельностью понимается деятельность субъекта гражданских правоотношений в сфере предпринимательства по извлечению прибыли, а под предпринимательством – деятельность субъекта гражданских правоотношений в сфере предпринимательства по систематическому извлечению прибыли от производства и реализации товаров (производства или приобретения товаров для последующей реализации) и оказания услуг.

Термины «предпринимательство» и «предпринимательская деятельность» можно считать синонимами. Несмотря на то, что они используются как синонимы, некоторые исследователи находят между ними нюансы. В основном, «предпринимательство» шире и может включать в себя общий подход к бизнесу, включая создание и развитие новых идей, инноваций, управление рисками, а «предпринимательская деятельность» фокусируется на конкретных действиях субъекта в сфере предпринимательства для извлечения прибыли.

Предпринимательской деятельностью имеет право заниматься физическое или юридическое лицо, при этом акцентируется внимание на том, что физическое лицо должно иметь полную гражданскую дееспособность и быть зарегистрированным с соответствующим статусом. Однако следует отметить, что основным статусом индивидуального предпринимателя является статус физического лица – субъекта гражданского права.

Проанализировав мнения ученых относительно определенных характеристик правового статуса индивидуального предпринимателя, можно предоставить такую его дефиницию как концептуальное, системное и целостное понятие, которое устанавливает права и обязанности, интересы и

свободы личности, что установлено и гарантировано государством, которая проявляет инициативу в развитии экономической политики государства, совершая самостоятельную, инициативную, систематическую на свой риск хозяйственную деятельность с целью достижения экономических и социальных результатов и получения прибыли и за свою деятельность несет ответственность.

Индивидуальным предпринимателем выступает дееспособное физическое лицо, которое без образования юридического лица приобретает статус индивидуального предпринимателя путем официальной регистрации, самостоятельно и профессионально занимается предпринимательской деятельностью, получая прибыль на свой риск и неся имущественную ответственность. Кроме того, индивидуальный предприниматель обладает рядом прав и обязанностей, вытекающих из предпринимательской деятельности.

Индивидуальный предприниматель, будучи одновременно субъектом предпринимательской деятельности и физическим лицом, обладает определенным комплексом прав и обязанностей, которые формируют его статус в обществе и в бизнес-сфере. В контексте его предпринимательской деятельности, индивидуальный предприниматель имеет право на создание и ведение бизнеса, заключение договоров, участие в конкуренции на рынке, а также на получение прибыли от своей деятельности.

Лицензирование служит важным механизмом государственного контроля предпринимательской деятельностью в условиях рыночной экономики. Принятие решения о выдаче или отказе в выдаче лицензии происходит в течение 45 дней, после чего орган лицензирования оформляет это решение соответствующим документом.

Ответственность индивидуального предпринимателя более обширна, чем если бы аналогичными правами обладало юридическое лицо, поскольку предприниматель несет ответственность за управление всем имуществом, в которое он вложил капитал, а не частью имущества, ограниченной

юридическим лицом.

В России государство активно предпринимает шаги по упрощению условий ведения предпринимательской деятельности и частной практики:

- специальные налоговые режимы. Для облегчения бремени налогового обязательства для малых и средних предприятий в России введены специальные налоговые режимы;
- упрощенные правила налогового учета. Государство стремится упростить правила налогового учета для предпринимателей. Это включает в себя упрощенные процедуры для ведения бухгалтерии, подготовки отчетов и уплаты налогов. Это особенно важно для малых предприятий, где часто отсутствуют большие финансовые ресурсы для поддержания сложных систем учета;
- упрощенные формы налоговых деклараций. Введение упрощенных форм налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам уменьшает бюрократическую нагрузку на предпринимателей. Это позволяет им быстрее и легче предоставлять необходимую отчетность, сосредотачиваясь на развитии бизнеса. Упрощенные формы также способствуют более быстрой обработке налоговых деклараций со стороны налоговых органов;
- упрощенные формы налоговых деклараций. Введение упрощенных форм налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам уменьшает бюрократическую нагрузку на предпринимателей. Это позволяет им быстрее и легче предоставлять необходимую отчетность, сосредотачиваясь на развитии бизнеса. Упрощенные формы также способствуют более быстрой обработке налоговых деклараций со стороны налоговых органов.

Проведение эксперимента по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» с 1 января 2019 года представляет собой одну из значительных инициатив в сфере налогового регулирования в России. Принятый Федеральным законом № 422-ФЗ от 27

ноября 2018 г., этот режим предназначен для упрощения системы налогообложения и стимулирования индивидуальных предпринимателей

Особенность налога на профессиональный доход в том, что физические лица или индивидуальные предприниматели самостоятельно уплачивают налоги с доходов по льготной ставке – 4% при работе с физическими лицами и 6% при работе с юрлицами и ИП.

Эксперимент с внедрением налога на профессиональный доход в России является значимым шагом в сторону упрощения налоговой системы и стимулирования предпринимательской активности. Его расширение на всю территорию страны свидетельствует о стремлении государства к созданию более благоприятных условий для индивидуальных предпринимателей, что, в свою очередь, может способствовать развитию малого и среднего бизнеса в России.

В 2023 г. российским организациям и индивидуальным предпринимателям доступны как общая система налогообложения, так и специальные налоговые режимы. Использование отечественным бизнесом специальных систем налогообложения позволяет ему устанавливать более конкурентоспособные цены на свою продукцию в сравнении с теми участниками рынка, которые используют общую систему налогообложения. Более выгодное положение основывается не только на экономии на налогах, но и на экономии трудозатрат на ведение бухгалтерского и налогового учета и составление налоговой отчетности.

Роль индивидуальных предпринимателей в контексте законодательства о налоге на профессиональный доход нельзя недооценивать. Правильное соблюдение налоговых обязательств, учет расходов и внимательное следование законам способствуют устойчивому и успешному функционированию бизнеса на индивидуальном уровне.

В современном мире предпринимательская деятельность является одним из ключевых элементов экономического развития. Индивидуальные предприниматели, занимающиеся различными видами бизнеса, часто

сталкиваются с необходимостью изменения своего статуса или даже прекращения предпринимательской деятельности.

При подаче заявления о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя необходимо предоставить документ, удостоверяющий факт уплаты государственной пошлины. Государственная пошлина – это обязательный платеж, который взимается при регистрации и прекращении деятельности индивидуальных предпринимателей и других юридических лиц. Подтверждение уплаты этой пошлины является важным элементом законного завершения процедуры прекращения предпринимательской деятельности.

Процедура банкротства для индивидуальных предпринимателей предусматривает механизм, при котором неспособный удовлетворить долги предприниматель может обратиться в суд с заявлением о своем банкротстве. Это может быть вызвано невозможностью выполнения финансовых обязательств, задолженностью перед кредиторами, или другими обстоятельствами, приведшими к финансовым трудностям.

Законодательство предусматривает реструктуризацию долгов индивидуальных предпринимателей, вводя для этого процедуру банкротства». Реструктуризация долгов – это процесс пересмотра и переговоров по обязательствам, с целью урегулирования долговых обязательств и обеспечения возможности предпринимателя восстановить свою финансовую устойчивость.

Представляется целесообразным законодательно предусмотреть обратный переход из процедуры принудительной реализации имущества индивидуального предпринимателя в процедуру реструктуризации долгов индивидуального предпринимателя и дополнить п. 1.1 главы X Закона о банкротстве статьей, которая, по аналогии со ст. 146 Закона о банкротстве, предусматривающей возможность перехода от конкурсного производства к внешнему управлению в делах о банкротстве юридических лиц, называлась бы возможность перехода к реструктуризации долгов гражданина.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аблятипова Н.А. Особенности гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2023. № 29. С. 29-37.
2. Агеев А.И. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры: учебник. М.: Норма, 2017. 190 с.
3. Анохин В.С. Предпринимательское право. М.: Владос, 2019. 392 с.
4. Апелляционное определение Смоленского областного суда от 18.10.2016 по делу № 33а-3463/2016 // СПС КонсультантПлюс. М., 2024.
5. Ахтямов, А.М. Роль института лицензирования в предпринимательской деятельности / А. М. Ахтямов // Предпринимательское право: прикосновение к науке: сборник научных работ. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2023. – С. 43-46.
6. Белых В.С. Категория «жизненный цикл продукции» в понятийном аппарате науки предпринимательского (хозяйственного) права // Предпринимательское право. 2020. № 1. С. 3-12.
7. Беседина К.Р. Гражданская правосубъектность индивидуального предпринимателя в Российской Федерации: понятие, структура и признаки // Концепция развития частного права: стратегия будущего: Всероссийская национальная научная конференция с международным участием студентов, магистрантов и аспирантов, Курск, 20 мая 2021 года / Юго-Западный государственный университет. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. С. 36-41.
8. Бостанов Р.Р. Гражданско-правовая ответственность индивидуального предпринимателя: Отдельные вопросы правового регулирования // Инновационные подходы в современной науке: Сборник статей по материалам CLVI международной научно-практической конференции, Москва, 22 декабря 2023 года. Москва: ООО «Интернаука», 2023. С. 103-106

9. Вабищевич, С.С. Предпринимательское (хозяйственное) право. М.: Молодежное, 2017. – 436 с.
10. Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права: учебник. М.: Изд-во деловой и учеб. литературы, 2016. – 640 с.
11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024 г.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». М., 2024.
12. Григорянц С.А. О некоторых аспектах гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя // Legal Bulletin. 2023. Т. 8, № 3. С. 65-73.
13. Девятилова А.И. Оценка систем налогообложения предпринимательской деятельности в Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление: вчера, сегодня, завтра: Материалы научно-практической конференции (с международным участием). В 3-х частях, Луганск, 29–30 ноября 2023 года. Луганск: ООО «Ноулидж», 2024. С. 148-152.
14. Демьяненко, Е.В. Гражданское право: учебник / Е. В. Демьяненко. – М, Изд: КноРус, 2021. – 312 с.
15. Ермолова О.Н. Принцип защиты прав субъектов предпринимательской деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2019. № 9. С. 43-46.
16. Ефременко В.С. Меры гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей // Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности: Материалы II Международной научно-практической конференции молодых учёных, Комсомольск-на-Амуре, 30 ноября – 01 2023 года. Комсомольск-на-Амуре: Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2023. С. 176-179.
17. Каунов А.М. Понятие и признаки предпринимательской деятельности, осуществляемой индивидуальными предпринимателями или с

их участием, регулируемой гражданским законодательством // *Европейский журнал права и экономика*. 2020. № 5. С. 31-39.

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 № 1-ФЗ) // *Собрание законодательства РФ*. 2020. № 31. Ст. 39.

19. Лазарева А.С. Понятие, критерии и признаки несостоятельности (банкротства) // *Дневник науки*. 2020. № 4(40). С. 62.

20. Лиджиева Д.В. Проблема гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей // *Инновации. Наука. Образование*. 2020. № 13. С. 311-315.

21. Липатов В.О. Правовое регулирование института несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя по законодательству Российской Федерации: проблемы и пути решения // *ExLegis: правовые исследования*. 2024. № 1. С. 9-11

22. Михайлов А.В. Перспективы развития законодательства о предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики // *Предпринимательское право. Приложение "Право и Бизнес"*. 2019. № 3. С. 7-13.

23. Мусина М.В. Гражданская правосубъективность индивидуальных предпринимателей // *Молодой ученый*. 2019. № 52 (290). С. 159-161.

24. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (ред. от 23.03.2024 г.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». М., 2023

25. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // *Собрание законодательства РФ*. 2001. № 33 (Часть 1). Ст. 3431.

26. О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 57 [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_151174/?ysclid=lvup8446hz973323433](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_151174/?ysclid=lvup8446hz973323433) (Дата обращения: 06.05.2024).

27. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 19.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября. 2002. № 43. Ст. 4190

28. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима: Фед. Закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – №49. – Ст. 7494.

29. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2024) // Российская газета. № 159. 1996.

30. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) // СПС КонсультантПлюс. М., 2023.

31. Определение Верховного Суда РФ от 23.01.2017 г. № 304-ЭС16-14541 по делу № А70-14095/2015 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

32. Определение Верховного Суда РФ от 19.12.2016 г. № 305-ЭС15-18052(2) по делу № А41-69762/14 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

33. Павлодский Е.А. Правовое положение кредитора в деле о банкротстве // Журнал российского права. 2004. № 7. С. 30-47.

34. Попкова Е.О. Понятие и признаки правового статуса индивидуального предпринимателя в Российской Федерации //

Гуманитарные и правовые проблемы современной России: Материалы XVIII всероссийской студенческой научно-практической конференции, Новосибирск, 27–28 апреля 2023 года. Том Часть 2. Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета «Золотой колос», 2023. С. 235-237.

35. Попондопуло В.Ф. Конкурсное право: правовое регулирование несостоятельности (банкротства). М., 2011. 331 с.

36. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» / Вестник ВАС РФ. № 9. 2011.

37. Предпринимательское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под науч. ред. Н.Д. Эриашвили, Р. А. Курбанова; под общ. ред. Т.В. Дерюгиной, А.В. Тумакова. 10-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2023. - 487 с.

38. Пронина Ю.О. Актуальные проблемы банкротства физических лиц в РФ // Перспективы развития институтов права и государства: Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции, Курск, 15 мая 2020 года / Отв. ред. А.А. Горохов. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 160-164.

39. Сергиенко В.К. Понятие «индивидуальный предприниматель» в российском законодательстве // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2003. № S10. С. 73-81.

40. Стокоз М. С. К вопросу об ответственности индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству РФ // Мировые научные парадигмы в цифровую эпоху: взгляд в будущее: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 30.10.2022. Том Часть 1. Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «Манускрипт», 2022. С. 289-293.

41. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 01.01.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 мая 2011 г. № 19. ст. 2716

42. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (ред. 24.07.2023) // в Собрании законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 52 (часть I) ст. 6249

43. Феоктистов А.В. Проблемы правового положения индивидуального предпринимателя // Вестник Науки и Творчества. 2021. № 12(72). С. 36-43.

44. Филиппова Т.А. Наследование имущества индивидуального предпринимателя // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. № 2. С.182-190

45. Хакимова Л. А. Специфика гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 11-1(62). С. 179-183

46. Хамдамов Ж.Х. Экологическое предпринимательство в сфере рециклинга: кейс фирм Приморского края // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2018. № 1 (85). С. 3-16.

47. Царитова В.Г. Актуальные проблемы банкротства индивидуального предпринимателя // Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития: Сборник трудов IV Всероссийской с международным участием научно-практической конференции студентов и магистров, Липецк, 30 ноября 2023 года. Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг "НАУКА-ЮНИПРЕСС", 2024. С. 438-442.

48. Шапсугова М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя по законодательству РФ // Северо-Кавказский юридический вестник. № 2. 2018. С. 48-54.

49. Шлыгина А.В. Предпринимательская деятельность индивидуальных предпринимателей // Наука, общество и образование в условиях трансформации социально-экономической сферы: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Клин, 10 января 2024 года. Тверь: Тверской государственный университет, Российский государственный социальный университет, 2024. С. 431-434.

50. Шувалов И.И. Правовая категория «предпринимательская деятельность»: законодательная дефиниция и реальность // Журнал российского права. 2020. № 5. С. 59-65.