

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Основания и порядок проведения осмотра»

Обучающийся

К.А. Орловская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, О.Е. Репетева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность темы неоспорима в современных условиях правоприменительной практики, где точность и объективность следственных действий играют решающую роль в раскрытии и расследовании преступлений. Осмотр места происшествия является одним из первичных и наиболее важных следственных действий, от правильного выполнения которого зависит дальнейший ход расследования. Качественное проведение осмотра позволяет не только фиксировать следы и вещественные доказательства, но и формировать доказательственную базу. Современные технологии и методики требуют постоянного обновления знаний и навыков у сотрудников правоохранительных органов. Проблемы, связанные с неправильным применением криминалистических инструментов и методов, часто приводят к утрате важных доказательств и усложняют процесс доказывания в суде.

Цель исследования заключается в комплексном анализе оснований и порядка проведения осмотра в уголовном процессе, выявлении существующих проблем в правоприменительной практике и предложении направлений их решения для повышения эффективности следственных действий и обеспечения защиты прав участников уголовного процесса.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе проведения осмотра.

Предметом исследования – нормативно-правовые акты, регламентирующие основания и порядок проведения осмотра в уголовном процессе, а также практика их применения, включая следственные ошибки, методы фиксации и документирования следственных действий, и способы защиты прав участников уголовного процесса.

Структура исследования включает введение, основную часть, состоящую из трёх глав, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Осмотр в системе следственных действий	7
1.1 Понятие, система и значение следственных действий.....	7
1.2 Осмотр как следственное действие, его отличие от иных следственных действий	10
1.3 Виды осмотра	15
Глава 2 Производство осмотра.....	24
2.1 Основания производства осмотра	24
2.2 Лица, участвующие в производстве осмотра	28
2.3 Процессуальный порядок производства осмотра.....	33
2.4 Способы фиксации хода и результатов осмотра.....	36
Глава 3 Проблемные вопросы проведения осмотра и направления их решения	42
Заключение.....	49
Список используемой литературы и используемых источников.....	52

Введение

Актуальность темы неоспорима в современных условиях правоприменительной практики, где точность и объективность следственных действий играют решающую роль в раскрытии и расследовании преступлений. Осмотр места происшествия является одним из первичных и наиболее важных следственных действий, от правильного выполнения которого зависит дальнейший ход расследования.

Качественное проведение осмотра позволяет не только фиксировать следы и вещественные доказательства, но и формировать доказательственную базу.

Современные технологии и методики требуют постоянного обновления знаний и навыков у сотрудников правоохранительных органов. Проблемы, связанные с неправильным применением криминалистических инструментов и методов, часто приводят к утрате важных доказательств и усложняют процесс доказывания в суде.

Освещение оснований и порядка проведения осмотра способствует улучшению качества следственных действий и укреплению доверия общества к правоохранительным органам.

Недостатки в законодательном регулировании порядка проведения осмотра места происшествия могут приводить к нарушению прав потерпевших, обвиняемых и свидетелей. Введение четких и подробных норм, регламентирующих основания и порядок проведения осмотра, а также обеспечение надлежащего контроля за их соблюдением, являются необходимыми мерами для защиты процессуальных прав и предотвращения злоупотреблений.

Таким образом, исследование данной темы способствует совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и улучшению правоприменительной практики в целом.

Цель данного исследования заключается в комплексном анализе оснований и порядка проведения осмотра в уголовном процессе, выявлении существующих проблем в правоприменительной практике и предложении направлений их решения для повышения эффективности следственных действий и обеспечения защиты прав участников уголовного процесса.

Задачи исследования включают в себя:

- раскрыть понятие, система и значение следственных действий;
- рассмотреть осмотр как следственное действие, его отличие от иных следственных действий;
- изучить виды осмотра;
- выделить основания производства осмотра;
- выделить лица, участвующие в производстве осмотра;
- описать процессуальный порядок производства осмотра;
- раскрыть способы фиксации хода и результатов осмотра;
- выявить проблемные вопросы проведения осмотра и направления их решения.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе проведения осмотра.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты, регламентирующие основания и порядок проведения осмотра в уголовном процессе, а также практика их применения, включая следственные ошибки, методы фиксации и документирования следственных действий, и способы защиты прав участников уголовного процесса.

Теоретическая база представлена учебниками, научными статьями по теме исследования, в частности трудами исследователей, внёсших вклад в изучение оснований и порядка проведения осмотра в уголовном процессе.

Нормативно-правовая база исследования включает Конституцию Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ), а также иные федеральные законы и подзаконные

акты, регулирующие порядок и условия проведения осмотра в уголовном процессе.

Методы исследования включают комплексный подход, системный подход, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в развитии и углублении научных знаний о правовом регулировании проведения осмотра в уголовном процессе.

Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки теории уголовного процесса, а также для совершенствования законодательства в данной области.

Структура исследования включает введение, основную часть, состоящую из трёх глав, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Осмотр в системе следственных действий

1.1 Понятие, система и значение следственных действий

Итак, в рамках настоящего исследования раскроем, в первую очередь, понятие, систему и значение следственных действий.

З.Л. Шхагапсоев отмечает, что «расследование уголовного дела представляет собой определенную систему процессуальных действий, облеченных в процессуальную форму и направленных на то, чтобы обнаружить, закрепить, проверить доказательственные факты, дать им оценку, полно, объективно и всесторонне выяснить обстоятельства, имеющие значение для дела, изобличить виновного и принять необходимые процессуальные меры, обеспечивающие возможность расследования и рассмотрения уголовного дела. Характер и последовательность этих процессуальных действий зависят от свойств совершенного преступления, составляющего предмет расследования, конкретных обстоятельств его совершения и обнаружения» [21, с. 186]. Соглашаясь с позицией исследователя, следует отметить, что он подчёркивает системный и целенаправленный характер следственных действий и отмечает, что каждое действие в рамках уголовного дела должно быть юридически обосновано и направлено на достижение справедливого и объективного результата.

З.Л. Шхагапсоев справедливо замечает, что «понятие «процессуальное действие» – это собирательное понятие, т. к. оно включает в себя следственные, судебные и иные действия, осуществляемые по уголовному делу в порядке уголовно-процессуального законодательства (п. 32 ст. 5 УПК РФ). Четко разграничить по каким-либо признакам понятия «процессуальные» и «следственные» действия, на первый взгляд, нельзя, т. к. следственные действия являются, как было отмечено, составным элементом процессуального действия. Кроме того, все следственные действия являются, конечно же, процессуальными, ибо они выполняются в рамках уголовного

процесса и имеют признаки и свойства процессуального действия» [21, с. 186].

Раскрывая определения понятия «следственное действие», следует отметить, что С.А. Шейфер отмечал, что «ученые-процессуалисты традиционно трактуют данный термин либо в широком смысле, охватывая им все те действия, которые следователь (лицо, производящее дознание) осуществляет на основе уголовно-процессуального закона, либо в узком смысле, понимая под следственными лишь действия познавательного характера, т.е. осмотры, освидетельствования, допросы и т.д.» [20, с. 5-6]. Сам исследователь придерживается мнения, что данный термин следует употреблять в узком смысле, «связывая его со словами «след», «исследование» и понимая под ним действия, именуемые обычно собиранием доказательств» [20, с. 6]. На наш взгляд, это верный подход, поскольку узкое определение более точно отражает конкретную функцию следственных действий – сбор доказательств. Это помогает разграничить следственные действия от других процессуальных шагов, делая акцент на их основной цели.

Такое же мнение разделяют многие исследователи. Так, Н.С. Алексеев, В.Г. Даев, Л.Д. Кокорев ещё в 1980 году в своём исследовании отмечали, что «под следственными действиями понимаются регламентированные процессуальным законом действия, непосредственно направленные на обнаружение, закрепление, проверку доказательств» [1, с. 185]. Представленное исследователями определение подчеркивает юридическую регламентацию и направленность действий на доказательства, что выступает важнейшим аспектом для понимания того, что следственные действия должны соответствовать процессуальным нормам и быть направлены на установление фактов, имеющих значение для дела.

М.Х. Гельдибаев также делал акцент на законодательные нормы, регламентирующие собирание доказательств, отмечая, что «следственные действия – это строго регламентированные УПК процессуальные действия

следователя (лица, производящего дознание), направленные на собирание, закрепление и проверку доказательств как уличающих, так и оправдывающих лицо, привлекаемое к уголовной ответственности и производимые в целях установления объективной истины по делу. Их значение определяется тем, что они являются основными средствами установления обстоятельств, имеющих существенное значение для разрешения дела» [5, с. 90].

То есть М.Х. Гельдибаев делает акцент на строгую регламентацию и целенаправленность следственных действий. Его определение точно и ясно указывает на ключевую роль этих действий в установлении истины и обеспечении справедливости в уголовном процессе.

Однако, вне зависимости от точек зрения, существует общее согласие в том, что недостаточная четкость в определении следственных действий может привести к неопределенности в практике и теории уголовного процесса, что осложняет эффективность судебных разбирательств и снижает доверие к системе правосудия. Таким образом, процессуальные действия включают в себя широкий спектр мероприятий, связанных с расследованием и судебным рассмотрением уголовных дел. Следственные действия являются их составной частью.

Система следственных действий представляет собой совокупность процессуальных мероприятий, направленных на эффективное расследование уголовных дел. Значение следственных действий трудно переоценить, поскольку они обеспечивают достижение объективной истины и справедливости в уголовном процессе. Уголовно-процессуальный кодекс выделяет следующие виды следственных действий:

- глава 24 «Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент»;
- глава 25 «Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами»;

- глава 26 «Допрос. Очная ставка. Оpozнание. Проверка показаний»;
- глава 27 «Производство судебной экспертизы» [16].

Следственные действия обеспечивают суд необходимыми доказательствами для вынесения обоснованных решений.

1.2 Осмотр как следственное действие, его отличие от иных следственных действий

Относительно классификации следственных действий Р.Б. Гандалоев выделяет три основные группы, включая в первую все виды осмотров, обыск, выемку, освидетельствование. Эти действия направлены на обнаружение следов преступлений. Вторая группа охватывает проверку показаний участников уголовного процесса через допрос, очную ставку и опознание на месте. Третья группа связана с исследованием материальных объектов и включает назначение судебной экспертизы и получение образцов для сравнительного анализа [4, с. 168].

Взаимосвязь всех трёх групп следственных действий очевидна: осмотр места происшествия может обнаружить следы, которые затем подвергаются дополнительной проверке с использованием специализированных криминалистических методов. После задержания и допроса подозреваемых может потребоваться проведение дополнительных следственных действий из второй группы, таких как очная ставка или проверка показаний на месте.

Р.Б. Гандалоев даёт следующее определение осмотру: «Следственный осмотр – это самостоятельное невербальное следственное действие, проводимое следователем, дознавателем или должностным лицом органа дознания при проверке сообщения о готовящемся или совершенном преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ или в рамках возбужденного уголовного дела» [4, с. 167]. Исследователь отмечает, что «сущность осмотра сводится к визуальному наблюдению за внешним состоянием объекта (объектов) материального мира, несущего (несущих) на себе возможные

следы преступления (уголовно-наказуемого деяния)» [4, с. 167-168]. Это определение представляется достаточно точным.

Действительно, осмотр выступает самостоятельным следственным действием, которое проводится для выявления и фиксации возможных следов преступления. Ключевой аспект, на который обращает внимание исследователь, – это невербальный характер осмотра и его направленность на визуальное наблюдение. Такое понимание соответствует положениям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Можно согласиться с мнением исследователя, поскольку оно точно отражает как юридическую, так и практическую сторону проведения следственного осмотра.

Н.А. Духно отмечает, что «доброкачественный осмотр места происшествия обеспечивает возможность решить целый ряд важных задач, в числе которых следует выделить следующие:

- получить сведения о характере происшествия, вызванного преступными, или иными противоправными деяниями;
- установить способ воздействия на объект, который пострадал, и в результате которого наступил вред. Определить характер вреда, который может быть физическим, материальным, имущественным и моральным;
- обнаружить, зафиксировать следы преступного характера и изъять предметы со следами преступления, определить виды первоочередных, неотложных экспертиз по выявленным следам и предметам, которые со временем могут менять, или даже терять, свои свойства;
- получить сведения о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления;
- выявить изменения в обстановке объекта, который разрушен в результате происшествия;

- получить сведения, необходимые для выдвижения следственных версий, для собирания других доказательств по раскрытию происшествия, определить направления оперативно-розыскных мероприятий для розыска виновных лиц и получения оперативной информации о совершенном преступлении» [7, с. 10-11].

«Решая эти задачи, следователь в процессе осмотра места происшествия получает содержательное доказательство, и если это удастся достичь, то оно способствует быстрому и полному раскрытию совершенного преступления. Осмотр места происшествия является отправной точкой, не только на первоначальном этапе расследования, но и на протяжении всего предварительного следствия. Полно и всесторонне произведенный осмотр, объективно и правильно составленный протокол осмотра места происшествия, образует условия для верного выдвижения следственных версий, дает основания для производства разных следственных действий по получению необходимых доказательств, ориентируют работников розыска на правильный путь поиска лиц, причастных к совершенному событию, устремляет следователя к правильному определению видов экспертиз. Полученная при осмотре доказательственная информация способствует правильному формулированию и постановки вопросов эксперту» [7, с. 11].

Осмотр места происшествия, документов, предметов и трупов допускается проводить до официального возбуждения уголовного дела. Это предоставляет следственным органам возможность оперативно собрать и зафиксировать первичные данные о событии, которые могут оказаться решающими для последующего уголовного разбирательства. Такие действия направлены, прежде всего, на выявление и сохранение следов преступления, а также на изъятие материальных объектов, которые в дальнейшем могут быть квалифицированы как вещественные доказательства. Их использование в рамках расследования способствует более полному восстановлению картины произошедшего, что крайне важно для объективного и всестороннего рассмотрения дела. Важно отметить, что именно

своевременное проведение осмотра способствует закреплению доказательственной базы и предотвращению возможной утраты ценных данных.

В отличие от осмотра, обыск имеет более узкие цели и проводится только для отыскания и изъятия предметов, имеющих значение для дела. При осмотре помещений следователь наблюдает за внешним состоянием объектов, тогда как при обыске обследуются только те объекты, которые находятся в ведении или владении определенных лиц и указаны в соответствующем постановлении. Обыск является принудительным действием и требует специальных процессуальных гарантий, в то время как осмотр помещения направлен на восстановление нарушенного права, а не на его ограничение.

Осмотр и следственный эксперимент выполняют разные задачи в процессе уголовного производства. Осмотр направлен на фиксацию следов преступления и объектов, непосредственно связанных с событием, сохраняя его «отражения», тогда как эксперимент служит для воспроизведения механизма следообразования и обстоятельств произошедшего, но уже в условиях, искусственно созданных следователем. Таким образом, эксперимент, по сути, представляет собой моделирование события с целью его изучения, тогда как осмотр ограничивается документированием уже существующих следов.

Что касается различий между осмотром и проверкой показаний на месте, они также вполне очевидны. Проверка показаний на месте сочетает в себе элементы осмотра, так как следователь изучает место, указанное участником уголовного процесса, однако главным ее аспектом является воспроизведение показаний самого участника. В ходе этой процедуры фиксируются не только следы, но и объяснения участника, в то время как осмотр основан исключительно на восприятии следователем вещественных доказательств и без активного участия обвиняемого или свидетеля.

В.М. Лебедев отмечает, что «осмотр (ст. 176-178 УПК) представляет собой установление, непосредственное наблюдение и фиксацию следователем и другими участниками этого следственного действия внешних признаков и свойств материальных объектов, которые имеют значение для дела, в условиях, когда при этом не усматривается непосредственной опасности их уничтожения или сокрытия от следствия и суда. При наличии обоснованного предположения о том, что искомые объекты могут быть сокрыты или уничтожены лицами, противодействующими расследованию, и т. д., должны проводиться иные следственные действия (выемка или обыск)» [15, с. 483]. Исследователь, разграничивая осмотр от других следственных действий, отмечает, что «отсутствие же опасности для получения доказательственной информации минимизирует необходимость применения при проведении осмотра процессуального принуждения (это могут быть лишь такие, например, меры, как оцепление места происшествия, запрет дорожного движения в месте осмотра и т. п.), что позволяет принимать решение о производстве этого следственного действия на основе любой имеющейся у следователя информации — не только доказательств, но и сведений недоказательственного характера (оперативно-розыскные данные, личный профессиональный опыт и т. п.)» [15, с. 483].

Резюмируя отличие осмотра от иных следственных действий, приведём слова исследователя А.А. Шатовой, которая отмечает, что «осмотр и обыск имеют существенные отличия, связанные, главным образом, с целями и направлением производства указанных явлений; следственный осмотр и следственный эксперимент различны по своему содержанию и объекту исследования; осмотр и проверка показаний на месте различаются тем, что при производстве второго необходимо отражение уже данных сведений в действительности при воссоздании обстановки совершения преступного деяния, тогда как осмотр — это первоначальное отражение обстановки» [19, с. 60].

1.3 Виды осмотра

Виды следственного осмотра различаются преимущественно по его объектам. Согласно ч. 1 ст. 176 УПК РФ, осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела [16]. Также статья 178 УПК РФ регламентирует осмотр трупа. В соответствии с ч. 2 ст. 176 УПК РФ, осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела [16].

Исходя из этого, можно процитировать позицию исследователя В.С. Михайлова о том, что «законодатель выделил 6 видов осмотра: осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов (документов) и трупа» [9, с. 26]. Рассмотрим каждый вид более подробно.

Итак, рассмотрим осмотр места происшествия. Следует отметить, что понятия «место происшествия» и «место преступления» не тождественны.

В.С. Михайлов отмечает, что «с криминалистической позиции важно разграничить место происшествия и преступления. Первое – место, где непосредственно обнаружены следы преступления; второе – место, где непосредственно совершено преступление» [9, с. 26].

Место преступления представляет собой более узкое и точное понятие, поскольку оно касается исключительно того пространства, где были совершены действия, составляющие состав преступления, такие как убийство, кража, нападение и другие противоправные акты. Это локация, где происходили события, непосредственно связанные с нарушением закона. В то же время, понятие места происшествия является более широким. Оно охватывает не только саму территорию, где было совершено преступление, но также и любые другие места, которые могут быть связаны с его последствиями или важными для расследования обстоятельствами. Место происшествия может совпадать с местом преступления, однако не всегда это

так — оно может включать в себя дополнительные зоны, связанные с преступлением, такие как места нахождения доказательств, укрытия преступников или перемещения жертв.

В.С. Михайлов приводит пример: «При расчленении трупа его части могут быть спрятаны на довольно большом расстоянии друг от друга и от места расчленения. Под местом происшествия будет пониматься: местность, жилище, иное помещение где обнаружены следы, вещественные доказательства, имеющие значение для уголовного дела. Данный вид осмотра является неотложным на основании ч. 2 ст. 176 УПК РФ, так как незамедлительное его проведение позволит собрать и сохранить следы преступления уже на стадии доследственной проверки. Чем быстрее проводится осмотр, тем больше вероятность обнаружения и документирования отдельных обстоятельств» [9, с. 26].

Так, например, согласно Приговору Гатчинского городского суда Ленинградской области № 1-183/2023 1-831/2022 от 26 декабря 2023 г. по делу № 1-183/2023, «27 августа 2022 года не позднее 05 часов 58 минут ФИО1, действуя умышленно, незаконно, без цели сбыта, для личного употребления, <данные изъяты> 27 августа 2022 года около 05 часов 30 минут, находясь в поселке <адрес> незаконно, из закладки, расположенной на земле в канаве, приобрел без цели сбыта вещество, которое согласно заключению эксперта № 15/Э/3327-22 от 14 сентября 2022 года является смесью, содержащей наркотическое средство кокаин» [11]. При этом «виновность подсудимого в совершении незаконных приобретения и хранения без цели сбыта наркотических средств в значительном размере доказана: <...> протоколом осмотра места происшествия от 27 августа 2022 года, в котором отражено, что в период времени с 06 часов 40 минут до 07 часов 20 минут 27 августа 2022 года у дома 33 по улице Центральная деревня Малые Колпаны Гатчинского района Ленинградской области на асфальте был изъят сверток из бумаги белого цвета (л. д. 20-25)» [11].

То есть местом происшествия в данном примере можно считать место, где были обнаружены следы преступления, а именно Дом 33 по улице Центральная, деревня Малые Колпаны, Гатчинский район, Ленинградская область, то есть место, где подсудимый был задержан, где он выбросил наркотическое вещество на асфальт, и где это вещество было впоследствии обнаружено и изъято сотрудниками полиции. Согласно протоколу осмотра места происшествия, именно здесь были зафиксированы основные улики.

При этом местом преступления является место, где было совершено само преступное деяние, а именно канава в поселке (адрес не указан) – это место, где подсудимый незаконно приобрел наркотическое средство из закладки. Это является основным местом совершения преступления, связанного с незаконным приобретением наркотического вещества.

Следующий вид осмотра – осмотр местности. В.С. Михайлов отмечает, что «местность в данном случае является любым участком на поверхности земли, но не являющаяся местом происшествия. Встаёт проблема разграничения места происшествия и местности в правоприменительной практике в связи тем, что с криминалистической позиции место происшествия включает в себя, например, пути отхода, в то время как с уголовно-процессуальной – последние будут являться обстоятельствами, имеющими значение для дела. Таким образом, отличие данных видов осмотра будет исключительно в целях их проведения» [9, с. 26].

Действительно, можно в качестве примера привести выдержку из Приговора Усть-Илимский городского суда Иркутской области № 1-53/2023 1-571/2022 от 28 декабря 2023 г. по делу № 1-53/2023: «Далее в период времени с 17 часов 45 минут до 18 часов 20 минут ДД.ММ.ГГГГ вышеуказанное наркотическое средство <данные изъяты>) общей массой 1,054 грамма, что является значительным размером, было обнаружено и изъято в ходе проведения осмотра места происшествия, а именно участка местности в районе <адрес> в <адрес>» [13].

В данном случае участок местности конкретизирует место происшествия, что подчеркивает взаимосвязь этих понятий. Хотя наркотическое средство было обнаружено на участке местности, этот участок входит в понятие места происшествия, поскольку здесь были обнаружены следы преступления.

Таким образом, отличие между осмотром места происшествия и осмотром местности заключается в целях их проведения. Осмотр места происшествия направлен на выявление и фиксацию следов преступления непосредственно на месте, где оно было совершено. Осмотр местности охватывает более широкую территорию, включающую возможные пути отхода преступника, прилегающие зоны и другие участки земли, которые могут иметь значение для расследования, но не являются местом непосредственного совершения преступления.

Ещё один вид осмотра – осмотр жилища. Осмотр жилища требует строгого соблюдения процессуальных норм, чтобы избежать нарушений прав граждан и обеспечения справедливости в уголовном судопроизводстве. Согласно п. 10 ст. 5 УПК РФ жилище – индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания [16]. Согласно примечанию к ст. 139 УК РФ под жилищем понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания [17].

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ) применяется термин «используемое», что указывает на фактическое

использование помещения для проживания. Этот акцент делает важным сам факт проживания, независимо от первоначального назначения помещения. В отличие от этого, в Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) используются термины «пригодное» и «предназначенное», которые подчеркивают соответствие помещения определенным условиям для проживания и его целевое назначение. Это различие важно, так как помещения, которые могут быть фактически использованы для проживания, например, гаражи или подвалы, могут не отвечать стандартам, предусмотренным для жилых помещений.

Таким образом, осмотр жилища в рамках уголовного процесса требует особенно тщательного соблюдения процессуальных норм, чтобы гарантировать защиту прав граждан и исключить нарушения, связанные с неправильной интерпретацией термина. Устранение семантических коллизий между правовыми актами позволило бы обеспечить более однородное и точное применение закона, минимизируя разночтения и повышая юридическую предсказуемость действий правоохранительных органов.

Ещё один вид осмотра – осмотр помещения. Данное понятие не регламентируется УПК РФ, при этом упоминается в одной из частей ст. 158 УК РФ, в рамках которой под помещением понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях [17]. Отличие жилища от помещения заключается в их функциональном назначении и правовом статусе: жилище, согласно УПК РФ и УК РФ, предназначено для постоянного или временного проживания людей и включает в себя жилые и нежилые помещения, используемые для проживания, тогда как помещение, согласно ст. 158 УК РФ, предназначено для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях, что не предполагает использования его в качестве места жительства.

Осмотр предметов и документов может быть проведен еще до возбуждения уголовного дела в соответствии с ч. 2 ст. 176 УПК РФ. Это объясняется тем, что данное следственное действие направлено на собирание следов преступления и иных доказательств через их обнаружение и последующее изъятие, часто проводимое после осмотра места происшествия. Если же объем или сложность предметов и документов не позволяют провести осмотр в полном объеме непосредственно на месте из-за продолжительности или других объективных факторов, законодатель предусматривает возможность их изъятия с последующей упаковкой, опечатыванием, и удостоверением подписями понятых и следователя. В таких ситуациях осмотр становится самостоятельным следственным действием, которое осуществляется уже в ходе расследования по месту его проведения, с обязательным составлением отдельного протокола.

Из формулировок, использованных в законодательстве, можно сделать вывод, что осмотр предметов и документов представляет собой единую категорию следственных действий, направленных на получение информации, необходимой для уголовного разбирательства. Однако важно подчеркнуть, что даже при формальном объединении этих видов осмотра, каждый конкретный случай требует детального подхода и соблюдения процессуальных норм. Таким образом, точность в оформлении и проведении осмотра предметов и документов не только повышает эффективность следственных действий, но и минимизирует риски нарушения прав участников процесса.

Г.О. Ларькин, К.Н. Цынайкин, Н.Р. Крысина осмотр предметов и документов определяют как «следственное действие, состоящее в непосредственном наблюдении и восприятии следователем с участием иных лиц предметов и документов, с целью обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела» [8].

Осмотр предметов и документов играет ключевую роль в процессе сбора доказательств, обеспечивая их сохранность и правильное оформление для дальнейшего использования в уголовном деле. Это следственное действие способствует выявлению и закреплению доказательственной базы, необходимой для установления всех обстоятельств совершенного преступления, что подчеркивает его значимость в общей структуре расследования.

Осмотр трупа является важным и специфическим видом следственного действия, который, согласно законодательству, может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Это обусловлено тем, что обнаружение трупа с признаками насильственной смерти представляет собой достаточные основания для начала уголовного производства (ч. 2 ст. 140 УПК РФ). Обязательное участие судебно-медицинского эксперта (или врача) при осмотре трупа придает этому процессу особое значение, так как он включает детализированное описание тела, таких аспектов, как его положение, ложе трупа, посмертные изменения и другие важные детали, которые могут иметь значение для расследования. Наиболее часто осмотр трупа проводится в рамках осмотра места происшествия, так как тело обычно является центральным элементом этого действия. Однако существуют ситуации, когда осмотр трупа проводится отдельно, например, если труп был предварительно перемещен, либо если лицо скончалось в медицинском учреждении после травм, связанных с уголовно значимым событием. В случае необходимости эксгумации трупа, следователь выносит соответствующее постановление, оповещает родственников покойного, а при отсутствии их согласия эксгумация может быть проведена по судебному решению. Следует подчеркнуть, что осмотр трупа играет ключевую роль в установлении причин смерти и реконструкции обстоятельств преступления. Посмертные изменения, обнаруженные при осмотре, часто становятся важными доказательствами, позволяющими установить как время смерти, так и механизм её наступления, что критически важно для дальнейшего

расследования. В связи с этим осмотр трупа выступает не только как техническое действие, но и как значимый элемент доказательственной базы в деле.

Участие судебно-медицинского эксперта обеспечивает профессиональное и точное описание состояния трупа, что необходимо для дальнейших следственных действий и формирования доказательной базы. Проведение осмотра до возбуждения уголовного дела позволяет оперативно реагировать на возможное преступление и не допускать утраты важных доказательств.

Подведём итоги первой главы исследования.

Следственные действия представляют собой процессуальные действия, направленные на собирание, проверку и оценку доказательств. Осмотр, как один из таких действий, играет ключевую роль в обнаружении материальных следов преступлений.

Классификация следственных действий условно делит их на три группы: первая группа включает действия по обнаружению материальных следов (осмотр, обыск, выемка), вторая – действия по получению и проверке показаний (допрос, очная ставка), третья – действия, связанные с исследованием материальных объектов (судебная экспертиза). Осмотр относится к первой группе, так как направлен на обнаружение следов преступления. «Осмотр – это самостоятельное невербальное следственное действие, проводимое следователем, дознавателем или должностным лицом органа дознания при проверке сообщения о готовящемся или совершенном преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ или в рамках возбужденного уголовного дела» [4, с. 167]. Осмотр занимает ключевое место в системе следственных действий, отличаясь от других действий своими целями, порядком проведения и процессуальными особенностями. Он позволяет быстро и эффективно собирать доказательства на начальных этапах расследования.

Виды осмотра, регламентированные частью 1 статьи 176 и частью 1 статьи 178 УПК РФ, охватывают осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов (документов) и трупа. Осмотр места происшествия направлен на выявление и фиксацию следов преступления непосредственно на месте его совершения. Осмотр местности включает прилегающие зоны и пути отхода преступника, что важно для комплексного расследования. Осмотр жилища требует строгого соблюдения процессуальных норм и направлен на защиту прав граждан, в то время как осмотр иного помещения подразумевает проверку строений и сооружений для временного нахождения людей или хранения материальных ценностей. Осмотр предметов и документов позволяет собирать доказательства еще до возбуждения уголовного дела, что ускоряет расследование. Наконец, осмотр трупа с обязательным участием судебно-медицинского эксперта обеспечивает точное описание состояния тела для установления причин смерти.

Анализ показывает наличие правовых и научных коллизий, таких как различие в определении жилища в УПК РФ и УК РФ. Предлагается унифицировать терминологию, чтобы исключить разночтения. Кроме того, необходима разработка тактических рекомендаций для проведения осмотров в специфических условиях, что повысит их эффективность и правомерность.

Глава 2 Производство осмотра

2.1 Основания производства осмотра

Основания производства осмотра представлены в ст. 176 УПК РФ.

Так, согласно ч. 1 ст. 176 УПК РФ, осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела [16].

Итак, основанием для проведения производства осмотра выступает наличие информации о совершенном преступлении или ином событии, требующем правовой оценки, а также необходимость обнаружения следов преступления и установления иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Таким образом, согласно УПК РФ, осмотр производится для:

- обнаружения следов преступления;
- установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- фиксации обстановки места происшествия;
- изучения особенностей местности, жилища, иного помещения, предметов и документов.

Рассмотрим каждое основание более подробно.

Первое основание – для обнаружения следов преступления.

Осмотр места происшествия с целью обнаружения следов преступления представляет собой один из ключевых этапов расследования. Следы преступления включают в себя физические доказательства, такие как отпечатки пальцев, следы обуви, волокна ткани, биологические материалы и другие вещественные доказательства, которые могут установить или подтвердить факт совершения преступления. Следы преступления являются важными доказательствами, которые помогают следователям воссоздать

картину произошедшего и определить виновных лиц. Оперативное и тщательное обнаружение таких следов позволяет ускорить процесс расследования, а также обеспечить их сохранность для дальнейшего использования в ходе судебного разбирательства.

Помимо физического поиска, обнаружение следов преступления включает также применение специальных методов и технологий, таких как химический анализ, криминалистическая экспертиза и использование специальных технических средств. Современные методы криминалистики позволяют выявлять и фиксировать даже мельчайшие следы, которые могут остаться незамеченными при обычном осмотре. Важно отметить, что каждая минута задержки в проведении осмотра может привести к утрате ценных следов, что существенно осложнит дальнейшее расследование и уменьшит шансы на успешное раскрытие преступления.

Второе основание – для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Осмотр места происшествия проводится не только для обнаружения следов преступления, но и для выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. В качестве обстоятельств могут быть расположение предметов, состояние окружающей обстановки, следы борьбы, а также любые другие детали, которые могут помочь в понимании хода событий и механизма совершения преступления. Например, положение мебели, следы взлома, наличие или отсутствие определенных предметов – все это может предоставить важную информацию о характере преступления и мотивах его совершения.

Кроме того, установление обстоятельств включает также фиксацию временных параметров, таких как время и дата происшествия, а также обстоятельства, связанные с лицами, находящимися на месте преступления или поблизости от него. Совокупность этих данных позволяет следователям формировать гипотезы о том, как развивались события, проверять алиби подозреваемых и выявлять возможные противоречия в показаниях

свидетелей. Установление всех значимых обстоятельств требует от следователей внимательности, тщательности и применения различных методик анализа, что является залогом успешного расследования и объективного судебного процесса.

Третье основание – для фиксации обстановки места происшествия.

Фиксация обстановки места происшествия является одной из важнейших задач осмотра, так как она позволяет сохранить первоначальный вид места происшествия для дальнейшего анализа и судебного разбирательства. В процессе фиксации используются различные методы: фотографирование, видеосъемка, составление схем и планов, а также подробное описание в протоколе осмотра.

Фиксация обстановки также включает детальное описание всех обнаруженных предметов, их расположения и состояния. Обстановка может оказать влияние на расследование, обстановка может иметь существенную связь с преступлением. Например, положение оружия, следы крови, разбросанные вещи – все это может дать ключ к разгадке мотивов и механизма преступления. Фиксация обстановки помогает следователям не только сохранить доказательства, но и позволяет избежать ошибок и упущений, которые могут возникнуть в процессе дальнейшего расследования.

Четвёртое основание – изучение особенностей местности, жилища, иного помещения, предметов и документов.

Изучение особенностей местности, жилища, иных помещений, предметов и документов является неотъемлемой частью осмотра, направленной на понимание контекста и условий, в которых произошло преступление.

Сюда можно отнести анализ архитектурных и планировочных особенностей, состояния инфраструктуры, а также характеристик предметов и документов, которые могут иметь отношение к делу. Изучение местности и помещений позволяет следователям выявить возможные пути проникновения

преступников, их передвижения, а также определить, могли ли свидетели наблюдать происходящее.

Особое внимание уделяется изучению документов и предметов, которые могут содержать важную информацию, связанную с преступлением, в том числе личные записи, бухгалтерские документы, технические устройства, оружие и другие вещественные доказательства. Изучение таких объектов требует применения специализированных методов и знаний, включая криминалистический анализ, экспертные исследования и другие виды технической экспертизы. В совокупности эти действия позволяют следователям получить полное представление о всех аспектах преступления и сформировать обоснованные выводы, необходимые для успешного завершения расследования и последующего судебного разбирательства.

Также в ч. 2 ст. 176 УПК РФ отмечено, что осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела [16].

То есть осмотр может быть проведен до возбуждения уголовного дела, если есть достаточные данные, указывающие на признаки преступления. Это позволяет оперативно реагировать на поступившую информацию и своевременно фиксировать следы и доказательства, которые могут иметь важное значение для последующего расследования. В.М. Лебедев справедливо замечание, что «минимальный элемент принуждения при проведении почти всех видов осмотра объясняет и тот факт, что осмотр места происшествия, документов и предметов - в отличие от большинства других следственных действий - может быть произведен еще до возбуждения уголовного дела» [15, с. 484].

Таким образом, производство осмотра играет ключевую роль в процессе расследования уголовных дел, обеспечивая сбор и сохранение доказательственной базы, необходимой для объективного и полного установления обстоятельств дела.

2.2 Лица, участвующие в производстве осмотра

Рассмотрим основных участников осмотра.

В производстве осмотра места происшествия участвуют различные лица, чьи роли и функции строго регламентированы УПК РФ. Это следователь, эксперты, понятые и другие участники, каждый из которых играет важную роль в обеспечении законности и объективности процесса.

Следователь является основным лицом, ответственным за проведение осмотра. Он руководит всеми действиями на месте происшествия, фиксирует обнаруженные следы преступления и обеспечивает правильное оформление протокола осмотра. Следователь также разъясняет права и обязанности другим участникам осмотра. Действия участников осмотра контролируются следователем, который несет ответственность за соблюдение всех процессуальных норм и правил.

В осмотре могут участвовать сотрудники полиции, прокуратуры и других правоохранительных органов. Их задача – обеспечение порядка и безопасность всех участников осмотра.

«Участвующие в осмотре места происшествия оперативные работники, содействуют сотрудникам полиции и иным лицам охраняющим место происшествия, под руководством следователя, в охране, не допуская нарушения обстановки и не меняя расположения предметов. Охрана заключается в том, чтобы не допустить проникновения на место происшествия посторонних лиц, а также в том, чтобы пресечь уничтожение следов происшествия и предотвратить попытку выноса предметов из места происшествия.

Если оперативные работники и полиция прибыли раньше следователя на место происшествия, то они обязаны, прежде всего, принять меры к оказанию помощи пострадавшим лицам и обеспечить охрану места происшествия, а также установить всех лиц, которые оказались на месте происшествия» [7, с. 13].

Понятые – это независимые свидетели, присутствующие при проведении осмотра для подтверждения объективности действий следователя и других участников. Их подписи в протоколе осмотра подтверждают правильность и достоверность зафиксированных сведений.

Понятые должны быть независимыми и не заинтересованными в исходе дела лицами. Их участие обеспечивает дополнительную процессуальную гарантию объективности осмотра.

Согласно ст. 60 УПК РФ, понятой – не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия [16].

Как отмечает В.М. Лебедев, «понятые являются участниками осмотра не всегда, а лишь тогда, когда их участие по тем или иным причинам объективно возможно. В отсутствие понятых средством фиксации хода и результатов осмотра помимо протокола является применение, если это возможно, технических средств (прежде всего видеозаписи). Исходя из этого, следователь при осмотре должен констатировать невозможность участия понятых, сделать об этом отметку в протоколе, а само следственное действие зафиксировать техническими средствами фиксации» [15, с. 484].

Эксперты привлекаются для проведения специальных исследований и дают заключения по обнаруженным следам. Они обладают особыми знаниями и навыками, необходимыми для правильного интерпретирования следов и вещественных доказательств.

В зависимости от характера происшествия, к осмотру могут привлекаться различные специалисты, такие как криминалисты, судебные медики, баллисты и другие. Они помогают следователю в оценке и интерпретации обнаруженных следов и объектов.

Ч. 1 ст. 58 УПК РФ выражает определение понятия специалиста как участника процессуальных действий, не конкретизируя их. Специалист – это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое в процессуальных

действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

«Применяемое законодателем понятие «процессуальные действия» затрудняет правильно определить, в любых ли следственных действиях может участвовать специалист и содействовать в обнаружении, изъятии и закреплении следов преступления, предметов и документов. Трудно представить, чтобы специалист при допросах мог содействовать в обнаружении и изъятии следов преступления.

Эту задачу специалист может решать только в тех следственных действиях, где происходит непосредственное восприятие следов, или предметов преступления. К таким следственным действиям относится и осмотр. Неудачно сформулированная статья 58 УПК РФ, создает трудности в следственной практике при решении вопроса привлечения специалистов и постановки им конкретных задач» [7, с. 15].

«Обладая специальными знаниями, специалисты оказывают следователю помощь в выявлении следов, сведения о которых помогут раскрыть происшествие. При этом они помогают применять технические средства, позволяющие обнаружить следы преступления и изъять предметы, вещества с места осмотра» [7, с. 15].

«Специалисты помогают описывать обстановку места происшествия и оказывают помощь в изложении текста протокола осмотра в выражениях, какие точно отражают предметы и другие детали места происшествия. В зависимости от характера происшествия и места, где оно произошло, специалисты могут быть из разных отраслей. Из инженерных областей могут потребоваться специалисты-строители, механики, энергетики, специалисты из разных видов транспорта, а также специалисты других отраслей знаний. Специалист, профессионалы своего дела, оказывает большую помощь следователю в обнаружении следов преступления, в установлении способа их

образования, в розыске предметов, относящихся к преступному событию, в правильном их изъятии, не допуская повреждений и сохраняя их в том состоянии, в каком они находились при обнаружении. При наличии пострадавших обязательно должны участвовать врачи и другие медицинские работники.

Кроме того, для осмотра места происшествия должны приглашаться специалисты-криминалисты и специалисты по применению технических средств, фиксирующих как саму обстановку места происшествия, так и отдельные следы, предметы» [7, с. 15].

Согласно ст. 178 УПК РФ, следователь производит осмотр трупа с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия - врача. При необходимости для осмотра трупа могут привлекаться другие специалисты.

В осмотре участвуют представители администрации объекта, где произошло происшествие. Их роль ограничивается предоставлением информации о месте происшествия и условий, при которых произошло событие, но не должна включать вмешательство в процесс осмотра.

Пострадавшие, их представители и свидетели могут присутствовать на месте происшествия, однако их участие должно быть строго регламентировано, чтобы не нарушить процессуальные требования.

Если в осмотре участвуют несовершеннолетние или недееспособные лица, их законные представители или адвокаты должны присутствовать для защиты их прав и интересов.

В некоторых случаях к осмотру могут быть допущены представители общественности или средств массовой информации, однако их участие должно быть согласовано с следователем и не нарушать процессуальные нормы.

Участники осмотра обязаны соблюдать требования УПК РФ, действовать в рамках своих полномочий и не препятствовать следователю в проведении осмотра. За нарушение процессуальных норм и правил

участники осмотра могут быть привлечены к ответственности. Следователь обязан фиксировать любые нарушения в протоколе осмотра.

В начале осмотра следователь разъясняет участникам их права и обязанности, а также порядок проведения осмотра. Эти разъяснения фиксируются в протоколе осмотра.

Все участники осмотра должны действовать согласованно и в рамках своих полномочий. Взаимодействие между ними направлено на достижение основной цели – всестороннее и объективное исследование места происшествия.

В случаях, когда существует угроза безопасности участников осмотра, следователь обязан принять меры для их защиты. Для фиксации хода осмотра могут использоваться технические средства, такие как фотосъемка и видеосъемка. Участники осмотра должны быть проинформированы о применении таких средств. В протоколе осмотра должны быть отражены все действия участников, включая использование технических средств и результаты их применения.

Результаты осмотра фиксируются в протоколе, который подписывается всеми участниками. Протокол должен содержать все необходимые сведения, включая описание места происшествия, обнаруженных следов и их особенности. Подписи участников на протоколе осмотра подтверждают их согласие с содержанием протокола и правильность зафиксированных данных. В случае отказа от подписания, следователь обязан зафиксировать это в протоколе.

Участники осмотра имеют право вносить замечания и дополнения в протокол. Эти замечания должны быть зафиксированы и подписаны всеми участниками осмотра. Участники осмотра обязаны соблюдать конфиденциальность полученных сведений и не разглашать их без разрешения следователя. Участие различных лиц в осмотре места происшествия направлено на обеспечение полноты, объективности и законности этого следственного действия. Процессуальные нормы и правила,

регулирующие участие этих лиц, служат гарантом соблюдения прав всех участников, а также обеспечения справедливого правосудия.

2.3 Процессуальный порядок производства осмотра

Исследователь Н.А. Духно отмечает, что «к осмотру места происшествия следует готовиться заранее. Мероприятия подготовительного характера по своему содержанию разные, но все они должны обеспечить готовность технических средств, список предполагаемых специалистов, готовых по своему профессиональному уровню и волевому изъятию выехать со следователем на место происшествия. Следователю нужно готовиться и быть всегда готовым к быстрому прибытию на место происшествия в составе следственно-оперативной группы. Заранее вести подготовку к созданию следственно-оперативной группы, означает, что в нужный момент она быстро прибудет на место происшествия. Помня нашу привычку к волоките и многоступенчатому согласованию, пренебрегая процессуальным требованием о самостоятельности следователя, следует все делать заблаговременно, и всегда быть готовым выехать на место происшествия в составе хорошо подготовленной следственно-оперативной группы. В УПК РФ нет упоминания об следственно-оперативной группе, но в законе есть трактовка «следственная группа».

По требованию п. 2 ст. 163 УПК РФ решение о производстве предварительного следствия следственной группой, об изменении ее состава принимает руководитель следственного органа. В постановлении должны быть перечислены все следователи, которым поручено производство предварительного следствия, в том числе указывается, какой следователь назначается руководителем следственной группы. И в этом же пункте ст. 163, указано, что к работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. По существу УПК РФ дает законные основания создавать

следственно-оперативную группу, предоставляя возможность включать в нее следователей и оперативных работников» [7, с. 11].

Порядок производства осмотра регламентирован ст. 177 УПК РФ.

Так, осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 177 УПК РФ.

Если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов.

Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено участникам осмотра.

Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра в соответствии со статьей 165 настоящего Кодекса.

Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.

Неопознанные трупы подлежат обязательному фотографированию и дактилоскопированию. Неопознанные трупы также подлежат обязательной государственной геномной регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Кремирование неопознанных трупов не допускается.

При необходимости извлечения трупа из места захоронения следователь выносит постановление об эксгумации и уведомляет об этом

близких родственников или родственников покойного. Постановление обязательно для администрации соответствующего места захоронения. В случае, если близкие родственники или родственники покойного возражают против эксгумации, разрешение на ее проведение выдается судом.

Эксгумация и осмотр трупа производятся с участием лиц, указанных в части первой настоящей статьи. Осмотр трупа может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Расходы, связанные с эксгумацией и последующим захоронением трупа, возмещаются родственникам покойного в порядке, установленном статьей 131 УПК РФ.

При осмотре места происшествия, местности или помещения изъятию подлежат не только те предметы, осмотр которых на месте затруднен или требует значительного времени, но и любые другие объекты, если они могут обладать признаками вещественных доказательств. Эти предметы могут иметь существенное значение для уголовного дела, и их сохранение в неизменном виде является важной задачей следственных органов.

Все предметы, изъятые в ходе осмотра, должны быть подробно зафиксированы в протоколе. В документе следует описывать не только сам факт их изъятия, но также по возможности указывать индивидуальные признаки и особенности каждого предмета. Эти признаки могут включать, например, серийные номера, повреждения, размеры или иные характерные черты, которые позволяют однозначно идентифицировать предмет в дальнейшем. Кроме того, в протоколе должно быть указано, как именно упакованы изъятые предметы, описана печать, которой они были опечатаны, чтобы обеспечить сохранность и целостность вещественных доказательств. Подобная тщательная фиксация гарантирует их процессуальную значимость и предотвращает возможность подмены или утраты доказательств в ходе расследования.

Однако следует иметь в виду, что изъятие обнаруженных в ходе осмотра места происшествия следов преступления, предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, осмотр которых на месте затруднен

или требует продолжительного времени, не может подменять собой процессуальные, в том числе следственные, действия, для которых уголовно-процессуальным законом установлены специальная процедура и другие основания и условия проведения (обыск, выемка, наложение ареста на имущество и т. д.).

Если же изъятые в ходе досудебного производства предметы, включая электронные носители информации, и документы не признаны вещественными доказательствами, то они подлежат возврату в разумный срок лицам, у которых были изъяты.

«Процесс дальнейшего исследования выявленных, зафиксированных и изъятых следов и иных вещественных доказательств, может продолжаться при производстве различных видов экспертиз; при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, а также при определении следователем оснований производства иных следственных действий по собиранию и проверке доказательств. Для того чтобы выявленные следы стали объектом дальнейших исследований и дали возможность для раскрытия всей картины происшествия, их следует полно и правильно зафиксировать. Фиксация и изъятие самых разнообразных следов, предметов являются элементами осмотра места происшествия и образуют вместе с протоколом следственного действия единое целое доказательство, отражающее содержание воспринятого и зафиксированного» [7, с. 17].

2.4 Способы фиксации хода и результатов осмотра

Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия является ключевым элементом расследования преступлений. Она обеспечивает сохранение объективных данных о месте происшествия и выявленных следах, что в дальнейшем позволяет использовать эти данные в судебном разбирательстве. Способы фиксации разнообразны и зависят от конкретных обстоятельств происшествия и технических возможностей.

Основным документом, фиксирующим ход и результаты осмотра, является протокол, в котором «указываются место и дата производства следственного действия, часы и минуты его начала и окончания; должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол; данные о других лицах, участвовавших при проведении осмотра, фиксируется характер погоды (если это имеет значение для дела) и освещения, характеристики технических средств, которые были применены, а также последовательно описываются все действия следователя и все то, что было обнаружено.

«Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в проведении осмотра. При этом следователь разъясняет им право делать и удостоверить своей подписью замечания к протоколу о его дополнении и уточнении. Протокол осмотра в целом также подписывается следователем и лицами, участвовавшими в его проведении. Приложением к протоколу осмотра могут быть различные материалы, выполненные при его производстве, как то: фотоснимки, видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов и т. п.» [15, с. 485]. То есть к протоколу осмотра могут прилагаться различные материалы: фототаблицы, видеозаписи, чертежи, схемы, слепки и оттиски следов. Эти приложения служат дополнением к основному тексту протокола и обеспечивают наглядность и точность фиксации. Протокол пишется от руки или с помощью технических средств непосредственно в ходе осмотра или после его завершения, когда вся информация собрана и зафиксирована. В протоколе следователь предоставляет подробное словесное описание обстановки, обнаруженных следов и действий участников. Описания должны быть максимально точными и детализированными, чтобы в дальнейшем можно было воспроизвести картину происшествия. Протокол должен содержать описание всех действий участников осмотра, включая применение технических средств, выявление и фиксацию следов, изъятие объектов.

В.П. Виноградова отмечает, что «оптимальным вариантом является такое описание обстановки, из которого лицо, не участвующее в осмотре

места происшествия и не имеющее специальных познаний, при изучении протокола может четко представить картину места происшествия, механизм образования следов, а также откуда, каким образом, какие предметы и объекты изъяты и как упакованы» [2, с. 114-115].

Все замечания, дополнения и уточнения участников осмотра должны быть зафиксированы в протоколе. Эти замечания могут касаться порядка проведения осмотра, обнаруженных следов и других аспектов. Участники осмотра удостоверяют свои замечания подписями. Протокол осмотра и все приложения к нему должны быть надлежащим образом оформлены и подписаны следователем и всеми участниками осмотра. Подписи подтверждают правильность и достоверность зафиксированных данных.

Фотосъемка используется для детальной фиксации обстановки места происшествия и обнаруженных следов. Фотографии должны быть четкими и информативными, отражать общую картину и отдельные важные детали. Важно, чтобы на снимках присутствовали масштабы для определения размеров объектов и следов. Видеосъемка позволяет зафиксировать процесс осмотра в динамике, включая действия участников и изменения обстановки. Однако использование видеосъемки требует высоких профессиональных навыков и тщательной подготовки. Видеоматериалы должны быть непрерывными, чтобы избежать подозрений в их фальсификации.

Чертежи и схемы используются для фиксации планировки места происшествия и расположения ключевых объектов и следов. Они дополняют фотографии и видеозаписи, предоставляя наглядное представление о взаимном расположении предметов и следов.

В зависимости от характера происшествия и обнаруженных следов могут применяться специальные методы фиксации, такие как трасологическая, баллистическая, дактилоскопическая съемка. Эти методы обеспечивают высокую точность и детализированность фиксируемых данных. В ходе осмотра могут применяться различные технические средства, такие как фотокамеры, видеокамеры, дактилоскопические наборы, средства

для обнаружения и фиксации следов. Применение технических средств должно быть зафиксировано в протоколе с указанием деталей.

Исследователь Н.А. Духно отмечает, что «обычно при осмотре места происшествия используются, рекомендуемые в криминалистической литературе, следующие технические средства:

- унифицированный чемодан для осмотра, в котором находятся: осветитель «Квадрат»; лупы, разной кратности; порошки дактилоскопические; кисти; набор для дактилоскопирования; пленка дактилоскопическая; перчатки, бинт, ножницы, пинцеты; скальпель, зонды; шпатель; стекла предметные; пакеты полиэтиленовые; стеклорез; гипс; пластилин; лак для волос; рулетка; фонарь электрический; компас; индикатор напряжения; штангенциркуль; набор фломастеров; лента склеивающая; комплект бирок с номерками; набор инструментов; фото-сумка с принадлежностями;
- малый комплект технико-криминалистических средств для работы с микрообъектами на месте происшествия, в который входят: лупы, магнит, пленка липкая, кисть колонковая, электростатическая палочка, пинцеты, иглы, стекла предметные, пробирки, капилляры, ножницы, пакеты полиэтиленовые, бумага, этикетки для маркировки), комплект технических средств «Капля»;
- комплект для изъятия запаховых следов» [7, с. 16-17];
- «комплекты для обнаружения микрочастиц: электростатический съемник отпечатков на пыли Electrostatic DUST PRINT LIFTER; прибор «Следокоп», служит для изъятия пылевидных следов на ворсистых и тканевых поверхностях, а также для обнаружения и изъятия следов на кафеле, бетоне и на других поверхностях;
- комплект наборов «Нарко-2М» и «Нарко-3» для анализа наркотических веществ;
- комплексы «Орион-2М» и «Сириус», которые предназначены для проведения статического и динамического осмотра места пожара,

установления очага и причины возгорания, путей распространения огня, отбора и упаковки вещественных доказательств различной природы;

- поисковые приборы: ультрафиолетовые осветители, излучающие, как длинные, так и короткие волны, электронно-оптические преобразователи; детектор скрытых следов, работающий на основе переносного лазера; магнитный подъемник; металлоискатель; щупы различного назначения;
- современная, цифровая фото- и видеоаппаратура, с принадлежностями к ней; компьютер, специализированный программно-аппаратный комплекс «Растр-5», позволяющий получать, хранить, обрабатывать цифровые фотоизображения. Включает в себя персональный компьютер, или переносной компьютер – ноутбук, периферийные устройства для ввода изображений» [7, с. 16-17].

Важно заметить, что фиксация хода и результатов осмотра места происшествия является важным этапом следственного процесса, обеспечивающим объективность и достоверность собираемых доказательств. Правильное применение и оформление различных способов фиксации гарантирует соблюдение законных процедур и повышает эффективность расследования. «Законодатель в ч. 5 ст. 166 УПК РФ установил общее правило об обязательном отражении в протоколах следственных действий применяемых технических средств. На основании процессуальных требований, в протоколе осмотра места происшествия следователь обязан указать название технических средств, примененные при производстве следственного действия, указать условия и порядок их применения, а также отразить результаты, которые были получены в ходе применения каждого технического средства. В протоколе осмотра должны быть указаны данные лица, которое использовало то, или иное техническое средство» [7, с. 20].

Представим выводы по второй главе исследования.

Основания для проведения осмотра определяются уголовно-процессуальным законодательством и могут включать в себя наличие достаточных данных о наличии улик, вещественных доказательств или другой информации, свидетельствующей о возможном совершении преступления. Процесс начинается с решения органа, уполномоченного на проведение осмотра, на основании представленных документов или заявлений, содержащих достаточные основания для подозрения в наличии доказательств преступления.

В производстве осмотра могут участвовать следователи, оперативные сотрудники, эксперты, специалисты и другие лица, необходимые для правильной фиксации и оценки доказательств.

Процесс осмотра регулируется процессуальным законодательством и включает в себя ряд обязательных этапов. В начале осмотра составляется план проведения мероприятия, определяются участники и методы фиксации результатов. Затем осуществляется непосредственно сам осмотр с последующей фиксацией обнаруженных доказательств. Важно, чтобы процесс осмотра не нарушал права граждан и был проведен с учетом всех установленных законом требований.

Фиксация хода и результатов осмотра может производиться различными способами в зависимости от характера доказательств и условий их обнаружения и включает в себя фото- и видеофиксацию, составление протоколов осмотра, упаковку и маркировку обнаруженных вещественных доказательств. Важно, чтобы все действия по фиксации проводились с соблюдением правил судебной экспертизы и не противоречили уголовно-процессуальному законодательству.

Глава 3 Проблемные вопросы проведения осмотра и направления их решения

Одной из ключевых проблем, связанных с проведением осмотра места происшествия, является недостаточная компетенция следователей и отсутствие необходимых специалистов. Это ведет к серьезным следственным ошибкам, которые в свою очередь могут существенно повлиять на ход расследования и последующие судебные процессы. Согласно исследованиям, проведенным О.П. Виноградской, одной из распространенных ошибок является неправильное применение криминалистических методов и инструментов, таких как фото- и видеосъемка, дактилоскопия и другие технико-криминалистические методы. В отсутствие необходимых специалистов, следователи не всегда могут правильно зафиксировать все важные детали на месте преступления, что значительно снижает качество собранных доказательств.

Так, исследователь отмечает, что «при исследовании криминалистических ошибок, совершаемых при проведении осмотра места происшествия, необходимо отметить, что следственная практика, криминалистическая техника и тактика на основе уголовно-процессуального закона выработали определенные требования к порядку осмотра места происшествия. Нарушения указанных требований неизбежно приводят к криминалистическим ошибкам от нелогичного и непоследовательного описания обстановки до неполного и поверхностного осмотра. Это влечет неправильную постановку версий, на основе которых составляется план расследования» [2, с. 112-113].

О.П. Виногорова отмечает, что «в ходе осмотра места происшествия криминалистические ошибки возникают: 1) в определении состава следственно-оперативной группы; 2) при применении технико-криминалистических средств работы со следами; 3) при описании обстановки и следов; 4) при изъятии и упаковке объектов.

Поскольку при осмотре места происшествия важен состав участников следственно-оперативной группы, зачастую ошибка выражается в том, что осмотр производится без участия специалистов, чье присутствие необходимо, например, без судебного медика или специалиста-криминалиста. Немаловажно, что при осмотре без указанных специалистов не применяются криминалистические средства работы со следами. Ошибки при применении криминалистических средств работы со следами при осмотре выражаются в неверном использовании фотосъемки, дактилоскопических и других технико-криминалистических средств и методов. В протоколах осмотров ошибочно не указываются тип фотоаппарата, марка объектива, фотовспышки и единицы светочувствительности пленки.

При применении дактилоскопических средств работы со следами на месте происшествия технической ошибкой является вовлечение в процесс поиска не всех объектов и следов. Причем, характерным является факт, что в таких ситуациях при изучении орудий преступления, дактилоскопические исследования не проводятся» [2, с. 114].

В качестве решения данной проблемы предлагается обязательное участие специалистов-криминалистов в процессах осмотра места происшествия. В частности, участие таких специалистов должно быть регламентировано ч. 1 ст. 178 УПК РФ, которая предусматривает обязательное присутствие специалистов при осмотре трупа. Кроме того, в протоколах осмотра необходимо детально указывать модели используемых фотоаппаратов, виды объективов и другие характеристики применяемых криминалистических инструментов. Это позволит обеспечить более точное и полное фиксирование всех следов и вещественных доказательств на месте происшествия.

Еще одной значительной проблемой является задержка в составлении протоколов осмотра места происшествия. В практике встречаются случаи, когда протоколы составляются спустя значительное время после проведения осмотра, что негативно сказывается на качестве протоколов и возможности

их обжалования. Например, сотрудники ГСУ ГУ МВД России по Омской области обнаружили, что протокол осмотра места ДТП не был оформлен спустя девять суток после осмотра, несмотря на то, что в течение этого времени следователь провел три допроса по данному делу [18, с. 145]. Такие задержки могут приводить к искажению восприятия обстоятельств осмотра и снижению качества документирования обнаруженных доказательств.

Для решения этой проблемы предлагается внести изменения в ч. 1 ст. 166 УПК РФ, установив срок трое суток на составление протокола после окончания следственного действия. Такое изменение позволит сократить временные разрывы между реальным проведением осмотра и документированием его результатов, что будет способствовать более точному и объективному фиксированию всех обнаруженных следов и вещественных доказательств. Кроме того, введение обязательного подписания каждой страницы протокола всеми участниками осмотра позволит исключить возможность последующего внесения изменений или замены страниц, что повысит достоверность и надежность документированных данных.

Недостаточное внимание к процессу изъятия и фиксации вещественных доказательств также является одной из ключевых проблем, с которыми сталкиваются следователи при проведении осмотра места происшествия. В процессе копирования следов существует риск их потери, а неправильное изъятие и упаковка вещественных доказательств может привести к утрате их доказательной ценности. А.Ю. Головин обращает внимание на «ошибки технико-криминалистического характера, представляющие собой недостатки в использовании различных научно-технических средств в ходе расследования, нарушения технологий работы со следами и иными материальными носителями доказательственной информации» [6, с. 15]. Правильный забор и упаковка следов с места происшествия гарантируют наличие материальных доказательств в уголовном деле и повышают их доказательственную значимость.

В качестве решения данной проблемы предлагается ввести требования к подробному описанию и правилам упаковки изымаемых предметов непосредственно в протоколе осмотра. Следователи должны уделять особое внимание малогабаритным предметам, требующим полного изъятия для последующего экспертного анализа. Введение таких требований позволит обеспечить более тщательное и надежное фиксирование всех вещественных доказательств, что будет способствовать их сохранности и дальнейшему использованию в рамках уголовного дела.

На практике встречаются нарушения уголовно-процессуального закона, допускаемые при проведении осмотра предметов и документов в ходе досудебного производства по уголовному делу. На них обращает внимание исследователи Г.О. Ларькин, К.Н. Цынайкин, Н.Р. Крысина.

Первое нарушение, которое выделяют исследователи, - это «нарушение требований уголовно-процессуального закона при составлении протокола осмотра предметов, документов» [8]. Так, согласно Приговору Острогожского районного суда Воронежской области от 12 ноября 2020 г. по уголовному делу № 1-153/2020 «протокол осмотра документов от 27.08.2020 (л.д. 94-96) суд признает недопустимым доказательством, поскольку он оформлен с нарушением положений ч. 7 ст. 166, ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ. Так в частности из содержания протокола следует, что в следственном действии принимали участие понятые ФИО8 и ФИО9, им были разъяснены их права, обязанности и ответственность. При этом ход и содержание следственного действия понятыми не удостоверен, поскольку их подписи в конце протокола отсутствуют» [12].

Ещё одно нарушение – «несоответствие предметов, документов признакам, указанным в протоколе осмотра, например, когда у осмотренного предмета отсутствуют данные, отраженные в протоколе его осмотра» [8]. Так, в Приговоре Буденновского городского суда Ставропольского края от 25 августа 2020 г. по уголовному делу № 1-107/2020 суд признал протокол осмотра диска недопустимым доказательством, поскольку на диске

отсутствовала запись, о которой указано в протоколе: «Согласно протоколу выемки от 19.01.2020 года, следователем АНС у старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Буденновскому району КЮС изъят CD-диск с видеозаписью досмотра 22.10.2019 автомобиля марки ГАЗ 2705 государственный регистрационный номер <данные изъяты> регион. т. 2 л.д. 3-4. Согласно протоколу осмотра предметов от 19.01.2020 года, был осмотрен CD-диск с видеозаписью длительностью 00:05:57 мин. досмотра автомобиля марки ГАЗ 2705 государственный регистрационный номер <***> регион. т. 2 л.д.6-8. Однако при неоднократной попытке просмотра записи на вышеуказанном диске в судебном заседании, было установлено, что на нём отсутствуют какие-либо записи. На запрос суда от ДД.ММ.ГГГГ №Н6167/6168 о причинах отсутствия записи на диске к протоколу осмотра от 19.01.220, начальником СО ОМВД России по Буденновскому району дан ответ № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в ходе проверки не представилось возможным установить причину отсутствия записи на диске, одновременно в адрес суда был представлен диск с записью. С учетом установленного судом факта отсутствия на диске записи длительностью 00:05:57 мин., о которой указано в протоколе осмотра этого диска от 19.01.2020, суд постановлением от 23.09.2020 признал на основании ч. 1 ст. 75 УПК РФ указанный протокол осмотра недопустимым доказательством» [10].

Также можно выделить в качестве нарушений «неразъяснение процессуальных прав, обязанностей и ответственности участников уголовного процесса часто является основанием признания результатов осмотра предметов, документов недопустимым доказательством» [8]. Например, «суд также не принимает во внимание как доказательство со стороны обвинения протокол осмотра предметов от *** (л.д. 24-27 т. 3), согласно которому осмотрено объяснение А, полученное в ходе работы по материалу проверки ***, поскольку перед дачей объяснений ему не разъяснялись положения ст. 51 Конституции РФ, он не предупреждался об уголовной ответственности перед их отображением» [14].

Еще одной проблемой является недостаточное использование информации, полученной от очевидцев. На практике нередко встречаются случаи, когда важная информация, предоставленная свидетелями на месте происшествия, не включается в протоколы осмотра, что приводит к упущению значимых деталей и снижению качества доказательной базы. Отдельные исследователи, например, В.В. Степанова и Н.В. Власенко, указывают на то, что разъяснения свидетелей, излагаемые в процессе осмотра, часто содержат ориентирующие свойства, не играющие процессуального значения, и поэтому не включаются в протоколы [3, с. 17].

Для решения данной проблемы предлагается закрепить в ст. 166 УПК РФ обязательное включение в протокол осмотра информации, предоставленной свидетелями, в качестве фактических доказательств. Положения об общих правилах осуществления следственных действий регламентируют необходимость осведомления свидетеля об уголовной ответственности за дачу неверных показаний и за отказ от дачи показаний, что подразумевает возможность получения показаний от свидетелей в процессе каждого следственного действия. Введение таких требований позволит более полно учитывать все обстоятельства дела и повысить качество собранных доказательств.

Представим выводы по третьей главе исследования.

Таким образом, можно выделить несколько ключевых проблем, связанных с проведением осмотра места происшествия: недостаточная компетенция и отсутствие специалистов, задержка в составлении протоколов, недостаточная документация и фиксация вещественных доказательств, недостаточное использование информации от очевидцев. Каждая из этих проблем требует комплексного подхода и внесения соответствующих изменений в законодательство.

Также отмечено, что на практике встречаются нарушения уголовно-процессуального закона, допускаемые при проведении осмотра предметов и документов в ходе досудебного производства по уголовному делу, в том числе

нарушение требований уголовно-процессуального закона при составлении протокола осмотра предметов, документов; несоответствие предметов, документов признакам, указанным в протоколе осмотра; неразъяснение процессуальных прав, обязанностей и ответственности участников уголовного процесса, в результате чего результаты осмотра предметов, документов признаются судом недопустимым доказательством.

Для решения проблем предлагается ввести обязательное участие специалистов-криминалистов в процессе осмотра места происшествия, установить срок трое суток на составление протоколов после окончания следственного действия, детально регламентировать процесс изъятия и фиксации вещественных доказательств, закрепить обязательное включение информации от свидетелей в протоколы осмотра, внести изменения в ст. 166 УПК РФ для обеспечения своевременного ознакомления участников уголовного процесса с процессуальными документами осмотра места происшествия. Введение этих изменений позволит повысить качество проведения осмотра, в также обеспечить более точное и объективное фиксирование всех обстоятельств дела и защитить процессуальные права участников уголовного процесса.

Заключение

Следственные действия представляют собой процессуальные действия, направленные на собирание, проверку и оценку доказательств. Осмотр, как один из таких действий, играет ключевую роль в обнаружении материальных следов преступлений.

Классификация следственных действий условно делит их на три группы: первая группа включает действия по обнаружению материальных следов (осмотр, обыск, выемка), вторая – действия по получению и проверке показаний (допрос, очная ставка), третья – действия, связанные с исследованием материальных объектов (судебная экспертиза). Осмотр относится к первой группе, так как направлен на обнаружение следов преступления. Осмотр занимает ключевое место в системе следственных действий, отличаясь от других действий своими целями, порядком проведения и процессуальными особенностями. Он позволяет быстро и эффективно собирать доказательства на начальных этапах расследования.

Виды осмотра, регламентированные частью 1 статьи 176 и частью 1 статьи 178 УПК РФ, охватывают осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов (документов) и трупа. Осмотр места происшествия направлен на выявление и фиксацию следов преступления непосредственно на месте его совершения. Осмотр местности включает прилегающие зоны и пути отхода преступника, что важно для комплексного расследования. Осмотр жилища требует строгого соблюдения процессуальных норм и направлен на защиту прав граждан, в то время как осмотр иного помещения подразумевает проверку строений и сооружений для временного нахождения людей или хранения материальных ценностей. Осмотр предметов и документов позволяет собирать доказательства еще до возбуждения уголовного дела, что ускоряет расследование. Наконец, осмотр трупа с обязательным участием судебно-медицинского эксперта обеспечивает точное описание состояния тела для установления причин смерти.

Анализ показывает наличие правовых и научных коллизий, таких как различие в определении жилища в УПК РФ и УК РФ. Предлагается унифицировать терминологию, чтобы исключить разночтения. Кроме того, необходима разработка тактических рекомендаций для проведения осмотров в специфических условиях, что повысит их эффективность и правомерность.

Основания для проведения осмотра определяются уголовно-процессуальным законодательством и могут включать в себя наличие достаточных данных о наличии улик, вещественных доказательств или другой информации, свидетельствующей о возможном совершении преступления. Процесс начинается с решения органа, уполномоченного на проведение осмотра, на основании представленных документов или заявлений, содержащих достаточные основания для подозрения в наличии доказательств преступления.

В производстве осмотра могут участвовать следователи, оперативные сотрудники, эксперты и другие специалисты, необходимые для правильной фиксации и оценки доказательств.

Процесс осмотра регулируется процессуальным законодательством и включает в себя ряд обязательных этапов. В начале осмотра составляется план проведения мероприятия, определяются участники и методы фиксации результатов. Затем осуществляется непосредственно сам осмотр с последующей фиксацией обнаруженных доказательств. Важно, чтобы процесс осмотра не нарушал права граждан и был проведен с учетом всех установленных законом требований. Фиксация хода и результатов осмотра может производиться различными способами в зависимости от характера доказательств и условий их обнаружения и включает в себя фото- и видеofиксацию, составление протоколов осмотра, упаковку и маркировку обнаруженных вещественных доказательств. Важно, чтобы все действия по фиксации проводились с соблюдением правил судебной экспертизы и не противоречили уголовно-процессуальному законодательству.

Таким образом, можно выделить несколько ключевых проблем, связанных с проведением осмотра места происшествия: недостаточная компетенция и отсутствие специалистов, задержка в составлении протоколов, недостаточная документация и фиксация вещественных доказательств, недостаточное использование информации от очевидцев. Каждая из этих проблем требует комплексного подхода и внесения соответствующих изменений в законодательство. Также отмечено, что на практике встречаются нарушения закона, допускаемые при проведении осмотра предметов и документов в ходе досудебного производства по уголовному делу, в том числе нарушение требований уголовно-процессуального закона при составлении протокола осмотра предметов, документов; несоответствие предметов, документов признакам, указанным в протоколе осмотра; неразъяснение процессуальных прав, обязанностей и ответственности участников уголовного процесса, в результате чего результаты осмотра предметов, документов признаются судом недопустимым доказательством.

Для решения проблем предлагается ввести обязательное участие специалистов-криминалистов в процессе осмотра места происшествия, установить срок трое суток на составление протоколов после окончания следственного действия, детально регламентировать процесс изъятия и фиксации вещественных доказательств, закрепить обязательное включение информации от свидетелей в протоколы осмотра, внести изменения в ст. 166 УПК РФ для обеспечения своевременного ознакомления участников уголовного процесса с процессуальными документами осмотра места происшествия. Введение этих изменений позволит повысить качество проведения осмотра, в также обеспечить более точное и объективное фиксирование всех обстоятельств дела и защитить процессуальные права участников уголовного процесса.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев Н.С. Очерк развития науки советского уголовного процесса / Н.С. Алексеев, В.Г. Даев, Л.Д. Кокорев. - Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1980. 251 с.
2. Виноградова О.П. Следственные ошибки при проведении осмотра места происшествия и их преодоление // Известия Тульского государственного университета. 2015. № 4-2. С. 111-120.
3. Власенко Н.В. Сущность и тактика проверки показаний на месте : [монография] / Н.В. Власенко, В.В. Степанов. - М. : Юрлитинформ, 2004. 153 с.
4. Гандалоев Р.Б. Общая характеристика осмотра как следственного действия // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 7. С. 166-170.
5. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс : (Учеб. пособие) / М.Х. Гельдибаев. - СПб. : Альфа, 2001. 254 с.
6. Головин А.Ю. Дефиниция следственных ошибок // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2015. № 1-2. С. 3-18.
7. Духно Н.А. Осмотр места происшествия // Вестник Академии права и управления. 2018. № 1 (50). С. 9-20.
8. Ларькин Г.О., Цынайкин К.Н., Крысина Н.Р. Осмотр предметов и документов в российском уголовном процессе // Огарёв-Online. 2024. № 1 (202). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osmotr-predmetov-i-dokumentov-v-rossiyskom-ugolovnom-protssesse> (дата обращения: 02.06.2024).
9. Михайлов В.С. Виды следственного осмотра в РФ // Достижения науки и образования. 2024. № 1 (92). С. 26-28.
10. Приговор Буденновского городского суда Ставропольского края от 25 августа 2020 г. по уголовному делу № 1-107/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1WTafgqY05v/> (дата обращения: 28.04.2024).

11. Приговор Гатчинского городского суда Ленинградской области № 1-183/2023 1-831/2022 от 26 декабря 2023 г. по делу № 1-183/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PBVjt7thWrQ6/> (дата обращения 20.05.2024).

12. Приговор Острогожского районного суда Воронежской области от 12 ноября 2020 г. по уголовному делу № 1-153/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vLBCgaUiZCrW/> (дата обращения: 28.04.2024).

13. Приговор Усть-Илимский городского суда Иркутской области № 1-53/2023 1-571/2022 от 28 декабря 2023 г. по делу № 1-53/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q6FESRaoEZHC/> (дата обращения 20.05.2024).

14. Приговор Шелаболихинского районного суда Алтайского края от 16 июня 2021 г. по уголовному делу № 1-1/2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/91kyi6VU1IJ9/> (дата обращения: 28.04.2024).

15. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / под общ. ред. В.М. Лебедева. 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2024. 936 с.

16. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 01.06.2024).

17. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 15.06.2024).

18. Цагалаев В.Б., Горяев Ч.Н., Сарманбетов Э.А., Надбитова Р.В., Синглеева Б.А. Проблемы допущения ошибок при производстве следственных действий // Аграрное и земельное право. 2019. № 7 (175). С. 144-147.

19. Шатова А.А. Отграничение следственного осмотра от иных следственных действий // Тенденции и приоритеты развития социально-гуманитарных наук : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 марта 2022 г. Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2022. С. 58-60. URL: <https://apni.ru/article/3897-otgranichenie-sledstvennogo-osmotra-ot-inikh> (дата обращения: 28.04.2024).

20. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С. А. Шейфер. - М. : Юрлитинформ, 2001. 206 с.

21. Шхагапсоев З.Л. Понятие, виды и признаки следственных действий // Общество и право. 2013. № 3 (45). С. 186-190. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-vidy-i-priznaki-sledstvennyh-deystviy> (дата обращения: 17.06.2024).