

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Основания и порядок проведения осмотра»

Обучающийся

Р.Н. Мусаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. мед. наук, Т.В. Моисеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Работа посвящена исследованию особенностей производства следственного осмотра. Кроме того, в работе исследованы проблемы реализации данного следственного действия, а также предложены некоторые решения таких проблем.

Актуальность изучения темы заключается в том, что в ходе осмотра обнаруживается большое количество доказательств, являющихся основными для установления обстоятельств совершения преступления и помогающих в обнаружении виновного лица.

Целью бакалаврского исследования выступает анализ такого следственного действия как осмотр, а именно порядок его проведения и основания для его реализации.

Для того, чтобы достичь поставленную цель, необходимо разрешить следующие задачи:

- раскрыть понятие и значение следственного осмотра;
- проанализировать основания производства осмотра;
- изучить процессуальный порядок проведения следственного осмотра;
- провести классификацию следственного осмотра;
- рассмотреть особенности процессуального оформления осмотра;
- обозначить актуальные проблемы производства следственного осмотра.

Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя пять параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Осмотр как следственное действие.....	7
1.1 Понятие и значение следственного осмотра.....	7
1.2 Основания производства осмотра .....	12
1.3 Процессуальный порядок проведения следственного осмотра .....	17
Глава 2 Классификация следственного осмотра и процессуальное оформление осмотра .....	23
2.1 Виды следственного осмотра.....	23
2.2 Процессуальное оформление осмотра .....	30
Глава 3 Актуальные проблемы производства следственного осмотра .....	34
Заключение .....	43
Список используемой литературы и используемых источников .....	49

## Введение

Актуальность темы исследования. Важным значением при расследовании большинства преступлений среди всех следственных действий выступает осмотр. Материалы, полученные в ходе реализации следственного осмотра, в дальнейшем служат основным источником доказательств по делу.

В ходе проведения следственного осмотра необходимо учитывать критерий своевременности. Он состоит в том, что уполномоченное лицо, а также иные участники следственного действия после того, как им поступило сообщение, должны немедленно выехать на место происшествия и произвести осмотр такого места. Если к осмотру приступить спустя некоторое время, то можно упустить важные доказательственные материалы по делу в силу того, что могут возникнуть преднамеренные и непреднамеренные изменения в обстановке, а также порча и уничтожение следов и иных материальных объектов. Поэтому срочность осмотра места происшествия порождает законодательное разрешение его проведение в случаях, которые не терпят отлагательств, еще до возбуждения уголовного дела.

Еще одним из условий проведения успешного следственного осмотра служит полнота полученной информации. Данное условие будет выполняться в том случае, когда будет исследована вся обстановка места происшествия, а также все объекты и следы, которые могли бы быть приобщены к делу.

Ввиду актуальности, важности и значимости рассматриваемого следственного действия необходима разработка различных уголовно-процессуальных мер, криминалистических методов, которые помогут усовершенствовать процесс производства осмотра в соответствии с современными реалиями и быстро меняющимися способами совершения преступления. В ходе осмотра обнаруживается большое количество доказательств, являющихся основными для установления обстоятельств совершения преступления и помогающих в обнаружении виновного лица.

Это означает, что важным аспектом является не только деятельность следователя, но и научные исследования, теоретические разработки в данной области, которые могут быть применены на практике. На сегодняшний день осмотр является не только одним из самых популярных следственных действий, но и одним из самых проблемных, так как ожидания от результативности и эффективности не совпадают с реальностью. На наш взгляд, вынесение таких проблем на изучение поможет разрешить их или натолкнет правоприменителей на мысль по изменению тактики проведения осмотра. Все это обуславливает необходимость и актуальность темы исследования бакалаврской работы.

Объектом бакалаврского исследования являются общественные отношения, которые возникают в результате деятельности следователя или иного уполномоченного лица, связанные с реализацией осмотра.

Предметом исследования выступают правовые нормы, закрепляющие порядок проведения осмотра, тактические особенности его проведения, а также иные закономерные основы реализации следственного осмотра.

Цель и задачи исследования. Целью бакалаврского исследования выступает анализ такого следственного действия как осмотр, а именно порядок его проведения и основания для его реализации.

Для того, чтобы достичь поставленную цель, необходимо разрешить следующие задачи:

- раскрыть понятие и значение следственного осмотра;
- проанализировать основания производства осмотра;
- изучить процессуальный порядок проведения следственного осмотра;
- провести классификацию следственного осмотра;
- рассмотреть особенности процессуального оформления осмотра;
- обозначить актуальные проблемы производства следственного осмотра.

Методологическая основа. Методологической основой выпускной работы послужили общие и частные методы познания. Правильность выбранной методологии крайне важна для исследования правового явления и для достижения целей, поставленных в работе. Она помогла сформулировать задачи исследования и выбрать верный подход к изучению темы. Методология исследования также способствует выдвижению гипотезы и анализу данных, необходимых для изучения темы работы. Выработанная структурированная методология в данной работе позволила изучить все особенности рассматриваемого явления.

Теоретическая основа. Теоретической основой исследования темы бакалаврской работы послужили научные труды отечественных учёных, которые занимались рассмотрением вопросов специфики производства следственного осмотра.

Нормативная база. Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, связанные с темой исследования.

Эмпирическая основа. Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики в сфере применения норм о производстве следственного осмотра.

Степень научной разработанности темы исследования. На сегодняшний день большое количество научных работ посвящено исследованию темы производства осмотра. Среди ученых, которые посвятили работы данной теме мы можем отметить: Т.В. Аверьянову, Е.Н. Асташкину, Р.С. Белкина, М.В. Савельеву, А.А. Топоркова, А.М. Феоктистова, А. Холопова, Н.П. Яблоков и другие.

Структура работы определяется посредством предмета, объекта, цели и задач исследования. Содержание бакалаврской работы составляют введение, три главы, пять параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Осмотр как следственное действие**

### **1.1 Понятие и значение следственного осмотра**

Для проведения успешного расследования преступного деяния следователю необходимо эффективно применять и реализовывать следственные действия. И.А. Бобраков в своих трудах, основываясь на нормах уголовно-процессуального закона, пишет, что следственные действия – это совокупность определенных приемов и методов их проведения, проводимые с целью всесторонности, полноты, а также объективности изучения обстоятельств конкретного преступления [8, с. 112]. Нельзя не согласиться с точкой зрения данного автора и не подчеркнуть, что только при помощи некоторых следственных действий возможно раскрыть преступление: изобличить виновное лицо, раскрыть обстоятельства совершенного преступления.

После успешного проведения таких действий должна образоваться необходимая и достаточная доказательственная база для того, чтобы следователь и иные лица смогли принять законные и обоснованные процессуальные решения по уголовному делу.

Самым распространенным следственным действием является осмотр. Он проводится практически во всех случаях совершения преступного деяния.

В 2001 году был введен современный Уголовно-процессуальный кодекс РФ, где в качестве одного из следственных действий закреплялся осмотр, однако, законодатель не раскрывает содержание данного термина [40]. Вследствие чего полагает, что целесообразно рассмотреть содержание понятия «следственный осмотр».

Словарь С.И. Ожегова раскрывает термин «осмотреть» как «посмотреть на что-то или кого-то с разных сторон, провести обзор, оглядеть, обследовать что-то» [23, с. 554].

В.В. Вандышев трактует осмотр как «следственное действие, выраженное в виде способа непосредственного восприятия следователем каких-либо объектов, которые относятся к конкретному делу» [10, с. 392]. И действительно, если прибегнуть к рассмотрению сути осмотра, то он выражается в зрительном восприятии уполномоченным лицом осматриваемого объекта.

А.Н. Васильев в своих трудах указывает, что осмотр – это «личное восприятие следователем объектов с целью их исследования (изучения) и обнаружения материальных следов преступления» [11, с. 122].

В целом при исследовании понятия «следственного осмотра» в теории уголовного права сформировалось два подхода к раскрытию его содержания: широкий и узкий. Широкое толкование предлагает рассматривать следственный осмотр как «непосредственное восприятие субъектами осмотра свойств, состояний, характеристики признаков объектов материального мира с различной целью: изучение обстановки, обнаружение следов, установление обстоятельств, имеющих значение для дела» [5, с. 221].

В узком смысле под следственным осмотром понимается «исследование конкретного объекта или предмета, обнаруженного на месте происшествия, имеющего связь с уголовным делом, с целью установления обстоятельств совершения преступления» [7, с. 411].

В.П. Божьев и Б.Я. Гаврилов отмечают, что осмотр – это следственное действие, «в ходе производства которого дознаватель, следователь и суд в установленном порядке непосредственно воспринимают и фиксируют различные материальные объекты в целях обнаружения следов преступления и выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела» [9, с. 113].

При анализе упомянутых определений нельзя не отметить тот факт, что большинство авторов выделяют одним из признаков осмотра «непосредственное восприятие объекта». Действительно, крайне важно, чтобы следователь или иное уполномоченное лицо самостоятельно, при



помощи своих органов чувств осмотрел объект следственного действия и воспринял его, пропустил «через себя».

Но вместе с тем ряд авторов указывают и на то, что «при осмотре также важен и такой способ восприятия как опосредованное восприятие». При этом другая группа авторов, хоть и меньшая, «отрицает факт наличия опосредованного восприятия при производстве следственного осмотра» [19, с. 114].

Отметим, что в некоторых случаях, при обнаружении особых следов или в особо сложных ситуациях к осмотру требуется привлечь специалиста, так как для изучения какого-либо объекта могут понадобиться специальные знания или технические средства. Тогда происходит опосредованное восприятие объекта и такое восприятие будет частью всей процедуры производства следственного осмотра.

Исходя из приведенных суждений, мы можем отметить, что несколько нецелесообразно при определении осмотра говорить только о непосредственном восприятии, опосредованное восприятие также имеет место быть.

Таким образом, необходимо отметить, что следственный осмотр предполагает, как посредственное, так и опосредованное восприятие объекта или предмета исследования, который имеет значение для уголовного дела.

Следователь должен всегда принимать во внимания все обстоятельства для того, чтобы решить вопрос о проведении осмотра. Стоит также отметить, что в ходе практической деятельности следственный осмотр проводится в большинстве случаев совершения преступных деяний, о чем и пишет С.Б. Россинский в своей статье [34, с. 182].

Существует точка зрения, которая гласит, что осмотр – не столь важное следственное действие для проведения расследования, оно поможет только увидеть картину совершенного преступления, но не установить конкретные детали. К счастью, данное мнение не является популярным и мы, напротив, считаем осмотр одним из самых важных и актуальных следственных действий.

Подтверждение тому было приведено выше. Также отметим и точку зрения В.В. Фролова, который в своей статье указывает, что следственный осмотр – это рациональное и эффективное следственное действие при расследовании преступлений. Именно на осмотре следователь получает значительный объем доказательственной информации [43, с. 2].

Рассматриваемое следственное действие является достаточно значимым, поэтому следователю при производстве осмотра необходимо как можно лучше ознакомиться с обстановкой места события, понять сущность совершенного преступного деяния.

В ходе проведения следственного осмотра необходимо учитывать критерий своевременности. Он состоит в том, что уполномоченное лицо, а также иные участники следственного действия после того, как им поступило сообщение, должны незамедлительно выехать на место происшествия, а следователь или дознаватель должны как можно скорее провести осмотр. Задержки и промедления могут отрицательно сказаться на качестве возможной доказательственной информации, которая может быть обнаружена в ходе осмотра, так как могут возникнуть изменения в обстановке различного характера, а также порча и уничтожение следов и иных материальных объектов [20, с. 138]. Поэтому срочность осмотра места происшествия порождает законодательное разрешение его проведение в случаях, которые не терпят отлагательств, еще до возбуждения уголовного дела.

Еще одним признаком успешного осмотра является его объективность. Она заключается в исследовании и фиксации обстановки, а также следов и объектов на месте происшествия, без учета предвзятости и односторонности. При этом следователь также не должен учитывать собственные следственные версии в случае, когда результаты осмотра не совпадают с ними.

Одним из значимых действий, которые выполняются в ходе осмотра, является фиксация результатов осмотра. Как правило, следователь не ограничивается протоколом: с развитием современных технологий уполномоченные органы уже давно применяют специальные средства

фиксации – видео и фотосъемку. Помимо них, также могут быть использованы такие методы как моделирование, составление планов и схем, которые использовались еще до появления технических устройств.

В указанном нами определении следственного осмотра мы упомянули, что у осмотра есть цель. Цели осмотра перечислены в статье 176 УПК РФ. Мы видим, что законодатель четко обозначает цели следственного осмотра, но не выделяет его определение.

Одной из целей следственного осмотра является выяснение обстоятельств. Иными словами, следователю или дознавателю для достижения данной цели необходимо установить факты, соответствующие предназначению осмотра: предназначение осмотра зависит от его вида, например, обнаружение трупа или осмотр места происшествия. Целью осмотра никогда не будет обнаружение подозреваемого или обвиняемого, так как это совершенно иное следственное действие, выходящее за рамки осмотра, и не является его целью, даже, если опираться на виды осмотра, установленные законодательством.

Законодатель приводит не исчерпывающий перечень целей осмотра. На наш взгляд, они гораздо шире. В подтверждение данной точки зрения следует отметить научные исследования в области права, в результате которых было установлено, что существует и такая цель осмотра как фиксация признаков осматриваемого объекта или объектов, включая процедуру изъятия и упаковки следов преступления, обнаруженных при осмотре, и отражение сведений о таких объектах в протоколе следственного действия [12, с. 167].

Полагаем, что законодатель не зря оставил такую формулировку целей осмотра, так как основная цель как следственного действия заключается именно в обнаружении доказательств, но в силу специфики осмотра, особенностей уголовного дела и производства расследования могут появиться и иные цели, которые также будут важной частью следственного действия.

В итоге данного параграфа подчеркнем, что осмотр также можно назвать одним из основных следственных действий, в ходе которого обнаруживается большая часть доказательственной информации по уголовному делу.

Таким образом подчеркнем, что следственный осмотр – одно из самых важных следственных действий, в результате которого в большинстве случаев происходит сбор основной информации, имеющей значение для расследования уголовного дела и последующего раскрытия преступления. Мы также указали, что на сегодняшний день в законодательстве отсутствует легальное определение следственного осмотра, что на наш взгляд, является существенным пробелом закона ввиду особой значимости следственного действия. Полагаем, что указание законодателем данного определения в нормах УПК РФ помогло бы усовершенствовать производство осмотра, а также исключить возможность подмены одного следственного действия другим.

## **1.2 Основания производства осмотра**

Статья 176 УПК РФ называется «Основания производства осмотра». В ней содержится указание о том, что осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Таким образом мы видим, что название статьи не совсем соответствует ее содержанию: в предыдущем параграфе из данного законодательного положения мы указывали цели осмотра. Во второй части статьи законодатель допускает реализацию следственного осмотра до возбуждения уголовного дела. При этом законодатель не выделяет основания для проведения осмотра, оставляя это на усмотрение следователя или дознавателя.

Благодаря анализу содержания осмотра, а также нормам уголовно-процессуального законодательства, постараемся самостоятельно выделить основания производства осмотра. Так, основаниями являются:

- поступившая следователю информация о том, где могло быть совершено преступление;
- наличие информации о месте нахождения предметов и объектом, которые могут обладать доказательственной информацией и быть полезными в доказывании по конкретному уголовному делу;
- сообщение следователю или дознавателю иной информации, которая может относиться к конкретному расследуемому делу и иметь важное доказательственное значение. При этом хотелось бы отметить, что информация, предположительно не способствующая обнаружению доказательств, хоть и не приведет к производству осмотра, однако, не должна исключаться следователем. В особо трудных ситуациях она может понадобиться для проверки.

В научной литературе указывается, что данные основания могут возникнуть только после возбуждения уголовного дела [14, с. 181]. Поэтому будем их считать основаниями производства осмотра после возбуждения уголовного дела.

Приведенный перечень оснований нельзя считать исчерпывающим, так как он может быть дополнен в зависимости от ситуации: от хода дела, от его сложности, от тактики следователя, от вида осмотра. Но вместе с тем, все основания, что были указаны, можно назвать основными.

Помимо приведенного распространенного перечня, есть и иные точки зрения в правовой литературе. Например, Е.Ю. Алонцева и Н.В. Григорьева в своих трудах подчеркивают, что есть фактические и юридические основания осмотра [2, с. 23]. Иными словами, авторы выделяют не конкретный перечень ситуаций, которые могут свидетельствовать о необходимости проведения следственного осмотра, а только критерии таких оснований.

Юридическим основанием выступает наличие судебного решения на производство осмотра. Чаще всего, судебное решение необходимо, когда требуется осмотр жилища и жильцы, проживающие в нем не согласны с проведением следственного действия. Это обусловлено специальным правовым режимом жилища, а именно тем, что в статье 25 Конституции РФ гарантируется принцип неприкосновенности жилища. Поэтому для его осмотра необходимо согласие проживающих в нем лиц, за неимением такового – решение суда [17].

Фактическое основание – это основание, определяемое совокупностью доказательств и данных, полученных оперативным путем. При этом авторы поясняют, что данных на момент проведения следственного действия может быть минимальное количество. На наш взгляд, фактическими основаниями являются все те основания, что были даны нами в перечне. Таким образом, точка зрения авторов о дифференциации оснований для производства осмотра на юридические и фактические также имеет место быть, так как они включают в основания все случаи, указывающие на необходимость осмотра, в том числе и решение суда.

Прежде, чем выделить основания для производства осмотра до возбуждения уголовного дела, приведем пример из практики. Московский городской суд в 2020 году рассматривал дело, согласно которому двое лиц обвинялись в совершении террористического акта по пункту «а» части 2 статьи 205 УК РФ. Они были признаны виновными в совершении преступления и в отношении них было назначено наказание в виде лишения свободы.

Была подана жалоба о незаконности проведения осмотра жилища, без постановления суда, хотя при отсутствии согласия проживающих лиц постановление суда на производство осмотра обязательно. Следовательно, так как осмотр был произведен не в соответствии с законом, то полученные в ходе него доказательства следует признать недопустимыми.

Суд, заслушав доводы сторон, исследовал все аспекты уголовного дела и поступившей жалобы, пришел к выводу о том, что осмотр был произведен в полном соответствии с российским законодательством, при наличии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 176 УПК РФ, а также в соответствии с требованиями статьи 89 УПК РФ, и положениями Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», «Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» [26].

Дело разрешилось следующим образом: при проведении оперативно-розыскных мероприятий были соблюдены все нормы и требования уголовно-процессуального закона, соответствующее разрешение на проведение осмотра жилища также присутствовало в материалах уголовного дела. В итоге суд решил, что доказательства, полученные в ходе осмотра, являются допустимым, а сам осмотр произведен в соответствии с законом. Апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит [3].

Благодаря рассмотрению примера из практики, мы увидели, что основания для производства осмотра до возбуждения уголовного дела могут содержаться в Федеральном законе об ОРД, а именно в статье 8, которая гласит, что обследование помещения может проводиться при наличии следующей информации:

- «о признаках противоправного деяния, по которому реализации предварительного следствия обязательна;
- о лицах, которые готовятся совершить противоправное деяние или уже совершили его. По такому деянию также обязательно должно производиться предварительное следствие;
- о событиях или деяниях, которые создают угрозу для национальной безопасности страны (сюда входит экологическая безопасность, информационная, военная и иные виды)» [42].

Приведенные основания не должны действовать в совокупности. Для проведения осмотра до возбуждения уголовного дела необходимо наличие хотя бы одного из перечисленных оснований. Целью оперативно-розыскного мероприятия в данном случае, согласно уголовно-процессуальной доктрине, является подтверждение или опровержение имеющейся информации [24, с. 175].

Далее, хотелось бы уточнить категорию «иных оснований для производства следственного осмотра». В данном контексте под иными основаниями мы имеем в виду те, которые не являются общими для каждого вида осмотра, а зависят от последнего.

Осмотр предмета предполагает изучение какого-либо предмета, обнаруженного на месте происшествия.

Осмотр предмета заключается в оценке определённого обнаруженного объекта, имеющего значение для уголовного дела, в то время как, например, осмотр места происшествия предполагает собирание информации, то есть у осмотра предмета более конкретизированная цель действия.

При осмотре предмета следователь сосредоточен на изучении только одного объекта. Выявленные специфические признаки осмотра предмета помогают установить уникальность данного следственного действия и с учётом особенностей разработать план проведения такого следственного действия и более эффективно осуществить его.

Согласно части 2 статьи 177 УПК РФ осмотр следов преступления осуществляется на месте производства следственного действия. В связи с этим, зачастую, осмотр предмета не требуется. Те же правила касаются и специфики осмотра документов.

Если в процессе производства какого-либо следственного действия будет обнаружен труп человека, то это будет служить основанием для производства осмотра трупа. Основанием также может служить информация, поступившая в ходе процессуальных действий в процессе предварительного расследования.



Таким образом мы видим, что основания для производства осмотра могут быть как общими для всех следственных осмотров, так и частными, которые зависят от вида осмотра.

При изучении оснований для производства осмотра было отмечено, что законодатель называет статью 176 УПК РФ «основания производства осмотра», однако, конкретных оснований в ней не содержится. Речь идет именно о целях осмотра.

В связи с этим мы считаем, что в части 1 статьи 176 УПК РФ следует указать следующие основания для производства осмотра:

- поступившая следователю информация о том, где могло быть совершено преступление;
- наличие информации о месте нахождения предметов и объектом, которые могут обладать доказательственной информацией и быть полезными в доказывании по конкретному уголовному делу;
- сообщение следователю или дознавателю иной информации, которая может относиться к конкретному расследуемому делу и иметь важное доказательственное значение.

Следует указать, что приведенный перечень оснований не является исчерпывающим и могут быть и иные основания, в зависимости от вида следственного осмотра.

### **1.3 Процессуальный порядок проведения следственного осмотра**

При наличии достаточной информации о предполагаемом месте совершения преступления или месте нахождения следов преступления, следователь или иное уполномоченное лицо выбирает место проведения следственного действия (исходя из полученной информации), а также разрабатывает всевозможные варианты развития событий на месте осмотра. Иными словами, перед проведением следственного осмотра следователь или дознаватель должны выработать следственную тактику производства осмотра.

Несомненно, в тактике должны быть предусмотрены и случаи выхода за рамки намеченного плана действий, так как заранее неизвестно, что можно обнаружить при осмотре.

Сам осмотр включает в себя такие действия как непосредственно само проведение осмотра, изъятие и сбор обнаруженных предметов, имеющих отношение к конкретному уголовному делу, фиксация информации об обнаруженных следах преступления, изъятие следов или предметов.

Крайне важно четко и в соответствии с законодательством осуществить каждое действие следователя или иного лица, ведь от допущенных ошибок и недочетов в ходе осмотра может зависеть законность и целостность всей доказательственной базы по уголовному делу.

Нельзя не согласиться с мнением А.Д. Прошлякова, который пишет, что успешность следственного действия зависит от действий следователя и соблюдения им норм закона [32, с. 214]. В связи с этим отметим, что двумя неотъемлемыми элементами осмотра выступают четко выстроенная следственная тактика, необходимая для проведения успешного расследования по делу и обнаружения виновного лица, а также соблюдение положений и требований российского законодательства для того, чтобы каждое следственное действие, доказательства, а впоследствии и приговор были законными.

Во время осмотра может потребоваться изъятие обнаруженных предметов, а значит следователь должен предпринять все попытки по сохранению целостности доказательственной информации на обнаруженных объектах. В связи с этим крайне важны следующие правила:

- упаковывать изъятые предметы необходимо таким образом, чтобы невозможно было удалить следы преступления, например, следы пальцев рук или следы возможной крови или иных биологических жидкостей;
- упаковка должна быть строго опечатана, а следователь должен тщательно проверить ее целостность для исключения возможных

подлогов или порчи предметов, имеющих доказательственную ценность.

Не менее важным правилом является фиксация обнаруженных предметов в протоколе, который должны подписать все лица, присутствующие при реализации следственного осмотра, так как в дальнейшем такие объекты могут стать доказательствами по уголовному делу, и их законная составляющая не должна подвергаться сомнениям.

Таким образом, важными критериями производства осмотра являются соблюдение положений закона, правильность выбранной следственной тактики, надлежащая фиксация обнаруженных объектов. Помимо этого, важен такой критерий как оперативность проведения следственного действия. Это помогает как можно скорее обнаружить значимые для дела доказательства, что поможет в успешном расследовании уголовного дела и вынесении справедливого судебного решения. Оперативность важна для восстановления событий преступления, так как более свежие доказательства помогают наилучшим образом воспроизвести картину преступления.

Если же приступить к осмотру места происшествия позднее, доказательственная информация может исказиться или вовсе исчезнуть, что изменит обстановку места преступления. При осмотре места происшествия могут быть обнаружены свидетели и свежие свидетельские показания обладают большей значимостью, так как у них ещё не стерлись из памяти события преступления, и они могут более точно их воспроизвести.

Например, в случае с пожаром быстрый осмотр места происшествия поможет не только своевременно обнаружить следы преступления, но и минимизировать последствия его совершения. В целом критерий оперативности помогает в более быстром раскрытии уголовного дела, что существенно облегчает работу следственных органов в дальнейшем.

При расследовании преступлений, связанных с пожаром, рассматривается как непосредственно сам объект возгорания, а также вся прилегающая территория: это различные здания, сооружения,

технологические установки, а также техническая документация о деятельности предприятия. Это важно для того, чтобы установить очаг возгорания, а также грамотно определить границы осмотра. Именно с данных действий начинается производство осмотра. Аналогичные действия выполняются при осмотре места происшествия, при осмотре предмета. Сначала осматривается сам объект осмотра, а затем изучению подлежат иные, производные факторы.

Осмотр может производиться не только в зданиях нежилого типа, но и в жилых помещениях, например, в квартире. Если необходим осмотр жилого помещения, то такое следственное действие может производиться только с согласия собственника. Данное правило берет начало из конституционного принципа неприкосновенности жилища, отраженного в пункте 4 части 2 статьи 29 УПК РФ. Мы не зря привели в пример данную ситуацию, так как считаем, что для проведения успешного и беспрепятственного расследования следователю необходимо разработать такую тактику, чтобы убедить лиц, проживающих в квартире, которую необходимо осмотреть, в необходимости проведения данного следственного действия, при этом не затронуть и не нарушить их интересы.

При осмотре места происшествия присутствуют понятые, согласно требованию закона. Перед проведением осмотра следователю или иному уполномоченному лицу необходимо разъяснить права понятых во время проведения следственного действия. При осмотре места происшествия также могут присутствовать потерпевшие, свидетели, подозреваемые или обвиняемые, адвокаты и законные представители сторон, а также специалисты, в случае необходимости.

К осмотру также может привлекаться обвиняемый, подозреваемый в тех случаях, когда:

- обвиняемый или подозреваемый способен показать неизвестные следствию места совершения преступного деяния, или те места, где могут быть спрятаны предметы или объекты, которые могут стать

доказательством по делу. Например, орудие совершения преступления, труп и иные объекты;

- в случае, если необходимо его непосредственное участие при изучении и фиксации обстоятельств по делу. Данный способ позволит избежать в дальнейшем его ссылок на необъективность или неполноту проведенного осмотра.

Что касается специалистов, то следователь должен грамотно оценить ситуацию и необходимость их приглашения, так как их знания могут понадобиться в связи с наличием специализированного оборудования или технологических особенностей производства [38, с. 275].

В начале производства осмотра места происшествия в первую очередь необходимо установить очаг возгорания, а также обозначить первоначальную зону горения. Иногда очаг возгорания сразу выявить невозможно, тогда следователь обозначает первоначальную зону возгорания.

Далее, он выделяет конкретные участки для производства осмотра. Если пожар в квартире или в отдельном помещении, то в первую очередь осматриваются наиболее повреждённые комнаты, помещения и участки.

Осмотр делится на два этапа: сначала проводится общий осмотр места, а затем детальный [35, с. 164]. При общем следователь изучает местность или помещение, предмет, документ, ничего не трогая и не разбирая. Все обнаруженные детали фиксируются в протоколе осмотра, а также подлежат фото и видеофиксации в том состоянии, в котором они находятся на момент проведения осмотра.

Проведя общий осмотр, следователь приступает к детальному осмотру, при котором он более точно отражает различные объекты, которые могут иметь значение для уголовного дела, проводит их детальные фото и видеофиксацию, а также отражает их на план-схеме места происшествия.

Если при осмотре были обнаружены объекты, которые имеют особое отношение к уголовному делу, например, в случае расследования преступлений против пожарной безопасности, особое значение имеют

объекты повышенной опасности возникновения пожара. В этом случае проводится отдельный детальный осмотр таких объектов. Это может быть в случае наличия электрооборудования, электрогазосварочных работ и огневых работ, электроустановок и иных объектов. В этом случае следователь проводит их отдельный осмотр и осматривает как сам объект повышенной опасности, так и трансформаторную подстанцию, и распределительные щиты, которые подают питания к таким устройствам.

Если следователь в ходе производства следственного действия обнаруживает объекты, которые могли бы стать вещественным доказательством по делу, то он может их изъять согласно положениям действующего законодательства. Они прикладываются к протоколу осмотра. Также в дополнение протокола осмотра прикладываются план-схемы осмотренного предмета или места происшествия.

Протоколирование – «важная часть производства любого следственного действия, так как в нем фиксируется вся информация. Равно, как и важно детально описать все действия, происходящие во время осмотра» [6, с. 210].

Таким образом протокол осмотра – важная, а иногда даже и центральная часть следственного действия, так как данный процессуальный документ, составленный с соблюдением требований закона и содержащий в себе необходимые для расследования уголовного дела сведения, является доказательством по уголовному делу, который подлежит исследованию в суде и содержит в себе необходимую доказательственную информацию.

В завершении параграфа отметим, что следственный осмотр – значимое следственное действие, а в некоторых случаях – центральное (например, при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, когда большая часть доказательственной информации обнаруживается именно в ходе осмотра). Успешно реализованный осмотр позволяет не только получить допустимые доказательства, но также верно квалифицировать преступление, судить о причастности лиц к совершению преступления и в дальнейшем задает направление расследованию дела.

## **Глава 2 Классификация следственного осмотра и процессуальное оформление осмотра**

### **2.1 Виды следственного осмотра**

В уголовно-правовой доктрине выделяются различные подходы к дифференциации следственного осмотра [44, с. 50]. Мы собрали основные из них и выделили несколько классификаций по разным основаниям.

Самой распространённой классификацией является деление следственного осмотра на первичный и повторный [1, с. 366]. Авторы данной концепции полагают, что первичным следственным осмотром является осмотр, реализация которого производится незамедлительно после поступления сообщения о преступном деянии. Соответственно, повторным следственным осмотром будет являться такой осмотр, который производится уже после осуществления первоначального осмотра и может возникнуть по причинам неблагоприятных условий во время проведения первого. Это могут быть ситуации, когда первичный осмотр проводился в ночное время или в дождливую погоду. Таким образом повторный осмотр проводится только тогда, когда во время первого осмотра не удалось установить истину по уголовному делу и есть основания полагать, что какие-либо следы и предметы не обнаружены на месте совершения преступления. В общем смысле повторный осмотр предполагает собой дополнительное изучение существенных обстоятельств по конкретному уголовному делу.

Следующей классификацией является классификация следственного осмотра в зависимости от его объема. По данному критерию следственный осмотр дифференцируется на основной и дополнительный. Если основной следственный осмотр предполагает собой такой осмотр, в ходе которого выявляются следы преступного деяния и какие-либо предметы совершения преступления, то дополнительный осмотр проводится только тогда, когда

какие-либо обнаруженные объекты не были детально осмотрены и нет возможности их изъять из места происшествия [36, с. 101].

Основным предназначением дополнительного осмотра является устранение пробелов, которые были допущены в процессе производства основного осмотра. Главной классификацией следственного осмотра, которой придерживается большинство авторов, является законодательная классификация, представленные в нормах уголовно-процессуального законодательства. В статье 178 УПК РФ также содержится указание на осмотр трупа, а также почтово-телеграфных отправлений в статье 185 УПК РФ. Существует также такое следственное действия, как осмотр тела, но оно не относится к осмотру в целом, а выделяется как отдельный вид - освидетельствование (ст. 179 УПК РФ).

Рассмотрим основные виды осмотра, которые чаще всего встречаются при производстве уголовных дел.

Осмотр места происшествия.

Осмотр места происшествия можно охарактеризовать как «следственное действие, которое осуществляется с целью изучения места предполагаемого совершения преступления, обнаружения и изучения следов преступления, а также иных обстоятельств, имеющих значение для расследования конкретного уголовного дела» [46, с. 160]. Следователь или дознаватель прежде, чем приступить к реализации следственного действия, должен разработать четкую следственную тактику, способную предусмотреть практически все варианты развития событий. Это необходимо для того, чтобы выявить механизм совершения преступления, наиболее детально представить, как оно было совершено.

Осмотр места происшествия может разделяться на несколько видов:

- Первоначальный осмотр. Первоначальный осмотр – это типичный вид осмотра, то есть тот, который проводится впервые.



- Повторный осмотр. Повторный осмотр необходим, когда есть потребность в повторном изучении места происшествия при наличии новых следственных версий или суждений уполномоченного лица.
- Дополнительный осмотр. Дополнительный осмотр необходим, когда какой-либо предмет или объект на месте происшествия был недостаточно изучен или не изучен вовсе. Дополнительный осмотр отличается от повторного тем, что при повторном осмотре следственное действие происходит словно с самого начала, а при дополнительном осмотре – есть конкретное направление действий уполномоченного лица.

Следственная тактика при разработке плана осмотра места происшествия, как и любого другого вида осмотра, должна строиться исходя из этапов производства следственного действия: подготовительный этап, рабочий и заключительный этап [37, с. 388]. Суть подготовительного этапа осмотра места происшествия заключается в том, чтобы следователь принял решение об осмотре места происшествия, произвел все действия для его законного проведения, а также проверить готовность технических средств осмотра. Кроме того, следователь должен обеспечить сохранность первоначального состояния места происшествия для того, чтобы никто не проник на него до проведения осмотра и не стер и не уничтожил возможные следы преступного деяния или иные предметы и объекты, которые могут нести в себе доказательственную информацию. В ходе подготовительного этапа следователь также должен позаботиться о привлечении к участию в осмотре лиц, которые могут способствовать более эффективному проведению следственного действия.

Что касается рабочего этапа, то его можно назвать центральным звеном осмотра места происшествия и всего осмотра в целом. Для рабочего этапа характерно деление осмотра на общий и детальный [47, с. 417]. Данный признак присущ как осмотру места происшествия, так и любому другому виду осмотра.

Общий осмотр предполагает обзорное исследование места происшествия, то есть следователь осматривает место совершения преступления, устанавливает границы осмотра (например, при пожаре такие границы проходят от места вероятного возгорания (если таковое удалось установить) и до места, где заканчивается пожар). Далее, следователь проводит осмотр для определения места установки технических средств, фото и видео аппаратов, которые необходимы для фиксации хода осмотра.

Детальный осмотр предполагает уже обнаружение конкретных предметов и объектов, которые могут иметь значение для расследования уголовного дела. В ходе данного вида осмотра выясняются не только специфические особенности конкретного предмета, но и обстоятельства его местонахождения. Если в ходе осмотра места происшествия было обнаружено несколько предметов, то следователь должен установить взаимосвязь между ними. Все обнаруженные предметы и объекты на месте происшествия должны быть обязательно зафиксированы в протоколе осмотра.

Таким образом, в ходе детального осмотра необходимо совершить следующие действия:

- конкретно рассмотреть все обнаруженные объекты и установить их особенности;
- предпринять необходимые меры для обнаружения следов преступления на изучаемых объектах для выяснения обстоятельств совершения преступления;
- при возможности уполномоченное лицо должен изъять обнаруженные объекты или зафиксировать, в том случае, если они не подлежат изъятию. Кроме того, следователь или иное лицо может снять с них копии;
- уполномоченное лицо обязано сверить данные детального осмотра с данными производства общего осмотра;

- в завершении данного следственного действия следователю необходимо осуществить узловую или детальную фотосъемку для более точной фиксации обнаруженных предметов.

После того, как все действия были совершены, уполномоченное лицо может переходить к заключительному этапу осмотра. Заключительный этап осмотра завершает следственные действия, и следователь должен четко зафиксировать ход его проведения, а также еще раз проверить все совершенные действия на предмет соответствия требований закона. Фиксация следственного действия происходит в протоколе следственного действия, в частности, осмотра места происшествия. Если в процессе осмотра были составлены план, схемы, чертежи, то они также должны быть приложены к нему. В результате осмотра следователь должен вынести критическую оценку относительно проделанной работы, оценить её полноту и успешность. К протоколу осмотра также могут быть приложены фототаблицы, если в ходе следственного действия проводилась фотосъемка. Фототаблицы оформляются в соответствии со специальным бланком для их заполнения. Как гласит криминалистическая практика, обязательным элементом фототаблицы являются пояснительные надписи, без них невозможно уяснить смысл переданной информации и отношение фотографии к расследованию уголовного дела [4, с. 122].

Наружный осмотр трупа на месте его обнаружения.

Осмотр трупа – важный вид осмотра, хоть и в следственной практике встречается реже, чем осмотр, однако, оно не менее важно, особенно, когда речь идет об убийствах, самоубийствах и иных видах преступлений, в ходе которых отсутствует потерпевший по причине смерти [39, с. 161]. Труп человек – центральный объект следственного действия. Как правило, осмотр трупа является частью осмотра места происшествия, хотя иногда и могут быть самостоятельным следственным действием. Если же на месте происшествия обнаруживается труп, то в первую очередь осматривается именно он, так как на нем находятся самые значимые и самые «хрупкие» следы преступления –

их важно вовремя обнаружить и зафиксировать, так как они могут прямо указать на виновное лицо, что существенно сокращает и упрощает расследование по делу.

Для следователя или иного уполномоченного лица важно не упустить ни одной из деталей, так как любая из них может стать «зацепкой» для дела, помочь обнаружить виновного, а также выяснить иные обстоятельства совершения преступления.

Важность осмотра трупа можно проследить на примере материалов судебной практики. Согласно Приговору суда по уголовному делу № 2-55/2015 неизвестное лицо обнаружило трупы мужчины и женщины во дворе своего дома. Следователь принял незамедлительное решение о производстве осмотра и выехал на место. Произведя детальный осмотр трупов, следователем были обнаружены следы протекторов автомобильных шин, а также у обоих трупов наручные часы, показывающие одно и то же время. Благодаря детальному осмотру трупов в дальнейшем удалось установить время совершения преступного деяния, а также марку автомобиля [27]. Соответственно, такие обстоятельства послужили отличным доказательством по делу и способствовали его раскрытию.

Таким образом судебная практика свидетельствует о том, что во время проведения одного вида осмотра (осмотр места происшествия), может понадобиться другой вид (осмотр трупа), позволяющий наилучшим образом изучить место преступления. Благодаря такой совокупности следственных действий удалось получить доказательства, достаточные для установления преступного лица и раскрытия преступного деяния.

#### Осмотр предметов

Осмотр предметов также, в большинстве случаев, не является самостоятельным следственным действием, а становится частью осмотра места происшествия. При обнаружении предметов или документов на месте происшествия, следователю надлежит рассмотреть их с целью изучения состояния, назначения и наименования. Если предмет имеет внешние

специфические особенности, то важно установить правила пользования таким предметом для того, чтобы не уничтожить доказательственную информацию, содержащуюся на предмете или документе. После того, как уполномоченное лицо установит выше перечисленные признаки, необходимо обратить внимание на дефекты на предметах и документах, а также установить взаимосвязь между предметом осмотра и обстоятельствами совершенного преступного деяния. Например, при осмотре жилища можно обнаружить множество предметов: рамки, статуэтки, посуду, одежду, - но все они не будут иметь отношение к расследованию преступления.

В научной литературе можно встретить большое количество точек зрения, указывающих на проблемы в правовом регулировании производства осмотра. В частности, выделяется такая проблема как нецелесообразность выделения видов следственного осмотра в нормах УПК РФ. Данной точки зрения придерживается в своей статье А.М. Косенко. Он пишет, что «особенности производства осмотра места происшествия, местности, предметов и документов вообще отсутствуют, в связи с чем говорить о том, что это самостоятельные виды осмотра, не приходится» [18, с. 22]. Вероятно, автор хотел подчеркнуть, что необходимо более детально урегулировать особенности каждого вида следственного осмотра. Тогда его точка зрения имеет место быть и мы с ней согласны. Правоприменители вынуждены ссылаться на материалы судебной и правоприменительной практики для того, чтобы правильно реализовать осмотр и не нарушить права и законные интересы участников следственного действия.

Таким образом, мы рассмотрели некоторые виды и критерии для деления видов следственного осмотра, опираясь на научную литературу и положения уголовно-процессуального законодательства. Однако, на сегодняшний день до сих пор идет дискуссия о критериях для деления осмотра. Мы считаем, что следует придерживаться законодательного деления видов осмотра в зависимости от объекта следственного действия. Это

помогает не только раскрыть их содержание, но и выделить специфические особенности каждого вида осмотра.

## **2.2 Процессуальное оформление осмотра**

В предыдущей главе бакалаврской работы мы рассматривали процессуальный порядок производства осмотра и подчеркнули, что частью процессуального порядка является протокол осмотра. На наш взгляд, именно протокол следственного действия является центральным звеном в производимом следственном действии, так как отражает его итоги и доказательственную информацию, необходимую для проведения дальнейшего расследования по делу.

Протокол – обязательный элемент каждого следственного действия, в ходе составления которого следователь или иное уполномоченное лицо фиксирует процесс производства следственного действия, в частности осмотра, а также итоги его проведения. Важно в протоколе четко, грамотно и упорядоченно отразить все обстоятельства осмотра, а особенно важно, отобразить предметы и иные объекты, необходимые для расследования уголовного дела и установления виновного лица.

Таким образом, протокол имеет важное процессуальное значение и российское законодательство устанавливает требования к его содержанию:

- детальное и последовательное описание хода следственного действия;
- детальное и последовательное описание обнаруженных объектов и предметов в ходе осмотра;
- объективность протокола осмотра;
- соответствие требованиям законодательства.

Протокол следственного осмотра, как и всякий процессуальный документ, состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной. Разделение протокола на составляющие части помогает упорядочить большой

объем информации, полученной при производстве осмотра, а также не упустить важные детали и сведения.

Во вводной части протокола осмотра указываются сведения обо всех участниках осмотра, включая следователя или иного лица, проводящего расследование. Для следователя или иных должностных лиц достаточно указать их фамилию, имя, отчество и должность или звание. Для иных лиц указываются те же данные, исключая должность, и включая сведения о дате рождения, месте их проживания. Также во вводной части указывается время и дата начала и окончания проведения следственного действия.

В описательной части протокола, соответственно, происходит описание хода следственного действия. Следователь четко и грамотно излагает все обстоятельства осмотра. Для описательной части хоть и не устанавливаются особых требований и критерий, однако, в криминалистической литературе указывается, что важно, чтобы описание было четким, ясным. Текст должен быть составлен простым языком, без использования жаргонизмов, фразеологизмов и иных оборотов речи, которые могут повлечь двоякое восприятие текста протокола [13, с. 54].

Завершающей частью протокола является его заключение, в котором указывается итоги проведения осмотра, а именно:

- какие предметы были обнаружены и изъяты с места происшествия (без их детального осмотра). Важно указать именно то название предмета, которое использовалось на протяжении всего протокола. Также указывается место их передачи для дальнейшего изучения и хранения и данные лица, которому они были переданы;
- указываются название планов, схем и чертежей, составленных в ходе осмотра. При проведении фото или видеозаписи следователь должен указать, какие именно объекты подлежали детальной фиксации. Также в протоколе должны быть указаны иные способы фиксации следов преступления: оттиски, копии, слепки;

- место направления трупа, если проводился осмотр трупа, с точным указанием учреждения;
- характер возможных поступивших заявлений в ходе реализации осмотра и итог решения, принятого следователем.

Таким образом, абсолютно все события, происходящие в ходе осмотра, подлежат фиксации в протоколе следственного осмотра. К протоколу могут быть приложены фото, видео или аудиоматериалы, если таковые средства использовались в ходе реализации следственного действия. Согласно правилам, установленным криминалистической наукой, информацию, полученную в ходе производства осмотра, как правило, разделяют на категории. Содержание таких категорий зависит от вида осмотра, а также от характера совершенного преступного деяния. Если происходит осмотр места, где произошло дорожно-транспортное происшествие, то детально осматривается автомобиль, участвующий в нем, а значит отдельной категорией осмотра будет «положение автомобиля». Если речь идет о расследовании кражи, то имеет смысл говорить об «осмотре комнаты». Соответственно, при осмотре трупа отдельной категорией будет «положение тела» [48, с. 195]. Такие категории нужны для того, чтобы выделить объект осмотра, который требует более тщательного исследования и изучения даже после завершения следственного действия. Содержание и текст протокола должны быть детальными и четкими, не допускается использование различных речевых оборотов и стилистических окрасок. Прежде всего, процессуальный документ должен характеризоваться «сухостью изложения». Он должен быть понятным: не допускается использование терминов, которые понятны только специальному кругу лиц.

Криминалистической наукой разработаны следующие рекомендации, которые необходимо соблюдать при составлении протокола осмотра:

- предметы и обстановка должны быть описаны детально, не допускается их абстрактное описание, так как невозможно будет понять, что за объект исследовался и какими специфическими



особенностями он обладает и каким образом относится к расследуемому уголовному делу;

- описание объекта осмотра должно быть последовательным и логичным. Не допускается «перескакивать» с одного элемента на другой и возвращаться к первому. Сначала исследованию подлежит один объект, затем другой;
- следует избегать фраз «около», «рядом», «приблизительно», «примерно». Описание предмета, местности, обстановки должно быть точным. При невозможности более точно описать такие объекты, пользоваться данным фразами можно, но нежелательно.

В конечном итоге, соответствие протокола данным правилам, положениям закона, правильности его оформления и полноты произведенного следственного действия осуществляет суд при исследовании данного доказательства в ходе рассмотрения уголовного дела в стадии судебного разбирательства. Таким образом, для того, чтобы осмотр как следственное действие считалось совершенным, необходимо не только придерживаться всех указанных правил, но и зафиксировать всю полученную информацию надлежащим образом.

### **Глава 3 Актуальные проблемы производства следственного осмотра**

Ввиду актуальности, важности и значимости рассматриваемого следственного действия необходима разработка различных уголовно-процессуальных мер, криминалистических методов, которые помогут усовершенствовать процесс производства осмотра в соответствии с современными реалиями и быстро меняющимися способами совершения преступления. В связи с этим ученые в области уголовного-процесса, ученые-криминалисты, сотрудники правоохранительных органов и иные заинтересованные правоприменители исследуют проблемы производства следственного осмотра для совершенствования данного процессуального института.

Основной проблемой, которую мы выделяли в данной работе, является проблема отсутствия понятия следственного осмотра в уголовно-процессуальном законе.

Полагаем, что указание законодателем данного определения в нормах УПК РФ помогло бы усовершенствовать производство осмотра, а также исключить возможность подмены одного следственного действия другим.

Хотелось бы обратиться и к иным не менее важным проблемам. Н.В. Шепель в своих трудах выделяет такую проблему, как игнорирование различных средств фиксации при производстве осмотра [45, с. 23].

Зачастую следователь, имея под рукой различные средства научных и технических достижений, опирается лишь на собственные органы чувств. Это приводит к некачественной фиксации следов преступления, к их необнаружению и, как следствие, неэффективному и некачественному производству осмотра.

На наш взгляд, проблема решается путем создания единого алгоритма проведения следственных действий. Например, в законодательстве четко указать, что во время проведения следственных действий обязательно

использование средств фиксации для проведения более точного осмотра объекта или места происшествия.

Одним из значимых действий, которые выполняются в ходе осмотра, является фиксация результатов осмотра. Как правило, следователь не ограничивается протоколом: с развитием современных технологий уполномоченные органы уже давно применяют специальные средства фиксации – видео и фотосъемку. Помимо них, также могут быть использованы такие методы как моделирование, составление планов и схем, которые использовались еще до появления технических устройств.

В качестве примера из судебной практики рассмотрим уголовное дело, в котором было предъявлено обвинение в убийстве. При расследовании уголовного дела следователь пришел к выводу о необходимости проведения осмотра места происшествия и осмотра трупа, что наиболее характерно при расследовании уголовных дел об убийствах.

В ходе осмотра проводилась фотосъемка трупа и иных предметов, обнаруженных в ходе осмотра. В процессе фотографирования стало четко видно, что рана у трупа находится на передней поверхности грудной клетки справа. В результате осмотра была составлена фототаблица и приложена к материалам уголовного дела [28].

Хотелось бы отметить, что фототаблица, её составление – достаточно проблемный аспект при производстве осмотра. Неоднократно на обсуждение выносилась проблема большого количества ошибок, допущенных при составлении фототаблицы и, следовательно, протокола осмотра [33, с. 88]. На наш взгляд, это достаточно серьезная проблема, которая требует соответствующего решения для повышения эффективности производства следственного осмотра.

И, если для протокола осмотра имеются некоторые законодательные положения, обязательные для исполнения, то при составлении фототаблиц следователь опирается лишь на рекомендации, данные криминалистической наукой. Отсюда возникает большое количество ошибок при их составлении.

Из материалов судебной и правоприменительной практики стало известно, что наиболее типичными ошибками являются следующие:

- ошибки, возникающие непосредственно с составлением фототаблицы, с её оформлением в качестве процессуального документа;
- технические ошибки, связанные с использованием технических устройств в процессе съемки (не тот режим съемки, отсутствие фокусировки и иные);
- смысловые ошибки. То есть фотоизображение не имеет информационной ценности для расследования;
- криминалистические ошибки. Это ошибки в криминалистической технике и тактике, которые делают осмотр наименее эффективным.

Различные криминалистические рекомендации, их разночтения приводят к вышеуказанным ошибкам и в целом к отсутствию единообразия в оформлении фототаблиц. Вследствие чего фотофиксация теряет свою значимость и приобретает лишь формальный вид.

Основная цель оформления фототаблицы заключается в том, чтобы наглядно отразить факты, обнаруженные в ходе проведения следственного осмотра. Кроме того, это отличный способ подкрепить текстовую информацию, отраженную в протоколе, наглядными изображениями.

Приведем пример из судебной практики, где рассматривалось дело об убийстве. При осмотре места происшествия были обнаружены многочисленные следы крови на кровати, мебели, стенах, на полу, на потолке, на окнах, шторах и иных предметах интерьера.

Для того, чтобы наглядным образом описать место происшествия, следователь прибегнул к фотофиксации этого места с детальным описанием в протоколе характера обнаруженных следов. Также бурые следы были обнаружены и в подъезде дома, что также подлежало фотофиксации и протоколированию [29].

Другой пример приведем о расследовании кражи, где фотофиксации подлежала вскрытая в квартиру дверь, сломанный замок, подъезд и жилой дом, где проживал потерпевший [30].

Таким образом в обоих делах происходил детальный осмотр места происшествия с фотофиксацией и составлением фототаблицы для её приложения к уголовному делу. Практически при каждом следственном осмотре используется фотосъемка, что говорит о значимости и необходимости фотофиксации хода следственного действия и обнаруженных предметов и объектов. Значимость фотографирования наталкивает на мысль о том, что описанные выше проблемы при производстве такого процессуального действия подлежат осмыслению и устранению на законодательном уровне.

В положениях уголовно-процессуального законодательства не предусмотрены нормы об оформлении фототаблиц, а значит процессуальным документом его назвать нельзя. Полагаем, что детальная законодательная регламентация порядка составления фототаблицы помогла бы разрешить указанные проблемы и сделать производство осмотра более эффективным, что в конечном итоге положительно повлияет на расследование уголовных дел.

Еще одной проблемой, которую выделяет Н.А. Хакимов, является проблема изъятия с места преступления тех предметов, которые не имеют отношения к расследуемому преступлению [22, с. 131].

В трудах других ученых мы также можем найти отражение данной проблемы, однако, мы считаем, что её выделение и изучение несколько нецелесообразно.

Мы согласны с тем, что это занимает несколько больше времени, изъятие требует некоторое количество ресурсов и в некоторых случаях привлечения специалистов. Но вместе с тем, это позволяет изучить объекты, найденные на месте совершения преступления, и точно установить их непричастность к совершению преступления.

Кроме того, изъятие таких предметов – это исключительно человеческий фактор, так как следователь не может заранее знать, имеет ли тот или иной предмет доказательственное значение или нет.

Выделяя данную проблему, Н.А. Хакимов подчеркивает производную от нее проблему – халатную транспортировку объектов, обнаруженных при осмотре. И с этой проблемой трудно не согласиться. Для того, чтобы сохранить доказательственную информацию, необходимо бережно перевозить такие предметы, проверить целостность упаковки и руководствоваться правилами и положениями закона о транспортировке таких объектов.

Порой это говорит о недостаточном уровне профессионализма следователей или иных уполномоченных лиц. Хотя сейчас и создаются все условия для повышения квалификации кадров, для повышения уровня профессиональной подготовки, около 80% состава правоохранительных органов имеют высшее профессиональное образование, все же проблема недостаточности профессиональных знаний и умений остается актуальной.

Это говорит о том, что меры, предпринимаемые для улучшения качества кадрового состава еще не распространились достаточным образом. Полагаем, что необходимо следовать намеченному пути в плане улучшения профессиональных качеств следователей и иных сотрудников правоохранительных органов.

В научной литературе неоднократно высказывалась проблема реализации следственного осмотра жилища в стадии возбуждения уголовного дела. Такая проблема возникает в связи со специальным правовым режимом жилища [21, с. 27].

Поясним, что в статье 25 Конституции РФ гарантируется принцип неприкосновенности жилища. Поэтому для его осмотра необходимо согласие проживающих в нем лиц, за неимением такового – решение суда.

В первую очередь, по справедливому замечанию ученых, понятие жилища должно быть единообразным во всех законодательных актах. Если

толковый словарь отождествляет понятия жилище и жилое помещение, то законодатель придерживается иного мнения.

В Жилищном кодексе под жилым помещением понимается «изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан согласно требованиям российского законодательства» [15]. В УК РФ под жилищем понимается «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания» [41]. Определение жилища, содержащееся в УПК РФ практически идентично приведенному определению.

На практике в связи с этим возникал вопрос: каким же понятием стоит воспользоваться при рассмотрении дел, связанных с незаконным производством осмотра? Пленумом Верховного Суда РФ в Постановлении от 1 июня 2017 года № 9 был решен данный вопрос. Суд решил, что при производстве следственного осмотра необходимо руководствоваться понятием, содержащимся именно в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве [25].

Однако, проблема отсутствия единообразного понимания понятия «жилище» до сих пор является актуальной проблемой, так как из содержания определения, содержащегося в процессуальном законе, можно подразумевать, что под жилищем мы можем понимать трансформаторные будки, сараи и иные помещения, совершенно непригодные для жилища. С производством осмотра жилища и связаны такие проблемы как следующая: чье согласие необходимо для реализации осмотра: лиц, которые фактически проживают в жилище (например, арендаторы) или лиц, которые непосредственно являются собственниками жилища?

На данную проблему уже обращал внимание Верховный суд РФ. В Кассационном определении Судебной коллегии по уголовным делам от 16 февраля 2010 года по делу № 81-О10-4 указывается, что правом неприкосновенности жилища наделяются только проживающие в нем лица, а не собственники или иные владельцы жилого помещения [16]. Таким образом, Суд определил, что при производстве осмотра требуется согласие проживающих в жилище лиц в конкретный момент, это могут быть как собственники, так и арендодатели.

Несмотря на существование данного определения, все же на практике до сих пор возникают проблемы, связанные с получением согласия для осмотра жилища. Полагаем, что указанные проблемы должны находиться во внимании законодателя и быть решены именно внесением соответствующих норм в законодательные положения. Так они станут обязательными для применения для всех лиц. Иногда следственный осмотр может осложняться какими-либо факторами. Одним из таких факторов служит наличие специальных знаний у преступника или специальная подготовка к совершению преступления. Например, из Приговора Миасского городского суда Челябинской области по делу 1-98/2014 мы установили, что преступник совершил убийство, нанеся раны потерпевшей ножом в область груди несколько раз. Осознав содеянное, он спрятал нож и достал топор, положил его рядом с трупом. Далее, преступник инсценировал ограбление: разбросал все вещи по квартире, сломал дверной замок, оставил дверь открытой. В ходе расследования было установлено, что он не помнит, куда дел нож, а одежду свою отстирал дома [31].

Данным примером мы хотели подчеркнуть, что, порой, преступники думают, что смогут инсценировать иное преступление, за которое полагается меньшая мера наказания, хотят запутать следователя, потянуть время расследования – каждый действует по собственным причинам. Однако, благодаря четкой выработанной следственной тактике, профессиональным знаниям следователя и опыту он всегда будет способен отличить



инсценировку от действительно совершенного преступления. На это указывают характер нанесенных повреждений, способ взлома замка, характер действий по инсценировке кражи и иные признаки.

Кроме того, в данном практическом случае преступник не учел, что раны, нанесенные ножом, существенно отличаются от ран, нанесенных топором, что и послужило для следователя основанием для смены тактики осмотра места происшествия и осмотра трупа.

В работе нами также была подчеркнута необходимость введения оснований для производства осмотра. Так, основаниями могут стать:

- поступившая следователю информация о том, где могло быть совершено преступление;
- наличие информации о месте нахождения предметов и объектом, которые могут обладать доказательственной информацией и быть полезными в доказывании по конкретному уголовному делу;
- сообщение следователю или дознавателю иной информации, которая может относиться к конкретному расследуемому делу и иметь важное доказательственное значение. При этом хотелось бы отметить, что информация, предположительно не способствующая обнаружению доказательств, хоть и не приведет к производству осмотра, однако, не должна исключаться следователем. В особо трудных ситуациях она может понадобиться для проверки.

Существуют и общие рекомендации для разрешения проблем, связанных с производством осмотра. Это могут быть различные методы и подходы со стороны правоохранительных органов, которые помогут успешно реализовать предварительное расследование и способствовать вынесению законного и справедливого решения суда.

Несомненно, первой из общих рекомендаций будет постоянное совершенствование профессиональных знаний и навыков сотрудников правоохранительных органов, в частности следователей и дознавателей. От

разработки правильной следственной тактики зависит как исход уголовного дела, так и законность проведения следственного осмотра.

Изучение судебной практики необходимо не только судебным органам, но и следователям, и дознавателям для проведения более эффективного следственного действия. Судебная практика поможет выработать эффективную стратегию при помощи использования аналогичных схем и методик расследования и, в частности, осмотра.

Следователь должен вести и собственную статистику успешно раскрытых преступлений для того, чтобы применять её при расследовании аналогичных дел. Данный метод наилучшим способом поможет не упустить детали при расследовании сложных уголовных дел и собрать наиболее полную доказательственную базу.

В итоге данного параграфа отметим, что осмотр – одно из самых сложных следственных действий в виду его особой важности и недостаточной законодательной урегулированности. Полагаем, что разрешение хотя бы половины проблем, связанных с производством осмотра, помогли бы сделать данное следственное действие более эффективным.

## Заключение

В бакалаврской работе мы рассматривали понятие, основания и порядок проведения следственного осмотра. В работе были выделены специфика данного следственного действия, а также некоторые проблемы его производства.

В первой главе мы установили, что следственный осмотр можно охарактеризовать как следственное действие, в ходе которого происходит непосредственное или опосредованное восприятие следователем или дознавателем объекта с целью проведения анализа и фиксации каких-либо материальных объектов и следов, присутствующих на них, которые могли бы быть приобщены к делу и имеют к нему отношение.

Осмотр также можно назвать одним из основных следственных действий, в ходе которого обнаруживается большая часть доказательственной информации по уголовному делу.

Следователь должен всегда принимать во внимания все обстоятельства для того, чтобы решить вопрос о проведении осмотра. Стоит также отметить, что в ходе практической деятельности следственный осмотр проводится в большинстве случаев совершения преступных деяний

Рассматриваемое следственное действие является достаточно значимым, поэтому следователю при производстве осмотра необходимо как можно лучше ознакомиться с обстановкой места события, понять сущность совершенного преступного деяния.

Подчеркнем, что следственный осмотр – одно из самых важных следственных действий, в результате которого в большинстве случаев происходит сбор основной информации, имеющей значение для расследования уголовного дела и последующего раскрытия преступления. Мы также указали, что на сегодняшний день в законодательстве отсутствует легальное определение следственного осмотра, что на наш взгляд, является существенным пробелом закона ввиду особой значимости следственного

действия. Полагаем, что указание законодателем данного определения в нормах УПК РФ помогло бы усовершенствовать производство осмотра, а также исключить возможность подмены одного следственного действия другим.

Основания для производства осмотра могут быть как общими для всех следственных осмотров, так и частными, которые зависят от вида осмотра.

При изучении оснований для производства осмотра было отмечено, что законодатель называет статью 176 УПК РФ «основания производства осмотра», однако, конкретных оснований в ней не содержится. Речь идет именно о целях осмотра.

В связи с этим мы считаем, что в части 1 статьи 176 УПК РФ следует указать следующие основания для производства осмотра:

- поступившая следователю информация о том, где могло быть совершено преступление;
- наличие информации о месте нахождения предметов и объектом, которые могут обладать доказательственной информацией и быть полезными в доказывании по конкретному уголовному делу;
- сообщение следователю или дознавателю иной информации, которая может относиться к конкретному расследуемому делу и иметь важное доказательственное значение.

Следует указать, что приведенный перечень оснований не является исчерпывающим и могут быть и иные основания, в зависимости от вида следственного осмотра.

На наш взгляд, внесение данных изменений поможет наилучшим образом урегулировать положения законодательства об основаниях производства осмотра, привести статью 176 УПК РФ в соответствие с её названием.

Следует также указать, что приведенный перечень оснований не является исчерпывающим и могут быть и иные основания, в зависимости от вида следственного осмотра.

На наш взгляд, внесение данных изменений поможет наилучшим образом урегулировать положения законодательства об основаниях производства осмотра, привести статью 176 УПК РФ в соответствие с её названием.

Мы установили, что важен такой критерий как оперативность проведения следственного действия. Это помогает как можно скорее обнаружить значимые для дела доказательства, что поможет в успешном расследовании уголовного дела и вынесении справедливого судебного решения. Оперативность важна для восстановления событий преступления, так как более свежие доказательства помогают наилучшим образом воспроизвести картину преступления.

Если же приступить к осмотру места происшествия позднее, доказательственная информация может исказиться или вовсе исчезнуть, что изменит обстановку места преступления. При осмотре места происшествия могут быть обнаружены свидетели и свежие свидетельские показания обладают большей значимостью, так как у них ещё не стерлись из памяти события преступления, и они могут более точно их воспроизвести.

Например, в случае с пожаром быстрый осмотр места происшествия поможет не только своевременно обнаружить следы преступления, но и минимизировать последствия его совершения.

В целом критерий оперативности помогает в более быстром раскрытии уголовного дела, что существенно облегчает работу следственных органов в дальнейшем.

В рамках второй главы мы подчеркнули, что следственный осмотр – значимое следственное действие, а в некоторых случаях – центральное (например, при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, когда большая часть доказательственной информации обнаруживается именно в ходе осмотра). Успешно реализованный осмотр позволяет не только получить допустимые доказательства, но также верно квалифицировать преступление, судить о

причастности лиц к совершению преступления и в дальнейшем задает направление расследованию дела. В работе подчеркивается такая проблема как необходимость более детально урегулировать особенности каждого вида следственного осмотра. Правоприменители вынуждены ссылаться на материалы судебной и правоприменительной практики для того, чтобы правильно реализовать осмотр и не нарушить права и законные интересы участников следственного действия.

Однако, на сегодняшний день до сих пор идет дискуссия о критериях для деления осмотра. Мы считаем, что все же следует придерживаться законодательного деления видов осмотра в зависимости от объекта следственного действия. Это помогает не только раскрыть их содержание, но и выделить специфические особенности каждого вида осмотра.

В рамках третьей главы мы анализировали проблемы производства осмотра. Одной из проблем является игнорирование различных средств фиксации при производстве осмотра. На наш взгляд, проблема решается путем создания единого алгоритма проведения следственных действий. Например, в законодательстве четко указать, что во время проведения следственных действий обязательно использование средств фиксации для проведения более точного осмотра объекта или места происшествия. Специальные средства не могут служить основным средством фиксации результатов осмотра, но вместе с тем, они существенно облегчают работу следователя в части составления протокола с детальным описанием: любая мельчайшая деталь может послужить полезной, ведь бывают случаи, когда следователь не сразу обнаруживает какие-либо детали, признаки, обстоятельства, а фото или видео фиксация позволяют ему еще раз рассмотреть обнаруженный предмет или место происшествия. Проблемы кроются и при составлении фототаблиц. Различные криминалистические рекомендации, их разночтения приводят к вышеуказанным ошибкам и в целом к отсутствию единообразия в оформлении фототаблиц. Вследствие чего фотофиксация теряет свою значимость и приобретает лишь формальный вид.

На сегодняшний день на уровне норм уголовно-процессуального законодательства не предусмотрены нормы об оформлении фототаблиц, а значит процессуальным документом его назвать нельзя. Полагаем, что детальная законодательная регламентация порядка составления фототаблицы помогла бы разрешить указанные проблемы и сделать производство осмотра более эффективным, что в конечном итоге положительно повлияет на расследование уголовных дел. Соответствие протокола и приложений к нему определённым правилам, положениям закона, правильности его оформления и полноты произведенного следственного действия осуществляет суд при исследовании данного доказательства в ходе рассмотрения уголовного дела в стадии судебного разбирательства. Таким образом, для того, чтобы осмотр как следственное действие считалось совершенным, необходимо не только придерживаться всех правил и требований, но и зафиксировать всю полученную информацию надлежащим образом.

Еще одной существенной проблемой является проблема реализации следственного осмотра жилища в стадии возбуждения уголовного дела. Она возникает в связи со специальным правовым режимом жилища. Хотя Верховный Суд и постановил, что при производстве следственного осмотра необходимо руководствоваться понятием, содержащимся именно в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, все же проблема отсутствия единообразного понимания понятия «жилище» до сих пор является актуальной проблемой, так как из содержания определения, содержащегося в процессуальном законе, можно подразумевать, что под жилищем мы можем понимать трансформаторные будки, сараи и иные помещения, совершенно непригодные для жилища.

Существуют и общие рекомендации для разрешения проблем, связанных с производством осмотра. Это могут быть различные методы и подходы со стороны правоохранительных органов, которые помогут успешно реализовать предварительное расследование и способствовать вынесению законного и справедливого решения суда. Несомненно, первой из общих

рекомендаций будет постоянное совершенствование профессиональных знаний и навыков сотрудников правоохранительных органов, в частности следователей и дознавателей. От разработки правильной следственной тактики зависит как исход уголовного дела, так и законность проведения следственного осмотра. Следственная тактика разрабатывается не только на основании его собственных знаний, но и при помощи взаимодействия с другими правоохранительными органами, сотрудниками в пределах одного правоохранительного органа и даже с адвокатами по уголовным делам, которые могут поделиться опытом и помочь в выработке новых версий и тактических приемов, которые способствовали бы более успешному проведению осмотра. Изучение судебной практики необходимо не только судебным органам, но и следователям, и дознавателям для проведения более эффективного следственного действия. Судебная практика поможет выработать эффективную стратегию при помощи использования аналогичных схем и методик расследования и, в частности, осмотра. Следователь должен вести и собственную статистику успешно раскрытых преступлений для того, чтобы применять её при расследовании аналогичных дел. Данный метод наилучшим способом поможет не упустить детали при расследовании сложных уголовных дел и собрать наиболее полную доказательственную базу.

В итоге мы отметим, что осмотр – одно из самых сложных следственных действий в виду его особой важности и недостаточной законодательной урегулированности. Ввиду актуальности, важности и значимости рассматриваемого следственного действия необходима разработка различных уголовно-процессуальных мер, криминалистических методов, которые помогут усовершенствовать процесс производства осмотра в соответствии с современными реалиями и быстро меняющимися способами совершения преступления.

Полагаем, что разрешение хотя бы половины проблем, связанных с производством осмотра, помогли бы сделать данное следственное действие более эффективным.



## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма: ИНФРА-М, 2023. 928 с.
2. Алонцева Е.Ю., Григорьева Н.В. Основания и процессуальный порядок производства осмотра жилища в досудебном производстве // Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. М., 2019. 76 с.
3. Архив Московского городского суда. Приговор Московского городского суда № 1 -286/2019 1 -67/2020 от 8 мая 2020 г. по делу № 1-286/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.08.2024).
4. Баранова М.А., Григорян В.Л. Признание доказательств недопустимыми в судебных решениях по уголовным делам: поиск критериев // Юридическая наука и правоохранительная практика. № 1 (35). 2016. С. 122-127.
5. Батычко Т.В. Уголовный процесс: конспект лекций. Таганрог : Изд-во ИУЭС ЮФУ, 2016. 450 с.
6. Бегичев А.В. Использование протоколов осмотров интернет-сайтов в судебной практике // Вестник Московского университета МВД России. № 11. 2014. С. 208-212.
7. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник. М. : Норма, 2001. 770 с.
8. Бобраков И.А. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / И.А. Бобраков. - М. : Ай Пи Ар Медиа, 2023. 276 с.
9. Божьев В.П., Гаврилов Б.Я. Уголовный процесс: учебник. М. : Юрайт, 2018. 360 с.
10. Вандышев В.В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части. Учебник. М. : Проспект, 2010. 534 с.

11. Васильев А.Н. Криминалистика: учебник / отв ред. А.Н. Васильев. - М., 1963. 526 с.

12. Гандалоев Р.Б. Общая характеристика осмотра как следственного действия // Вестник Московского университета МВД России. № 7. 2020. С. 166-170.

13. Гедыгушев И.А. Актуальные проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. Выпуск 1. М.: Российский государственный университет правосудия, 2019. 164 с.

14. Горшков М.М. Криминалистика (общие положения, техника, тактика, технология). 2-е изд. М. : Юрайт. 2023. 400 с.

15. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 22.04.2024, с изм. от 25.04.2024) // Парламентская газета. № 7-8. 15.01.2005.

16. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 16 февраля 2010 г. по делу № 81-О10-4. Приговор по делу о разбое, убийстве, краже, подстрекательстве к убийству, похищении человека, вымогательстве, грабеже, незаконном обороте оружия изменен: исключено указание об участии в избиении потерпевшего одним из осужденных; действия осужденных переквалифицированы с п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ на п. п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ, так как стоимость квартиры не установлена, но факт вымогательства имущества по предварительному сговору группой лиц с применением насилия имел место. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.sudact.ru> (дата обращения 10.08.2024).

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

18. Косенко А.М. Правовое регулирование следственного осмотра в стадии возбуждения уголовного дела // Механизм правового регулирования: история и современность. 2019. В. 2. С. 18-25.

19. Курбатова С.М., Шкодина Т.К. К вопросу о понятии, сущности и цели следственного осмотра: историко-правовой и теоретический аспекты // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. № 1 (19). 2021. С. 112-123.

20. Малышева О.А., Гаврилов Б.Я. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы. М. : Юрайт, 2024. 308 с.

21. Михайлов В.С. Виды следственного осмотра в РФ // Достижения науки и образования. № 1 (92). 2024. С. 26-28.

22. Никитин А.В. Актуальные проблемы проведения осмотра при производстве уголовных дел // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. № 3. 2021. С. 129-134.

23. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 2020. 736 с.

24. Омелин В.Н. К вопросу о цели оперативно-розыскной деятельности // Аграрное и земельное право. № 6 (222). 2023. С. 175-176.

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 9 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета. 2017. № 125.

26. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 № 30544) // Российская газета. № 282. 13.12.2013.

27. Приговор № 2-55/2015 2-7/2016 от 9 сентября 2016 г. по делу № 2-55/2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 10.08.2024).

28. Приговор Саткинского городского суда Челябинской области от 02 июля 2020 по делу № 1-433/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 10.08.2024).

29. Приговор Шипуновского районного суда Алтайского края от 29 июля 2020 по делу № 1-93/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 10.08.2024).

30. Приговор Сузунского районного суда Новосибирской области от 27 июля 2020 по делу № 1-110/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 10.08.2024).

31. Приговор Миасского городского суда Челябинской области по делу 1-98/2014 Миасского городского суда Челябинской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 10.08.2024).

32. Прошляков А.Д. Уголовный процесс: учебник / под ред. А.Д. Прошлякова, В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко. – Москва : Норма: ИНФРА-М, 2024. 888 с.

33. Репин А.В., Мельников Е.Б. Анализ типичных ошибок при оформлении фототаблиц к протоколам осмотров мест происшествий // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 4 (33). С. 84-90.

34. Россинский С.Б. Осмотр и исследование документов как способы познания обстоятельств уголовного дела // Вестник Омского университета. Серия «Право». №. 4 (45). 2015. С. 180-186.

35. Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / Е.Р. Россинская. - М. : Норма: ИНФРА-М, 2022. 464 с.

36. Россинская Е.Р. Криминалистика: Учеб. М., 2012. 277 с.

37. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. - 8-е изд., перераб. - М. : Норма: ИНФРА-М, 2023. 784 с.

38. Сурцев А.В., Анимоков И.К. Особенности раскрытия и расследования преступлений, связанных с поджогами // Право и управление. № 2. 2023. С. 274-277.

39. Толоконников В.К., Куликов С.Н. Актуальные вопросы процессуального и тактического характера, связанные с участием специалиста в осмотре трупа // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. №. 1 (15). 2015. С. 158-163.

40. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 01.01.2002. № 1. ст. 1.

41. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.

42. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. № 160. 18.08.1995.

43. Фролов В.В. Актуальные проблемы осмотра места происшествия // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». № 4 (20). 2018. С. 1-5.

44. Харзинова В.М. Проблемы производства следственного осмотра // Вестник Краснодарского университета МВД России. № 1 (21). 2017. С. 48-51.

45. Шепель Н.В. Взаимодействие следователя с сотрудником экспертно-криминали-стического подразделения при раскрытии и расследовании преступлений. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2006. 50 с.

46. Экишева С.В. Проблемы применения криминалистической реконструкции при осмотре места происшествия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. № 2-2. 2014. С. 159-167.

47. Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник/ Отв. ред. Н.П. Яблоков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юристъ, 2001. 718 с.

48. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник / Н.П. Яблоков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма: ИНФРА-М, 2024. 400 с.