

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Способы и порядок расторжения договора»

Обучающийся

А.А. Пищулина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. полит. наук, доцент, Р.Ф. Вагапов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Настоящее исследование посвящено актуальной проблеме правового регулирования расторжения договоров в гражданском праве.

В первой главе работы дается определение расторжения договора, анализируются его соотношения с понятиями «изменение» и «прекращение» договора, определяются юридические основания для расторжения.

Вторая глава детально рассматривает разнообразные способы расторжения договора, уделяя внимания как добровольному расторжению по соглашению сторон, так и принудительному расторжению в одностороннем порядке и по решению суда.

Третья глава посвящена описанию порядка расторжения договора, в том числе установлению необходимых условий и проведению соответствующих процедур. Также рассматриваются последствия расторжения договора, включая возникновение обязательств по возврату имущества, уплате неустойки и другие юридические последствия.

Настоящее исследование представляет практическую ценность для юристов, предпринимателей и всех интересующихся правовым регулированием договорных отношений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика расторжения договора	7
1.1 Понятие расторжения договора.....	7
1.2 Соотношение понятий «расторжение», «изменение» и «прекращение» договора.....	14
Глава 2 Способы расторжения гражданско-правового договора.....	20
2.1 Расторжение договора по соглашению сторон.....	20
2.2 Расторжение договора в одностороннем порядке	23
2.3 Расторжение договора по решению суда	26
Глава 3 Порядок и последствия расторжения договора.....	30
3.1 Порядок расторжения договора.....	30
3.2 Последствия расторжения договора	33
Заключение	40
Список используемой литературы и используемых источников.....	44

Введение

Многообразие общественных отношений, связанных с гражданско-правовым оборотом, предполагает их оформление. Здесь особым механизмом закрепления, достигнутого соглашения между субъектами выступает договор. Рассматриваемая конструкция прошла достаточно длительный путь исторического развития, поскольку отмечается, что общие положения гражданско-правового института берутся из Римского права.

Вместе с тем, с переходом нашего государства к рыночному типу экономики, возникновением частной собственности потребовалось совершенствование уже имеющихся норм касающихся особенностей заключения, расторжения, изменения договора. Последний приобретает все большую значимость в вопросе вне законного регулирования отношений.

Сфера договорных отношений играет ключевую роль в экономической жизни гражданского общества. Подписание договора представляет собой не только фиксацию взаимных обязательств сторон, но и возможность возникновения обстоятельств, когда одна или обе стороны вынуждены рассматривать вопрос о его расторжении. Рассматриваемый процесс расторжения ранее заключенного гражданско-правового договора требует особого внимания в плане изучения и анализа, поскольку несоблюдение правил расторжения договорных обязательств может иметь серьезные правовые последствия для сторон.

Особенность и сущность договора заключается в том, что сфера его действия выражает волю двух сторон, а не публичного элемента. В то же время государственное вмешательство в диспозитивную сферу регулирования соглашения проявляется в установлении ряда императивных норм, которые будут служить защитой наиболее «слабой стороны» в отношениях, в частности, о защите прав потребителя.

Несмотря на наличие закрепленного понятия «договор» в российском праве, в юридической науке и доктрине, есть споры относительно того, что следует понимать под одним из ключевых институтов отрасли.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, связанные с порядком заключения, расторжения и изменения договора.

Предмет исследования составляют отдельные правовые нормы, напрямую регулирующие общественные отношения в сфере договорных обязательств, а также судебная практика и их применение.

Целью данной работы является исследование анализ способов и порядка расторжения договора в современной правоприменительной практике. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть основные определения и толкования понятия «гражданско-правовой договор». Провести анализ различных подходов к определению «гражданско-правовой договор» в юридической литературе;
- исследовать различия между понятиями «расторжение», «изменение» и «прекращение» договора. Определить по каким критериям, можно будет различать упомянутые выше понятия друг от друга;
- изучить условия и процедуры расторжения договора путем соглашения сторон. Провести анализ типовых положений и правовых механизмов, которые используют для заключения соглашений о расторжение договора;
- рассмотреть основания расторжения договора в одностороннем порядке.
- изучить процедуры расторжения договора по решению суда. Провести анализ распространенных ситуаций, по которым суд выносит решение о расторжении договора;

- исследовать этапы и процедуры, предусмотренные законодательством при расторжении договора различными способами. Проанализировать правовые нормы в части регулирования порядка расторжения договора;
- рассмотреть с какими последствиями юридического характера, могут столкнуться стороны при расторжении договора.

Теоретической основой явились монографии, учебники, научные публикации и другие научные труды в области гражданского права в части института – заключение и расторжение договорных обязательств. Так, среди научных трудов использовались труды следующих авторов: И.В. Ильин, М.В. Карпычев, О.А. Малютина, И.В. Першина, А.В. Пчелкин, З.К. Сокова, А.М. Хужин, А.В. Шухарева и др.

Нормативной базой исследования стали: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты, регулирующие отношения по заключению и расторжению договорных обязательств.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы, такие как анализ, сравнение, обобщение, систематизация, а также специальные методы, применяемые в юридической науке, включая методы юридической интерпретации и договорного анализа.

Структура дипломной бакалаврской работы представлена следующим образом: введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика расторжения договора

1.1 Понятие расторжения договора

Гражданско-правовой договор уже очень долгое время рассматривался и продолжает сейчас рассматриваться как ключевой институт современного гражданского права, оказывающий колоссальное влияние на общественные и экономические отношения, которые реализуются в гражданском обществе и государстве. Взято за правило, что гражданско-правовой договор под собой представляет базовый механизм правового регулирования частноправовых отношений между субъектами гражданского права. Договор, выступает как правило, единственным доступным способом закрепления определенных договоренностей между субъектами права. Понятие договор встречается не только в узкой профессиональной юридической сфере, но и в повседневной общественной жизни. Например, ходим на работу, где мы закрепляем с работодателем трудовые отношения, договором. Поскольку гражданско-правовой договор влияет на многие сферы нашей жизни, важно понимать его правовую природу и особенность его использования.

В настоящее время понятие договора закреплено в статье 420 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Под договором следует понимать «...соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [8].

Договор как правовой инструмент проходит через несколько этапов своего «жизненного функционала», включая заключение, исполнение и расторжение. Все эти этапы имеют равнозначное значение и влияют на общее успешное результат договорных отношений.

Расторжение договора представляет собой процедуру прекращения договорных отношений между сторонами договора. После расторжения договора наступает прекращение обязательств сторон по договору, однако

очень важно, помнить то, что, это не освобождает от ответственности участвующих сторон за неисполнение обязательств, которые были достигнуты до расторжения договора. Договор считается расторгнутым в срок, предусмотренный действующим законодательством Российской Федерации, договором либо в срок, определенный соглашением сторон. Договорные отношения представляют собой циклический процесс, включающий в себя два неразрывно связанных этапа: заключение и расторжение. Как правило, договор расторгается после исполнения обязательств сторонами. Однако, возможны случаи приостановления действия договора, в результате которого расторжение происходит в будущем.

Из приведенного определения можно выделить следующие признаки договора: участие двух и более сторон; наличие условий, которые устанавливаются, изменяются, прекращают гражданско-правовые обязанности. То обстоятельство, что прописанные условия являются некими юридическими фактами, обуславливает тот факт, что порядок заключения, изменения и другие особенности регулируются гражданско-правовым законодательством. В этой связи заключение договора влечет возникновение прав и обязанностей у обеих сторон.

Как было отмечено ранее, в юридической литературе также относительно понятия «гражданско-правовой договор» единства мнений не наблюдается.

М.И. Брагинский и В.В. Витрянский указывали, что «...договор служит идеальной формой активности участников гражданского оборота» [6, с. 13]. Несомненно, с приведенным выше определением невозможно не согласиться, поскольку субъектам гражданского права в данном случае предоставляется существенная свобода действия со стороны законодателя. Так, в ст. 421 ГК РФ следует наблюдать наименование «Свобода договора», что тем самым подтверждает вышеизложенное.

При этом свобода договора по смыслу ст. 421 ГК РФ выражается в свободе граждан и юридических лиц в их заключении. Кроме того, в ч. 2 ст. 421 ГК РФ содержится прямой запрет на понуждение к заключению договорных обязательств по общему правилу. И.В. Ильин считает, что «...понуждение к заключению договора не допускается за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ или иным федеральным законом» [11, с. 16]. Достоверно считает И.В. Ильин, подчеркивая при этом важность свободы воли сторон при заключении договора. Согласно принципам гражданского права, договор должен заключаться на основе добровольного согласия сторон, без какого-либо внешнего принуждения или насилия. Однако, следует учитывать, что есть определенные исключения, когда обязанность заключить договор может быть установлена законом. Допустим, в сфере государственных закупок или при наличии специальных правил регулирования отношений в определенных сферах деятельности. В этих случаях, хотя стороны и остаются свободными в принятии решения, они обязаны соблюдать требования закона. Кроме того, в качестве обоснования позиции И.В. Ильина следует отметить, что автор не приводит положения иных федеральных законов, хотя и затрагивает об этом научную мысль [33, с. 325].

Следовательно, И.В. Ильин предположительно, пытался донести информацию для широкого круга лиц о том, что свобода договора может быть предусмотрена не только Гражданским кодексом РФ, а еще и иным федеральным законодательством в конкретной области правоотношений (сельскохозяйственной, жилищной, садоводческой и т.д.).

Е.Н. Романова и О.В. Шаповал предлагают рассматривать договор «...как юридический факт, т.е. основание возникновения, изменения или прекращения гражданского правоотношения» [29, с. 128]. Бесспорно, договор – это один из основных компонентов гражданского правоотношения: устанавливает его содержание, условия и стороны. Рассматривая договор как «юридический факт возникновения», мы подчеркиваем его роль в

возникновении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей, поскольку договор оформляет правовые последствия для сторон и является началом для возникновения и реализации их взаимных прав и обязанностей. Договор является тем самым инструментом, который «порождает» формирование обязательств сторон перед друг другом.

Группа авторов под научной редакцией Р.А. Курбанова, Т.В. Дерюгиной, А.Н. Кузбагарова считают, что договор «...вид сделки, имеющий свои видообразующие признаки, а именно особенность в субъектном составе (не менее двух сторон)...» [10, с. 269]. Приведенное мнение группы авторов, рассматривающих договор как вид сделки с особенностью в субъектном составе, представляет собой важный аспект в понимании юридической природы договора. Кроме того, необходимо отметить и уделить внимание важному признаку договора – наличие не менее двух сторон, что является достаточно важной особенностью гражданско-правовых соглашений. Договор действительно характеризуется наличием как минимум двух сторон, которые вступают в правовые отношения на основе своей воли и согласия. Несмотря на наличие приведенного выше признака, обязательным наличием являются и другие видообразующие признаки: объем обязательств, условия, предмет и т.д. Перечисленные элементы определяют характер и содержание договорных обязательств.

М.В. Карпычев предполагает, что договор является одновременно и юридическим фактом, и соглашением, и сделкой. Учитывая приведенную позицию, автор подходит к мнению, что договор – это «...документ, удостоверяющий факт заключения и содержания соглашения» [14, с. 354]. Подход М.В. Карпычева представляется интересным ввиду того, что договор является не только юридическим фактом, но и соглашением между сторонами, а также сделкой, которая удостоверяется документом. Данное суждение демонстрирует позицию рассмотрения договора в различных существующих аспектах, в том числе, как юридический факт, плотно связанный с возникновением, изменением или прекращением возникших

(возникающих) правоотношений; как сделка, которую совершили в рамках и нормах, предусмотренных законодательством.

Н.Д. Эриашвили приходит к мнению, что договор – это многоплановая правовая категория, состоящая из трех аспектов: юридический факт (сделка), правоотношения и форма документа. При этом автор указывает на то, что договор «...разновидность сделки, когда сделка является родовым понятием по отношению к договору, а понятие договора – видовым по отношению к сделке» [40, с. 274]. Утверждение о многоплановости договора как правовой категории является весьма актуальным и отражает реальную природу договорных отношений. Договор представляет собой сложную систему, включающую в себя три неразрывно связанных компонента: правоотношения, сделку и форму договоренности. Рассмотрение договора как разновидности сделки представляется уместным, учитывая, что сделка является более общим понятием, охватывающим различные виды юридических действий. В свою очередь, договор представляет собой конкретный вид сделки, направленный на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей между сторонами. Кроме того, понимание договора как формы документа имеет важное значение, поскольку документация является неотъемлемой частью правового оборота. Фиксация условий и обязательств в письменной форме обеспечивает ясность и надежность в отношениях между сторонами, а также служит важным доказательством при разрешении споров.

Таким образом, закрепление определения договора в Гражданском кодексе Российской Федерации является важным шагом для правовой системы и обеспечивает основу для правильного толкования и применения договорных норм.

Кроме того, рассматривая вопрос о договоре важно подчеркнуть о наличии его гражданско-правовых институтов, например, расторжения договора.

Т.Н. Кудрявцева считает, что расторжение договора принято считать исключительным и самостоятельным способом прекращения ранее возникших договорных обязательств [16, с. 114]. Несомненно, принятие расторжения договора как самостоятельного способа прекращения обязательств позволяет точно определить момент прекращения действия договора и устанавливает правовые последствия для сторон, что позволяет в последующем избежать разночтений и споров, которые могут появиться в будущем. Расторжение договора должно быть произведено только в соответствии с законодательством. Неправомерное или несоблюдение установленных процедур может привести к спорам между сторонами и образовать определенные из этого юридические последствия.

Э.А. Романько исследуя вопрос гражданско-правового договора, сформулировал, что «...расторжение договора следует рассматривать «расторжение» как санкцию за неисполнение условий соглашений» [31, с. 104]. Позиция Э.А. Романько является весьма необычной, в связи с чем предлагает рассматривать с другой стороны вопрос – как одну из возможных «карательных санкций» за невыполнение обещанных условий договора.

Л.Н. Борисова предлагает сопоставлять понятие «расторжение» с прекращением обязанностей в случае грубого нарушения одной стороной положений, предусмотренных как договором, так действующим законодательством Российской Федерации [5, с. 22]. Понимание расторжения как возможности прекращения обязательств в случае грубых нарушений обеспечивает защиту интересов сторон договора и соблюдение законности. В случае нарушения условий договора или законодательства, другая сторона должна иметь возможность расторгнуть договор с целью защиты прав и интересов. Подход Л.Н. Борисовой можно считать обоснованным, поскольку расторжение договорных обязательств содействует поддержанию справедливости и эффективного функционирования договорных отношений. Ситуации, когда договор заключается на условиях, оказывающихся незаконными, нередки. Очень важно, чтобы у пострадавшей стороны

имелась возможность расторгнуть договор, в случае если будут сведения об этом, до наступления неблагоприятного события. В современном обществе часто используются такие мошенничество и навязывание ненужных услуг. И чем раньше пострадавшая сторона обнаружит изложение условий, которые не были оговорены изначально, тем больше вероятность того, что нежелательные последствия удастся устранить. Пенсионеры часто сталкиваются с подобной проблемой при заключении кредитных договоров. Микрофинансовые организации, пользуясь невнимательностью, плохим зрением и непониманием банковских терминов, назначают дополнительные услуги, такие как страхование и SMS-информирование. По умолчанию для активации этих услуг требуется согласие. И на практике, чем раньше клиент узнает об этом, тем меньше он платит, и, следовательно, тем меньше неблагоприятных последствий.

С.А. Соменков в своей монографии подчеркивает, что «расторжение» непосредственно является связанным нежеле как с актом, который направлен на прекращение неисполненных договорных обязательств [36, с. 11]. Действительно, суть расторжения договора заключается в прекращении возникших неисполненных стороной обязательств. Акт расторжения фактически выражает действие договора и освобождает стороны от дальнейших обязательств. Считаем, что подчеркивание связи расторжения с прекращением неисполненных обязательств важно для правильного понимания и применения данного юридического института. Роль расторжения договора достаточно велика, поскольку способствует сторонам договора четко осознавать последствия расторжения и права, которые у них возникают после этого акта. Фактически, они могут получить подтверждения выполненных условий. Например, получение выписки с кредитного счета, подтверждающей выплату кредита и расторжение договора займа, является доказательством полного исполнения обязательств перед кредитной организацией. Этот документ может потребоваться при решении юридических вопросов, а также для личного успокоения, позволяя

гражданину быть уверенным в отсутствии неурегулированных финансовых обязательств.

Аналогичная ситуация наблюдается в сфере трудовых отношений. В настоящее время происходит переход на электронные трудовые книжки, что обеспечивает неподдельность и не потерянную записей о трудовой деятельности. Выдача выписки сведений о трудовой деятельности с печатью и подписью представляет собой документальное подтверждение завершения трудовых отношений, что имеет большое значение для гражданина, особенно в случае возникновения спорных моментов.

Таким образом, в контексте развития электронных систем учета правоотношений, значение документального подтверждения завершения правоотношений будет только увеличиваться. Это обеспечивает юридическую безопасность и предоставляет гражданам уверенность в отсутствии нерешенных вопросов в различных сферах жизни.

Расторжение договора представляет собой значимый правовой институт в гражданском праве, направленный на прекращение обязательств, возникающих из договорных отношений между сторонами.

1.2 Соотношение понятий «расторжение», «изменение» и «прекращение» договора

В юридической сфере, особенно в контексте договорных обязательств, важно вновь отметить три ключевых термина - "расторжение", "изменение" и "прекращение" договора, которые играют важную роль. Данные понятия описывают различные варианты завершения соглашений между сторонами и имеют реальное значение как для бизнес-сотрудничества, так и для общественных отношений.

В настоящее время гражданское законодательство Российской Федерации действительно не содержит прямого закрепления понятий "расторжение", "изменение" и "прекращение договора". На первый взгляд

данные понятия могут быть синонимичны, ведь расторгнув договор, он прекращает свое действие, а также изменив договор, в своем первоначальном виде он уже не будет существовать, можно сказать, что он будет также расторгнут. Но все же между ними есть разница: более индивидуальный подход требуется к каждому понятию, и, следовательно, можно рассмотреть их с точки зрения юридической доктрины.

Прекращение и расторжение договора не являются тождественными понятиями, хоть и плотно связаны между собой. Договор прекращается вследствие его расторжения, но прекращение договорных обязательств не единственное последствие расторжения договора. Для отдельных договоров закон прямо предусматривает основания их прекращения, не связанные с расторжением договора.

О.Ю. Савельева считает, что расторжение договора означает «...вариативную форму для прекращения обязательств» [32, с. 49], ссылаясь при этом на положение п. 2 ст. 453 ГК РФ. Исходя из представленной позиции О.Ю. Савельевой можно отметить, что расторжение договора можно считать вариантом прекращения обязательств. Однако учитывая постоянное изменение гражданского законодательства и складывающиеся правоотношения, можно отметить, что это особый механизм, позволяющий сторонам договора добровольно и односторонне прекратить свои обязательства в рамках соглашения.

Е.В. Позднышева рассматривает расторжение договора «... как меру самозащиты или как гражданско-правовую ответственность в договорных обязательствах» [23, с. 15]. Как один из возможных вариантов, можно расторжение договора толковать как способ самозащиты для сторон своих интересов в случае нарушения условий договора другой стороной. В правоотношениях, основанных на договоре, каждая сторона несет ответственность за исполнение своих обязательств. Если одно из участников договора нарушает его условия, вторая сторона имеет право защищать свои интересы. Законодательство предоставляет арендодателю возможность

расторгнуть договор аренды и потребовать выселения арендаторов. Для этого ему необходимо предоставить арендаторам уведомление о нарушении условий договора и дать им разумный срок для устранения нарушений. Если арендаторы не устраняют нарушения в установленный срок, арендодатель может обратиться в суд с иском о расторжении договора и выселении.

Ч.О. Монгуш указывает на то, что «... прекращение договора используется в качестве общей категории вне зависимости от того, кто был инициатором...» [19, с. 65]. Автор, вероятно подчеркивает, что важно рассматривать прекращение договора как процесс, который может быть результатом разнообразных обстоятельств и действий сторон. Это помогает понимать, что не всегда инициатор прекращения договора является инициатором или непосредственно виноват в нарушении соглашения. В целом, Ч.О. Монгуш дает важное напоминание о том, что прекращение договора следует рассматривать в контексте общей динамики деловых отношений и без необоснованных предвзятых взглядов на стороны, иницирующие такие действия.

М.А. Егорова в своей диссертации приводит прекращение гражданско-правовых обязательств как «разновидность последствия в ряду причинно-следственных взаимодействий», а также как «...реальный правовой результат действия наступившего юридического факта (или фактического состава) на обязательственное правоотношение, в результате которого это отношение трансформируется (изменяется) или прекращает свое существование» [12, с. 21-22]. Определение, представленное М.А. Егоровой акцентирует внимание на том, что это является результатом различных действий и событий, ведущих к изменению или завершению обязательственных отношений. Тем самым важно понимание такого понятия, поскольку подчеркивается связь между событиями или действиями и изменением статуса обязательственных отношений.

А.А. Соболева достоверно считает, что прекращение договора – «...сложная юридическая категория», подчеркивая это тем, что в

рассматриваемой категории необходимо учитывать наличие волеизъявления, соблюдение условий по договору и сроков [34, с. 1245]. Приведенное суждение принято считать обоснованным ввиду того, что соблюдение условий и волеизъявления сторон является важным аспектом, поскольку эти факторы могут существенно влиять на законность и эффективность прекращения договора. Несомненно, соблюдение условий договора и сроков особенно важно из-за возможных дальнейших юридических последствий.

Е.Б. Овдиенко утверждает, что прекращение договора – это «...юридический факт, оканчивающий во времени существование правоотношения, именуемого обязательством» [21, с. 46]. При этом автор наравне с Ю.А. Соменковым считает, что прекращение договора необходимо рассматривать как стадию «цикла жизни» любого договора [35, с. 3]. Его к пониманию прекращения договора как окончательного этапа в правовых отношениях полностью рационален и соответствует пониманию о том, что договорные обязательства имеют начало и окончание. Следовательно, прекращение не является исключительным случаем, а, наоборот, является неотъемлемой частью «жизненного» цикла договорных отношений.

Прекращение договора, наконец, означает окончательное прекращение всех обязательств, вытекающих из соглашения, и может происходить по достижении цели, истечении срока действия.

А.Б. Кабалкина, подразумевает что, «... «изменение» договора происходит с сохранением юридической силы договора в силу изменения условий, не требующих прекращения или расторжения ранее заключенного договора» [13, с. 5]. Автор использует понятие «силы договора» с изменениями условий, которые не требуют его прекращения или расторжения, вполне закономерный и соответствует юридической правоприменительной сфере жизни общества. Понимание изменения договора как процесса, который не обязательно приводит к его полному прекращению, а скорее к его адаптации к изменяющимся обстоятельствам, является важным аспектом в сфере права, что позволяет сторонам договора сохранить юридические

отношения, избегая необходимости заключать новые соглашения или полностью расторгать существующие. Рассмотрение изменения договора через призму его расторжения представляет собой достаточно широкую тему для обсуждения. Возможно незначительное изменение условий, которое не влияет на исходный смысл договора. Тем не менее, можно также рассматривать это как создание совершенно нового документа, поскольку прежние условия становятся неактуальными.

А.Я. Ахмедов и И.Ю. Кузнецова считают «... изменения договора – это такая трансформация любого или нескольких условий данного договора, составляющих его содержание, при которой модель договора не меняется...» [4, с. 19]. Понимание изменения договора как процесса, который не изменяет общий характер или цель договора, а лишь корректирует отдельные его аспекты или условия, является важным в контексте юридической практики.

Г.Р. Михайленко подразумевает, что изменение договора следует рассматривать как «...волевое действие определенных субъектов договорных отношений, которые сохраняя юридическую силу договора, формируют новые и (или) изменяют первоначальные права и (или) обязанности сторон договора» [14, с. 121].

М.А. Нагапетян актуализирует вопрос о характере изменения «...способ изменения путем заключения дополнительного соглашения, изменение путем предоставления новых условий или внесение изменений в установленном порядке» [20, с. 353].

Исходя из проведенного выше исследования следует констатировать, что разница между «изменением» и «расторжением» договора заключается в аспектах:

- последствия: после изменения договора он продолжает существовать, но с внесенными изменениями. При этом стороны продолжают исполнять свои обязательства в соответствии с обновленными условиями. В случае расторжения договора, он перестает действовать.

– способы реализации: изменение договора происходит по соглашению сторон. Это оформляется в формате дополнительного соглашения или поправок к существующему договору.

Изучение вопроса расторжения договора по указанным выше основаниям будет уделено в следующей главе данной работы.

В заключении отметим, что понимание соотношения этих понятий и их правовых последствий является важным аспектом для участников бизнеса, адвокатов и специалистов в области юриспруденции, поскольку правильное применение этих терминов может существенно влиять на правовое положение сторон и исход конкретной ситуации. Хотелось бы отметить, что большинство авторов приходят к мнению составляют личный вывод о том, что отсутствие нормативно-правового закрепления в современном законодательстве приводит к изобилию проблем, в том числе, к прекращению обязательств и нарушению прав сторон гражданско-правового обязательства, что порождает новые судебные прецеденты. Однако на наш взгляд, введение отдельных понятий не будет способствовать разрешению указанной проблемы, а лишь создаст необъективное представление о законодательстве как норме права. При этом расторжение договора представляет собой процесс досрочного завершения соглашения по взаимному согласию сторон или по инициативе одной из них в случае нарушения условий договора, в том числе, как способе самозащиты своих прав.

Глава 2 Способы расторжения гражданско-правового договора

2.1 Расторжение договора по соглашению сторон

Пункт 1 статьи 450 ГК РФ предусматривает расторжение договора по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Когда между сторонами отсутствует спор об исполнении обязательства, стороны вправе добровольно расторгнуть договор.

Для того, чтобы расторгнуть договор по соглашению сторон, необходимо подписать соглашение о расторжении договора.

С.В. Михайлов описывает, «...когда стороны расторгают договор по согласию, не обращаясь при этом в суд, им все равно необходимо составить соглашение о расторжении договора. Ведь соглашение будет являться гарантией прекращения обязательств между сторонами...» [18, с. 55].

Глава 9 и Главы 27, 28 Гражданского Кодекса Российской Федерации регулируют правовую природу соглашения о расторжении договора [15, с. 135]. Подписывать такое соглашение о расторжении договора должны уполномоченные лица.

Многосторонним договором, исполнение которого связано с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, может быть предусмотрена возможность изменения или расторжения такого договора по соглашению как всех, так и большинства лиц, участвующих в указанном договоре, если иное не установлено законом. В указанном в настоящем абзаце договоре может быть предусмотрен порядок определения такого большинства.

В соответствии со статьей 430 ГК РФ, договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не

указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу.

До составления соглашения, стороны, для обеспечения безопасности могут произвести взаимный расчет, и дополнительно к подписанному соглашению о расторжении договора приложить акт сверки взаимных расчетов для предотвращения проблем при расчетах [37, с. 76].

Довольно часто возникает вопрос, в какой форме должно быть заключено соглашение. Статья 452 ГК РФ определяет, что соглашение должно быть заключено в той же форме, что и основной договор, если договором не предусмотрено иное.

Современный мир стремительно меняется, и информационная среда становится все более активной. Вопрос о том, влияют ли эти тенденции на право или право учитывает изменения в мире, становится все более актуальным. Возможности перейти на электронный документооборот растут, и для многих это означает упрощение работы. Однако не всем нравится такое развитие событий - сложно доверять цифровым технологиям важные документы из-за возможности их поломки в любой момент.

Стороны могут заключить соглашение в электронном формате. Данное действие будет являться законным и очень удобным. В соответствии с п. 2 статьи 434 ГК РФ, договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными согласно правилам абзаца второго пункта 1 статьи 160 ГК РФ.

В случае, если договор между сторонами был зарегистрирован, то соглашение необходимо предъявить в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии.

После того, как стороны заключили соглашение, договор между ними считается расторгнутым. Однако, некоторые стороны указывают дату расторжения договора, которая наступит в будущем (например, через 3 дня).

Официального запрета в законодательстве данному действию нет, хотя из изученного материала, важно взять во внимание, что суды все же советуют проставлять ту дату, в которую стороны подписывают соглашение.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации отмечает, что стороны имеют право предусмотреть возможность расторжения договора если одна из сторон, нарушила условия договора.

Рассмотрим решение Канского городского суда № 2-271/2023 2-271/2023(2-3114/2022;)-М-2676/2022 2-3114/2022 М-2676/2022 от 5 декабря 2023 г. по делу № 2-271/2023.

Стороны заключили договор о возмездном оказании стоматологических услуг. Истец обратилась в стоматологическую клинику, где ей было проведено некачественное лечение. Договор между сторонами расторгнут, но истец просит взыскать денежные средства, уплаченные по договору, и моральную компенсацию, так как впоследствии ей приходилось много раз повторно лечить те зубы, которые она лечила в данной клинике.

Суд указал, что истцу был нанесен вред здоровью. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что вред здоровью истца оказанием медицинских услуг стоматологической клиникой не причинен. Требования истца были удовлетворены частично.

Таким образом, исходя из вышесказанного, следует, что одним из способов является расторжение договора по соглашению сторон. Когда стороны подпишут соглашение, договорные обязательства сторон прекращаются с момента заключения такого соглашения, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательств. Очень удобный формат решения ситуации, если стороны готовы договариваться.

2.2 Расторжение договора в одностороннем порядке

Далее рассмотрим способ расторжения договора в одностороннем порядке. В случае наличия некоторых условий, сторона по договору имеет расторгнуть его без согласия другой стороны.

- «наступление обстоятельств, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором, являющихся основаниями для отказа от договора полностью или в части, в тех случаях, когда законом или договором не предусмотрена возможность одностороннего отказа;
- односторонняя сделка по отказу от договора полностью или в части как юридический факт, ведущий к расторжению или изменению договора» [9].

В случае одностороннего отказа от договора, сторона должна сообщить другой с помощью уведомления. Договор считается прекращенным с момента получения такого уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором [8, с. 66]. Суды в случае направления уведомления о расторжении договора другой стороне рекомендуют направлять заказное письмо с уведомлением о вручении. Данное действие позволит зафиксировать факт вручения письма другой стороне [38, с. 39].

В судебной практике достаточно часто применяется Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 "О последствиях расторжения договора". В пункте 3 данного Постановления указано, что, разрешая споры, связанные с расторжением договоров, суды должны иметь в виду, что по смыслу пункта 2 статьи 453 ГК РФ при расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять работы по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т.п.). Поэтому неустойка, установленная на случай

неисполнения или ненадлежащего исполнения указанной обязанности, начисляется до даты прекращения этого обязательства, то есть до даты расторжения договора.

Вместе с тем условия договора, которые в силу своей природы предполагают их применение и после расторжения договора (например, гарантийные обязательства в отношении товаров или работ по расторгнутому впоследствии договору; условие о рассмотрении споров по договору в третейском суде, соглашения о подсудности, о применимом праве и т.п.) либо имеют целью регулирование отношений сторон в период после расторжения (например, об условиях возврата предмета аренды после расторжения договора, о порядке возврата уплаченного аванса и т.п.), сохраняют свое действие и после расторжения договора; иное может быть установлено соглашением сторон.

Законодательством предусмотрено одностороннее расторжение договора по требованию одной из сторон при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

В соответствии с п. 1 ст. 451 ГК РФ, существенное изменение обстоятельств, считается, когда обстоятельства изменились настолько сильно, что, если бы стороны могли это разумно знать об этом, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Например, стихийное бедствие, террористический акт, пандемия и т.д.

В соответствии со статьей 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Сторона, которая в результате расторжения договора потерпела убытки, вправе предъявить заявление в суд о взыскании (п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35)

Согласно п. 5 ст. 453 ГК РФ, если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

Ленинский районный суд г. Иркутска вынес решение № 2-4427/2023 от 20 декабря 2023 г. по делу № 2-4427/2023, согласно которому АО «СОГАЗ» обратилось в суд с иском к ответчику о расторжении договора страхования и взыскании страховой премии, судебных расходов.

Исковые требования истца мотивированы тем, что ответчик не уплачивает страховой взнос, предусмотренный договором, в связи с чем, образовалась задолженность по договору.

Согласно ст. 450.1 ГК РФ, регулируется вопрос отказа от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по такому договору. Судом установлено, что страхователь не исполнил свои обязательства об оплате страховой выплаты, в связи с чем, страховщиком в его адрес направлены документы для расторжения договора страхования и предъявлено требование об оплате задолженности по договору страхования. Исходя из изученного материала, суд решил исковые требования АО «СОГАЗ» удовлетворить, а также расторгнуть договор страхования, заключенный между АО «СОГАЗ» и ответчиком.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ, законами, иными правовыми актами или договором может быть предусмотрено право на односторонний отказ от договора (исполнения договора), односторонний отказ от договора может быть осуществлен управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора).

Договор между сторонами прекращает свое действие тогда, когда сторона получит уведомление, если иное не предусмотрено гражданским законодательством, другими законами, иными правовыми актами или договором.

2.3 Расторжение договора по решению суда

В соответствии с пунктом 2 статьи 450 ГК РФ, сторона договора, чье право было нарушено, вправе расторгнуть договор по решению суда.

Для того, чтобы расторгнуть договор по решению суда, необходимо наличие нескольких условий. Таких как:

- «существенное нарушение договорных обязательств или существенное изменение обстоятельств;
- заинтересованная сторона направляет другой стороне уведомление о расторжении, однако другая сторона не отреагировала на данное предложение;
- предъявление иска о расторжении в суд» [9].

Пунктом 2 статьи 452 ГК РФ предусмотрены условия, которые сторона должна соблюдать при обращении в суд с исковым заявлением о расторжении договора. В уведомлении о расторжении договора заинтересованной стороной должны быть прописаны четкие формулировки: «предлагаем расторгнуть/считать договор расторгнутым».

Можно привести инциденты из судебной практики, когда суд вправе расторгнуть договор. Согласно пункту 2 статьи 450 ГК РФ, существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны ущерб.

Решение Арбитражного суда Красноярского края от 29 декабря 2023 г. по делу № А32-57381/2022. Между администрацией муниципального образования город Краснодар и индивидуальным предпринимателем заключен договор аренды земельного участка. Согласно п.1.1 Договора, участок передан в аренду для строительства станции и ремонта автотранспортных средств. Администрацией в ходе осмотров участка неоднократно были выявлены факты неиспользования земельного участка по целевому назначению, также администрацией установлено, что разрешение на строительство объектов на спорном участке не выдавалось.

Со стороны администрации были предприняты действия, направленные на подписания соглашения о расторжении договора аренды и возврата участка. Ответчик оставил без действия данные намерения.

В таком случае, суд принял решение о расторжении договора аренды, указывая, что ответчик нарушил условия договора [24].

Следующим примером из судебной практики может послужить решение Ясненского районного суда (Оренбургская область) № 2-538/2023 2-538/2023~М-477/2023 М-477/2023 от 23 октября 2023 г. по делу № 2-538/2023. Исходя из материалов дела известно, что ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к физическому лицу о расторжении кредитного договора и взыскании кредитной задолженности указав, что между истцом и ответчиком заключен кредитный договор.

Истец исполнил принятые на себя обязательства путем перечисления суммы на лицевой счет заемщика. Ответчик нарушила условия кредитного договора. Ответчику было направлено требование о досрочном возврате денежных средств банку, однако данное требование до настоящего времени не исполнено. Истец просил суд расторгнуть кредитный договор и взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору.

Суд принял решение об удовлетворении исковых требований. Указывается, что, принимая во внимание размер сумм просроченных платежей, срок и систематичность просрочки, а также то, что при продолжении действия договора истцу ПАО «Сбербанк России» может быть нанесен существенный ущерб (убытки), который нельзя предусмотреть заранее. Поэтому, суд полагает, что нарушения обязательств по кредитному договору являются существенными и достаточными основаниями для расторжения указанного договора. Решение суда свидетельствует, о том факт того, что в случае существенного нарушения договорных обязательств, по требованию одной из сторон, суд может расторгнуть заключенный между сторонами договор [28].

Рассмотрим решение суда, которое связано с тем, сторона договору скончалась, в связи с чем, договор необходимо признать расторгнутым.

Решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга (Свердловская область) // № 2-6237/2023 2-6237/2023~М-4366/2023 М-4366/2023 от 20 октября 2023 г. по делу № 2-6237/2023. Между истцом и ответчиком был заключен договор реализации услуг по туристическому обслуживанию, в соответствии с которым ответчик обязался совершить действия на подбор и реализацию комплекса услуг, входящих в туристический продукт, сформированный туроператором ООО «Авиа Туризм». После заключения договора, родственник истца скончался. Истец связалась с представителем ответчика и сообщила о случившемся, просила аннулировать тур и вернуть уплаченные денежные средства. Однако, ответчик не вернул денежные средства, на уведомление о расторжении договора не отреагировал. В связи с чем, истец просила расторгнуть договор, заключенный с ответчиком и вернуть уплаченную денежную сумму.

Суд удовлетворил исковые требования, отмечая, что тур для истца не забронирован, полученную от истца предоплату по договору туроператору в счет оплаты тура не перечислил, то есть услуга ответчиком не была оказана. В связи с чем, по решению суда, договор между сторонами признается расторгнутым [25].

Шпаковский районный суд вынес Решение № 2-1270/2023 2-1270/2023~М-1026/2023 М-1026/2023 от 22 мая 2023 г. по делу № 2-1270/2023. Исходя из изученного материала дела известно, что между физическим лицом (далее - Истец) и фирмой по продаже транспортных средств был заключен кредитный договор на покупку авто. В подразделении банка, при оформлении кредитного договора, Истцу была принудительно навязана услуга заключения опционного соглашения.

По заключенному опционному соглашению ООО «Автоэкспресс» обязался по требованию клиента приобрести транспортное средство по цене равной общей сумме остатка задолженности клиента по кредитному

договору, и в течение одного рабочего дня с даты принятия транспортного средства, перечислить денежные средства в счет клиента, в целях погашения задолженности клиента по кредитному договору.

За право заявить требование по опционному договору Истцом была уплачена денежная сумма в размере 90141 руб. 26 коп. Истец перед подписанием данного соглашения не был с ним ознакомлен, а именно, не прочитал некоторые пункты договора. После того, как изучив весь договор, истец обратился в ООО «Автоэкспресс» с претензией о расторжении опционного договора, так как Истец не нуждается в данной услуге. Истцу в данном требовании было отказано, после чего истец обратился в суд.

Принимая во внимание тот факт, что опционный договор относится к договору возмездного оказания услуг между гражданином и юридическим лицом, правоотношения по которому регулируются нормами ст. 429.3 ГК РФ и главы 39 ГК РФ (возмездное оказание услуг), а также договор заключен для удовлетворения личных (бытовых нужд) истца на данные отношения подлежат распространению положения закона о защите прав потребителей.

Изучив материалы дела и доводы сторон, суд принял решение удовлетворить требования истца, расторгнуть заключенный между сторонами опционный договор, и взыскать с ООО «Автоэкспресс» в пользу истца стоимость неиспользованной услуги по Опционному договору.

Исходя из вышесказанного, договор может быть расторгнут по требованию одной из сторон, на основании решению суда. Прежде чем подавать заявление в суд, сторона должна предпринять меры по досудебному урегулированию спора. Если же сторона не осуществила действия по мирному разрешению спора и сразу же подала заявление в суд, исковое заявление может быть оставлено без рассмотрения.

Если же суд принял исковое заявление, и удовлетворил требования о расторжении договора, то договор, прекращает свое действие с момента вступления решения в законную силу или же в определенный судом срок.

Глава 3 Порядок и последствия расторжения договора

3.1 Порядок расторжения договора

В соответствии с п. 1 ст. 450 ГК РФ расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, иными законами или договором. Установлено как право свободного вступления в договорные отношения, так и свободного решения на их завершения путем расторжения по двухстороннему согласию.

Договорной характер данных отношений обусловлен тем, что стороны, исходя из своего волеизъявления, заключают соглашение о прекращении гражданских прав и обязанностей. Можно будет прописать в договоре иной порядок расторжения договора.

Если стороны пришли к согласию расторгнуть договор по своему желанию, то они должны заключить соглашение о расторжении договора и оформить его в той же форме. Кроме данного порядка, стороны могут указать в договоре определенный порядок расторжения договора, акцентировав внимание на том, что договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

Стороны имеют право предусмотреть в договоре срок заключения соглашения. Например: «Заказчик, решивший расторгнуть настоящий Договор, должен направить письменное уведомление о намерении расторгнуть настоящий Договор Исполнителю не позднее, чем за 5 (пять) календарных дней до предполагаемой даты расторжения настоящего Договора.

Настоящий Договор считается расторгнутым с даты, указанной в уведомлении о расторжении. При этом заказчик обязан оплатить фактические затраты исполнителя по выполнению работ, произведенные до

даты получения исполнителем уведомления о расторжении настоящего Договора».

Законодатель регулирует отношения, связанные с расторжением договора в одностороннем порядке. Согласно статье 450.1 ГК РФ, в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Если сторона желает расторгнуть договор в одностороннем порядке (на основании предусмотренных условий договора), то необходимо направить другой стороне письменное уведомление. В уведомлении должна содержаться причина отказа от данного договора.

Договор прекратит свое действие, когда сторона получит уведомление. Другой вариантом расторжения договора является расторжение по решению суда. Чтобы расторгнуть договор в судебном порядке, необходимо соблюдение досудебного урегулирования спора. Необходимо направить другой стороне претензию о расторжении договора. Сама процедура подготовки и подачи искового заявления зависит от того, какой суд его будет рассматривать (арбитражный или общей юрисдикции). Для подготовки к судебному разбирательству необходимо собрать доказательства, свидетельствующие о наличии оснований, для расторжения договора. В случае удовлетворения исковых требований судом, договор будет расторгнут с момента вступления в силу решения суда (п. 3 ст. 453 ГК РФ).

Согласно, п. 2 статьи 453 ГК РФ, при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. Следовательно, после расторжения договора, стороны не вправе требовать исполнения обязательства от другой стороны, кроме случаев, предусмотренных п. 5 статьи 453 ГК РФ: «Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон,

другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора» [2, с. 7].

Рассмотрим более подробно судебную практику в сфере порядка расторжения договора.

Арбитражный суд Московской области вынес решение от 22 декабря 2023 г. по делу № А41-73234/2023. Согласно материалам дела известно, что Комитет имущественных и земельных отношений Администрации городского округа Подольск (далее – истец) обратился в суд с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Артис" (далее - ответчик) о расторжении договора аренды земельного участка. По условиям договора, земельный участок передается в аренду для строительства автостоянки. В соответствии с условиями договора, участок должен использоваться по целевому назначению. Однако, истец произвел осмотр земельного участка, был составлен акт, где установлено, что в части земельного участка складировается песок, грунт. Вследствие чего истец указывает на факт нецелевого использования ответчиком земельного участка. Ответчик отрицает данный факт, просит отказать истцу в удовлетворении исковых требований [3].

Судом было установлено, что земельный участок используется ответчиком в соответствии с видом его разрешенного использования, а также, в соответствии с условиями договора аренды.

Решение Малокарачаевского районного суда № 2-789/2023 2-789/2023~М-668/2023 М-668/2023 от 29 ноября 2023 г. по делу № 2-789/2023 [26]. ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском, в котором указывает, что между ПАО «Сбербанк» и физическим лицом заключен кредитный договор на приобретение объекта недвижимости.

Банк исполнил свои обязательства надлежащим образом, предоставил заемщику денежные средства. Заемщик, в свою очередь, свои обязательства по кредитному договору исполняет ненадлежащим образом. Образовалась задолженность по основному долгу и задолженность по просроченным

процентам. В связи с существенным нарушением заемщиком условий кредитного договора, в адрес заемщика было направлено требование о погашении просроченной задолженности по кредиту.

Требование удовлетворено ответчиком не было. Суд указывает на то, что в силу ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор, может быть расторгнут, когда одна из сторон существенно нарушает условия договора и в иных случаях, предусмотренных законом или договором.

Следует сделать вывод, что гражданским законодательством предусмотрено, что в случае расторжения договора стороны должны соблюсти досудебный порядок урегулирования спора. Он заключается в том, что заинтересованная сторона обязана письменно уведомить другую сторону о расторжении договора. После неполучения ответа в срок, сторона вправе обратиться в суд.

3.2 Последствия расторжения договора

По общему правилу, которое закреплено в ст. 453 ГК РФ, при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. В случае расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения.

Чаще всего презентации связанные с выплатой неустойки или же компенсации морального вреда и выплата судебных расходов. Более подробно последствия расторжения договора указаны в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 "О последствиях расторжения договора".

В данном Постановлении указывается, что последствия расторжения договора, отличные от предусмотренных законом, могут быть установлены

соглашением сторон с соблюдением общих ограничений свободы договора, определенных в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № 16 "О свободе договора и ее пределах". В идеальной ситуации, стороны заранее продумывают, в чем они могут столкнуться в будущем и как эти последствия решать

Встречаются случаи, когда стороны расторгая договор, все еще имеют претензии друг к другу. Рассмотрим некоторые виды проблем расторжения договора, которые встречаются на практике.

Арбитражный суд города Москвы вынес решение от 21 декабря 2023 г. по делу № А40-57146/2023. Согласно материалам дела известно, что между ООО «РЕАЛ» (далее – истец, покупатель) и ООО «ЮниТех» (далее – ответчик, поставщик) заключен договор поставки, по условиям которого поставщик обязался поставить обязуется поставить для покупателя товар, а покупатель обязуется принять оборудование и уплатить за него цену [2].

Суд, изучив материалы дела, принял решение, указывая на следующее: согласно позиции, изложенной в пункте 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 "О последствиях расторжения договора" по смыслу пункта 2 статьи 453 ГК РФ при расторжении договора прекращается обязанность должника совершить в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять работы по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т.п.). Поэтому неустойка, установленная на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения указанной обязанности, начисляется до даты прекращения этого обязательства, то есть до даты расторжения договора.

В суде истец воспользовался правом взыскания неустойки с ответчика. Однако, истец не направлял ответчику уведомление о расторжение договора, но суд указал, что действия истца, следует расценивать как отказ стороны от договора, фактически утратившей интерес в получении причитающегося ей

товара, что в соответствии с пунктом 2 статьи 450.1 ГК РФ влечет за собой установленные правовые последствия – его расторжение.

Поэтому, суд отметил, что с момента реализации истцом права требования возврата суммы предварительной оплаты за товар договор поставки прекратил свое действие, в связи с чем, на стороне ответчика возникло денежное обязательство, а обязанность поставить товар и нести ответственность в виде договорной пени за нарушение срока передачи товара отпали. Следовательно, данное решение суда наглядно демонстрирует последствие расторжения договора в виде требования об уплате неустойки.

Для каждого типа договора характерны свои особенности последствия расторжения договора. После расторжения трудового договора по инициативе работодателя, действуют одни последствия, а после расторжения по инициативе работника – совершенно другие [22, с. 334].

Пример из судебной практики, который демонстрирует данную ситуацию. Рыбинский городской суд вынес решение № 2-5008/2023 2-5008/2023~М-4171/2023 М-4171/2023 от 6 декабря 2023 г. по делу № 2-5008/2023 [31].

Согласно материалам дела известно, что истец обратился в суд с иском к ОАО «Волжанин» о взыскании невыплаченной годовой премии и компенсации морального вреда. Обосновав свои требования тем, что работодатель незаконно осуществил увольнение истца, не выплатил премию по итогам работы за год, в связи с чем, истец понес нравственные страдания, и просит взыскать компенсацию морального вреда.

Работодатель, в обоснование своих требований заявил, что выплаты не предусмотрены. Помимо этого, работодатель указал, что работник отсутствовал 80 дней из 10 фактически отработанных месяцев, в связи с чем, не был включен в приказ о выплате годовой премии.

Судом было определено, что действия работодателя не нарушают условия трудового законодательства и условий трудового договора. Условиями трудового договора не предусмотрено право работника после

расторжения трудового договора требовать от работодателя выплату премии. В силу статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации установление системы премирования, стимулирующих выплат является прерогативой работодателя. В связи с вышеизложенным, суд отказал истцу в удовлетворении исковых требований.

Следовательно, в идеальной ситуации последствия расторжения договора, чаще всего должны быть указаны и согласованы сторонами в самом договоре. В случае отсутствия указания данных условий, действуют общие правила о расторжении договора [39, с. 78].

Далее считаем необходимым рассмотреть Решение Арбитражного суда Пермского края от 16 ноября 2021 г. по делу № А50-863/21. Между сторонами был заключен договор аренды строительной техники без экипажа. Имущество по прекращению договора аренды было возвращено арендодателю по акту приема-передачи. Был замечен износ. Арендодатель, в связи с ненадлежащим исполнением условий договора, в адрес ответчика направил претензию.

Претензия ответчиком была оставлена без ответа, в связи, с чем истец обратился в суд. В данном случае суд, принимая решение и обосновывая свою позицию, упоминает Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 "О последствиях расторжения договора". При этом указывая следующее: если основанием для расторжения договора послужило нарушение договора стороной, получившей по нему имущество в собственность, то сторона, нарушившая договор и обязанная вернуть имущество, должна компенсировать всякие, в том числе случайные, недостачу или ухудшение имущества применительно к пункту 1 статьи 405 ГК РФ.

При невозможности возврата имущества в натуре сторона, нарушившая договор, обязана возместить другой стороне его стоимость по цене, указанной в расторгнутом договоре, а при ее отсутствии - стоимость имущества, определяемую по правилам пункта 3 статьи 424 ГК РФ на

момент приобретения. При наличии недостатков у имущества в расчет принимается его стоимость, определенная с учетом данных недостатков.

Следовательно, в данном случае, последствия расторжения договора аренды, проявляются в виде уплаты ответчиком убытков, за причиненный ущерб.

Рассмотрим другие решение суда, в котором рассматриваются и анализируются последствия расторжения договора.

Шадринский районный суд вынес решение № 2-1851/2023 2-1851/2023~М-1573/2023 М-1573/2023 от 20 ноября 2023 г. по делу № 2-1851/2023 [27]. Согласно материалам дела, между истцом и ПАО «Росбанк» (ответчиком) заключен договор потребительского кредита. Условиями договора предусмотрено страхование и карта юридической помощи. В данной ситуации стоит опираться на положения Закона РФ «О защите прав потребителей». Истец направил ответчику претензию о расторжении договора. Ответа не поступило. Поэтому, Истец обратился в суд с иском, где просит взыскать с ответчика денежные средства, уплаченные по договору, неустойку за неисполнение требований потребителя, штраф и компенсацию морального вреда. Суд, оценив доказательства сторон, решил, при прекращении опционного договора платеж, предусмотренный п. 2 указанной статьи, возврату не подлежит, если иное не предусмотрено опционным договором (п. 3 ст. 429.3 ГК РФ). В заключенном между сторонами договоре зафиксировано, что при расторжении настоящего договора, а также в случае его прекращения, уплаченная клиентом опционная премия не возвращается.

В таком случае Истец неправомерно заявил свои требования в суд. На ответчика не может быть возложена ответственность за задержку возврата денежных средств по основаниям, приведенным истцом. Следовательно, в рассматриваемом деле последствия расторжения отличаются от предыдущих рассмотренных судебных решений ввиду того, что последствия расторжения договора были предусмотрены договором, поэтому, суд лишь решил удовлетворить требования истца в части расторжения договора. Проведя

анализ действующих норм законодательства, а также изучив судебную практику, нами была выявлена проблема преодоления правовых пробелов в регулировании последствий расторжения договора [7, с. 55].

Пункт 2 статьи 453 ГК РФ закрепляет в себе положение о прекращении обязательств между сторонами при расторжении договора. Пункт 4 статьи 453 ГК РФ указывает, что стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон. Тем не менее, пункт 5 статьи 453 ГК РФ содержит в себе положение о взыскании убытков (если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора).

Допустим, гражданин передал написанную собственноручно картину на выставку современного искусства, однако покупатель, не уведомляя автора вещи, перепродал картину на другую выставку. Данное действие будет оцениваться судом как неправомерное, и автор картины имеет право взыскания денежных средств с покупателя, согласно нормам действующего законодательства.

Ввиду вышесказанного, норма, пункта 4 ст. 453 ГК РФ может быть применена в случаях, когда у одной из сторон по договору не существует невыполненных обязательств перед другой стороной.

С целью урегулирования данного вопроса, считаем необходимым осуществить следующее. Пункт 2 статьи 453 ГК РФ изменить следующим образом: «При расторжении договора обязательства сторон, возникшие до его расторжения, прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства».

Кроме того, нужно внести изменения в части регулирования нормативного обеспечения возмездности и эквивалентности при

расторжении договора в случаях, когда стороны и суд не договариваются о расторжении договора.

Чтобы решить данную проблему, следует с помощью внесения изменений в пункт 4 статьи 453 ГК РФ. Необходимо добавить норму, которая будет регулировать, что все исполненное по договору не является неосновательным обогащением и не подлежит возврату, а согласно пункту 5 453 ГК РФ, является нарушение условий договора.

По нашему мнению, решение поставленных проблем с помощью данных изменений и дополнений, внесенных в законодательство, положительно скажется на судебной практике в сфере последствий расторжения.

Опираясь на вышесказанное, последствия расторжения договора регулируются статьей 453 ГК РФ, а также иными нормативно-правовыми актами, среди которых Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 "О последствиях расторжения договора". По общему правилу, при расторжении договора, обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.

Заключение

В заключение, следует отметить, что расторжение договора является сложным юридический процессом, который требует точного соблюдения всех предусмотренных законодательством норм и процедур.

В случае нарушения любого из компонентов процесса, это может привести к коллапсу всех этапов договорных отношений. Любое отклонение от установленных стандартов может иметь негативные последствия, поэтому при завершении соглашения необходимо придерживаться только законодательных положений, чтобы исключить риск нарушения чьих-либо прав. Основные способы расторжения: взаимное соглашение сторон, одностороннее расторжение, расторжение договора через суд.

Установлено, что договор представляет собой соглашение между двумя или более сторонами, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. В ходе анализа выявлены ключевые подходы к пониманию данного института, что позволило определить его основные характеристики и отличительные признаки.

Проведено исследование различий между понятиями «расторжение», «изменение» и «прекращение» договора. Определены критерии, по которым можно четко отличить указанные понятия друг от друга. Расторжение ведет к прекращению обязательств, изменение — к изменению их условий, а прекращение может включать как расторжение, так и выполнение всех обязательств. Расторжение договора один из главных правовых институтов, направленный на прекращение обязательств. Исходя из изучения следует, что одним из способов расторжения гражданско-правового договора является расторжение договора по соглашению сторон. Субъекты договорных правоотношений, вправе составить соглашение о расторжении договора. Подписание такого соглашения возможно лишь в том случае, когда между сторонами отсутствуют претензии и в дальнейшем, они согласны полностью на расторжение (прекращение) договора. При подписании сторонами

соглашения о расторжении договора договорные обязательства сторон прекращаются с момента заключения такого соглашения, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательств.

Рассмотрены основания для расторжения договора в одностороннем порядке. Подходит под случаи, когда одна из сторон имеет право использовать эту возможность. В статье 450.1. ГК РФ предусмотрено, что законами, иными правовыми актами или договором может быть предусмотрено право на односторонний отказ от договора (исполнения договора), односторонний отказ от договора может быть осуществлен управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено гражданским законодательством, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Стоит обратить внимание, что судебная практика свидетельствует о том, что суд вправе расторгнуть договор по требованию одной из сторон, при существенном нарушении договора другой стороной, а также в других случаях, предусмотренных гражданским законодательством, и другими законами или договором. Другой же стороне, нужно помнить, что она должна соблюдать требования законодательства и блюсти досудебный порядок. Один из основных критериев успешности судебной и законодательной системы - обеспечение реализации интересов всех сторон в соответствии с действующим законодательством. Если конфликт удастся разрешить вне суда, это подчеркивает важность данной процедуры в разрешении спорных ситуаций.

Изучены процедуры расторжения договора по решению суда. Проведен анализ часто встречающихся ситуаций, в которых суды принимают решение о расторжении договора. Установлено, что суды принимают во внимание

существенные нарушения условий договора и иные значимые обстоятельства.

Оценив структуру и порядок расторжения договора, следует сделать вывод, что гражданским законодательством предусмотрено, что в случае расторжения договора стороны должны соблюсти досудебный порядок урегулирования спора. Он заключается в том, что заинтересованная сторона обязана письменно уведомить другую сторону о расторжении договора. После неполучения ответа в срок, сторона вправе обратиться в суд.

Проведя анализ действующих норм законодательства, а также изучив судебную практику, нами была выявлена проблема преодоления правовых пробелов в регулировании отдельных видов договоров, и, особенно, проблема последствий расторжения договора. Иными словами, законодатель, закрепляя последствия расторжения договора, нацелен на урегулирование отношений между сторонами в будущем, когда присутствует неисполнение обязательства одной из сторон по договору. Для решения выявленной проблемы, считаем необходимым предпринять следующие меры. Пункт 2 статьи 453 ГК РФ изменить следующим образом: «При расторжении договора обязательства сторон, возникшие до его расторжения, прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства». Кроме ранее высказанного, считаем необходимым добавить изменения в сфере нормативного обеспечения возмездности и соответствия при расторжении договора в случаях, когда ни стороны, ни суд, расторгая договор, об этом не договариваются. Чтобы решить поставленный вопрос необходимо дополнить пункт 4 статьи 453 ГК РФ нормой, согласно которой все исполненное по договору не является неосновательным обогащением и не подлежит возврату, а в случае нарушения условий договора, нужно требовать возмещение убытков. Несмотря на постоянное развитие законодательства, невозможно достичь абсолютного совершенства, чтобы исключить любые спорные ситуации. Индивидуальные обстоятельства могут привести к проблемам даже в хорошо

отлаженной системе правовых норм. Новые тенденции и изменения в юридической сфере оказывают значительное влияние на регулирование общественных отношений. Возможно, в будущем будет пересмотрена структура регулирования договорных отношений и изменится система юридического контроля.

Исходя из вышесказанного, последствия расторжения договора формирует статьей 453 ГК РФ, а также иными нормативно-правовыми актами, среди которых Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 "О последствиях расторжения договора". По общему правилу, при расторжении договора, обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.

Сформировав общий вывод, продуктивное, эффективное и справедливое регулирование договорными отношениями не исключает тщательной проработки условий договора, а также нужно быть готовым к проведению законных действий в случае необходимости его расторжения. Понимание различных способов и порядка расторжения договора позволяет минимизировать риски и защищать интересы сторон в правовом поле.

В заключение, результаты проведенного исследования подтверждают важность и сложность института расторжения договора в гражданском праве. Полученные выводы и рекомендации могут быть полезны для дальнейшего изучения и практического применения правовых норм, регулирующих данный институт.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Антонова Н.А., Илларионова А.Р. Сравнительно-правовой анализ правового регулирования порядка изменения и расторжения договора // Форум молодых ученых. 2021. № 4 (56). С. 60-62.
2. Арбитражный суд города Москвы вынес решение от 21 декабря 2023 г. по делу № А40-57146/2023 / <https://sudact.ru/arbitral/doc/R0p5hVGQym50/> (дата обращения 05.05.2024).
3. Арбитражный суд Московской области решение от 22 декабря 2023 г. по делу № А41-73234/2023 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/dGblM8Tspq5l/> (дата обращения 10.05.2024).
4. Ахмедов А.Я., Кузнецова И.Ю. Договорное право. Общие положения. Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2020. 275 с.
5. Борисова Л.Н. Проблемы оценочных понятий расторжения трудового договора с руководителем // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 5(108). С. 22-24.
6. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. 4-е изд. Москва: Статут, 2020. 847 с.
7. Булатов А.Х. Порядок изменения и расторжения гражданско-правового договора // Студенческий вестник. 2023. № 4-3 (243). С. 54-56.
8. Гаршина М.А. К вопросу о расторжении договора в одностороннем порядке // Студенческий вестник. 2019. № 23-1(73). С. 65-66.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301
10. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под науч. ред. Р. А. Курбанова, Т. В. Дерюгиной, А. Н. Кузбагарова; под общ. ред. Н. Д. Эриашвили, А. В. Тумакова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. 743 с.

11. Гражданское право: учебник: в 2 томах. Том 1 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2024. 447 с.
12. Егорова М.А. Концепция реализации способов прекращения гражданско-правовых обязательств: специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва, 2013. 56 с.
13. Кабалкин А.Б. Изменение и расторжение договора // Российская юстиция. № 10. М.: Юрид. лит., 1996. С. 22.
14. Карпычев, М. В. Гражданское право. В 2 т. Т. 1: учебник / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2019. 400 с.
15. Кошкина Н.В. Особенности расторжения трудового договора по соглашению сторон // Синергия Наук. 2020. №49. С. 129-141.
16. Кудрявцева Т.Н. Понятие одностороннего изменения и расторжения договоров // Вестник магистратуры. 2019. № 11-2(98). С. 114-115.
17. Михайленко Г.Р. Понятие и условия изменения и расторжения договора // Исследования молодых ученых: LXV Междунар. науч. конф. (г. Казань, сентябрь 2023 г.). Казань: Молодой ученый, 2023. С. 119-124.
18. Михайлов С.В. Прекращение договора по соглашению сторон // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2021. №2(43). С. 58-63.
19. Монгуш Ч.О. Понятие прекращения трудового договора и его закрепление в положениях российского трудового законодательства // Вестник магистратуры. 2019. № 12-1. С. 65-66.
20. Нагапетян М.А. Изменение и расторжение договора по гражданскому законодательству России // Молодой ученый. 2023. № 45(492). С. 352-354.

21. Овдиенко Е.Б. Частичное прекращение договора // Закон и право. 2011. № 3. С. 46-48.
22. Овчинников А.А., Самохина Е.А. Особенности изменения и расторжения гражданско-правовых договоров в судебном порядке // Образование и право. 2023. № 6. С. 332-336.
23. Позднышева Е.В. Расторжение и изменение гражданско-правового договора: монография; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Москва: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 230 с.
24. Решение Арбитражного суда Красноярского края от 29 декабря 2023 г. по делу № А32-57381/2022 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/ILl2HLVaZLx1/> (дата обращения 01.03.2024).
25. Решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга (Свердловская область) // № 2-6237/2023 2-6237/2023~М-4366/2023 М-4366/2023 от 20 октября 2023 г. по делу № 2-6237/2023 // <https://sudact.ru/regular/doc/TRBioIuz86oY/> (дата обращения 03.03.2024).
26. Решение Малокарачаевского районного суда № 2-789/2023 2-789/2023~М-668/2023 М-668/2023 от 29 ноября 2023 г. по делу № 2-789/2023 // <https://sudact.ru/regular/doc/oUqPPSBqQJlC/> (дата обращения 12.05.2024).
27. Решение Шадринского районного суда № 2-1851/2023 2-1851/2023~М-1573/2023 М-1573/2023 от 20 ноября 2023 г. по делу № 2-1851/2023 / <https://sudact.ru/regular/doc/znPCEBaGfLJv/> (дата обращения 11.05.2024).
28. Решение Ясненского районного суда (Оренбургская область) № 2-538/2023 2-538/2023~М-477/2023 М-477/2023 от 23 октября 2023 г. по делу № 2-538/2023 // <https://sudact.ru/regular/doc/qHlxtrxD5Zo1/> (дата обращения 02.03.2024).
29. Романова Е.Н., Шаповал О.В. Гражданское право. Общая часть: учебник. Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2022. 202 с.

30. Романько, Э. А. Основания расторжения договора // Вестник Академии права и управления. 2018. № 1(50). С. 113-118.
31. Рыбинский городской суд вынес решение № 2-5008/2023 2-5008/2023~М-4171/2023 М-4171/2023 от 6 декабря 2023 г. по делу № 2-5008/2023 // <https://sudact.ru/regular/doc/gJaZ1ZIV3UWV/>(дата обращения 10.05.2024г).
32. Савельева О.Ю. Основные термины института расторжения договора // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2019. № 4(22). С. 46-51.
33. Семенуха Т.Б. Свобода договора и обязательное заключение договора по гражданскому законодательству Российской Федерации // Научные междисциплинарные исследования: сборник статей XV Международной научно-практической конференции, Саратов, 10 июня 2021 года. Москва: «КДУ», «Добросвет», 2021. С. 320-329.
34. Соболева А.А. Основания прекращения гражданско-правового договора // Л Огаревские чтения: материалы научной конференции : в 3 ч., Саранск, 06–11 декабря 2021 года. Том Часть 3. Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, 2022. С. 1245-1249.
35. Соменков С.А. Прекращение и расторжение договоров: общее и особенное // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 2. С. 3-16.
36. Соменков С.А. Расторжение договора в гражданском обороте: теория и практика. Изд. 2-е, перераб. и доп.. Москва : МЗ Пресс, 2005. 202 с.
37. Сорокина И.Ю. О некоторых проблемах расторжения договора по соглашению сторон // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. №10(74). С. 74-78.
38. Сорокина И.Ю. Односторонний отказ от договора как способ прекращения договорных отношений // Вестник научной мысли. 2022. №7. С. 37-43.

39. Цонева А.Г., Сороколетова М.А. Порядок расторжения трудового договора по сокращению штатов // Приднепровский научный вестник. 2023. № 1. С. 76-80.

40. Эриашвили Н.Д. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»; под ред. А.Н. Кузбагарова, В.Н. Ткачева. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 767 с.