

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Понятие, значение и сфера применения типовых договоров и стандартных форм договора

Обучающийся

Т.И. Мумладзе

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент Е.В. Чуклова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность исследования. В современном мире, где экономическая активность постоянно нарастает, а сферы предпринимательской деятельности становятся всё более разнообразными и сложными, важность эффективных и стандартизированных механизмов правового регулирования сделок значительно возрастает. Один из таких механизмов - использование типовых договоров и стандартных форм договоров, которые играют ключевую роль в упрощении и ускорении процесса заключения сделок, а также в повышении правовой уверенности и предсказуемости для всех участников экономических отношений.

Целью данной работы является комплексный анализ понятия, значения и сферы применения типовых договоров и стандартных форм договора, а также исследование их роли в современной правовой и экономической практике.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач: рассмотреть понятие и признаки типовых договоров и стандартных форм; изучить источники правового регулирования типовых договоров и стандартных форм договора; рассмотреть сферы применения типовых договоров и стандартных форм; провести анализ практики рассмотрения споров, связанных с заключением договоров, для которых предусмотрены типовые и стандартные формы; выявить основные проблемы использования типовых договоров и стандартных форм; внести предложения по совершенствованию правового регулирования использования типовых договоров и стандартных форм.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Общий объём работы составляет 51 страницу.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты исследования типовых договоров и стандартных форм договора.....	7
1.1 Понятие и признаки типовых договоров и стандартных форм.....	7
1.2 Источники правового регулирования типовых договоров и стандартных форм договора	15
Глава 2 Практические аспекты применения типовых договоров и стандартных форм договора.....	22
2.1 Сферы применения типовых договоров и стандартных форм.....	22
2.2 Анализ практики рассмотрения споров, связанных с заключением договоров, для которых предусмотрены типовые и стандартные формы	28
Глава 3 Актуальные проблемы и перспективы развития использования типовых договоров и стандартных форм.....	37
3.1 Основные проблемы использования типовых договоров и стандартных форм.....	37
3.2 Предложения по совершенствованию правового регулирования использования типовых договоров и стандартных форм	41
Заключение	46
Список используемой литературы и используемых источников.....	48

Введение

Актуальность исследования. В современном мире, где экономическая активность постоянно нарастает, а сферы предпринимательской деятельности становятся всё более разнообразными и сложными, важность эффективных и стандартизированных механизмов правового регулирования сделок значительно возрастает. Один из таких механизмов – использование типовых договоров и стандартных форм договоров, которые играют ключевую роль в упрощении и ускорении процесса заключения сделок, а также в повышении правовой предсказуемости для всех участников экономических отношений.

«Договор является основным средством гражданско-правового регулирования, предполагающим установление правил экономического взаимодействия участников оборота на основе согласования их воли. Свобода договора, получающая в необходимых случаях известные ограничения, наиболее типичным образом отражает диспозитивные начала цивилистической отрасли. Не случайно конструкция договора используется в целях характеристики метода данной отрасли. Ведь более подходящей формы имущественных отношений юридическая действительность не знает. Типовые договоры, существующие в различных разновидностях, в качестве инструмента возникновения прав и обязанностей, имеют свои особенности и отличительные признаки, разграничивающие их друг от друга. Вместе с тем, каждая разновидность типовой договорной конструкции нуждается в детальном анализе: это позволит выявить их практические отличия и найти несовершенства, препятствующие эффективной реализации каждой разновидности типовой договорной конструкции» [10].

Актуальность выбранной темы обусловлена растущей необходимостью в унификации договорных отношений в различных сферах деятельности. Это не только способствует снижению издержек на подготовку документации, но и минимизирует риски возникновения споров между сторонами сделок за

счет четкого определения их прав и обязанностей в стандартизированной форме. Типовые договоры и стандартные формы становятся неотъемлемой частью правовой системы, обеспечивая баланс интересов сторон и способствуя развитию предпринимательской среды.

Объект исследования: общественные отношения, средством регулирования которых являются типовые договоры, стандартные и типовые условия.

Предмет исследования – гражданско-правовые нормы, регулирующие сущность и правовые особенности типовых договоров и стандартных форм договора.

Целью данной работы является комплексный анализ понятия, значения и сферы применения типовых договоров и стандартных форм договора, а также исследование их роли в современной правовой и экономической практике.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- рассмотреть понятие и признаки типовых договоров и стандартных форм;
- изучить источники правового регулирования типовых договоров и стандартных форм договора;
- рассмотреть сферы применения типовых договоров и стандартных форм;
- провести анализ практики рассмотрения споров, связанных с заключением договоров, для которых предусмотрены типовые и стандартные формы;
- выявить основные проблемы использования типовых договоров и стандартных форм;
- внести предложения по совершенствованию правового регулирования использования типовых договоров и стандартных форм.

Методы исследования:

- метод юридического анализа;
- метод систематизации информации;
- метод индукции и дедукции;
- метод сравнения;
- метод детализации и др.

Теоретическую основу исследования составляют труды российских и зарубежных исследователей, в том числе: В.К. Андреева, К.М. Арсланова, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, М.Н. Илюшиной, О.С. Иоффе, Е.Б. Козловой, А.Г. Карапетова, О.А. Красавчикова, В.В. Кулакова и др.

Нормативно-правовой основой исследования являются нормативно-правовые акты, содержащие правовые нормы, регламентирующие порядок применения типовых договорных конструкций и стандартных форм договора. Преимущественно важное значение в рамках изучения темы исследования принадлежит Гражданскому кодексу Российской Федерации.

Структура работы включает в себя введение, три основных главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические аспекты исследования типовых договоров и стандартных форм договора

1.1 Понятие и признаки типовых договоров и стандартных форм

В современной юридической литературе под договором как правило подразумевается гражданско-правовой договор, несмотря на то, что категория «договор» применяется и в иных отраслях российского права, в том числе публичных. Данное обстоятельство обусловлено тем фактом, что правовая природа договора как соглашения сторон, в первую очередь является частноправовой.

Т.Н. Уколова подчеркивала, что гражданское право является «родной матерью» института договора и подотрасли договорного права. При этом договорное право представляет собой наиболее обширную по количеству правил подотрасль российского гражданского права, включая в себя как общие нормы о принципах договорного права, форме и порядке заключения договоров, так и отдельные договорные институты [28, с. 10].

В доктрине российского гражданского права договор рассматривается в первую очередь в качестве юридического факта, на основании которого возникают, изменяются и прекращаются гражданские правоотношения. При этом под договором в науке также принято понимать и документ, и собственно правоотношение. Вместе с тем нельзя отрицать тот факт, что вне зависимости от точки зрения на правовую природу договора, большинство ученых сходятся во мнении, что договору присуща регулятивная функция, т.е. договор может напрямую регулировать общественные отношения, иными словами, является источником социального регулирования. «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [31, с. 90].

«Будучи важнейшим средством правового регулирования имущественных и соответствующих неимущественных отношений, договоры

устанавливают юридическую связь между его участниками, определяют требования к порядку и последовательности совершения ими необходимых действий, реализуют ряд общих начал и принципов гражданского права. Термин «договор» может употребляться в гражданском праве в нескольких различных значениях. Так, под договором можно понимать юридический факт, который лежит в основе обязательства, само договорное обязательство, а также документ, в котором закрепляется сам факт установления обязательственных правоотношений» [15, с. 150].

Исследуя теоретические аспекты типовых договоров, необходимо сфокусироваться на многоуровневом анализе, который затрагивает не только юридические, но и экономические, социальные, и функциональные стороны. Эти документы служат каркасом для стандартизации юридических отношений, устраняя излишнюю неопределенность и оптимизируя деловую коммуникацию. Структура типовых договоров должна одновременно отражать гибкость, чтобы адаптироваться к специфике отдельных сфер деятельности и сохранять достаточную стандартизацию для обеспечения юридической определенности [25, с. 28].

С функциональной точки зрения, такие договоры являются механизмом, уменьшающим риски в деловых взаимоотношениях, упрощая и ускоряя процесс заключения сделок благодаря предустановленным условиям. Это влияет на снижение транзакционных издержек и увеличение эффективности рыночных взаимодействий.

С точки зрения правовой защиты, типовые договоры должны быть в соответствии с действующим законодательством, что требует их регулярного пересмотра и адаптации к изменениям правовой среды. Их применение также способствует унификации правоприменительной практики, что повышает прогнозируемость исходов юридических споров.

На социальном уровне, важно осознавать, как типовые договоры влияют на баланс интересов между различными группами участников рынка, особенно в контексте доступа к ресурсам и защиты прав уязвимых категорий.

Они могут как способствовать справедливости и равноправию, так и, при неправильном применении, усугублять неравенство и ограничивать возможности для определенных групп.

«Основная цель заключения типового договоров состоит в успешном осуществлении хозяйственной деятельности и обеспечении хозяйственных процессов. Компания как экономическая единица, участвующая в качестве субъекта в гражданско-правовом обороте, заключает множество договоров, которые обеспечивают установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Потребности для заключения договора могут быть совершенно разными: реализация продуктов производства, приобретение товаров, работ, услуг, аренда, кредитование и т. д.» [3, с. 33]

Договорная работа представляет собой «систему мероприятий, осуществляемых различными подразделениями организации во главе с руководителем и направленных на заключение и исполнение гражданско-правовых договоров» [6, с. 110].

«Договор в гражданском праве – понятие многозначное. Он выступает в качестве:

- совпадающего волеизъявления участников данного соглашения с целью устанавливать, изменять или прекращать права и обязанности. В этом случае договор рассматривается в качестве сделки;
- правоотношения, возникающего в ходе совершения сделки;
- в качестве документа, фиксирующего права и обязанности сторон» [8, с. 54].

Гражданско-правовой договор является соглашением двух или нескольких лиц, направленным на возникновение, изменение или прекращение взаимных прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК РФ) [7].

Договор, который подписан всеми заинтересованными сторонами, а также принят на территории Российской Федерации характеризуется определенными признаками:

«Во-первых, не стоит забывать, что договор – это определенное соглашение. Иными словами, две стороны о чем-то договорились.

Во-вторых, договор несет в себе установленный юридический факт. Среди признаков гражданско-правового договора формируется система соглашений на основе установления имеющихся обязанностей и прав. Любой официальный договор может быть изменен или переоформлен в соответствии с нормами и требованиями, которые прописаны на его страницах.

В-третьих, каждый договор – это сделка, которая может быть заключена между двумя и более сторонами. Каждая из сторон определяет свою собственную выгоду, и обозначает гражданские права. Гражданские права могут подвергаться изменениям на основе Конституции и Гражданского кодекса Российской Федерации» [5, с. 53].

«Черты, характеризующие договор как сделку:

- согласованные действия участников, заключающиеся во взаимном волеизъявлении;
- направление волеизъявления на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон.

В отношении договора действуют правила двух- и многосторонних сделок. Обязательства, возникающие из договора, регулируются положением об обязательствах» [5, с. 59].

«С помощью договора участники свободно согласовывают свои интересы и цели и определяют круг действий, необходимых для достижения своей цели. Таким образом, договор предстает в виде эффективного способа организации взаимоотношений его сторон, учитывающего их взаимные интересы» [5, с. 60].

Основной признак типовых договоров – это их стандартизированная форма, что позволяет сторонам предвидеть основные условия и последствия своих действий в рамках правовых отношений. Такие договоры обычно содержат ряд фиксированных пунктов, регулирующих общие аспекты

договорных отношений, такие как права и обязанности сторон, условия исполнения договора, порядок изменения и расторжения договора и так далее.

Важно понимать, что типовые договоры не являются жестко зафиксированными и могут подвергаться изменениям в зависимости от конкретных условий и требований сделки. Это делает их гибким инструментом, который способен адаптироваться к изменяющимся условиям рынка и правового поля. Также важно учитывать, что при всей своей универсальности, типовые договоры должны соответствовать действующему законодательству и не должны нарушать права и законные интересы сторон.

С точки зрения анализа, типовые договоры играют ключевую роль в упрощении и ускорении процесса заключения сделок, позволяя сторонам сосредоточиться на специфических аспектах соглашения, а не на формировании его юридической основы. Они также способствуют стандартизации правоприменительной практики, что приводит к уменьшению количества споров, связанных с толкованием договорных условий. В этом контексте, адаптация и корректировка типовых договоров в ответ на новые законодательные инициативы и изменения в экономической среде становятся неотъемлемой частью юридической практики.

Таким образом, следует учитывать особенности национальной правовой системы, основанной на нормативно-правовых актах как основных источников российского права, при этом следует признать за гражданско-правовыми договорами факультативную (вспомогательную) роль в регулировании гражданско-правовых отношений ввиду того, что договоры не создают новые нормы права (общеобязательные правила поведения), а являются правореализационными актами, конкретизируя и детализируя общеобязательные правила поведения применительно к конкретным отношениям, возникшим между определенными участниками гражданского оборота.

В этой связи согласимся с точкой зрения Н.В. Вершининой о том, что источник права характеризуется в первую очередь именно способностью создавать новые общеобязательные правила поведения, на основании которых будут возникать, изменяться и прекращаться конкретные правовые отношения. Очевидно, что такая характеристика не подходит к индивидуальному гражданско-правовому договору [4, с. 176].

Понятие и сущность стандартного договора обусловлена, прежде всего, тем, что стандартный договор уникальная, правовая конструкция, которая обеспечивает фиксацию воли сторон на взаимные обязательства.

В наши дни в научной литературе стандартный договор является одной из ключевых тем, которая активно исследуется цивилистами и представителями иных наук.

Стандартные формы договоров являются фундаментальным инструментом в правовой практике, предназначенным для упрощения и ускорения процесса заключения договорных отношений. Их разработка и применение отражают стремление к унификации договорных условий в различных областях деятельности, что способствует более эффективному и предсказуемому ведению бизнеса.

Эти документы отличаются рядом ключевых характеристик. Прежде всего, они обеспечивают стандартизацию условий сделки, что значительно снижает потребность в индивидуальных переговорах по каждому пункту договора. Стандартные формы договоров предлагают предварительно сформулированные условия, которые охватывают основные аспекты отношений между сторонами, такие как сроки, цены, качество товаров или услуг, ответственность сторон и процедуры разрешения споров.

Одной из важнейших функций стандартных форм является их способность минимизировать правовую неопределенность. Благодаря чёткому определению прав и обязанностей сторон, такие договоры способствуют снижению количества юридических споров, обеспечивая большую прозрачность и предсказуемость деловых отношений.

К тому же стандартные формы договоров должны быть гибкими, чтобы позволить адаптацию к специфическим требованиям сделки или отраслевым особенностям. Эта гибкость важна для того, чтобы стандартные документы могли оставаться актуальными в условиях меняющегося законодательства и динамичного рынка. При этом важно подчеркнуть, что, несмотря на унификацию, стандартные формы не должны ограничивать права сторон на заключение сделок на индивидуальных условиях.

Принцип свободы договора признается одним из основополагающих и базовых принципов гражданского и договорного права, который закреплен в ст. 421 ГК РФ. Для наиболее благоприятного развития гражданско-правового оборота и экономики в целом важным моментом является правильное понимание сущности принципа свободы договора и вопросов его реализации. В российской цивилистике принцип свободы договора рассматривается в четырех основных аспектах [7].

«Первый аспект – решение субъекта правоотношения о том, заключать или не заключать договор. Другими словами, никто не может заставить сторону заключить договор с тем или иным лицом, так как сторона полностью свободна в собственном волеизъявлении при заключении договора. Законом предусмотрены исключения в виде случаев, когда обязанность заключения договора предусмотрена законодательством либо добровольно принятым обязательством.

Второй аспект – решение субъекта о выборе партнера при заключении договора. На сегодняшний день человек сам имеет право выбирать тех, с кем ему необходимо заключить тот или иной договор. В то же время существует определенный риск неправильного выбора контрагента, который в дальнейшем может привести к неисполнению возложенных договором обязательств.

Третий аспект – это полная свобода сторон на заключение любого договора, который может быть предусмотрен, так и не предусмотрен гражданским законодательством или другими нормативными правовыми

актами. Законом предусматривается возможность заключения смешанного договора, который включает элементы различных договоров. Тем самым контрагенты вправе сами создавать модели договоров, которые не должны противоречить действующему законодательству.

И, наконец, четвертый аспект – свобода определения условий договора. Контрагенты вправе по своему усмотрению определить его содержание, кроме случаев, когда условия предписаны законом и являются обязательными. Нормы, содержащиеся в договоре, должны соответствовать императивным предписаниям и иным правовым актом. На основании этого выявляется проблема определения характера нормы, которая устанавливает не только договорные условия, но и права и обязанности контрагентов» [2, с. 104].

«Важной проблемой при реализации принципа свободы договора является проблема определения конкретных условий как попытка воспрепятствовать реализации свободы договора при определенных условиях. В гражданском законодательстве Российской Федерации условия для отдельных видов договоров определяются разными способами. Именно это приводит к тому, что содержание договора воспринимается неоднозначно. Гражданский кодекс для некоторых видов договоров устанавливает существенные условия, даже выделяя их в относительно обособленные нормы, а конкретно - существенные условия договора страхования (статья 942 ГК РФ) и договора доверительного управления имуществом (статья 1016 ГК РФ)» [9, с. 33].

Однако, при этом, Гражданский кодекс РФ включает достаточно большое количество указаний на условия, определяющие характер договора соответствующего типа. Чаще всего, это касается цены, сроков исполнения обязательств, порядка, размера платежей, например, в договоре купли-продажи товара (статья 489 ГК РФ). Отсюда следует, что принцип свободы договора, однако, не является безграничным, его нельзя рассматривать как вседозволенность, которую законодатель даровал сторонам.

Итак, типовые договоры представляют собой юридические инструменты, которые предназначены для унификации и стандартизации договорных отношений в различных сферах экономической и общественной жизни. Основная их цель – обеспечение юридической ясности и сокращение времени на подготовку документации при заключении сделок. Они функционируют как шаблоны, которые могут быть адаптированы под конкретные ситуации без необходимости каждый раз разрабатывать договор с нуля. Исследование типовых договоров с такой комплексной точки зрения позволяет выявлять не только прямые, но и косвенные последствия их использования в правовой и социально-экономической сферах, предлагая пути оптимизации и улучшения их структуры и содержания для достижения баланса интересов всех участников.

Анализ стандартных форм договоров позволяет оценить их значимость и влияние на управление рисками в деловой практике. Их правильное и аккуратное применение не только упрощает процедуры заключения сделок, но и способствует созданию более справедливой и эффективной экономической среды.

1.2 Источники правового регулирования типовых договоров и стандартных форм договора

В Российской Федерации источники правового регулирования типовых договоров и стандартных форм договоров базируются на комплексной правовой системе, которая обеспечивает универсальность и предсказуемость юридических отношений между сторонами. Ключевую роль в этой системе играет Гражданский кодекс РФ (ГК РФ), который устанавливает общие принципы заключения и исполнения договоров, а также их виды, условия и последствия нарушения договорных обязательств.

«В ГК РФ сегодня содержится более 1 551 статей, регулирующих различные правоотношения. При этом из всего объема норм, закрепленных в

ГК РФ, значительная их часть (около 600 статей) регулирует договорные отношения непосредственно. В первой части ГК РФ закреплены общие положения о договоре (ст. 420-453), вторая часть посвящена отдельным видам договоров (ст. 454-1053). Из этого можно сделать вывод о том, что договорное право, как одна из подотраслей гражданского права, занимает основное место в его системе» [9, с. 55].

«Предмет правового регулирования договорного права – отношения по согласованной реализации средствами и методами договорного взаимодействия субъективных прав и юридических обязанностей в сфере имущественных и личных неимущественных отношений» [10, с. 328].

Кроме того, «источниками гражданского права, а значит, и договорного права, выступают иные нормативные правовые акты. В гражданско-правовой сфере они охвачены понятием гражданского законодательства, которое, согласно ст. 3 ГК РФ, состоит из ГК РФ и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов. Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие гражданские правоотношения, не входят в гражданское законодательство, однако являются источниками гражданского права (в том числе договорного)» [9, с. 57].

Основной объем специальных норм, регламентирующих особенности договоров различных видов, закреплён в федеральных законах. Анализируя действующее законодательство, можно утверждать, что федеральные законы составляют примерно половину от общего числа нормативных правовых актов в сфере договорного права. В абсолютных цифрах количество таких актов представить сложно, поскольку это зависит от методологии их подсчета. Если рассматривать только федеральные законы самостоятельного регулятивного содержания и исключить из анализа законы о внесении изменений и дополнений, то на конец 2023 г. их принято около 65.

«Изучая содержание этих федеральных законов, можно заключить, что ряд федеральных законов дублируют положения ГК РФ, другие – закрепляют

специальные нормы, которые применяются при конкуренции норм. Например, глава 40 ГК РФ содержит общие положения о перевозке, а Кодекс торгового мореплавания РФ конкретизирует их, определяя виды договора морской перевозки груза, его форму, основания прекращения такого договора. Напротив, в ГК РФ не говорится относительно регулирования отношений при участии в долевом строительстве, но существует специальный закон, который дает определение договора участия в долевом строительстве, определяет его форму, существенные условия, цену договора, сроки и порядок расторжения договора, фактически формируя новую договорно-правовую конструкцию» [11, с. 38].

Указы Президента РФ занимают незначительную часть в структуре источников договорного права. Можно выявить примерно двадцать указов Президента РФ (без учета указов о внесении изменений и дополнений), регулирующих в той или иной степени договорные отношения. При этом резкое повышение активности данной формы правотворчества связано, во-первых, со спецификой предметной сферы – формированием контрсанкционного правового режима договорных отношений с контрагентами, являющимися резидентами недружественных стран.

«Во-вторых, с инструментальной: так называемое указное правотворчество практически всегда направлено на оперативное реагирование на сложившуюся ситуацию и выступает фактором, способным «устранить элементы нормотворческой инертности коллегиального органа (как Парламента, так и Правительства). Именно поэтому субъектом преодоления такой инертности выступил Президент РФ как субъект государственно-властной деятельности, обладающий наибольшим объемом полномочий, наибольшим объемом легитимности и имеющий практически все возможности по оперативному реагированию на вызовы, возникающие в связи с исследуемыми обстоятельствами» [13, с. 105]

Законодательное регулирование дополняется рядом специализированных нормативных актов, которые детализируют правила для

конкретных типов договоров. Например, в области жилищного строительства, государственных и муниципальных закупок, медицинских услуг и других отраслях применяются специфические постановления и приказы, регламентирующие особенности заключения и исполнения договоров в этих сферах.

Представим нормативно-правовое закрепление некоторых видов типовых договоров [12]:

- типовой договор социального найма жилого помещения, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 мая 2005 г. № 315;
- типовой договор холодного водоснабжения, утв. Постановлением Правительства РФ от 29 июля 2013 г. № 645;
- типовой контракт на поставку продуктов питания, утв. Приказом Минсельхоза России от 19 марта 2020 г. № 140;
- типовой контракт на оказание услуг по запуску космических аппаратов, утв. Приказом Госкорпорации «Роскосмос» от 27 декабря 2017 г. № 455;
- типовой контракт на оказание охранных услуг, утв. Приказом Росгвардии от 1 июня 2020 г. № 149;
- типовой договор о представлении интересов Российской Федерации в органах управления акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности, утв. Приказом Росимущества от 27 января 2021 г. № 12. Типовой договор социального найма жилого помещения, в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 21 мая 2005 г. № 315 (далее – Постановление Правительства РФ № 315), имеет следующую структуру и закрепляет следующие существенные условия: предмет договора (регламентированный разделом 1 Постановления Правительства РФ № 315);

- обязанности сторон и права сторон по договору (регламентированные разделами 2 и 3 Постановления Правительства РФ № 315);
- порядок изменения, расторжения и прекращения договора (регламентированный разделом 4 Постановления Правительства РФ № 315);
- иные (прочие) условия договора (регламентированные разделом 5 Постановления Правительства РФ № 315).

Значимую роль играют методические рекомендации и разъяснения, выпускаемые различными государственными органами, такими как Министерство экономического развития, Министерство финансов и другие регуляторы. Эти документы не только помогают уточнять применение законодательства в практической деятельности, но и обеспечивают единство практики применения норм права на всей территории Российской Федерации.

Важность подзаконных актов не может быть недооценена, так как они часто содержат необходимые формы и образцы типовых договоров, которые учитывают специфику отрасли и направлены на минимизацию рисков для всех участников договорных отношений. Тем не менее, при разработке и применении типовых форм следует учитывать, что они не могут противоречить положениям Гражданского кодекса и должны соответствовать общим принципам договорного и обязательственного права.

Опираясь на комментарии к ГК РФ и научные публикации, посвященные применению стандартных форм договоров, мы можем выделить следующие виды соглашений, имеющих стандартную форму [12]:

- стандартные формы договоров, заключаемые субъектами оптового рынка электроэнергетики (в соответствии с Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»);

- стандартная форма депозитарного договора (в соответствии с Федеральным законом от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»);
- стандартная форма договора инвестирования, стандартная форма договора об оказании услуг по содействию инвестиции и подобные договоры, которые должны размещаться в правилах инвестиционной платформы (в соответствии с Федеральным законом от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

«На практике используются: стандартные формы договора транспортировки нефти; стандартные формы договора морского агентирования; стандартные формы договора таможенного представительства; стандартная форма договора розничной купли-продажи какого-либо товара. Кроме того, на практике банки часто разрабатывают стандартные формы кредитных договоров и заключают с конкретными заемщиками соглашение о присоединении к такому договору» [9].

Для глубокого понимания различий между типовыми договорами, стандартными формами договоров и другими аналогичными документами, такими как образцы или стандартные условия, рассмотрим их предназначение и области применения.

Типовой договор создается как общий шаблон, предназначенный для обширного использования в определенных отраслях. Этот вид документа включает в себя базовые, наиболее значимые положения, которые защищают интересы участников сделки и минимизируют возможные споры и конфликты.

В отличие от типового договора, стандартные формы договоров более гибки и настраиваемы. Они разрабатываются для отдельных сделок, их можно корректировать в зависимости от конкретных требований и условий, которые предъявляют стороны. Такие документы могут быть более

детальными и специфичными по сравнению с типовыми договорами. Образцы договоров или стандартные условия часто используются как руководства при формировании договорных отношений. Они предоставляют ориентиры для формулирования условий договоров, что способствует соблюдению правовых норм и уменьшению риска споров между сторонами. Анализируя эти документы, можно заметить, что ключевое различие между ними заключается в уровне детализации и адаптивности к специфическим условиям деловых отношений. Типовые договоры более обобщенные, в то время как стандартные формы и образцы предоставляют возможность для более точной настройки под индивидуальные нужды сторон [16, с. 10].

Каждый из этих документов выполняет важную роль в предотвращении и разрешении конфликтов, обеспечивая четкость и юридическую определенность условий сделок. Выбор между этими видами договоров должен базироваться на конкретных требованиях сделки и общих интересах участников. Оценка каждого варианта помогает определить, какая форма лучше всего подходит для обеспечения законности и защиты прав участников сделки.

Таким образом, система правового регулирования типовых договоров в России строится на взаимосвязи законодательных и подзаконных актов, которые в совокупности формируют правовую базу для стандартизации договорных отношений, обеспечивая их юридическую защищенность и предсказуемость.

Глава 2 Практические аспекты применения типовых договоров и стандартных форм договора

2.1 Сферы применения типовых договоров и стандартных форм

В практическом применении типовые договоры находят широкое использование в таких областях, как аренда, купля-продажа, подряд и оказание услуг. В каждом из этих случаев данные формы предоставляют базовый каркас договора, который может быть адаптирован или дополнен в соответствии с требованиями конкретной ситуации. Это обеспечивает не только юридическую защищенность сделок, но и способствует более быстрой организации и проведению коммерческой деятельности, так как уменьшается количество времени и ресурсов, необходимых для разработки индивидуальных договоров.

Поочередно исследуем некоторые виды типовых договоров, утвержденных нормативно-правовыми актами – структуру и специфику их применения [12]:

- типовой договор социального найма жилого помещения, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 мая 2005 г. № 315;
- типовой договор холодного водоснабжения, утв. Постановлением Правительства РФ от 29 июля 2013 г. № 645;
- типовой контракт на поставку продуктов питания, утв. Приказом Минсельхоза России от 19 марта 2020 г. № 140;
- типовой контракт на оказание охранных услуг, утв. Приказом Росгвардии от 1 июня 2020 г. № 149;
- типовой договор о представлении интересов Российской Федерации в органах управления акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности, утв. Приказом Росимущества от 27 января 2021 г. № 12.

Типовой договор социального найма жилого помещения, в

соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 21 мая 2005 г. № 315 (далее – Постановление Правительства РФ № 315). Этот договор не просто формализует процесс предоставления жилья, но и обеспечивает защиту прав жителей, определяя их обязанности и права относительно использования жилого пространства. Он имеет следующую структуру и закрепляет следующие существенные условия:

- «предмет договора (регламентированный разделом 1 Постановления Правительства РФ № 315);
- обязанности сторон и права сторон по договору (регламентированные разделами 2 и 3 Постановления Правительства РФ № 315);
- порядок изменения, расторжения и прекращения договора (регламентированный разделом 4 Постановления Правительства РФ № 315);
- иные (прочие) условия договора (регламентированные разделом 5 Постановления Правительства РФ № 315)» [21].

Ключевым аспектом является определение обязанностей арендатора, которые включают в себя сохранение имущества в надлежащем состоянии, своевременную уплату коммунальных платежей и необходимость соблюдения правил, установленных в жилом комплексе. С другой стороны, договор уточняет и обязанности арендодателя, прежде всего связанные с обеспечением адекватных условий для жизни и своевременным реагированием на возможные запросы арендаторов, касающиеся ремонта и обслуживания помещения.

В контексте договора о предоставлении жилья на условиях соцнайма, основной его сутью является описание объекта недвижимости, принадлежащего государству или властям, вместе с перечнем операций, предполагаемых с этим объектом. К примеру, основываясь на первом пункте первого раздела Постановления Правительства РФ № 315, можно увидеть, что суть таких соглашений часто заключается в бессрочной передаче жилья в

использование семье арендатора. Это жилье, являющееся собственностью государства, может быть описано как отдельная квартира с двумя комнатами и общей площадью 51,3 квадратных метра [21].

Важным аспектом является указание в документе № 315, выпущенном Правительством РФ, на необходимость включения в договор детального описания жилого пространства, его состояния и имеющегося в нем оборудования. Согласно этому же документу, арендатор имеет право привлекать к проживанию членов своей семьи, информация о которых (ФИО и родственные связи с арендатором) должна быть зафиксирована в социальном договоре аренды.

Важно подчеркнуть область использования такого типа соглашения. Когда семье не хватает финансов для обеспечения собственным жильем, они могут обратиться за заключением соглашения о социальной аренде жилплощади. Право на получение жилья в рамках социальной аренды имеют люди, которые официально считаются нуждающимися, а также другие категории граждан, определенные нормами права.

Типовой договор холодного водоснабжения, в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29 июля 2013 г. № 645 (далее – Постановление Правительства РФ № 645), имеет следующую структуру:

- «предмет договора (закрепленный в разделе 1 Постановления Правительства РФ № 645);
- сроки и режим подачи (потребления) холодной воды (закрепленные в разделе 2 Постановления Правительства РФ № 645);
- сроки и порядок оплаты по договору (закрепленные в разделе 3 Постановления Правительства РФ № 645);
- права и обязанности сторон (закрепленные в разделе 4 Постановления Правительства РФ № 645);
- порядок осуществления коммерческого учета поданной (полученной) холодной воды, сроки и способы предоставления

организации водопроводно-канализационного хозяйства показаний приборов учета (закрепленные в разделе 5 Постановления Правительства РФ № 645);

- порядок обеспечения абонентом доступа организации водопроводно-канализационного хозяйства к водопроводным сетям, местам отбора проб холодной воды и приборам учета (закрепленный в разделе 6 Постановления Правительства РФ № 645);
- иные условия, отличающие договор холодного водоснабжения от иных видов договоров (порядок контроля качества холодной (питьевой) воды, условия временного прекращения или ограничения холодного водоснабжения и т.д.)» [22].

Из анализа ключевых параметров договора на поставку холодной воды выявляется, что его структура обеспечивает более детальное описание условий и параметров соглашения, в сравнении с контрактом на аренду жилой площади в социальном сегменте. Вероятно, это обусловлено наличием обширного спектра требований и ограничений, связанных с предоставлением водоснабжения. Такие положения необходимо четко фиксировать в тексте контракта, чтобы избежать возможных правовых споров касательно интерпретации тех или иных пунктов соглашения.

Договор холодного водоснабжения, в соответствии с п. 3 ст. 13 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», является публичным договором, и заключается в случаях, когда лицу требуется горячая, питьевая или техническая вода, которая подается через присоединенную водопроводную сеть, в объеме и качестве, установленных договором.

Типовой контракт на поставку продуктов питания, в соответствии с Приказом Минсельхоза России от 19 марта 2020 г. № 140 (далее – Приказ Минсельхоза России № 140), включает в структуру предмет контракта, цену контракта и порядок расчетов, порядок и условия поставки и приемки товаров, упаковка товара и т.д. Предмет контракта регламентирован п. 1.1

раздела 1 Приказа Минсельхоза России № 140 и сформулирован в следующем виде:

- «поставщик обязуется передать в собственность продукты питания (далее – Товар) Заказчику в обусловленный настоящим Контрактом срок, согласно Спецификации (Приложение № 1 к настоящему Контракту) и Техническому заданию (Приложение № 2 к настоящему Контракту);
- заказчик обязуется принять и оплатить Товар в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом» [12].

В контексте этого договора, как указано в шестом разделе указа от Министерства сельского хозяйства РФ № 140, особое внимание уделяется стандартам качества продукции, ее срокам службы и предоставляемым гарантиям. Этот аспект договора критичен для выполнения обязательств, связанных с продовольственными товарами, ведь такие продукты, предназначенные для потребления, обязаны быть безвредными для здоровья и жизни людей. Противное действие было бы нарушением прав и свобод граждан на доступ к безопасным и качественным продуктам питания, не несущим угрозы для их благополучия.

Другие аспекты типового договора о поставках продовольствия, интегрированные в этот образец договора согласно директиве № 140 от Министерства сельского хозяйства РФ, схожи с образцами соглашений, которые были предметом нашего анализа ранее [18, с. 115]:

- ответственность сторон;
- обеспечение исполнения контракта (с учетом обстоятельств непреодолимой силы);
- порядок рассмотрения и разрешения споров;
- порядок изменения и расторжения контракта, срок его действия;
- прочие положения.

В морских перевозках ключевую роль играет коносамент, представляющий собой документ, подтверждающий заключение договора на

перевозку грузов морским транспортом и свидетельствующий о принятии перевозчиком груза. Этот документ является не только доказательством наличия договора, но и правоустанавливающим, торговым расписанием груза.

Использование стандартных форм коносаментов облегчает процесс транспортировки, поскольку они содержат заранее установленные условия, понятные как отправителю, так и перевозчику. В стандартном коносаменте отражаются основные данные о грузе: его наименование, количество, состояние, а также информация о порте отправки и назначения. Это позволяет создать единую базу данных и снизить количество ошибок и недоразумений. Кроме этого, стандартные формы коносаментов имеют юридическую силу и могут использоваться в странах с различными правовыми системами. Они унифицируют процесс оформления документов, способствуя быстрому пониманию и принятию условий всеми сторонами сделки. Такая унификация особенно важна в условиях международной торговли, где различия в правовых системах могут осложнять процесс перевозки. Стандартизированные формы коносаментов позволяют смягчить такие различия, обеспечивая правовую защиту всех участников [20, с. 50].

Таким образом, применение стандартных форм коносаментов в морской перевозке позволяет упростить и ускорить административные процедуры, обеспечивая прозрачность и надежность всей транспортной цепочки.

Необходимо подчеркнуть, что важной чертой стандартного договора на поставку продуктов является наличие дополнительных документов. Эти документы включают в себя детальную информацию о продукции и план ее доставки. Согласно 15 разделу приказа, выпущенного Министерством сельского хозяйства России под номером 140, эти документы оформляются как: детализированный список продукции (включая наименование, срок использования, объем и прочее), технические требования, образец документа о передаче товаров, образец заявления на доставку, а также план доставки

продукции и прочее.

Типовые договоры и стандартные формы, утвержденные Гражданским кодексом Российской Федерации, играют ключевую роль в упрощении и стандартизации коммерческих и личных взаимоотношений. Эти инструменты обеспечивают юридическую ясность и предсказуемость, что особенно важно для эффективного и быстрого заключения договоров, уменьшая тем самым правовые риски и споры из-за неоднозначностей в толковании условий. Договорные условия представляют собой способ фиксации взаимных прав и обязанностей. По этой причине, когда говорят о содержании договора в его качестве правоотношения, имеют в виду права и обязанности контрагентов. В отличие от этого содержание договора-сделки составляют договорные условия [35, с. 155].

Важность типовых договоров заключается в их способности ускорять процесс договорной работы благодаря уже предусмотренным в них юридически значимым аспектам. Однако, несмотря на общую унификацию, каждая сделка имеет уникальные аспекты, которые могут требовать адаптации шаблонных форм. Это может включать изменение условий для точного соответствия конкретным потребностям сторон, что следует делать с осторожностью и, при необходимости, с привлечением квалифицированных юристов для избежания нарушения закона.

2.2 Анализ практики рассмотрения споров, связанных с заключением договоров, для которых предусмотрены типовые и стандартные формы

Анализ практики в вопросах, касающихся споров по договорам со стандартными и типовыми формами, позволяет углубленно понять, как юридические, так и практические аспекты регулирования контрактных отношений. Эти формы договоров часто используются в различных отраслях для упрощения и стандартизации процесса заключения сделок. Однако их

применение не всегда избавляет от правовых проблем, а иногда даже способствует возникновению споров.

Одним из основных моментов, который часто становится предметом судебных разбирательств, является вопрос о том, насколько четко и однозначно сформулированы условия в стандартных формах договоров. Суды обращают внимание на то, соответствуют ли эти условия требованиям законодательства и справедливы ли они по отношению к обеим сторонам договора. Часто проблема заключается в том, что одна из сторон, используя стандартный договор, пытается переложить на другую сторону непропорционально большой риск или ответственность.

«Существенными признаются условия, которые необходимы и достаточны для заключения договора. Для того, чтобы считался заключенным, необходимо согласовывать все его существенные условия. Договор не будет заключен до тех пор, пока не будет согласовано хотя бы одно из его существенных условий. Поэтому важно четко определить, какие условия для данного договора являются существенными. Круг существенных условий зависит от особенностей конкретного договора» [27, с. 197].

Как показывает практика, «для рассмотрения дел, связанных с заключением договора, существует не только потребность в соотношении нормы и практики, но и сближение субъективного и объективного подходов при разрешении связанных с ними споров, поскольку способность выражения своих намерений сторон в отношении предмета договоренностей – явление, которое зависит от их субъективных устремлений и волеизъявления» [14, с. 20].

В связи с этим, при рассмотрении таких дел начала прослеживается тенденция к необходимости принятия стандартов косвенного доказывания в спорах, связанных с заключением договоров, поскольку они включают в себя явный субъективный элемент. Верховный Суд также обратил внимание и на то, что «заверения об обстоятельствах могут выражены в разнообразной письменной форме, следовательно, их следует рассматривать по их

содержанию. Урегулирование разногласий с помощью суда на стадии заключения договора носит упреждающий характер, однако роль суда должна соответствовать процессуальному законодательству и основываться на принципах независимости суда и равенства сторон» [24].

Анализ практики рассмотрения споров, связанных с типовыми и стандартными формами договоров, показывает, что четкость и унификация таких документов значительно облегчают процесс юридической интерпретации и судебного разбирательства. Хотя типовые формы предназначены для минимизации правовых рисков путем стандартизации условий, они не всегда полностью устраняют возможность возникновения споров. В случаях, когда дело доходит до суда, наличие стандартизированных договоров часто помогает судьям и арбитражным управляющим опираться на предшествующие прецеденты и установленные интерпретации, тем самым обеспечивая более последовательное и предсказуемое применение закона.

«Значение признания сделки ничтожной заключается в применяемых к сторонам правовых последствиях (реституции). По гражданскому кодексу ничтожные сделки признаются таковыми без решения суда. При этом следует знать, что трудности в использовании данной нормы возникают главным образом при рассмотрении экономических споров в судах, когда признание сделки ничтожной или оспоримой не является предметом исковых требований, однако в ходе судебного разбирательства устанавливаются факт ничтожности сделки. Связанной с возникшим спором, и правовые последствия ее недействительности. В этом случае нет ясности в правоприменительной практике, хотя она и изобилует подобными ситуациями» [1, с. 680].

Юридическая практика показывает, что многие споры возникают из-за плохо адаптированных условий в типовых договорах, которые не учитывают специфические обстоятельства сделки или требования сторон. В таких случаях проблемы часто возникают из-за недостатков в модификации

стандартных форм, что приводит к разночтениям и конфликтам интересов. В свете этого судебная практика подчеркивает важность тщательной персонализации договорных условий, чтобы точно отразить договоренности сторон и уникальные характеристики каждой конкретной сделки.

Приведем пример, между ООО «Зилаирский союз лесопромышленников» и ООО «Зилаирский уголь» был заключен договор купли-продажи оборудования от 29 сентября 2014 года б/н на сумму 5 832 000 рублей.

Покупатель нарушил условия договора относительно порядка и сроков оплаты оборудования, оплатив только 2 100 000 рублей. Ввиду не уплаты задолженности ООО «Зилаирский союз лесопромышленников» в 2018 году вынуждены обратиться в суд для взыскания задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с условиями Договора, если покупатель не производит в установленный договором срок очередной платеж, продавец вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возврата оборудования, если сумма платежей не превышает половины его стоимости.

ООО «Зилаирский уголь» подает встречный иск о взыскании с ООО «Зилаирский союз промышленников» долга в размере 2 100 000 рублей, а также проценты за пользование чужими средствами.

Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу №А07-24691/2016: с учетом произведенного зачета однородных требований по первоначальному и встречному искам взыскать с общества с ООО "Зилаирский уголь" в пользу ООО "Зилаирский союз лесопромышленников" сумму в размере 1500700,86 рублей.

Покупатель не согласен с решением суда и подает кассационную жалобу в апелляционный суд. Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2018 решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 28.02.2018 по делу № А07-24691/2016 изменено. С ООО «Зилаирский союз лесопромышленников» в пользу ООО

«Зилаирский уголь» взыскана сумма долга в размере 2 100 000 рублей, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 318 755,73 рублей. С ООО «Зилаирский уголь» в пользу ООО «Зилаирский союз лесопромышленников» взыскана сумма убытков в размере 1 700 688 рублей. С учетом произведенного зачета однородных требований по первоначальному и встречному искам взыскана с ООО «Зилаирский союз лесопромышленников» в пользу ООО «Зилаирский уголь» сумма в размере 718 067,73 рублей.

Причины, которые довели стороны до судебного разбирательства:

- договор заключался на основе типового договора купли продажи и не учитывал износ оборудования. Оборудование за период с 2014 года до 2016 года использовалось покупателем в предпринимательской деятельности с целью получения дохода, в результате чего подверглось значительному физическому износу;
- не были прописаны пеня и неустойки за несвоевременную оплату оборудования покупателем, что давало возможность затягивать с оплатой по договору.

В судебной практике соблюдение условий заключенности договора является краеугольным камнем в некоторых категориях споров. Для этого существует несколько причин, в частности пункт 1 Постановления №49 предусматривает особые условия, при которых соглашение считается достигнутым:

- путем принятия (акцепта) одной стороной предложения заключить договор (оферты) другой стороны (пункт 2 статьи 432 ГК РФ);
- путем совместной разработки и согласования условий договора в переговорах;
- иным способом, например, договор считается заключенным и в том случае, когда из поведения сторон явствует их воля на заключение договора (пункт 2 статьи 158, пункт 3 статьи 432 ГК РФ).

Совершенно очевидно, что «выявление факта соблюдения сторонами

этих условий подчас относится к умозрительной и субъективной категории и, соответственно, рассматриваются судом по своему внутреннему убеждению. Таким образом, в этом случае требуется совершенно иной стандарт доказывания, который позволит суду обнаружить более сложную связь с устанавливаемым обстоятельством. При доказывании наличия этих условий существенная роль отводится косвенным доказательствам, которые только в своей совокупности позволят принять объективное решение» [29, с. 52].

К таким обстоятельствам, подлежащих доказыванию, согласно пункту 6 Постановления №49 можно отнести выявлении в споре конклюдентных действий, и иных обстоятельств, которые позволяют установить фактически сложившиеся договорные отношения и гражданско-правовую ответственность в споре. Ими может быть, в том числе выставленный счет, в котором указано назначение платежа в виде оплаты по договору, платежное поручение с назначением платежа - оплата по счету (Определение Верховного Суда РФ от 16.08.2019 N 307-ЭС19-12529 по делу N А56-3160/2018) [19].

В каждом конкретном споре для правильного разрешения спора суд обязан установить не только, являлись ли указанные истцами лица участниками договора, но и имели ли место договорные отношения непосредственно между истцами и ответчиком, либо нет (Определение от 19.03.2019 по делу N 19-КГ18-49).

Учитывая практику правоприменения в некоторых случаях систематизация условий заключенности договоров в анализируемом постановлении может способствовать развитию субъективно-объективного подхода при рассмотрении такой категории дел, в которой требуется установить, было ли достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

В целях разрешения этого вопроса выход предложила Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ при рассмотрении дела №18-КГ19-97, в котором отсутствовали прямые доказательства заключения договора

купли-продажи земельного участка. В Определении от 29 октября 2019 г. Верховный Суд РФ обратил внимание апелляционной инстанции при дальнейшем рассмотрении на то, что суду необходимо провести проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию, несмотря на то, что стороны и не заключили в должной форме договор купли-продажи земельного участка [21]. Коллегия мотивировала это тем, что вывод о соблюдении сторонами условий заключенности должен основываться на доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании (ч. 2 ст. 195 ГПК РФ), и доказательствами, полученными в соответствии с законодательством (ч. 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации, ст. ст. 181, 183, 195 ГПК РФ).

В другом Определении от 19.03.2019 по делу № 19-КГ18-49 коллегия по гражданским делам отнесла к необходимости доказывания и случай, когда сторонами не была соблюдена простая письменная форма. Согласно положениям ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства, однако влечет недействительность сделки только в случаях, прямо указанных в законе или соглашении сторон.

Иного рода возникает проблема, когда одна из сторон договора при уклонении другой стороны от регистрации сделки обращается в суд с требованием о ее регистрации. В этом случае, «регистрирующий орган может по собственной инициативе отказаться осуществить регистрацию в связи с установлением им нарушения порядка предоставления земельного участка в аренду. Тогда стороны сталкиваются не столько с проблемами определения момента, с которого арендатор обязан возместить задолженность по арендной плате, а с условиями, при которых арендатор вправе исчислять арендную плату с момента государственной регистрации договора аренды. Согласно абз. 1 пункта 5 Постановления №49 момент заключения договора и

момент государственной регистрации договора аренды отличаются по времени (п.1, 2 и п. 3 ст. 433 ГК РФ соответственно)» [13].

Приведем пример, между ООО «Зилаирском союзе лесопромышленников» и Министерством лесного хозяйства Республики Башкортостан на основании результатов аукционов заключено четыре договора аренды лесных насаждений с целью заготовки древесины, которые составлены на основе типового договора аренды лесных насаждений. При этом в пункте об ответственности сторон разные условия:

- договор от 30 декабря 2011 года № 08/11/АР - пеня за несвоевременную или неполную оплату рассчитывается исходя из 2 процентов за каждый день просрочки платежа, при просрочке оплаты более 30 дней в размере 3 процентов;
- договор от 06 февраля 2012 года № 01/12/АР - пеня за несвоевременную или неполную оплату рассчитывается исходя из 2 процентов за каждый день просрочки платежа, при просрочке оплаты более 30 дней в размере 3 процентов;
- договор от 07 февраля 2012 года № 1 – неустойка в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ от суммы просроченного платежа за каждый день прострочки;
- договор от 29 декабря 2021 года № 0450-2021-12 за нарушение сроков внесения арендной платы неустойка в размере 0,1 процента от суммы просроченного платежа.

В 2022 году в целях приведения условий договора в соответствии с приказом Минприроды России от 30 июля 2020 г. № 542 «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков» и соблюдения претензионного порядка урегулирования споров заключены дополнительные соглашения к договорам аренды лесного участка в части ответственности сторон в результате чего ответственность сторон во всех договорах аренды неустойка в размере 0,1 процента от суммы просроченного платежа.

Суды также часто сталкиваются с вызовами, связанными с

определением намерений сторон в контексте стандартных форм. Важным аспектом в рассмотрении таких дел является анализ предшествующей переписки и переговоров сторон, который помогает выявить реальные ожидания и договоренности, выходящие за рамки формализованных условий договора. Это подчеркивает значимость документирования всех этапов переговорного процесса и подтверждения согласия по спорным или измененным пунктам договора.

Таким образом, необходимо констатировать следующие выводы по итогу проведенного исследования. Применение типовых и стандартных форм договоров ведет к значительному упрощению процесса заключения контрактов, особенно в сферах, где требуется высокая степень стандартизации. Это облегчает ведение бизнеса, поскольку предприятиям и частным лицам не нужно каждый раз разрабатывать договор с нуля. Однако такой подход также имеет свои трудности и риски, которые могут привести к нежелательным юридическим последствиям.

Использование стандартных форм договоров создает условия для ускоренного согласования сделок. Это особенно актуально в отраслях, где операции происходят часто и быстро, например, в торговле или строительстве. Тем не менее, стандартная формулировка может не учитывать уникальные аспекты каждой конкретной сделки, что потенциально ведет к конфликтам между сторонами, когда реальные условия отличаются от тех, что были предусмотрены в договоре.

Типовые договоры часто составляются таким образом, чтобы максимально защитить интересы одной из сторон, обычно более мощной, например, поставщика или производителя. Это означает, что другая сторона, часто потребитель или малый бизнес, может оказаться в ущербном положении, если она не обратит внимание на некоторые из условий договора. Здесь важна роль юридического консультирования перед подписанием стандартных форм, чтобы обеспечить, что права клиента не будут ущемлены.

Глава 3 Актуальные проблемы и перспективы развития использования типовых договоров и стандартных форм

3.1 Основные проблемы использования типовых договоров и стандартных форм

Использование типовых договоров и стандартных форм договоренностей, хотя и призвано упростить и ускорить процесс согласования условий сделок, не лишено определенных проблем, которые могут осложнить правовые отношения между сторонами. Эти инструменты разработаны для обеспечения стандартизации и юридической ясности, однако они могут быть не всегда адаптированы к уникальным аспектам каждой конкретной ситуации, что иногда ведет к необходимости дополнительных переговоров или даже судебных разбирательств.

Одна из основных трудностей заключается в том, что типовые договоры часто содержат общие, широко сформулированные положения, которые могут не учитывать специфику отрасли или индивидуальные потребности сторон. Это может привести к различным толкованиям тех же условий, что, в свою очередь, увеличивает риск возникновения правовых споров, когда стороны имеют разные представления о значении и последствиях этих условий. Другой аспект проблемы связан с чрезмерной унификацией. При всем удобстве стандартных форм они могут быть слишком жесткими и не позволять достаточной гибкости для адаптации к особым условиям сделки. Это может быть критично для комплексных или нестандартных проектов, где требуется индивидуальный подход [17, с. 153].

«Судьба обязательства, возникшего из договора, зависит от того, имело ли место расторжение или изменение договора. В случае расторжения договора обязательства из него возникшие, прекращаются. Данное положение представляет собой особое основание прекращения обязательств и корреспондирует норме, устанавливающей, что обязательство

прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК, другими законами, иными правовыми актами или договором. Возможность установления в законодательстве особых, помимо традиционных (надлежащее исполнение, невозможность исполнения, зачет встречного однородного требования), оснований прекращения обязательств допускались и ранее действовавшим законодательством» [18, с. 115].

В наше время правовая система сталкивается с рядом сложностей и недостатков в области гражданского права, которые мешают его дальнейшему развитию, особенно когда речь идет о использовании унифицированных документов и стандартных договорных образцов. В этом разделе мы сосредоточимся на выявлении этих недочетов, проведем их анализ и предложим решения для устранения обнаруженных проблем. Кроме того, будет определено, в каком направлении должно двигаться гражданское законодательство для эффективного применения унифицированных договорных шаблонов.

В последние времена, под воздействием растущего престижа культуры потребления, которая набирает обороты в российском социуме, начинают заметно проявляться неблагоприятные изменения в сфере гражданского права. Стоит отметить, что в этой области наблюдается тенденция к уменьшению важности базовых нравственных и этических принципов, что тесно связано с идеей свободы заключения договоров и защиты интересов лишь одной из сторон в договорных отношениях. Давайте рассмотрим это более детально.

Оказывается, что принцип свободы заключения договоров начал применяться выборочно, оставляя в стороне крупных игроков в бизнесе. Это особенно заметно в правовом регулировании стандартных договоров, включая договоры присоединения.

«В настоящее время обстоятельства развиваются по-другому: индивидуальный потребитель, вступающий в договорные отношения, например, с энергетической компанией, не обладает возможностью

модифицировать условия соглашения и вынужден соглашаться на условия, явно не выгодные для себя. Это связано с отсутствием альтернативных источников для получения желаемых товаров или услуг. Для иллюстрации неэффективности концепции свободы заключения договоров можно рассмотреть ситуацию с подписанием контракта между частным лицом, действующим в роли потребителя, и компанией «Российские железные дороги», выступающей в роли контрагента. Можно с уверенностью утверждать, что в таком случае обе стороны обладают разным юридическим статусом и различаются в своих возможностях при выполнении условий соглашения» [35, с. 195].

Для начала стоит отметить, что первая затронутая тема возникла из-за того, что сегодня договоры присоединения часто представляют собой стандартные шаблоны, которые широко применяются в юридических отношениях. Если бы такие договоры не превращались в унифицированные образцы в реальной практике, можно было бы избежать этой проблемы. Мы считаем, что это подчеркивает необходимость изменений в некоторых определениях Гражданского кодекса Российской Федерации, особенно в статье 428. Этот момент напрямую связан с еще одной проблемой, которую мы анализируем в этом разделе [32, с. 110].

В обсуждаемом разделе мы обращаем внимание на еще одну значимую проблематику, связанную с теоретическими недочетами в статьях Гражданского кодекса Российской Федерации. Ключевые термины, такие как «злоупотребление экономическим положением» и «несправедливые условия», при заключении стандартных контрактов, не имеют четких определений в текущей версии ГК РФ. Мы утверждаем, что внесение ясности в эти определения путем их интеграции в текст ГК РФ могло бы значительно улучшить понимание и применение законодательных норм.

В поддержку этой идеи высказывается и Р.Ф. Мустафин, который утверждает, что такие изменения могут значительно повысить эффективность обработки гражданских исков, обогатить судебную практику

новыми толкованиями и, в конечном итоге, способствовать улучшению применения стандартных контрактов в судебных разбирательствах, касающихся этой области.

Одна из ключевых сложностей в области нормативного урегулирования типовых договорных контрактов заключается в отсутствии четкого определения понятия «типовой договор» в законодательных актах Российской Федерации. Исследование текущей версии Гражданского кодекса РФ позволило выявить, что до настоящего времени законодатели не сформировали общепринятой терминологии, а также не внесли в Гражданский кодекс РФ необходимые изменения для разъяснения этой проблематики. Мы убеждены, что определение «типовой договор» можно было бы закрепить в контексте части 1 статьи 428 Гражданского кодекса РФ, предлагая такую формулировку: «Договор присоединения (договор на типовых условиях) является тем, чьи условия заранее определены одной из сторон для повторного применения» [26, с. 3].

Важно, чтобы закон ясно указывал на то, что типовой договор и его стандартный образец представляют собой одно и то же. Более того, компания, действующая как сторона сделки, должна иметь возможность предлагать изменения в определённые аспекты договора, которые были изначально предложены другой стороной.

Кроме того, типовые договоры могут вводить в заблуждение менее опытных участников рынка, которые могут не осознавать потребности в детальном анализе и возможной модификации стандартных условий. Это увеличивает вероятность того, что стороны могут невольно подписать документы, которые не полностью отражают их интересы или содержат неожиданные обязательства. Также важно отметить, что в некоторых юрисдикциях типовые формы могут не всегда быть полностью согласованы с текущим законодательством из-за изменений в правовой среде, что требует регулярного обновления и пересмотра этих документов, чтобы избежать устаревших или недействительных положений.

В целом, типовые договоры и стандартные формы остаются полезным инструментом в деловом обороте, однако их использование требует внимательного и осознанного подхода, особенно в части адаптации к конкретным обстоятельствам и потребностям сторон.

3.2 Предложения по совершенствованию правового регулирования использования типовых договоров и стандартных форм

Для улучшения правового регулирования использования типовых договоров и стандартных форм необходимо внести ряд изменений, которые сделают эти инструменты более гибкими и адаптивными к изменяющимся условиям сделок и требованиям участников рынка. Важно, чтобы законодательство способствовало удовлетворению интересов всех сторон, предоставляя достаточное пространство для индивидуализации договорных условий, при этом сохраняя их стандартизированный характер для облегчения торговых и юридических процедур.

Первостепенной задачей является разработка механизмов, позволяющих сторонам легко адаптировать общие условия типовых договоров к специфическим потребностям каждой стороны. Это могло бы включать в себя создание юридически обоснованных путей для внесения поправок или дополнений к стандартным формам, которые бы отражали уникальные аспекты сделки [30, с. 100].

На основании проанализированных проблем необходимо резюмировать следующее. «Первая проблема реализации стандартных форм договоров, в частности договоров присоединения, заключается в том, что при заключении данного вида договора учитываются и соблюдаются преимущественно интересы оферента – стороны договора, направляющей оферту потребителю. Решение данной проблемы видится нам следующим образом. Необходимо скорректировать положения гражданского законодательства в отношении договора присоединения таким образом, чтобы «уравнять» интересы обеих

сторон договора. Это возможно посредством внесения корректировок в положения ст. 428 ГК РФ» [33, с. 72].

Указанные корректировки следует внести преимущественно для того, чтобы защитить потребителя от несправедливых условий договора присоединения, которые:

- в большинстве случаев являются навязанными и невыгодными для потребителя;
- наносят ущерб экономическому положению потребителя, что является недопустимым с точки зрения законодательства и противоречит положениям ст. 10 ГК РФ.

«В рамках договора присоединения потребитель является незащищенной стороной договора, что, безусловно, выступает серьезным несовершенством гражданского законодательства на современном этапе его развития. Возвращаясь к корректировке положений ст. 428 ГК РФ, считаем необходимым переформулировать данную норму ГК РФ и изложить п. 2 ст. 428 ГК РФ в следующем виде: «Договор присоединения и его условия не должны лишать присоединившуюся сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида». Исходя из этого положения, присоединившейся к договору стороне будет предоставлена возможность конструирования условий договора таким образом, чтобы ее права были защищены аналогичным образом, как и права другой стороны договора, и в этом случае потребителю не придется требовать расторжения или изменения договора, после принятия им решения о заключении договора на заведомо невыгодных для него условиях. При этом целесообразно привести пример из судебной практики, подтверждающей неэффективность действующей формулировки п. 2 ст. 428 ГК РФ» [34, с. 155].

«Несправедливые условия, наиболее часто включаемые в стандартную форму контракта, содержат принудительные судебно-арбитражные пункты, которые могут ограничить или исключить доступ стороны к судебной защите в порядке общего судопроизводства (например, путем определения

конкретной подсудности); и также пункты, ограничивающие или, наоборот, увеличивающие ответственность одной из сторон (например, установление повышенной ответственности покупателя или ограничение конкретной суммой ответственности продавца по возмещению убытков). Неэффективность условий стандартного контракта выражается в том, что в них изначально заложен риск отрицательного результата, который главным образом ложится на плечи покупателя товаров, услуг, защищая интересы продавца» [29, с. 52].

С началом 2022 года были внедрены изменения в законодательство, касающиеся контрактной системы, причем эти изменения оказались существенными по сравнению с предыдущей версией. В ответ на эти изменения Министерство финансов выпустило информационное сообщение 14 февраля 2022 года под номером 24-01-09/10138, целью которого было прояснение сложных аспектов, возникших в результате обновления законодательства. В частности, внимание было уделено вопросам использования стандартного контракта в соответствии с 44-ФЗ в 2023 году, а также уточнено, как именно следует применять эти положения.

Ключевой момент затрагивает вступление в силу обновленной версии части 11 статьи 34 Федерального закона, касающегося контрактной системы, начиная с 1 января 2022 года.

В прошлом ответственность за одобрение образцовых документов для заключения сделок лежала на плечах федеральных исполнительных органов. Однако с недавними изменениями, введенными в 2023 году, эта задача теперь возложена на правительство России. В связи с этим появились вопросы о необходимости использования стандартных договоров в текущем году, особенно в ситуациях, когда новые формы еще не были официально утверждены. В своем официальном обращении Министерство финансов уточнило, что до первого января следующего года все стороны сделок должны придерживаться уже существующих стандартных условий.

«Проблемы применения договоров на протяжении уже нескольких тысяч лет объясняется помимо прочего тем, что речь идет о гибкой правовой форме, в которую могут облекаться различные по характеру общественные отношения. Основное назначение договора сводится к регулированию в рамках закона поведению людей путем указания на пределы их взаимного и должного поведения, а равно последствия нарушения соответствующих требований. Регулирующая роль договора сближает его с законом и нормативными актами. Условия договора отличаются от правовых норм главным образом двумя принципиальными особенностями. Первое связано с происхождением правил поведения: договор выражает волю сторон, а правовой акт волю издавшего его органа. Вторая различает пределы действия того и другого правила поведения: договор непосредственно рассчитан на регулирование поведения только его сторон – для тех, кто не является сторонами, он может создавать правила, но не обязанности; в то же время правовой или иной нормативный акт порождает в принципе общее для всех и для каждого правила (любое ограничение круга лиц на которых распространяется нормативный акт, им же определяется). Отмеченные две особенности отличают именно гражданско-правовой договор. В договоре, в котором указанные особенности отсутствуют, имеются в виду различные виды публично правовых договоров, - грань, ограничивающая его от нормативного акта, стирается. И все же во всех случаях в публичном договоре в конечном счете определяющее значение имеет воля сторон» [33, с. 70].

С января 2022 года определенные положения продолжают действовать, если они не находятся в конфликте с текущими положениями федерального закона, касающегося контрактной системы. В связи с вопросом о необходимости использования стандартного контракта в соответствии с 44-ФЗ начиная с 2023 года, ответ положителен. Однако, это должно происходить с принятием во внимание обновленных норм закона о контрактной системе. Такое же обновление касается и стандартных

контрактных проектов для небольших закупок по 44-ФЗ в 2023 году, которые будут применяться согласно новым требованиям. В случаях, когда это необходимо, могут использоваться предыдущие версии документов, если они не противоречат действующему законодательству.

Также необходимо констатировать то, что следует также усилить юридическую поддержку для менее опытных участников рынка, возможно, через образовательные программы или консультационные службы, которые могли бы помочь им понять и правильно применить стандартные формы договоров. Это поможет снизить риск неправильного понимания условий договора и предотвратит подписание документов, которые могут содержать нежелательные условия или обязательства.

Кроме того, законодательство должно поощрять регулярный пересмотр и обновление типовых договоров и стандартных форм, чтобы они соответствовали текущему правовому ландшафту и технологическому развитию. Это обеспечит, что договоры останутся актуальными и эффективными в защите прав и интересов всех сторон. Наконец, необходимо обеспечить, чтобы правовые механизмы признавали и активно противодействовали злоупотреблениям в использовании стандартных договоров, например, предотвращая включение неправомерных условий, которые могут навязываться доминирующими сторонами.

Таким образом, улучшение правового регулирования типовых договоров и стандартных форм требует комплексного подхода, который будет способствовать балансу между стандартизацией и необходимостью адаптации к конкретным условиям сделок, а также укреплению защиты прав всех участников процесса.

Заключение

В ходе проведенного исследования необходимо прийти к следующим выводам.

В рамках первой главы было установлено, что типовой договор возможно представить, как:

- самостоятельный правовой акт, закрепляющий стандартные условия
- гражданского договора определенного вида в форме образца договора, применение которого обязательно для заключения конкретного договора;
- определенную модель организации договорных отношений, обладающую регулятивным признаком и вторичностью функционирования по отношению к основному договору.

Статья 426 Гражданского кодекса РФ определяет, что типовые договоры устанавливают обязательные правила для сторон при заключении и исполнении публичных договоров. Такие договоры могут быть утверждены в случаях, предусмотренных законодательством, Правительством РФ или уполномоченными федеральными органами. Например, согласно типовым договорам, одобренным Правительством, необходимо заключать публичные договоры в области водоснабжения и водоотведения, обращения с отходами и технического осмотра транспортных средств.

Также существуют типовые формы для некоторых не публичных договоров, таких как инвестирование средств в накопительную пенсию или финансовое оздоровление сельхозтоваропроизводителей, а также социальный найм жилых помещений и аренда лесных участков.

Важный акцент в данном анализе был сделан на изучение третьей главы, где основное внимание уделялось выявлению различий между стандартными контрактными моделями и обычными формами договоров.

В российском гражданском кодексе, точнее, в его 428-й статье, упоминается понятие "договор присоединения". Этот термин относится к

соглашениям, условия которых были предварительно составлены одной из сторон без возможности внесения изменений другой стороной. Несмотря на это, в законодательных актах не уточняется, что именно подразумевается под «стандартной формой договора», что является значительным пробелом в правовой системе [23, с. 57]. В связи с этим, мы считаем необходимым внести ясность в данное определение, включив его в текст Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с российским законодательством, а именно с пунктом первым статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации, существует определение типа соглашения, известного как договор присоединения. Этот вид договора характеризуется тем, что одна из участвующих сторон заранее формулирует условия, предназначенные для повторного применения в будущем.

При этом, законодателю следует обозначить, что договор на стандартных условиях и стандартная форма договора – это тождественные понятия, и контрагент, являясь юридическим лицом, вправе вносить предложения по корректировке некоторых условий договора, предложенных первой стороной.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Байкова Г. Р. Особенности ответственности сторон за нарушение условий предварительного и рамочного договоров / Г. Р. Байкова // Научный журнал «Аллея науки». 2019. № 1(28). С. 678-683.
2. Букатарь Н. В. Сущность и правовое регулирование договора присоединения / Н. В. Букатарь, А. П. Адаменко. // Молодой ученый. 2019. № 46 (284). С. 103-107.
3. Бутакова Н. А. Стандартная форма контракта / Н. А. Бутакова. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2018. № 41(18). С. 33-35.
4. Вершинина Н. В. Договор в гражданском праве / Н. В. Вершинина. // Молодой ученый. 2020. № 43(333). С. 175-177.
5. Гончаров А. А. Свобода договора, заключенного на стандартных условиях / А. А. Гончаров // Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Москва, 23 ноября 2022 года / Под общей редакцией Е.А. Руднева. - Москва: Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский экономический институт». 2022. С. 51-59.
6. Горбачев С. А. О специальных договорных конструкциях и их месте в системе гражданско-правовых договоров / С. А. Горбачев // Вестник Российской правовой академии. 2020. № 3. С. 107-114.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 10 ноября 1994 года № 51-ФЗ. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 22.03.2024).
8. Гришаев С. П. Гражданское право: учебник для среднего профессионального образования / отв. ред. С.П. Гришаев. - 5-е изд., перераб.

и доп. // Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 680 с.

9. Демичев А. А. Гражданское право: учебник: в 2 томах. Том 2 / под общ. ред. М. В. Карпычева, А. М. Хужина. // Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020. - 559 с.

10. Елфимов А. А. Вопросы понимания формуляров и иных стандартных форм в договоре присоединения // Февральские чтения: Двадцать вторая годовичная сессия Ученого совета Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина Февральские чтения: сборник материалов, Сыктывкар, 01–28 февраля 2015 года. - Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина. 2019. С. 327-330.

11. Жаботинский М. В. Типовые договоры в предпринимательстве / Кубанское агентство судебной информации PRO-SUD123.RU: Юридический сетевой электронный научный журнал. 2018. №1(4). С. 35-43.

12. Ильин И. М. Гражданское право: учебник: в 2 томах. Том 1 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. - 2-е изд., перераб. и доп. // Москва: ИНФРА-М, 2022. - 447 с.

13. Калоев З. В. Основные задачи исполнения типовых договоров. Актуальные проблемы права: Сборник научных статей магистрантов / Под редакцией Б.Г. Койбаева. Том Выпуск 7. – Владикавказ: Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет). 2020. С. 100-106.

14. Левушкин А. Н. Специальные договорные конструкции: рамочный, опционный и абонентский договоры. Актуальные проблемы российского права. 2022. №2 (87). С. 19-26.

15. Макеенков И. А. Способы заключения договора присоединения и его аналогов: сравнительно-правовой анализ. Юридический вестник Самарского университета. 2018. №3. С. 148-153.

16. Малеина М. Н. Типовой договор (контракт) в гражданских отношениях. Московский государственный юридический университет имени

О.Е. Кутафина. 2022. №4. С. 1-11.

17. Матвеева Е. Ю. Специальная договорная конструкция договора в пользу третьего лица как специальная договорная конструкция в праве России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №7. С. 151-155.

18. Мустафин Р. Ф. Типовые договоры: проблемы формулировки понятия // Пробелы в российском законодательстве. 2020. №2. С. 114-117.

19. Определение Верховного Суда РФ от 16.08.2019 N 307-ЭС19-12529 по делу № А56-3160/2018 - URL: https://vsrf.ru/stor_pdf_ес.php?id=1815508 (дата обращения: 22.03.2024).

20. Поваров Ю. С. Общие положения о гражданско-правовом договоре: учебное пособие // Самара: Издательство Самарского университета. - 2020. - 80 с.

21. Постановление Правительства РФ от 21 мая 2005 г. № 315 «Об утверждении Типового договора социального найма жилого помещения». URL: <https://base.garant.ru/12140282/> (дата обращения: 17.03.2024).

22. Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 645 (ред. От 30.11.2021) «Об утверждении типовых договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150372/ (дата обращения: 20.03.2024).

23. Ракимова Т. К. Предварительный договор в российском гражданском праве // Проблемы науки. 2020. №5(53). С. 56-58.

24. Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 2 ноября 2022 г. по делу № А56-25364/2022. - URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/KSrTI15pAsWa/> (дата обращения: 18.03.2024).

25. Романова Е. Н. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е. Н. Романова, О. В. Шаповал // Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2022. - 202 с.

26. Сазонов И. А. Договор присоединения как особая разновидность гражданско-правового договора / E-Scio. 2021. №9(60). С. 1-5

27. Ситдикова Л. Б. Специальные договорные конструкции, применяемые субъектами гражданских правоотношений, применительно к отдельным видам договоров // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. №5. С. 196-199.

28. Уколова Т. Н. О единообразном понимании организационных договоров // Вестник Самарского государственного университета. 2021. №2(82). С. 1-16.

29. Фисенко Ю. С. Особенности договора в гражданском праве. Вестник науки. 2020. №3(24). С. 50-53.

30. Чурилов А. Ю. Договор в пользу третьего лица: вопросы доктрины / А. Ю. Чурилов. Russian Journal of Economics and Law. 2020. №4(40). С. 96-106.

31. Шаблова Е. Г. Гражданское право. Гражданско-правовые договоры: учеб. пособие / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк; под общ. ред. Е. Г. Шабловой // Мин. образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. - 174 с.

32. Шалагин М. Е. Элементы типового договора и порядок их формирования // Вестник магистратуры. 2022. № 8-1(59). С. 110-111.

33. Шнигер Д. О. Договор как основание возникновения обязательства, или критика Концепции статьи 429.1 Гражданского кодекса Российской Федерации Журнал российского права. 2018. №12(240). С. 69-78.

34. Шпинев Ю. С. Публичный договор и договор присоединения: сходства, различия, проблемы Colloquium-journal. 2020. №3(55). С. 152-155.

35. Юкша Я. А. Гражданское право. Часть вторая: учебное пособие / Я. А. Юкша. 4-е изд. // Москва: РИОР : ИНФРА-М, 2020. - 234 с.