



ТОЛЬЯТТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

А.А. Ошкина

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Учебно-методическое пособие

Тольятти
Издательство ТГУ
2013

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

А.А. Ошкина

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Учебно-методическое пособие

Тольятти
Издательство ТГУ
2013

УДК 378
ББК 60.05-923
О96

Рецензенты:

к. пед. н., замдиректора по дополнительному профессиональному образованию, доцент Тольяттинского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ *О.В. Андрюшина*;

к. пед. н., доцент Тольяттинского государственного университета
О.А. Еник.

О96 Ошкина, А.А. Педагогическая практика : учеб.-метод. пособие / А.А. Ошкина. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. – 74 с. : обл.

Учебно-методическое пособие содержит программу, задания и материалы практики.

Пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавра 050700.62 «Педагогика» (профиль «Детская практическая психология»), очной и заочной форм обучения, может быть полезно для преподавателей педагогических колледжей и университетов, практических работников образовательной сферы.

УДК 378
ББК 60.05-923

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

1. ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Цель – становление общепрофессиональной компетентности студентов в процессе решения профессионально-педагогических задач.

Задачи практики

1. Овладение общепрофессиональными умениями, позволяющими студентам решать задачи научно-исследовательской, консультационной и культурно-просветительской деятельности.

2. Становление целостных представлений студента о своеобразии развития ребенка в раннем и дошкольном возрасте в условиях специально организованного педагогического процесса.

3. Развитие умений осуществлять анализ результатов деятельности в условиях педагогической практики.

4. Обогащение опыта студентов по изучению и анализу психологической документации.

5. Ознакомление с координацией работы практического психолога с педагогическим коллективом с целью эффективного комплексного воздействия на ребенка.

6. Формирование у студентов умений и навыков разработки индивидуальных развивающих занятий и проведения их с детьми.

В соответствии с ГОС ВПО *педагогическая деятельность* предполагает:

- знание особенностей работы педагога-психолога с детьми дошкольного возраста;
- навыки диагностической деятельности педагога-психолога;
- составление конспектов общеразвивающих занятий с детьми и проведение занятий с дошкольниками;
- разработку индивидуального плана работы с ребенком по результатам психолого-педагогического изучения.

Консультативная, культурно-просветительская деятельность предполагает участие студентов в решении задач консультационного и культурно-просветительского характера в профессионально-образовательной области, связанных:

- с подготовкой (проектированием) психолого-педагогических рекомендаций, нацеленных на совершенствование профессиональной деятельности педагогов ДОУ;
- организацией взаимодействия с педагогическим сообществом (администрацией ДОУ, воспитателями, специалистами и др.) и родителями по результатам психолого-педагогической диагностики.

Место практики в профессиональной подготовке выпускника

Педагогическая практика является частью раздела практики ГОС ВПО по направлению подготовки 050700.62 «Педагогика» по профилю «Детская практическая психология». Во время практики студенты закрепляют знания по дисциплинам «Психодиагностика», «Практическая психология», «Дошкольная педагогика» и технологии дошкольного образования, «Детская психология». В соответствии с учебным планом практика для студентов проводится в 7 и 8 семестрах.

Базой практики являются муниципальные дошкольные образовательные учреждения и детские сады АНО ДО «Планета детства «Лада», располагающие достаточной материально-технической базой и высококвалифицированными кадрами, способными выполнять обязанности наставников.

Организация и руководство практики

Организация педагогической практики в ДОУ направлена на обеспечение непрерывности и последовательности овладения студентами профессиональной деятельностью в соответствии с требованиями к уровню подготовки педагогов-психологов дошкольного образования и проводится в условиях, максимально приближенных к профессиональной деятельности.

До начала практики проводятся следующие мероприятия:

- установочная конференция, где раскрываются цели, задачи, содержание, организация практики, требования к документации, критерии оценок за практику и т. д.;
- консультации студентов по отдельным вопросам организации педагогического процесса в образовательном учреждении;

- допуск студентов к практике. Допуск получают студенты после прохождения медицинского осмотра и представления материалов портфолио;
- совещание с администрацией ДОУ, на котором уточняются условия организации и управления практикой сотрудниками базового учреждения, конкретизируется содержание работы студентов.

Во время прохождения практики студенты обязаны подчиняться правилам внутреннего распорядка базовой организации, соблюдать трудовую дисциплину, выполнять распоряжения администрации ДОУ и группового руководителя.

Практика организуется в дошкольных учреждениях. Студенты определяются в группы по 2–3 человека к педагогу-психологу и работают посменно, согласно режиму педагога-психолога. Для проведения диагностики детей студенты выбирают по 2 ребенка из подготовительной группы. Студенты работают самостоятельно по разработанному плану. Индивидуальный план работы утверждается руководителем практики от вуза. По результатам работы оформляются материалы по практике.

Ожидаемые результаты

В ходе практики студенты овладевают следующими умениями:

- организовывать психолого-педагогическое исследование в соответствии с заданной программой;
- отбирать адекватные диагностики для оценки подготовки ребенка к школе;
- устанавливать контакт с ребенком в процессе взаимодействия;
- грамотно оформлять результаты своей деятельности;
- по результатам тестирования составлять характеристику на ребенка (психологическое заключение);
- соотносить в процессе анализа индивидуально-психологические особенности развития ребенка конкретного возраста и особенности педагогических условий, содействующих его развитию;
- разрабатывать варианты коррекционно-развивающей работы с детьми, оптимизации педагогических условий ДОУ по результатам психолого-педагогического исследования;
- профессионально грамотно взаимодействовать с педагогическим сообществом детского сада и родителями детей по материалам диагностики;

- разрабатывать индивидуальный план работы с ребенком по результатам психолого-педагогического диагностирования;
- составлять конспекты общеразвивающих занятий;
- проводить подгрупповые и индивидуальные занятия с детьми;
- анализировать собственную деятельность и корректировать ее.

Отчетная документация

1. Дневник практики.
2. Протоколы проведенных методик с заключениями.
3. Заключения на 2-х детей.
4. Материалы по выполнению заданий.
5. Конспекты проведенных занятий (2 индивидуальных занятия и 2 подгрупповых общеразвивающих занятия).
6. Отчет-самоанализ о педагогической практике.

Содержание практики

Структурные компоненты практики

Организационно-методическая деятельность:

- наблюдение за деятельностью педагога-психолога и ее анализ;
- изучение содержания и форм работы педагога-психолога с родителями детей, педагогами ОУ;
- подготовка занятия с детьми в качестве педагога-психолога;
- знакомство с годовым планом работы педагога-психолога учреждения;
- знакомство с организацией психокоррекционной работы с детьми разного возраста;
- изучение путей взаимодействия специалистов ОУ;
- анализ предметно-развивающей среды кабинета педагога-психолога;
- определение функциональных обязанностей педагога-психолога;
- наблюдение и анализ занятия педагога-психолога с детьми /педагогами/родителями;
- наблюдение и анализ занятий студента (2 занятия).

Диагностическая деятельность:

- диагностика подготовки ребенка к школе (2 чел.) и составление заключения.
- диагностика по выявлению уровня развития психических процессов у дошкольников (2 чел.).

Коррекционно-развивающая деятельность:

- составление конспектов общеразвивающих занятий, а также индивидуальной работы с детьми;
- проведение подгруппового общеразвивающего занятия с детьми (2);
- проведение 2–3 индивидуальных занятий с детьми;
- проведение работы с родителями детей, имеющих нарушения развития (консультации, участие в родительском собрании, оформление родительского уголка и др.);
- разработка индивидуального плана работы с ребенком по результатам диагностики (коррекционная программа для работы с детьми).

Ожидаемые результаты

В ходе практики студенты овладевают следующими умениями:

- организовывать психолого-педагогическое исследование в соответствии с заданной программой;
- отбирать адекватные диагностики для оценки развития основных психических функций, социальных отношений детей, эмоциональной сферы;
- устанавливать контакт с ребенком в процессе тестирования;
- грамотно оформлять результаты диагностики: наблюдение, собеседование, протоколирование, анализ, обобщение, выводы;
- целостно оценивать особенности развития основных психических функций, социальных отношений, эмоционального развития детей младшего, среднего и старшего дошкольного возраста;
- по результатам тестирования составлять характеристику на ребенка (психологическое заключение);
- по результатам педагогической диагностики составлять заключение об особенностях воспитательно-образовательной работы в возрастной группе ДОО, состоянии образовательной среды, взаимодействия педагога и ребенка;
- соотносить в процессе анализа индивидуально-психологические особенности развития ребенка конкретного возраста и особенности педагогических условий, содействующих его развитию;
- разрабатывать варианты коррекционно-развивающей работы с детьми, оптимизации педагогических условий ДОО по результатам психолого-педагогического исследования;

- профессионально грамотно взаимодействовать с педагогическим сообществом детского сада и родителями детей по материалам диагностики;
- анализировать собственную деятельность и корректировать ее.

Форма отчетности и требования к оценке профессионально-практической деятельности студентов и их отчетной документации

По окончании практики в установленный срок (последний день практики), предусмотренный программой практики, студенты сдают на проверку отчетную документацию групповому руководителю, защищают отдельные аспекты практики на итоговой конференции в ТГУ. Деятельность практикантов оценивается с учетом эффективности самостоятельной работы, творческого подхода к практике, уровня аналитической и рефлексивной деятельности, качества и своевременности сдачи отчетной документации, трудовой дисциплины, качества подготовки и участия в итоговой конференции. По результатам практики студентам выставляют оценку за практику «Педагогическая практика». Учет и оценку деятельности студентов осуществляют групповые руководители практики в контакте с воспитателями дошкольных образовательных учреждений.

Критерии оценки студентов на педагогической практике

Деятельность студентов в итоге педагогической практики может быть оценена по следующим критериям:

- посещаемость практики;
- посещение открытых занятий, проводимых педагогом-психологом и студентами;
- помощь воспитателям в организации занятий с детьми в группах;
- доброжелательное отношение к детям и их родителям;
- помощь педагогу-психологу в изготовлении наглядных пособий для занятий с детьми;
- качество проведения индивидуального занятия с ребенком по выбранной теме в качестве педагога-психолога (со сдачей конспекта);
- качество проведения подгруппового общеразвивающего занятия с детьми (со сдачей конспекта);

- правильное составление заключения на ребенка по результатам диагностики;
- анализ педагогического опыта и его представление на конференции с тематическими докладами;
- правильное и аккуратное ведение дневника наблюдений по организации педпрактики;
- своевременное оформление отчетной документации о прохождении практики.

Критерии оценки

Оценка «отлично» ставится при условии:

- успешного освоения студентом основных умений;
- полного выполнения объема программы учебной практики;
- глубокого анализа полученных результатов;
- наличия компетентного заключения о развитии детей с анализом условий воспитания, указанием факторов, определяющих развитие ребенка, выделением основных направлений дальнейшей развивающей работы;
- тщательной подготовки сообщения и выступления на итоговой конференции;
- установления в ходе практики положительных отношений с детьми и сотрудниками;
- проявления инициативы, самостоятельности, дисциплинированности;
- своевременного представления отчетной документации по практике.

Оценка «хорошо» ставится при условии:

- успешного освоения студентом основных умений;
- полного выполнения объема программы учебной практики;
- недостаточно глубокого анализа полученных результатов;
- наличия заключения о развитии детей с поверхностным анализом факторов, определяющих развитие ребенка, выделением основных направлений дальнейшей развивающей работы с детьми;
- участия в итоговой конференции;
- установления в ходе практики положительных отношений с детьми и сотрудниками; проявления дисциплинированности;
- своевременного представления отчетной документации по практике.

Оценка «удовлетворительно» ставится при условии:

- освоения основных умений не в полном объеме;
- выполнения не всех диагностических заданий;
- неглубокого анализа полученных результатов;
- наличия поверхностных заключений о развитии детей с неглубоким анализом условий воспитания, неполным выделением факторов, определяющих развитие ребенка, неточным, неполным определением основных направлений дальнейшей развивающей работы;
- небрежной подготовки сообщения и выступления на итоговой конференции;
- неумения устанавливать положительные отношения с детьми и сотрудниками детского сада, а также несамостоятельности, недисциплинированности;
- несвоевременного представления отчетной документации по практике.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Первая неделя – организационно-методическая деятельность

Задание 1. Знакомство с образовательным учреждением

Примерные вопросы к беседе с заведующим или заместителем заведующего детским садом

1. *Общие сведения о дошкольном образовательном учреждении*

- № ДОУ, район, приоритетное направление, ФИО заведующей, старшего воспитателя, адрес детского сада, телефон.
- Количество детей, посещающих детский сад, количество групп, какие это возрастные группы (перечисление), группы бюджетные и внебюджетные.
- По каким образовательным и парциальным программам работает ДОУ? Почему? Какие дополнительные услуги представляет сад родителям и детям?
- Кто они – потребители образовательных услуг? Краткая характеристика родителей детей, посещающих детский сад.
- Есть ли у детского сада девиз, постулат, которым руководствуются сотрудники в процессе воспитания и развития детей дошкольного возраста?

2. *Педагоги и специалисты детского сада*

- Какое образование имеют руководитель, воспитатели, какие квалификационные категории? Какие специалисты работают в детском саду, какие решают профессиональные задачи и где? Где и как повышают профессиональную квалификацию педагоги и специалисты?
- Как осуществляется сотрудничество специалистов и педагогов, специалистов и родителей? Существуют ли трудности? Какие? Возможные пути решения.
- Какие традиции существуют у детского сада, его сотрудников?

3. *Связь детского сада с другими заинтересованными организациями*

- Городской и районный комитет по образованию, районный и городской методические кабинеты, центры, высшие и средние профессионально-педагогические учреждения, учреждения культуры, школы, поликлиника.
- Является ли сад опытно-экспериментальной площадкой? Какие исследовательские задачи решает?

4. Историко-биографическая справка детского сада

- С какого года функционирует сад (день рождения ДООУ)?
- Какие изменения претерпел за последние 5–10 лет?

5. Достижения детского сада

- Лауреатом каких конкурсов и научно-исследовательских проектов является ДООУ и его сотрудники? Есть ли награды у детского сада, какие?
- Отзывы родителей о дошкольном образовательном учреждении, связь с выпускниками детского сада.

6. Любая другая информация по усмотрению руководителя ДООУ

В процессе экскурсии по дошкольному образовательному учреждению студенты заполняют стр. 2 дневника.

Знакомство с рабочим местом педагога-психолога

Таблица 1

Оценочный лист рабочего места педагога-психолога в ДООУ

Рабочие зоны педагога-психолога	
Пространство взаимодействия с детьми. Зоны: – игровая – релаксации – коррекционно-развивающая	<i>Мебель и оборудование:</i> – детский стол – стул – мягкий диван либо кресло – мягкий ковёр – 1–2 подушки неправильной формы – магнитофон – диски с музыкальными произведениями <i>Стимульный материал к диагностико-коррекционным методикам и тестам в соответствии в возрастной дифференциации</i> 3–4 года – «Коробка форм», «Пирамидка и мисочки», «Разрезные картинки», «Конструирование по образцу», «Чего не хватает на этих рисунках?», «Узнай, кто это?», «Какие предметы спрятаны в рисунках?», «Найди и вычеркни», «Изучение произвольной и произвольной памяти», «Рыбка», «Времена года», «Кому чего недостаёт?», «Воспроизведи рисунки», «Расскажи по картинке», «Диагностика раннего умственного развития детей (Е.А. Стребелева)», «Диагностика психического развития детей (Е.О. Смирнова)»

Рабочие зоны педагога-психолога

4–5 лет

- «Коробка форм», «Пирамидка и мисочки», «Мисочки», «Разрезные картинки», «Конструирование по образцу», «Чего не хватает на этих рисунках?», «Узнай, кто это?», «Какие предметы спрятаны в рисунках?», «Чем залатать коврик?», «Найди и вычеркни», «Поставь значки», «Запомни и расставь точки», «Изучение произвольной и произвольной памяти», «Рыбка», «Обведи контур», «Что здесь лишнее?», «Раздели на группы», «Вырежи фигуры», «Нелепицы», «Расскажи по картинке», «Словарная мобильность», «Дорисовывание фигур», «Диагностика раннего умственного развития детей (Е.А. Стребелева)»

5–6 лет

- «Найди и вычеркни», «Поставь значки», «Запомни и расставь точки», «Изучение произвольной и произвольной памяти», «10 слов», «Запомни рисунки», «Запомни цифры», «Узнай фигуры», «Рыбка», «Обведи контур», «Нелепицы», «Классификация по заданному принципу», «Невербальная классификация», «Самое непохожее», «Назови слова», «Словарная мобильность», «Дорисовывание фигур»

6–7 лет

- «Поставь значки», «Запомни и расставь точки», «Изучение произвольной и произвольной памяти», «10 слов», «Запомни рисунки», «Запомни цифры», «Узнай фигуры», «Рыбка», «Классификация по заданному принципу», «Невербальная классификация», «Самое непохожее», «Назови слова», «Словарная мобильность», «Дорисовывание фигур», «Диагностика умственного развития Векслера»

Технический материал:

- цветная бумага
- ножницы
- карандаши
- клей
- кисточки
- альбом

Вспомогательный материал:

- наборы объёмных геометрических форм
- наборы мозаик
- конструктор
- маски оппозиционных героев
- атрибуты к сюжетно-ролевым играм
- детские музыкальные инструменты,
- детские книги

Рабочие зоны педагога-психолога	
Пространство взаимодействия с взрослым (родители, педагоги, воспитатели)	<p>Мягкий диван или кресло.</p> <p>Стимульный материал к диагностико-коррекционным методикам и тестам:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анкетные бланки – бланки опросников – распечатки с играми и упражнениями для занятий с детьми в домашних условиях, информационные материалы
Зона для интерпретационной и организационно-планирующей деятельности психолога	<p>Письменный стол.</p> <p><i>Нормативная документация:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Закон РФ «Об образовании» – Конвенция ООН «О правах ребёнка» – Приложение к положению о психологической службе в системе образования – Положение о практическом психологе – квалификационная характеристика практического психолога в образовании – должностные инструкции <p><i>Специальная документация:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – план работы на год – план работы на неделю – циклограмма рабочего времени – психологические заключения – коррекционные карты – протоколы диагностики обследований, коррекционных занятий, бесед, интервью, – карты (истории) психического развития, психологические характеристики – выписки из психологических заключений и карт развития – специальная литература – интерпретационный материал – журналы выводов и учёта работы – индивидуальная психолого-педагогическая карта ребёнка

Выводы _____

Рекомендации _____

Задание 2. Изучение содержания и форм работы педагога-психолога с родителями детей

Методы выполнения: беседа с педагогом-психологом, изучение документации, заполнение карты анализа работы педагога-психолога с родителями воспитанников.

Карта анализа работы педагога-психолога с родителями

I. Наличие документации педагога-психолога по работе с родителями:

- план работы педагога-психолога на учебный год (раздел работы с родителями);
- журнал консультаций педагога-психолога/книга приема;
- бланки психологических запросов;
- форма договора с родителями о разрешении на работу с детьми.

II. Использование педагогом-психологом разнообразных форм работы.

Направление	Формы работы
Психоконсультирование	1) Беседы 2) Интервьюирование
Психопросвещение	1. Выступления на родительских собраниях: – мини-лекции – отчет о результатах работы (диагностической, коррекционно-развивающей) 2. Организация обратной связи с родителями: – дискуссия – круглый стол – «вопрос-ответ» 3. Оформление выставок: – психолого-педагогической литературы по проблеме – развивающего материала (игрушки) 4. Оформление наглядного материала: – папки-передвижки в группах – информационные стенды – буклеты, памятки
Психопрофилактика	1. Тренинги 2. Семинары-практикумы

Задание 3. Изучение содержания и форм работы педагога-психолога с родителями детей

Методы выполнения: беседа с педагогом-психологом, изучение документации, заполнение карты анализа работы педагога-психолога с родителями воспитанников.

Карта анализа работы педагога-психолога с педагогами

I. Наличие документации педагога-психолога по работе с педагогическим коллективом ДОУ:

- план работы педагога-психолога на учебный год (раздел работы с педагогическим коллективом ДОУ);
- план работы психолога на неделю (сетка);
- журнал учета работы педагога-психолога, в котором отражены:
 - 1) психологическая работа (результаты диагностики, характеристика, рекомендации) и направления коррекционной работы;
 - 2) консультационная работа с указанием запроса, проблемы, графика и времени проведения консультации;
 - 3) учет индивидуальных и групповых коррекционных и развивающих занятий;
- бланки психологических запросов

II. Использование педагогом-психологом разнообразных форм работы

Направление	Формы работы
Психоконсультирование	1. Беседы 2. Собрания 3. Дистантное (письмо, телефон) 4. Круглый стол
Психопросвещение	1. Тематические собрания 2. Лекции 3. Оформление выставок: – психолого-педагогической литературы по проблеме; – развивающего материала (игрушки) 4. Оформление наглядного материала: – плакат; – информационные стенды; – буклеты, памятки – информационная страничка 5. Беседы 6. Тренинги 7. Семинары-практикумы

Направление	Формы работы
Психопрофилактика	1. Беседы 2. Собрания 3. Лекции

Задание 4. Изучение содержания и видов деятельности педагога-психолога

Способы выполнения: изучение должностной инструкции педагога-психолога, составление циклограммы деятельности (с выделением видов деятельности) педагога-психолога.

Примерная циклограмма работы педагога-психолога дошкольного учреждения

День недели	Время	Содержание работы
Понедельник	9:00–12:00	Психодиагностика (индивидуальная, групповая)
	12:00–13:00	Обед
	13:00–14:00	Оформление документации
	14:00–15:30	Консультирование педагогов, воспитателей. Психологическое просвещение
	15:30–17:00	Коррекционно-развивающие занятия (индивидуальные)
Вторник	9:00–10:00	Подготовка к занятиям
	10:00–12:00	Коррекционно-развивающие занятия (групповые)
	12:00–13:00	Обед
	13:00–17:00	Обработка результатов
Среда	8:30–10:00	Консультирование родителей (индивидуальное)
	10:00–12:00	Коррекционно-развивающие занятия (групповые)
	12:00–13:00	Обед
	13:00–14:30	Консультирование родителей (индивидуальное)
	14:30–18:00	Подготовка к занятиям
Четверг	9:00–16:00	Методический день: организационно-методическая работа (анализ, планирование деятельности; анализ научно-практической литературы; участие в семинарах, посещение курсов, совещаний, МО и т. д.)
Пятница	11:00–12:30	Коррекционно-развивающие занятия (индивидуальные)
	12:30–14:00	Оформление документации
	14:00–15:30	Консультирование педагогов, воспитателей (индивидуальное)
	15:30–18:00	Консультирование родителей (индивидуальное) Психологический лекторий для родителей

Задание 5. Изучение документации педагога-психолога

Методы выполнения: беседа, изучение содержания и правил оформления документации педагога-психолога (сравнение с рекомендованными формами).

Материалы для выполнения задания

Схема оформления журнала регистрации видов работы педагога-психолога

В журнале отводится определенное количество страниц на каждый вид деятельности: психопрофилактика, психопросвещение, психодиагностика, коррекционно-развивающая работа, консультирование, методическая работа. Запись работы оформляется в соответствии со следующими схемами:

Психопрофилактика

№ п/п	Дата проведения	От кого поступил запрос	Содержание и форма проведения мероприятия	Примечание
		Администрация. Педагоги. Родители	Семинар, педсовет. Родительское собрание. Методическое объединение педагогов. Психолого-педагогический консилиум. Лекция. Психодиагностические срезы и др.	Плановый или внеплановый характер работы; ее краткий анализ, рекомендации и пр.

Психодиагностика

№ п/п	Дата проведения	От кого поступил запрос, его содержание	Цель диагностики	Формы и методы проведения	Примечания и рекомендации
		Администрация. Педагоги. Родители. Педагог-психолог Содержание запроса формулируется со слов заказчика	Формулируется после анализа запроса	Индивидуальное или фронтальное обследование. Опросниковые методы, беседа, проективные процедуры и т. д.	Плановая или внеплановая работа. Дальнейшие ее виды исходя из результатов обследования

Коррекционно-развивающая работа

№ п/п	Дата	С кем проводится	Тема занятия	Примечание

Консультирование

№ п/п	Дата проведения	От кого поступил запрос	Контактный телефон	Клиент, его возраст	Примечание

Методическая работа

Дата	Вид работы	Цель работы	Содержание работы	Примечание
	Курсы повышения квалификации. Научные практические семинары, конференции. Апробирование практических методов работы. Изучение эксплуатационных характеристик диагностических методик. Изучение монографической литературы. Анализ литературных данных. Консультирование по результатам исследования, коррекционной, развивающей и других работ педагога-психолога с компетентными коллегами	Освоение новой психотехнической методики. Передача и обсуждение опыта работы. Участие в научно-практическом исследовании. Выбор теоретической концепции, методов и методик психологической работы. Решение конкретной практической задачи. Обмен опытом, повышение квалификации		

*Журналы учета видов работы педагога-психолога.
Рекомендации по их оформлению*

- * Журналы учета видов работы позволяют отслеживать ежедневные разнообразные мероприятия, проводимые педагогом-психологом в течение года.
- * Наличие всего объема информации, отраженной в журналах учета видов работы, позволяют педагогу-психологу успешно проводить анализ проделанной за учебный год работы, получать необходимые отчетные статистические данные.
- * Журналы являются документом, на основе которого администрация контролирует деятельность педагога-психолога.
- * Журналы заводятся на каждый вид деятельности: психодиагностика, консультирование, развивающая, коррекционная, просветительская, профилактическая и методическая (организационно-методическая) работа.
- * Допускается ведение одного журнала с отведением определенного количества страниц на каждый вид деятельности.
- * Запись работы рекомендуется оформлять в соответствии с предлагаемыми ниже формами.

Форма А

*** Диагностика**

Если диагностика производится групповым способом, то во второй графе журнала указывается категория группы (средняя группа № 61) и прилагается список диагностируемых.

Дата, время	ФИО, возраст ребенка	От кого поступил запрос	Характер диагностики	Примечания, рекомендации

Форма Б

*** Консультирование**

Характер консультации – первичная, повторная и т. п.

В примечании делаются необходимые пометки, в том числе может быть направление к более узкому специалисту.

Журнал консультаций педагога-психолога / книга приёма

№ п/п	Дата и время проведения	Консультируемые (код)	Повод обращения	Проблемы (выявленные)	Динамика изменений	Примечание

Форма В

*** Развивающая и коррекционная работа (индивидуальная)**

Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия проводятся по *индивидуальным программам*, получившим экспертную оценку вышестоящего звена психологической службы и утвержденным руководителем учреждения, с указанием цели, методов и форм работы, предполагаемого результата, автора программы, источника.

Дата	С кем проводится занятие	Тема занятия	Примечание

Форма Г

*** Групповая развивающая и коррекционная работа**

Групповые коррекционно-развивающие занятия проводятся по программам, утвержденным руководителем учреждения, с указанием цели, методов и форм работы, предполагаемого результата, автора программы, источника.

Журнал учета групповых форм работы

№ п/п	Список участников	Дата проведения							Дата, тема, название занятия	Примечание

Форма Д

*** Просветительская работа**

Дата проведения	Категория слушателей	Форма мероприятия	Тема	Примечание

*** Организационно-методическая работа**

Дата	Содержание работы	Примечание

Задание 6. Просмотр и анализ занятий педагога-психолога с детьми

Методы выполнения: просмотр, составление анализа.

Примерная схема анализа занятий

1. Тема занятия, его место в системе занятий по данной теме и данному разделу; предшествующая работа с детьми по данной теме и данному разделу. Соответствие темы требованиям программы для детей данной возрастной группы, уровню их умственного развития.

2. Цели занятия: познавательные, воспитательные, коррекционные.

3. Оборудование занятий, его соответствие программному содержанию занятия, методы и приемы обучения, а также умение им пользоваться, проявленное в ходе занятия.

4. Деятельность детей на занятии, их активность, познавательный интерес, уровень усвоения программного материала и достижения целей.

5. Учет индивидуальных особенностей детей, умение сочетать методы и приемы фронтальной и индивидуальной работы.

6. Общая оценка деятельности педагога: подготовленность к занятиям, знание материала, последовательность в реализации поставленных целей, руководство деятельностью детей, умение организовать детский коллектив на занятиях, умение общаться с детьми.

7. Выводы и рекомендации.

Примерная схема конспекта индивидуального занятия

Фамилия, имя ребенка, возраст, диагноз, краткая характеристика структуры нарушения.

Основные направления коррекционной работы: например, развитие мелкой моторики, формирование зрительно-двигательной координации: развитие ориентировочно-исследовательской деятельности в процессе выполнения дидактических заданий; развитие восприятия, мышления; развитие речи: работа над смысловой стороной речи, развитие фонематического слуха, работа над активизацией фра-

зовой речи; преодоление недостатков эмоционально-волевого развития: повышение самооценки, снятие тревожности, обогащение мотивов деятельности и пр.

Далее дается подробное описание хода занятия, где указываются цели каждого направления работы и форма предъявления задания, а также виды помощи ребенку при выполнении задания.

В конце подводится итог проведенного занятия с точки зрения усвоения программного содержания с целью учета данного уровня для дальнейшего планирования работы.

Вторая неделя – диагностическая деятельность педагога-психолога

Задание 7. Изучение уровня готовности дошкольников к школе

Методы выполнения: проведение диагностических методик по выявлению готовности старших дошкольников к школе. Составление заключения (прил. 2).

Материалы к выполнению заданий

Диагностические методики

по выявлению готовности дошкольников к школе

1. Матрицы Равена.
2. Зрительно-моторный гештальт-тест (Л. Бендер).
3. Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен).
4. Тест Тулуз-Пьерона.
5. Методика самооценки «Дерево» (Д. Лампен).
6. Определение эмоционального уровня самооценки.
7. Методика диагностики мотивации учения 5–7 лет (Т.А. Нежнова, модификация А.М. Прихожан).
8. «Расскази» (серия сюжетных картинок «Зимой») (Е.А. Стребелева).
9. Определение уровня речевого развития детей, их готовности к школьному обучению. Пересказ прослушанного текста (Р.И. Лалаева, Е.В. Мальцева, Т.А. Фотекова).
10. Диагностика степени овладения моделирующими перцептивными действиями (Л.А. Венгер, В. Холмовская).

Задание 8. Изучение уровня развития психических процессов у дошкольников

Методы выполнения: индивидуальное проведение диагностических методик в соответствии с возрастом ребенка.

Студент выбирает 2 детей любого возраста. В соответствии с возрастом ребенка отбираются диагностические методики. Полное содержание диагностических методик приводится в прил. 3.

Материал к выполнению задания

Таблица 2

Распределение диагностических методик по возрастным группам

№ п/п	Наименование методик	Познавательный процесс	Возрастная группа			
			3–4 года	4–5 лет	5–6 лет	6–7 лет
1.	«Коробка форм»	восприятие	+	+		
2.	«Пирамидка» и «Мисочки»		+	+		
3.	«Мисочки» Включение в ряд (А.Л. Венгер)			+		
4.	«Разрезные картинки»		+	+		
5.	«Конструирование по образцу» (Т.В. Лаврентьева)		+	+		
6.	«Чего не хватает на этих рисунках?»		+	+		
7.	«Узнай, кто это»		+	+		
8.	«Какие предметы спрятаны в рисунках?»		+	+		
9.	«Чем залатать коврик?»			+		
10.	«Найди и вычеркни»	внимание	+	+		
11.	«Проставь значки»			+	+	
12.	«Запомни и расставь точки»			+	+	
13.	«Изучение произвольной и непроизвольной памяти»	память	+	+	+	+
14.	«10 слов» (А.Р. Лурия)				+	+
15.	«Запомни рисунки»				+	+
16.	«Запомни цифры»				+	+
17.	«Узнай фигуры»				+	+

№ п/п	Наименование методик	Познавательный процесс	Возрастная группа				
			3–4 года	4–5 лет	5–6 лет	6–7 лет	
18.	«Рыбка» (В.В. Холмовская)	мышление	+	+	+	+	
19.	«Времена года»		+				
20.	«Кому чего недостает?»		+				
21.	«Воспроизведи рисунки»		+				
22.	«Обведи контур»			+	+		
23.	«Что здесь лишнее?»			+			
24.	«Раздели на группы»			+			
25.	«Вырежи фигуры»			+			
26.	«Нелпицы»			+	+		
27.	«Классификация по заданному принципу» (Е.Я. Агаева)				+	+	
28.	«Свободная классификация» / «Невербальная классификация»				+	+	
29.	«Самое непохожее» (Л.А. Венгер)				+	+	
30.	«Назови слова»		речь			+	+
31.	«Расскажи по картинке»			+	+		
32.	«Словарная мобильность»			+	+	+	
33.	«Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)	воображение		+	+	+	

Третья – четвертая недели – коррекционно-развивающая деятельность

Задание 9. Разработка конспектов общеразвивающих подгрупповых и индивидуальных занятий

При выполнении данного занятия необходимо придерживаться следующего алгоритма.

Алгоритм написания конспекта индивидуального психокоррекционного занятия

Тема.

Направленность.

Коррекционная задача.

Средства.

Форма – индивидуальная.

Материал.

Ход занятия.

Вводная часть.

Основная часть (психолог работает с использованием средств психокоррекции: рисунок, беседа).

Экспрессивная пауза.

Заключительная часть (рефлексия, проверка экологичности коррекционной работы).

Задание 10. Разработка коррекционной программы для работы с детьми

Методы выполнения: определение уровня развития ребенка, постановка задач работы с ребенком, разработка программы.

Содержание коррекционной программы для работы с детьми дошкольного возраста:

- 1) название программы;
- 2) обоснование актуальности темы программы; указание теоретической основы программы; перечень используемых диагностик; принципы построения коррекционной программы;
- 3) указание цели и задач;
- 4) перечисление структуры программы (разделов); тематический план с указанием предполагаемого времени на каждую тему; количество занятий;
- 5) адресованность программы;
- 6) планы занятий; описание материалов и оборудования;
- 7) список использованной литературы.

Принципы составления и основные виды психокоррекционных программ

При составлении программ коррекции опираются на общие принципы психокоррекции (например, принципы системности коррекционных, профилактических и развивающих задач; единства диагностики и коррекции; учета возрастных и индивидуальных особенностей детей; комплексности использования методов психокоррекции; активного привлечения ближайшего окружения ребенка к участию в психокоррекции и др.), а также на общедидактические принципы (принципы возрастания сложности, учета объема и степени разнообразия материала и др.).

Виды психокоррекционных программ. Структура психокоррекционного комплекса

Программы бывают стандартизированными и свободными.

Психокоррекционный комплекс включает следующие блоки:

- 1) диагностический; 2) установочный; 3) собственно коррекционный;
- 4) блок оценки эффективности психокоррекции.

Основные требования к составлению психокоррекционных программ

При составлении программы учитывают необходимость:

- 1) четкой формулировки цели и задач;
- 2) выбора адекватной стратегии и тактики коррекции;
- 3) грамотного отбора форм, методов и техник коррекции;
- 4) выбора времени и частоты коррекционных занятий и т. д.

Принципы построения коррекционных программ. Принцип системности. Приоритет каузальной коррекции. Деятельностный принцип. Принципы учета возрастных и индивидуальных особенностей ребенка и комплексности методов коррекционного воздействия. Принцип активного привлечения социального окружения.

Основные этапы реализации коррекционно-развивающей программы. Общая структура коррекционно-развивающей программы. Этапы коррекционно-развивающей программы. Задачи коррекционной работы на каждом этапе. Тактика поведения психолога на каждом из этапов коррекционной работы. Средства, используемые психологом на каждом этапе.

Структура игрового занятия в рамках коррекционно-развивающей программы: время, место и продолжительность занятий. Вводная часть. Ритуал приветствия. Планирование игр и упражнений. Варианты тактики поведения психолога. Основная часть. Заключительная часть. Ритуал прощания.

Ориентировочный этап коррекционно-развивающей программы. Установление позитивных эмоциональных отношений ребенка и взрослого. Ознакомление и ориентировка ребенка в обстановке игровой комнаты. Правила и нормы поведения на игровых занятиях. Знакомство с участниками группы и установление первичных взаимоотношений. Диагностические задачи ориентировочного этапа.

Этап объективирования трудностей – развития и конфликтных ситуаций. Актуализация конфликтных ситуаций в игре ребенка. Объективирование негативных тенденций личностного развития в игре,

изобразительной деятельности, общении. Диагностика трудностей личностного развития ребенка и особенностей его поведения в конфликтных ситуациях. Эмоциональное реагирование ребенка, чувства и переживания, связанные с его негативным опытом реальных межличностных и социальных отношений.

Конструктивно-формирующий этап. Формирование адекватных способов поведения в конфликтных ситуациях. Расширение поведенческого репертуара детей за счет социально одобряемых форм поведений, формирование способности к произвольной регуляции своей деятельности. Развитие коммуникативной компетентности. Обогащение сферы социальных мотивов. Формирование направленности ребенка на сверстника. Расширение позитивного опыта совместной деятельности и форм общения со сверстниками. Развитие способности к осознанию себя и своих возможностей. Коррекция самооценки и уровня притязаний. Расширение сферы опознания чувств и переживаний. Преодоление эмоционально-личностного эгоцентризма.

Обобщающе-закрепляющий этап. Обобщение сформированных в процессе коррекционной работы адекватных способов коммуникации и поведения ребенка. Создание условий для переноса новых способов коммуникации в реальную жизнедеятельность. Утверждение новых возможностей ребёнка в практике его повседневной жизни. Тактика поведения психолога. Основные функции психолога. Взаимодействие психолога с родителями, воспитателями и педагогами. Задачи и содержание работы.

Групповая и индивидуальная формы психокоррекции.

Библиографический список

1. Адаптированный модифицированный вариант детского личностного вопросника Р. Кетлера / под ред. Э.М. Александровской, И.Н. Гильяшевой. — М. : Фолиум, 1993. — 40 с.
2. Александровская, Э.М. Типологические варианты развития личности младших дошкольников / Э.М. Александровская. — М. : Фолиум, 1993. — 32 с.
3. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси. — М. : Педагогика, 1982. Кн. 2. — 336 с.
4. Гильяшева, И.Н. Межличностные отношения ребенка / И.Н. Гильяшева, Н.Д. Игнатьева. — М. : Фолиум, 1994. — 64 с.
5. Денякина, Л.М. Новые подходы к управленческой деятельности в дошкольном образовательном учреждении / Л.М. Денякина. — М. : Новая школа, 1997. — 23 с.
6. Диагностика и коррекция психического развития дошкольника / под ред. Я.Л. Коломенского, Е.А. Панько. — Минск : Университет, 1997. — 237 с.
7. Дошкольное образование в России : сборник действующих нормативно-правовых и научно-методических материалов. — М. : АСТ, 1997. — 336 с.
8. Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста / под ред. О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьевой. — М. : ГНОМид, 1999. — 144 с.
9. Зак, А.З. Развитие мышления детей / А.З. Зак. — М. : Фолиум, 1994. — 36 с.
10. Зак, А.З. Диагностика мышления детей 6–10 лет / А.З. Зак. — М. : Фолиум, 1993. — 45 с.
11. Лаврентьева, Г.П. Практическая психология для воспитателя / Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко. — Киев : Випол, 1992. — С. 7–13.
12. Лусканова, Н.Г. Методы исследования детей с трудностями обучения / Н.Г. Лусканова. — М. : Мысль, 1993. — 250 с.
13. Методические разработки к практическим занятиям по курсу детской психологии для студентов / сост. А.Б. Пенская. — Л., 1987.
14. Оценка физического и нервно-психического развития детей раннего дошкольного возраста / сост. Н.А. Ноткина, Л.И. Казьмина, Н.Н. Бойнович. — СПб. : Детство-Пресс, 2003. — 65 с.

15. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании / Е.И. Рогов. — М. : Владос, 1999. — 384 с.
16. Семинарские, практические и лабораторные занятия по дошкольной педагогике / под ред. Э.К. Сусловой, Л.В. Поздняк. — М. : Академия, 2000. — 272 с.
17. Смирнова, Е.О. Диагностика психического развития детей от рождения до трех лет : метод. пособие для практических психологов / Е.О. Смирнова. — СПб. : Детство-Пресс, 2005. — 144 с.
18. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений / под ред. Т.И. Ерофеевой. — М. : Академия, 1999. — 344 с.
19. Стребелева, Е.А. Методические рекомендации к психолого-педагогическому изучению детей (2–3 лет). Ранняя диагностика умственного развития / Е.А. Стребелева. — М. : Петит, 1994.
20. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. — М. : Просвещение, 1995. — 291 с.
21. Худик, Б.А. Диагностика детского развития. Методы исследования / Б.А. Худик. — Киев : Освіта, 1992. — 220 с.
22. Шелби, Б. Тесты для детей / Б. Шелби. — Тюмень, 1993. — 28 с.
23. Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика детей / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. — Самара: Бахрах-М, 2008. — 624 с.

Содержание портфолио к педагогической практике

1. Оценочный лист рабочего места педагога-психолога в ДОУ.
2. Карта анализа работы педагога-психолога с родителями.
3. Карта анализа работы педагога-психолога с педагогами.
4. Перечень диагностических методик по выявлению готовности дошкольников к школе, стимульный материал для их проведения.
5. Бланк заключения об уровне готовности ребенка к школе.
6. Алгоритм написания конспекта индивидуального психокоррекционного занятия.
7. Алгоритм написания конспекта коррекционно-развивающего занятия с детьми дошкольного возраста.
8. Рекомендации к составлению коррекционной программы для работы с детьми дошкольного возраста.
9. Циклограмма работы педагога-психолога дошкольного учреждения.
10. Журналы учета видов работы педагога-психолога (1, 2 варианты).
11. Этапы психодиагностического обследования.
12. Схема знакомства с историей развития ребенка.
13. Заключение по результатам проведенного психодиагностического исследования (форма А, Б).
14. Психологическое заключение (форма А, Б, В).
15. Индивидуальная психолого-педагогическая карта ребенка (форма А, Б).
16. Бланки протоколов:
 - протокол психодиагностического обследования (форма А, Б, В);
 - протокол беседы;
 - протокол психокоррекционного занятия.
17. Представление педагога-психолога для психолого-медико-педагогического консилиума.
18. Заключение психолого-медико-педагогического консилиума.
19. Ориентировочная форма договора с родителями о разрешении на работу психолога с ребенком.

Психологическая карта выпускника ДОО Самарской области

Фамилия, имя _____

Учреждение образования (ДОО, район, территориальное управление) _____

Число, месяц, год рождения _____

Дата заполнения _____

Номер предполагаемой школы _____

1. Прогрессивные матрицы Равена

Процент	Уровень развития интеллекта	Интерпретация значения	
		Волевая саморегуляция	Утомляемость
		Темп деятельности	Повышается – 2; остается неизменным – 1; снижается – 0
	Стратегия деятельности	Последовательное – 2; методом проб и ошибок – 1; хаотическое выполнение заданий – 0	
	Планирование	Осуществляет – 2; осуществляет частично – 1; не осуществляет – 0	
	Контроль выполнения деятельности	Постоянный – 2; периодический – 1; не осуществляет – 0	
	Коррекция выполнения заданий	Постоянно – 2; периодически – 1; не осуществляет – 0	
Виды помощи (отметить, какую помощь принимает ребенок)		Стимулирующая	
		Эмоционально-регулирующая	
		Направляющая	
		Организирующая	
		Обучающая	

2. Гештальт-Бендер-тест

Фигуры										Общее количество баллов	Уровень развития
А	1	2	3	4	5	6	7	8	ОТ		
Интерпретация значения											
Функциональный анализ											
Наличие ориентировки				<i>Отсутствует ориентация на образец – 0; соотношение носит неорганизованный характер – 1; тщательный анализ и соотношение – 2</i>							
Характер сотрудничества				<i>Сотрудничества нет – 0; со-регуляция со взрослым – 1; самостоятельная ориентировка и планирование – 2</i>							
Степень произвольности				<i>Хаотичные пробы и ошибки – 0; частичное планирование – 1; произвольное выполнение по плану – 2</i>							
Наличие контроля				<i>Нет – 0; эпизодически – 1; присутствует всегда – 2</i>							
Характер контроля				<i>Нет – 0; развернутый (проговаривание каждого шага) – 1; свернутый (контроль во внутреннем плане) – 2</i>							
Структурный анализ											
Принятие задачи				<i>Не принята – 0; принята, но нет адекватной мотивации – 1; принята, вызывает интерес – 2</i>							
План выполнения				<i>Осуществляет – 0; осуществляет частично – 1; не осуществляет – 2</i>							
Контроль и коррекция				<i>Нет – 0; эпизодически – 1; присутствует всегда – 2</i>							
Оценка				<i>Отсутствует – 0; неадекватная – 1; адекватная – 2</i>							
Отношение к успеху и неудаче				<i>Реакция отсутствует – 0; адекватная на успех, не адекватная на неудачу – 1; адекватная – 2</i>							

3. Тест тревожности (авторы – Р. Теммл, Дорки, В. Амен)

Отношения «ребенок – ребенок»					«Ребенок – взрослый»				Повседневные ситуации				
1	3	5	10	12	2	8	9	13	4	6	7	11	14
Уровень тревожности													
Потребность в общении со сверстниками								<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>					
Потребность в общении со взрослыми								<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>					
Развитие доброжелательности								<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>					
Эмоционально-позитивное отношение к процессу сотрудничества								<i>Сформировано – 1; не сформировано – 0</i>					

4. Тест Тулуз-Пьерона

№ строки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Количество отработанных знаков										
Количество ошибок										
Показатели	Балл					Интерпретация значений				
1. Скорость										
2. Точность										
Целенаправленность деятельности	аУдержание инструкции					<i>Удерживает на протяжении всего выполнения задания – 1; не удерживает – 0</i>				
	Врабатываемость в задание					<i>Быстрая – 1; медленная – 0</i>				
	Проявление признаков утомления и пресыщения					<i>Быстрая – 1; медленная – 0</i>				
Осуществление контроля	Осуществляет (после выполнения каждой строки) – 1; не осуществляет – 0									
Осуществление коррекции	Осуществляет – 1; не осуществляет – 0									

5. Методика самооценки «Дерево» (Д. Лампен)

Я-реальное (описание выбора позиции)	Я-идеальное (описание выбора позиции)	Интерпретация результата

6. Определение эмоционального уровня самооценки (А.М. Захарова)

Субтест	Выбор позиции	Интерпретация результата
Субтест 1		Адекватная, завышенная, заниженная самооценка
Субтест 2		Признает превосходство окружающих; чувствует свое превосходство над ними
Субтест 3		Включенность в мир людей; отверженность и незаинтересованность в социальных контактах
Субтест 4		Осознает своё сходство; признает свою уникальность
Субтест 5		С кем ребенок себя идентифицирует
Субтест 6		Высокая степень эгоцентризма, адекватная степень эгоцентризма
Субтест 7		<i>Степень сложности Я-концепции ребенка</i>
Описание Я-концепции ребенка		

7. «Расскажи» – субтест методики Е.А. Стребелевой

Балл	Интерпретация результатов	
	Установление причинно-следственных связей	<i>Устанавливает самостоятельно, с помощью, не устанавливает</i>
	Составление связного рассказа	<i>Составляет самостоятельно, с помощью, не составляет</i>
	Принятие помощи	<i>Стимулирующая, эмоционально-регулирующая, направляющая, организующая, обучающая</i>

8. Пересказ прослушанного текста (Т.А. Фотекова)

Критерии оценки	Балл и особенности выполнения задания
Смысловая целостность	<i>4 балла – воспроизведены все основные смысловые звенья; 3 балла – смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями, нет связующих звеньев; 2 балла – пересказ неполный, имеются значительные сокращения, или искажение смысла, или включение посторонней информации; 1 балл – невыполнение</i>
Лексико-грамматическое оформление	<i>4 балла – пересказ составлен без нарушений лексических и грамматических норм; 3 балла – пересказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, поиск слов; 2 балла – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватные словесные замены, неадекватное использование слов; 1 балл – пересказ не доступен</i>
Самостоятельность выполнения	<i>4 балла – самостоятельный пересказ после первого предъявления; 3 балла – пересказ после минимальной помощи (1–2 вопроса) или после повторного прочтения; 2 балла – пересказ по вопросам; 1 балл – пересказ не доступен даже по вопросам.</i>
Интерпретация результата	<i>1...4 – низкий, 5...8 – средний, 9...12 – высокий</i>

9. Диагностика степени овладения моделирующими перцептивными действиями (Л.А. Венгер)

Общее количество баллов	Группа по качеству выполнения задания	Интерпретация результата
		<i>1 группа (1–9). Действие перцептивного моделирования отсутствует, случайно отдельные правильные решения, которые не зависят от сложности задач.</i>
		<i>2 группа (10–18). Владение частью операций действия моделирования, но эти операции позволяют учитывать форму, положение и пространственное соотношение лишь двух элементов фигуры. Решают задачи, где это оказывается достаточным. В остальных заданиях или подбирают элементы, по форме сходные с заданной фигурой, или составляют неадекватные сочетания. 3 группа (19–27). Владение всеми операциями действия моделирования, но действие еще не обладает достаточной точностью и гибкостью. В силу этого допускаются неточные решения. 4 группа (28–36). Действие перцептивного моделирования полностью сформировано</i>
Наличие ориентировки		<i>Отсутствует ориентация на образец – 0; соотнесение носит неорганизованный характер – 1; тщательный анализ и соотнесение – 2</i>
Характер сотрудничества		<i>Сотрудничества нет – 0; со-регуляция со взрослым – 1; самостоятельная ориентировка и планирование – 2</i>
Степень произвольности		<i>Хаотичные пробы и ошибки – 0; частичное планирование – 1; произвольное выполнение по плану – 2</i>
Принятие задачи		<i>Не принята – 0; принята, но нет адекватной мотивации – 1; принята, вызывает интерес – 2</i>

10. Методика диагностики мотивации учения у детей 5–7 лет (Т.А.Нежнова)

Мотивационный профиль ребенка			
Учебно-познавательная мотивация	Позиционная мотивация	Ориентация на отметку	Дошкольная, игровая
Вывод о преобладающем типе мотивации			
<i>Сформированность «внутренней позиции школьника»</i>			
Адекватное содержательное отношение к школе	Сформировано – 1; не сформировано – 0		
Чувство необходимости учения	Сформировано – 1; не сформировано – 0		
Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным предпочтениям дома	Сформировано – 1; не сформировано – 0		
Предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа	Сформировано – 1; не сформировано – 0		
Предпочтение отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки)	Сформировано – 1; не сформировано – 0		
Предпочтение социального способа оценки своих знаний	Сформировано – 1; не сформировано – 0		
Положительное отношение к школе	Сформировано – 1; не сформировано – 0		

Оценка сформированности универсальных учебных действий выпускников ДОУ

<i>Сформированность личностных УУД</i>	
Сформированность социальных мотивов (стремление к социально значимому статусу, потребность в социальном признании, мотив социального долга)	
Сформированность учебных и познавательных мотивов, интерес к новому	
Сформированность Я-концепции и самооценки	
Сформированность «внутренней позиции школьника»	
Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения	
<i>Сформированность регулятивных УУД</i>	
Умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу	
Умение сохранять заданную цель	
Умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого	

Умение контролировать свою деятельность по результату	
Умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника	
<i>Сформированность коммуникативных УУД</i>	
Потребность ребенка в общении со взрослыми	
Потребность ребенка в общении со сверстниками	
Владение определенными вербальными и невербальными средствами общения	
Эмоционально-позитивное отношение к процессу сотрудничества	
Ориентация на партнера по общению	
Умение слушать собеседника	
<i>Сформированность познавательных УУД</i>	
Умение выделять параметры объекта, поддающиеся измерению (анализ, синтез, причинно-следственные связи)	
Операция установления взаимно-однозначного соответствия	
Умение выделять существенные признаки конкретно-чувственных объектов (наглядно-образное мышление)	
Умение устанавливать аналогии на предметном материале	
Операция классификации и сериации на конкретно-чувственном предметном материале	
Переход от эгоцентризма как особой умственной позиции (абсолютизации собственной познавательной перспективы) к децентрации (координации нескольких точек зрения на объект)	
<i>Знаково-символическое моделирование:</i>	
– кодирование/замещение (использование знаков и символов как условных заместителей реальных объектов и предметов)	
– декодирование/ считывание информации	
– умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы), отражающие пространственное расположение предметов или отношений между предметами или их частями для решения задач	

Примечание психолога ДОУ _____

Педагог-психолог (ФИО) _____

*Диагностические методики по выявлению уровня развития
психических процессов у дошкольников*

Методики для диагностики восприятия

«Коробочка форм» Т.Д. Марцинковской (3–5 лет)

Цель – проверка уровня развития ориентировки на форму.

Материал. Деревянная или пластмассовая коробочка, в крышке которой прорезаны отверстия в форме основных геометрических фигур – круга, квадрата, треугольника, прямоугольника и т. д. В наборе имеются трехмерные фигуры (деревянные или пластмассовые), в основании которых те же геометрические фигуры, то есть шар, куб, параллелепипед и т. д.

Инструкция: «Давай поиграем, как будто эта коробочка – почтовый ящик, в который тебе нужно опустить вот такие письма (показывает геометрические формы). Только запомни, что для каждого письма существует специальное отверстие, в которое оно может войти. Поэтому внимательно смотри на фигурку (письмо) и ищи то отверстие, которое для него предназначено».

Фигурки кладут перед ребенком рядом с коробочкой. В процессе работы взрослый может обратить внимание ребенка на информативные точки. Если он не старается исследовать фигурку, а пытается силой впихнуть ее не в то отверстие, то в таком случае детям показывают, что у данной фигурки есть, например, три острых угла, а отверстие круглое, поэтому фигурка в него не войдет, и надо найти такое отверстие, в котором также есть три угла. Затем совместно с ребенком находят такое отверстие и демонстрируют, как легко входит в него фигурка. Помощь возможна при работе с 1–3 фигурками, затем либо ребенок начинает действовать самостоятельно, либо тестирование прекращают. Если вы хотите проверить, насколько хорошо ребенок владеет эталонами формы, можно дать ему дополнительное задание – разложить фигурки по форме, сложив вместе все кубы, шары и параллелепипеды.

Анализ результатов. При интерпретации полученных данных прежде всего обращают внимание на характер деятельности детей – наличие ориентировки, степень ее интериоризованности. Для детей 2,5–3 лет в норме еще не характерно выделение ориентировочной фазы деятельности, они стараются засунуть фигурку в любое отверстие, не разглядывая их и не соотнося их друг с другом. Поэтому помощь взрослого в данном случае представляет собой обучение, которое формирует у детей и ориентировку, и действия восприятия одновременно. Большое значение здесь имеет обучаемость детей, так как более способные быс-

трое схватывают новый материал и уже после показа способа действия с одной-двумя фигурами начинают действовать самостоятельно. В норме ориентировка, как самостоятельный этап деятельности, появляется в 3–3,5 года (хотя у импульсивных детей может появиться значительно позднее, к 4–4,5 годам). Поэтому в 3–4 года дети уже должны осматривать фигурки прежде, чем начать их засовывать в коробку. Однако эта ориентировка может быть еще внешней, т. е. ребенок помогает себе пальчиками, ощупывает фигурки, поворачивает их в разные стороны, пытаясь засунуть в коробку. В этом случае также допустима помощь взрослого, который помогает детям перейти к зрительной ориентировке, которая в норме должна появиться к концу третьего года жизни. В это время попытка ощупать фигурку и, тем более, силой втиснуть ее в неподходящее отверстие считается уже грубой ошибкой, свидетельствующей о нарушениях в интеллектуальном развитии. В этом случае особенно важно проверить обучаемость ребенка, так как хорошая обучаемость помогает быстро скорректировать это отставание, пока оно не отразилось на развитии мышления ребенка.

Примечание. Если дети не могут найти правильную фигурку даже при помощи взрослого, можно говорить о возможности наличия интеллектуального дефекта (или отставания). Такие дети нуждаются в специальном обучении, им нужно помогать и ориентироваться в задании, и выделять информативные точки, и обобщать сенсорные эталоны. Именно для обучения этих детей и нужны вырезанные из картона эталоны, которые они рассматривают, описывают наиболее характерные детали, а затем прикладывают по очереди ко всем фигуркам в таблице. Взрослый должен обращать внимание ребенка на расхождения или совпадения контура фигуры и эталона. Постепенно деятельность детей усложняют.

Протокол

Фамилия, имя	Самостоятельность			Ориентировка		Уровень
	Сам	С помощью взрослого	Не спра- вился	Зритель- ная	Вне- шняя	
1.						
2.						

«Мисочки» (4–5 лет)

Цель — выявление уровня определения соотношения по величине и овладения предметными действиями.

Материал: 5–7 мисочек одинаковой формы, но разных по величине, которые могут быть упорядочены как элементы сериационного ряда.

Экспериментатор показывает ребенку мисочки, вложенные одна в другую (принцип матрешки), затем раскладывает их в беспорядке перед ребенком и предлагает инструкцию.

Инструкция: «Собери мисочки, как было».

В случае необходимости экспериментатор показывает, как надо выполнять задание, на первых двух элементах в самую большую мисочку вкладывается мисочка поменьше. Дальше ребенок выполняет задание самостоятельно.

Анализ результатов

1. Высокому уровню выполнения задания соответствует решение задачи на основе зрительного соотнесения. Для детей четвертого года жизни допустимо выполнение этого задания одной-двумя практическими пробами.
2. При среднем уровне положительный результат достигается не с первой попытки. Ребенок сложил правильно 2–3 мисочки, затем пропустил нужную, продолжил складывание, добавив еще одну-две мисочки. У него осталась лишняя, и он сам начал складывать заново. Бывает, что потребуется не одна, а несколько практических проб для правильного складывания мисочек, но в конечном итоге ребенок самостоятельно выполняет задание.
3. Низкий уровень рассматривается как отсутствие самостоятельного решения данной задачи. В этом случае ребенку можно предложить сложить меньшее количество элементов (3–4) или видоизменить задачу: выбрать больший элемент из двух, далее — из трех.

Примечание. Материал методики может быть использован для оценки восприятия цвета на основе выбора по образцу, а также для выяснения знания названий цветов.

«Пирамидка» (3–5 лет)

Цель — выявить уровень способности соотносить предметы по величине и овладения предметными действиями.

Материал: детская пирамидка или набор мисочек из методики «Мисочки» (5–7 элементов).

Мисочки становятся вверх доньшком. Взрослый показывает образец пирамидки или башенки, фиксируя внимание ребенка на том, что пирамидка ровная. Затем образец разбирается и элементы выкладываются перед ребенком в беспорядке.

Инструкция: «Посмотри, какая ровная пирамидка. Собери пирамидку, как было».

Если ребенок затрудняется, то взрослый показывает ему на первых двух элементах, как надо выполнять задание.

Анализ результатов

1. Высокому уровню соответствует выполнение задания на основе зрительного соотнесения.
2. Среднему уровню соответствует примеривание, сопоставление элементов пирамидки до надевания на стержень (мисочек друг на друга).

3. Низкий уровень рассматривается как отсутствие самостоятельного решения данной задачи. В этом случае ребенку можно предложить выполнять задание с меньшим количеством элементов.

Протокол

Фамилия, имя	Степень самостоятельности				Уро- вень
	Может выполнять самостоятельно на основе зрительного восприятия	Практическое соотношение	На основе зрительного восприятия, но после показа взрослого	Не справился	
1.					
2.					

«Разрезные картинки» Т.Д. Марцинковской (3–5 лет)

Цель – выявление уровня зрительного синтеза.

Материал: цветные картинки, разрезанные на несколько частей. Для 3–4-летних детей используются картинки, разрезанные на 2–4 части, а для 4–6-летних детей – картинки, разрезанные на 4–6 частей.

Инструкция: «Посмотри внимательно на эти карточки. Как ты думаешь, что это такое? Какой предмет на них изображен? А теперь сложи эти картинки так, чтобы получился названный тобой предмет.

Проведение теста. Ребенку по очереди предъявляют разрезанные изображения предметов – от более простых к сложным. Карточки раскладывают хаотически, чтобы затруднить восприятие. Картинку предлагают собрать после того, как узнал названный предмет. Если ребенок не может определить, что именно нарисовано на разрезанных картинках, возможна помощь взрослого, который обращает внимание на наиболее характерную деталь. Если изображение не узнано до начала работы, то предлагают начать собирать картинку, и в процессе тестирования (либо после его окончания) взрослый еще раз спрашивает ребенка, узнал ли он изображенный предмет.

Анализ результатов. При интерпретации прежде всего обращают внимание на наличие у ребенка целостного образа предметов. Тест направлен на изучение уровня развития действий восприятия, умения выделять информативные точки и по ним воспроизводить образ предмета. В норме дети легко справляются с такими заданиями, быстро узнают нарисованные предметы, при сборке которых возможны некоторые затруднения в деталях. О нарушении восприятия можно говорить в том случае, если 3–4-летний ребенок не может узнать ни машинки, ни собаки. В этом случае необходимо начать обучение ребенка, показать ему наиболее характерные детали этих предметов, вместе с ним собрать

картинку. После обучения необходимо предложить ребенку выполнить аналогичное задание, но без помощи взрослого. В сложных случаях детям показывают, на что надо смотреть, то есть как нужно искать информативные точки не на одном, а на нескольких предметах.

Протокол

Фамилия, имя	Назвал предмет		Правильность выполнения	Уровень
	до			
1.				
2.				

«Конструирование по образцу» Т.В. Лаврентьевой (3–5 лет)

Цель – определение уровня развития пространственного восприятия на основе анализа взаимного расположения объектов в пространстве.

Материал: три детали строительного материала разной формы (полукруг, треугольник, прямоугольник).

Воспитатель за ширмой (или листом бумаги – экраном) создает конструкцию из строительных деталей. Затем открывает конструкцию и просит ребенка: « Построй из своих кубиков точно так же».

Оценка уровня развития. Высокий уровень – построение конструкций на основе зрительного соотнесения с образцом.

В случае затруднений экспериментатор строит конструкцию без ширмы (экрана), на глазах у ребенка, правильное выполнение задания в этом случае соответствует среднему уровню.

Низкий уровень рассматривается как отсутствие самостоятельного выполнения задания, даже когда экспериментатор строил конструкцию на глазах у ребенка.

«Чего не хватает на этих рисунках?» (3–5 лет)

Цель – выявление уровня развития умения воссоздавать целое (синтез).

Материал: серия рисунков.

Инструкция: « Скажи, чего не хватает на этих рисунках?».

Воспитатель с помощью секундомера фиксирует время, затраченное ребенком на выполнение всего задания. Время работы оценивается в баллах, которые затем служат основой для заключения об уровне развития восприятия ребенка.

Оценка результатов

10 баллов – ребенок справился с заданием за время, меньшее чем 25 сек, назвав при этом все 7 недостающих на картинках предметов.

8–9 баллов — время поиска ребенком всех недостающих предметов заняло от 26 до 30 секунд.

6–7 баллов — время поиска всех недостающих предметов заняло от 31 до 35 секунд.

4–5 баллов — время поиска всех недостающих предметов составило от 36 до 40 секунд.

2–3 балла — время поиска всех недостающих предметов оказалось в пределах от 41 до 45 секунд.

0–1 балл — время поиска всех недостающих деталей составило в целом больше чем 45 секунд.

Оценка уровня развития

10 баллов — очень высокий.

8–9 баллов — высокий.

4–7 баллов — средний.

2–3 балла — низкий.

0–1 балл — очень низкий.

Протокол

Фамилия, имя	Время (сек)	Баллы	Уровень	Примечание
1.				
2.				

«Узнай, кто это» (3–5 лет)

Цель — выявление умения ребенка по частям восстанавливать целое.

Материал: серия рисунков.

Инструкция: «Сейчас я тебе покажу часть картинки, тебе надо будет угадать, что это такое».

Ребенку показывают рисунок, на котором листком бумаги прикрыты все фрагменты, за исключением фрагмента «а». Ребенку предлагается по данному фрагменту сказать, какому общему рисунку принадлежит изображенная деталь. На решение данной задачи отводится 10 секунд. Если за это время ребенок не сумел правильно ответить на поставленный вопрос, то на такое же время – 10 секунд – ему показывают следующий, чуть более полный рисунок «б», и так далее до тех пор, пока ребенок, наконец, не догадается, что изображено на этом рисунке.

Учитывается время, в целом затраченное ребенком на решение задачи, и количество фрагментов рисунка, которые ему пришлось просмотреть прежде, чем принять окончательное решение.

Оценка результатов

10 баллов – ребенок по фрагменту изображения «а» за время, меньшее чем 10 сек, сумел правильно определить, что на целом рисунке изображена собака.

7–9 баллов – ребенок установил, что на данном рисунке изображена собака, только по фрагменту изображения «б», затратив на это в целом от 11 до 20 секунд.

4–6 баллов – ребенок определил, что это собака, только по фрагменту «в», затратив на решение задачи от 21 до 30 секунд.

2–3 балла – ребенок догадался, что это собака, лишь по фрагменту «г», затратив от 30 до 40 секунд.

0–1 балл – ребенок за время, большее чем 50 сек, вообще не смог догадаться, что это за животное, просмотрев все три фрагмента: «а», «б» и «в».

Оценка уровня развития

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

4–7 баллов – средний.

2–3 балла – низкий.

0–1 балл – очень низкий.

Фамилия, имя	Время (сек)	Определил по рисунку				Не определил	Баллы	Уровень
		а	б	в	г			
1.								
2.								

«Какие предметы спрятаны в рисунках?» (3–5 лет)

Цель – изучение особенностей восприятия (абстрагирование).

Материал: серия рисунков.

Инструкция: «Я тебе сейчас покажу рисунки, на которых будут спрятаны предметы, найди и назови эти предметы».

Далее ребенку представляют рисунок и просят последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в трех его частях: 1, 2 и 3.

Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребенок не сумел полностью выполнить задание, то его прерывают. Если ребенок справился с заданием меньше чем за одну минуту, то фиксируют время, затраченное на его выполнение.

Примечание. Если проводящий психодиагностику видит, что ребенок начинает спешить и преждевременно, не найдя всех предметов, переходит от одного рисунка к другому, то он должен остановить ребенка и попросить поискать еще на предыдущем рисунке. К следующему рисунку можно переходить

лишь тогда, когда будут найдены все предметы, имеющиеся на предыдущем рисунке. Общее число всех предметов, «спрятанных» на рисунках 1, 2 и 3, составляет 14.

Оценка результатов

10 баллов – ребенок назвал все 14 предметов, очертания которых имеются на всех трех рисунках, затратив на это меньше чем 20 секунд.

8–9 баллов – ребенок назвал все 14 предметов, затратив на их поиск от 21 до 30 секунд.

6–7 баллов – ребенок нашел и назвал все предметы за время от 31 до 40 секунд.

4–5 баллов – ребенок решил задачу поиска всех предметов за время от 41 до 50 секунд.

2–3 балла – ребенок справился с задачей нахождения всех предметов за время от 51 до 60 секунд.

0–1 балл – за время, большее чем 60 сек, ребенок не смог решить задачу по поиску и названию всех 14 предметов, «спрятанных» в трех частях рисунка.

Оценка уровня развития

10 баллов – очень высокий

8–9 баллов – высокий.

4–7 баллов – средний

2–3 балла – низкий

0–1 балл – очень низкий.

Протокол

Фамилия, имя	Назвал за (сек.)	Не назвал	Баллы	Уровень
1.				
2.				

Методика «Чем залатать коврик?»

«Матрицы Равена» (4–5 лет)

Цель – выявление умения соотносить часть с целым.

Материал: серия карточек (матриц).

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку. Нужно помочь починить испорченный коврик. Тебе надо найти такую заплатку, которая одинакова по рисунку с ковриком».

Детям последовательно предъявляют матрицы в порядке возрастающей сложности. Время не ограничено. Подсчитывается количество правильных ответов (каждое правильное решение оценивается в один

балл), затем сумму полученных баллов и их процент от общего количества ответов. В примечании можно отметить время, за которое ребенок справился с заданием. Правильные ответы: 4 5 1 2 6 3 6 2 1 3 4 2.

Оценка уровня развития

Свыше 95% – 1-й уровень – особо высокоразвитый интеллект.

75–94% – 2-й уровень – интеллект выше среднего.

25–74% – 3-й уровень – средний интеллект.

5–24% – 4-й уровень – интеллект ниже среднего.

Ниже 5% – 5-й уровень – интеллектуальный дефект.

Протокол

Фамилия, имя	Баллы	Проценты	Уровень	Примечание
1.				
2.				

Методики для выявления внимания

«Проставь значки» (4–7 лет)

Цель – определение уровня переключаемости и распределяемости внимания ребенка 5–6 лет.

Материал: рисунок.

Перед началом выполнения задания ребенку показывают рисунок и объясняют, как с ним работать.

Инструкция. «В каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков поставь определенный значок: в квадрате – галочку, в треугольнике – черту, в кружочке – плюс, в ромбе – точку».

Примечание. Ребенок непрерывно работает, выполняя это задание в течение двух минут, а общий показатель переключения и распределения его внимания определяется по формуле

$$S = \frac{(N - 2,8n)}{120},$$

где S – показатель переключения и распределения внимания; N – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут; n – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания.

Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, т. е. не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры.

Анализ результатов

10 баллов – S больше 1.

8–9 баллов – S – от 0,75 до 1,00.

6–7 баллов – S – от 0,50 до 0,75.

4–5 баллов – S – от 0,25 до 0,50.

0–3 балла – S – от 0,00 до 0,25.

Выводы об уровне развития

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

6–7 баллов – средний.

4–5 балла – низкий

0–3 балла – очень низкий.

Протокол

Фамилия, имя	N	n	S	Баллы	Уровень
1.					
2.					

«Запомни и расставь точки» (4–6 лет)

Цель – определение объема внимания ребенка 4–6 лет.

Материал: лист с точками, который предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы сверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу – квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Инструкция: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где видел эти точки на карточках».

Далее ребенку последовательно, на 1–2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Примечание. Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек).

Анализ результатов

10 баллов – ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек.

8–9 баллов – ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек.

6–7 баллов – ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.

4–5 баллов – ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.

0–3 балла – ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

Оценка уровня развития

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

6–7 баллов – средний.

4–5 баллов – низкий.

0–3 балла – очень низкий.

Протокол

Фамилия, имя	Количество точек							Баллы	Уровень
	2	3	4	5	6	7	8		
1.									
2.									

«Найди и вычеркни» (3–6 лет)

Цель – определение уровня продуктивности и устойчивости внимания детей от 4 до 6 лет.

Материал: рисунок, на нем в случайном порядке даны изображения простых фигур (грибок, домик, ведро, мяч, цветок, флажок).

Инструкция: «Сейчас мы с тобой поиграем в такую игру: я покажу тебе картинку, на которой нарисовано много разных, знакомых тебе предметов. Когда я скажу «начинай», ты по строчкам этого рисунка начнешь искать и зачеркивать те предметы, которые я назову. Искать и зачеркивать названные предметы необходимо до тех пор, пока я не скажу «стоп». В это время ты должен остановиться и показать мне то изображение предмета, которое ты увидел последним. После этого я отмечу на твоём рисунке место, где ты остановился, и снова скажу «начинай». После этого ты продолжишь делать то же самое, т. е. искать и вычеркивать из рисунка заданные предметы. Так будет несколько раз, пока я не скажу «конец». На этом выполнение задания завершится».

Примечание. В этой методике ребенок работает 2,5 мин, в течение которых пять раз подряд (через каждые 30 сек) ему говорят слова «стоп» и «начинай».

Во втором варианте методики экспериментатор дает ребенку задание искать и разными способами зачеркивать какие-либо два разных предмета, например, звездочку перечеркивать вертикальной линией, а кружок – горизонтальной. Экспериментатор сам отмечает на рисунке ребенка те места, где даются соответствующие команды.

При обработке и оценке результатов определяется количество предметов на рисунке, просмотренных ребенком в течение 2,5 минут, т. е. за все время выполнения задания, а также отдельно за каждый 30-секун-

дный интервал. Полученные данные вносятся в формулу, по которой определяется общий показатель уровня развитости у ребенка одновременно двух свойств внимания – продуктивности и устойчивости:

$$S = \frac{(N - 2,8n)}{t},$$

где S – показатель продуктивности и устойчивости внимания обследованного ребенка; N – количество изображений предметов на рисунках, просмотренных ребенком за время работы; t – время работы; n – количество ошибок, допущенных за время работы (ошибками считаются пропущенные нужные или зачеркнутые ненужные изображения).

В итоге количественной обработки психодиагностических данных определяются по приведенной выше формуле шесть показателей, один – для всего времени работы над методикой (2,5 мин), а остальные – для каждого 30-секундного интервала. Соответственно, переменная t в методике будет принимать значение 150 и 30.

По всем показателям S , полученным в процессе выполнения задания, строится график, на основе анализа которого можно судить о динамике изменения во времени продуктивности и устойчивости внимания ребенка. При построении графика показатели продуктивности и устойчивости переводятся (каждый в отдельности) в баллы по десятибалльной системе следующим образом:

- 10 баллов – показатель S у ребенка выше, чем 1,25 балла;
- 8–9 баллов – показатель S в пределах от 1 до 1,25 балла;
- 6–7 баллов – показатель S в интервале от 0,75 до 1 балла;
- 4–5 баллов – показатель S в границах от 0,5 до 0,75 балла;
- 2–3 балла – показатель S в пределах от 0,24 до 0,5 балла;
- 0–1 балл – показатель S в интервале от 0 до 0,2 балла.

Анализ результатов

10 баллов – продуктивность внимания очень высокая, устойчивость внимания очень высокая.

8–9 баллов – продуктивность внимания высокая, устойчивость внимания высокая.

4–7 баллов – продуктивность внимания средняя, устойчивость внимания средняя.

2–3 балла – продуктивность внимания низкая, устойчивость внимания низкая.

0–1 балл – продуктивность внимания очень низкая, устойчивость внимания очень низкая.

Протокол

Фамилия, имя	N				n				S				Продук- тивность	Устойчи- вость	Уровень	
1.																
2.																

Методики для диагностики памяти

«Изучение произвольной и непроизвольной памяти» (3–6 лет)

Цель – выявление уровня произвольной и непроизвольной памяти, продуктивность запоминания.

Материал. Три набора предметных картинок размером 5×7 см (по 16–25 в каждом), так чтобы каждое можно было разбить по тематике на четыре группы (например: животные, фрукты, овощи, одежда).

Инструкция. Проводится три серии эксперимента через день индивидуально с детьми 3–7 лет. В каждой серии используется новый набор картинок, участвуют одни и те же дети.

Первая серия. Изучение пассивной непроизвольной памяти. Ребенку показывают картинки с изображением различных предметов, которые он должен рассмотреть. Не ставят задачу запомнить, говорят: «Я сейчас покажу картинки, а ты внимательно посмотри на них». Картинки экспонируются последовательно одна за другой. После демонстрации одного из наборов ребенка просят: «Назови картинки, которые ты запомнил».

Вторая серия. Изучение активной произвольной памяти, когда при запоминании используется прием классификации материала. Ребенку предлагают разложить второй набор картинок в 4 ряда, т. е. на 4 группы: «Что к чему подходит?». После выполнения задания картинки убирают и просят ребенка вспомнить и перечислить все картинки по рядам.

Третья серия. Изучение произвольной памяти. Детям, участвовавшим в первых двух сериях, показывают третий набор картинок и предлагают запомнить как можно больше картинок для того, чтобы затем их припомнить. Средства и приемы запоминания не указывают. Каждая картинка экспонируется в течение 3 секунд. После показа всех картинок дети воспроизводят по памяти предметы, изображенные на них.

При обработке данных необходимо подсчитать среднее арифметическое количество воспроизведенных названий предметов в каждой серии.

Полученные результаты оформляют в таблицу и сопоставляют средние показатели объема памяти по каждой серии эксперимента. Устанавливают продуктивность разных видов запоминания, а также соотношение показателей, полученных при разных видах запоминания.

Такой поэтапный подход позволяет выявить то, как ребенок сопоставляется с задачей припомнить материал, использует ли он способы запоминания и какие.

Оценка уровня развития

Запомнил 7–9 картинок – средний уровень;
 меньше 5 – недостаточный уровень развития памяти;
 больше 10 – высокий уровень развития памяти

Протокол

Фамилия, имя	Возраст	1 серия	2 серия	3 серия
		Непроизвольное пассивное запоминание	Непроизвольное активное запоминание	Произвольное запоминание
1.				
2.				

«10 слов» А.Р. Лурии (5–7 лет)

Цель – изучение особенностей памяти, выявление динамики запоминания.

Инструкция: «Сейчас я прочту 10 слов. Слушать надо внимательно. Когда кончу читать, сразу же повтори столько, сколько запомнишь. Повторять можно в любом порядке, порядок роли не играет. Понятно?»

Примечание. Экспериментатор читает слова медленно, четко. Когда испытуемый повторяет слова, экспериментатор фиксирует названные слова в своем протоколе.

Затем экспериментатор продолжает инструкцию:

«Сейчас я снова прочту те же самые слова, и ты опять должен повторить их – и те, которые уже назвал, и те, которые в первый раз пропустил, – все вместе, в любом порядке».

Примечание. Экспериментатор снова фиксирует в протоколе слова.

Затем опыт снова повторяется 2, 3, 4, 5 и 6 раз, но уже без каких-либо инструкций. Экспериментатор просто говорит: «Еще раз». Если испытуемый называет какие-либо лишние слова, экспериментатор обязательно записывает их в своем протоколе. В случае если ребенок пытается вставлять в процессе опыта какие-либо реплики, экспериментатор его останавливает. Никаких разговоров во время этого опыта допускать нельзя. Протокол составляется на каждого ребенка отдельно.

Протокол

Фамилия, имя ребенка _____ Уровень _____

Слова	Попытки					
	1	2	3	4	5	6
Число						
Хор						
Камень						
Гриб						
Кино						
Зонт						
Море						
Шмель						
Лампа						
Рысь						
Лишние слова						

Обработка и интерпретация результатов теста. По полученному протоколу составляется график, кривая запоминания.

По горизонтали откладывается число повторений, по вертикали – число правильно воспроизведенных слов. По форме кривой можно сделать выводы относительно особенностей запоминания. Так, у здоровых детей с каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается, ослабленные дети воспроизводят меньшее количество, могут демонстрировать застревание на лишних словах. Большое количество «лишних» слов свидетельствует о заторможенности или расстройствах сознания.

«Запомни рисунки» (5–7 лет)

Цель – выявление уровня кратковременной зрительной памяти.

Материал: рисунки А и Б.

Инструкция. Даем ребенку картинку А.

«На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок».

Примечание. Время экспозиции стимульной картинке (рисунок А) составляет 30 сек. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку – рисунок Б. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 минуты.

Оценка результатов

- 10 баллов – ребенок узнал на картинке Б все девять изображений, показанных ему на картинке А, затратив на это меньше 45 сек.
- 8–9 баллов – ребенок узнал на картинке Б 7–8 изображений за время от 45 до 55 сек.
- 6–7 баллов – ребенок узнал 5–6 изображений за время от 55 до 65 сек.
- 4–5 баллов – ребенок узнал 3–4 изображения за время от 65 до 75 сек.
- 2–3 балла – ребенок узнал 1–2 изображения за время от 75 до 85 сек.
- 0–1 балл – ребенок не узнал на картинке Б ни одного изображения в течение 90 сек и более.

Оценка уровня развития

- 10 баллов – очень высокий.
- 8–9 баллов – высокий.
- 4–7 баллов – средний.
- 2–3 балла – низкий.
- 0–1 балл – очень низкий.

Протокол

Фамилия, имя	Время (сек.)	Количество изображений	Баллы
1.			
2.			

«Запомни цифры» (5–7 лет)

Цель – определение объема кратковременной слуховой памяти ребенка.

Инструкция: «Сейчас я буду называть тебе цифры, а ты повторяй их за мной сразу после того, как я скажу слово «повтори»».

Далее экспериментатор последовательно зачитывает ребенку сверху вниз ряд цифр, представленных на рисунок А, с интервалом в одну секунду между цифрами. После прослушивания каждого ряда ребенок должен его повторить вслед за экспериментатором. Это продолжается до тех пор, пока ребенок не допустит ошибки.

Если ошибка допущена, то экспериментатор повторяет соседний ряд цифр, находящийся справа (рисунок Б) и состоящий из такого же количества цифр, как и тот, в котором была допущена ошибка, и просит ребенка его воспроизвести. Если ребенок дважды ошибается в воспроизведении ряда цифр одной и той же длины, то на этом данная часть психодиагностического эксперимента завершается, отмечается длина предыдущего ряда, хотя бы раз полностью и безошибочно вос-

произведенного, и переходят к зачитыванию рядов цифр, следующих в противоположном порядке – убывающем (рисунки А1, Б1).

Выводы об уровне развития

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

4–7 баллов – средний.

2–3 балла – низкий.

0–1 балл – очень низкий.

В заключение определяется объем кратковременной слуховой памяти ребенка, который численно равен полусумме максимального количества цифр в ряду, правильно воспроизведенных ребенком в первой и второй попытках.

Оценка результатов

10 баллов – ребенок правильно воспроизвел в среднем 9 цифр.

8–9 баллов – ребенок точно воспроизвел в среднем 7–8 цифр.

6–7 баллов – ребенок безошибочно смог воспроизвести в среднем 5–6 цифр.

4–5 баллов – ребенок в среднем воспроизвел 4 цифры.

2–3 балла – ребенок в среднем воспроизвел 3 цифры.

0–1 балл – ребенок в среднем воспроизвел от 0 до 2 цифр.

Протокол составляется на каждого ребенка отдельно.

Протокол

Фамилия, имя ребенка _____

Ряд	А	Б	А1	Б1
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
Сумма				
Полусумма				
Балл				
Уровень				

«Узнай фигуры» (5–7 лет)

Цель – изучение процесса узнавания.

Материал: картинки, изображенные на рисунке 1.

Инструкция: «Перед вами 5 картинок, расположенных рядами. Картинка слева отделена от остальных двойной вертикальной чертой и похожа на одну из четырех картинок, расположенных в ряд справа от нее. Необходимо как можно быстрее найти и указать на похожую картинку».

Примечание. Сначала для пробы ребенку предлагают решить эту задачу на картинках, изображенных в ряду под номером 0, затем – после того, как экспериментатор убедился в том, что ребенок все понял правильно, предоставляют возможность решить эту задачу на картинках с номерами от 1 до 10.

Эксперимент проводится до тех пор, пока ребенок не решит все 10 задач, но не больше чем 1,5 мин даже в том случае, если ребенок к этому времени не справился со всеми задачами.

Оценка результатов

10 баллов – ребенок справился со всеми задачами меньше чем за 45 сек.

8–9 баллов – ребенок справился со всеми задачами за время от 45 до 50 сек.

6–7 баллов – на выполнение заданий у ребенка ушло от 50 до 60 сек.

4–5 баллов – ребенок справился со всеми задачами за время от 60 до 70 сек.

2–3 балла – ребенок решил все задачи за время от 70 до 80 сек.

0–1 балл – ребенок решил все задачи, затратив на это более 80 сек.

Оценка уровня развития

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

4–7 баллов – средний.

2–3 балла – низкий.

0–1 балл – очень низкий.

Протокол

Фамилия, имя	Время (сек.)	Баллы	Уровень
1.			
2.			

Методики для диагностики мышления

«Рыбка» В.В. Холмовской (3–7 лет)

Цель – определение уровня развития наглядно-образного мышления и организации деятельности.

Материал: набор строительных элементов, из которых ребенок должен построить рыбку, цветная расчлененная схема с изображением рыбки.

Инструкция. Ребенку задают вопрос: «Как ты думаешь, что здесь нарисовано?» Если ребенок затрудняется с ответом, взрослый помогает: «Может, это рыбка? Это похоже на рыбку?» После того как выяснили, что на схеме рыбка: «Построй из кубиков такую же рыбку!»

Оценка уровня развития

Высокий уровень. Ребенок самостоятельно анализирует схему и на основе этого анализа без затруднений ее воспроизводит. Допустимо лишь затруднение в развороте строительных деталей (разворот призм при построении хвоста или плавника), с которым ребенок справился, обратившись (по указанию взрослого) к схеме.

Средний уровень. Недостаточно точный и полный анализ схематического изображения. В этом случае взрослый организует последовательное построение рыбки, поэтапно обращая внимание ребенка на схему. При этом построение может осуществляться путем проб и с помощью взрослого, без прямого показа образца действия. Так, если ребенок затрудняется продолжить построение, после того как воспроизвел среднюю часть – туловище, то взрослый обращает его внимание на схему: «Что ты построил?.. Что дальше будешь строить?. Хвост? С показом на схеме этих частей рыбки: «Посмотри внимательно, что нужно взять, чтобы построить хвост?» Если после такой помощи ребенок затрудняется продолжить построение, взрослый может предложить снова обратиться к схеме, но уже к изображению той части, которую ребенок решил строить: «Какую деталь надо взять? Как нужно построить, чтобы было, как на схеме?»

Низкий уровень. Построение конструкции путем проб и ошибок, которые исправлялись только при прямом показе взрослым образца действий.

Взрослый устанавливает одну из пары деталей и говорит: «Я поставил тебе одну фигурку, как нарисовано, а ты поставь другую» (это возможно благодаря симметричной конструкции).

Протокол

Фамилия, имя	Выполнение			Уровень
	Самостоя- тельно	С помощью взрослого	Только по показу взрослого	
1.				
2.				

«Времена года» (3–4 года)

Цель – оценка образно-логического мышления ребенка.

Материал: картинки с изображением времен года.

Инструкция: «Внимательно посмотри на картинки и скажи, какое время года изображено на каждой из них, а затем объясни, почему ты так решил».

Примечание. На выполнение задания дается 2 минуты. За это время ребенок должен будет не только назвать соответствующее время года, но и обосновать свое мнение о нем, т. е. объяснить, почему он так думает, указать те признаки, которые, по его мнению, свидетельствуют о том, что на данной части рисунка показано именно это, а не какое-либо иное время года.

Оценка результатов

10 баллов – за отведенное время ребенок правильно назвал и связал все картинки со временами года, указав на каждой из них не менее двух признаков, свидетельствующих о том, что на картинке изображено именно данное время года (всего не менее 8 признаков по всем картинкам).

8–9 баллов – ребенок правильно назвал и связал с нужными временами года все картинки, указав при этом 5–7 признаков, подтверждающих его мнение, на всех картинках, вместе взятых.

6–7 баллов – ребенок правильно определил на всех картинках время года, но указал только 3–4 признака, подтверждающих его мнение.

4–5 баллов – ребенок правильно определил время года только на одной-двух картинках из четырех и указал только 1–2 признака в подтверждение своего мнения.

0–3 балла – ребенок не смог правильно определить ни одного времени года и не назвал точно ни одного признака (разное количество баллов, от 0 до 3, ставится в зависимости от того, пытался или не пытался ребенок это сделать).

Оценка уровня развития

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

6–7 баллов – средний.

4–5 баллов – низкий.

0–3 балла – очень низкий.

Протокол

Фамилия, имя	Количество «+»	Количество «-»	Баллы	Уровень
1.				
2.				

«Кому чего недостает?» (3–4 года)

Цель – определение уровня развития мышления.

Материал: картинка с изображением людей, выполняющих действия, но без предметов, с которыми данное действие совершается.

Инструкция: «Сейчас я тебе покажу рисунок, на котором слева изображены дети, каждому из которых чего-то не хватает. То, чего им недостает, изображено отдельно внизу на этом рисунке. Назови ребенка и скажи, чего ему не хватает».

Оценка результатов

10 баллов – время выполнения задания оказалось меньше чем 30 сек.

8–9 баллов – время выполнения задания в пределах 31–49 сек.

6–7 баллов – время выполнения задания 50–69 сек.

4–5 баллов – время выполнения задания 70–89 сек.

2–3 балла – время выполнения задания в пределах 90–109 сек.

0–1 балл – время выполнения задания от 110 сек.

Оценка уровня развития

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

4–7 баллов – средний.

2–3 балла – низкий.

0–1 балл – очень низкий.

Протокол

Фамилия, имя	Время (сек)	Баллы	Уровень
1.			
2.			

«Воспроизведи рисунки» (3–4 года)

Цель – выявление уровня наглядно-действенного мышления.

Материал: картинка с закрашенными квадратиками и картинка с пустыми.

Инструкция: «Справа в пустых клетках необходимо нарисовать точно такие же фигуры, которые имеются слева. Нужно сделать это как можно аккуратнее, равномерно заштриховав все части, где имеются темные поля, не оставляя пустых участков и не выходя за пределы заданного контура».

Примечание. Суть методики заключается в том, чтобы в специальных пустых квадратах, представленных справа на рисунке, воспроизвести картинки, изображенные на этом же рисунке слева. Для этого ребенку дается фломастер темного цвета и рисунок в сопровождении инструкции.

На выполнение задания отводится 5 мин.

Оценка результатов

10 баллов – ребенок за 5 минут выполнил все задание, т. е. нарисовал в пустых матрицах все шесть фигур. При этом ни в одной из фигур не осталось пустых, не заштрихованных участков в тех местах, где штриховка должна была быть сплошной, а контуры фигур не более чем на 1 мм вышли за пределы заданных образцов.

8–9 баллов – ребенок справился с заданием за 5 минут. При этом в каждой фигуре остались незаштрихованными не более одного-двух участков, а контуры выполненных фигур не более чем на 1 мм отличаются от оригиналов.

5–7 баллов – ребенок выполнил задание за 5 минут, но в его работе имеется хотя бы один из следующих недочетов: почти в каждой фигуре есть от 3 до 4 незаштрихованных участков, контуры некоторых фигур отличаются от оригиналов на величину до 1,5 мм.

4–6 баллов – ребенок за 5 минут смог заштриховать 4–5 фигур из шести, причем в каждой из них встречается хотя бы один из следующих недостатков: не менее одной пятой части площади фигуры осталось не заштриховано, контуры некоторых фигур отличаются от оригиналов на величину до 2 мм

2–3 балла – ребенок смог за 5 минут заштриховать только 2–3 фигуры, и в каждой из них можно обнаружить хотя бы один из следующих недостатков: не менее одной пятой части фигуры осталось не заштриховано, контуры некоторых фигур отличаются от оригиналов на величину до 2 мм.

0–1 балл – ребенок за 5 минут смог заштриховать не более одной фигуры и в ней имеется хотя бы один из следующих недостатков: площадь фигуры не менее чем на одну четверть не заштрихована, контуры некоторых фигур отличаются от оригиналов на величину до 3 мм.

Оценка уровня развития:

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

4–7 баллов – средний.

2–3 балла – низкий.

0–1 балл – очень низкий.

Протокол

Фамилия, имя	Количество заштрихованных фигур	Штриховка за «областью»	Не заштрихованы участки (площадь)	Баллы	Уровень
1.					
2.					

«Нелепицы» (4–6 лет)

Цель – исследование элементарных образных представлений ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира.

Материал – картинка с нелепицами.

Вначале ребенку показывают картинку. В ней имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию.

Инструкция: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Примечание. Обе части инструкции выполняются последовательно.

Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть. Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Анализ результатов

10 баллов – такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.

8–9 баллов – ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.

6–7 баллов – ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три-четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

4–5 баллов – ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5–7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2–3 балла – за отведенное время ребенок не успел заметить 1–4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.

0–1 балл – за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

Замечание. От 4 баллов в этом задании ребенок может получить только в том случае, если за отведенное время он полностью выполнил первую часть задания, определенную инструкцией, т. е. обнаружил все

7 нелепиц, имеющихся на картинке, но не успел или назвать их, или объяснить, как на самом деле должно быть.

Оценка уровня развития

10 баллов — очень высокий.

8–9 баллов — высокий.

4–7 баллов — средний.

2–3 балла — низкий.

0–1 балл — очень низкий.

Протокол

Фамилия, имя	Количество названных нелепиц	Количество объясненных нелепиц	Баллы	Уровень
1.				
2.				

«Классификация по заданному принципу» Е.Я. Агаевой (5–7 лет)

Цель — выявление уровня развития элементов логического мышления, степени развития обобщения.

Материал: два комплекта предметных картинок (по 6 в каждом). На каждой картинке изображен один или несколько предметов (живых существ). Две карточки — с условным обозначением множества (например, три треугольника) и единицы (один треугольник).

Инструкция: «Посмотри — эти картинки можно разделить на две группы. Одни картинки подходят к этой картинке (показывает карточку с условным обозначением множества), а другие — к этой (показывает карточку с условным обозначением единицы)».

Анализ результатов

1. Самостоятельное выполнение задания соответствует высокому уровню.

2. Средний уровень — задание выполнено с ошибками, но ребенок с помощью взрослого, косвенно раскрывающего непонятный принцип классификации, исправляет его.

Первая помощь состоит в следующем: взрослый убирает из двух составленных ребенком групп лишние картинки (из группы «множество» — единичные, из группы «один» — те, где нарисовано несколько предметов) и говорит ребенку: «Эти картинки сюда не подходят. Разложи их так, чтобы каждая из них подходила к своей группе» (взрослый указывает на группы в целом и специально на картинки с условным обозначением «один» и «много»). Если ребенок не выполняет задание, взрослый еще раз приходит на помощь.

Теперь убираются все карточки, разложенные ребенком, повторяется инструкция и взрослый начинает сам классифицировать карточки, выложив 2–3. Далее ребенок действует самостоятельно.

3. Низкому уровню соответствует выполнение задания только под руководством взрослого, предлагающего ребенку способ решения: «Сюда положи картинки, где нарисовано много предметов, а сюда – картинки, где нарисован один».

Протокол

Фамилия, имя	Самостоятельно	С частичной помощью взрослого	Только с помощью взрослого	Уровень
1.				
2.				

«Свободная классификация» (5–7 лет)

Цель – определение уровня развития элементов логического мышления, уровня обобщения.

Материал: набор карточек (20–25) с предметными изображениями. Подбирать картинки следует так, чтобы можно было выделить группы (4–5 групп по 4–5 картинок в каждой) по существенному, понятийному признаку, например, одежда, овощи, птицы и т. д. Примерный набор картинок: транспорт – самолет, грузовик, пароход, легковая машина; растения – морковь, лук, груша, дерево; одежда – платье, шуба, шапка; посуда – чайник, чашка, кастрюля; животные – бабочка, курица, обезьяна, голубь, заяц; дети – мальчик, девочка (две последние можно объединить в группу «живое»).

Инструкция: «Разложи картинки, подходящие друг к другу, так, чтобы получилось несколько групп».

Ребенок должен проанализировать изображенное на картинках, выделить признаки, определить основание для классификации и разложить предложенные картинки на группы.

Анализ результатов

1. Если ребенок выделяет 4–5 групп преимущественно по существенному, понятийному признаку, то задание выполнено на высоком уровне.
2. Среднему уровню соответствует выбор по несущественным признакам. Например, «что летает» – бабочка, самолет; «девочка носит платье» – девочка, платье и др.
3. Невыполнение задания соответствует низкому уровню развития обобщения.

Примечание. Особенности организации деятельности могут проявляться в том, как ребенок действует с карточками: хаотически или по какой-то системе.

После завершения классификации можно спросить ребенка: «Как можно назвать каждую группу?» для того, чтобы определить степень осознанности проведенной классификации.

Протокол

Фамилия, имя	Классифицировал по существенным признакам	Классифицировал по несущественным признакам	Не классифицировал	Уровень
1.				
2.				

«Самое непохожее» Л.А. Венгера (5–7 лет)

Цель – выявление уровня овладения мыслительными операциями: анализом, сравнением и обобщением признаков.

Материал: 8 геометрических фигурок, различающихся по форме, цвету, величине (4 квадрата, 4 круга). Четыре фигуры одного цвета (один круг маленький, другой – большой; один квадрат маленький, другой – большой). Остальные фигуры другого цвета.

Взрослый раскладывает все фигурки в ряд в произвольной последовательности и дает ребенку инструкцию.

Инструкция: «Посмотри, какие здесь фигурки: они все разные, нет ни одной похожей, одинаковой. Посмотри и скажи, чем они отличаются друг от друга».

Необходимо, чтобы были названы все различия (цвет, форма и величина; синие и красные; большие и маленькие; круги и квадраты). После этого взрослый подводит итог: «Значит, здесь есть фигурки квадратные и круглые, красные и синие, большие и маленькие».

Если у ребенка возникают затруднения, взрослый может помочь и, указывая на две фигурки, различающиеся по одному из параметров (например, большой и маленький синие квадраты), спросить: «Чем эти фигурки отличаются друг от друга?» Так же можно помочь выделить и другие признаки – цвет и форму.

Затем одну из фигурок (любую) вынимают из ряда, кладут ближе к ребенку. Экспериментатор просит: «Найди среди остальных фигурок самую не похожую на эту. Самая непохожая – только одна». Указанную ребенком фигурку кладут рядом с фигуркой-образцом и спрашивают: «Почему ты считаешь, что эти фигурки самые непохожие?» Ответ ребенка фиксируют. Каждый ребенок выполняет задание с 2–3 фигурками.

Анализ результатов. Уровни выполнения заданий определяются количеством признаков, на которые ориентировался ребенок при выборе «самой непохожей» фигурки и которые назвал.

Высокий уровень – преобладание выбора по трем признакам и называние одного-двух.

Средний уровень – преобладание выбора по двум признакам и называние одного.

Низкий уровень – преобладание выбора по одному признаку без называния признака.

Протокол

Фамилия, имя	Ответ ребенка	Количество признаков	Уровень
1.			
2.			

Методики для диагностики речи

«Назови слова»

Цель – определение запаса слов, которые хранятся в активной памяти ребенка.

Инструкция: «Сейчас я скажу тебе слово, а ты продолжи мой ряд...»

Примечание. На называние каждой из перечисленных ниже групп слов отводится по 20 сек, а в целом на выполнение всего задания – 160 сек.

1. Животные.
2. Растения.
3. Цвета предметов.
4. Формы предметов.
5. Другие признаки предметов, кроме формы и цвета.
6. Действия человека.
7. Способы выполнения человеком действий.
8. Качества выполняемых человеком действий.

Если ребенок сам затрудняется начать перечисление нужных слов, то взрослый помогает ему, называя первое слово из данной группы, и просит ребенка продолжить перечисление.

Анализ результатов

10 баллов – ребенок назвал 40 и более разных слов, относящихся ко всем группам.

8–9 баллов – ребенок назвал от 35 до 39 разных слов, относящихся к различным группам.

6–7 баллов – ребенок назвал от 30 до 34 различных слов, связанных с разными группами.

4–5 баллов – ребенок назвал от 25 до 29 разных слов из различных групп.

2–3 балла – ребенок назвал от 20 до 24 разных слов, связанных с различными группами.

0–1 балл – ребенок за все время назвал не более 19 слов.

Оценка уровня развития речи

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий.

4–7 баллов – средний.

2–3 балла – низкий.

0–1 балл – очень низкий.

Протокол

Группа	Фамилия, имя ребенка	Фамилия, имя ребенка
Животные		
Растения		
Цвета предметов		
Формы предметов		
Другие признаки предметов, кроме формы и цвета. Действия человека		
Группа	Фамилия, имя ребенка	Фамилия, имя ребенка
Способы выполнения человеком действий		
Качества выполняемых человеком действий		
Итого		
Баллы		
Уровень		

«Словарная мобильность»

Цель – определение способностей к использованию в своей речи усвоенной лексики.

Задание А

Инструкция: «Придумай как можно больше слов на букву С».

Примечание: на задание отводится 1 минута.

Оценка результата

6–7 слов – высокий уровень.

4–5 слов – средний.

2–3 слова – низкий.

Задание Б

Инструкция: «Отгадай, что я хочу сказать? По... А теперь, что я хочу сказать? Пона...»

Примечание. Если ребенок молчит (несмотря на повторение данного слога) или механически повторяет сказанное, не пытаясь закончить слово, то можно перейти к следующему слогу.

Всего ребенку дается 10 слогов, неодинаково часто встречающихся в начале разных слов. Слоги следующие: по, на, за, ми, му, ло, че, при, ку, зо.

Оценка результата

Дополнил все предложенные слоги до целого слова — высокий уровень.
Справился с половиной предложенных слогов — средний уровень.
Смог дополнить только 2 слога — низкий уровень.

Задание В

Инструкция: «Составь предложение с этими словами: девочка, мяч, кукла... а теперь лето, лес, грибы».

Примечание: оценивается правильность составления фразы.

Задание Г

Инструкция: «Ты, конечно, знаешь, что такое рифма. Рифма — это такое слово, которое созвучно с другим. Два слова рифмуются между собой, если они оканчиваются одинаково. Понял? Например, два слова: вол, гол. Они звучат одинаково, значит, они рифмуются. Теперь я тебе дам слово, а ты подбери как можно больше слов, которые с этим словом рифмуются. Слово это будет «день».

Если ребенок не понял, покажите ему, как это сделать, на примере со словом «день», прежде чем начать тест с другим словом. Два других слова: каша, вой.

Примечание: время работы с одним словом — одна минута.

Оценка результата: тест выполнен, если ребенок подобрал три рифмы по меньшей мере для двух слов. Имена собственные приемлемы.

Задание Д

Инструкция: «Как будет называться маленький предмет?»

мяч — мячик;

рука —...;

солнце —...;

трава —...;

плечо —...;

ухо —...;

таз —...».

Оценка результата

6–7 баллов — высокий уровень.

4–5 баллов — средний.

2–3 балла — низкий.

Задание Е

Инструкция: «Если предмет сделан, например, из железа, то какой он?»

дерево —...;
снег —...;
пух —...;
бумага —...»

Оценка результата

4–5 баллов — высокий уровень.

2–3 балла — средний.

0–1 балл — низкий.

Задание Ж

Инструкция: «Как называется человек, который учит, столярничает, плотничает, строит, садовничает, переводит, проводит?»

Оценка результата

6–7 баллов — высокий уровень.

4–5 баллов — средний.

2–3 балла — низкий.

Задание З

Инструкция: «Я буду называть тебе слова, а ты, как только услышишь слово, которое начинается на букву «д», сразу хлопнешь в ладоши».

Слова: дача, рука, туча, лиса, дом, Даша, ком, дорога, тарелка, стол, дождь, липа, тачка, каша, душ, пчела, дым, речка, кошка, вилка, трава.

Оценка результата: оценка производится на основе подсчета количества правильно выполненных хлопков.

Безошибочное выполнение — высокий уровень.

1–2 ошибки — средний.

3 и более ошибок — низкий.

«Расскажи по картинке»

Цель — выявление способностей устанавливать логическую последовательность событий и отражать ее в речевой форме.

Материал: серия картинок, изображающих события.

Вначале ребенку показывают картинки. После просмотра картинок ребенок получает инструкции.

Инструкции: «Расскажи, что ты видишь на этой картинке... А на этой?»

Примечание. Ребенку 3–4 лет показывают серию картинок, представленных на рис. 1 и 2. Если возраст ребенка от 4 до 5 лет, то он получает картинки, изображенные на рис. 3 и 4. Далее ребенку дают 2 минуты для того, чтобы он внимательно рассмотрел эти картинки. Если он отвлекается или не может понять, что изображено на картинке, то экспериментатор разъясняет и специально обращает его внимание на это.

Анализ результатов

10 баллов – в речи ребенка встречаются все 10 включенных в таблицу фрагментов речи.

8–9 баллов – в речи ребенка встречаются 8–9 из включенных в таблицу фрагментов речи.

6–7 баллов – в речи ребенка встречаются 6–7 из содержащихся в таблице фрагментов речи.

4–5 баллов – в речи ребенка имеются только 4–5 из десяти включенных в таблицу фрагментов речи.

2–3 балла – в речи ребенка встречаются 2–3 из включенных в таблицу фрагментов речи.

0–1 балл – в речи ребенка имеется не более одного фрагмента речи из тех, что включены в таблицу.

Оценка уровня развития

10 баллов – очень высокий.

8–9 баллов – высокий

4–7 баллов – средний

2–3 балла – низкий.

0–1 балл – очень низкий.

Протокол

Фрагменты речи, фиксируемые в процессе исследования	Частота употребления	
	Ф.И.	Ф.И.
Существительные		
Глаголы		
Прилагательные в обычной форме		
Прилагательные в сравнительной степени		
Прилагательные в превосходной степени		
Наречия		
Местоимения		
Союзы		
Предлоги		
Сложные предложения и конструкции		
Баллы		

Методика для диагностики воображения

«Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко

Цель — выявление уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

Материал: один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек.

Инструкция: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется.

Примечание: если ребенок не понял задание, то взрослый может на первой фигурке показать несколько вариантов дорисовывания.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности (K_{op}): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение и квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы, на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом, K_{op} равен количеству рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы. Лучше всего сопоставлять результаты 20–25 детей.

Ниже приведен протокол обработки полученных результатов.

По горизонтали расположены фигурки для дорисовывания. По вертикали — фамилии детей. Под каждой фигуркой записывается, какое изображение дал ребенок. Названия повторяющихся изображений по горизонтали (повторы у одного ребенка) и по вертикали (повторы у разных детей по одной и той же фигурке) зачеркивают. Количество незачеркнутых ответов — K_{op} каждого ребенка. Затем выводят средний K_{op} по группе (индивидуальные величины K_{op} суммируют и делят на количество детей в группе).

Анализ результатов

Низкий уровень выполнения задания — K_{op} меньше среднего по группе на 2 и более балла. Средний уровень — K_{op} равен среднему по

группе или на 1 балл выше или ниже среднего. Высокий уровень – K_{op} выше среднего по группе на 2 и более балла.

Оценка уровня развития

При **низком уровне** дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»). Иногда эти дети (для 1–2 фигурок) могут нарисовать предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, примитивные, шаблонные схемы.

При **среднем уровне** дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

При **высоком уровне** дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.

Протокол

Фамилия, имя	Фигуряя для дорисовывания									
1.										
2.										

Оформление титульного листа отчета по практике

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет»

Институт	<u>Гуманитарно-педагогический</u>
Кафедра	<u>Дошкольная педагогика и психология</u>
Направление	<u>050700 «Педагогика»</u>
Профиль	<u>Детская практическая психология</u>

ОТЧЕТ

О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

СТУДЕНТА(КИ) _____
(инициалы, фамилия) (личная подпись)

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРАКТИКИ _____
(инициалы, фамилия) (личная подпись)

Тольятти 2013

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ.....	3
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	11
Библиографический список.....	29
Приложения.....	31

Учебное издание

Ошкина Алла Анатольевна

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Учебно-методическое пособие

Редактор Е.Ю. Жданова
Технический редактор З.М. Малявина
Компьютерная верстка: Л.В. Сызганцева
Дизайн обложки: Г.В. Карасева

Подписано в печать 15.02.2013. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л..

Тираж 60 экз. Заказ № 1-21-12.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

