

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Гражданско-правовое регулирование договора поставки для
государственных и муниципальных нужд»

Обучающийся

В.А. Демидова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук А.Н. Федорова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Тема выпускной квалифицированной работы «Гражданско-правовое регулирование договора поставки для государственных и муниципальных нужд».

Выпускная квалифицированная работа состоит из: введения, трех глав, поделенных на подпункты, заключения и списка используемой литературы.

Во введении указана обоснованная актуальность темы исследования, цели и задачи исследования.

В первой главе «Общая характеристика договор поставки для государственных и муниципальных нужд» рассмотрена история развития договорных отношений по поставке товаров для государственных нужд и муниципальных нужд, а также рассмотрено понятие, существенные условия и стороны договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд и содержание договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.

Во второй главе «Основные этапы заключения и прекращение договора поставки для государственных и муниципальных нужд» раскрыты способы определения поставщика, порядок заключения, исполнения и расторжения государственного контракта, а также ответственность сторон при неисполнении или ненадлежащем исполнении условий договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.

В третьей главе «Проблемы и пути совершенствования договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд» рассмотрены проблемы государственного регулирования договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд и вопрос совершенствования законодательства о поставке товаров для государственных и муниципальных нужд.

В заключении приведены основные выводы, полученные в результате проведенного исследования. Общий объем работы - 63 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика договор поставки для государственных и муниципальных нужд	8
1.1. История развития договорных отношений по поставке товаров для государственных нужд и муниципальных нужд.....	8
1.2. Понятие, существенные условия и стороны договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.....	12
1.3. Содержание договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд	19
Глава 2. Основные этапы заключения и прекращение договора поставки для государственных и муниципальных нужд.....	22
2.1. Способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	22
2.2. Заключение, исполнение и расторжение государственного контракта ...	27
2.3. Ответственность сторон при неисполнении или ненадлежащем исполнении условий договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд	39
Глава 3. Проблемы и пути совершенствования договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.....	42
3.1. Проблемы государственного регулирования договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.....	42
3.2. Совершенствование законодательства о поставке товаров для государственных и муниципальных нужд.....	54
Заключение	56
Список используемой литературы и используемых источников.....	58

Введение

Договор поставки для государственных и муниципальных нужд является одним из ключевых инструментов в сфере государственных закупок. Эта тема становится все более актуальной в современном мире, где государственные и муниципальные органы играют значительную роль в экономике и обеспечении жизненно важных услуг для населения. Данный договор является одним из самых часто используемых договоров и играет важную роль в гражданском товарообороте.

Одной из основных причин актуальности данной темы является необходимость обеспечения прозрачности и эффективности государственных закупок.

Договор поставки - это соглашение между государством и поставщиком, в котором определяются условия поставки различных товаров в соответствии с государственными потребностями. Такие потребности могут включать поставку продовольственных товаров, медицинского оборудования, транспортных средств, строительных материалов и других необходимых товаров и услуг.

Особенностью договора поставки для государственных нужд является его специфика, связанная с объемом заказа и сроками поставки. Государственные нужды часто требуют больших объемов товаров, особенно в крупных странах с многомиллионным населением. Поставщики товаров должны быть готовы и способны выполнить большой объем заказов и организовать оперативную поставку в сжатые сроки.

В договоре поставки также указываются цена товара, условия доставки, гарантийные сроки, условия оплаты и прочие конкретные характеристики, которые являются важными для государственных нужд. Это позволяет как государству, так и поставщику четко представлять свои права и обязанности в рамках данного соглашения.

Актуальность работы заключается в том, что благодаря своевременной организации поставок все государственные учреждения своевременно получают необходимый товар.

Кроме того, в условиях быстрого развития технологий и изменения экономической ситуации важно обновлять и совершенствовать правовое регулирование договоров поставки для государственных и муниципальных нужд. Это позволит адаптировать законы к современным вызовам и обеспечить более эффективное управление государственными закупками.

Таким образом, гражданско-правовое регулирование договора поставки для государственных и муниципальных нужд является актуальной и важной темой, требующей постоянного внимания и совершенствования. Обеспечение прозрачности, защиты интересов государства и муниципалитетов, а также адаптация законодательства к современным вызовам помогут сделать государственные закупки более эффективными и этичными.

Цель: исследование механизма договора поставки в соответствии с действующим законодательством, и детальное изучение вопросов, касающихся исполнения и обеспечения договора поставки для государственных нужд.

В связи с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- изучить историю развития договорных отношений по поставке товаров для государственных нужд и муниципальных нужд;
- рассмотреть понятие, существенные условия и стороны договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд;
- изучить содержание договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд;
- рассмотреть способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- проанализировать заключение, исполнение и расторжение государственного контракта;

- рассмотреть ответственность сторон при неисполнении или ненадлежащем исполнении условий договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд;

- определить прежде всего проблемы государственного регулирования договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд;

- сформулировать выводы, которые помогут сформировать предложения для совершенствования законодательства о поставке товаров для государственных и муниципальных нужд.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые регулируют договор поставки для государственных и муниципальных нужд.

Предметом исследования являются правовые акты, регулирующие поставки.

Практическая значимость работы заключается в том, что, материалы исследования могут использоваться в качестве теоретической базы при проведении семинаров в общеобразовательных учреждениях.

Методами, применяемыми для решения указанных задач, являются современные положения теории научного познания общественных процессов и правовых явлений, а также анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение, связь теории с практикой.

Теоретическая база исследования основана на работах: Верина Ю. С., Железкина Ю.Г., Кабытов П.П, Савельева О.Е., Семизоров Н. И, Свечникова И. В., Осадченко Э.О., Макарова Я.В., Смирнова В.В. Молчанова С.Л., Фурсаева М. С., Шварц Л. В., Шаназарова Е.В, Чваненко Д. А.

Законодательной базой работы будут выступать различные законы и кодексы, а так же постановления правительства РФ и других органов власти, в частности Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»» и другие нормативно-правовые акты.

Эмпирическую базу исследования составили гражданское законодательство РФ, судебная практика Верховного суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

Первая глава посвящена общей характеристике договора поставки для государственных и муниципальных нужд.

Вторая глава посвящена основным этапам заключения и прекращения договора поставки для государственных и муниципальных нужд.

Третья глава посвящена проблемам и путям совершенствования договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.

Глава 1. Общая характеристика договор поставки для государственных и муниципальных нужд

1.1. История развития договорных отношений по поставке товаров для государственных нужд и муниципальных нужд

Договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд имеет большую историю своего развития. Первые корни поставок можно отметить в годы правления Романовых, а именно Алексея Михайловича.

Царский указ от 07 июля 1654 года «О подрядной цене на обеспечение доставки в город Смоленск ряда продовольственных товаров - сухарей и муки». В данном договоре государство освобождало подрядчика от уплаты пошлин. Соответственно, такие действия начали привлекать многих подрядчиков. Безусловно, данный период не стоит рассматривать как этап развития государственных поставок [32, с.13].

Следующий этап развития государственных поставок выделяется в период правления Петра 1. Поскольку в Российской империи началось активное строительство и выросла армия, то это все требовало большого провианта и бесперебойных поставок.

Как отмечает А.Д. Катрич: «К петровским временам открывают первые появления первых публичных конкурсов, открытых торгов. Потенциальные поставщики оповещали о новом государственном стандарте посредством вывески на городских воротах. Здесь же государевы люди размещают информацию о возможных льготах для поставщиков, выполняющих тот или иной госзаказ, цены и условия, а также уже заключенных контрактах и закупках.

Дополнительно эти сведения собирались и наблюдались Канцелярией Сената. Участвовать в выполнении заказа мог каждый благонадежный предприниматель. Его ответственность и ответственность за выполнение

заказа подтверждены поручителем из числа уважаемых горожан и общественных деятелей» [24, с.23].

Следует отметить, что в 1717 году была введена специальная должность «гофмаклера» - данная должность была создана для решения вопросов цен и контролем, гофмаклер должен был сделать все, чтобы цена была выгодна для государства.

Далее, можно выделить период правления Екатерины II, которая внесла изменения в работу по заключению государственных поставок. Так данная обязанность перешла в Казенную Палату. Казенная Палата занималась заключением данных контрактов, определяла основные процессы работы [16, с.32].

«4 октября 1921 года ввиду назревшей необходимости Совнаркомом был принят Декрет о порядке привлечения подрядчиков и поставщиков к выполнению заданий, возлагаемых на них государственными органами. Этот декрет «в целях обеспечения наибольшего успеха в осуществлении государственных программ и заданий» закреплял за учреждениями «право, сообразуясь со своими ресурсами и выгодностью того или иного способа работ, сдавать входящие в их программу задания для выполнения подрядным способом». 30 сентября 1921 года постановлением ЦИК и СНК было утверждено Положение о государственных подрядах и поставках, которое на год опередило появление ГК РСФСР, утвержденного сессией ВЦИК 31 октября 1922 года и введенного в действие с 1 января 1923 года. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. был составлен на основе проекта Гражданского уложения. Но договор поставки больше не относился к самостоятельным договорам. И законодатель, и ученые относили его к разновидности договора купли-продажи. Также предлагалось вообще исключить договор поставки по причине отсутствия характерных особенностей данной гражданско-правовой конструкции. Вслед за вступлением в силу ГК РСФСР постановлением ЦИК и СНК 27 июля 1923 года утверждено новое Положение о государственных подрядах и поставках. 7 августа 1923 года Совнаркомом СССР была издается

Инструкция о производстве публичных торгов на государственные подряды и поставки, которая в основном воспроизводила нормы дореволюционного законодательства о торгах, устанавливая правила о проведении торгов уже известными ранее способами: путем объявления условий устно, в запечатанных пакетах и по телеграфу (смешанные торги)» [3].

Стоит отметить, что вплоть до 1930 года уже государственная закупка заключалась централизованно.

Если рассматривать период ближе к современности, то с 1994 года начинается время принятия законов, которые регламентируют государственные поставки для государственных и муниципальных нужд. Например, Федеральный закон от 13 декабря 1994 года «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», Федеральный закон от 29 декабря 1994 года «О государственном материальном резерве», Федеральный закон от 2 декабря 1994 года «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»; Федеральный закон от 27 декабря 1995 года «О государственном оборонном заказе» [13].

Кроме того, можно обратить внимание и на Федеральный закон от 6 мая 1999 года «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд». Данный закон определял важные моменты по отбору поставщиков, которые будут исполнять государственный заказ.

Как считает Е.М. Кобелева: «Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установил единообразный порядок размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, под которыми понимаются определенные потребности, необходимые для осуществления функций РФ или решения вопросов местного значения, финансируемые за счет бюджетов соответствующего уровня и

внебюджетных источников. Федеральный Закон № 94 определил для размещения заказов 2 способа: проведение торгов в форме конкурса или аукциона и без торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах). По общему правилу применялся первый способ, второй — в исключительных случаях. Подробное регулирование отведено процедурам размещения заказа через проведение конкурса и аукциона (создание и полномочия специальной комиссии, содержание и порядок предоставления необходимой документации, участие в торгах, признание их несостоявшимися, проведение закрытого конкурса (аукциона) и т. д.), или запроса котировок» [10].

А.Д. Катрич считает, что: «С появлением 94-ФЗ система государственных закупок приобрела практически современный вид. Описаны и внедрены в практику электронных аукционов. Упразднен двухэтапный процесс размещения заказа. В законе предусматривались начальные и максимальные цены контракта, описывались случаи, когда можно произвести закупку у единственного поставщика. Закон запрещает закрытые торги, за исключением тех, которые составляют государственную тайну».

Наконец, решающим законом, который заменил вышеуказанный закон стал Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [8].

Федеральный закон № 44-ФЗ. Ст. 45. вышеуказанного закона содержит условия независимой гарантии, а также информацию по реестрам независимых гарантий. Статья 96 содержит информацию по обеспечению исполнения контракта [8].

Федеральный закон № 223-ФЗ. Данный закон регулирует закупочную деятельность государственных корпораций, субъектов естественных монополий и других организаций, перечисленных в законе. Закон определяет порядок планирования, проведения и контроля закупок, устанавливает требования к участникам и процедурам заключения договоров [12].

Таким образом, такая огромная история подчеркивает важность данного института во все времена существования нашего государства. История развития договорных отношений по поставке товаров для государственных и муниципальных нужд – это история развития самого государства и его роли в экономике. От традиционных форм обмена до современных электронных площадок – эта история отражает стремление к эффективности, прозрачности и устойчивому развитию. Современные вызовы требуют дальнейшего совершенствования системы государственных закупок, чтобы обеспечить качественные товары и услуги для населения, а также предотвратить коррупцию и оптимизировать процессы.

1.2. Понятие, существенные условия и стороны договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд

Для решения социально-экономических и иных задач государство испытывает потребность в товарах, работах и услугах в целях создания государственных материальных резервов, поддержания обороноспособности и государственной безопасности, обеспечения целевых программ, поддержки функционирования отраслей социальной сферы, удовлетворения потребностей государственного управления и т. д.

Государство следует рассматривать основным субъектом, вступающим в иные правоотношения с третьими лицами. Посредством активного внедрения в практику различного государственного аппарата управления, государственных органов и учреждений оно получает возможность не только реализовать на практике предписанные ему функции и обязанности, но в том числе и обеспечивает нормальное жизнеобеспечение, как своих граждан, так и самих учреждений.

Теоретические основы такой реализации с экономическим подтекстом необходимо рассматривать в контексте использования такого понятия как «государственные нужды».

Если изучать данную дефиницию в широком контексте, то под категорией государственных нужд необходимо рассматривать совокупность базовых потребностей, которые существуют непосредственно у заказчиков государственного уровня, и которые они должны удовлетворить для выполнения ими, в том числе и государством, своих непосредственных обязанностей и функций. В частности, потребность существует как в удовлетворении товаров и услуг, так и в определенных видах работ.

С точки зрения юриспруденции, однозначной трактовки данной терминологии не существует. Причина - нет действующих легитимных норм, которые бы регламентировали данный вопрос. Частично данный вопрос был затронут в правовых актах, утративших свою правовую силу.

С учетом всего выше сказанного можно сделать вывод, что государственные нужды - это базовые потребности государства.

Согласно ст. 526 ГК РФ: «По государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров» [7].

Согласно ст. 34 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: «Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об

осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены» [12].

Как отмечает в работе Ю.С. Верина: «главной отличительной чертой договора поставки для государственных или муниципальных нужд является его особая цель — цель использования товаров, то есть их закупка для удовлетворения государственных или муниципальных нужд. В связи с этим, законодателем введен параграф 4 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако ввиду того, что Гражданский кодекс даёт лишь общие нормы, приоритет над ними имеет специальное законодательство со своими нормами, например: Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012 года № 275-ФЗ и т. Д» [18, с.72]. Безусловно с данным мнением стоит согласиться.

Сторонами договора поставки являются:

- поставщик (продавец)
- покупатель.

Только предприниматели, занимаясь коммерческой деятельностью, могут быть поставщиками.

1. Коммерческие организации;

2. Некоммерческие организации могут заниматься таким видом деятельности, только если их учредители предоставили соответствующее разрешение и действия проводятся в соответствии с целями, заложенными в их правовой статус.

3. Граждане - индивидуальные предприниматели.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, если специальные правила о договорах поставки не предусматривают иные регуляции. В случаях, когда по отношению к предмету договора поставки не сформулированы специфические отклонения, необходимо придерживаться установленных общих норм о купле-продаже при определении условий договора обеими заинтересованными сторонами п. 5 ст. 454 § 1 гл. 30 § 3 гл. 30 ст. ст. 455- 465 [4].

В рамках договора поставки необходимо чётко указать, что поставщик-продавец обязуется передать товар покупателю. Для выполнения этой обязанности поставщик должен, например, организовать доставку товара к месту, указанному покупателем. Детальное описание этих действий приведено в соответствующих Рекомендациях. С другой стороны, на покупателя возлагается обязанность своевременно оплатить полученный товар. Условия и порядок оплаты также должны быть изложены в договоре с ссылкой на соответствующие Рекомендации. Такое подробное описание обязательств обеспечивает ясное понимание обязанностей каждой из сторон, способствуя эффективному и бесперебойному сотрудничеству [6, с.96].

Исполнение подписанных государственных и муниципальных контрактов на практике подтверждает факт того, что все стороны правоотношений в полном объеме выполнили свои обязательства, что, в частности, регламентировано существующими нормами ГК РФ, ст. 506-522 [4]. В то же время не следует забывать, что при реализации правовых норм данных взаимоотношений необходимо применять не только частные, но также и общие правила, и нормативные правила в части выполнения обязательств по договору купли-продажи не государственного значения. Специфичность правда и в том, что для самого заказчика выполнение обязательств перед исполнителем значит непосредственное перечисление именно государственных средств или средств регионального бюджета. Также особенность выполнения обязательств заказчика напрямую зависит от социально-правовых норм, существующих в государстве или определенном регионе, поэтому социальные и правовые аспекты аналогично влияют на выполнение заказчиком своих обязательств.

Немаловажным аспектом в данном вопросе является заинтересованность самого государства в получении товаров по государственному контракту. Им может быть, как сам государственный заказчик, так и иное третье лицо, в интересах которого такой заказчик подписывает соглашение с исполнителем. И ответственность в таком случае

может нести также, как и государственный заказчик, так и иной субъект, указанный в контракте.

Специфика регламентирования государственного заказа, особенности несения ответственности за невыполнение норм такого соглашения, прописаны в специфических нормативно-правовых документах. Ст. 5 ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» содержит нормы о компенсации убытков, которые могут быть понесены одной из сторон в случае невыполнения иным субъектом условий сделки [12]. Например, не доставленным считается товар не только тот, который физически не был предоставлен заказчику, но и тот, который был предоставлен без соблюдения всех условий и требований по качеству продукции.

Внимания заслуживают нормы права, представленные в ст. 8 ранее упомянутого закона. В ней представлены основные виды ответственности и возможные методы урегулирования споров. В частности, при государственных контрактах в сфере сельского хозяйства ответственность несут все участники сделки, как исполнители, так и заказчики. И примечательно то, что применение штрафных санкций к нарушителю и иные виды ответственности не снимают с исполнителя необходимости в полном объеме все-таки исполнить свои обязанности перед заказчиком. Исключение - иные правила выполнения обязательств предписаны нормами подписанного государственного контракта.

Одним из стимулов взаимодействия с государственными заказчиками является факт того, что на законодательном уровне закреплены и успешно реализуются разнообразные финансовые и иные стимулы по активизации и привлечению субъектов хозяйствования в такие контракты. Например, в ст. 9 ФЗ «О государственном оборонном заказе» прописан целый алгоритм предоставления различных бюджетных ассигнований для покрытия расходов предприятий-участников оборонного заказа.

Согласно п. 4.1 ст. 3 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд: «поставщик (подрядчик, исполнитель) - участник закупки, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключен контракт» [7].

Согласно п. 7 ст. 3 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» : «заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки» [7].

«Поставка товаров для государственных или муниципальных нужд имеет те же черты, что и обычная поставка товаров. Во-первых, предметом договора являются вещи, обладающие родовыми признаками, хотя есть авторы, которые полагают, что предметом договора могут быть и индивидуально-определенные вещи. Во-вторых, срок исполнения не всегда совпадает с датой заключения договора поставки. Договор может иметь несколько этапов исполнения обязательств по нему. Договор может быть исполнен в день его заключения, в течение какого-то определенного временного промежутка, а также он может быть исполнен по заявке заказчика.

Поставка товаров для государственных или муниципальных нужд имеет своей целью обеспечение нужд государства, ее субъектов, муниципальных образований, обеспечение обороноспособности и безопасности страны, жизни и здоровья граждан» [27, с. 51].

Стоит обратить внимание и на принципы, которые регламентируют государственные закупки для государственных и муниципальных нужд.

Отообразим наглядно, с помощью схемы. Стоит отметить, что данные принципы помогают выстраивать грамотную основу осуществления государственных закупок. Данной схемой пользуется каждый участник закупки. Данные принципы были приняты еще 94-ФЗ, но, например, принцип

профессионализма в контрактных отношениях появился благодаря 44-ФЗ. Поскольку закупки должны проводиться с участием профессионалов, которые обладают знаниями в области закупок. Поэтому, участники закупок повышают профессиональный уровень своих сотрудников на постоянной основе. Поскольку закупки ответственная процедура и участники должны быть профессионалы.



Рисунок 1 - Принципы контрактных отношений

Таким образом, договор поставки товаров для государственных и муниципальных нужд является сложным юридическим инструментом, требующим тщательной проработки всех его условий. Знание особенностей данного вида договора позволяет обеспечить эффективное взаимодействие между поставщиком и заказчиком, гарантируя качественную и своевременную поставку необходимых товаров.

1.3. Содержание договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд

Правовая сущность такого контракта на поставку характеризуется как консенсуальная, влекущая взаимные обязательства сторон, предполагает возмездность.

Поставщики или исполнители определяются в результате проведения торгов для размещения государственных заказов или принимают к исполнению на основании предварительных условий.

Как отмечают многие авторы: «Поставка товаров для государственных или муниципальных нужд имеет те же черты, что и обычная поставка товаров. Во-первых, предметом договора являются вещи, обладающие родовыми признаками, хотя есть авторы, которые полагают, что предметом договора могут быть и индивидуально-определенные вещи. Во-вторых, срок исполнения не всегда совпадает с датой заключения договора поставки. Договор может иметь несколько этапов исполнения обязательств по нему. Договор может быть исполнен в день его заключения, в течение какого-то определенного временного промежутка, а также он может быть исполнен по заявке заказчика» [22, с.64].

Договор предусматривает передачу не всех возможных товаров, а только тех, которые производятся или приобретаются поставщиком в соответствии с требованиями.

Объектом соглашения выступает движимая собственность. При уточнении объекта соглашения важно точно обозначить наименование, а также стандарты, технические условия, артикулы и другие документы, параметры, позволяющие осуществить проверку качества поставляемых товаров.

В частности, если объектом соглашения являются пищевые продукты, то их качество должно быть гарантировано сертификатом, выданным по нормативным требованиям уполномоченным органом. Также они

сопровождаются ветеринарными, санитарными сертификатами, которые выдаются для каждой партии.

Контракт на поставку товаров и услуг для государственных и муниципальных потребностей разрабатывается заказчиком и направляется поставщику для рассмотрения возможности сотрудничества. В этом контексте поставщик может принять одно из следующих решений: принять предложение заключить контракт на предложенных условиях. В таком случае исполнитель оформляет контракт своей подписью. После тендера на закупку контракт необходимо заключить не позже 20 дней после оглашения итогов конкурса.

Если покупатель отказывается от товаров или от подписания контракта, заказчик обязан в 30-дневный срок найти другого покупателя, выдать поставщику распоряжение об отгрузке с указанием нового получателя или самому стать получателем. В случае невыполнения заказчиком данных условий, поставщик имеет право потребовать от него принять товар, оплатить его или самостоятельно реализовать, возложив на заказчика расходы, связанные с продажей. Ущерб, нанесенный поставщику из-за неисполнения контракта, должен быть возмещен в течение 30 дней.

Основанием для наступления ответственности является неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора; ответственность сторон является безоговорочной, основывается на положениях главы 25 Гражданского кодекса РФ.

Категории ответственности включают компенсацию убытков (фактического ущерба или упущенной выгоды) по статье 25 ГК РФ; взимание неустойки (пени, штрафа); начисление процентов за пользование чужими средствами при нарушении денежных обязательств (статья 395, пункт 4 статьи 487 ГК РФ); право на расторжение договора, возврат товара ненадлежащего качества или неполного комплекта, приобретение у других лиц в случае недопоставки, обязательную оплату покупателем продукта, который не был выбран, и другие меры [5].

Вопросы возмещения убытков, связанных с исполнением или расторжением контракта, регулируются статьей 533 ГК РФ и ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд»: заказчик обязан компенсировать убытки поставщика в течение 30 дней; поставщик обязан выплатить штраф в размере стоимости товара, указанной в проекте контракта, если он безосновательно избегает заключения контракта на поставку для федеральных нужд, а также выплатить 50 % стоимости недопоставленного товара сверх неустойки, аналогичную сумму за задержку, а при поставке товаров ненадлежащего качества или неполного комплекта – штраф в размере 20 % стоимости отклоненных товаров (п. 5 ст. 16 ФЗ "О государственном материальном резерве").

Таким образом, договор поставки для государственных нужд – это важный инструмент для обеспечения бюджетных организаций товарами и услугами. Учитывая требования данного вида соглашения, можно успешно заключать, выполнять обязательства, получая доход, надежные деловые отношения с государственными заказчиками. Современные вызовы требуют дальнейшего совершенствования системы государственных закупок, чтобы обеспечить качественные товары и услуги для населения, а также предотвратить коррупцию и оптимизировать процессы.

Глава 2. Основные этапы заключения и прекращение договора поставки для государственных и муниципальных нужд

2.1. Способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

Согласно ч. 1 ст. 24 Закона № 44-ФЗ: заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентные способы могут быть открытыми и закрытыми. При открытом конкурентном способе информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. При закрытом конкурентном способе информация о закупке сообщается путем направления приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее - приглашение) ограниченному кругу лиц, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектами закупок [4].

Согласно письму ФАС России от 15.02.2023 № ПИ/10772/23 осуществление нескольких конкурентных закупок товаров (работ, услуг) не нарушает положения Закона № 44-ФЗ. При этом следует учитывать, что проведение таких закупок не должно приводить к уклонению от применения положений Закона № 44-ФЗ об универсальной предквалификации, дополнительных требованиях и нацрежиме [5].

Если планируется провести запрос котировок или закупку малого объема у единственного поставщика, то предстоит учитывать некоторые особенности закупок, проводимых такими способами. Для этих двух способов предусмотрены, в частности, ограничения НМЦК и цены контракта. Использование данных способов экономит время на организацию и проведение закупки.

В Законе № 44-ФЗ предусмотрено три вида конкурса (п. 1 ч. 2 ст. 24 Закона № 44-ФЗ) [7]:

1) открытый конкурс в электронной форме (электронный конкурс). Его можно провести, если нужно сравнить не только цену, но и предложения, квалификацию участника.

Нельзя проводить такой конкурс в следующих случаях:

– объект закупки включен в аукционный перечень либо дополнительный перечень для субъектов РФ (ч. 6 ст. 24 Закона № 44-ФЗ). За нарушение этого правила грозит штраф по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ [12];

– необходимо провести закрытый конкурс (ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ).

Если объем закупок небольшой, ограничены сроки поставки либо нужна минимальная цена, то вправе заменить открытый конкурс в электронной форме электронным аукционом, запросом котировок в электронной форме или закупкой у единственного поставщика;

2) закрытый конкурс. Он бывает двух видов: в электронной форме (закрытый электронный конкурс) и "бумажный".

Закрытый конкурс ("бумажный") можно провести только в случаях, указанных в п. п. 1, 2 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ. Среди них закупка работ для обеспечения федеральных нужд, составляющих гостайну. За нарушение этого правила предусмотрен штраф по ч. 2.1 ст. 7.29 КоАП РФ [12]. Чтобы провести закрытый конкурс, необходимо получить согласие ФАС России (ч. 13 ст. 24, ч. 2 ст. 72 Закона № 44-ФЗ). Правила согласования утверждены Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2603.

Закрытый электронный конкурс можно провести только в случаях, указанных в ч. 13 ст. 24 Закона № 44-ФЗ. В их числе закупка услуг по страхованию, транспортировке, охране ценностей Госфонда России. Дополнительно Правительство РФ может установить случаи, когда закрытый электронный конкурс проводится:

- при закупках для федеральных нужд, которые являются гостайной;

- при закупках, сведения о которых составляют гостайну. Они должны содержаться в документации о закупке или в проекте контракта.

До 31 декабря 2024 г. Правительство РФ вправе устанавливать иные случаи применения закрытых конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), проводимых в электронной форме. Приглашение на участие в таких процедурах должно быть направлено до 31 декабря 2024 г. включительно. При этом информация и документы, находящиеся в реестре контрактов, не размещаются на официальном сайте ЕИС (п. 1 ч. 7 ст. 15 Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ).

До 31 декабря 2024 г. Правительство РФ вправе устанавливать иные случаи применения закрытых конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), проводимых в электронной форме. Приглашение на участие в таких процедурах должно быть направлено до 31 декабря 2024 г. включительно. При этом информация и документы, находящиеся в реестре контрактов, не размещаются на официальном сайте ЕИС (п. 1 ч. 7 ст. 15 Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ).

По общему правилу необходимо провести запрос котировок в электронной форме, если НМЦК не выше 10 млн руб. (п. 1 ч. 10 ст. 24 Закона № 44-ФЗ).

Независимо от ограничений электронный запрос котировок можно провести, например, когда закупаются услуги, которые являются предметом контракта, расторгнутого по инициативе заказчика в одностороннем порядке (пп. "б" п. 2 ч. 10 ст. 24 Закона № 44-ФЗ).

Заключение контракта с единственным поставщиком удобно для заказчика, поскольку:

не нужно оформлять извещение о закупке. Исключение - закупка, проводимая в электронной форме по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (ч. 3, п. 3 ч. 12 ст. 93 этого Закона);

в ряде случаев можно заключить контракт в соответствии с Гражданским кодексом РФ без учета отдельных требований Закона № 44-ФЗ.

Исключение, в частности, контракты, заключенные по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ).

Заключить контракт с единственным поставщиком можно, если проводится закупка:

по результатам несостоявшейся конкурентной процедуры по п. п. 24, 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Процедура считается несостоявшейся, в частности, если одна заявка была подана изначально или осталась по результатам процедуры, а также не было подано ни одной заявки;

до 600 тыс. руб. по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Такие закупки разрешено проводить в ограниченном годовом объеме (п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ).

Не рекомендуем проводить такую закупку на всю допустимую общую сумму в начале финансового года. Если СГОЗ уменьшится, это может привести к нарушению ограничений для таких закупок и штрафу в размере от 30 до 50 тыс. руб. Аналогичная рекомендация изложена в п. 2 Письма Минэкономразвития России от 12.02.2015 № Д28и-229;

до 600 тыс. руб. по п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Данное основание могут применять только отдельные категории заказчиков, в частности государственные или муниципальные образовательные организации, физкультурно-спортивные организации, дома (центры) народного творчества, дома (центры) ремесел. При этом не следует превышать годовой объем закупок по данному пункту (п. 5 ч. 1 ст. 93 / Закона № 44-ФЗ).

Стоит отметить, что закупку у единственного поставщика по п. п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ можно провести в электронной форме на сумму не более 5 млн руб. При этом контракт должен заключаться на поставку товара или его предметом должно являться предоставление прав на использование программы для ЭВМ и (или) базы данных (включая обновления и дополнения к ним), в том числе путем предоставления удаленного доступа.

Годовой объем таких закупок не должен превышать 100 млн руб. (ч. 12 ст. 93 этого Закона);

в сфере культуры, спорта, науки и образования.

Все случаи таких закупок установлены в п. п. 10, 13 - 15, 17, 18, 26, 33, 35, 37, 44, 45, 60 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ;

по энергоснабжению, строительству, ремонту, недвижимости.

Все случаи таких закупок указаны в п. п. 8, 19, 22, 23, 29, 31, 32, 38, 39, 57 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ;

в сфере медицины и ликвидации последствий ЧС.

Такие закупки установлены в п. п. 6.1, 8, 9, 28, 34 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. К ним относятся, например:

закупка услуг по хранению, ввозу или вывозу наркотических средств и психотропных веществ;

закупки для оказания экстренной или неотложной медицинской помощи либо вследствие аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения (при введении режима повышенной готовности) и (или) ликвидации ЧС, для оказания гуманитарной помощи в случаях, когда применение конкурентных процедур нецелесообразно по времени.

В последнем примере важен следующий момент: закупка должна быть разовой и должна быть направлена, например, исключительно на устранение внезапно произошедшей аварии и ее последствий. Не стоит выбирать этот способ, когда невозможно прогнозировать и контролировать ситуацию (Письма Минэкономразвития России от 04.04.2016 № ОГ-Д28-4271, от 20.07.2015 № Д28и-2111, от 31.12.2014 № Д28и-2872). Позиция ведомства сформирована до появления новой редакции п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, однако она по-прежнему применима;

в сфере госуправления, обороны.

Объекты таких закупок указаны в п. п. 3, 6, 7, 20, 21, 30, 40, 41, 46, 50 - 54, 56, 59, 63 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Это могут быть работы по

мобилизационной подготовке, закупка вооружения и военной техники у единственного производителя и т.д.;

по п. п. 1, 2, 11, 12, 16, 26, 36, 42, 47, 48, 49, 55, 58, 61, 62 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

К таким закупкам относятся, например:

– закупки у субъектов естественных монополий и центрального депозитария;

– закупки товаров у учреждений и (или) предприятий УИС (в том числе только для нужд организаций, предприятий, учреждений и органов УИС). Перечень товаров утвержден Постановлением Правительства РФ от 26.12.2013 № 1292;

– закупки услуг по участию в мероприятии для нескольких заказчиков;

– закупка материальных ценностей, выпускаемых из государственного материального резерва.

Таким образом, заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

2.2. Заключение, исполнение и расторжение государственного контракта

По результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем закупки, а в случаях, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, - с иным участником закупки (ч. 1 ст. 51 Закона № 44-ФЗ) [7].

Структурированный (цифровой) контракт, заключаемый по Закону № 44-ФЗ, можно определить как контракт, сформированный с использованием ЕИС на основе структурированных сведений (в частности, из извещения, заявки). Данный вывод можно сделать исходя из анализа ряда норм.

Для заключения контракта с использованием ЕИС и разместить в ней и на электронной площадке (с использованием ЕИС) неподписанный проект контракта, являющийся частью извещения. Сделать это нужно не позднее двух рабочих дней (не позднее одного рабочего дня, если проводится электронный запрос котировок) после размещения в ЕИС итогового протокола (п. 1 ч. 6 ст. 50, п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ) [7].

Необходимо включить в проект контракта следующие данные.

Информация о заказчике, объекте закупки и ее условиях: наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика.

Если привлекается специализированная организация, аналогичные сведения приводятся в отношении нее;

наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования КТРУ, указание (при закупке лекарств) на их международные непатентованные наименования или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования; информация о количестве товара (исключение - закупки с неизвестным объемом), единице измерения и месте его поставки - при закупке товара, в том числе поставляемого при выполнении работ, оказании услуг.

Заказчик вправе увеличить цену контракта в пределах НМЦК при формировании и размещении проекта контракта, увеличив при этом количество поставляемого товара. Такой порядок предусмотрен для открытых и закрытых конкурентных электронных способов определения поставщика. Исключением являются закупка с неопределенным объемом и закупка, проводимая путем электронного запроса котировок. При проведении закрытых "бумажных" способов определения поставщика такой порядок увеличения НМЦК не предусмотрен (п. 4 ч. 6 ст. 50, п. 2 ч. 2 ст. 51, ч. 14 ст. 73, ч. 8 ст. 74, ч. 13 ст. 75, ч. 8 ст. 76 Закона № 44-ФЗ). Увеличение возможно в пределах разницы между НМЦК и ценой контракта,

предусмотренной

пп. "б" п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ. Цена единицы товара не должна превышать значение, полученное при делении цены контракта, установленной данной нормой, на количество товара, указанное в извещении.

Какая должна быть информация об участнике закупки:

– полное и сокращенное (при наличии) наименование юрлица (в том числе иностранного), аккредитованного филиала или представительства иностранного юрлица (если от имени юрлица выступает аккредитованный филиал или представительство);

– наименование обособленного подразделения юрлица - если от имени участника выступает обособленное подразделение юрлица;

– фамилия, имя, отчество (при наличии) - если участником является физлицо (в том числе ИП);

– фамилия, имя, отчество (при наличии), ИНН (при наличии) и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юрлица, либо действующего в качестве руководителя юрлица, аккредитованного филиала или представительства иностранного юрлица, либо исполняющего функции единоличного исполнительного органа юрлица;

– адрес юрлица, в том числе иностранного, в пределах места нахождения юрлица;

– адрес (место нахождения) аккредитованного филиала или представительства на территории РФ, - если от имени иностранного юрлица выступает аккредитованный филиал или представительство);

– адрес (место нахождения) обособленного подразделения юрлица, - если от имени участника выступает обособленное подразделение юрлица;

– место жительства физлица (в том числе ИП) - если участник является физлицом (в том числе ИП);

– адрес электронной почты, номер контактного телефона;

ИНН и КПП участника закупки - юрлица;

ИНН и КПП аккредитованного филиала или представительства иностранного юрлица - если от имени иностранного юрлица выступает аккредитованный филиал или представительство;

ИНН физлица (в том числе ИП) - если участником закупки является физлицо (в том числе ИП);

аналог ИНН в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства - если участником является иностранное лицо;

КПП обособленного подразделения юрлица - если от имени участника выступает обособленное подразделение.

Кроме того, проект контракта должен содержать реквизиты счета участника закупки, на который перечисляется плата за поставленный товар, выполненную работу (ее результат), оказанную услугу, а также за отдельные этапы исполнения контракта. Исключение - случай, когда такой счет в соответствии с законодательством открывается после заключения контракта.

Предложение участника в отношении объекта закупки:

–характеристики предлагаемого товара;

–товарный знак (при наличии);

–наименование страны происхождения товара;

–предложение по критерию оценки "расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ" и (или) критерию оценки "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки", - если проводился электронный конкурс и установлены такие критерии.

Иные документы (при наличии). Такие документы могут быть сформированы, например, в отношении необходимой для включения в контракт информации, которая не сформирована в структурированном виде (Письмо Минфина России от 07.08.2024 № 24-06-09/73850) [24].

Расторжение контракта: в судебном порядке можно расторгнуть контракт:

– если исполнитель существенно нарушил условия контракта (пп. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ) [4];

– если существенно изменились обстоятельства, из которых стороны исходили при заключении контракта (ст. 451 ГК РФ) [4];

– в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ, законодательством или контрактом (пп. 2 п. 2 ст. 450 ГК РФ). Можно дополнительно предусмотреть в контракте основания для его расторжения в судебном порядке.

На любом из указанных оснований допустимо расторгнуть как контракт, по которому исполнение еще не начиналось, так и контракт, по которому часть исполненного уже принята.

Частично расторгнуть контракт, когда часть неисполненных обязательств продолжает действовать, а часть прекращается, нельзя. Такое частичное расторжение не предусмотрено Законом № 44-ФЗ. А вот частично исполненный контракт расторгнуть можно, в зависимости от причин такого расторжения.

Особого внимания заслуживает сфера государственных закупок и подписания государственных контрактов в сфере сельского хозяйства, что регламентировано таким нормативно-правовым документом как ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» [18]. Здесь представлены не только особые условия и требования к реализации государственных заказов, но также и предписана необходимость в обязательном порядке исполнителям таких контрактов в сфере растениеводства на законных основаниях получать половину от стоимости всего контракта в качестве авансовых платежей еще до момента самой возможности исполнения такого соглашения.

В большинстве случаев между участниками процесса юридическими лицами используется такая форма расчетов как коллективные расчеты. Допустимо использовать и иной метод оплаты при условии его фиксации в контракте. На законодательном уровне зафиксирован и период оплаты по

поставленной в срок и в полном объеме продукции сельскохозяйственного назначения в соответствии с подписанным государственным контрактом, а основании существующих норм предприятия сельскохозяйственной сферы обязаны получать такую оплату в течение 10 дней после выполнения своих обязательств, в том числе по такому алгоритму должны быть зачислены средства и от перерабатывающих сырье организаций. Когда речь идет о продукции скоропортящейся, то тогда срок оплаты составляет только 5 дней; аналогичный срок используется и для подписания всей действующей документации по сделке.

Внимания заслуживают нормы права, представленные в ст. 8 ранее упомянутого закона [18]. В ней представлены основные виды ответственности и возможные методы урегулирования споров. В частности, при государственных контрактах в сфере сельского хозяйства ответственность несут все участники сделки, как исполнители, так и заказчики. И примечательно то, что применение штрафных санкций к нарушителю и иные виды ответственности не снимают с исполнителя необходимости в полном объеме все-таки исполнить свои обязанности перед заказчиком. Исключение - иные правила выполнения обязательств предписаны нормами подписанного государственного контракта.

Указанный нормативный документ четко регламентирует и штрафные санкции, которые можно и нужно применять в случае нарушения сроков оплаты поставленной продукции. При несвоевременном перечислении средств сумма штрафа составляет 2% от суммы ранее оплаченной продукции за 1 день просрочки. При просрочке более 30 дней обязанность на взыскание оплаты и штрафа возлагается непосредственно уже на банк, который обслуживает потребителя продукции, а сам размер штрафа составляет уже 5% за каждый день просрочки.

Все спорные ситуации, которые возникают в процессе заключения и выполнения государственного контракта в пользу исполнения и покрытия государственных нужд, решаются исключительно в арбитражном суде.

Алгоритм рассмотрения таких дел четко регламентирован. И для более детального изучения вопроса далее будет представлен один из судебных случаев.

Дело № А41-94880/2022 от 29 марта 2024 г. ООО «Русские стандарты машиностроения» (далее истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к АО «ГПБ Комплект» (далее ответчик) о взыскании задолженности по контракту от 25.12.2020 в размере более 11 миллионов рублей, пени в размере 1,2 миллиона рублей и покрытия издержек на оплату государственных услуг в размере 88 000 рублей.

Согласно решения Арбитражного суда большая часть представленных исковых требований была отклонена, удовлетворено только требование о покрытии части судебных издержек в размере 17626 рублей и взыскании в размере немного более чем 730 тыс. руб.

Арбитражный суд Тюменской области постановлением от 03.10.2023 оставил без изменения решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции [16].

Истец обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно положениям части 7 статьи 2916 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по

экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из материалов дела, установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела, на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которые были оценены в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь статьями 309, 310, 410, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами», суды признали удержание ответчиком денежных средств за поставленный товар в счет начисленной им неустойки за нарушение сроков поставки товара правомерным ввиду того, что указанное условие установлено сторонами в договоре. Вместе с тем, установив, что представленный истцом расчет удержанной неустойки произведен без учета факта исполнения ответчиком обязательств по оплате товара в результате зачета встречных требований и оплаты оставшейся суммы долга, а также моратория, проверив представленные сторонами расчеты, суды пришли к выводу, что начисленная истцом неустойка должна составлять 731 333 рубля, и удовлетворили требования истца в указанной части.

В случае систематических нарушений договора поставки, сторона, чьи интересы были нарушены, имеет право требовать расторжения договора без судебного вмешательства. Однако для этого необходимо составить претензию и направить ее контрагенту. В случае отсутствия ответа на претензию или отказа в урегулировании ситуации, сторона имеет право обратиться в суд с требованием об одностороннем расторжении договора.

Решение суда о расторжении договора может быть исполнено принудительно, если контрагент не соблюдает его добровольно. В случае расторжения договора поставки стороны должны вернуть друг другу все полученные по нему материальные ценности.

Однако, вопрос определения существенности нарушения остается открытым. Например, в долгосрочных договорах могут быть установлены месячные сроки поставки, тогда как в краткосрочных - сроки могут быть краткими. Таким образом, необходимо учитывать особенности каждого конкретного случая.

Важно также помнить, что данная норма не всегда может применяться однозначно, и решение возникающих ситуаций требует внимательного анализа. Статьи Гражданского кодекса РФ, касающиеся поставки товаров на длительный срок, не всегда однозначно применимы к ситуациям, когда товар передается однократно. В таких случаях стороны могут включить в договор дополнительные условия отказа от исполнения, но возникает вопрос о возможности одностороннего расторжения договора поставки.

Важно учитывать, что в случае однократной поставки товара действуют общие принципы Гражданского кодекса, обязательств. Сторона, желающая отказаться от исполнения договора, должна соблюдать все установленные законом процедуры и условия. В противном случае, она может быть признана нарушителем договора и нести ответственность перед другой стороной.

Таким образом, при заключении договора поставки товаров на длительный срок или единовременной поставки следует внимательно изучить условия договора и законодательство, чтобы устранить споры и недоразумения в будущем. А в случае возникновения проблемных ситуаций рекомендуется обратиться за консультацией к юристу, специализирующемуся на гражданском праве.

Арбитражные суды должны учитывать, что стороны имеют право заключать договоры по своему усмотрению, в пределах, установленных законодательством. Ограничение этого права может привести к нарушению принципа свободы договора и ограничению договорной автономии. Важно учитывать, что договор - это добровольное соглашение сторон, и если в нем предусмотрено условие о возможности отказа от исполнения, это не должно

быть противоречием закону. Таким образом, необходимо тщательно анализировать каждый конкретный случай отказа от исполнения договора, учитывая все обстоятельства и условия, установленные сторонами сами.

Обязательства, возникшие в результате договора, должны быть исполнены в полном объеме и в установленный срок, в противном случае сторона имеет право требовать с возмещением причиненного ущерба.

Сторона, на которой лежит встречное исполнение по договору, имеет право на односторонний отказ от его исполнения в случае непредоставления или частичного предоставления обязательства со стороны своего контрагента. Такой подход, в соответствии со статьей 328 ГК РФ, позволяет устранить необходимость доказывать существенное нарушение договора со стороны контрагента. М.И. Брагинский предлагает рассматривать эту статью как специальный случай изменения или расторжения договора, что находит поддержку в судебной практике. Таким образом, данный подход обеспечивает более гибкую и справедливую практику решения споров между сторонами договора [12, с.23].

Изменение условий договора должно быть согласовано обеими сторонами и официально оформлено в письменном виде. Важно помнить, что любые изменения должны быть в рамках действующего законодательства и не должны противоречить сторонним соглашениям. При возникновении спорной ситуации, стороны могут обратиться консультацией к юристу или арбитражу. Корректировка условий договора является обычной практикой в бизнесе и необходима для адаптации к изменяющимся обстоятельствам.

Покупатель правильно отказался доплачивать за автомобили, так как дополнительная плата не была оговорена в договоре. Продавец нарушил условия сделки, поэтому был обязан вернуть уплаченные деньги. Покупатель имеет право требовать компенсацию за упущенную выгоду из-за изменения условий сделки продавцом. Суд в большинстве случаев признает такие претензии обоснованными, если не установлен иной порядок изменения цены в договоре.

Покупатель должен внимательно изучать условия сделки перед оплатой счета, чтобы устранить недопонимания и споры с продавцом. В данном случае, он согласился с условиями, о которых забыл или не учел, поэтому не может претендовать на возврат денег. Важно помнить, что юридические нюансы могут играть ключевую роль в разрешении конфликтов и споров, поэтому необходимо быть внимательным и ответственным при совершении любых сделок.

Такие споры между компаниями возникают из-за несовпадения ожиданий и реальности. Чтобы устранить подобные неприятности, необходимо бережно относиться к заключению договоров, в которых должны быть детально описаны все условия поставки и оплаты. Важно также вести детальный учет всех поступлений и отгрузок товаров. В случае возникновения споров важно обратиться к юристам для защиты своих интересов и разрешения конфликта в рамках законодательства. Необходимо помнить, что каждый договор должен быть выполнен в точном соответствии с его условиями, иначе стороны могут столкнуться с неприятными последствиями.

Данный тезис можно подкрепить примером из практики. Определение от 30 ноября 2023 г. по делу № А40-168506/2022 [14]. Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н. В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фарминтек» на решение Арбитражного суда города Тюмень от 24.01.2023, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2023 и постановление Арбитражного суда Тюменской области от 23.08.2023 по делу № А40-168506/2022, установил: доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 2916, 29111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены

нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Суды, руководствуясь статьями 309, 310, 450, 453, 487, 506, 523 Гражданского кодекса Российской Федерации, проанализировав условия спорного договора поставки и переписку сторон, отклонив доводы ответчика о том, что действия покупателя препятствовали исполнению обязательств поставщиком, указав на то, что отсутствие образцов не могло влиять на изготовление оборудования, поскольку все параметры образцов были известны изготовителю и поставщику до предоставления образцов (Техническая спецификация), установив факт нарушения поставщиком срока поставки оборудования, отсутствие доказательств возврата покупателю перечисленного аванса либо встречного предоставления на всю сумму аванса, прекращение действия договора в связи с отказом истца от его исполнения, удовлетворили первоначальный иск и отказали в удовлетворении встречного иска.

Покупатели часто оказываются в неудобном положении, когда поставщики требуют доплату за товар, несмотря на то, что предоплата уже была осуществлена. Согласно закону, договор считается заключенным на условиях, указанных в выставленном счете, и изменить условия можно только по согласию обеих сторон. Поэтому поставщики не имеют права требовать доплату без согласия покупателя. Проблема заключается в том, что повышение цен должно относиться к предпринимательским поставщикам, а не быть возложенным на покупателя. «Принято на ответственное хранение» - это важная отметка в товарной накладной, если цена на товар отличается от оплаченного счета. Это защитит от недобросовестных продавцов и споров. Право потребителя обязаны уважать.

Таким образом, заключение, исполнение и расторжение государственного контракта имеет определенные особенности, которые наглядно были рассмотрены в судебной практике и имеют определенные нюансы.

2.3. Ответственность сторон при неисполнении или ненадлежащем исполнении условий договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд

Заказчик может удержать неустойку из суммы, подлежащей оплате поставщику (подрядчику, исполнителю). Такое условие можно предусмотреть в контракте (п. 2 ч. 14 ст. 34 Закона № 44-ФЗ). При установлении в контракте указанного условия заказчик обязан применить соответствующие меры ответственности, если поставщик нарушил условия контракта.

Кроме того, заказчик может удержать сумму неустойки из обеспечения исполнения контракта (денежных средств или независимой гарантии) (п. 29 Обзора судебной практики (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017), п. 1 Типовой формы независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта (утв. Постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005) [11].

Во избежание спорных ситуаций рекомендуется предусмотреть в контракте случаи, когда заказчик имеет право не возвращать (полностью или частично) деньги (предъявить требования по независимой гарантии), предоставленные в качестве обеспечения исполнения контракта. Целесообразно также определять порядок реализации такого права.

Подобные условия контракта необходимо предусмотреть и для обеспечения гарантийных обязательств. Так:

- размер удержанных денежных средств (предъявленных требований по независимой гарантии) должен соответствовать размеру затрат, которые заказчик понес для исправления недостатков товара (работы, услуги), обнаруженных в течение гарантийного срока и не устраненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) добровольно;

- можно удержать деньги из обеспечения гарантийных обязательств в размере неустойки, начисленной за нарушение гарантийных обязательств и

не уплаченной контрагентом добровольно, если соответствующие условия предусмотрены в контракте, либо предъявить требования по независимой гарантии, если ее условиями не предусмотрено иное.

Заказчика и исполнителя за действия (бездействие), которые повлекли неисполнение обязательств по контракту и причинили существенный вред интересам общества и государства, могут привлечь к ответственности по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ [12]. А если размер вреда составил более 1,5 млн руб., может наступить уголовная ответственность по ст. 293 УК РФ [7].

Под действиями (бездействием) в ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ следует понимать не только неисполнение контракта в прямом смысле, но и нарушение сроков его исполнения, когда предусмотренный контрактом результат не был своевременно получен [12].

Конституционный Суд РФ признал конституционными положения ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, по которым могут привлечь к административной ответственности поставщика (подрядчика, исполнителя) за просрочку исполнения обязательств по контракту, если она привела к причинению существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства и при этом не влечет уголовной ответственности [12].

Конституционный Суд РФ признал, что подвергнутого административному наказанию поставщика (подрядчика, исполнителя) можно привлечь к административной ответственности за неисполнение предусмотренных контрактом обязательств, которые остаются неисполненными по истечении срока, дополнительно согласованного сторонами. Это не может расцениваться как привлечение к административной ответственности дважды за одно и то же правонарушение.

За нарушение обязательств по оплате контракта нельзя квалифицировать по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ. Ответственность за нарушение срока и порядка оплаты предусмотрена в ст. 7.32.5 КоАП РФ [12].

Таким образом, Ответственность сторон при неисполнении или ненадлежащем исполнении условий договора поставки товаров для

государственных и муниципальных нужд является важным аспектом, регулирующим отношения между контрагентами. В соответствии с действующим законодательством, в случае неисполнения обязательств одна из сторон может быть привлечена к ответственности, что включает в себя как убытки, так и уплату штрафов или пеней.

При этом важно учитывать, что ответственность может возникнуть как за непосредственное неисполнение условий договора, так и за ненадлежащее исполнение – например, поставка товаров ненадлежащего качества или с задержкой. Основным принципом в таких случаях служит возмещение убытков, причиненных контрагенту, что положительно влияет на взыскание компенсаций.

Специфика государственных и муниципальных нужд накладывает дополнительные требования на выполнение условий поставки, что предполагает соблюдение определенных стандартов и сроков. Нарушение этих условий становится основанием для применения мер ответственности, включая возможность расторжения договора. Существенно, что в случаях форс-мажора или других обоснованных обстоятельств, сторонам может быть предоставлена отсрочка или освобождение от ответственности.

Глава 3. Проблемы и пути совершенствования договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд

3.1. Проблемы государственного регулирования договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд

Свобода договора является ключевым принципом, заложенным в основу отношений договорного характера. При этом необходимо понимать: любое изменение или расторжение должно происходить в рамках установленных законодательных норм. Основание этого принципа находит свою поддержку в ценностях справедливости и добросовестности, которые крайне необходимы каждой из сторон в процессе договорной деятельности. Поддержание точного следования законодательным требованиям при изменении условий или завершения действия договора играет незаприметную роль. Строгое соблюдение законодательной основы способствует предотвращению конфликтов и разногласий между участниками, обеспечивает правопорядок и справедливость в рамках договорных взаимоотношений.

Договор поставки представляет собой распространенный документ в арене деловой активности, налаживающий связи между заказчиком и поставщиком. Этот документ закладывает нормы, регулирующие передачу товаров, либо выполнение услуг. Договор обычно включает существенные условия: предмет договора, срок исполнения обязательств, цена. В ситуации, где отсутствует хотя бы одно условие, договор может признаться незаключенным [Калюжная, с.521].

При возникновении нарушений условий одной стороной, вторая сторона обладает правом требовать через судебные инстанции расторжения договора и компенсации причиненных убытков.

Для предотвращения конфликтов и нестыковок в рамках соглашения по поставкам крайне важна полная осведомленность обеих сторон в отношении предстоящих решений и закрепленных прав. Помимо того,

следует строго придерживаться основ честности и ответственности. Такой подход способствует укреплению и развитию партнерских взаимоотношений, дает возможность участникам соглашения не только извлекать пользу, но и ощущать удовлетворение от совместной работы и исполнения обязательств, прописанных в договоре.

То есть соблюдение условий договора способствует предотвращению конфликтов в процессе выполнения договорных обязанностей. При наличии необходимости в одностороннем изменении или аннулировании договора необходимо следовать установленным процедурам законодательства. Открытость, прозрачность в коммуникациях между сторонами способствует минимизации риска возникновения спорных моментов.

Когда у товаров обнаруживаются значительные качественные недостатки, обнаруживаются не соответствующие объемы или нарушаются сроки поставок, это может привести к серьезным нарушениям условий контракта. В подобных ситуациях у покупателя/заказчика появляется право требования должного выполнения обязательств, компенсации ущерба или даже аннулирования соглашения из-за существенных нарушений. К тому же, при повторении таких нарушений, возможен отказ от исполнения договорных обязательств. Критически важно внимательно следить за соблюдением условий контракта и оперативно реагировать на любые отступления от них со стороны покупателя или продавца.

Таким образом, проблемы прежде всего могут быть связаны с нарушением существенных условий договора поставки. В существенные условия входят предмет договора, сроки исполнения обязательств и цена. Для таких случаев предусмотрены процедуры расторжения договора, система компенсаций и штрафов в соответствии с законодательством РФ, о чем было подробнее упомянуто ранее.

Однако, в рамках этой ситуации могут возникать другие спорные ситуации. Например, в практике участники договора поставки зачастую ради гибкости предпочитают прописывать существенные условия поставки не в

самом договоре, а в прилагаемых документах: спецификациях или иных документах, которые были составлены после подписания договора. Это позволяет сторонам затем менять существенные условия поставки. Обилие таких спецификаций и иных документов на практике может создавать путаницу в силу того, что разные спецификации могут содержать разные данные, а иногда и противоречить договору [Елчев, с.430-431].

Судебная практика чаще всего не признает отсутствие спецификаций к договору важным критерием признания договора незаключенным, когда участники договора поставки пытаются признать договор таковым в силу несогласованности существенных условий. Однако же существуют примеры, когда договор поставки признавался таковым из-за отсутствия спецификаций. Речь идет о в деле № А45-3187/2022 Арбитражного Суда Новосибирской Области [Елчев, с.431].

Таким образом, решением данного противоречия представляется согласование всех существенных условий внутри единого документа (договора поставки). А внесение всех необходимых уточнений предлагается производить на стадии заключения дополнительных договоров и соглашений. И то исключительно по тем пунктам, которые, в ходе подписания договора поставки, были отнесены к подлежащим уточнению [Елчев, с.431].

В соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ, участники договора обладают правом прекращения исполнения своих обязательств, если замечены несоблюдения условий соглашения. Основаниями для такого отказа могут служить: непоставка, поставка товара ненадлежащего качества или задержка его доставки. Поставщик, со своей стороны, вправе расторгнуть соглашение при несоблюдений покупателем требований, затягивании с оплатой или при отказе от приемки товаров. Значимость данных норм заключается в предоставлении возможности одностороннего расторжения контракта на фоне различных нарушений, что является

ключевым аспектом в защите прав и интересов обеих сторон при формировании и исполнении договорных отношений.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ чётко указал, что стороны контракта должны осознавать возможность разрыва договорных отношений и последующих судебных процедур в случае его нарушения.

Следовательно, крайне необходимо проявлять особую бдительность при оформлении договорных обязательств, принимая во внимание серьезные последствия их возможного невыполнения. Рекомендуется обращаться за консультацией к компетентным юристам или экспертам в данной области, что поможет предотвратить возможные нежелательные последствия и снизить риски для бизнеса или индивидуальных интересов. Данный подход защиты прав дает возможность участникам договора обеспечить выполнение оговоренных условий сделки и обезопасить собственные интересы при неисполнении обязательств контрагентом. Отказ от выполнения условий договора со стороны одной из сторон является единственной мерой предосторожности и должен применяться только в тех случаях, когда другие механизмы разрешения споров не принесли ожидаемого результата.

Следует подчеркнуть, что оправданный отказ от выполнения обязательств по договору требует наличия конкретных нарушений, совершенных другой стороной. Кроме того, возлагается обязанность на сторону, прекращающую исполнение, аккуратно и в установленные сроки информировать контрагента о решении прекратить договорные отношения и объяснить причины данного решения.

В процессе разбирательства споров о законности отказа исполнения договора судьи принимают во внимание аргументы и подтверждающие материалы, представленные участниками, придерживаясь принципов равенства и справедливости. Следовательно, необходимо тщательно зафиксировать все нарушения, исходящие от контрагента, и четко аргументировать свои заявления перед судом, чтобы обосновать требования. В свете данных обстоятельств, участник соглашения обладает законным

правом на отказ от выполнения условий договора о поставках, если происходит его критическое несоблюдение. Важно, чтобы такое решение было вынесено на основании законодательных норм и обладало обоснованиями.

Приведенная практика демонстрирует следующий пример: по документу от 29 марта 2024 года в рамках дела № 41-94880/2022, Общество с ограниченной ответственностью «Русские стандарты машиностроения», в дальнейшем упоминаемое как истец, обратилось в Арбитражный суд Московской области. Иск направлен против Акционерного общества «ГПБ Комплект», в тексте документа упомянутого как ответчик. Суть иска заключалась в требовании истца о взыскании с ответчика задолженности по договору поставки (№ 104/2/2020 от 25.12.2020) на сумму 11 238 826 рублей 20 копеек, пени в размере 1 213 382 рублей 78 копеек, а также в взыскании расходов на уплату государственной пошлины, составляющей 88311 рублей.

Согласно решению Арбитражного суда Московской области, зафиксированному 30 марта 2023 года, и подтвержденному без изменений постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда 15 июня 2023 года, истцу присуждены пени в размере 731 333 рублей и покрытие расходов на государственную пошлину, составляющие 17 626 рублей 66 копеек по договору поставки. Взыскание иных требований в отношении ответчика судом не поддержано.

Решение Арбитражного суда Московского округа, вынесенное 03 октября 2023 года, подтвердило ранее принятые решения суда первой инстанции и определения апелляционного суда, оставив их без каких-либо изменений.

В документе, направленном в Верховный Суд Российской Федерации, истец просит аннулировать ранее упомянутые судебные решения и заявляет о необходимости отправки дела на пересмотр в суд первой инстанции через кассационную жалобу.

Судья Верховного Суда Российской Федерации направил письмо от 01 февраля 2024 года, в котором запросил материалы дела у Арбитражного суда Московской области.

В соответствии с седьмым пунктом 2916 статьи Арбитражного процессуального кодекса РФ, передача кассационной жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда РФ для рассмотрения на судебном заседании обусловлена тем, что аргументы, приведенные в жалобе, указывают на значительные нарушения в сферах материального или процессуального права, которые повлияли на итог рассмотрения дела и формируют основание для пересмотра решений суда в порядке кассационного обжалования.

В ходе анализа материалов дела, изучения доводов кассационной жалобы и ознакомления с судебными актами, вынесенными по данному делу, не были обнаружены основания для направления указанной жалобы для рассмотрения в рамках судебного заседания Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основываясь на материалах дела и тщательном изучении всех значимых обстоятельств, связанных с рассмотрением дела, суды, после полного и всестороннего анализа представленных доказательств, которые были оценены комплексности и взаимосвязи, действуя согласно положениям согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации и опираясь на постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 года № 497 о моратории на инициирование дел о банкротстве, поданных кредиторами, пришли к решению, что удержание ответчиком денег за поставленный товар, как компенсацию за просрочку поставок, законно, в соответствии с условиями договора. Дополнительно было установлено, что исчисление истцом заявленной неустойки, не учитывая факт выполнения обязательств ответчиком через осуществление взаимозачета требований и оплату оставшейся части долга 14 ноября 2022 года, а также действующего моратория, было ошибочным. После рассмотрения расчетов, представленных

сторонами, суд пришел к заключению, что размер начисленной неустойки должен составлять 731 333 рублей и удовлетворил иск в этой части.

При многократных нарушениях условий контракта на поставку, пострадавшая сторона вправе инициировать процесс расторжения договора без привлечения судебной инстанции. Для начала необходимо оформить претензионное письмо и отправить его нарушителю. В случае, если на претензию не последует адекватный ответ или предложение о возмещении ущерба, то сторона, права которой были нарушены, вправе подать иск в суд с требованием о расторжении договора в одностороннем порядке.

Если контрагент не выполняет условия договора добровольно, судебное решение о его расторжении может быть реализовано принудительно. При аннулировании договора 0 поставках обеим сторонам необходимо осуществить возврат всех взаимных материальных ценностей, переданных ранее. В случае серьезных нарушений условий договора стороны вправе воспользоваться правом на его одностороннее расторжение для защиты своих интересов.

Следует знать, что при выполнении единичной поставки продукции применимы универсальные положения Гражданского кодекса РФ, касающиеся реализации обязательств. Если сторона планирует отказ от выполнения условий договора, она обязана строго придерживаться процессов и условий, которые регламентированы законодательством. В обратном случае, такая сторона рискует быть определенной в качестве нарушителя условий договора и, как следствие, нести законную ответственность перед контрагентом.

Поэтому, когда осуществляется заключение контракта на поставку товаров, будь то эпизодическая поставка или долгосрочное сотрудничество, важно тщательно анализировать законные условия и договоренности. Это поможет избежать будущих конфликтов и недопониманий.

Необходимо отметить, что арбитражные суды обязаны принимать во внимание, что участникам сделки предоставляется право самостоятельно

формировать содержание договоров в рамках, определенных действующим законодательством. Любые ограничения данного права могут нарушать основополагающий принцип свободы заключения договоров, а также уменьшать договорную автономию сторон. Следует подчеркнуть, что договор является результатом волеизъявления сторон, и наличие в его тексте положений, предусматривающих возможность отказаться от его исполнения, вовсе не должно рассматриваться как нарушение законодательных норм. В связи с этим, каждый случай отказа от исполнения договора требует детального изучения с учетом конкретных обстоятельств и условий, согласованных сторонами.

В рамках норм Гражданского кодекса РФ, отказ одной из сторон выполнить обязанности по договору из-за неисполнения обязательств второй стороной рассматривается как одностороннее действие. Обязательство считается встречным, когда его исполнение одной стороной зависит от деяний другой стороны. В ситуации, когда необходимо совместное исполнение обязательств обеими сторонами, каждая из них имеет право временно приостановить или полностью отказаться от выполнения своих обязанностей противоположной стороной. Договоренности, возникшие на основе договора, обязаны быть исполнены в срок и в полном объеме; при нарушении условий договора, сторона в праве требовать компенсаций за причиненный ущерб.

Согласно статье 328 Гражданского кодекса РФ, сторона, которая сталкивается с невыполнением или неполным выполнением обязательства со стороны её контрагента, может воспользоваться правом на односторонний отказ от исполнения договора. Эта правовая норма исключает необходимость демонстрации серьёзности нарушения условий договора. М.И. Брагинский утверждает, что данная статья следует воспринимать как специфический пример возможности модификации или разрыва договорных отношений и эта позиция находит обоснование в различиях судебной практики. Так, представленный подход заложен в основу эффективного и справедливого

урегулирования возможных конфликтов между участниками договорных отношений.

В данном случае, продавец не исполнил свои обязанности, предусмотренные договором, из-за чего был признан виновным судом. Суд обязал его вернуть средства покупателю, а также выплатить компенсацию за задержку исполнения обязательств. Этот пример иллюстрирует значимость соблюдения договорных условий и подтверждает эффективность защиты прав потребителей в рамках судебной системы.

Необходимо учесть, что для изменения условий договора требуется письменное согласование всех заинтересованных сторон. Такие корректировки должны соответствовать текущему законодательству и не нарушать условия других заключенных соглашений. В случае возникновения конфликтов или неясностей по договорённости, участникам следует обратиться к квалифицированному юристу или арбитражному органу для консультации или урегулирования спора. Адаптация условий договора к новым реалиям является распространенной практикой в сфере бизнеса, позволяющей эффективно реагировать на изменения внешних и внутренних условий.

Покупатель аргументированно отказался выплачивать дополнительные суммы за автомобили, посчитав, что такие требования продавца не соответствуют условиям предварительно заключенного договора. В результате нарушения продавцом договорных условий, ему необходимо было вернуть уже внесенные средства. Кроме того, покупатель вправе настаивать на компенсации потенциальной выгоды, утраченной в связи с изменением условий продажи со стороны продавца. В своей практике суды часто приходят к выводу о законности таких требований, если только договор не предусматривает иной механизм корректировки стоимости товара.

Перед оплатой счета покупателю следует тщательно осматривать условия транзакции для предотвращения возможных споров или

недопониманий с продавцом. В рассматриваемом случае, приняв условия без должного внимания к деталям, которые он позже пропустил или не учел, покупатель лишается права на требование возврата средств. Важность юридических аспектов при решении конфликтов между сторонами сделки не следует недооценивать, ввиду чего крайне важно осуществлять любые операции с повышенной ответственностью и внимательностью.

Конфликты между участниками договора часто происходят из-за расхождения между ожиданиями и реальным положением дел. Для предотвращения таких инцидентов крайне важно аккуратно заключать контракты, тщательно описывая в них все аспекты, связанные с условиями поставок и платежных обязательств. Чтобы избежать возможных разногласий, необходимо осуществлять детализированный учет всех доходов и отправок продукции. В случае возникновения какого-либо конфликта следует без промедления обратиться за помощью к квалифицированным юридическим специалистам, которые помогут урегулировать споры в соответствии с законом. Жизненно важно поддерживать точное выполнение всех пунктов договора для избегания возможных нежелательных последствий.

На основании данных фактов, рассмотренными в качестве доказательства, можно обратить внимание на исследование дела № А40- 168506/2022. Судьей Верховного Суда РФ Павловой Н. В., которая анализировала кассационную жалобу ООО «Фарминтек», предъявленную против решения Арбитражного суда Москвы, датированного 24 января 2023 г., и последующих постановлений Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2023 года и Арбитражного суда Московской области от 23 августа 2023 года. В результате тщательного изучения материалов дела и доводов сторон, Павлова Н. В. пришла к выводу, что представленные аргументы жалобы ООО «Фарминтек» не содержат достаточных оснований, установленных статьями 2916, 29111 Арбитражного процессуального кодекса РФ, чтобы пересматривать порядок судебного

рассмотрения. Отсутствие нарушений норм материального и процессуального права, которые бы привели к очевидной ошибке суда по делу существенного и невосполнимого порядка, было подтверждено.

Исследовав материалы дела, включая условия договора поставки и обмен между сторонами перепиской, с учетом положений статей, Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о неосновательности аргументов ответчика о том, что действия истца мешали выполнению обязательств поставщиком. Отмечено было, что отсутствие образцов не влияло на производство оборудования, так как необходимые характеристики были заранее известны как изготовителю, так и поставщику (согласно Технической спецификации). Кроме того, суд установил факт нарушения поставщиком сроков поставки оборудования, недоказанность возврата исполненного аванса покупателю или предоставления встречной услуги на аналогичную сумму. В результате, действие договора оказалось прекращено вследствие отказа истца от его дальнейшего выполнения, что послужило основанием для удовлетворения первоначального иска и отклонения встречного иска.

Судья Верховного Суда Российской Федерации осуществляет свои полномочия, опираясь на статьи 2916 и 2918 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Важно понимать, что конфликты случаются не только из-за того, что какие-то важные условия согласованы не были, но и также из-за невнимательности на стадии заключения договора поставки что приводит к судебным разбирательствам в процессе исполнения договора.

Для иллюстрации данной проблемы обратимся к делу А40-269015/2021 Истец обратился в Арбитражный суд Москвы о взыскании с ответчика более двух миллионов рублей. Истцом выступила компания ООО «Техноактив», ответчиком выступила компания ООО «ТД Вектор». Данные компании заключили договор поставки товарного бетона и строительных растворов в количестве, ассортименте и ценам, указанным в договоре. Однако, договором

предписывалось, что покупатель (ООО «Техноактив») обязуется в течение трех дней после заключения договора направить заявку на получение товара, но он этого не сделал. Соответственно, поставщик, действуя согласно договору, товар не отправил. Суд отказал истцу в удовлетворении иска в силу того, что истцом были нарушены существенные условия заключённого договора.

Таким образом, во избежание трудностей и проблем на этапе исполнения договора поставки важно ответственно подходить к подписанию и согласованию всех существенных условий между сторонами на этапе заключения договора поставки.

Когда покупатели сталкиваются с требованием поставщиков о доплате за уже частично оплаченный товар, они оказываются в затруднительной ситуации. Согласно действующему законодательству, условия контракта устанавливаются в соответствии с деталями, прописанными в выставленном счете, и любые изменения возможны лишь при взаимном согласии сторон в соответствии с деталями, прописанными в выставленном счете, и любые изменения возможны лишь при взаимном согласии сторон. Поставщики, следовательно, не имеют законных оснований для требования дополнительной оплаты без согласия покупателя. Ключевым аспектом является то, что риск повышения цен должен лежать на поставщике как на предпринимателе, а не перекладываться на плечи покупателей. Особое внимание следует уделить отметке «Принято на ответственное хранение» в товарной накладной, особенно если фактическая цена товара не соответствует той, что была указана в оплаченном счете. Эта мера предостережения защитит потребителей от недобросовестных действий продавцов и возможных споров. Важно помнить и подчеркивать, что уважение прав потребителя является обязанностью любого продавца.

Важно учитывать, что, если покупатель откажется от товара без обоснованных на законе или договоре причин, поставщик имеет право требовать компенсации за убытки, возникшие вследствие такого отказа. По

этой причине перед подписанием договора необходимо тщательно ознакомиться с правилами и условиями обмена и возврата товаров, чтобы предотвратить будущие споры и недоразумения. Оформление акта соглашения, подписанного обеими сторонами, помогает обеспечить правовую защиту и предупредить возможные конфликты, так как данный акт обладает юридической силой. Соблюдение формальностей и требований законодательства необходимо для законной защиты прав всех участников сделки.

3.2. Совершенствование законодательства о поставке товаров для государственных и муниципальных нужд

В соответствии со статьей 523 ГК РФ, покупатель имеет право одностороннего отказа от выполнения обязательств по договору, если поставка товаров не осуществляется в срок и такие нарушения являются существенными и повторяются. Однако степень существенности этих нарушений не всегда ясна. В контексте долгосрочных договоренностей часто могут быть установлены месячные периоды поставки, в то время как в краткосрочные сроки могут быть значительно короче. Это подразумевает, что при определении существенности нарушений необходимо учитывать конкретные условия каждой ситуации. К тому же применение данной нормы может зависеть от множества факторов, требующих детального анализа.

Обратим внимание на противоречие, возникающее в вопросах одностороннего отказа от исполнения договора и правового регулирования этих вопросов. П. 1 ст. 523 ГК РФ указывает, что такое право у участников процесса возникает в случае существенного нарушения договора, а п. 3 ст. 523 ГК существенное нарушение определяет, как неоднократное нарушение сроков оплаты товаров и др. Здесь важно обратить внимание, что согласно представленным статьям существенное нарушение может считаться таковым в случае неоднократного нарушения договора. Тогда мы обращаемся к п.2

ст.515. где сказано, что при неоднократной невыборке товаров у поставщика возникает право на односторонний отказ, что вступает в противоречие с представленной выше статьей.

В таком случае предлагается «из п. 2 ст. 515 исключить слова «отказаться от исполнения договора либо» и изложить п. 2 ст. 515 в следующей редакции: «2. Не выборка покупателем (получателем) товаров в установленный договором поставки срок, а при его отсутствии в разумный срок после получения уведомления поставщика о готовности товаров дает поставщику право потребовать от покупателя оплаты товаров».

Не стоит забывать, что статьи Гражданского кодекса, регулирующие многократные поставки товаров, могут быть неприменимы к ситуациям с одноразовой поставкой. В этих случаях возможно внесение специальных условий в договор, касающихся условий отказа от договора, что порождает дополнительные вопросы относительно возможности одностороннего расторжения договора поставки.

Заключение

Договор поставки для государственных и муниципальных нужд является одним из ключевых инструментов в сфере государственных закупок. Эта тема становится все более актуальной в современном мире, где государственные и муниципальные органы играют значительную роль в экономике и обеспечении жизненно важных услуг для населения. Данный договор является одним из самых часто используемых договоров и играет важную роль в гражданском товарообороте.

Одной из основных причин актуальности данной темы является необходимость обеспечения прозрачности и эффективности государственных закупок.

Договор поставки - это соглашение между государством поставщиком, в котором определяются условия поставки различных товаров в соответствии с государственными потребностями. Такие потребности могут включать поставку продовольственных товаров, медицинского оборудования, транспортных средств, строительных материалов и других необходимых товаров и услуг.

Особенностью договора поставки для государственных нужд является его специфика, связанная с объемом заказа и сроками поставки. Государственные нужды часто требуют больших объемов товаров, особенно в крупных странах с многомиллионным населением. Поставщики товаров должны быть готовы и способны выполнить большой объем заказов и организовать оперативную поставку в сжатые сроки.

На практике процесс исполнения договора поставки нередко сопряжён с рядом проблем. Наиболее часто встречающиеся проблемы связаны с нарушением сторонами существенных условий договора поставки или отсутствием согласованности в одинаковом понимании этих условий между сторонами. Поэтому важно достигать согласованности, указывать все существенные условия в рамках единого документа договора поставки (и при

необходимости в дополнительных документах по пунктам договора, требующим уточнения) во избежание путаницы и разногласий между сторонами.

Важно ответственно подходить не только к этапу исполнения, но и этапу заключения договоров, потому что, как показывает судебная практика, ряд проблем связан с невнимательностью одной из сторон к условиям, прописанным в договоре поставки, что может влиять на действия второй стороны в процессе исполнения и обеспечения договоров поставки.

Также можно говорить о существующих некоторых пробелах и противоречиях в законодательном поле, регулирующем договоры поставки, требующие рассмотрения и возможные корректировки.

Таким образом, процесс исполнения договора поставки подразумевает исполнения обоими сторонами, заказчиком и поставщиком, своих обязательств. Порядок исполнения договора поставки для государственных нужд определен действующим федеральным законодательством. ненадлежащее исполнение сторонами договора поставки для государственных нужд установлена ответственность.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Бигачёва А.П., Сафронов В.В. Порядок взаимодействия с контрактом при осуществлении закупок для государственных нужд в авиационной сфере // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2022. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-vzaimodeystviya-s-kontraktom-pri-osuschestvlenii-zakupok-dlya-gosudarstvennyh-nuzhd-v-aviatsionnoy-sfere> (дата обращения: 27.09.2024).
2. Верина Ю. С. Характеристика условий договора поставки для государственных или муниципальных нужд в Российской Федерации / Ю. С. Верина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 11 (406). — С. 98-100. — URL: <https://moluch.ru/archive/406/89530/> (дата обращения: 10.09.2024)
3. Голышева Н. Ю. Правовые пробелы, существующие при заключении и исполнении контрактов для обеспечения государственных нужд / Н. Ю. Голышева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 34 (376). — С. 96-101. — URL: <https://moluch.ru/archive/376/83766/> (дата обращения: 10.09.2024).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26 января 1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024)// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
6. Гражданский кодекс РСФСР от 31.10.1922 (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 71. – Ст. 904. 24. Положение о государственных подрядах и поставках: Декрет ЦИК СССР, СНК СССР от 27 июля 1923 г. (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. – 1923. – № 88. – Ст. 851.

7. Дикова И.В. Актуальные вопросы правового регулирования поставок товаров для государственных и муниципальных нужд // Научные известия. - 2022. - №27.- С. 247-250.

8. Зиманов Г. В. Исполнение договорных обязательств по поставке товаров для государственных и муниципальных нужд / Г. В. Зиманов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 26 (368). — С. 169-171. — URL: <https://moluch.ru/archive/368/82751/> (дата обращения: 10.09.2024).

9. Зиманов Г. В. Особенности заключения контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд / Г. В. Зиманов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 1 (396). — С. 164-167. — URL: <https://moluch.ru/archive/396/87582/> (дата обращения: 10.09.2024).

10. Кабытов П.П. Анализ содержания и структуры контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. - 2020. - №3.- С. 601-625.

11. Казберова Д. С. Понятие и содержание контрактной системы государственных и муниципальных закупок в РФ / Д. С. Казберова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 22 (417). — С. 320-323. — URL: <https://moluch.ru/archive/417/92478/> (дата обращения: 10.09.2024).

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

13. Кондаков А.А. Проблемы гражданско-правового регулирования договоров поставки товаров для государственных нужд // Скиф. Вопросы студенческой науки. - 2021. - № 5.-С. 358-364.

14. Кондаков А.А. Проблемы гражданско-правового регулирования договора поставки товаров для государственных нужд // Скиф. 2021. №5 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-grazhdansko-pravovogo->

regulirovaniya-dogovora-postavki-tovarov-dlya-gosudarstvennyh-nuzhd (дата обращения: 27.09.2024).

15. Макарова Я.В., Смирнова В.В. Проблемы правового регулирования договора поставки // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №4-2 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-dogovora-postavki> (дата обращения: 10.09.2024).

16. Макарова Я.В., Смирнова В.В. Проблемы правового регулирования договора поставки // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №4-2 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-dogovora-postavki> (дата обращения: 27.09.2024).

17. Молчанова С.Л. Договор поставки для государственных и муниципальных нужд // Молодой ученый. - 2022. - № 16 (411). - С. 225-227.

18. О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 02.07.2021): Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. № 504-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 1. – Ст. 88.

19. О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: Федеральный закон от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ (ред. от 02.09.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 18. – Ст. 2195.

20. О государственных подрядах и поставках (Положение): Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 30 сентября 1921 (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. – 1921. – № 69. – Ст. 549.

21. О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: Федеральный закон от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 19. – Ст. 2302.

22. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.

23. О контрактной системе в сфере закупок: Письмо Министерства экономического развития РФ от 14 января 2016 г. № Д28и-122 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.07.2024).

24. О позиции Минфина России, МЧС России, ФАС России об осуществлении закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV: Письмо Минфина России № 24-06- 05/26578, МЧС России № 219-АГ-70, ФАС России № МЕ/28039/20 от 3 апреля 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.07.2024).

25. О порядке формирования государственных заказов на 1989 и 1990 годы: Постановление Совета Министров СССР от 25 июля 1988 г. № 889 (утратило силу) // Собрание постановлений Правительства СССР. – 1988.

–
№ 24. – Ст. 70.

26. О поставках продукции для федеральных государственных нужд: Закон Российской Федерации от 28 мая 1992 г. № 2859-1 (утратил силу) // Российская газета. – 1992. – № 27. – Ст. 1558.

27. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 30. – Ст. 3105.

28. Об организации, материально-технического обеспечения народного хозяйства РСФСР в 1992 году: Постановление Совета Министров РСФСР от 23 октября 1991 г. № 558 (утратило силу) // Собрание актов

Президента и Правительства Российской Федерации. – 1991. – № 19. – Ст. 1664.

29. Об указании участником закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе конкретных показателей, соответствующих значениям,

30. Определение Верховного суда РФ от 30 ноября 2023 г. по делу № А40-168506/2022 // СПС Консультант Плюс.

31. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 28.12.2023 № 305-ЭС23-20703 по делу № А40-271788/2022 // СПС Консультант Плюс.

32. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.07.2023 № 304-ЭС23-3847 по делу № А46-20277/2021 // СПС Консультант Плюс.

33. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 09.10.2023 № 305-ЭС23-9643 по делу № А40-76838/2022 // СПС Консультант Плюс.

34. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 15.08.2024 № 305-ЭС24-5019 по делу № А40-299776/2022 // СПС Консультант Плюс.

35. Осадченко Э.О., Железкина Ю.Г. Поставка товаров для государственных и муниципальных нужд // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №5-3 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postavka-tovarov-dlya-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-nuzhd> (дата обращения: 10.09.2024).

36. Решение Арбитражного суда г. Москвы А40-269015/2021 // СПС Консультант Плюс.

37. Свечникова И. В. Гражданское право. Практикум: учебное пособие для вузов / И. В. Свечникова, Т. В. Величко. — М.: Издательство Юрайт, 2021. — 336 с.

38. Семизоров Н. И. Гражданско-правовое регулирование договора поставки для государственных и муниципальных нужд / Н. И. Семизоров. —

Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 6 (505). — С. 196-198. — URL: <https://moluch.ru/archive/505/111160/> (дата обращения: 10.09.2024).

39. Степанова И.В. Сравнительный обзор основных положений федеральных законов о государственных и муниципальных закупках // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №1-3 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyu-obzor-osnovnyh-polozheniy-federalnyh-zakonov-o-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-zakupkah> (дата обращения: 27.09.2024).

40. Фурсаева М. С. Анализ актуальных проблем, возникающих у победителей электронных процедур при заключении государственных (муниципальных) контрактов / М. С. Фурсаева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 16 (411). — С. 273-275. — URL: <https://moluch.ru/archive/411/90623/> (дата обращения: 10.09.2024).

41. Чваненко Д. А. Государственный контракт как особая модель гражданско-правового договора. — М.: Юстицинформ, 2023.

42. Шаназарова Е.В, Савельева О.Е. Условия договора на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-dogovora-na-postavku-tovarov-dlya-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-nuzhd> (дата обращения: 10.09.2024).

43. Шарова О.В. Принцип свободы договора при заключении контракта на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-svobody-dogovora-pri-zaklyuchenii-kontrakta-na-postavku-tovarov-dlya-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-nuzhd> (дата обращения: 27.09.2024).

44. Шварц Л. В. Договор поставки: основные проблемы применения / Л. В. Шварц, А. В. Салмина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 13 (460). — С. 288-293. — URL: <https://moluch.ru/archive/460/101084/> (дата обращения: 10.09.2024).