

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему: «Правовая характеристика юридических лиц как субъектов гражданского права»

Обучающийся

Р.В. Демашкин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный руководитель

канд.полит.наук, Д.С. Горелик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность темы заключается в том, что по сей день ведутся споры о том на сколько, закреплённая законодательством классификация юридических лиц является корректной в ее применении, следует также отметить и неоднозначность трактовки самого понятие юридического лица, его признаков приведенных законодателем, которые неоднократно подвергались критике в научном сообществе, так отдельные авторы, исследующие институт юридического лица, в российском гражданском праве незначительно подвергали их корректировке, акцент был сделан на обязательное наличие имущества у юридического лица и на его вещные права в праве собственности, хозяйственном ведении и оперативном управления, нераскрытие некоторых терминов, содержащихся в законах, а также неполная трактовка тех или иных понятий при регулировании регистрации и ликвидации юридического лица. Вследствие таких пробелов нередко нарушаются имущественные права и интересы граждан и юридических лиц. Кроме того, тема работы актуальна и с точки зрения правоприменительной практики, поскольку она в данной сфере противоречива и так же требует исследований.

Целью исследования является комплексный правовой анализ понятия юридического лица в гражданском праве.

Объектом исследования выступают общественные отношения, регламентирующие институт юридического лица в гражданском праве.

Предметом исследования выступают правовые нормы, определяющие понятия юридического лица в гражданском праве.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретико-правовые основы института юридического лица в гражданском праве	7
1.1 Понятие, признаки, правосубъектность юридического лица по гражданскому законодательству	7
1.2 Виды юридических лиц в российском гражданском праве	16
Глава 2 Коммерческие юридические лица как субъекты гражданского права	22
2.1 Правовое регулирование деятельности хозяйственных обществ и товариществ	22
2.2 Правовая основа муниципальных унитарных предприятий и государственных унитарных предприятий	31
Глава 3 Некоммерческие организации как субъекты гражданского права.....	36
3.1 Правовое положение потребительских кооперативов.....	36
3.2 Актуальные вопросы гражданско-правового статуса религиозных и общественных организаций	39
Заключение	41
Список используемой литературы и используемых источников	44

Введение

Под юридическим лицом в российском законодательстве понимается организация, обладающая обособленным имуществом, а также отвечающая таким имуществом по своим обязательствам, равно как и наделяется правом от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Классификация разнообразных правовых явлений, терминов и процессов играет ключевую роль в прогрессе правовой науки и практики применения закона.

Анализируя изменения, стоит отметить, что они имеют двойственный характер. С одной стороны нормы гражданского права о юридических лицах наполнены новым содержанием и процедурами их регулирования, а с другой – новая реформа не способствовала более внятному и широкому пониманию содержательного смысла гражданского права в этой области, в законодательства и до сих пор не выработаны корректные формулировки отдельных определений, дефиниций, понятий и недостаточно полное их толкование.

Актуальность темы заключается в том, что по сей день ведутся споры о том на сколько, закреплённая законодательством классификация юридических лиц является корректной в ее применении, следует также отметить и неоднозначность трактовки самого понятие юридического лица, его признаков приведенных законодателем, которые неоднократно подвергались критике в научном сообществе, так отдельные авторы, исследующие институт юридического лица, в российском гражданском праве незначительно подвергали их корректировке, акцент был сделан на обязательное наличие имущества у юридического лица и на его вещные права в праве собственности, хозяйственном ведении и оперативном управления, нераскрытие некоторых терминов, содержащихся в законах, а также неполная трактовка тех или иных понятий при регулировании регистрации и ликвидации юридического лица.

Вследствие таких пробелов нередко нарушаются имущественные права и интересы граждан и юридических лиц. Кроме того, тема работы актуальна и с точки зрения правоприменительной практики, поскольку она в данной сфере противоречива и так же требует исследований.

Целью дипломной работы является комплексный правовой анализ понятия юридического лица в гражданском праве.

Задачи дипломного исследования:

- раскрыть понятие, признаки, правосубъектность юридического лица по гражданскому законодательству;
- рассмотреть виды юридических лиц в российском гражданском праве;
- проанализировать правовое регулирование деятельности хозяйственных обществ и товариществ;
- определить правовую основу муниципальных унитарных предприятий и государственных унитарных предприятий;
- охарактеризовать правовое положение потребительских кооперативов;
- рассмотреть актуальные вопросы гражданско-правового статуса религиозных и общественных организаций.

Объектом исследования выступают общественные отношения, регламентирующие институт юридического лица в гражданском праве.

Предметом исследования выступают правовые нормы, определяющие понятия юридического лица в гражданском праве.

Методологической базой исследования выступают общие (анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический и логический), а также частно-научные методы исследования (формально-юридический, системно-структурный).

Теоретической основой выпускной квалификационной работы стали труды таких авторов: Т. Е. Абовой, Г.Е. Авилова, В.К. Андреевв, А.П.

Анисимова, М.С. Баксанова, Л.М. Баталловой, А.Н. Ващекина, И.В. Ващекина, В. А. Внуковой, А. Д. Гончаровой, С.П. Гришаева, Л.Ю. Добрыниной, Т. Долгопятова, Е. А. Жигало, А.В. Зяблицкого, В.Я. Иохина, Н. А. Кравченко, Д. М. Кулагиной, Е. С. Куфтина, Т. Н. Лапшиной, В. И. Линькова, М. Е. Литвинова, А. А. Лицавкиной, В.З. Мамагеишвили, Т. К. Матвеева, Э.З. Мухаметзяновой, Р.И. Наибхановой, Т.А. Овчинниковой, В. А. Парасиной, А.В. Разумцова, М. В. Соколова, С.В. Соловьевой, Д.И. Степанова, Е.А. Угрениновой, В. В. Цицилина, С.В. Чепель, Б.Б. Черепяхина, А.А. Чеснокова, С.В. Чудинова, Е.П. Чорновол, Ф. А. Шатькова, Л.В. Шеховцовой и других.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах», Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и другие.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретико-правовые основы института юридического лица в гражданском праве

1.1 Понятие, признаки, правосубъектность юридического лица по гражданскому законодательству

Правоведы дают различные определения юридическому лицу. Проанализировав дефиниции, становится ясно, что, несмотря на их непохожесть, можно выделить сущностные перекликающиеся критерии. Согласно А.В. Зайкову: «юридическое лицо – это фикция, прием юридической техники, необходимый для введения в оборот имущественной массы, так или иначе обособленной от имущества физических лиц. Данный прием позволяет действовать некой совокупности (лиц или вещей) так, как если бы это было некое отдельно взятое лицо *personae vice* (дословно вместо лица)» [2].

Обратимся к уже упомянутому Ф.К. фон Савиньи: «...это искусственно предположенный субъект, способный к имущественным правам» [5].

Согласно Д.В. Дождеву, субъектом правового общения, обладающим правами частных лиц, могут быть объединения людей – это и есть юридическое лицо [1].

Обратившись к И.А. Покровскому, обнаружим, что «юридическое лицо – самостоятельный субъект гражданского права, самостоятельный центр хозяйственной жизни» [3].

Определения последних двух представленных авторов раскрывают понятие юридического лица в более широком смысле и не указывают его сущностную характеристику.

«Юридическое лицо является одним из основных понятий в области права и представляет собой конструкцию, которая даёт возможность субъектам действовать как исполнителей прав и обязанностей. Существует несколько научных подходов к определению и пониманию юридического лица. Каждый из них исследует данное понятие с учетом своей теоретической

основы и методологии» [2, с.32].

«Один из таких подходов – конкретно-юридический. Согласно этому подходу, юридическое лицо рассматривается как самостоятельный объект права, обладающий собственной волей и интересами. Этот подход считает, что юридическое лицо обладает правоспособностью.

Другой научный подход – экономический. Согласно ему, юридическое лицо рассматривается как экономическое образование, созданное для достижения определенных целей и осуществления хозяйственной деятельности. В рамках этого подхода выделяются различные формы юридических лиц, такие как коммерческие организации, некоммерческие организации и государственные учреждения.

Третий подход – социологический. Он рассматривает юридическое лицо как социальное образование, основанное на совокупности интересов и ценностей членов юридического лица. Согласно этому подходу, юридическое лицо создается для коллективного достижения определенных целей и регулирования социальных отношений» [30, с.18].

Учитывая вышесказанное, отметим, что приведенные подходы раскрывают понятие юридического лица с разных ракурсов и позволяют получить полное понимание его сущности.

Определяя признаки юридического лица, отметим, что их наличие позволяет определить внутренние особенности юридического лица.

«В литературе и судебной практике традиционно предлагается четыре признака, достаточных для отграничения юридического лица от иной смежной категории» [26, с.83].

Организационное единство, данный признак означает, что юридическое лицо имеет внутреннюю структуру органов управления.

Наличие обособленного имущества, указывает, на то, что деятельность юридического лица невозможно без материальных средств и активов.

«Так, например, некоммерческие организации в первые дни своего функционирования может не обладать никаким имуществом и

имущественными правами. Прибыль как категория не является гражданско-правовой» [71, с.131].

«В правовой доктрине существует мнение, что признак – системность раскрывается только в таком виде деятельности как реализация своей продукции в иных случаях он носит гражданско-правовой характер» [5, с.235].

Признак самостоятельности юридического лица, реализуется благодаря принадлежащему ему капиталу, уставный капитал, предполагаем комплекс вкладов учредителей или участников и еще одним условием признания уставного капитала таковым, его регистрация.

«Самостоятельность предпринимательской деятельности означает, субъект сам принимает решения, касающиеся деятельности его организации. Как указывают в литературе самостоятельность означает волевое действие субъекта по осуществлению предпринимательской деятельности» [68, с.90].

В отечественном законодательстве категория «риск» применяется к различным субъектам [13].

«В литературе является дискуссионным вопрос об отнесение самостоятельности к обязательным признакам предпринимательской деятельности. Однако, в науке рассмотрение данного признака берет свое начало с анализа положения Конституции РФ о публичных началах» [47, с.56].

Так, согласно ст. 55 Конституции РФ гражданские права могут быть ограничены не иначе как на уровне федерального законодательства с целью защиты основ конституционного строя и общественной безопасности [25].

Возникновение правового статуса юридического лица сопровождается его государственной регистрацией. В теории бытует мнение, что деятельность юридического лица без государственной регистрации не признается предпринимательской и факт государственной регистрации служит правопопрождающим юридическим составом.

Так, по мнению В.К. Андреева, «данный признак не следует рассматривать в качестве самостоятельного и влияющего на предпринимательскую деятельность. Требования о регистрации как уже было

сказано относится к субъекту предпринимательской деятельности, к которому предъявляются такие требования как возраст, гражданство, отсутствие на запрет занятие предпринимательской деятельностью. Субъектом процедуры регистрации является физическое лицо, изъявившее желание заниматься хозяйственной деятельностью» [3, с.32].

Процедура регистрации представляет собой правовые отношения и урегулирована Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В статье 23 рассматриваемого федерального закона предложены основания для отказа в государственной регистрации:

- «непредставления документов, требуемых законодательством о государственной регистрации;
- представления документов не по месту нахождения регистрирующего органа;
- отсутствие нотариальной формы документов, если такая форма является обязательной;
- несоответствие наименования юридического лица требованиям закона» [62].

Процедура банкротства для физических и юридических лиц отличается, а потому сперва нужно определить, каким субъектом права является должник – гражданином или предпринимателем/предприятием. Признаки банкротства, разбирательства по делу о банкротстве, восстановление должника и ликвидационная процедура по делу о банкротстве различаются в зависимости от того, кто выступает в качестве должника (физическое или юридическое лицо). Для юридических лиц банкротством называют неспособность вести предпринимательскую деятельность в связи с отсутствием средств, из-за чего возникают проблемы с невозможностью расчетов по долговым обязательствам предприятия. Соответствующая база законов и ряд нормативно-правовых актов РФ определяет и строго контролирует процедуру банкротства юридических лиц. Соблюдение определенного порядка и

алгоритма процедуры банкротства обязательно для всех участников судебного процесса. Банкротство предприятия направлено не только на ликвидацию бизнеса, но и на финансовую санацию предприятия. Последнее предполагает полное финансовое обновление компании и развитие его в будущем. Только высококвалифицированные специалисты помогут вам в таком непростом процессе, как банкротство для того или иного типа предприятия. Процедура банкротства происходит в соответствии с определенными законодательными требованиями. Процедура банкротства возможна для следующих видов предприятий, для бизнеса, имеющего высокую задолженность – для бизнеса, который имеет высокую задолженность перед партнерами, – для кредиторов, которые имеют целью вернуть свой долг с неплатежеспособного предприятия.

В современной теории права определение юридической ответственности является устоявшейся категорией, обобщающей всю совокупность мер принудительного воздействия государства на общественные отношения. В основном, это меры, носящие неблагоприятный характер, которые в законодательстве имеют форму наказания, при этом категории наказания и юридической ответственности не тождественны, что обусловлено целями, задачам правового регулирования. ответственность, которая отражена в понятии функций юридической ответственности. Проблемы определения функций юридической ответственности достаточно актуальны в современной юридической науке, поскольку это правовое воздействие на общественные отношения с целью предупреждения и снижения количества правонарушений. В то же время функции юридической ответственности соотносятся с целями, социальными ценностями конкретного общества, которое ожидает эффективное влияние на профилактику правонарушений и привлечение правонарушителей к ответственности со стороны государства. Выделение основных видов юридической ответственности, таких как уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная, предполагает выделение функций юридической ответственности в каждом виде, при этом следует отметить, что в теории права

общепринято выделять общие функции юридической ответственности. Выделение этой категории является важным и необходимым этапом в изучении функций юридической ответственности как теоретической категории это обобщает весь набор признаков ответственности как вида социальной ответственности, облеченного в юридическую форму. В современных условиях вопросам юридической ответственности уделяется все больше внимания, поскольку, исходя из современного подхода к пониманию государственно-регулирующего воздействия на общественные отношения, а именно через юридическую ответственность, современное государство берет на себя реализацию своих основных функций. Следует отметить, что вопрос о количестве и качестве функций юридической ответственности остается открытым, поскольку в ходе на протяжении всего существования государства как политически организованного общества вопросы судебного преследования и применения наказаний являются центральными, что особенно важно в наше время. В XXI веке требуются новые подходы к пониманию функций юридической ответственности, что обусловлено целями и цели современного общества, построенного на таких принципах, как гуманизм, справедливость, защита и обеспечение прав человека, недискриминация по различным (общепризнанным) признакам, что также предполагает формирование нового подхода к пониманию функций юридической ответственности. В системе права Республики Казахстан существуют различные отрасли и институты права, что является результатом развития, совершенствования и усложнения права как политико-правового явления; соответственно, совершенствуются и усложняются функции юридической ответственности, которые должны соответствовать требованиям современного общества. В то же время юридической ответственности часто приписывают несвойственные ей функции, забывая о том, что эти функции в определенной степени разработаны юридической наукой и вставать на позицию правового идеализма также непродуктивно, как и отрицать роль и эффективность юридической ответственности вообще. В

этой перспективе большое значение приобретает не только и не столько карательная функция юридической ответственности, но и превентивная и воспитательная функции, целью которых является предотвращение совершения правонарушений. В этом аспекте правовое образование и юридическая подготовка приобретают все большее значение как важнейшие составляющие правовой культуры, которые должны стать основой для правомерного поведения всех участников правоотношений, исключая тем самым правонарушения. Невозможно достичь этой цели в обозримом будущем, однако, можно значительно снизить количество правонарушений при грамотном и последовательном использовании научных рекомендаций, направленных на практическое применение результатов научных исследований в области юридической ответственности

В законодательстве предусмотрены и иные случаи отказа в регистрации. В судебные практики не редко возникают спорные случаи, когда регистрирующий орган отказывает в регистрации без видимых оснований. Согласно ст. 12 закона о регистрации, «заявитель обязан предоставить указанные документы по месту жительства или по месту нахождения исполнительного органа» [44]. В ст. 23, «в качестве одного из оснований для отказа в государственной регистрации является не предоставления необходимых документов. Однако, в рассматриваемом случае учредитель ООО предоставил документы в полном объеме и в надлежащий орган» [44].

Изучение последствий, оценка потенциальных финансовых потерь от утечки информации (штрафы, ущерб репутации), анализ возможных последствий для клиентов (потеря доверия, утечка личной информации), оценка влияния на бизнес-процессы компании (прерывание работы, судебные иски). После анализа причин и последствий внутреннего риска утечки информации, можно разработать и реализовать конкретные меры по улучшению системы безопасности, внедрению дополнительных механизмов контроля доступа, обучению сотрудников в области информационной безопасности и усилению мониторинга с целью уменьшения вероятности

возникновения данного риска и смягчения его последствий для компании.

Управление внутренними рисками направлено на выполнение нескольких ключевых задач, которые помогают обеспечить безопасность и стабильность деятельности организации, минимизация потерь, идентификация рисков, анализ и оценка потенциальных угроз, которые могут возникнуть изнутри организации. Разработка мер по снижению рисков, создание стратегий и планов действий для уменьшения вероятности возникновения рисков и минимизации возможных убытков в случае их реализации.

Реализация контрольных механизмов, внедрение системы контроля и мониторинга, с целью предотвращения рисков и своевременного выявления инцидентов. Обеспечение устойчивости, управление изменениями: Систематическое анализирование и управление изменениями внутри организации, чтобы предотвратить возможные риски, связанные с изменениями в процессах, технологиях или структуре. Обучение персонала, проведение программ обучения и повышения осведомленности сотрудников о внутренних рисках и методах их управления. Снижение возможности инцидентов, мониторинг и анализ: Постоянное отслеживание и анализ внутренних процессов и событий для выявления потенциальных проблемных ситуаций. Проактивные меры: Принятие мер заранее для снижения вероятности возникновения инцидентов путем улучшения процессов, контроля и управления внутренними рисками. Выполнение этих задач помогает организации создать эффективную систему управления внутренними рисками, обеспечивая стабильность, минимизацию потерь и снижение возможности возникновения неблагоприятных ситуаций. Как действующий менеджер, вы можете активно использовать различные инструменты управления внутренними рисками. Например, вы можете регулярно проводить внутренние аудиты и контроль, чтобы выявлять слабые места в организационных процессах и управлять рисками более эффективно.

Также важно внедрять системы управления рисками (ERM), которые

позволят вам оценивать, анализировать и контролировать все виды рисков в организации. Кроме того, постоянный учет и мониторинг управленческой деятельности помогут выявить потенциальные риски и своевременно реагировать на них, обеспечивая устойчивость и безопасность вашего бизнеса.

В.З. Мамагеишвили, выделяет:

- «теория фикции, которая своими корнями уходит в историю римского права. Данная теория отрицает наличие у юридического лица воли и способность мыслить, следствием чего является отсутствие у него дееспособности, компенсируемой представителями юридического лица;
- органическая теория юридического лица наряду с волей участников юридического лица выделяют коллективную его волю как социального организма;
- теория агрегирования;
- концепция корпоративного гражданства;
- контрактанская теория» [34, с.36].

В.З. Мамагеишвили обращает внимание на то, «что пределы правосубъектности юридического лица определяются выбранным подходом к его природе, а объем правосубъектности – целями и функциями конкретного юридического лица» [34, с.36].

А.В. Зяблицкий по данному поводу обращает внимание на то, «что данные виды юридических лиц, обладают как сходными, так и отличительными признаками, различной является полнота гражданско-правовой автономии при ведении хозяйственной деятельности. Отличаются названные виды юридических лиц и имущественной ответственностью по обязательствам. Так, в одних корпоративных организациях происходит объединение капиталов, а в других – осуществляется совместный личный труд или иное участие членов корпорации» [22, с.17].

В тоже время, А.В. Зяблицкий считает, «корпоративные организации полноценными организациями, которые в гражданском обороте обладает

объективной правосубъектностью в отличие от унитарных организаций, зависящих от владения и использования публичного имущества» [22, с.17].

Обобщая материал данного раздела работы, отметим, что до сих пор остаются дискуссионные вопросы, относительно понятия, признаков и правосубъектности юридического лица.

1.2 Виды юридических лиц в российском гражданском праве

«Хотя российское законодательство позволяет достаточно эффективно находить и учитывать подходящие условия для самых разных субъектов предпринимательской деятельности, постоянное развитие общества определяет необходимость в реформировании законодательства и приведении его в соответствие с вновь возникающими и модернизирующимися разновидностями социально-экономических отношений» [4, с. 61].

«Коммерческие организации в качестве основной цели своей деятельности ставят извлечение прибыли, согласно ст. 50 ГК РФ, которая распределяется между их участниками» [8, с. 39].

«При внимательном изучении п. 2 ст. 50 ГК РФ можно получить достаточно широкий перечень организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц, которые могут создаваться в виде хозяйственных товариществ и обществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий, а в реальной экономике организовываться и функционировать как совокупность элементов закрытых и открытых систем» [7, с. 37].

Теперь рассмотрим экономические сообщества и ассоциации [37, с.193].

«Разновидностями хозяйственных обществ являются общества с ограниченной ответственностью (ООО) и акционерные; последние с 2014 года подразделяются на непубличные акционерные общества (или просто АО) и публичные (ПАО)» [9, с. 30].

«До 2014 года существовали еще и закрытые акционерные общества (ЗАО). Но для того, чтобы исключить сложности, которые возникали при переводе и сопоставлении российских и зарубежных юридических лиц между собой, было принято вышеуказанное решение. Публичное акционерное общество называется таковым, поскольку на бирже размещаются его акции по открытой подписке. Количество акционеров не регламентируется, что создает почву для различных трактовок, интерпретаций и потенциальных злоупотреблений» [10, с. 122].

ГК РФ, федеральный закон от 8 февраля 1998 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [54] составляют необходимую правовую основу деятельности ООО.

«Наиболее распространенная форма корпоративной коммерческой организации - акционерное общество» [16, с. 91].

ГК РФ разделяет акционерные общества на публичные и непубличные общества.

Образование рассматриваемого юридического лица происходит на основании уставного капитала, размер уставного капитала у публичного акционерного общества не может быть менее ста тысяч рублей.

Правовой статус акционерных обществ в РФ, определен в ГК РФ, а также ФЗ от 19 июля 1998 г. №115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» [53], ФЗ «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. [56].

Организация коммерческая, имущество которого считается неделим, действует в форме унитарного предприятия, которое может быть или муниципальным или государственным.

«Казенное предприятие образуется при наличии потребности в осуществлении деятельности, которая предусмотрена федеральными законами в исключительном ведении предприятий такого типа, в случае, если существенная часть выполняемых работ, производимой продукции предназначается для федеральных государственных нужд или нужд субъекта

Российской Федерации, если есть необходимость в производстве отдельных видов продукции, которая имеет ограниченную оборотоспособность или изъята из оборота» [23, с. 61].

Производственный кооператив - добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной и иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его участниками имущественных паевых взносов [64].

«Производственные кооперативы не имеют права на выпуск акций, далеко не каждое имущество может рассматриваться в виде паевого взноса» [36, с. 273].

Хозяйственное партнерство, как вид юридического лица был в 2012 году, с вступлением в силу Федерального закона от 03.12.2011 №380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» [59].

«Хотя крестьянские (фермерские) хозяйства напрямую не отнесены российским законодательством к коммерческим организациям, тем не менее, они хозяйства осуществляют предпринимательскую деятельность, к которой применяются нормы гражданского законодательства, регулирующие деятельность юридических лиц, которые являются коммерческими организациями, фактически имеющими важное значение для продовольственной безопасности страны и поддерживаемыми на государственном уровне» [37, с. 194]. Федеральный закон от 11.06.2003 №74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [51] содержит подробное описание их деятельности [29, с.106]. Представители второго лагеря утверждают, что холдинги обладают частичной правосубъектностью, так как они могут выступать участниками лишь некоторых правоотношений, например, антимонопольных, налоговых и иных [37, с.193].

Некоммерческие организации не провозглашает в качестве основной своей цели извлечение прибыли, согласно ст. 2 ФЗ от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [52], они образуются для выполнения образовательных, благотворительных и иных целей.

Кроме, ФЗ от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», статус организаций, который не ставят основную цель извлечение прибыли является и ГК РФ, но данные нормативно-правовые акты не единственные в системе, а основные [39, с. 20].

Отметим, что гражданское законодательство, не содержит полного перечня некоммерческих организаций, рассмотрим особенности некоторых.

Государственная корпорация, которая может быть разделена на виды по различным основаниям, таким как, функции, цели, сферы деятельности, представляется собой, один из видов некоммерческих организаций, основной целью, создания которых является общественно-полезная функция и где обязательным условием при создании является имущественный взнос Российской Федерацией. Правовой статус рассматриваемого юридического лица в ст. 7.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Общественные и религиозные объединения (организации) - объединения граждан в добровольном порядке на основании установленного закона, главной целью которых является удовлетворение религиозных, духовных потребностей. Помимо ГК РФ еще и Федеральные законы от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» [57], от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» [54], от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» являются правовым положением религиозных организаций.

На основании Федерального закона от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» религиозная организация может быть ликвидирована или приостановлена ее деятельность [55].

Фонд - еще один вид унитарной некоммерческой организации (п.1 ст. 123.17 ГК РФ). Он не имеет членства, учреждается гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных взносов и преследует общественно полезные цели - благотворительные, образовательные, культурные или иные. Разновидностями фондов, таким образом, являются благотворительные и общественные. Помимо ГК РФ в основу деятельности

фондов легли такие Федеральные законы, как: от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [50], от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» [61], от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Среди многообразия некоммерческих организаций следует упомянуть потребительские кооперативы, объединяющие граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей на основе имущественных паевых взносов (согласно п. 1 ст. 123.2 ГК РФ). Потребительские кооперативы существуют в разных формах - гаражные, сельскохозяйственные, кредитные, накопительные, потребительские и другие. Их деятельность осуществляется в пределах Закона РФ от 19.06.1992 № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» [21], Федерального закона от 30.12.2004 № 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах» [60], от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [63].

«Совсем иной тип организаций - ассоциации и союзы, - объединяющие юридических лиц и (или) граждан, для достижения общественно-полезных целей и защиты общих интересов участников» [46, 48].

Внутренние аудиты и контроль – это важные инструменты управления внутренними рисками для менеджера. Проведение внутренних аудитов позволяет выявлять потенциальные уязвимости и недочеты в организационных процессах, системах управления и контроле. Аудит позволяет оценить соответствие действующих процедур стандартам и регламентам, а также выявить возможные риски, позволяющие принимать меры по их предотвращению и минимизации. Установление эффективной системы внутреннего контроля помогает избежать потерь, мошенничества и других негативных последствий, обеспечивает надлежащее выполнение бизнес-процессов и защищает интересы компании. Активное использование внутренних аудитов и контроля помогает менеджеру снижать риски и обеспечивать стабильную деятельность организации. Управленческий учет и

мониторинг – это ключевые инструменты для менеджера в управлении внутренними рисками в организации. Через управленческий учет менеджер получает информацию о финансовом состоянии компании, эффективности бизнес-процессов и других аспектах деятельности, что позволяет выявлять потенциальные риски и принимать обоснованные управленческие решения.

Мониторинг в свою очередь позволяет постоянно отслеживать изменения, связанные с рисками, и оперативно реагировать на них. Значимость управленческого учета и мониторинга заключается в возможности раннего выявления возможных проблем, определения аномалий и разработки планов по минимизации рисков. При правильном использовании эти инструменты помогают менеджеру эффективно управлять внутренними рисками, повышать прозрачность деятельности компании и обеспечивать ее устойчивость.

Потребительские общества представляют собой еще один особенный вид некоммерческих организаций, его правовое положение определено в Законе РФ от 19.06.1992 г. №3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации». Внутренние риски в организации представляют собой потенциальные опасности и угрозы, возникающие из-за внутренних факторов. Эти риски могут быть вызваны действиями или бездействием сотрудников, недостаточными процессами управления или проблемами в организационной культуре. Например, мошенничество, конфликты интересов, недобросовестные действия сотрудников могут создавать серьезные угрозы для компании. Для борьбы с внутренними рисками необходимо улучшить управление, проводить обучение сотрудников и внедрять эффективные контрольные механизмы. Подводя итог, отметим, что одной из самых заметных особенностей некоммерческих организаций является то, что они не ставят цель по извлечению прибыли на первое место. Что касается коммерческих организаций, то они не распределяют полученную прибыль между их участниками.

Глава 2 Коммерческие юридические лица как субъекты гражданского права

2.1 Правовое регулирование деятельности хозяйственных обществ и товариществ

В соответствии со ст. 66 ГК РФ хозяйственными товариществами и обществами признаются корпоративные коммерческие организации с разделенным на доли (вклады) учредителей (участников) уставным (складочным) капиталом.

«Для товариществ характерен более доверительный, личный характер отношений участников и непосредственное участие каждого в ведении дел товарищества. Этим объясняется ограничение круга субъектов, имеющих право становиться участником товарищества – к ним относятся лишь индивидуальные предприниматели и коммерческие организации. В качестве учредительного документа в товариществах используется договор, в основе которого лежат диспозитивные положения. Общества, построенные на более формальных отношениях участников, которыми могут быть любые лица, функционируют на базе устава – его содержание во многом определяется императивными нормами законодательства» [24, с.45].

Правовое положение хозяйственных товариществ регламентируется только нормами ГК РФ, а также отдельными нормативно-правовыми актами, среди которых Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Хозяйственные товарищества могут создаваться в организационно-правовой форме полного товарищества или товарищества на вере (коммандитного товарищества).

«Хозяйственные общества могут создаваться в организационно-правовой форме акционерного общества (публичного или непубличного), а

также общества с ограниченной ответственностью (которое может быть только непубличным)» [28, с.401].

Имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенное и приобретенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе деятельности, принадлежит данному юридическому лицу на праве собственности.

В случаях, предусмотренных ГК РФ (например, п. 2 ст. 88, п. 6 ст. 98), хозяйственное общество (но не товарищество) может быть создано одним лицом, которое становится его единственным участником.

«Компании одного лица, возникающие в результате единоличного учреждения, наглядно демонстрируют практическую суть классических теорий юридического лица (прежде всего, теории обособленного имущества). Однако поскольку единоличный учредитель приобретает возможность через созданную им компанию полноценно выступать в гражданском обороте, ограничивая личную имущественную ответственность, организации с подобной структурой нередко становятся объектом пристального внимания правоохранителей не только в России, но и за рубежом» [29, с.107].

Хозяйственное общество по общему правилу не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица.

Участниками полных товариществ и полными товарищами в товариществах на вере могут быть индивидуальные предприниматели и коммерческие организации. Участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в товариществах на вере могут быть граждане и юридические лица, а также публично-правовые образования (ст. 125 ГК РФ).

Хозяйственные товарищества и общества могут быть учредителями (участниками) других хозяйственных товариществ и обществ, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Объем правомочий участников хозяйственного общества определяется пропорционально их долям в уставном капитале общества.

«Вкладом участника хозяйственного товарищества или общества в его имущество могут быть денежные средства, вещи, доли (акции) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ, государственные и муниципальные облигации, а также подлежащие денежной оценке исключительные, иные интеллектуальные права и права по лицензионным договорам, если иное не установлено законом» [66, с.76].

Участник хозяйственного товарищества или общества наряду с правами, предусмотренными для участников корпораций, обладает рядом дополнительных прав.

Кроме того, участник хозяйственного товарищества или общества обязан вносить вклады в уставный (складочный) капитал товарищества или общества, участником которого он является, в порядке, в размерах, способами, которые предусмотрены учредительным документом хозяйственного товарищества или общества, и вклады в иное имущество хозяйственного товарищества или общества.

Проведя тщательный анализ управленческого учета и мониторинга, вы можете заметить тренд увеличения затрат на определенный вид сырья. Это может свидетельствовать о потенциальном риске для вашего бизнеса. Реагируя на такую информацию, вы можете начать искать альтернативные поставщики, пересмотреть технологические процессы или принять другие меры для снижения зависимости от данного вида сырья и минимизации финансовых рисков. Таким образом, активное использование управленческого учета и мониторинга помогает вам эффективно управлять рисками и принимать обоснованные управленческие решения. Системы управления рисками, также известные как ERM, представляют собой комплексный подход к управлению всеми видами рисков, с которыми сталкивается организация. ERM обеспечивает возможность управления рисками на уровне всей компании, перекрывая различные бизнес-процессы и деятельность, и учитывая, как финансовые, так и операционные, стратегические, репутационные и другие риски.

Преимущества применения систем управления рисками включают в себя, идентификация рисков, позволяет выявить и оценить разнообразные риски, с которыми может столкнуться компания или организационная эффективность, позволяет принимать более обоснованные и информированные управленческие решения, также стратегическое планирование, помогает выстраивать стратегию компании, учитывая риски и возможности и улучшение репутации, способствует повышению доверия среди заинтересованных сторон за счет более надежного управления рисками также снижение потерь и издержек, позволяет предотвращать потери, связанные с рисками, и снижать издержки. ERM помогает менеджерам получать более полное представление о рисках, с которыми они сталкиваются, и разрабатывать стратегии для их управления с целью обеспечения долгосрочной устойчивости и успешного развития компании.

Примеры компаний с эффективной системой управления внутренними рисками отлично демонстрируют важность рассмотрения рисков на всех уровнях организации.

Управление внутренними рисками играет ключевую роль в обеспечении стабильной работы организации и ее устойчивого развития. Вот почему это так важно, предотвращение потерь и издержек:

Эффективное управление внутренними рисками помогает компании минимизировать потери и издержки, связанные с различными видами рисков, такими как операционные, финансовые, или риски, связанные с репутацией. Это позволяет значительно экономить ресурсы и уменьшить возможные финансовые убытки.

Обеспечение устойчивости, управление внутренними рисками способствует созданию устойчивой основы для бизнеса. Предвидение и управление рисками позволяют избегать внезапных кризисов или неожиданных событий, которые могут подорвать стабильность и деятельность компании.

ГК РФ в ст. 68 предусматривает возможность и определяет принципы

реорганизации хозяйственных товариществ и обществ. Хозяйственные товарищества и общества одного вида могут преобразовываться в хозяйственные товарищества и общества другого вида и в производственные кооперативы.

Законом запрещена реорганизация хозяйственных товариществ и обществ в унитарные коммерческие организации, а также в любые некоммерческие организации.

Полным товариществом является товарищество, участники которого (полные товарищи) в соответствии с заключенным между ними договором занимаются предпринимательской деятельностью от имени товарищества и несут ответственность по его обязательствам принадлежащим им имуществом (ст. 69 ГК РФ).

Полное товарищество действует под фирменным наименованием, которое должно содержать либо имена (наименования) всех участников товарищества и слова полное товарищество, либо имя (наименование) одного или нескольких участников с добавлением слов и компания, и слова полное товарищество.

Учредительным документом, является учредительный договор.

Управление деятельностью полного товарищества осуществляется по общему согласию всех участников, при этом учредительным договором могут быть предусмотрены случаи, когда решение принимается большинством голосов. Каждый участник имеет один голос, если порядок определения количества голосов неизменен учредительным договором товарищества (ст. 71 ГК РФ).

Ведение дел полного товарищества может осуществлять каждый участник, действуя от имени товарищества. При совместном ведении дел для совершения каждой сделки требуется согласие всех участников товарищества.

В соответствии со ст. 73 ГК РФ полномочия отдельных лиц на ведение дел могут быть прекращены судом по требованию других участников товарищества вследствие грубого нарушения уполномоченным лицом

(лицами) своих обязанностей или обнаружившейся неспособности к разумному ведению дел, а также по иным серьезным основаниям. На основании судебного решения в учредительный договор товарищества вносятся необходимые изменения.

«Участники полного товарищества наряду с общими корпоративными обязанностями должны также: участвовать в деятельности товарищества в соответствии с условиями учредительного договора; внести не менее 1/2 своего вклада в складочный капитал товарищества до его государственной регистрации; внести остальную часть вклада в сроки, установленные учредительным договором» [12, с.13].

Прибыль и убытки распределяются между участниками полного товарищества пропорционально их долям в складочном капитале.

Участники полного товарищества солидарно несут субсидиарную ответственность своим имуществом по обязательствам товарищества.

Если один из участников выбыл из товарищества, доли оставшихся участников в складочном капитале соответственно увеличиваются (п. 3 ст. 78 ГК РФ).

Основания для ликвидации полного товарищества, указаны в ст. 61 ГК РФ.

В соответствии со ст. 82 ГК РФ товарищество на вере, или коммандитное товарищество, представляет собой хозяйственное товарищество и обладает специфическими характеристиками:

- «полные товарищи в товариществе на вере осуществляют от имени товарищества предпринимательскую деятельность и отвечают по обязательствам товарищества своим имуществом;
- вкладчики (коммандитисты) несут риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в пределах сумм внесенных ими вкладов и не принимают участия в осуществлении товариществом предпринимательской деятельности» [43, с.287].

Учредительный договор товарищества на вере подписывается всеми

полными товарищами и должен дополнительно включать условия о совокупном размере вкладов, вносимых вкладчиками.

Права и обязанности полных товарищей в товариществе на вере не отличаются от положений о полном товариществе, однако правовой статус коммандитистов обладает особенностями.

Товарищество на вере ликвидируется как по основаниям ликвидации полного товарищества, так и при выбытии всех участвовавших в нем вкладчиков. Если в товариществе на вере остаются хотя бы один полный товарищ и один вкладчик, деятельность товарищества продолжается.

Согласно ст. 87 ГК РФ обществом с ограниченной ответственностью является хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли, а участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей.

Правовое положение общества с ограниченной ответственностью (далее ООО), а также права и обязанности его участников определяются не только ГК РФ, но и Федеральным законом от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО).

ООО может быть учреждено одним лицом и может состоять из одного лица. При этом закон ограничивает максимальную численность - 50 участниками. Если этот порог превышает, общество в течение года подлежит преобразованию в акционерное, а по истечении года - ликвидации в судебном порядке, если число участников не уменьшится до пятидесяти.

Учредители ООО заключают между собой письменный договор об учреждении общества, а учредительным документом ООО является его устав.

Минимальный размер уставного капитала ООО - 10 000 рублей.

С момента учреждения общества его участники приобретают права и обязанности.

Порядок управления в ООО определяется главой 4 Закона об ООО и подразумевает две альтернативные конструкции органов управления, где два

уровня (общее собрание и исполнительный орган), а также три уровня (общее собрание, совет директоров и исполнительный орган).

«Законом допускается переход доли или части доли участника ООО к другому лицу на основании сделки или в порядке правопреемства либо на ином основании, при этом участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника общества. Если уставом запрещено отчуждение доли или ее части третьим лицам, а другие участники общества отказались от приобретения либо не получено необходимое согласие на отчуждение доли (части доли), общество обязано приобрести соответствующую долю или ее часть по требованию участника общества» [27, с.308].

Кроме добровольного выхода из ООО, его участник может быть принудительно исключен в судебном порядке (ст. 10 Закона об ООО).

Акционерным обществом является хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу, а участники (акционеры) общества не отвечают по обязательствам общества и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций.

Правовое положение акционерного общества (далее АО) наряду с ГК РФ определяется нормами Федерального закона от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее также - Закон об АО) [27, с.308].

Акционерные общества могут быть публичными (ПАО) и непубличными (НПАО) [41, с.69].

Акционерное общество может быть создано одним лицом или состоять из одного лица в случае приобретения им всех акций; соответствующие сведения подлежат внесению в ЕГРЮЛ.

Преимущества применения систем управления рисками включают в себя, идентификация рисков, позволяет выявить и оценить разнообразные риски, с которыми может столкнуться компания или организационная

эффективность, позволяет принимать более обоснованные и информированные управленческие решения, также стратегическое планирование, помогает выстраивать стратегию компании, учитывая риски и возможности и улучшение репутации, способствует повышению доверия среди заинтересованных сторон за счет более надежного управления рисками также снижение потерь и издержек, позволяет предотвращать потери, связанные с рисками, и снижать издержки. ERM помогает менеджерам получать более полное представление о рисках, с которыми они сталкиваются, и разрабатывать стратегии для их управления с целью обеспечения долгосрочной устойчивости и успешного развития компании.

Уставный капитал АО составляется из номинальной стоимости акций общества, приобретенных акционерами. Помимо деления акций на обыкновенные и привилегированные, они также подразделяются на размещенные и объявленные.

«В процессе деятельности АО его уставный капитал может быть увеличен (в том числе за счет увеличения номинальной стоимости и размещения дополнительных акций) и уменьшен на условиях и в порядке, предусмотренных ст. 28-30 Закона об АО. Риски кредиторов и акционеров АО частично компенсируются обязательным созданием резервного фонда, предназначенного только для покрытия убытков АО, а также для погашения его облигаций и выкупа акций в случае отсутствия иных средств» [73, с.90].

Система органов управления АО имеет, как правило, трехзвенную структуру, включающую:

- высший орган управления - общее собрание акционеров (проводится ежегодно);
- совет директоров (наблюдательный совет), осуществляющий общее руководство деятельностью общества, за исключением решения вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров;
- исполнительный орган - единоличный (директор, генеральный

директор) или единоличный, коллегиальный (правление), реализующий руководство текущей деятельностью общества.

2.2 Правовая основа муниципальных унитарных предприятий и государственных унитарных предприятий

Реформы в России последних лет, существенно сократили участие государственного сектора в экономике, но в свою очередь, до сих пор остается актуальным вопрос оптимизации участия государства в предпринимательской деятельности. В связи с этим, такой тип юридического лица как унитарный, приобретает значимый проблемный характер.

Говоря о правовом положении рассматриваемого юридического лица, отметим, что в числе основных выступают ГК РФ и ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Обращаясь к характеристике унитарного предприятия как субъекта права, следует отметить, что это коммерческая организация, не наделённая правом собственности на закреплённое за ней собственником имущество. Имущество МУП принадлежит соответствующему муниципальному образованию и является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в т. ч. между работниками предприятия [38, с.609].

В отношении создания муниципальных унитарных предприятий действует распорядительно-регистрационный способ и включает в себя несколько этапов:

- «принятие решения об учреждении предприятия;
- разработку и утверждение учредительного документа, формирование уставного фонда и заключение трудового договора с руководителем предприятия;
- государственную регистрацию муниципального унитарного предприятия» [15, с.89].

В форме унитарных предприятий могут быть созданы только

государственные и муниципальные предприятия.

Муниципальное унитарное предприятие создается от имени муниципального образования на основании решения уполномоченного на то органа местного самоуправления, которому в соответствии с актами, определяющими статус этого органа, предоставлено право принятия такого решения [70, с.180].

Поэтому МУПы не вправе продавать, сдавать в аренду или иным образом распоряжаться имуществом без согласия местных властей.

Устав унитарного предприятия утверждается государственным органом или органом местного самоуправления. При этом собственник имеет право изъять оборудование, которое используется не по назначению или является излишним. Руководитель (директор, генеральный директор) унитарного предприятия назначается на должность собственниками имущества. Он подотчётен им и подлежит аттестации в порядке, который устанавливает уполномоченный орган.

Стратегическое планирование, управление внутренними рисками помогает организации строить более надежные и обоснованные стратегии развития, учитывая потенциальные угрозы и возможности. Это позволяет компании адаптироваться к изменяющейся среде и успешно достигать поставленных целей.

Улучшение имиджа и доверия, компании, эффективно управляющие внутренними рисками, заслуживают доверие клиентов, партнеров и инвесторов. Показывая высокий уровень ответственности и готовность к решению проблем, они укрепляют свой имидж и привлекают больше возможностей для роста и развития.

Руководитель МУП организует выполнение решений собственника имущества унитарного предприятия и отчитывается о деятельности предприятия. При этом, руководитель МУП несёт в установленном законом порядке ответственность за убытки, причинённые унитарному предприятию его действиями (бездействием), в том числе в случае утраты имущества

унитарного предприятия. Одновременно руководитель унитарного предприятия не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности, заниматься предпринимательской деятельностью.

Л.В. Шеховцова, исследуя особенности функционирования унитарных организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства, определяет проблемные зоны и отмечает ряд положительных моментов в их деятельности. [72, с.40].

Так, их неэффективность с экономической позиции, в частности одной из причин здесь является не большая заработная плата и как следствие низкая производительной труда, что, собственно, и является причиной ухода нормальный специалистов.

Также стоит отметить и факторы, которые могут повлиять на результативность унитарных организаций, основными среди них, пожалуй, низкий уровень экономики и недостатки на уровне законодательства, кроме того, необходимо учитывать ситуацию в муниципальном образовании, ну и последнее это уровень финансово-хозяйственной деятельности самого предприятия. Нельзя не сказать и о такой причине как изношенное состояние имущества, которое передаётся предприятию для осуществления своей деятельности, что требует больших расходов на поддержание в работоспособном состоянии. Так, анализ статистических данных показал, что уровень износа основных фондов только в сфере жилищно-коммунального хозяйства в 2023 году составил чуть более сорока процентов, в замене нуждается более пятидесяти процентов оборудования [48].

Поэтому есть решение о ликвидации унитарных предприятий к 2025 году. Теперь они создаются преимущественно для обеспечения деятельности, относящейся к ведению РФ [58].

Дискуссии вокруг реформирования деятельности государственных и муниципальных унитарных предприятий ведутся давно.

Рассмотрим некоторые аспекты проблемы. Е.А. Угренинова и А.Е.

Камышанова отмечают, что «необходимость сохранения государственных и муниципальных предприятий обусловлена многими факторами» [49, с. 48].

Это объективные факторы, которые связаны с социальной направленностью деятельности унитарных предприятий и с тем, что часть из них приносит доход (50% прибыли предприятия перечисляют в бюджет).

По мнению А.А. Чеснокова, «действительно, после завершения реформы органы государственного и муниципального управления избавятся от излишних социальных обязательств (поскольку государство и органы местного самоуправления являются собственниками имущества таких предприятий и их учредителями). Но возникнет дилемма, которая заключается в том, что после приватизации долги убыточных предприятий достанутся тоже государству и муниципалитетам. В то же время доходы от продажи прибыльных предприятий одновременно пополняют казну, но в долгосрочной перспективе лишат источника доходов бюджеты» [69, с. 174].

Л.Ю. Добрынина отмечает следующие особенности вопроса, «унитарные предприятия осуществляют предпринимательскую деятельность, тогда как собственники (публично-правовые образования) устанавливают все финансово-экономические показатели предприятий и принимают большую часть решений, касающихся управления деятельностью таких субъектов» [3, с. 99].

Противники их существования считают, что «унитарные предприятия часто становятся основой теневой экономики, их участие в экономической деятельности государства оказывает существенное негативное влияние на конкуренцию на оптовых и розничных рынках, влечет монополизацию этих сфер и постоянный рост цен на товары, работы и услуги» [18, с. 105].

В свою очередь, В.Р. Дзьоник считает, что «наиболее важным последствием ликвидации ГУПов может стать резкое увеличение цен на их товары и услуги. Кроме того, ряд важных вопросов, связанных с ликвидацией ГУПов, не урегулирован и требует законодательного уточнения» [17, с. 221].

Муниципальные унитарные предприятия (МУП) особенно

экономически неустойчивы. Так, Л.М. Баталлова на основании материалов доклада Государственного Совета РФ утверждает, что «для таких предприятий характерны:

- низкая производительность труда (в среднем в 4,5 раза ниже, чем при других организационно-правовых формах);
- защищенный спрос на продукцию;
- дополнительные возможности для капитализации предприятия собственником имущества;
- невозможность поглощения неэффективных предприятий;
- отсутствие рыночных сигналов для смены неэффективной управленческой команды;
- низкая эффективность процедур банкротства;
- невозможность рыночного контроля за деятельностью МУП» [6, с. 175].

«Все это негативно отражается на конкуренции» [6, с. 175].

М.Ю. Маковецкий и К.А. Воропаев обращают внимание на то, что, «чтобы определить, в каком состоянии находится конкретная сфера экономики, и чтобы ответить на вопрос, действительно ли отказ от акционирования государственных предприятий в этой области может выступать в качестве поддержки отрасли, необходим подробный анализ финансовой деятельности этих предприятий по таким показателям, как выручка, чистая прибыль, чистые активы и др.» [33, с. 352–354].

С.В. Чепель и Ж.А. Фаттахова, «в свою очередь, предлагают использовать зарубежный опыт, который подразумевает дифференцированный, избирательный подход к выбору стратегий повышения эффективности государственных предприятий» [67, с. 28–29].

Таким образом, можно прийти к выводу, что проблема унитарных предприятий не так проста и возможно, действительно необходимо найти альтернативный путь решения вопроса.

Глава 3 Некоммерческие организации как субъекты гражданского права

3.1 Правовое положение потребительских кооперативов

Потребительский кооператив по своей правовой природе относится к некоммерческим организациям. Поэтому можно согласиться с авторами, которые разграничивают такие организации по двум критериям, установленным в ст. 50 РФ, «первый критерий – уставные цели не направлены на извлечение прибыли, и второй критерий – прибыль от деятельности такой организации не распределяется между участниками (членами) этого общества и направляется, исключительно, на цели, для которых создана такая организация, то есть закреплённые в уставе потребительского кооператива» [31, с. 2656].

Из анализа ст. 123.2 ГК РФ, следует, что это юридическое лицо, объединяющая лиц, от 16 до 18 лет, для деятельности, цель которой обеспечение своих потребностей, внесение паевых взносов.

Правовое положение кооператива определяется ГК РФ, и иными нормативно-правовыми актами.

«Создание потребительского кооператива принимается его учредителями, как и любого юридического лица в правовой системе Российской Федерации» [35, с. 253].

Форма проведения учреждения (создания) такого вида некоммерческой организации может быть любой в том числе собрание учредителей, съезде, конференции или собрании.

Потребительский кооператив может быть ликвидирован по решению его участников, а также в случаях, установленных федеральным законодательством. Таким случаем, например, является неисполнение денежных обязательств потребительским кооперативом в соответствии со ст. 123.3 ГК РФ, что подтверждается судебной практикой. Так в определении

первого кассационного суда общей юрисдикции от 19.07.2023 N 88–20325/2023(2–278/2021) отмечается, что «Д. П. Ю. обратился в суд с иском к гаражно-строительному некоммерческому кооперативу Сенеж-1, просил ликвидировать ГСНК Сенеж-1, обязать правление Кооператива осуществить действия по созыву, организации и проведению общего собрания членов ГСНК Сенеж-1 о вопросу о ликвидации юридического лица в течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу, обязать общее собрание членов ГСНК Сенеж-1 в течение трех месяцев со дня вступления решения суда в законную силу принять меры по осуществлению ликвидации ГСНК Сенеж-1, в соответствии с пунктом 5 статьи 61 ГК РФ определить Союз арбитражных управляющих Континент в качестве саморегулируемой организации, и числа членов которой подлежит назначению арбитражный управляющий при неисполнении ГСНК Сенеж-1 решения суда в установленные сроки в обоснование заявленных требований указав на длительное непогашение ГСНК Сенеж-1 взысканной судебными решениями задолженности перед истцом, невыполнение Кооперативом обязанности, предусмотренной пунктом 1 статьи 123.3 ГК РФ» [40].

Однако, в отличие от коммерческих организаций, потребительские кооперативы обычно не стремятся к извлечению прибыли, а скорее ориентированы на удовлетворение потребностей своих участников и целей данного потребительского кооператива.

Таким образом, можно сказать, что «потребительские кооперативы – это некоммерческие организации, обладающие рядом признаков и коммерческих организаций. Отличие заключается в том, что коммерческие организации являются профессиональными участниками имущественных отношений, а некоммерческие организации могут использовать своё имущество исключительно в своих уставных целях, что является специальной правоспособностью, определённой п. 1 ст.49 ГК РФ и п. 4 ст.213 ГК РФ» [45, с.269].

Такие же разграничения проводит Т.Е. Абова, которая отмечает, что «выступление некоммерческих юридических лиц в гражданском обороте обусловлено необходимостью материального обеспечения их основной деятельности, которая не должна являться предпринимательской» [1, с. 65].

Основная цель потребительского кооператива – удовлетворение потребностей своих членов на наиболее выгодных для них условиях кредитования.

Деятельность кооператива контролируется надзорными государственными органами и органами местного самоуправления, в соответствии с действующим законодательством.

Стоит остановиться на некоторых проблемах потребительских кооперативов. Так, например, установленная в п. 4 ст. 218 ГК РФ императивная норма, что «член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, другие лица, имеющие право на паенакопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на указанное имущество» по своей правовой природе противоречит принципу диспозитивности гражданского законодательства, а именно принципу приобретения прав и обязанностей основанных исключительно на своём волеизъявлении.

В связи с такой юридической рассогласованностью является справедливым мнением некоторых авторов о том, что «в потребительском кооперативе может существовать два режима права собственности. Одним имуществом которое вносится в натуре (например, земельный участок, строительные материалы и т. п.), и иное имущество, находящееся во владении или распоряжении члена потребительского кооператива (квартира члена ЖСК или ЖК после выплаты пая, земельный участок в сельскохозяйственном потребительском кооперативе и садоводческом, огородническом и дачном потребительском кооперативах, деньги которые переданы членом кооператива кредитному потребительскому кооперативу граждан на

основании взаимного договора), то такой гражданин является собственником этого имущества» [42, с. 93].

Таким образом, в целом, потребительский кооператив представляет собой форму организации, которая позволяет людям объединиться для совместной деятельности, с целью удовлетворения своих финансовых потребностей на выгодных для них условиях, и участвовать в кооперативе на основе имущественных паевых солидарных взносов.

3.2 Актуальные вопросы гражданско-правового статуса религиозных и общественных организаций

Статья 14 Конституции Российской Федерации входит в перечень основ конституционного строя и представляет высокий интерес для исследователей. Она гласит, что Россия является светским государством, а, значит, никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной и все религиозные объединения отделены от государства и равноправны перед законом [11, с.98].

Положение о подобном разграничении закрепляется п.2 ст.6 ФЗ №125 «О свободе совести и религиозных объединениях». В данной статье зафиксированы признаки, которыми религиозные объединения обладают независимо от своей формы. К ним относятся: вероисповедание, совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Религиозная организация может быть местной или централизованной. Для создания первой необходимо наличие минимум 10 учредителей, достигших возраста 18 лет и постоянно проживающих на территории одного города или сельского поселения.

Любая религиозная организация действует на основании устава, который фиксирует цели, задачи, наименование, виды деятельности, структуру, порядок распоряжения имуществом организации и другие важные

сведения.

Поскольку религиозные организации в РФ определены как юридические лица, то они подлежат государственной регистрации, которую осуществляет Министерство юстиции РФ или его территориальные органы, внесению в ЕГРЮЛ с предоставлением необходимых сведений.

Необходимо утвердить, что правовые основы регулирования статуса религиозных организаций достаточно обширны. Этим организациям присущи особенности, которые формируются исходя из особой цели – удовлетворение религиозной потребности [20, с.16].

Российское законодательство в отношении них построено таким образом, чтобы всячески наделить их особыми правами, при этом не позволяя той или иной организации каким-либо образом контролировать и подчинять себе политическую, экономическую, социальную и духовную сферы жизни общества. Несмотря на свой особенный статус, они по-прежнему остаются участниками единого правового поля, в рамках которого они равноправны с другими субъектами [19, с.209].

Таким образом, законодатель, выделяя религиозные организации в отдельный вид некоммерческой организации с особой организационно-правовой формой, придает им особый статус, поскольку они играют важную роль в укреплении государственности. Предпринимательская деятельность может предполагать, промышленное производство (в том числе и для обеспечения нужд учредителя) или сельскохозяйственные работы, управление средствами массовой информации, предоставление разнообразных услуг (в том числе и проведение финансовых операций). Таким образом, религиозные организации имеют не только особую правовую обособленность, но и имущественную, которая формируется специфичной финансово-экономической деятельностью. По нашему мнению, финансово-экономическая деятельность религиозных организаций, дающая им возможность быть наиболее имущественно-обособленными, характерное проявление светского характера современного Российского государства.

Заключение

Проведенное исследование позволят сделать ряд выводов.

Научные подходы к понятию юридического лица представляют различные углы зрения на данную юридическую конструкцию и позволяют получить комплексное и всестороннее понимание её сущности и значимости.

Признаки юридического лица – это внутренние особенности присущие юридическому лицу и достаточные для признания за ним статуса субъекта права. В литературе и судебной практике традиционно предлагается четыре признака, организационное единство, наличие обособленного имущества, самостоятельность, возможность выступления в гражданском обороте от своего имени, быть истцом и ответчиком в суде.

Правосубъектность юридического лица правильно определить, как элемент правового статуса, характеризующий юридическое лицо как самостоятельного субъекта гражданских правоотношений посредством юридических свойств его право- и дееспособности.

Основная классификация юридических лиц проводится в зависимости от цели деятельности и юридические лица могут представлять собой коммерческие и некоммерческие.

Характеризуя правовую природу отдельных юридических лиц, мы обозначили отдельные проблемы правового регулирования.

Согласно положениям пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ, «обществом с ограниченной ответственностью признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли...».

Полагаем, что выше процитированное положение закона нуждается в уточнении. Возможная редакция: «... созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого может быть разделен на доли ...».

Проблема унитарных предприятий не проста и требует альтернативного

решения, кроме тех решений, которые сейчас существуют в российском гражданском праве в настоящее время, существуют другие варианты, которые позволяют сохранить предприятия и обеспечить население услугами, которые они предоставляют.

Установленная в п. 4 ст. 218 ГК РФ императивная норма, по своей правовой природе противоречит принципу диспозитивности гражданского законодательства, в связи с такой юридической рассогласованностью является справедливым мнением некоторых авторов о том, что «в потребительском кооперативе может существовать два режима права собственности. Одним имуществом, которое вносится в натуре, и иное имущество, находящееся во владении или распоряжении члена потребительского кооператива, то такой гражданин является собственником этого имущества» [42, с. 93].

Управление внутренними рисками играет ключевую роль в обеспечении стабильной работы организации и ее устойчивого развития. Вот почему это так важно, предотвращение потерь и издержек: Эффективное управление внутренними рисками помогает компании минимизировать потери и издержки, связанные с различными видами рисков, такими как операционные, финансовые, или риски, связанные с репутацией. Это позволяет значительно экономить ресурсы и уменьшить возможные финансовые убытки. Обеспечение устойчивости: Управление внутренними рисками способствует созданию устойчивой основы для бизнеса. Предвидение и управление рисками позволяют избегать внезапных кризисов или неожиданных событий, которые могут подорвать стабильность и деятельность компании. Стратегическое планирование: Управление внутренними рисками помогает организации строить более надежные и обоснованные стратегии развития, учитывая потенциальные угрозы и возможности. Это позволяет компании адаптироваться к изменяющейся среде и успешно достигать поставленных целей. Улучшение имиджа и доверия: Компании, эффективно управляющие внутренними рисками, заслуживают доверие клиентов, партнеров и инвесторов. Показывая высокий уровень ответственности и готовность к

решению проблем, они укрепляют свой имидж и привлекают больше возможностей для роста и развития.

Законодатель, выделяя религиозные организации в отдельный вид некоммерческой организации с особой организационно-правовой формой, придает им особый статус, поскольку они играют важную роль в укреплении государственности. Поверхностное представление о том, что сущность религиозной организации в современном светском государстве заключена в полном дистанцировании, обособленности всех видов деятельности (в том числе связанных с хозяйством), приводит только к разрастанию религиозного противоборства, недопустимому столкновению общественных институтов, должных обеспечивать всестороннее развитие человека. Настоящий «привилегированный» статус религиозных организаций – гарант защищенности религиозной свободы, проявляемой не столько в имущественной независимости самих религиозных организаций, сколько в удовлетворении духовных потребностей верующего населения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абова Т.Е. Кооперативы как субъекты гражданского права // Субъекты гражданского права: Сборник статей / Под ред. Т. Е. Абовой. М., 2000
2. Авилов Г.Е. Юридические лица в современном российском гражданском праве / Г.Е. Авилов // Вестник гражданского права. 2019. № 1. С. 32–37.
3. Андреев В.К. Юридические лица в российском гражданском праве: ретроспектива и перспективы развития / В.К. Андреев // Журнал российского права. 2022. № 4. С. 32-45
4. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. Гражданское право России. Общая часть 4-е изд., пер. и доп. - М., 2022. 408 с.
5. Баксанов М.С. О понятии «юридическое лицо» / М.С. Баксанов // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века: Сборник XII международной студенческой научной конференции, Ачинск, 25 апреля 2024 года. – Ачинск: Красноярский государственный аграрный университет, 2024. – С. 235-237
6. Баталлова Л. М. К вопросу о реформе муниципальных унитарных предприятий / Л.М. Баталлова // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. Т. 15. №5. С. 174–176
7. Ващекин А. Н. Новые формы организации оптово-розничного звена в России - торговые корпорации как открытые системы // В сборнике: Ценности и интересы современного общества: материалы международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ; Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. - М., 2019. – С. 36-42.
8. Ващекин А. Н., Ващекина И. В. О развитии моделей непрямой государственной поддержки сельхозпроизводителей в Российской Федерации / А.Н. Ващекин // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. 2018. №2. С.

9. Ващекин А. Н., Ростовцева К. А. О формализации применения правовой доктрины «снятия корпоративной вуали» / А.Н. Ващекин // Мониторинг правоприменения. 2019. № 4. С. 29-34.

10. Ващекина И. В. Социальная ответственность российских банков: управление региональными программами и взаимодействие с общественными организациями / И.В. Ващекина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 3-1. С. 121-124.

11. Внукова В. А. О некоторых признаках религиозных организаций и их месте в системе юридических лиц / В. А. Внукова, Д. В. Фатеев // International Law Journal. 2023. Т. 6, № 7. С. 98-102

12. Гончарова А. Д. Полное товарищество как юридическое лицо / А. Д. Гончарова // Исследования молодых ученых: материалы LXX Международной научной конференции, Казань, 20–23 декабря 2023 года. – Казань: Молодой ученый, 2023. – С. 13-17.

13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 5. Ст. 410

14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3301

15. Гражданское право. Общая и особенная части: учебник / под общ. ред. Р.А. Курбанова. - М.: Проспект, 2022. - 736 с.

16. Гришаев С. П. Производственные кооперативы как юридические лица: изменения в законодательстве / С.П. Гришаев // Гражданин и право. 2020. № 4. С. 90-94.

17. Дзьоник В. Р. Анализ реформы по ликвидации государственных и муниципальных унитарных предприятий к 2025 году / Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы: Сб. матер. III науч.-практ. конф. с междунар. участием юридического факультета СПбГЭУ; под науч. ред. Н. А. Крайновой. – СПб.: СПбГЭУ, 2020. – С. 218–222.

18. Добрынина Л. Ю. Государственные и муниципальные унитарные

предприятия: вопросы совершенствования гражданского законодательства / Л.Ю. Добрынина // Экономическое правосудие в Уральском округе. 2021. №2(58). С. 96–118.

19. Долгопятов Т. Актуальные вопросы гражданско-правового статуса религиозных организаций / Т. Долгопятов // Лучшая студенческая статья 2018: сборник статей XIII Международного научно-практического конкурса. В 2 частях, Пенза, 25 февраля 2018 года. Том Часть 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 209-213.

20. Жигало Е. А. Общественные и религиозные организации и особенности их правового статуса / Е. А. Жигало // Правовое регулирование экономической деятельности. ПРЭД. 2022. № 2. С. 14-21.

21. Закон РФ от 19 июня 1992 г. N 3085-1 "О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации" // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. N 30. Ст. 1788

22. Зяблицкий А.В. Соотношение правосубъектности унитарных и корпоративных юридических лиц / А.В. Зяблицкий // Хозяйство и право. 2023. № 2. С. 17 - 24.

23. Иохин В. Я., Мартынчук О. И. О некоторых аспектах процесса постиндустриализации / В.Я. Иохин, О.И. Мартынчук // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2021. № 3. С. 60-63.

24. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица по российскому гражданскому праву: учебное пособие / Н.В. Козлова. М.: Статут, 2022. 176 с.

25. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 4 июля 2020 г. N 144

26. Кравченко Н. А. Вопросы современного понимания юридического лица / Н. А. Кравченко // Гуманитарные и правовые проблемы современной России: Материалы XIX всероссийской студенческой научно-практической конференции, Новосибирск, 26–27 апреля 2024 года. – Новосибирск: ИЦ

НГАУ "Золотой колос", 2024. – С. 83-85

27. Кулагина Д. М. Общества с ограниченной ответственностью, как организационно правовая форма юридического лица / Д. М. Кулагина, Ю. А. Тарасов // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: Сборник научных статей 13-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х томах, Курск, 29 декабря 2023 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 308-311

28. Куфтина Е. С. Правовые проблемы деятельности общества с ограниченной ответственностью / Е. С. Куфтина, О. А. Егерова // Актуальные направления развития отраслей права в условиях новой реальности: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 06 декабря 2023 года. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2024. – С. 401-405

29. Лапшина Т. Н. Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений / Т. Н. Лапшина // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: взгляд молодого исследователя: Сборник материалов межвузовской студенческой научно-практической конференции, Пермь, 30 ноября 2023 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. – С. 106-108

30. Линьков В. И. Природа юридического лица и особенности его структурных элементов / В. И. Линьков, А. А. Головин, Я. В. Земляченко // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14, № 1-1. С. 18-24

31. Литвинов М. Е. О месте потребительских кооперативов в системе некоммерческих организаций / М. Е. Литвинов // Научный аспект. 2024. Т. 21, № 4. С. 2655-2660

32. Лицавкина А. А. Актуальные вопросы правового регулирования деятельности акционерных обществ / А. А. Лицавкина // Приднепровский научный вестник. 2023. Т. 12, № 2. С. 44-48

33. Маковецкий М. Ю., Воропаев К. А. Оценка эффективности

деятельности унитарных предприятий на примере СПб ГУП «Пассажиравтотранс» / Актуальные проблемы развития экономики и управления в условиях новой реальности: Матер. Всеросс. науч.-практ. конференции. – М., 2023. – С. 348–357.

34. Мамагеишвили В.З. О значении теорий юридического лица в современном корпоративном праве / В.З. Мамагеишвили // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2021. № 3. С. 36 - 73

35. Матвеев Т. К. История развития, понятие и основные признаки потребительского кооператива / Т. К. Матвеев // Научное образование. 2024. № 2(23). С. 253-256

36. Михайленко Е. М. Гражданское право. Общая часть. - М., 2023. С. 268-279.

37. Мухаметзянова Э. З. Коммерческие юридические лица / Э.З. Мухаметзянова // Теория и практика современной науки. 2020. № 4. С. 192-195.

38. Наибханова Р.И. Государственные унитарные предприятия и муниципальные унитарные предприятия как юридические лица / Р.И. Наибханова, В. В. Степанова // Россия и мир: развитие цивилизаций. Научное наследие и взгляды В.В. Жириновского на формирующийся миропорядок: Сборник трудов молодых ученых и студентов XIII международной научно-практической конференции, Москва, 13–14 апреля 2023 года. – Москва: Автономная некоммерческая организация высшего образования "Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского", 2023. – С. 607-614

39. Овчинникова Т.А. Корпоративные юридические лица / Т.А. Овчинникова // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2 (194). С. 20-23.

40. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19.07.2023 N 88–20325/2023(2–278/2021. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ001&n=136820&ysclid=m0bawoulzb454114196#Oyh4aMUMrkUfTхmk1>. (дата обращения:

16.07.2024).

41. Парасина В.А. Нормативно-правовые аспекты регулирования деятельности акционерных обществ с российской федерацией в числе акционеров / В. А. Парасина // Интернаука. 2021. № 17-3. С. 68-70

42. Потребительский кооператив как некоммерческая корпоративная организация / Б.Л. Мердяев, А.С. Умаров, А.Н. Кутурова [и др.]. (Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) // Аграрное и земельное право. 2020. № 1. С.89-90

43. Разумцов А.В. Перспективы существования хозяйственных товариществ как формы организации предпринимательской деятельности / А.В. Разумцов // Человек. Социум. Общество. 2023. № 12. С. 282-291

44. Решение Арбитражного суда города Москвы от 27 сентября 2022 г. по делу № А40-88647/2022. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/vA9d8kS7Eu1l/> (дата обращения: 16.07.2024).

45. Соколов М. В. Потребительский кооператив в системе некоммерческих юридических лиц: особенности, проблемы, перспективы развития / М. В. Соколов // Молодой ученый. 2024. № 16 (515). С. 269-272

46. Соловьева С. В. Некоммерческие юридические лица: конфликты внутренние и внешние / С.В. Соловьева // Журнал Российского права. 2019. № 1 (193). С. 39-52.

47. Степанов Д.И. Феномен юридического лица (доктринальные исследования в российском праве): монография / Д.И. Степанов. М.: Проспект, 2021. 368 с

48. Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 31 октября 2022 г. № 3268-р). – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405560559/> (дата обращения: 16.07.2024).

49. Угренинова Е. А., Камышанова А. Е. Особенности правового статуса государственных и муниципальных унитарных предприятий / Е.А.

Угренинова, А.Е. Камышанова // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2018. №2(28). С. 47–49.

50. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)" // СЗ РФ. 1995. N 33. Ст. 3340

51. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" // СЗ РФ. 2003. N 24. Ст. 2249

52. Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" // СЗ РФ. 1996. N 3. Ст. 145

53. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. N 115-ФЗ "Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)" // СЗ РФ. 1998. N 30. Ст. 3611

54. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ "Об общественных объединениях" // СЗ РФ. 1995. N 21. Ст. 1930

55. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" // СЗ РФ. 2002. N 30. Ст. 3031

56. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" // СЗ РФ. 1996. N 1. Ст. 1

57. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" // СЗ РФ. 1997. N 39. Ст. 4465

58. Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. № 485-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" и Федеральный закон "О защите конкуренции" // СЗ РФ. 2019. N 52 (часть I). Ст. 7803

59. Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. N 380-ФЗ "О хозяйственных партнерствах" // СЗ РФ. 2011. N 49 (часть V). Ст. 7058

60. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. N 215-ФЗ "О жилищных накопительных кооперативах" // СЗ РФ. 2005. N 1 (часть I). Ст. 41

61. Федеральный закон от 7 мая 1998 г. N 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах" // СЗ РФ. 1998. N 19. Ст. 2071

62. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // СЗ РФ. 2001. N 33 (Часть I). Ст. 3431
63. Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. N 193-ФЗ "О сельскохозяйственной кооперации" // СЗ РФ. 1995. N 50. Ст. 4870
64. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. N 41-ФЗ "О производственных кооперативах" // СЗ РФ. 1996. N 20. Ст. 2321
65. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" // СЗ РФ. 1998. N 7. Ст. 785
66. Цицилин В. В. общая характеристика юридического лица / В. В. Цицилин // Вопросы фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей международной научной конференции, Омск, 05 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: Частное научно-образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2024. – С. 76-78
67. Чепель С. В., Фаттахова Ж. А. Повышение эффективности государственных предприятий: тренды, закономерности и рекомендации // Экономика: анализы и прогнозы. 2019. №3. С. 23–30
68. Черепяхин Б.Б. Юридические лица в российском гражданском праве: монография / Б.Б. Черепяхин. М.: Статут, 2020. 456 с.
69. Чесноков А. А. К вопросу об институциональной роли унитарных предприятий в механизме публичной власти / Учредительные нормы и учредительные акты в публичном праве. IV Прокопьевские чтения: Матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Калининград, 2021. – С. 170–176.
70. Чудинова С.В., Чорновол Е.П. Правовой статус муниципального унитарного предприятия как субъекта гражданского права / С.В. Чудинова, Е.П. Чорновол // Вестник науки, 2022. №6 (51) том 2. С. 183 - 199.
71. Шатьков Ф. А. Концепции правовой природы юридических лиц в современной науке гражданского права / Ф. А. Шатьков // Гуманитарный

научный вестник. 2024. № 5. С. 131-136

72. Шеховцова Л.В. Проблемные зоны в функционировании муниципальных унитарных предприятий в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета. 2020. №4 (48). С. 38-42.

73. Шнайдер Н. А. Акционерное общество как форма юридического лица, на современном этапе / Н. А. Шнайдер, Е. В. Дадаян // Формирование и развитие новой парадигмы науки в условиях постиндустриального общества: Сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Воронеж, 02 февраля 2024 года. – Уфа: ООО "Омега сайнс", 2024. – С. 89-92.