

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Правовое регулирование личных неимущественных и имущественных
отношений родителей и детей при наличии иностранного элемента

Обучающийся

К.С Бублик

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. полит. наук Д.С. Горелик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Анотация

Данное исследование посвящено международным бракам, их особенностям в заключении, а также регулированию личных неимущественных и имущественных отношений, с течением времени которые могут проявиться в аспекте интернационального усыновления (удочерения) и в случаях развода, алиментных выплатах.

Целью написания данной выпускной квалификационной работы является комплексное исследование нормативно-правовых источников, соглашений между Российской Федерацией и государствами – участницами СНГ, и странами Европы, а также выявление проблемных ситуаций и предложения их решений.

Исследование правового регулирования личных неимущественных и имущественных отношений родителей и детей при наличии иностранного элемента, является актуальным и обусловлено тем что рост международной мобильности, приводит к случаям увелечения браков с иностранным элементом, по причине разности содержания права индигенатов, возникает ряд правовых коллизий, требующих определенного комплексного решения.

В рамках данной работы рассматривается факторы, влияющие на выбор партнера в межнациональном браке, дается определение данному понятию, анализируются их проблемы и особенности, а также показано признание таких союзов, в юридическом аспекте, как на территории РФ, так и за рубежом. Исследуется регулирование международного усыновления, оспраивании отцовства (материнства), и их алиментная составляю.

Оглавление

Введение.....	5
1. Интернациональные браки в современном научном дискурсе.....	9
1.1 Правовые факторы, влияющие на выбор партнера в межнациональном браке в современных условиях	9
1.2 Понятие межнационального брака, проблемы и особенности межнациональных браков.....	14
1.3 Признания трансграничных браков по законодательству РФ и в зарубежном праве. Консульские браки: определение и дискуссионные вопросы правового характера.....	18
2. Интернациональные браки в юридическом аспекте современной России .	23
2.1 Порядок заключения и признания брака. Форма, порядок и условия совершения международных браков.....	23
2.2 Юридические аспекты в имущественных и не имущественных правоотношениях в интернациональных браках.....	27
2.3 Порядок расторжения брака, и регулирование алиментных обязательств родителей по содержанию детей, в РФ и за рубежом. Особенности осуществления расторжения браков в консульских учреждениях.....	31
3. Правовое регулирование отношение между супругами, установление и оспаривание отцовства. Правовое регулирование международного усыновления	39
3.1. Унифицированные конвенции и договоры в области международного усыновления.....	39
3.2. Правовые источники Российской Федерации, регулирующие международное усыновление.....	42
3.3. Подготовка и особенности рассмотрения дел об усыновлении детей иностранными гражданами в РФ.....	46

Заключение.....	51
Список используемой литературы и используемых источников.....	55

Введение

На рубеже XX - XXI вв. во всём мире отмечается повышенный интерес к изучению семейной проблематики. Это во многом связано с изменением института семьи и брака, снижением степени стабильности, появлением многообразных форм организации семейной жизни, а также с разрушением традиционного видения «ячейки общества» и переходом к заключению международных браков.

Проблема изменения института брака и семьи не является новой для современной науки. Однако с течением времени и обстоятельств данный институт изменяется под влиянием различных факторов.

Трансформационные процессы, которые происходят в современном российском обществе затрагивают многие сферы жизнедеятельности индивидов и групп, в том числе и брачно-семейные.

Вопрос брачно-семейных отношений в России осложнённых иностранным элементом, в юридическом и экономическом аспектах остается малоизученным на данное время, актуальность этого исследования обуславливается необходимостью выявления совокупностью правовых знаний и их применений в брачных отношениях интернациональных пар.

В это же время сохранение и укрепление института семьи и брака является одной из главных задач государства, которое выражено в его социальной и демографической политике, в создании и изменении НПА регулирующих институт брака.

Объектом исследования являются общественные отношения в области института брака осложненные иностранным элементом.

Предметом исследования являются нормы права, закрепляющие виды личных неимущественных прав родителей и детей, осложненные иностранным элементом.

Целью работы является комплексный анализ правового регулирования личных имущественных и неимущественных отношений родителей и детей по

содержанию при наличии иностранного элемента. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

-охарактеризовать порядок заключения брака между гражданами РФ и в интернациональных браках.

-определить юридические аспекты в имущественных и неимущественных правоотношениях смешанных браков

-охарактеризовать систему правового регулирования транснациональных браков в РФ и за рубежом.

-раскрыть порядок расторжения брака и регулирование алиментных обязательств родителей по содержанию детей.

Гипотеза данной работы проявляется в даче оценки отношении супругов, осложненных иностранным элементом, которые имеют специфические особенности взаимодействия, выражающиеся в различной степени правового регулирования и экономического распределения финансов.

Степень научной разработанности проблемы.

Разноплановый и междисциплинарный характер проблематики интернациональных семей определяет разнопрофильность используемых в работе научных источников.

Исторически, к заключению брака, взаимоотношениям между членами семьи, ее функционированию придавалось особо важное значение, и, являлось темой дискуссий многих философов (А. Шляхов, Г. Пашенко, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов, А.А. Лебедева, Инь Фен). Изучением функционирования семьи, как социального института, ее структуры и функций, рассматривали, как современные отечественные деятели социологической мысли (А.И. Антонов, В.М. Медков, Е. Б. Кузьменко, И. А. Скворцова, Н. С. Терешкова), так и зарубежные исследователи (Ван Биньлин, С.Л. Глоссер). Процесс возникновения и модернизации отношений государства и семьи, к интернациональным парам рассматривали М. А Клупта и И.И. Елисеева.

Особое внимание уделено раскрытию кризисным состояний современной семьи, ставя ее в прямую зависимость от глобальных социальных и

экономических изменений, имели работы А.И. Антонова, А.Г. Вишневого, Э.К. Васильевой, Ю.В. Арутюнян.

Вопросом использования международного частного права и применения различных НПА, регулирующие брачные отношения (И.Г. Медведев, Ли Шуанюэн, Э. Кролл).

На данный момент отсутствие комплексного изучения по проблеме интернациональных браков осложнённых иностранным элементов в современной России, наше исследование помогает восполнить указанный пробел.

Научная новизна работы обусловлена отсутствием в российской и зарубежной научной литературы комплексных исследований по проблеме правового регулирования личных неимущественных и имущественных отношений родителей и детей в интернациональных браках.

Изучение данных семейных отношений относится к числу важнейших проблем в юриспруденции и международной коммуникации, которые получили обстоятельную разработку в трудах зарубежных и отечественных ученых.

Важность и ценность в области юриспруденции и международной коммуникации заключается в корректном правовом регулировании некоторых аспектов института семьи, законодательством отдельных государств и международных договоров, исследуются различия и сходства правоприменительных практик и мер в области семейного права.

Недостаточная изученность данного вопроса, обусловили выбор темы диссертации, её объекта, целей и задач.

Методология исследования представлена диалектическим методом, формально-юридическим, историко-правовым, сравнительно-правовым методами научного знания, а также методом дедукции.

Эмпирической базой исследования послужили материалы правоприменительной практики.

По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения, содержащие элементы новизны:

– авторское определение понятия, транснационального брака, под которым автор понимает, международный брак - это свободный и добровольный союз мужчины и женщины, из разных государств, который заключен соблюдением условий и порядка, установленных в законе, принимающей стороны, и направленный на создание семьи, соответственно порождающий у них личные неимущественные и имущественные права и обязанности.

– сопоставление правового регулирования брачных и личных имущественных и неимущественных отношений в законодательстве в РФ и некоторых зарубежных странах, данное сравнение в дальнейшем позволит спрогнозировать дальнейшие тенденции к расширению сферы правового регулирования указанных отношений.

– в соответствии со статьей 40 СК РФ, брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения [52]. Его использование облегчит пользование жилого помещения бывшего супруга, при заключении соглашения о порядке, если собственником является второй супруг. С этой целью, необходимо дать структурное толкование ст. 42 СК РФ.

Нормативная база представлена международно-правовыми актами, Семейным и Гражданским кодексом РФ, иными федеральными законами, подзаконными актами.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, в каждой по три параграфа, заключения и списка используемой литературы.

1. Интернациональные браки в современном научном дискурсе

1.1 Правовые факторы, влияющие на выбор партнера в межнациональном браке в современных условиях

В статье 12 Семейного Кодекса Российской Федерации, дается одно из определений понятию брак - это свободный, равноправный союз женщины и мужчины, достигший брачного возраста и имеющий взаимное добровольное согласие [39].

Происходящие изменения в политической, социальной и экономической сферах жизни общества, в целом, и в общественном сознании в частности, с течением времени, влияют на смену стандартов в определенно взятом социуме.

На устойчивость института семьи, оказывают большое влияние как факторы, так мотивы заключения брака. Их исследование помогает определить механизм формирования и эволюцию института семьи, а также предусмотреть создание и развитие потенциала норм права для регулирования данных правоотношений.

В современных условиях, по причине разнообразия мотивов вступления в брак, необходима их определенная классификация:

Таковыми факторами являются:

- социально-экономические;
- социально-правовые
- социально-политические;
- социально-психологические;
- биологические;

По причине развития института семьи ряд функций трансформируется, и в настоящее время на первый план «выходят» социально-экономические факторы, такие как, материальная выгода, уровень дохода и обеспечение благополучия членов семьи.

К экономической составляющей, законодатель относит права и обязанности, возникающие при регистрации брака, в виде личных имущественных, например, совместно нажитая собственность, ее пользование, владение, распоряжение в пространстве, и взыскание на нее. Также относятся и алиментные обязательства супругов после расторжения брака, такие как содержание детей или освобождение одного из них от обязанности по содержанию другого.

Также в браке затрагиваются наследственные и пенсионные права, так как именно супруги могут являться наследниками друг друга, они освобождены от уплаты налогов при совершении дарения между собой, а в случае смерти одного из них, второй может претендовать на пенсию по потере кормильца или получить пенсионные накопления умершего.

В транснациональных браках нашли свое отражение социально-правовые факторы и мотивы, которые помогают в поддержании или изменении правового статуса одного из супругов, определяют его личные неимущественные права и обязанности, а также способствуют оказанию юридической помощи, защиты законных прав и интересов.

Регулирование юридических аспектов в браке являются важной составляющей любого общества и подразделятся в РФ на следующие принципы:

- свобода каждого из супругов в своем выборе рода занятий, профессий, мест пребывания и жительства;
- равенство супругов в вопросе материнства и отцовства;
- равенство супругов в вопросе воспитания и образования детей;
- обязанность в построении отношений в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, а также способствование развитию и других вопросов жизни семьи;
- обязанность в содействии и построении благополучия и укрепления семьи, а также забота о благосостоянии и развитии детей.

- право супругов по своему желанию выбирать фамилию одного в качестве общей, или оставить свою фамилию без изменения, или добавить к своей, фамилию второго супруга [27].

Стоит отметить, что в Российской Федерации и в Республике Беларусь права и обязанности супругов в браке идентичны, но что касается Республики Казахстан, имеются некоторые отличия, указанные выше принципы соблюдаются, однако есть и те, которые частично отличаются.

Так, например, в Казахстане, ст. 30 кодекса «О браке (супружестве) и семье» добавляются некоторые «устой» общества, такие как:

- Каждый из супругов свободен в выборе ... вероисповедания;
- Вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей, места жительства, пребывания супругов и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно [24];

Однако во всех трех государствах не допускается использование фамилий, если добрачная фамилия хотя бы одного из супругов является двойной.

Также законодатель определил временной промежуток смены документа, подтверждающего личность, в Российской Федерации гражданин обязан в течение 90 дней сменить документы, в Республике Беларусь и Республике Казахстан данный срок составляет месяц с регистрации брака.

По причине внешних миграции, то есть перемещений за пределы определенно взятого государства, важность международных браков и их социально-политическая составляющая возрастает.

Для миграций по причине «оттока», необходимо рассмотреть ситуации по политическим основаниям, которые носят факторы чрезвычайных ситуаций государственного характера, так как они угрожают жизни или здоровью человека:

- насилие;
- пытки и других унижающие достоинство виды обращения и наказания;
- серьезные нарушения прав человека;
- различные политические преследования;

- депортация;
- вооруженные столкновения;
- революции;
- войны;

Перемещениями «притока» населения, выступают социально-политические основания:

- тенденции к ассимиляции;
- тенденции к интеграции и консолидации;
- отказ государства от политики «обособленности» в сфере института брака;

Миграция, политика ее контроля и урегулирования «притока» и «оттока» населения представляют под собой, не просто физическое перемещение людей в пространстве, а также несет в себе сложный и многогранный процесс. Так как именно, благодаря ей затрагиваются вопросы, связанные с национальной безопасностью, экономическим развитием, этнокультурным составом населения и демографической ситуацией в государстве.

В связи с политическими и социокультурными изменениями тенденции к заключению брака с иностранным элементом, в новое время являются более «гибкими» и помогают в расширении и закреплении новых стандартов в обществе.

Так институт семьи, базирующийся на социально-психологических признаках имеет следующие определенные особенности.

Во-первых, институт семьи и брака выступает «главным» в системе взаимоотношений индивидов и личностей, связанных родственными признаками, однако психологическая составляющая данного института является одной из важнейших факторов, которые влияют на его устойчивость и стабильность.

Во-вторых, при нарушении системы устойчивого существования данного института и его основ, самым значительным итогом может стать дальнейшее разрушение не только семьи, как «ячейки общества» и его «ядра», но и самого социума, как такого. Так, например, Л.Б. Шнейдер в своей работе «Семейная

психология» указывал на то, что институт брака и семьи строиться на индивидуально-психологической ориентации, а разрушается по причине субъектно-психологической специфики отношений между его членами [78]. На основе разных субъективных представлений, транснациональные браки могут испытывать некоторые сложности, так как существование и роль стереотипов, связанных с определённо взятой народностью или ментальностью, велика.

Важным необходимо выделить и биологические факторы влияющие на формирования создания браков.

В «фундаменте» данных мотивов лежит репродуктивное здоровье каждого из партнеров, участвующих в зарегистрированном союзе, которые в последствии захотят иметь детей.

Так, например, в ст.15 СК РФ говорится о том, что для лиц, которые хотят вступить в брак, возможно их прохождение медицинского обследования и консультирования по вопросам медико-генетического характера, для дальнейшего планирования продолжения рода, по месту жительства и только с их согласия. Также результаты данного теста являются врачебной тайной, и за разглашение таковой, РФ имеются определенные санкции предусматривающие наказания, как в виде административного, так и уголовного характера.

Однако получить результаты, возможно только с согласия лица, который прошел обследование, они сообщаются тому лицу, с которым решили вступить в союз. Также законодатель установил и санкции, которые могут привести к недействительности брака, за скрытую информацию одного супруга от другого по причине наличия венерических болезней и инфекций. В ст.14 Кодекса «о браке и семье» в Белоруссии и в ст. 12 Кодекса Республики Казахстан «о браке (супружестве) и семье» также имеют соответствующие положения, по причине этого, видно, что на государственном уровне подчёркивается важность сохранения репродуктивного здоровья пары.

Брачный отбор – это совокупность результатов процесса выбора партнера на «рынке», он на прямую зависит от многих факторов, влияющих на выбор будущего супруга. Это важные аспекты в межнациональном браке, так как

благодаря им, к моменту вступления в союз, учитываются определенные желания и стремления создать новую «ячейку общества», не смотря на этнические составляющие.

Таким образом, в аспектах становления института семьи и брака, видно, что многие факты «откладывают отпечаток» на выбор партнёра, создания и поддержания малой социальной группы, по следующим причинам, таким как социальным, экономическим, политическим, психологическим и биологическим.

1.2 Понятие межнационального брака, проблемы и особенности межнациональных браков

Как указано выше, в ст.12 СК РФ дается одно из определений понятию «Брак». Однако точного трактования «международного брака», законодатель не дает, по своей специфике транснациональный брак, отличается только составным элементом, таким как – иностранное лицо, поэтому трансграничный союз имеет все признаки и функции брака, у которого не имеется иностранного элемента.

Значит, международный брак, характеризует под собой, свободный и добровольный союз мужчины и женщины, из разных государств, который заключен с соблюдением условий и порядка, установленных в законе, принимающей стороны, который направлен на создание семьи, и соответственно порождающий у пары личные неимущественные и имущественные права и обязанности.

По причине особенностей заключения брака граждан из разных стран, «вытекают» следующие проблемы транснациональных браков.

К ним относятся:

- этнические;
- моральные устои общества;
- религиозные;

Основные закономерности возникновения конфликтов в транснациональном браке, являлись предметом изучения многих ученых, так В.А. Сысенко в своей работе «Супружеские конфликты» рассматривал этнические вопросы, связанные с культурным аспектом, которые возникают в семьях с иностранным элементом [67, с.53].

Он утверждал, что по причине различных этносов, народности и нации имеют свою сложно устроенную структуру, так как их внутренняя идентификация и культурные особенности отличаются.

В.А. Сысенко ставил на первое место принцип адаптации, благодаря которому в будущем можно прийти к приспособлению к новой среде и взаимопониманию в семье, и избежать культурных противоречий. Однако критической точкой данных противоречий, он считал «конфликт культур», который выражен в различиях социального опыта, приводящий к несоответствию ожиданий, разному пониманию мира, ценностей и целей создания брака, поэтому В.А. Сысенко предполагал, что одной из важных особенностей культурной коллизии являются моральные устои определенно взятого общества.

Мораль, это форма сознания социума, которое регламентирует и управляет законами духовной жизни индивида и общества. Частью которой выступают нравственные ценности, самые древние регуляторы общественных отношений, базирующиеся на традициях и обычаях определённого социума. В данном случае стереотипный способ поведения и сложившаяся система норм, правил и образцов служит в виде механизма сохранения, усвоения и передачи их, следующим поколениям.

Важно отметить, что духовные ценности разных обществ имеют примерно равную суть.

Однако при их конфронтации, первоначально происходит конфликт, а затем он приводит к упадку одной системы в угоду другой, из-за разных ценностных ориентиров, которые чаще всего базируются на религиозной основе.

Так как именно доминирующее вероисповедание являлось формированием регламентации жизни и нравов отдельно взятого общества. При условии

принадлежности к разным религиям чаще всего возникают конфронтации в регулировании общественных норм. Где каноническим правом института брака и семьи выступают духовные отношения, а все личные имущественные отношения регулируются светскими законами государства.

Ярким примером таких государств могут служить Российская Федерация, Республика Казахстан и Республика Беларусь.

Не смотря на то что в Российской Федерации и Республики Беларусь больше половины населения придерживаются религиозных убеждений течения христианства, а в Республике Казахстан - ислама, государства осуществляют свои властные полномочия на принципах равенства, справедливость и инклюзивности, всех конфессий и объединений перед законом.

Так по части 1 статьи 14 Конституции РФ: «Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [27], а также по части 2 статьи 14 Конституции РФ, Россия признает равенство всех религиозных объединений перед законом, и указывает на то что религия и государство отделены друг от друга. Идентичные положения указаны и в статье 1 Конституции Республики Казахстан, однако в статье 4 Конституции Республики Беларусь, законодатель указал на то что в стране осуществляется демократия, но «на основе идеологии белорусского государства, а также многообразия политических институтов и мнений», данное положение оговаривает то что «религиозные или иные общественные объединения, социальные группы не могут устанавливаться в качестве обязательных для граждан».

Для выявления особенностей взаимодействия в семьях с иностранным элементом, необходимо провести анализ и оценить природы данных семей. Этим вопросом, занимались Л.А. Хачатрян и А.А. Чадова, они выявили четыре концепции, которые используются в семейных отношениях.

К первой они отнесли, отрицание обеих общностей. Несмотря на то, что идентичностью выступает определенный итог развития человека в обществе, происходит отказ от этнической и культурной особенностей данного социума.

Ко второй стратегии особенностей взаимодействия в браке авторы, отнесли принцип «мирного сосуществования» особенностей пары. Концепция предполагает нормализацию и гармонизацию уже существующих исключительных черт, а также разрешение появляющихся противоречий путем «диалога». К третьему, авторы отнесли стремление переделать друг друга. В нем каждый желает сохранить образцы и шаблоны канонического поведения определенного социума, такие конфликты в итоге не ликвидируют вопросы в паре, и в результате могут привести к «плачевному» результату. Четвертым путем развития отношений, может стать подчинение одной общности другой, при котором учитывается специфика культуры только одного из супругов. Однако долгое подавление определённых национальных качеств и черт, могут привести именно к прекращению семейных отношений.

В последних двух видениях отношений между членами семьи, авторы выделяли две стадии, в которых столкновения интересов приведут, либо бессознательным конфликтам, повторяющимся многократно, либо к расторжению брака [72, с.128].

Устойчивость и прочность института брака зависит от многих факторов и особенностей устройства семьи. Необходимо понимать, что конфликты и противоречия, это неизбежные процессы при построении союза, возникающие по причине различия идентичностей и культурных особенностей. Однако гармоничное разрешение конфликтов содействует и способствует сохранению баланса между членами.

Заключение транснациональных браков для общества имеет свои социальные эффекты, которые имеют и позитивные, и негативные тенденции.

К позитивным изменениям относится взаимообогащение духовные аспектов, таких как этнических, культурных и социальных. Негативными последствиями являются отказ от культурной идентичности и целостности, исчезновение и «вымирание» традиций и обычаев, а также увеличение количества разводов.

1.3 Признания трансграничных браков по законодательству РФ и в зарубежном праве. Консульские браки: определение и дискуссионные вопросы правового характера

Браки, осложненные иностранным элементом, являются важным аспектом в юридических правоотношениях, так как их признание происходит с помощью норм международного частного права, что часто проявляется в коллизии правоприменительных норм, разных государств. По причине сложности унификации, а также не имени общих материально - правовых норм, разрешением появляющихся правовых споров выступает коллизионный принцип, при котором суд осуществляет выбор применимого права, и использует нормы выбранной системы.

Так на территории Российской Федерации для регулирования международных брачных отношений используется и закон гражданства, и закон места жительства.

Закон гражданства определен в части 2 статьи 156 Семейного Кодекса Российской Федерации, и устанавливает условия вступления в брак, при котором иностранное лицо может использовать право, того государства, гражданином которого является. Однако при наличии у иностранного гражданина нескольких гражданств, в том числе и российского, все брачные правоотношения, будут регулироваться законами РФ.

Закон места жительства определен в части 4 статьи 156 Семейного Кодекса Российской Федерации, при котором условиями создания союза у лиц не имеющих гражданство, определяются законами той страны, где данные лица имеют постоянное место жительства.

Важным стоит отметить, что по форме заключения союза РФ признает только зарегистрированные браки в государственных органах, таких как ЗАГС или приравненных к ним учреждений.

Законодатель усмотрел два момента оговорки в публичном праве, во-первых, при условиях, нормы права иностранного государства, которые не

совместимы и противоречат основам общественного правопорядка России, они не применяются. Однако в данных случаях при необходимости разрешить возникшие коллизии, будут использованы нормативно – правовые акты Российской Федерации.

Во-вторых, только при условиях отличий определенных особенностей, таких как правовых, экономических или политических систем от РФ, отказ от правоприменения иностранного законодательства, не возможен.

Общая история и правовое регулирование браков государств, которые ранее входили в состав СССР и ныне независимых, таких как Республика Белоруссия, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Узбекистан и д.р., интересны особенно в части Восточной Европы, на примере, Республики Беларусь и в Центральной Азии, на примере Республики Казахстан.

Для признания трансграничных браков между гражданином и иностранным лицом на территории Беларуси, необходимо: «предоставление документов или сведений, предусмотренных законодательством Республики Беларусь об административных процедурах» [20].

Законодатель также установил, что для признания брака между иностранцами, на территории Республики Беларусь необходимо, чтобы у одного из супругов имелось разрешение на постоянное проживание в стране. Еще одним аспектом является и то что брак между апатридами, а также лицами, не имеющими разрешения на постоянное проживание на территории данного государства, не регистрируются.

Отношения между Республикой Беларусью и Казахстаном, как стран участниц многих международных объединений, можно оценить, как партнерские.

Однако в вопросах признания и регулирования брака в Республике Казахстан, действуют иные положения.

Так подтверждение союза между гражданами Казахстана, и между гражданином Казахстана и «иммигрантами» или апатридами, на территории

иностранного государства, и на территории Республики признаются действительными в самом Казахстане, при условии, того что данное «супружество» не противоречит законам страны.

Важным аспектом признания международных союзов, являются консульские браки, к ним относятся браки, заключенные во внешних государственных и дипломатических органах, другой страны, которые не требуют последующего подтверждения или регистрации на территории зарубежного государства.

Довольно часто возникают проблемы в регулировании брачных отношений в трансграничных браках, при консульских учреждениях, так, например, необходимо ли дипломатическим организациям предоставлять помощь и консультирование будущему международному союзу, в правовых аспектах? Данный вопрос является важным и актуальным, поскольку необходимо четкое рассмотрение правовых коллизий в регулировании некоторых личных имущественных и неимущественных прав и свобод.

Также важным критерием является, и то каким образом упорядочивается институт семьи и брака в дипломатических учреждениях. В законодательстве России, ст. 157 СК РФ регулирует отношения признания трансграничных союзов в дипломатических и консульских учреждениях, на условиях взаимности. Необходимо отметить, и то что брак, заключенный в органах ЗАГСа и дипломатических организациях имеет равную юридическую силу.

Так граждане РФ в праве заключить брак в данных организациях, при соблюдении условий, которые препятствуют созданию новой «ячейки общества», данный перечень указан в ст. 14 СК РФ, однако оговоркой является, то что в иностранных консульствах действует национальное право, той страны, дипломатические учреждения, которые располагаются на территории России. Оговоркой признания брака является, то что при несоблюдении одного из условий, брак в консульствах на территории РФ, не будет признан. К данному перечню относят:

- иностранные лица, вступающие в брак, должны являться гражданами одной страны;

- зарубежное государство определило и назначило консула в РФ;

- право иностранного государства признает действительными союзы, заключенные в консульских учреждениях РФ;

В Республике Беларусь действуют схожие правила признания браков в консульских учреждениях. Так в абз.1 ст. 229 и ст.230 КоБС РБ утверждается, что международные браки заключаются в дипломатических организациях, на условиях взаимности и при требовании, того что зарубежное государство назначило посла или консула в страну, то такие браки признаются на территории Республики Беларусь.

Законодатель Республики Казахстан, также определил в ст. 229 признание в загранучреждениях транснациональных браков между гражданами республики, иностранцами и лицами без гражданства. Однако существенным отличием от стран, указанных выше, является, то что брак признается действительным, в консульских учреждениях, если не противоречит законодательству РК, других условий для препятствия заключения союзов не имеется.

Существуют многие факторы, такие как этнические, социальные, экономические, политические, психологические и биологические, которые влияют на те или иные составляющие выбранного партнера, на возникающие проблемы в институте брака и семьи, также видно, что многие факторы «откладывают отпечаток», на создание и поддержание «ячейки общества», и на способы, и особенности решения возникающих коллизий.

Для полного понимания и юридического подтверждения иностранного союза, рассмотрены сходства и различия в признании международного супружества, которые зависят от многих причин и обстоятельств.

Таким образом для избегания данных разногласий, могут служить – консульские браки.

Благодаря своим полномочиям, консульские и дипломатические организации помогают разрешить правовые разногласия, осуществить

легализацию супружеского союза, защитить права и интересы граждан, находящихся за рубежом. Также данные учреждения консультируют по вопросам гражданства, в оформлении виз, в реализации нотариальных действий, которые связаны с брачными правоотношениями в сфере опеки или попечительства, если это предусмотрено законом.

Необходимо отметить, что свою деятельность совершают консульские и дипломатические учреждения, на основе национального права определенного государства.

2. Интернациональные браки в юридическом аспекте современной России

2.1. Порядок заключения и признания брака. Форма, порядок и условия совершения международных браков

Порядок заключения транснациональных союзов на территории России регулируется «Семейным Кодексом Российской Федерации», в Республике Беларусь – Кодекс РБ «о браке и семье», а в Республике Казахстан - Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье».

Данные нормативно-правовые акты необходимы для предотвращения появления «хромяющих браков», которые создают юридические последствия в одной стране, и не имеют их в другой. Также для избегания таких союзов страны СНГ после распада СССР, в которую входят Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан приняли «Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам». В них нашли свое отражения, у всех договаривающихся сторон, цели и задачи по обеспечению правовой защиты личных имущественных и неимущественных интересов в сфере гражданских, семейных и уголовных отношений. Однако в настоящее время, данный нормативно-правовой акт прекратил свое действие, и в перечисленных государствах действует национальное право страны [25].

Для полного понимания порядка, формы и условий заключения брака, необходимо рассмотреть внутригосударственные законы, которые регулируют брачно-семейные отношения с иностранным элементом на территории Российской Федерации.

В России под формой брака, понимается устройство и законный способ вступления в союз, при помощи государственной или иной регистрации.

Под порядком заключения супружества понимается определенные «условия», которые необходимы к выполнению для приобретения новых прав и обязанностей [39].

Условия вступления в брак, это те обстоятельства, по причинам которых возможно или при нарушении их, невозможно заключить брачные правоотношения.

Так в России раздел второй Семейного Кодекса Российской Федерации, посвящен заключению и прекращению брака, а раздел третий СК РФ отведен правам и обязанностям супругов. В главе третьей СК РФ рассматриваются условия и порядок заключения брака.

В ст. 10, ст. 11 и ст.12 СК РФ, законодатель определил, что добровольный союз между мужчиной и женщиной, которые достигли брачного возраста, регистрируется только в органах ЗАГСа, в личном присутствии.

Брачным возрастом законодатель усмотрел, наличие полной правоспособности и дееспособности, которые наступают с 18 лет. Однако при наличии уважительных причин, данные возрастные рамки могут снижаться, вплоть до 16 лет, с разрешения органа местного самоуправления по месту жительства лиц [40].

Имущественные и неимущественные права и обязанности появляются только с момента государственной регистрации, сроками, законодатель установил признание и заключение брака, не менее одного месяца и не позднее года со дня подачи заявления, при наличии уважительных причин и особых обстоятельств, которые перечислены в абз.2 и абз.3 ч. 1 ст.11 СК РФ, указанные сроки могут сокращаться до дня подачи заявления [38].

Однако при наличии условий и ряда обстоятельств, перечисленных в ст.14 СК РФ, брак не считается заключенным.

К данному перечню относится:

- При условии, что одно лицо из брачующихся уже состоит в браке, который зарегистрирован в органах ЗАГСа;

- Близкими родственниками, которые имеют родство по прямой восходящей и нисходящей линии, то есть родителями и детьми, бабушкой, бабушкой и внуками, полнородными и неполнородными братьями и сестрами;

- Усыновителями и усыновленными;

- При условии, что одно лицо из брачующихся «признано судом недееспособным вследствие психического расстройства» [41].

Браки, заключенные с нарушениями ст. 14 СК РФ на территории российского государства, не имеют юридической силы.

Данные запреты введены не случайно, так как первый принцип в РФ основывается на моногамии, которой придерживалась Россия, начиная с принятия христианства, он демонстрирует ценностные ориентиры и установки общества. Второй тезис, указанный выше, также необходимо соблюдать, так как в нем содержится моральные и биологической аспекты, так скрещивание повторяющихся генов ведет к мутациям, которые могут привести к слабому или не способному выжить потомству. Третьем, является запрет на браки между усыновителями и усыновленными, в них нет определенного кровного родства, однако юридический состав таких правоотношений, приравнивается к кровным. Четвертый принцип, по ст. 29 ГК РФ недееспособность гражданина по законодательству России устанавливает суд, и признает таким лицом, тех, которые не могут в следствие психических особенностей, осознать и понять свои действия и решения, а также предположить их результат. Таким образом, гражданин не имеет возможности оценить и проявить свою волю при регистрации брака.

Однако законодатель, для недопущения правонарушений в данной сфере, предусмотрел и способ обжалования отказа органами ЗАГС в регистрации брака с помощью подачи заявления в суд.

Также законодательством определены случаи, когда признание брака может считаться не действительным.

Данные случаи перечислены в ст. 27-30 СК РФ, так основополагающим условиями номинального брака является то что у супругов не имеется цели и намерений создать новую «ячейку общества».

Признание фиктивного супружества производится судом, со дня заключения, и в течение трех дней, ему необходимо передать выписку с данными в ЗАГС по месту государственной регистрации [47].

При устранении условий номинального брака, официальный союз будет считаться действительным. При расторжении брака, и устранений обстоятельств, перечисленных выше, за исключением условий близкого кровного родства, либо нахождением одного из супругов в другом официальном союзе, не признается действительным.

Также законодательством определён перечень лиц, которые могут требовать признания брака недействительным.

К ним относятся:

- несовершеннолетние, или их представители вплоть до органов опеки и попечительства;
- один из супругов, права которого были нарушены;
- супруг если при заключении брака, применялись и использовались методы насилия и принуждения;
- лицо, не знавшее о фиктивности брака при его заключении[48];

Последствиями таких союзов являются:

- исключение возникновения прав и обязанностей между супругами;
- брачный договор теряет свою юридическую силу, а все вопросы, связанные с имуществом и правами на него, рассматриваются статьями ГК РФ о долевой собственности;
- со стороны добросовестного супруга, имеется возможность требования возмещения морального и имущественного вреда;
- право на фамилию, со стороны добросовестного супруга, сохраняется в тот момент, когда совершена государственная регистрация союза;
- за детьми, рожденными в фиктивном браке или в течение 300 дней после признания недействительного супружества, признаются все права [49];

Важным акцентом необходимо отметить и то что общее историческое прошлое Российской Федерации, Республики Белоруссии и Республики Казахстана, а также «выход» из одной правовой семьи, в системе института брака ввели общие положения для его заключения, установления возраста

вступления в него, условия недействительности и особенности, препятствующие созданию официального союза.

Таким образом, форма, порядок и условия совершения браков, рассмотренные выше, как на территории Российской Федерации, так и на международной «арене», характеризуется утверждением на государственном уровне, юридического закрепления союзов.

2.2 Юридические аспекты в имущественных и неимущественных правоотношениях в интернациональных браках

Увеличение смешанного супружества и приобретение как движимого, так и недвижимого имущества в браке, порождает вопросы, связанные с имущественными отношениями, которые ведут к необходимости их регулирования.

Такая потребность возникла, по - причине того что законодательство стран, по-разному устанавливает режим брачного имущества.

Как ранее указано, личные имущественные и неимущественные правоотношения возникают только после государственной регистрации брачующихся, в России, они определены в ст. 161 СК РФ, важным аспектом законодатель выделил, регулирование происходит только тем законодательством страны, на территории, которой имеется место жительства или имелось последнее место жительства [66].

В Российской Федерации различают, только два режима имущества супругов, такие как законный и договорной.

Законный режим, условия которого определены в конкретных нормативно-правовых нормах государства, так юридические аспекты в имущественных и неимущественных отношениях, в России устанавливаются ст. 161 СК РФ [57].

Так нормативно - правовым актом определяются несколько ситуаций, при которых регуляция отношений происходит следующим образом.

- национальным правом, той страны, в которой пара имеет совместное проживания;

- национальным правом, той страны, в которой пара имеет последнее место жительства;

- при условии, того что у супругов на территории России, не имеется совместного места жительства, применяется законодательство РФ [50].

В России законным режимом выступает совместная собственность супругов, которое нажито во время супружества, при условии, что договором не установлено иное, владение, пользование и распоряжением данным имуществом, возможно лишь при обоюдном согласии вступивших в брак лиц.

Законодатель, к совместно нажитому имуществу отнес:

- доходы;
- пособия;
- иные денежные выплаты;
- движимое имущество;
- недвижимое имущество;
- вещи;
- ценные бумаги;
- паи;
- вклады;
- доли
- акции [51];

При условии, что данные виды ценных бумаг приобретены при использовании общих доходов. Также оговоркой является, и то что при условии того что один из супругов не осуществлял трудовую деятельность, он имеет право на совместно нажитое в браке имущество. Однако, при отсутствии согласия вступивших в брак лиц, на совершение определенных действий с собственностью данные сделки считаются недействительными.

В ст. 36 СК РФ определено и имущество, которое считается собственностью каждого из лиц, состоящих в супружестве.

К нему относятся:

- имущество, которое принадлежало до официального союза;
- имущество, которое получено в дар;
- наследство;
- имущество, при иных безвозмездных сделках;
- вещи, личных нужд;
- интеллектуальная деятельность и ее результат [51];

Данное имущество не делится между супругами при расторжении брака. Также собственность несовершеннолетних, не подлежат разделению между лицами, состоящими в браке.

Однако к совместной собственности, суд может отнести и то индивидуальное имущество, благодаря которому стоимость повысилась, по причине произведенных вложений супругов.

Вторым режимом имущества супругов является договорной, он определен в статьях с 40-44 СК РФ.

Так в брачном договоре определяются материальные права и обязанности супругов и во время союза и после его завершения. Данное соглашение возможно заключить, изменить или расторгнуть до вступления в брак, либо в любое другой период, до его расторжения. По нему, находящиеся в союзе, лица в праве изменить не только режим общего имущества, но и определить порядок материального содержания друг друга.

Однако законодатель усмотрел, два момента, во-первых, то что брачный договор не вправе регулировать личные неимущественные отношения, во-вторых, отказ от выполнения его только с одной стороны не допускается [39].

В Республике Беларусь также существует два режима имущества супругов. Однако право - применительный НПА, регулирующие имущественные права и обязанности супругов не обозначен, имеется только оговорка, что иностранцы в данной сфере, приравниваются к гражданам государства.

В Республике Беларусь, как и в Российской Федерации, законным режимом выступает совместная собственность супругов, которое нажито во время брака, а

также не только права и обязанности на него, но и в аспекте установления долей в совместной собственности, однако белорусским законодателем выделены определенные исключения.

В РФ собственность профессиональных занятий лица, вступившего в брак, относятся к совместно нажитому имуществу, в некоторых моментах суд, их может отнести и присудить к супругу, использовавшему эту вещь. В РБ данная ситуация представляется иной, супруг в чье пользование и владение перешла собственность профессиональных занятий, должен сократить долю в материальном имуществе второго супруга или возполнить его стоимость [19].

Договорной режим, в виде брачного договора, как и РФ содержит и разъясняет все имущественные отношения между супругами, но и имеет свои особенности, так юридическое оформление договора, между мужем и женой, возможно только после вступления в брак.

В Республике Казахстан действуют идентичные положения связанные в общем как с личными имущественными правами и обязанностями, в частности так и с общей собственностью, имуществом каждого из лиц, состоявших в браке, их долей, заключением брачного договора, его изменение или прекращение.

В семьях, помимо материальных отношений возникают и личные неимущественные. К ним относят полномочия супругов в браке, по поводу нематериальных благ, они определяют устои малочисленной группы, которые основаны на моральных ценностях социума.

Некоторые права супругов перечислены выше, однако в «ячейке общества» на согласование выносятся следующие моменты:

- рождение ребенка или детей;
- его воспитание;
- образование;
- введение домашнего хозяйства (как общего, так и отдельного);
- досуг и отдых [24];

Во всех трех законодательствах, за нарушение личных неимущественных прав, определенных последствий не предусмотрено.

2.3 Порядок расторжения брака, и регулирование алиментных обязательств родителей по содержанию детей, в РФ и за рубежом. Особенности осуществления расторжения браков в консульских учреждениях

Конфликты и разногласия между супругами, могут побудить к расторжению официально зарегистрированного союза. Методы и способы, которого отличаются от территориального и исторического прошлого народов и наций, вылившиеся на современном этапе в нормативно-правовой базис в определенно взятой сфере.

Такие страны, как Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан, относятся к либеральным, с точки зрения порядка расторжения супружества.

Основаниями развода между гражданами России являются следующие:

- гибель одного из супругов;
- смена половой принадлежности;
- согласие супругов на развод;
- по заявлению опекуна одного из супругов, которого судом признал недееспособным [43];

Данные условия необходимы для рассмотрения, так как при заключении брака между гражданином государства, иностранным лицом, бипатридом или апатридом, на территории РФ, действительным является национальное право страны.

Законодатель рассмотрел порядок расторжения брака, который делится две составляющие. К ним относятся либо, согласие обоих супругов, либо согласие только с одной стороны, и рассмотрение «дела» о разводе в судебном порядке.

При согласии обоих супругов прекратить свои «отношения», суд может рассмотреть заявление и вынести постановление не ранее месяца подачи [30].

Если при расторжении брака с согласия супругов, данный процесс понятен, то при прекращении брачных отношений через судебные органы, необходимо рассмотреть следующие вопросы, которые поднимаются, у такие как:

- рассмотрение вопросов, разрешаемые судом при вынесении решения о прекращение брачных отношений;
- расторжение брака при отсутствии согласия одного из супругов при расторжении союза;
- рассмотрение ситуаций при восстановлении браков в случае явки супруга, объявленного мертвым или безвестно отсутствующим;

К вопросам, которые возникают между супругами, в суде рассматривает следующие положения:

- раздел совместно нажитого имущества;
- содержание нетрудоспособного супруга;
- место жительства детей и обязательство одного из супругов на содержание несовершеннолетнего [44];

При отсутствии согласия одного из супругов на расторжении союза, данные отношения возможно расторгнуть, при условии, того что суд определил, что совместная супружеская жизнь невозможна.

Однако судебные органы оставляют за собой право принять меры к примирению сторон, при этом сроком в три месяца отложить разбирательство, но при условии того что данные меры будут малоэффективно, бракоразводный процесс будет осуществлен.

Законодатель определил срок прекращения супружеских отношений- день вступления в силу, а также в течение трех дней отправить выписку в органы ЗАГСа по месту государственной регистрации [42].

Однако, интересной выступает ситуация в обстоятельствах, которой одного из супругов ныне признанного мертвым или безвестно отсутствующим, а затем объявившимся, то данный супруг вправе требовать восстановления брака, если второй уже заключил новый брачный союз, то заключение нового супружества невозможно.

Также для защиты женщин в положении и последующего материнства, законодательством определено то что в течении беременности и одного года после рождения ребенка или детей, муж не имеет права на подачу заявления на развод, данная статья predetermined по причине особого состояния женщины и ее психики в данные промежутки времени.

В Республики Беларусь гл.6 КоБС РК регулирует развод как между гражданами, так и между гражданином и иностранным лицом. Как было отмечено ранее «Семейный Кодекс Российской Федерации» и «Кодекс о семье и браки» Республики Беларусь имеют схожу природу, и многие положения статей похожи. Однако есть и некоторое различия они касаются сроков расторжения браков в ЗАГСе и через суд, а также при недопустимости прекращения супружества.

Таким образом, сроком расторжения брака является период не ранее одного, и не позже двух месяцев, в добровольном порядке. Для принятия мер по примирению сторон и исчерпыванию конфликтов в паре, отрезком времени считается три месяца, в особых случаях, суд имеет право увеличить данный срок еще на три месяца. Продолжительность недопустимости расторжения супружества, также увеличено до возраста ребенка, он составляет три года [16, с.132].

В Республики Казахстан, в данном аспекте действуют положения идентичные, национальному праву России.

Институт семьи и брака подвергнувшийся прекращение своих отношений, и целью которого являлось рождение детей, порождает новые обязательства, такие как алименты по содержанию ребенка, одного из родителей с которым он не проживает.

Так алиментные платежи – это определенный метод, выраженный в средствах экономической составляющей поддержки, несовершеннолетнего [56].

Гражданским правом РФ рассматривается аспект заключения исполнения, расторжения или изменения договора об уплате алиментов, которое можно расторгнуть по согласию в любой момент. При изменении материальной

составляющей одна из сторон может обратиться в судебные органы с иском о таком либо изменении, либо расторжении.

В главах с 13-17 «Семейного Кодекса Российской Федерации» отведены положения, связанные с финансовой помощью и обеспечением детей.

Так в ст.80-81 СК РФ предполагается именно обязанность родителей материально содержать детей, однако в какой эквивалентной форме и каким путем определяются родителями самостоятельно, если такого не происходит, то алиментная составляющая на несовершеннолетних взыскивается через суд.

Размер таких выплат, зависит от двух составляющих, заработной платы или иного источника дохода, и от количества детей:

- один ребенок- $1/4$;
- двое детей- $1/3$;
- трое и более несовершеннолетних- $1/2$;

Также необходимо рассмотреть условия уменьшен или увеличения размера долей:

- другие несовершеннолетние дети;
- нетрудоспособные дети, достигшие возраста восемнадцати лет;
- другие лица, которых должен обеспечивать алиментоплательщик;
- невысокая заработная плата;
- состояние здоровья [55];

Суд в праве утвердить алименты в твердой денежной сумме:

- при отсутствии соглашения или договора;
- родитель имеет непостоянный доход;
- один из супругов получает заработную плату, в качестве натуре или в иностранной валюте [56];

Также с родителей взыскиваются платежи, если дети остались без попечения, и они на данное время находятся в организация медицинского социального или образовательного типа, в размере $1/2$ от их дохода для обеспечения, вторая половина хранится в банке. Материальная помощь таким детям учитывается по каждому ребенку.

Обязанностями организаций по месту работы алиментоплательщика, в судебные органы, удерживающие выплаты являются следующими:

- сообщить о новом месте его работы;
- проинформировать о перемене места работы;
- оповестить об увольнении работника;
- известить о месте жительства;
- осведомить о перемене места жительства;
- уведомить о наличии дополнительного заработка или иного дохода [45];

Временными рамками, за обращением финансовой помощи для ребенка или детей, законодатель определил любой промежуток времени, даже если право на выплаты истекло, и ранее они не выплачивались, однако они могут быть взысканы только за периоды в пределах 3 лет при обращении в судебные органы.

Необходимо рассмотреть и случаи, когда возможно получения освобождения по алиментам:

- по взаимному согласию;
- состояние здоровья;
- материальное положение;
- семейное положение [58];

Также соглашение об алиментах может быть признано недействительным, при следующих обстоятельствах, таких как, во-первых, нарушение интересов выплачиваемому лицу, во-вторых, если размер финансовых выплат ниже тех, которые лицо могло получить через обращение в суд.

Законодатель в обществе России, усмотрел размер и санкции при неуплате алиментных обязательств. В ст. 115 СК РФ и ч. 1 ст. 157 УК РФ определены взыскания за несвоевременную уплату и неоплату алиментов.

Так при выявлении долга, по решению суда, лицу начисляется неустойка- 1/10 % за каждые сутки от суммы задолженности. При неоплате алиментных обязательств совершенное с учетом рецидива, данное преступление наказывается или исправительными работами, или принудительными работами до 1 года, также наказание возможно в виде ареста на срок до 3 месяцев, либо

лишением свободы на срок до 1 года. Однако лицо освобождается от уголовной ответственности, если алиментоплательщик погасил долг перед несовершеннолетними детьми [59].

Возможность прекращения обязательств по уплате алиментов, законодательством в РФ определяется ст. 120 СК РФ. К ним относят следующие условия и обстоятельства:

- смерть любой из сторон;
- по достижению детей 18 лет;
- обретения дееспособности до 18 лет;
- прекращения нуждаемости получателя выплат [61];

В республике Беларусь и Республики Казахстан также существуют обязанности по материальному содержанию несовершеннолетних детей и достигших 18 лет, являющимися нетрудоспособными.

Однако размер данных платежей имеет свои особенности, так если размер не установлен договором, из вычета оплаты труда или иного дохода, в Республике Беларусь назначаются в соответствии:

- на одного ребенка-25%;
- на двоих – 33%;
- трое и более несовершеннолетних- 50% [21];

Однако если между супругами заключено соглашение о уплате алиментов, то размеры для алиментоплательщика, от источника бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения, законодатель определил следующие:

- на одного ребенка-50%;
- на двоих – 75%;
- трое и более несовершеннолетних- 100% [22];

Санкции за не своевременную оплату или и неоплату алиментов, устанавливается и КоБС РБ, и УК РБ. Так по ст. 111-1 «Кодекса о браке и семье» неустойка выражена в сумме 0,3 % от суммы за каждые сутки просроченного платежа. По ч. 1 ст. 175 УК РБ, при условии того что выплаты не совершались более 3 месяцев подряд, лицо наказывается, как и в РФ общественными или

исправительными работами, только на срок до 2 лет, или арестом, либо ограничением свободы на срок до 3 лет, или лишением свободы на срок до 1 года [58].

В Республике Казахстан, так же есть свои особенности по уплате алиментов, так, например, выплаты по содержанию несовершеннолетнего определяются родителями самостоятельно. Однако с родителей, которые финансово добровольно не помогающие своим детям, а также тем, кто находится в системе образования по очной форме до 21 года, данные материальные выплаты взыскиваются в суде.

Размер выплат, зависит от двух составляющих, заработной платы или иного источника дохода, и от количества детей и идентично количеству в РФ.

Выплата алиментов, это следствие в институте семьи, а причиной всегда является развод, особенно важно контролировать данный итог, если родители не граждане одного государства или их супружество попадает под юрисдикции разных стран.

Расторжение брака в консульских учреждениях Российской Федерации имеет ряд особенностей, которые связаны с юридическим аспектом, процедурой и требованиями к проведению таких мероприятий. В соответствии ч.2 ст.160 ГК РФ граждане России имеют право прекратить отношения с супругом – иностранцем, через судебные органы [65].

Однако консульские учреждения обычно имеют право на проведение бракоразводных процедур только для граждан России, находящихся за границей. Это связано с тем, что консульские учреждения представляют интересы РФ и ее граждан в иностранных государствах.

Расторжение брака в консульских учреждениях осуществляется на основании российского законодательства, в частности, Гражданского кодекса Российской Федерации, а также других нормативных актов, регулирующих бракоразводные процедуры.

Расторжение брака, а вместе с тем и регулирование алиментных обязательств по содержанию детей, это действительно важные аспекты

семейного права, которые направлены на защиту прав детей по материальному содержанию и гарантировано сохранение интересов лиц, находящихся в процессе развода.

Бракоразводный процесс требует серьезного подхода и уважения к интересам всех сторон, особенно в случае наличия у супругов, детей. Проще всего достигнуть согласия в вопросах регулирования алиментов и правопорядка после развода при помощи соглашения.

Своевременное регулирование алиментных обязательств играет важную роль в обеспечении детей необходимыми средствами к существованию. Законодательство предусматривает четкие процедуры и правила по определению размера алиментов, их срок, а также учитывает финансовое положение обоих родителей и потребности ребенка, которое помогает обеспечить стабильность и благополучие детей после развода и облегчить адаптацию к новой ситуации.

3. Правовое регулирование отношения между супругами, установление и оспаривание отцовства. Правовое регулирование международного усыновления

3.1 Унифицированные конвенции и договоры в области международного усыновления

Для более полного понимания международного усыновления, видов заключаемых договоров и конвенций по нему, а также особенностей, необходимо дать определение данному термину, раскрыть разновидности и проанализировать важные черты. Так к трансграничному усыновлению относят такую форму усыновления, при котором дети передаются лицам другой страны.

Виды соглашений об усыновлении подразделяются на двусторонние и многосторонние. Двусторонний договор – дает участвующей стороне принять на себя исполнение определенной обязанности в пользу другой «страны-участницы», в следствии чего возникает двустороннее обязательство, круг таких отношений строго ограничен. Данные соглашения помогают в юридическом регулировании, которое выражены в специфике материальных и процессуальных условий. Также учитываются особенности правовой культуры и судебной практики государств, при рассмотрении дел, связанных с усыновлением. Многосторонний договор, включает все признаки двустороннего договора, однако круг лиц, изменяется участвуют три или более стороны. Они помогает создать определяющие условия, для взаимодействия между государственными органами, и расширить количество стран, как «доноров», так и «реципиентов».

К видам унифицированных конвенций и договоров относятся:

- «Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка» (1989 г.)[18];

- «Гаагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления» (1993 г.)[7];

- «Европейская конвенция об усыновлении детей CETS № 202» (2008 г.)[12];

«Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка» не содержит положений, основанных исключительно на усыновлении, однако в ней есть условия и обстоятельства о защите прав детей, включая право на семью и усыновление в том числе [25].

К особенностям данной конвенции относят:

- интересы детей являются главным приоритетом;
- признание детей как самостоятельного субъекта права, который обладает особыми правами и потребностями;
- утверждают основные требования, благодаря которым возможно обеспечить следующие права (на выживание, развитие, защиту от насилия и эксплуатации, здоровое развитие, а также участие в принятии решений, касающихся их жизни);
- главную роль в защите и обеспечении прав ребенка несут родители и законные представители;
- утвержден запрет на дискриминацию детей по любым условиям, таким как раса, пол, религия, инвалидность и др.[18];

У каждого государства-участника есть обязанность принимать меры по обеспечению реализации прав ребенка и созданию условий для полноценного развития. Однако некоторые страны- участницы сделали оговорки в праве, так как данные принципы могут не соответствовать обычаям и традициям принятыми у коренных народов.

Главные цели Гагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления прописаны в ст.1 данного соглашения, которые выражены в обеспечении защиты интересов детей при международном усыновлении и установлении стандартов сотрудничества между государствами.

Особенностями данной конвенции являются:

- отсутствие коллизионных норм;

- необходимость добровольного согласия родителей или законных представителей ребенка;

- при существовании такого явления как простого и полного усыновления, которое распространено в западной Европе, соглашение накладывает свои действия только на полное усыновление.

- отсутствие возможности устройства ребенка в семью в стране его происхождения[7];

Европейская конвенция об усыновлении детей ETS N 058 является дополнением к Европейской конвенция об усыновлении детей CETS №202, однако есть некие различия между двумя соглашениями. Во-первых, различия в процедурах усыновления и в их последствиях, которые выражены в материально-правовых предписаниях. Самой важной особенностью данного договора является необходимость внести изменения в право страны.

Также особенностями являются:

- основа отношений только ребенок – родитель;
- ценз усыновителя от 18 до 30 лет;
- усыновитель может состоять как в официальном союзе, так и в паре, которые сожительствуют.

Международное усыновление может быть не признано или отменено только уполномоченными органами.

Условиями, по которым граждане стран – участниц, не могут стать усыновителями являются:

- недееспособные;
- граждане, лишённые родительских прав или ограниченные судом в них;
- ненадлежащее выполнение возложенных обязанностей опекуна;
- лица, которые имеют определенные заболевания, при которых невозможно усыновить ребенка[12];

Важно отметить, что в международном частном праве регулирование трансграничного супружества целом, а также усыновления и удочерения частности поднимаются такие вопросы как:

- установление отцовства (материнства);
- оспаривание отцовства (материнства);
- усыновление;
- удочерение;
- обязанность родителей содержать ребенка или детей;

Таким образом, унифицированные конвенции и договоры в области международного усыновления, ставят перед собой две важные задачи, во-первых, установление единых правил для защиты прав и интересов ребенка (детей), во-вторых, создают благоприятные условия в сфере трансграничного усыновления.

Данные положения необходимы к соблюдению, так как они являются обязательным при установлении усыновления и удочерения. Постулаты конвенции применяются тогда, когда ребенок, будучи усыновленным постоянно находится в определенном государстве, которое подписало соглашение, и его дальнейшее нахождение необходимо в другой договаривающейся стране.

Данные особенности двух соглашений направлены на защиту законных интересов детей и обеспечение их дальнейшего благополучия. Они играют важную роль в регулировании международного усыновления и обеспечении защиты прав и интересов усыновленных детей.

3.2 Правовые источники Российской Федерации, регулирующие международное усыновление

В российской действительности также используют, как многосторонний, так и двусторонний договор в области трансграничного усыновления. Указанные выше конвенции и договора в области международного усыновления, также играют важную роль.

На территории РФ ратифицирована «Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка» (1989 г.), по которой Россия, как страна

– участница должна исполнять все предписания и положения данного договора[25].

Однако положения Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (1993 г.) в РФ подписаны еще в 2000 годах, но она до сих пор не ратифицирована, так Российская сторона ссылается на то что осуществление контроля за вывозом детей-граждан России, осложнено по причине того, что договор не соответствует интересам российских детей - сирот.

Так же необходимо отметить такое соглашение, как Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993 г.) заключённое между странами – участницами организации СНГ, по которой ранее предоставлялась правовая защита, граждане государств освобождались от уплаты пошлин, а также указаны полномочия дипломатических представительств и учреждений. Особенно важным положением является ст. 37 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, в ней определены, как коллизионные принципы усыновления, так и его отмены, и также применимого права [26].

На данное время в России действует Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (2002 г.). В соответствии ст.40 договора, усыновление и его особенности рассматриваются по законодательству усыновителей, однако если усыновители относятся к двум разным государствам участницам данной конвенции, то необходимо усмотреть законы двух государств, также необходимо согласие законного либо законного представителя или компетентного органа, и согласие ребенка, если это требуется по законодательству стороны ребенка.

Так же в России заключены двухсторонние договора с определенным количеством стран.

К ним относятся:

- Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (2008 г.)[10];

- Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (2014 г.)[11];

К участникам на которых распространяются данные договоры:

- усыновляемый ребенок;

- усыновитель;

- супруги;

Для более полного понимания работы договоров в действие необходимо рассмотреть центральные органы участвующие в работе международного усыновления. В РФ главным органом, курирующим данные правоотношения, является Министерство образования и науки РФ, со стороны Италии – Комиссия по международному усыновлению при Президиуме Совета Министров Итальянской Республики, со стороны Испании – Министерство здравоохранения, социальной службы и равноправия Королевства Испании. Данные органы необходимы для того чтобы осуществлять контроль у принимающей страны, так как устанавливается обязанность: осуществление проверки условий жизни ребенка, наблюдение в воспитании усыновленного ребенка, предоставлять отчеты и другую требующуюся информацию в государство ребенка, обеспечить постановку на учет в консульские учреждения в страну несовершеннолетнего[17, с.150].

Такие договоры облегчают применительное право для всех участников, а особенностью данных соглашений является то что усыновлённый по гражданству будет принадлежать к странам - участницам в равной степени.

Важно отметить, что двухсторонние соглашения в области международного усыновления и удочерения осуществляется с Россией для того чтобы создать особый порядок усыновления и систему защиты прав граждан на территории иностранных государств. Для того чтобы стало возможно усыновление иностранными лицами, российского несовершеннолетнего гражданина, на территории РФ действуют определенные нормативно-правовые акты. Так по ст.

165 СК РФ усыновление ребенка- гражданина РФ производится в соответствии с законодательством той страны, гражданином которой является усыновитель, при усыновлении ребенка лицом без гражданства, то используют нормативные акты, того государства, где лицо имеет постоянное место жительства на момент подачи заявления об усыновлении. Также необходимо получить предварительное соглашение от органа исполнительной власти Российской Федерации или его субъекта[34, с.221].

Однако также занимаются данным вопросом и подзаконные акты Российской Федерации.

К ним относят:

- Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 N 275 (ред. от 27.09.2021) "Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ и Правил постановки на учет консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства"[31];

- Федеральный закон "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" от 16.04.2001 N 44-ФЗ[71];

- Распоряжение Президента РФ от 26.06.2000. №241-рп «О подписании Российской Федерацией Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (удочерения)». СЗ РФ. 3.07.2000. №27[30];

- Постановление Правительства РФ от 04.04.2002 N 217 (ред. от 21.07.2014) "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием"[32];

- Постановление Правительства РФ от 11.09.2020 № 1396 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением»[36];

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.01.2020 № 26-р «О подписании Договора между Российской Федерацией и Государством Израиль о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей»[35];

В данных соглашениях, договорах, постановлениях и распоряжениях определены порядок, сроки и условия передачи детей на усыновление, а также показано осуществление контроля и управления над условиями жизни и воспитания, и здоровья, как физического, так и психологического детей в семьях усыновителей.

Необходимо отметить, что данные договоренности играют ключевую роль в международном общении с РФ, а также помогают не только в установлении «канонов» для государств-участниц, но и действуют в осуществлении защиты прав и законных интересов усыновленных детей.

3.3 Подготовка и особенности рассмотрения дел об усыновлении детей иностранными гражданами в РФ

Особенностями рассмотрения дел в трансграничном усыновлении является то что дело о таком факте возможно только в особом производстве.

Под особым производством, понимают отсутствие спора о праве и соответственно не применение специальных средств, которые устанавливает суд, для того чтобы защитить законные интересы граждан.

У данного судопроизводства по усыновлению существует 5 стадий:

- досудебный процесс;
- подготовка дела;
- судебное разбирательство;
- обжалование решения суда;
- исполнение решения[3, с.97];

Досудебная стадия - это определенная часть процесса с момента возбуждения дела до начала разбирательства. Данный этап можно разделить еще

на 2 части, подготовительные действия в стране усыновителя и несовершеннолетнего.

Здесь будущие усыновители должны обратиться за информацией о детях, которые остались без попечительства, о таких несовершеннолетних известно на уровне региональных или федеральных операторов государственного банка, а также необходимо подать соответствующие документы, перечисленные в ст. 271 СК РФ. Однако для усыновления российских несовершеннолетних граждан, данные бумаги должны пройти легализацию на территории РФ[39].

Для этого необходимо оставить запрос в компетентные органы в Российской Федерации, Республике Казахстан и Республике Беларусь, это судебные органы по месту жительства или последнему месту проживания ребенка, в Италии – в суд, в Испании – Министерство социального развития[10][11].

Данными органами оцениваются такие аспекты как:

- материальная составляющая семьи;
- воспитательные способности пары;
- состояние здоровья и др.;

Они необходимы для проверки и оценки тех иностранных лиц, которые хотят стать родителями в аспекте усыновления, которые в конечном итоге дают заключение о праве усыновления.

Вторым этапом выступает подготовка дела к судебному процессу, при котором его целью является обеспечение правильного, своевременного рассмотрения дела.

Основные цели данного этапа:

- уточнение тех обстоятельств и условий, имеющих значение для дела;
- определение нормативно-правовых актов, которыми будет разрешаться дело;
- решение вопроса о составе лиц, участвующих в суде;
- представление необходимых доказательств сторонами, для корректного дальнейшего разрешения[3, с.57];

Третий этап – это судебное разбирательство. На данном этапе, суд первой инстанции рассматривает дело, заслушивает истцов и ответчиков, а также прислушивается к рекомендательным заключениям представителей опеки и прокуратуры об обоснованности усыновления, и в итоге либо выносит постановление об усыновлении, либо об отлагает разбирательство.

Четвертый этап - обжалование решения суда.

Если стороны не согласны с решением суда, то они могут обжаловать постановление в апелляционном порядке, пока оно не вступит в законную силу. По общему правилу, законодательством РФ срок апелляционного обжалования - 10 дней.

Пятый этап- исполнение решения суда, оно приводится в исполнение после вступления его в законную силу, или при условии пропуска срока обжалования.

Для примера необходимо рассмотреть решение областного суда, он отказал в усыновлении супругам – гражданам США, по причине ошибок в учете усыновляемого ребенка, оно выразилось в том, что администрация детского госпиталя, в семидневный срок не сообщила в орган опеки и попечительства сведения о нем как о ребенке, оставшемся без попечения, после перевода в детский дом ребенка, он также не поставлен на первичный учет в срок[30].

Однако данное дело рассмотрено в порядке надзора Президиумом Верховного Суда, который отменил постановление суда первой инстанций, сославшись на то что в соответствии с ч.1 ст.124 СК РФ: «Усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей», и усыновление в данном случае должно соответствовать главным образом, интересам ребенка, которое выражено в праве воспитываться в семье. Недобросовестное исполнение своих полномочий должностными лицами, как лечебного учреждения, так и учреждения социальной защиты в определенный срок поставить ребенка на учет, является основанием для привлечения лиц к ответственности в установленном законом порядке[62].

Также лица - граждане Испании обратились в суд от 13.04.2012 с заявлением об усыновлении несовершеннолетнего гражданина РФ, находящегося в ГУЗ

«Краевой специализированный Дом ребенка № 1», решением данного суда в удовлетворении заявления отказано. Оставляя решение суда без изменения, коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ № 72-АПГ12-4 от 17.07.2012 оставила решение суда первой инстанции без изменения, ссылаясь на следующее. Мать ребенка решением районного суда лишена в отношении него и его сестры родительских прав. Сведения об отце в свидетельстве о рождении ребенка отсутствуют. Также несовершеннолетний гражданин РФ имеет несовершеннолетнюю сестру, которую удочерили семейная пара – граждане РФ, дети были устроены в разные организации для сирот, оставшихся без попечения родителей. Однако изъяты из биологической семьи, состоящей только из матери, в одно время. Отказывая в удовлетворении иска, суд исходил из того, что органами опеки и попечительства региональным оператором государственного банка не были предприняты все необходимые и возможные меры по устройству ребенка на воспитание в семью граждан РФ[30].

Иностранцы не предоставили информацию о том, что сведения о мальчике были опубликованы в краевой газете «Комсомольская правда в городе Ч.» в рубрике «Ищу маму», как и пояснения в суде представителей органов опеки и попечительства о размещении сведений о мальчике на соответствующем стенде Комитета образования администрации городского округа. Также анкета на ребенка со сведениями о мерах, предпринятых органами опеки, региональным и федеральным операторами по устройству ребенка, в семью граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, суду также не представлена.

Супруги, удочерившие сестру несовершеннолетнего, представили отказы от принятия его на воспитание в семью. Однако в судебном заседании супруги Б. пояснили, что желают усыновить мальчика, при этом данных о том, что они не могут выступать в качестве таковых судом не установлено. В силу закона граждане РФ, имеют приоритетное право перед иностранцами на усыновление, в том числе и по причине усыновления ими его сестры, также п.3 ст.124 СК РФ усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда усыновление отвечает интересам детей[62].

Судом сделан вывод об отсутствии предусмотренных законом оснований для установления усыновления мальчика, иностранными гражданами. В то же время судом апелляционной инстанции сделана оговорка, что при принятии исчерпывающих мер по устройству ребенка в семью граждан РФ и отсутствии иных оснований, препятствующих усыновлению, граждане Испании вправе вновь обратиться с соответствующим заявлением об усыновлении.

Таким образом, правовое регулирование отношений между супругами, установление и оспаривание отцовства, а также международное усыновление являются одними из ключевых аспектов семейного права, направленными на обеспечение прав и законных интересов всех участников данных отношений.

В современном мире эти вопросы регулируются как национальным законодательством, так и международными соглашениями, что позволяет защищать права детей и родителей, независимо от территорий на которой они имеют гражданство и места проживания.

Заключение

Изучение механизмов юридического регламента в межнациональных браках имеет не только теоретическое, но и практическое значение, что обусловлено необходимостью глобализации и новых тенденций к изменению мирового порядка, которые выражены в заключении транснациональных браков. Данные явления оказывают влияние на развитие национальных и семейных особенностей, стандартов жизни, как в мире, так и в современном российском обществе.

В работе проанализированы мотивы, факторы, проблемы и особенности вступления в брак, а также дана их характеристика. Рассмотрены, как позитивные, так и негативными последствия смешанных браков и их изменения в этнических, культурных, социальных и юридических нормах.

Юридическое регулирование брачных отношений является главной составляющей как между гражданами одного государства, так и из разных стран, так, как только зарегистрированный союз в органах ЗАГСа или приравнённых к ним учреждениях считается официально оформленным.

На примере трех государств, таких как Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь рассматриваются и сравниваются форма, порядок, условия, законные принципы и их особенности, на которых строятся брачные отношения между гражданами и иностранными элементами.

Поднята проблема международно-правового регулирования браков в России с иностранным элементом, так как различия в правоприменительных нормах государств приводят к "хромым" бракам, для того чтобы этого не происходило необходимо унифицировать определенные общие положения до вступления в брак. Например, брачный возраст и основания, препятствующие созданию союза.

Так представляется возможным изменить редакцию ч. 2 ст. 13 СК РФ следующим образом: «При наличии уважительных причин только органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим

возраста шестнадцати лет» [40]. В ст. 14 СК РФ, необходимо добавить еще несколько положений для обстоятельств, которые препятствуют созданию брака: «Не допускается заключение брака между:

- лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке;

- близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами);

- усыновителями и усыновленными;

- лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства

- лицами одного пола;

- лицами намерено скрывшими ВИЧ-инфекцию»[41].

Рассматривая аспекты представленные выше затрагивается и вопрос международного усыновления. Анализируется регулирование правовых отношений между супругами, в области установления и оспаривания отцовства (материнства) в международной конфигурации.

Для этого исследовались международные нормативно-правовые конвенции и договоры в области международного усыновления, а также их условия и особенности, которые подписаны как со стороны Российской Федерации, так и иностранными государствами, к которым относятся страны СНГ, на примере Республики Беларусь и Республики Казахстан, и европейскими государствами на примере, Итальянской Республики и Королевства Испании.

Конечно, совместное прошлое и общие юридические начала стран СНГ помогли создать и распространить унифицированные нормы для международного усыновления между гражданами данных стран, которые вылились в ратификацию «Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам».

Однако разное историческое прошлое со странами Европы, понимание

общественных норм, и в целом различие в формах правления, в международном усыновлении привели к созданию схожих, но не однородных принципов.

Так представляется возможным изменить редакцию п. 7 ст. 127 СК РФ следующим образом: «В случае, если иностранные граждане, лица без гражданства или граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, которые желают принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, им необходимо только на территории РФ пройти соответствующую подготовку в порядке, установленном настоящим пунктом»[63].

Необходимо отметить, и рассмотрение в работе строение внутренних органов Российской Федерации, которые регулируются с помощью правовых актов государства в данной сфере, так как без их предварительного согласия процедура международного усыновления не возможна. Так как именно в них указан не только регламент усыновления, но и осуществлён контроль над дальнейшей жизнью ребенка (детей), как в физическом, так и психологическом плане в принимающих семьях.

Для недопущения совершения нарушений в условиях порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей необходимо существенно увеличить размер штрафов, связанных с не предоставлением руководителем учреждения, в котором находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, либо должностным лицом органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетнем, нуждающемся в передаче на воспитание в семью (на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью) либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, а равно предоставление заведомо недостоверных сведений о таком несовершеннолетнем - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей. Совершение руководителем учреждения,

в котором находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, либо должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления действий, направленных на укрытие несовершеннолетнего от передачи на воспитание в семью (на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью) либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей[18].

В работе показаны и проанализированы подготовка и особенности дел об усыновлении детей иностранными гражданами в Российской Федерации. Первоначально рассмотрены стадии делопроизводства, которые проходят для усыновления иностранного элемента. Данные действия необходимы, так как они позволяют защитить права детей и родителей, независимо от территориальной принадлежности и индигената граждан.

Таким образом, рассмотренные выше аспекты помогают не только понять причины и особенности заключения международного брака, но и дают возможность юридически его оформить, несмотря на разный гражданский статус лиц в паре, а для этого необходимо развивать не только общественные устои, но и правовую составляющую общества.

Благодаря чему, происходит эволюция унифицированных конвенций и договоров в области международного усыновления, которые помогают создать благоприятные условия в данной сфере, и содействуют решению различных вопросов в установлении если не единых, то схожих правил для защиты имущественных и неимущественных прав и интересов ребенка (детей) в трансграничном усыновлении.

Подводя итоги по данному исследованию, правовое регулирование отношений между супругами, установление и оспаривание отцовства, международное усыновление, а также выплата алиментной составляющей являются одними из ключевых аспектов семейного права, направленными на обеспечение прав и законных интересов всех участников данных отношений.

Список используемой литературы и используемых источников

1.Алагуев М.В. Вступление в межкультурный брак: факторы выбора брачного партнера // [Электронный ресурс]URL: [https:// cyberleninka.ru/article /n / vstuplenie-v-mezhkulturnyy-brak-factory-vybora-brachnogo-partnera](https://cyberleninka.ru/article/n/vstuplenie-v-mezhkulturnyy-brak-factory-vybora-brachnogo-partnera) (дата обращения 16.05.2024)

2.Андреев Ю. Н. Договор в гражданском праве России: сравнительно-правовое исследование: монография / Ю. Н. Андреев. М.: НОРМА, ИНФРАМ, 2023. 272 с.

3.Антокольская М. В. Лекции по семейному праву: Учебное пособие / М. В. Антокольская. М., Юристъ, 1996. 143 с.

4.Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Из-во МГУ, 1996. 304 с.

5.Багрова Н. В. О концепции совершенствования семейного законодательства / Н. В. Багрова // Гражданское общество и правовое государство: материалы Международной научно-практической конференции: в 2 т. / под ред. Л. В. Тена, С. В. Бабурина. Барнаул: Изд-во ААЭП, 2015. Т. 2. С. 10-12.

6.Беспалов Ю. Ф. Формы семейных отношений в Российской Федерации: некоторые теоретические и практические проблемы и пути их решения / Ю. Ф. Беспалов // Семья и семейные ценности в РФ: социальноправовой аспект: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к юбилею доктора юридических наук, профессора Ю. Ф. Беспалова. М.: Проспект, 2019. С. 16-41.

7. «Гаагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления (удочерения) » от 29 мая 1993 г. из информационного банка «Международное право»// Сборник документов. М.: БЕК, 1997. С. 712 - 720.

8.ГК Российской Федерации (ч.1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // СЗ РФ. 1994. Ст. 3301; <http://www.pravo.gov.ru> – 26.07.2019.

9. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи: монография / Т. А. Гурко; Институт социологии РАН. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Институт социологии РАН, 2016. 210 с.

10. Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (06.11.2008 г.) [Электронный ресурс] — URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/45615/ (дата обращения: 15.04.2024)

11. Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (09.07.2014 г.) [Электронный ресурс] — URL: <https://base.garant.ru/70742688/?ysclid=m1xxp3qxrm483992605> (дата обращения: 15.04.2024)

12. Европейская конвенция об усыновлении детей CETS № 202 (2008 г.) [Электронный ресурс] — URL: <https://base.garant.ru/70313260/89300effb84a59912210b23abe10a68f/> (дата обращения: 15.04.2024)

13. Елисеева А. А. Семейные ценности: проблемы определения / А. А. Елисеева // Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект: материалы Международной научно-практической конференции, 67 приуроченной к юбилею доктора юридических наук, профессора Ю.Ф. Беспалова. М.: Проспект, 2019. С. 96-100.

14. Ершов В. В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: Монография / В. В. Ершов. М., РГУП, 2019. 625 с.

15. Ефимова А. А. Структурно-содержательные особенности воспитательной деятельности отцов разной национальности (на примере русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской): дис. канд. Псих. наук: 5.3.4. СурГУ. Сургут, 2023. 186 с.

16. Ивановская Н.В. Оказание услуг по альтернативному разрешению споров общественными организациями в зарубежных странах // Черные дыры в российском законодательстве. 2016. №2. С. 131-133.

17. Иловайский И. Б. Правовое регулирование брачно-семейных отношений с иностранным элементом. Учебное пособие/ И. Б.

Иловайский; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, 2021. 169 с.

18. КоАП. Статья 5.36 КоАП РФ Статья 5.36. Нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей: «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.09.2024) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/6ded8f7f9f9737c0ebc47ef1559e983a82653e1a/?ysclid=m1hu97c9sk288537137

19. КоБС РБ Статья 25. Вещи профессиональных занятий супругов: «Кодекса Республики Беларусь о браке и семье» от 09.06.1999 № 278-3 (ред. от 13.12.2023) — [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414964&pos=5;-106#pos=5;-106 (дата обращения:05.03.2024)

20. КоБС РБ Статья 34. Прекращение брака: «Кодекса Республики Беларусь о браке и семье» от 09.06.1999 № 278-3 (ред. от 13.12.2023) — [Электронный ресурс] URL:https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414964&pos=5;-106#pos=5;-106 (дата обращения:15.03.2024)

21. КоБС РБ Статья 92. Размер алиментов, взыскиваемых с родителей на несовершеннолетних детей: «Кодекса Республики Беларусь о браке и семье» от 09.06.1999 № 278-3 (ред. от 13.12.2023) — [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414964&pos=5;-106#pos=5;-106 (дата обращения:15.03.2024)

22. КоБС РБ Статья 94. Взыскание алиментов на детей с родителей, имеющих нерегулярный заработок и (или) доход или получающих часть его в натуре: «Кодекса Республики Беларусь о браке и семье» от 09.06.1999 № 278-3 (ред. от 13.12.2023) — [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414964&pos=5;-106#pos=5;-106 (дата обращения:15.03.2024)

23. КоБС РБ Статья 138. Основания к отмене усыновления: «Кодекса Республики Беларусь о браке и семье» от 09.06.1999 № 278-З (ред. от 13.12.2023) — [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414964&pos=5;-106#pos=5;-106 (дата обращения: 17.03.2024)

24. КоБС РК Статья 30. Равенство супругов в семье: «Кодекса Республики Казахстан о браке (супружестве) и семье» (ред. от 05.09.2024) — [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748&sub_id=300000&pos=653;-56#pos=653;-56

25. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (ред. от 28.03.1997) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // Официальный интернет-портал правовой информации.

26. «Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка» (20.11.1989 г.) — [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/?ysclid=m1xwmtgyig184186839 (дата обращения: 17.03.2024)

27. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации.

28. Монтанье Жан-Клод. Режимы имущества супругов. Учебное пособие. / Ж.-К. Монтанье. Гренобль: Пресс Университет де Гренобль; Н.Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2003. 139 с.

29. Нижник Н.С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории. Спб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 51-52, 165-166.

30. Обзор судебной практики разрешения судами споров, связанных с защитой иностранного усыновления (удочерение): утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12 июля 2017 г. [Электронный ресурс]

— URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/documents/judicial-practice?item=64451462> (дата обращения: 20.05.2024).

31.Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 N 275 (ред. от 27.09.2021) "Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ и Правил постановки на учет консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства";

32.Постановление Правительства РФ от 04.04.2002 N 217 (ред. от 21.07.2014) "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием";

33.Постановление Правительства РФ от 11.09.2020 № 1396 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением»;

34.Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. 6-е изд. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2019. 330 с.

35.Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.

36.Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.01.2020 № 26-р "О подписании Договора между Российской Федерацией и Государством Израиль о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей";

37.СК РФ Статья 10. Заключение брака: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/e816c719b5266ca4f28f9ae0c236ab2e8520f3e2/ (дата обращения: 17.03.2024).

38.СК РФ Статья 11. Порядок заключения брака: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_

doc_LAW_8982/460a84ab74616e740d2581dd3d2140ee1af4b5d8/ (дата обращения: 19.03.2024).

39.СК РФ Статья 12. Условия заключения брака: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/e816c719b5266ca4f28f9ae0c236ab2e8520f3e2/ (дата обращения: 20.03.2024).

40.СК РФ Статья 13. Брачный возраст: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/d431b248afe31c49fd597b5beb10122ca74df291/ (дата обращения: 20.03.2024)

41.СК РФ Статья 14. Обстоятельства, препятствующие заключению брака: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/eff2fdb151dc56cf74a0a70b3dbef1475c08d5c0/ (дата обращения: 25.03.2024).

42.СК РФ Статья 16. Основания для прекращения брака: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/31fc8a63a7f9d66e183031b20eabb7fd1d2e2ed4/ (дата обращения: 27.03.2024).

43.СК РФ Статья 19. Основания для прекращения брака: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/9e43cedf0f660aa107b296ec91b196dbe5836c68/ (дата обращения: 27.03.2024).

44.СК РФ Статья 20. Рассмотрение споров, возникающих между супругами при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: <https://www.>

consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/974960f401f0e5ec69cbd89c18917ea327ff356d/ (дата обращения: 28.03.2024).

45.СК РФ Статья 25. Момент прекращения брака при его расторжении: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/92be360d5ee562a344c8b09d32420ab7e5a5f5d4/ (дата обращения: 05.04.2024).

46.СК РФ Статья 27. Признание брака недействительным: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/3e932d9fa627a1f69c466067551412491d22ee4e/ (дата обращения: 05.04.2024).

47.СК РФ Статья 28. Лица, имеющие право требовать признания брака недействительным: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/d924d3ee5e09fa8c6f3d0d8265b05a1e016b9236/ (дата обращения: 08.04.2024).

48.СК РФ Статья 29. Обстоятельства, устраняющие недействительность брака: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/4e013d7f252aa4ea0ff0047d4270be578912e339/ (дата обращения: 10.04.2024).

49.СК РФ Статья 30. Последствия признания брака недействительным: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/9b1057467d88ad61ee5fa8625f7de767ad96f608/ (дата обращения: 11.04.2024).

50.СК РФ Статья 33. Понятие законного режима имущества супругов: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/6e1aeeaf6237ab6c5823576f155d6956bb5d21ac/ (дата обращения: 11.04.2024).

51.СК РФ Статья 36. Имущество каждого из супругов: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/d9720d9bf40b19145687c99c5e7da8ed4abdef8a/ (дата обращения: 12.04.2024).

52.СК РФ Статья 40. Брачный договор: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/1145738bdc5c1e965075d73362277a4370c55961/ (дата обращения 13.04.2024)

53.СК РФ Статья 54. Право ребенка жить и воспитываться в семье: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 №223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] — URL:https://midural.ru/normative_documents/100615/100624/page6/document95101/(дата обращения:03.12.2023)

54.СК РФ Статья 57. Право ребенка выражать свое мнение: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/00731b26adc7c351894969e6f7d05a903cfd6551/ (дата обращения 13.04.2024)

55.СК РФ Статья 81. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/797c663a5ba631a927940aead92fead77d9dcea8/ (дата обращения 13.04.2024)

56.СК РФ Статья 83. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с

26.10.2023) [Электронный ресурс] URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/5f5e02ab5aa4bbb7cf81a3658468b192512e6c6a/
(дата обращения 14.04.2024)

57.СК РФ Статья 109. Обязанность администрации организации удерживать алименты: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/56b98b16c9f98c4c0cf6a849b79a36b77c35728f/ (дата обращения 15.04.2024)

58.СК РФ Статья 114. Освобождение от уплаты задолженности по алиментам и (или) задолженности по уплате неустойки за несвоевременную уплату алиментов: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/6755344c0f7ac6845e951e328839141d892a783e/ (дата обращения 17.04.2024)

59.СК РФ Статья 115. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 31.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/733f751ecdf532cdb507c1b001e68869a0048337// (дата обращения 17.04.2024)

60.СК РФ Статья 119. Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от уплаты алиментов: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 31.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/5a83f7cbb7aaf4a47804a2c4cdbc5eee171ed767/ (дата обращения 19.04.2024)

61.СК РФ Статья 120. Прекращение алиментных обязательств: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 31.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] —

URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/c4a94d572a281590b3dde8a4489b3f8cd9f5c03e/ (дата обращения 19.04.2024)

62.СК РФ Статья 124. Дети, в отношении которых допускается усыновление (удочерение): «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 31.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/c89471ae464eac415d61f06c2d8ee47a8f38df0d/

63.СК РФ Статья 127. Лица, имеющие право быть усыновителями: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 31.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ef34350ac8a228c304eaa8540e308acc341f29c8/?ysclid=m1hukd5sdy939870608

64.СК РФ Статья 158. Признание браков, заключенных за пределами территории Российской Федерации: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/c017ae9b36b862e7230d9d8e4d1848dcebf3995b/ (дата обращения: 29.12.2023)

65.СК РФ Статья 160. Расторжение брака: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 31.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/a82ea9bccfb73f66fc5eac8d9a3ca4eb87e6af5f/ (дата обращения 19.04.2024)

66.СК РФ Статья 161. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов: «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223 — ФЗ (ред. от 31.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/268e818e32292566f749a7b3deb4252fc08e3271/ (дата обращения 19.04.2024)

67. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М: Мысль, 1989. 173 с.
68. Теория семейных систем Мюррея Боуэна: Основные понятия, методы и клиническая практика. М.: Когнито-центр, 2005. С.9-35.
69. УК РФ Статья 157. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) [Электронный ресурс] — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/1ff58aab7f0012bee8ea288dafc9f2ab0ad4a4ec/ (дата обращения: 03. 12. 2023)
70. Федеральный закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. № 17. Ст.1755; [Электронный ресурс] — URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения – 25.04.2024).
71. Федеральный закон от 16.04.2001 N 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04.2001 N 44-ФЗ Ст.8; [Электронный ресурс] — URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/45615/ (дата обращения – 25.04.2024).
72. Хачатрян Л.А., Чадова А.А. Межнациональная семья в современном российском обществе // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. Вып. 1(25). С. 127–135.
73. Черешова С. В. Самоидентификация субъектов родительского труда в современном российском обществе: дис. канд. псих. наук 5.4.4. УрФУ. Екатеринбург, 2022. 250 с.
74. Четвернина А.В. Миграция и современные миграционные проблемы в работах зарубежных ученых// РАН. ИНИОН. Центр. социал. науч.-информ. исслед. Отд. правоведения; Отв. ред. Алферова Е.В. М., 2016. Сер.: Правоведение. С. 185-204. URL: https://inion.ru/site/assets/files/2595/2016_snt_pravo_v_usloviikh_globalizacii.pdf (дата обращения 22.05.2024).
75. Шаброва Н. В. Социальная общность родителей как субъект гражданского общества : дис. канд. соц. наук : 5.4.4. НФ УРЮ. Нижний

Новгород, 2023. 411 с.

76. Умов А. В. Понятие и методы исследования гражданского права. Спб.: 1873.С.6.

77. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула. Автограф. 2001

78. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебник пособие. 6-е изд., испр. и доп. М: Издательство Юрайт, 2023. 200с.