

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Право собственности юридических лиц в соответствии с российским законодательством»

Обучающийся

К.А. Киселева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Федорова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность исследования права собственности юридических лиц в России определяется следующими причинами. Во-первых, право собственности юридических лиц имеет основополагающее значение в гражданском праве и предпринимательской сфере России. Оно регламентировано положениями ГК РФ и предусматривает, что юридические лица могут владеть как собственники всяким имуществом, за исключением тех его видов, владение которыми для юридических лиц не допускается в силу закона. Коммерческие юридические лица используют свое имущество в целях извлечения прибыли. Объем собственного имущества юридических лиц никак не лимитирован в законе. Во-вторых, знание правовых аспектов владения, пользования и распоряжения собственностью юридических лиц помогает им оптимизировать использование активов и минимизировать риски. В-третьих, анализ судебной практики и законодательных изменений в сфере права собственности юридических лиц дает возможность прогнозировать возможные проблемы и разрабатывать для их решения.

Объект исследования – право собственности юридических лиц в Российской Федерации.

Предмет исследования – содержание, основания, ограничения и особенности права собственности юридических лиц.

Цель исследования – изучить и проанализировать право собственности юридических лиц в Российской Федерации, выявить проблемы в его правовом регулировании и предложить меры по совершенствованию законодательства.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и использованной литературы.

Оглавление

Введение.....	4
1 Теоретические и исторические аспекты возникновения права собственности юридических лиц.....	6
1.1 Право собственности как особое вещное право	6
1.2 Юридические лица как субъекты правоотношений собственности	13
2 Гражданско-правовое регулирование права собственности юридических лиц в России.....	19
2.1 Объекты права собственности юридических лиц по ГК РФ.....	19
2.2 Возникновение и прекращение права собственности юридических лиц в РФ	29
2.3 Способы защиты права собственности юридических лиц в РФ	39
3 Проблемы и пути совершенствования гражданско-правового регулирования права собственности юридических лиц в РФ.....	46
3.1 Актуальные проблемы реализации и защиты права собственности юридических лиц	46
3.2 Рекомендации по совершенствованию гражданско-правового регулирования права собственности юридических лиц в РФ	52
Заключение	56
Список используемой литературы и используемых источников.....	58

Введение

Актуальность исследования права собственности юридических лиц в России определяется следующими причинами. Во-первых, право собственности юридических лиц имеет основополагающее значение в гражданском праве и предпринимательской сфере России. Оно регламентировано положениями ГК РФ и предусматривает, что юридические лица могут владеть как собственники всяким имуществом, за исключением тех его видов, владение которыми для юридических лиц не допускается в силу закона. Коммерческие юридические лица пользуются своим имуществом в целях извлечения прибыли. Объем собственного имущества юридических лиц никак не лимитирован в законе. Во-вторых, знание правовых аспектов владения, пользования и распоряжения собственностью юридических лиц помогает им оптимизировать использование активов и минимизировать риски. В-третьих, анализ судебной практики и законодательных изменений в сфере права собственности юридических лиц дает возможность прогнозировать возможные проблемы и разрабатывать для их решения.

Степень изученности темы достаточно высокая, тем не менее, сегодня вопросы регулирования права собственности юридических лиц в российском законодательстве продолжают активно исследоваться учеными. Уточняются общие положения о собственности юридических лиц (Я. А. Юкша [58]), состав и виды собственного имущества юридических лиц (Д. Зуев [29], А.В. Ковалев [33]), анализируется эффективность системы защиты прав собственности юридических лиц (И. Еланский [23], П. А. Стрельников [50]) и др.

Объект исследования – право собственности юридических лиц в Российской Федерации.

Предмет исследования – содержание, основания, ограничения и особенности права собственности юридических лиц.

Цель исследования – изучить и проанализировать право собственности юридических лиц в Российской Федерации, выявить проблемы в его правовом регулировании и предложить меры по совершенствованию законодательства.

Задачи работы:

- рассмотреть основные принципы права собственности и определить его роль в современном обществе;
- изучить юридических лиц как субъектов права собственности;
- проанализировать, что может выступать в качестве объектов права собственности юридических лиц согласно ГК РФ и выявить основные категории таких объектов;
- исследовать порядок возникновения и прекращения права собственности юридических лиц в РФ, учитывая законодательные нормы;
- изучить основные способы правовой защиты частной собственности юридических лиц в РФ;
- проанализировать существующие проблемы, связанные с практической реализацией и юридической защитой права частной собственности юридических лиц в РФ, связанные с несовершенством законодательства и судебной практики;
- разработать рекомендации по совершенствованию гражданско-правового регулирования права собственности юридических лиц в РФ, учитывая современные особенности и пробелы законодательства.

Методы исследования в работе включают в себя формально-юридический метод, структурно-аналитический метод, системный метод анализа; структурно-функциональный метод.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и использованной литературы.

1 Теоретические и исторические аспекты возникновения права собственности юридических лиц

1.1 Право собственности как особое вещное право

В современной гражданско-правовой доктрине принято все категории прав делить на вещные и обязательственные.

Обязательственные права – «совокупность правовых норм, которые регулируют имущественные отношения между субъектами гражданского права» [30]. Данная категория прав накладывает на лиц определенные обязательства (откуда и появилось их название), например, передать имущество, оказать услугу или выполнить работу.

В свою очередь вещные права – «гражданские права, объектом которых является конкретная вещь или ценные бумаги» [30]. Современные словари дают более расширенное понимание данного термина, характеризуя вещное право, как комплекс «правовых норм, регулирующих имущественные отношения, права на имущество (вещи)» [46, с. 22] и указывая, что «вещное право дает основание имеющему его лицу действовать в отношении имущества, не прибегая к согласию и поддержке других лиц. Объектом вещного права является конкретная вещь» [46, с. 22].

Вещные права имеют истоки в праве Древнего Рима [4]. Именно оно стало фундаментом для развития европейской цивилистики. Согласно идеям Гая, вещное право является важнейшей частью гражданского права, наряду с учением о лицах и учением об исках. С момента его зарождения вещное право сформулировало базовые постулаты, характеризующие суть вещных правоотношений как таковых. Сегодня их называют принципами вещного права.

Ключевой и исходный принцип сводится к тому, что «сущность вещных правоотношений раскрывается через понятие вещи» [3, с. 11].

Правоведы в Древнем Риме в целом признавали вещами то же самое, что признаем мы сегодня. Так, вещами считались предметы материального мира, которые имеют массу и занимают объем пространства. Но было одно важное отличие: римские юристы не придавали статуса вещей тем материальным объектам, которые лежат вне возможностей человеческого контроля. Это, например, небесные светила, космические объекты, воздух и др. «При этом вещи, участвуя в обороте, могли выступать как в единственном числе, так и в целом имущественном комплексе (например, дом и надворные постройки)» [56, с. 92-93].

Второй важный постулат вещного права, концептуально оформившийся еще в античном праве, предусматривает, что глубина и сила влияния лица на собственную вещь могут отличаться. Поэтому могут существовать разные по своему характеру вещные права.

Согласно еще одному тезису античных юристов, вещное право абсолютно для собственника. Всякие лица не правомочные его ограничивать или на него покушаться.

По принципу четвертому собственник вещи сохраняет свои абсолютные вещные права и в том случае, если вещь перешла к иному субъекту без его согласия, если она противозаконно удерживается каким-либо лицом, если право собственности на вещь не перешло законно.

Под пятым принципом понимается, что перечень вещных прав исчерпывающ, ограничен, и новые их виды появляться произвольно и самостоятельными участниками гражданских правоотношений не может.

Последний постулат в этом ряду состоит в том, что право собственности – ключевое и фундаментальное в едином комплексе вещных прав. На нем зиждутся и от него отталкиваются все прочие права этого ряда.

В научных исследованиях выделяется два подхода в трактовке вещного права [5, с. 34]. В рамках одного круг допустимых вещных прав определяется законом. По этому подходу можно говорить, что в число вещных прав входят только те, что прямо названы в гражданском законодательстве.

Альтернативная точка зрения на комплекс вещных прав состоит в том, если имущественное право не связано с имущественными отношениями, оно может быть признано имущественным правом, согласно другой теории объединения имущественных прав. Закон не должен регулировать имущественные права, если вы согласны с этой позицией. Если закон четко определит конкретные виды имущественных прав, это будет достаточно. «При таком подходе вещным признается имущественное право, изначально обладающее вещно-правовыми свойствами. И если тому или иному имущественному праву эти свойства присущи, то уже не имеет большого, принципиального значения законодательное перечисление видов вещных прав. Если у имущественного права такие свойства (признаки) имеются, данное право – вещное, нет таких свойств – право это какое угодно, но не вещное. При этом, втором, подходе без законодательного определения вещного права не обойтись, оно объективно необходимо для признания (непризнания) того или иного имущественного права вещным. Определение должно содержать указание на основные свойства (признаки) вещного права» [6, с. 59].

Анализ действующих правовых норм и проектов отдельных законов подталкивает сегодня исследователей к согласию с мнением И.С. Богдановой, которая, опираясь на работы цивилистов, признает, что «российское гражданское законодательство не содержит легального определения права собственности, так как в п. 1 ст. 209 ГК РФ лишь перечислены правомочия, составляющие его содержание» [9, с. 28]. При этом «подобный законодательный прием – раскрытие права собственности через триаду правомочий собственника – является сугубо русской юридической традицией» [9, с. 28].

В других странах также существует сходная традиция трактовки вещного права. Однако гражданское законодательство большинства европейских стран включает в правомочия собственника только права пользования и распоряжения, исключая владение. Вероятно, это связано с

тем, что право владения уже включено в состав права пользования, так как использование объекта невозможно без его владения.

В связи с отсутствием четкого законодательного определения вещных прав в ГК РФ необходимо обратиться к трудам по цивилистике. В целом цивилисты признают в качестве вещного такое право на ту или иную вещь, которое регламентирует допустимое поведение по отношению к ней ее правообладателя. Так, еще дореволюционные правоведы говорили: «имея вещное право, человек обладает вещью, обладает имуществом, имеющим значение вещи» [41, с. 83].

В различные эпохи к вещным категориям прав относились:

- «права, носители которых могут непосредственно, без содействия других лиц, осуществлять их путем воздействия на вещь» [11, с. 41];
- «права, обеспечивающие удовлетворение интересов управомоченного лица путем непосредственного воздействия на вещь, которая находится в сфере его хозяйственного господства» [17, с. 283];
- «права, предметом которых являются вещи, существующие в форме физического тела (телесные), закрепляющие принадлежность этой вещи лицу и непосредственное над ней господство в определенном объеме правомочий, пользующееся защитой от любого нарушителя» [57, с. 14].

Несмотря на разницу в формулировках и определений, все выделяемые признаки вещных прав сегодня обнаруживаются в самом фундаментальном вещном праве, а именно – в праве собственности.

«Собственность» - термин с европейскими корнями, закрепившееся и в России. Первоначально социальные системы разных стран основывались на отношениях, которые лишь позднее стали называть собственностью.

Право собственности – это правовой институт, имеющий комплексный характер. Это обусловлено тем, что его правовое регулирование осуществляется сразу несколькими отраслями права. Базовые положения о

собственности и, прежде всего, о ее формах, субъектах, могущих выступать собственниками, объектах собственности и базовых принципах защиты права собственности, закреплены в Основном законе страны [36], а также в ГК РФ.

Есть два аспекта анализа права собственности по нормам гражданского законодательства – объективный и субъективный.

С объективных позиций, право собственности есть конгломерат норм права, которые упорядочивают отношения собственности в их статике.

С субъективных позиций, право собственности – это круг правомочий вещного собственника в силу закона. С субъективной стороны право собственности рассматривают разные авторы.

Так, А.А. Цыганова пишет о праве собственности как о «субъективном гражданском праве, которое закрепляет возможность лица по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом, принимая на себя бремя и риск его содержания» [55].

Важно, что ныне Гражданский кодекс Российской Федерации [15] (далее – ГК РФ) содержит отдельный раздел о вещных правах. В нем помимо собственно права собственности названы и описаны т.н. «ограниченные вещные права»:

- «право пожизненного наследуемого владения земельным участком» [15] (ст. 265 ГК РФ);
- «сервитуты» [15] (ст. 274, 277 ГК РФ);
- «право хозяйственного ведения имуществом» [15] (ст. 294 ГК РФ);
- «право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком» [15] (ст. 268 ГК РФ);
- «право оперативного управления имуществом» [15] (ст. 296 ГК РФ).

Как и ряд иных прав вещного порядка, право собственности характеризуются следующими основными признаками:

- «тесной юридической связью субъекта с вещью и господством над ней;

- тем, что объектом вещного права выступает вещь (имущество);
- обладатель вещного права может удовлетворить свой интерес без участия иных лиц;
- обязанностью иных лиц не мешать обладателю вещного права осуществлять свои правомочия;
- абсолютной защитой;
- правом следования» [4].

В субъективном смысле право собственности дает лицу возможность контроля над имуществом (вещами, находящимися в его собственности) и управлять им.

В рамках этого права собственник имеет правомочия самостоятельно принимать решения относительно своего имущества, если они не противоречат законодательству (ст. 209 ГК РФ, ч. 2).

Субъективное право собственности – наиболее широкое право имущественного порядка, поскольку состоит из целого комплекса вещных прав. Они прямо названы в законодательстве [7].

Но данное право не имеет абсолютного характера. В определенных ситуациях оно может ограничиваться. Например:

- на основании федерального закона, если это необходимо для защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, обороны страны и безопасности государства (ст. 10 ГК РФ, ч. 1) [14];
- когда имеет место злоупотребление правом либо когда налицо стремление субъекта нанести вред иному лицу (ст. 10 ГК РФ, ч. 1);
- когда нарушаются прав иных лиц, с которыми собственник имущества находится в отношениях гражданско-правового характера (ст. 209 ГК РФ, ч. 2).

Право собственности характеризуется тем, что оно действует на протяжении всего времени существования объекта данного права. Оно является фундаментальным видом прав, порождающим другие категории

вещных и обязательственных прав. Все они в конечном итоге зависят от права базового права собственности.

Субъективные права собственности содержатся в статье 209 Гражданского кодекса Российской Федерации. Такими правами являются права владения, пользования и распоряжения. Право собственности объединяет все права собственника.

Владение – это способность человека иметь вещь, продолжать ее владеть и действительно чувствовать себя собственником.

Пользование – это способность человека экономически использовать вещь, извлекать выгоду из его свойств, использовать его для других целей и экономически потреблять его.

Распоряжение, право собственника изменить статус вещи, включая ее состояние, назначение, принадлежность, отчуждение, передачу наследникам или прекращение существования.

Следует отметить, что дескрипция содержания права собственности, если опираться на положения ГК РФ, не лимитирована описанными выше правомочиями. Так, в первой половине прошлого века один из правоведов писал об этом [12, с. 15]. Еще раньше это понимание сложилось в Древнем Риме, где в доктрине за собственником признавались значительные правомочия:

- «*ius unctedi* (право пользования вещью),
- *ius fruendi* (право извлечения плодов, доходов),
- *ius abutendi* (право распоряжения),
- *ius possidendi* (право владеть вещью),
- *ius vindicandi* (право истребовать вещь из рук каждого ее фактического обладателя, причем безразлично – владельца или держателя)» [54, с. 230].

Работающие в наши дни ученые тоже считают допустимым отход от классической 3-частной классификации прав собственника. Многие

предлагают широко, развернуто рассматривать суть права собственности в его субъективном видении.

В этой связи сегодня три базовых правомочия собственника по ГК РФ – это только некоторый упрощенный ориентир. Он позволяет рамочно описать содержание права собственности. При этом он не носит исчерпывающего характера и не раскрывает в полной мере всех правомочий собственника имущества.

1.2 Юридические лица как субъекты правоотношений собственности

По ГК РФ субъектами прав собственности признаются в т.ч. юридические лица (ст. 212 ГК РФ) – «организации, которые имеют в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечают по своим обязательствам этим имуществом, могут от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде» (ст. 48 ГК РФ).

Из этой законодательной дефиниции ученые делают вывод, что юридическое лицо как субъект гражданских правоотношений характеризуется четырьмя основными признаками. На них, в частности, указывали такие авторы, как Г.Е. Авилов и Е. А. Суханов [1], М. И. Брагинский [10], И. В. Матанцев и Ю.Е. Добрынин [20]:

- «организационное единство;
- имущественная обособленность;
- самостоятельная имущественная ответственность;
- участие в гражданских правоотношениях от собственного имени» [20, с. 105].

Существующее в РФ законодательство определяет юридическое лицо «коллективным организационным образованием» [1, с. 22]. Следовательно,

например, компании одного лица не признаются юридическими лицами, т.к. они не могут считаться организациями в буквальном понимании.

Второй важный признак юридического лица, вытекающий из легального определения, это наличие у него отдельного имущества на правах собственности, оперативного управления либо хозяйственного ведения. Считается, что «принадлежащее организации имущество первоначально охватывается понятием уставного капитала или уставного фонда (в товариществах – складочного капитала, в кооперативах – паевого фонда), размер которого отражается в ее учредительных документах. В результате участия в гражданском обороте в составе этого имущества обычно появляются не только вещи, но и определенные права и долги (обязанности), а само оно, как правило, возрастает в объеме и по стоимости, хотя, разумеется, может и уменьшаться до известных пределов. В имуществе юридического лица могут выделяться и некоторые специальные имущественные фонды с особым правовым режимом (например, резервные)» [16, с. 232].

Имущество юридического лица требует балансового учета. Когда имущество передается юридическому лицу-несобственнику, оно учитывается в расходной смете. Она утверждается самим собственником передаваемого имущества. Однако следует учитывать, что бухгалтерский баланс организации имеет в первую очередь учетное значение и не всегда соответствует гражданско-правовому режиму имущества, указанного на балансе [11]. Проблема, связанная с этим квалификационным признаком (обособленностью имущества), заключается не только в том, что «законодатель овеществляет субъект права как субъект воли и превращает его в коллективно-имущественный субстрат, полагая, что гражданское право регулирует имущественные отношения. Также проблема связана с тем, что государство и муниципальные образования не вполне вписываются в эту конструкцию, и законодатель вынужден искать способы решения возникающих противоречий» [2, с. 300].

Во-вторых, «субъектами гражданского права являются не только коммерческие организации, но и большое количество некоммерческих организаций, для которых вышеназванный имущественный критерий вовсе не является значимым» [2, с. 300].

Есть ученые, считающие, что «некоторые юридические лица (инвестиционные институты и прочие) не имеют имущества на правах собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления; все их имущество может состоять в средствах на счетах в банках, а помещения и оборудование они арендуют. Из текста п. 1 ст. 48 ГК РФ при ее буквальном толковании следует, что не может быть признана юридическим лицом организация, не имеющая имущество хотя бы на одном из указанных прав» [35, с. 108]. С этим выводом согласиться невозможно. Но в целом нельзя отрицать признак имущественного обособления юридического лица, важно понимать, что «данное обособление может совершаться посредством иных правовых форм (институтов)» [35, с. 108].

Согласно мнению некоторых специалистов, законы о собственности происходят из частного права Рима. Этот взгляд утверждает, что интересы субъекта права учитывались, а имущество рассматривалось как собственник, арендатор или арендатор, а не как личность. В этой ситуации собственность рассматривалась исключительно как компонент внешнего мира.

«Принадлежность имущества юридическому лицу не влияет на его правовую идентичность, так как это не добавляет ему каких-либо новых характеристик. Значение этого момента проявляется только в случае определения возможности уже существующей юридической личности осуществлять определённый вид деятельности, то есть при установлении её дееспособности. Когда конкретный вид деятельности, согласно закону, не может быть осуществлён организацией без наличия определённого имущества, его принадлежность становится важным фактором для определения дееспособности юридического лица» [2, с. 301].

Следующая определяющая черта юридического лица – собственная имущественная ответственность. Сегодня данный признак тоже вызывает у ряда правоведов возражения.

Так указывается, что «гражданско-правовая ответственность отнюдь не сводится к ответственности за нарушение обязательства (имущественной ответственности), что меры гражданско-правовой ответственности предусмотрены и в общих положениях ГК РФ» [16, с. 233-234].

Е. А. Суханов упоминает такие меры, как «отказ в защите прав при злоупотреблении ими, ограничение дееспособности граждан (ст. 30 ГК РФ), ответственность руководителей и учредителей компаний (ст. 53 и 56 ГК РФ) и другие» [16, с. 233-234]. Также он называет «меры в сфере вещных прав, например последствия самовольного строительства (ст. 222 ГК РФ), и в области авторского и патентного права» [16, с. 233-234].

Исследователь считает, что «такое положение свидетельствует о недостатках действующего законодательства, не учитывающего давно сложившиеся в гражданском праве реалии» [16, с. 233-234]. Нужно сказать о том, что законодателю следует рассматривать юридическую ответственность юридических лиц не только в контексте их имущественных обязательств, но и с учётом всей совокупности гражданско-правовых, административных, финансовых и налоговых обязательств.

Важно отметить, что все юридические лица имеют единый способ внешнего представления, но их внутренняя структура может быть различной. Единственным критерием юридической личности являются формы взаимодействия с третьими сторонами, и юридическое лицо должно рассматриваться как единое целое в рамках гражданского оборота.

Говоря о юридических лицах как субъектах правоотношений собственности, следует отметить, что собственностью юридических лиц признается их имущество, то есть «предметы материальной и нематериальной сферы, которые применяются в работе компании. В данное

понятие входят все типы имущества, которые поддерживают хозяйственность» [29].

Как правило, в составе собственного имущества организации (его собственности) выделяют два типа активов:

- внеоборотные;
- оборотные.

Внеоборотные активы включают в себя основные средства, нематериальные активы и другие долгосрочно используемые ресурсы (имущество).

Оборотные активы состоят из запасов, готовой продукции, товаров, денежных средств и дебиторской задолженности. Однако дебиторская задолженность может быть предметом споров, так как одни специалисты считают ее имуществом (то есть собственностью юридического лица) в рамках налогового права. Иные признают таковой в рамках норм гражданского права.

Состав и структура собственности (имущества) юридического лица зависят от специфики его деятельности и отраслевой принадлежности. Имущественные активы юридического лица могут делиться не только на внеоборотные и оборотные, но также на профильные и непрофильные.

Имущество юридического лица как собственника можно оценивать на основе данных бухгалтерского баланса, бухгалтерских регистров и других документов финансовой отчетности. Такой анализ позволяет определить достаточность имущества для осуществления базовой деятельности юридического лица, а также эффективность его использования, обновляемость.

Есть комплекс черт, которые характерны для права собственности юридических лиц:

- «юридическое лицо – единый и единственный собственник имущества, принадлежащего ему на праве собственности. В данном случае стоит говорить о наличии у участников (учредителей)

обязательственных прав либо вообще об их отсутствии на имущество, переданное юридическому лицу;

- право собственности юридического лица на находящееся в его ведении имущество, может возникать путем передачи участниками (учредителями) собственного имущества в собственность юридических лиц в виде вкладов, либо в процессе хозяйственной деятельности, путем собственного производства имущества либо приобретения уже самим юридическим лицом» [33].

А.В. Ковалев призывает помнить, что «после официальной регистрации юридического лица его основатели (учредители) утрачивают право собственности на имущество, которое они внесли в качестве вкладов» [33]. Также «при передаче права собственности юридического лица на недвижимость необходимо соблюдать требования законодательства об особом режиме и регистрировать изменения прав собственника в государственных органах» [33]. Как отмечает автор, «юридическое лицо, как и любой другой собственник, обладает исключительным правом собственности на своё имущество и самостоятельно решает вопросы изменения права собственности и выполнения других действий, не противоречащих закону и не нарушающих права и интересы других лиц. Однако законом могут быть установлены ограничения на осуществление права собственности, связанные с объёмом правоспособности юридического лица. Эти ограничения чаще касаются некоммерческих организаций» [33].

Выводы по главе 1. Итак, в первом разделе работы детально изучены историко-правовые вопросы появления права собственности юридических лиц. Для этого раскрыты базовые понятия, касающиеся этой сферы. Описано право собственности. Рассмотрено, что есть вещное право. Описаны права владения, пользования и распоряжения имуществом. Изучена специфика права собственности юридических лиц. Показано, как развивался правовой институт собственности. В общих чертах охарактеризовано своеобразие правового регулирования права собственности российских юридических лиц.

2 Гражданско-правовое регулирование права собственности юридических лиц в России

2.1 Объекты права собственности юридических лиц по ГК РФ

Объект собственности в общем понимании – это «имущество, на которое распространяется право собственности» [53].

В соответствии с действующим гражданским законодательством Российской Федерации (ч.1 ст. 213 ГК РФ) по общему правилу «объектом права собственности юридических лиц может быть любое имущество, за исключением того, которое по закону может быть только в государственной или муниципальной собственности» [58] и не может принадлежать гражданам или юридическим лицам.

В частности, объектами собственности юридических лиц могут быть:

- земля;
- объекты недвижимости;
- деньги;
- ценные бумаги;
- товары и другие материальные ценности.

Одни категории объектов собственности юридических лиц относятся, с экономической точки зрения, к факторам производства, другие – к категории готовой продукции.

Факторы производства – это «ресурсы, которые используются людьми для производства экономических благ» [13]. Соединяя воедино различные объекты собственности как факторы производства, юридические лица создают и предлагают на рынке разнообразные виды товаров и услуг, необходимых обществу в целом, отдельным гражданам и предприятиям.

Однако следует отметить, что в состав факторов производства у юридических лиц входят не только объекты, находящиеся в их собственности. В их число, например, также входят предпринимательские

способности лиц, работающих в трудовых коллективах юридических лиц, которые не имеют статуса объектов собственности.

Для многих юридических лиц в Российской Федерации одним из важнейших объектов собственности, служащих им базой для производства товаров и оказания различных услуг, является земля.

«К сожалению, пока легального определения термина «земля» в российском законодательстве нет, что связано с многозначностью этого понятия и сложностью его однозначного определения. На это же указывают и трактовки, встречающиеся в научной литературе.

Так, в экономических источниках земля рассматривается как фактор производства или экономический ресурс, необходимый юридическим лицам для производства сельскохозяйственной продукции, строительства, развития инженерной и социальной инфраструктуры и т.д. При этом, например, для юридических лиц, занятых в сельском хозяйстве, земля – это ключевой, главный ресурс, основное средство производства, который должен обладать главным свойством – плодородием, то есть способностью обеспечивать растения питательными веществами для роста и развития» [34].

По нормам Конституции России земля – один из видов природных ресурсов. Она может иметь частной, государственной, муниципальной и другой собственности (ч.2 ст. 9). Следует отметить, что так было не всегда, и еще несколько десятилетий назад, когда в России действовала советская система гражданского права, земля в целом и отдельные земельные участки не признавались объектами частной собственности. И в том числе они не могли быть объектами собственности юридических лиц.

В частности, в Конституции РФСФСР гласила указывалось, что «земля, а также ее недра, воды, леса могут находиться в исключительной собственности государства» [37] (ст. 11). Граждане и предприятия в советское время (вплоть до 1990-х годов) были лишены возможности иметь землю (земельные участки) в качестве объектов своей частной

собственности. Им было дано только право пользования землей (земельными участками).

По мере того, как в период перестройки происходило реформирование гражданского законодательства, а позднее – было создано и современное земельное законодательство, правовая возможность иметь землю, земельные участки в частной собственности у юридических лиц (предприятий, организаций) в России появилась. Первым значительным шагом в этом направлении стало принятие в 1991 году Земельного кодекса РСФСР [27]. Этот акт впервые в постсоветский период закрепил в своих нормах правовую возможность существования в стране разных форм собственности на землю, включая государственную, колхозно-кооперативную, частную и коллективно-долевою. Также в ст. 11 ЗК РСФСР 1991 года была закреплена юридическую возможность приобретения земельных участков в частную собственность и их продажи.

Через год после принятия ЗК РСФСР 1991 года, в 1992 г. состоялось принятие еще одного важнейшего акта – закона «О праве граждан Российской Федерации на получение в частную собственность и на продажу земельных участков для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства» [24]. О юридических лицах как возможных частных собственников земли в этом законе еще речь не шла.

Они приобрели конституционное право иметь землю в качестве объекта собственности только с принятием новой Конституция РФ 1993 г. Именно с ней широко понимаемый институт частной собственности на землю, то есть собственности, которая возможна в том числе и для физических, и для юридических лиц, был закреплён в законодательстве страны. Конституционное признание права частных лиц – физических и юридических – на владение землей в собственности стало базисом для развития земельного оборота и формирования в России земельного рынка в 1990-е годы.

Сегодня земля как объект собственности рассматривается двояко. С одной стороны, Д.В. Козлов указывает, что земля в широком смысле представляет собой земельный фонд страны и в этом своем статусе является «объектом публичного права и составной частью территории Российской Федерации. При этом государство в публично-правовом порядке решает вопросы о выделении земельных участков и определении собственника» [34]. С другой стороны, земля как объект собственности юридических лиц представляет собой не весь земельный фонд России, а лишь отдельные земельные участки, которые попадают в собственность к юридическим лицам по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Как объект собственности юридических лиц, земельный участок понимается как «часть земной поверхности, имеющая замкнутые границы, фиксированное местоположение, площадь и правовой режим. Территориальные границы участка определяются в порядке, установленном земельным законодательством (ст. 261 ГК РФ, ст. 6 Земельного кодекса РФ [26])» [28].

«Земельные участки, являясь объектом гражданских прав (ст. ст. 128, 130 ГК РФ), могут находиться в частной собственности как граждан, так и юридических лиц (п. 1 ст. 15 ЗК РФ» [26]).

В рамках гражданского законодательства России юридические лица в целом имеют право на равный доступ к приобретению земельных участков в собственность. То есть они могут покупать земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, если такие земельные участки не относятся к землям, которые не могут быть в частной собственности согласно ЗК РФ [26] и другим федеральным законам (ч. 2 ст. 15 ЗК РФ [26]).

«Таким образом, согласно ч. 1 ст. 36 Конституции РФ, ч. 1 ст. 213 ГК РФ, ст. 15 ЗК РФ в собственности юридического лица могут находиться любые земельные участки, за исключением тех участков, которые не могут

находиться в частной собственности в силу императивных норм-запретов Земельного кодекса РФ» [25].

Пункты 4 и 5 статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации устанавливают ограниченный перечень земельных участков, подлежащих изъятию и не подлежащих купле-продаже. Однако ни Гражданский кодекс, ни Земельный кодекс не ограничивают и не запрещают коммерческим организациям владеть этими участками и пользоваться ими.

Тем не менее, следует отметить, что на использование земли в Российской Федерации ограничены некоторые юридические лица. Ограничения в первую очередь касаются земли, принадлежащей иностранным компаниям. Они не могут владеть определенными участками земли. В частности, ч.3 ст.15 ЗК РФ устанавливает, что лица, зарегистрированные за рубежом, не могут иметь права на землю в приграничных районах. Кроме того, федеральные законы, регулирующие дополнительные части территории государства, также подпадают под этот запрет (ч. 3 ст. 15 ЗК РФ).

Помимо земли, юридические лица в России могут владеть различными объектами, такими как: здания, строения, сооружения и незавершенные объекты. Глава 17.1 которая вступил в силу 1 сентября 2022 года, регулирует права юридических лиц на такие объекты. В соответствии с этой главой Гражданского кодекса РФ владельцу земельного участка принадлежит право собственности на завершенные здания, сооружения и незавершенные объекты.

С точки зрения правовой природы, здания как объекты частной собственности представляют собой «результат строительства, (...) объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных» [40].

В свою очередь сооружения как объекты собственности юридических лиц рассматриваются как «результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов» [40].

Юридические лица имеют полное право владеть недвижимостью. Это возможно только после того, как юридическое лицо регистрирует свои права на недвижимое имущество в Едином государственном реестре прав (ЕГРП). После регистрации юридическое лицо может иметь право собственности на недвижимое имущество [9].

Помимо разнообразных объектов недвижимого имущества в собственности юридических лиц может находиться и различное движимое имущество.

Н. Д. Рябова указывает, что «понятие «движимое имущество» ГК РФ не раскрывает, относит к нему все, что не относится к недвижимости. Оговорка в ГК РФ, что и в отношении движимого имущества закон может предусматривать необходимость регистрации, ситуацию не проясняет» [49, с. 110].

Как правило, под движимыми вещами понимают вещи, которые не имеют прочной связи с землей, поэтому их можно перемещать без несоразмерного ущерба назначению. К примеру, почти все транспортные средства, оборудование – это движимое имущество. Однако некоторые вещи, очевидно движимые в силу своих физических свойств, являются недвижимостью по закону. Например, это подлежащие госрегистрации морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания (п. 1 ст. 130 ГК РФ).

Что касается «движимого имущества, находящегося в собственности юридических лиц, то, как правило, это также материальные объекты, которые

можно свободно перемещать и передавать другим лицам. К такому имуществу у юридических лиц, как правило, относятся:

- оборудование и производственный инвентарь;
- мебель, которая находится в офисах и на предприятии;
- компьютеры и оргтехника;
- спецодежда, которую выдают персоналу;
- товары, которые получает сама компания, и ее продукция;
- легковые и грузовые автомобили и т. д.

То есть движимое имущество юридического лица включает в себя все его имущество, исключая стационарные объекты недвижимости, в т.ч. здания и сооружения.

Следует отметить, что в судебных актах можно найти более подробную информацию о составе движимого имущества юридических лиц. В частности, движимое имущество юридических лиц среди прочего может включать в себя:

- транспортные средства;
- самоходные механизмы;
- улучшения и оборудование промплощадки;
- станки и оборудование;
- лесоматериалы, дизтопливо и бензин» [44].

Основными характеристиками движимого имущества как объектов собственности юридических лиц являются следующие:

- это потенциально перемещаемое имущество, не связанное неразрывно с землёй;
- «такое имущество можно перемещать без вреда для назначения и будущего использования;
- закон не определяет данный имущественный объект как недвижимый.

Специалисты указывают, что с 1 января 2021 года юридические лица должны включать сведения о среднегодовой стоимости объектов движимого имущества в налоговую декларацию» [18].

Особую категорию объектов собственности юридических лиц составляют объекты интеллектуальной собственности. Под объектами интеллектуальной собственности понимают «результаты умственного труда, которые могут быть преобразованы в прибыль и общественное признание. К ним относятся произведения искусства, научные статьи, уникальные дизайнерские решения, фотографии, компьютерные программы, ноу-хау и базы данных» [31].

К объектам права собственности юридических лиц по нормам главы 76 части четвертой ГК РФ [14] также относятся четыре традиционных средства индивидуализации юридических лиц, которые тоже признаются интеллектуальной собственностью:

- фирменное наименование юридического лица и коммерческое обозначение (как средства индивидуализации юридического лица);
- товарный знак и наименование места происхождения товара (как средства индивидуализации товара).

«Юридическое лицо, действующее как коммерческая организация, выступает в гражданском обороте под своим фирменным названием, определенным в его учредительных документах и внесённым в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРИП) при регистрации компании» [14].

Фирменное название является средством индивидуализации юридического лица и обладает исключительными правами (ст. 1474 ГК РФ).

Право юридического лица на фирменное название возникает с момента его государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом № 129-ФЗ от 08.08.2001 [51] и внесения информации о полном и сокращённом названии организации в Единый государственный реестр юридических лиц. По общим правилам, фирменное название юридического лица должно быть

оригинальным, то есть не совпадать или не быть похожим до степени смешения с другими названиями, товарными знаками, знаками обслуживания или коммерческими обозначениями.

Распоряжение исключительным правом юридического лица-собственника на собственное фирменное название (включая передачу прав на него другому лицу или отчуждение) запрещено. Также запрещается использование юридическим лицом фирменного названия, идентичного названию другого юридического лица или схожего с ним до степени смешения, если эти юридические лица занимаются аналогичной деятельностью и фирменное название одного из них было внесено в Единый государственный реестр юридических лиц раньше, чем название другого[59].

В результате можно заключить, что только в России может использоваться фирменное наименование юридического лица, зарегистрированного в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ). Это право возникает с момента государственной регистрации юридического лица и прекращается в случае его ликвидации либо изменения его наименования [32, с. 151].

Товарные знаки и знаки обслуживания являются отдельными интеллектуальными правами юридических лиц. В соответствии с п. 1 ст. 1477 ГК РФ свидетельство на товарный знак является исключительным правом на товарный знак, представляющий собой наименование, служащее для обозначения товаров организации или предпринимателя. Также правила ГК РФ о товарных знаках применяются к знакам обслуживания, т.е. к обозначениям, служащим для индивидуализации выполняемых юридическими лицами либо индивидуальными предпринимателями работ или оказываемых ими услуг (п. 2 ст. 1477 ГК РФ);

Также объектом права интеллектуальной собственности юридических лиц могут выступать наименования мест происхождения товаров.

«Наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее

собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право производителей такого товара (п. 1 ст. 1516 ГК РФ). Не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в России во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства (п. 2 ст. 1516 ГК РФ) [13].

Юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), могут иметь как объекты интеллектуальной собственности и использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (ст. 132 ГК РФ) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и Единый государственный реестр юридических лиц (п. 1 ст. 1538 ГК РФ). Коммерческое обозначение может использоваться юридическим лицом – собственником и правообладателем – для индивидуализации одного или нескольких предприятий. При этом для индивидуализации одного предприятия юридического лица не могут одновременно использоваться два и более коммерческих обозначения (п. 2 ст. 1538 ГК РФ)» [14].

Таким образом, право собственности юридических лиц в Российской Федерации явно относится к категории частной собственности. Организации, состоящие из групп лиц, такие как товарищества, ассоциации и кооперативы, могут выступать как юридические лица, так и собственники различных объектов и имущества. Юридическое лицо владеет и распоряжается своим имуществом, включая имущество участников, в пределах полномочий, установленных его учредительными документами и в соответствии с действующим законодательством. Юридическое лицо может владеть как недвижимым, так и движимым имуществом. Тем не менее, для последнего действуют ограничения, касающиеся его имущества и сферы деятельности.

2.2 Возникновение и прекращение права собственности юридических лиц в РФ

В процессе жизнедеятельности юридических лиц может происходить возникновение и прекращение их права собственности на определенные объекты.

Основаниями возникновения права собственности являются юридические факты, такие как:

- договоры купли-продажи;
- наследование;
- создание новых объектов и другие.

«Прекращение права собственности юридических лиц – это обратный процесс, представляющий собой утрату юридическое лицом-собственником имущества своих прав на него. Это может происходить также по разным причинам, таким как:

- отказ от права собственности;
- гибель имущества;
- уничтожение имущества;
- в случаях, предусмотренных законом» [52].

Первичное право собственности юридического лица на определенное имущество возникает в момент создания юридического лица после его регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц.

Особенно важно отметить, что при создании хозяйственного общества к учредителю может перейти право собственности на имущество, внесенное в уставный капитал передаваемой организации, то есть на вклады в уставный капитал (ст. 27 ГК РФ). Учредитель владел этими вкладами до регистрации юридического лица. Однако после официальной регистрации право собственности переходит к нему.

Собственность юридического лица, созданного в форме акционерного общества, на его имущество возникает также с момента государственной регистрации, но в соответствии с Федеральным законом «Об акционерных обществах» [52] (ст. 2). По нормам п.3 ст. 2 данного закона акционерное общество с момента создания приобретает собственность на обособленное имущество, которое подлежит учету на его самостоятельном балансе.

Обособленность имущества акционерного общества означает, что активы и обязательства АО как юридического лица существуют отдельно от активов и обязательств акционеров этой организации и активов и обязательств других организаций. Также это означает, что юридическое лицо, являющееся акционерным обществом, имеет свои собственные активы и обязательства, которые не зависят от активов и обязательств её владельцев.

Как уже было сказано, после своего учреждения юридическое лицо может приобретать имущество на основе общих для всех субъектов гражданских правоотношений юридических фактов, таких как договоры купли-продажи, мены, дарения и другие.

Основным методом приобретения недвижимости является покупка или продажа недвижимого имущества. Обычно это происходит через договор купли-продажи.

Как правило, процесс приобретения имущества юридическим лицом в собственность в рамках сделки купли-продажи состоит из нескольких этапов:

- выбор подходящего имущественного объекта;
- проверка документации, технических и иных характеристик;
- проверка истории смены собственников (для ряда имущественных объектов, например, объектов недвижимости) и др.;
- согласование условий сделки в рамках переговоров;
- внесение аванса, задатка, предоплаты;
- оформление предварительного или итогового договора купли-продажи, поставки;
- осуществление поставки (доставки) приобретенного имущественного объекта;
- окончательный расчет по сделке;
- подписание акта приема-передачи.

В случае если в рамках купли-продажи приобретаетя объект недвижимости, обязательным этапом является регистрация права собственности юридического лица на объект в ЕГРН и оформление перехода прав на собственность (получение выписки из ЕГРН с изменёнными данными и экземпляра договора купли-продажи с отметкой о прохождении регистрации).

После прохождения всех этапов процедуры имущественный объект полностью переходит в собственность юридического лица.

Однако не только купля-продажа может опосредовать возникновение права собственности юридического лица на имущественные объекты. Отдельный случай – это возникновение собственности на имущество у юридического лица на основании договора мены. Прокуратура разъясняет, в каких случаях это возможно: «На практике бывают ситуации, когда хозяйствующий субъект не располагает наличными денежными средствами, чтобы приобрести какое-либо оборудование, технику, сырье, товары или материалы. В такой ситуации организации нередко прибегают к так

называемым неденежным расчетам с контрагентами. В настоящее время большое распространение имеют такие формы расчетов, как товарообменные операции, исполнение долговых обязательств путем взаимозачетов и т. д.» [22].

Согласно положениям ч. 1 ст. 567 ГК РФ, договор мены между юридическими лицами – это соглашение, согласно которому каждая из сторон, являющихся юридическими лицами, передает контрагенту вещь, указанную в договоре (ст. 567 ГК РФ). Договор мены позволяет юридическим лицам стать собственниками нового имущества, обходясь при этом без денежного расчета. Такой договор обязательно должен быть заключён в письменной форме [21].

При совершении сделки мены между юридическими лицами должны учитываться следующие особенности:

- каждый из контрагентов в рамках мены выступает одновременно и продавцом, и покупателем;
- сделка совершается только в отношении имущества, без результатов работ, права требования, услуг и денег;
- контрагенты одновременно получают право собственности на имущество;
- по умолчанию имущество, выступающее в качестве объекта мены, считаются равноценным, но возможно внесение условия о доплате за более дорогое имущество;
- существенными условиями договора мены юридических лиц являются предмет сделки, условие о равноценности товаров и сроки передачи имущества [22].

Еще один отдельный случай возникновения права собственности у юридического лица на то или иное имущество образует дарение. Особенность такой сделки состоит в том, что на основании договора дарения имеет право подарить имущественный объект юридическому лицу только физическое лицо.

Закон запрещает дарение активов, то есть безвозмездную передачу имущества между юридическими лицами: согласно ч.1 ст. 575 ГК РФ, дарение между юридическими лицами не допускается, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает 3000 рублей. По этому поводу имеется судебная практика, в которой сделка, направленная на дарение имущества (работ, услуг) на сумму свыше 3000 рублей, признана недействительной. В частности, к такому решению пришли арбитры в Определении ВАС РФ от 29 августа 2012 года № ВАС-11081/12 по делу № А04-4485/2011 [39].

Если дарение между юридическими лицами совершено на большую сумму, такую сделку суд может признать ничтожной по иску одной из сторон. Тогда «подаренное имущество юридическому лицу придется вернуть, а если это по какой-то причине невозможно, то возместить компании-дарителю его рыночную стоимость» [8]. В то же время Е. Бельский по этому поводу отмечает, что «если обе компании не против такой сделки, то ответственности за это нет» [8] в действующем гражданском законодательстве России.

Отдельно следует оговорить дарение между физическим лицом и юридическим лицом как основание возникновения права собственности. В источниках по теме указывается, что дарение между физическим и юридическим лицом по общему правилу правомерно и возможно [45]. Однако есть случаи, когда дарение запрещено, например, дарение от имени недееспособных граждан или в отношениях между коммерческими организациями.

Для того, чтобы у юридического лица в результате сделки по дарению ему имущества физического лица возникло право собственности на подаренное имущество, договор дарения должен быть заключён в письменной форме, если стоимость дара превышает 3 000 рублей.

Договор дарения имущества от физического лица юридическому лицу должен включать в себя существенные условия: предмет дарения и указание

на безвозмездный характер сделки. Также в договоре могут быть указаны дополнительные условия, такие как порядок и сроки передачи дара. Необходимые документы для юридической состоятельности такой сделки также могут включать в себя:

- свидетельство о праве собственности – оно требуется только в тех случаях, когда даримое юридическому лицу имущество является недвижимым или транспортным средством;
- паспорт гражданина РФ – физического лица, которое осуществляет дарение;
- устав юридического лица – для проверки правоспособности и полномочий уполномоченных лиц юридического лица на заключение такой сделки;
- свидетельство о государственной регистрации юридического лица;
- решение органов управления юридического лица о принятии дарения (если такое решение было принято).

В зависимости от конкретных обстоятельств сделки, могут потребоваться и другие документы.

Еще один особый вариант приобретения права собственности у юридического лица на определенное имущество – это наследование. П.С. Косарева отмечает, что «сегодня гражданское законодательство предусматривает возможность участвовать в наследственном правопреемстве организации. Важно отметить, что данная норма в Гражданском кодексе РСФСР 1964 г. отсутствовала» [38, с. 179-184].

В настоящее время юридические лица в Российской Федерации могут участвовать в наследственных правоотношениях и приобретать наследство, тем самым приобретая и право собственности на то или иное имущество. Основанием для призвания юридического лица к наследованию является завещание, составленное в установленной форме.

Чтобы возникли наследственные отношения с участием юридического лица, должны быть выполнены три условия:

- «наличие завещания в пользу юридического лица;
- смерть завещателя (днём открытия наследства считается день смерти наследодателя);
- наличие у юридического лица правоспособности, то есть наличие записи о нем в Едином реестре юридических лиц» [38, с. 179-184].

Важно, что способность наследовать имущество в собственность имеют только те юридические лица, которые созданы в рамках действующего законодательства Российской Федерации.

Особые случаи возникновения права собственности юридических лиц представляют собой различные варианты реорганизации бизнеса.

Нормативно-правовое регулирование процессов реорганизации в РФ осуществляется при помощи следующих основных законодательных актов:

- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в частности, ст. 15);
- Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»;
- Федеральный закон от 22 апреля 1996 года № 39 «О рынке ценных бумаг»;
- Федеральный закон от 5 марта 1999 года № 46 «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг»;
- Федеральный закон от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Реорганизация юридических лиц может быть осуществлена различными способами.

Все права и обязанности двух или более существующих юридических лиц переходят к новому юридическому лицу, а также прекращается деятельность нового юридического лица называются слиянием. В результате реорганизации все права и обязанности старого юридического лица переходят к новому.

В случае реорганизации или присоединения юридического лица к другому юридическому лицу все права и обязанности переходят к новому юридическому лицу в соответствии с законом о передаче прав и обязанностей

Все права и обязанности переходят к новому юридическому лицу в случае его ликвидации.

Выделение – это процесс создания одного или нескольких новых юридических лиц. При этом некоторые права и обязанности реорганизованного юридического лица переходят к новым юридическим лицам, но само реорганизованное юридическое лицо сохраняется. При реорганизации некоторые права и обязанности первоначального юридического лица переходят к новому юридическому лицу, и это отражено в отдельном балансе.

Преобразованием признается изменение организационно-правой формы юридического лица в случаях, установленных законодательством. При реорганизации в форме преобразования к вновь возникшему юридическому лицу переходят все права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом. Приобретение права собственности юридическое лицом в процессе реорганизации происходит следующим образом:

- при слиянии и присоединении юридических лиц: право собственности на имущество переходит к вновь возникшему юридическому лицу на основе передаточного акта;
- при разделении и выделении: право собственности на имущество переходит к вновь возникшим юридическим лицам на основе разделительного баланса.

Переход права собственности происходит с момента завершения реорганизации, который определяется в соответствии со статьёй 16 Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [51].

Наконец среди особых случаев возникновения права собственности у юридических лиц следует назвать приватизацию. «Приватизация (Privatization) – это форма преобразования собственности, представляющая собой процесс передачи государственной (муниципальной) собственности в частные руки» [48]. В процессе приватизации может возникать собственность у физических и юридических лиц [60]. Например, как указывают исследователи, «право собственности юридических лиц на приватизируемые земельные участки может возникнуть по следующим основаниям:

- акты уполномоченных органов власти – при безвозмездном отчуждении принадлежащих государству или муниципальным образованиям земельных участков (случаи, по которым земельные участки могут быть предоставлены в частную собственность бесплатно, закреплены ЗК РФ (ст. 39.1, 39.5), Федеральным законом от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (ст. 3.8), Федеральным законом от 01.05.2016 № 119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ч. 5, 6.1, 6.2 ст. 2), Федеральным законом от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (ч. 17 ст. 16.5);
- в силу прямого указания закона (в данном случае принятие акта уполномоченного органа об отчуждении земельного участка не требуется, так как он считается предоставленным лицу на праве собственности, за исключением тех случаев, когда в соответствии с федеральным законом земельный участок не может предоставляться

в частную собственность (ч. 4, 9.1 ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ));

- договоры купли-продажи в электронной форме (в случаях отчуждения земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в частную собственность за плату (указаны в Федеральном законе от 01.05.2016 № 119-ФЗ (ч. 5, 6.1, 6.2 ст. 2)), за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами» [19, с. 81-86].

В числе возможных путей возникновения права собственности у юридического лица, помимо рассмотренных выше, следует также назвать создание того или иного объекта.

Создание определенного имущественного объекта является основанием для возникновения права собственности юридического лица, если это предусмотрено ГК РФ, другим законом или договором. Право собственности юридического лица на созданные им здание, сооружение, объект незавершённого строительства, помещение или машино-место возникает у юридического лица как собственника земельного участка, на котором расположены эти объекты [61]. Также право собственности может возникнуть у юридического лица, которому земельный участок предоставлен для создания соответствующей недвижимой вещи, находящейся в государственной или муниципальной собственности. Наряду с возникновением право собственности юридического лица может и прекращаться. Прекращение права собственности юридического лица может происходить в результате рассмотренных выше процедур реорганизации (слияния, присоединения, разделения, выделения), а также в ходе ликвидации юридического лица или отчуждения его имущества другим лицам, например, в процессе продажи или дарения, продажи долей в уставном капитале и др.

Итак, проведенный анализ показал, что право собственности юридических лиц – это институт гражданского права, который закрепляет

принадлежность имущества юридическому лицу и систему правоотношений между управомоченным субъектом (обладающим правомочиями владения, пользования и распоряжения) и обязанными субъектами. Отличия права собственности юридических лиц от права собственности физических лиц состоят в том, что право собственности у юридического лица может возникать только после его создания и регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц. До этого момента имущество не может находиться в собственности юридического лица. Основаниями возникновения права собственности у юридического лица могут служить различные сделки, как возмездные, так и безвозмездные, а также процедуры, связанные с реорганизацией юридических лиц. В целом возникновение и прекращение права собственности юридических лиц в РФ определяется особенностями их правового статуса и регулируется гражданским законодательством.

2.3 Способы защиты права собственности юридических лиц в РФ

Механизмы защиты прав собственности необходимы для эффективного функционирования прав собственности. В широком смысле защита прав собственности включает в себя комплекс мер, направленных на защиту и восстановление прав собственников в случаях нарушения или оспаривания их прав.

Право собственности относится к категории гражданских прав, для которых в целом нормы ГК РФ предусматривают несколько основных способов защиты, закрепленных в ст. 12, которая гласит, что защита гражданских прав может осуществляться путем:

- «признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным решения собрания;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иными способами, предусмотренными законом» [15].

И. Еланский указывает, что из всех возможных и предусмотренных гражданским законодательством способов защиты гражданских прав к общим способам защиты прав собственности относят:

- «признание права;
- публично-правовые способы защиты (неприменение судом акта органа публичной власти или признание его недействительным);
- самозащита прав (направлена на беспрепятственное осуществление права собственности и на пресечение нарушений права собственности и является средством защиты субъективного права собственности)» [23].

Кроме того, для целей защиты права собственности применяются и специальные способы защиты вещно-правового и обязательственно-правового характера.

Вещно-правовые способы защиты права собственности юридического лица включают:

- виндикационный иск – это требование не владеющего собственника – юридического лица вернуть свою вещь (объект собственности) от незаконно владеющего не собственника;
- негаторный иск – это требование владеющего собственника устранить препятствия в осуществлении своих правомочий со стороны не владеющего не собственника.

П.А. Стрельников указывает, например, что «виндикационный иск является одной из мер защиты юридических лиц на недвижимость от чьих-либо посягательств» [50, с. 49-55]. Как указывает ученый, чтобы подать виндикационный иск, юридическому лицу необходимо соблюсти нескольких условий одновременно:

- истец – юридическое лицо должно быть собственником спорного объекта недвижимости;
- эта недвижимость должна быть изъята из фактического владения юридического лица-собственника, и оспариваемый объект должен находиться в фактическом незаконном владении ответчика.

Возможность и перспективность использования виндикационного иска как способа защиты права собственности юридических лиц определяются тем, что из Конституции РФ и ГК РФ вытекает принцип приоритета собственника перед добросовестным приобретателем. Однако ГК РФ в ст. 302 сформулировал правила, согласно которым разрешаются такие споры, и в том числе – определенные исключения и ограничения действия данного принципа.

Ученые указывают, что «при установлении ограничения истребования имущества юридического лица из чужого незаконного владения гражданское законодательство России исходит из логики причинения минимального ущерба общественным отношениям в целом, выбирая из двух зол меньшее, и

приоритет в большинстве случаев сохраняется за юридическим лицом – собственником имущества. Решающими становятся несколько обстоятельств:

- возмездность приобретения;
- характер выбытия имущества из владения собственника;
- добросовестность приобретателя» [50, с. 49-55].

Помимо виндикационного иска, способом защиты права собственности юридического лица может выступать негаторный иск. Это внедоговорное требование юридического лица, владеющего вещью, к третьим лицам с целью устранения препятствий в пользовании и распоряжении своим имуществом. Данный иск обеспечивает защиту собственности юридического лица от нарушений, не связанных с утратой владения.

Негаторный иск применяется для защиты права собственности юридического лица в следующих случаях:

- когда имеет место незаконное действие третьих лиц, нарушающих право собственности юридического лица на имущество;
- когда есть незаконное бездействие третьих лиц, препятствующих юридическому лицу осуществлять правомочия по пользованию и распоряжению своим имуществом;
- когда существует реальная угроза нарушения права собственности или законного владения юридического лица;
- когда имеется нарушение права собственника – юридического лица со стороны других юридических лиц или государственных органов.

Ответчиком по негаторному иску юридического лица-собственника является лицо, которое мешает данному собственнику пользоваться и распоряжаться своим имуществом.

Еще один способ защиты прав собственности юридического лица – это иск о признании права собственности. Эксперты указывают, что «иск о признании права собственности может применяться юридическими лицам в случаях, когда от суда требуется лишь констатация наличия у истца соответствующего права, и истец может доказать наличие юридических

фактов, на основании которых у него возникло право собственности. Этот иск не может подменять собой виндикацию» [7].

Постановление пленума Верховного суда и Высшего арбитражного суда № 10/22 от 29 апреля 2010 г. [43] дает информацию о сфере применения иска о признании права собственности юридического лица. Согласно этому постановлению, иск о признании права подлежит удовлетворению, если истец – юридическое лицо представил доказательства возникновения у него соответствующего права. Иск о признании права может быть удовлетворён в интересах тех юридических лиц, чьи права и сделки в отношении спорного имущества не были зарегистрированы, если права на это имущество возникли до вступления в силу закона о регистрации и не были зарегистрированы согласно пп. 1 и 2 ст. 6 этого закона или возникли независимо от регистрации согласно п. 2 ст. 8 ГК РФ (п. 59 постановления № 10/22 [43]).

Когда суд рассматривает иск о признании права собственности, он не дает никому новые права, а только признает право собственности на основе доказательств. Если соблюдены два условия, правообладатель может подать иск о признании права собственности:

- наличии юридических фактов, подтверждающих право собственности юридического лица;
- у юридического лица есть возможность доказать эти факты в суде.
- Регистрация права собственности на объект другим лицом не является препятствием для подачи такого иска.

По законодательству России государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права согласно абз. 2 ст. 2 закона № 122-ФЗ. Возможность предъявления иска о признании права собственности определяется на основании п. 59 постановления № 10/22. В случае отсутствия зарегистрированного права собственности истец – юридическое лицо может предъявить иск только в двух ситуациях:

- право на объект возникло до вступления в силу Федерального закона от 21.07.97 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;
- право возникло независимо от его регистрации в соответствии с п. 2 ст. 8 ГК РФ.

Первый случай является очевидным, поскольку права на недвижимое имущество, возникшие до вступления в силу закона № 122-ФЗ, признаются юридически действительными без обязательной государственной регистрации. В этом случае истец может подтвердить своё право собственности другими документами, например, документами о приватизации имущества.

Второй случай основан на п. 2 ст. 8 ГК РФ, к которому отсылает п.59 постановления № 10/22 [43]. В нём говорится, что права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав, если иное не установлено законом. Это означает, что закон может предусматривать ситуации, когда собственность возникает независимо от её регистрации.

Специалисты называют следующие примеры таких иных юридических фактов:

- право собственности на недвижимость возникает у юридического лица как наследника со дня открытия наследства (абз. 2 ст. 218 и п. 4 ст. 1152 ГК РФ);
- в случае реорганизации юридического лица право собственности на имущество переходит к правопреемникам с момента завершения реорганизации (абз. 3 п. 2 ст. 218 ГК РФ и ст. 16 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [51]).

В обоих случаях имеет место универсальное правопреемство. Это означает, что право собственности юридического лица возникает не с момента регистрации в Едином государственном реестре прав на

недвижимое имущество (ЕГРП), а с момента правопреемства, независимо от регистрации права.

Итак, современное законодательство России включает в себя различные способы защиты права собственности юридического лица, включая признание права собственности, виндикационные и негаторные иски.

Выводы по главе 2.

В главе было показано, что право собственности юридических лиц является одним из видов частной собственности в России. Юридическими лицами-собственниками могут быть организации, созданные группами лиц, такие как товарищества, общества, кооперативы и другие. Они владеют своим имуществом, включая переданное участниками, и самостоятельно управляют и распоряжаются объектами собственности в соответствии с полномочиями, указанными в учредительных документах и законодательстве. В собственности юридических лиц может быть как движимое, так и недвижимое имущество, но с определёнными ограничениями для некоторых типов юридических лиц и видов имущества.

Право собственности юридических лиц – это система гражданского права, регулирующая права и обязанности собственников и юридических лиц. Недвижимость является собственностью юридического лица с момента его регистрации в ЕГРЮЛ. Сделки и реорганизация юридических лиц приносят права собственности. Гражданский кодекс РФ регулирует создание и прекращение права собственности юридических лиц.

3 Проблемы и пути совершенствования гражданско-правового регулирования права собственности юридических лиц в РФ

3.1 Актуальные проблемы реализации и защиты права собственности юридических лиц

Анализ современной судебной практики арбитражных судов Российской Федерации показывает, что сегодня у юридических лиц в нашей стране возникает немало проблем в реализации и судебной защите права собственности. В частности, очень много проблем имеется в сфере признания права собственности на те или иные объекты недвижимости по суду. Зачастую юридические лица сталкиваются с отказами в таком признании, когда компании подают соответствующие их в суд.

Рассмотрим несколько примеров.

Бывают ситуации, когда юридические лица на протяжении многих лет открыто владеют и пользуются объектами недвижимости и полагают, что в силу давности владения (приобретательной давности) имеют право на признание таких объектов объектами их собственности. Однако приобретательная давность не является для юридических лиц абсолютным основанием для приобретения права собственности на объекты недвижимости, находящиеся в их фактическом владении и пользовании.

Примером может служить дело № А37-2486/2016, которое рассматривалось Арбитражным судом Дальневосточного округа [42]. В рамках данного дела юридическим лицом АО «Магаданэлектросеть» был подан иск о признании права собственности в силу приобретательной давности на недвижимое имущество – здание трансформаторной подстанции, которая была передана компании по акту приема-передачи от 1996 года на баланс (в ведение) и принята ею на ремонтно-эксплуатационное обслуживание. На спорный объект была заведена инвентарная карточка по форме № ОС-7. Истец как акционерное общество, занимающееся

электроснабжением и обслуживанием электросетей, подало иск в арбитражный суд к органу местного самоуправления, отвечающее за управление муниципальным имуществом. В своем иске юридическое лицо требовало признать за ним право собственности на здание трансформаторной подстанции, опираясь на нормы ГК РФ о приобретательной давности.

В суде АО «Магаданэлектросеть» пояснило, что с 1996 года, когда трансформаторная подстанция была принята на баланс, компания добросовестно, открыто и непрерывно владеет этим объектом, считая его своим собственным, проводит текущий ремонт, обслуживает подстанцию и платит налоги на имущество и землю. Однако в ЕГРН отсутствует информация о зарегистрированных правах компании на этот объект недвижимости.

АО «Магаданэлектросеть» аргументировало свои притязания, связанные с признанием права собственности на здание подстанции тем, что непрерывно владело зданием подстанции на протяжении 20 лет, и фактически что приобрело право собственности на эту недвижимость в силу приобретательной давности.

Однако арбитражный суд отклонил иск АО «Магаданэлектросеть» и не признал за юридическим лицом право собственности на здание подстанции, мотивируя свое решение следующим. Судом было отмечено, что нормы ч. 1 ст. 234 ГК РФ о том, что лицо – гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение 15 лет либо иным имуществом в течение 5 лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность), не являются абсолютными и должны учитываться в комплексе с другими нормами действующего гражданского законодательства. В частности, должно правильно пониматься выражение «добросовестность владения».

Арбитражный суд указал в своем решении, что добросовестность владения в соответствии с абз. 3 п. 15 Постановления от 29.04.2010 № 10/22

означает, что лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности.

Суд указал также, что добросовестность давностного владельца определяется:

- на момент получения имущества во владение;
- в указанный момент давностный владелец не должен иметь оснований считать себя кем-либо кроме собственника соответствующей вещи.

Применительно к сути требований АО «Магаданэлектросеть» суд указал, что у компании имеется акт 1996 года о передаче трансформаторной подстанции на его баланс. Однако передача на баланс данного объекта не подразумевала возникновения у юридического лица права собственности на подстанцию, так как постановка ее на учет компании не является правовым основанием для этого.

Арбитражный суд установил, что истец должен был знать об отсутствии у него оснований для возникновения права собственности, поскольку объект был передан только на баланс, то есть в ведение, а не в собственность. Таким образом, по выводам суда, владение объектом истцом не может считаться добросовестным согласно ст. 234 ГК РФ, что стало основанием для отклонения исковых требований.

Еще один проблемный случай признания права собственности юридического лица на объект недвижимости связан с ситуацией, когда такой некогда существовал как целостный, но в дальнейшем утратил техническую целостность вследствие разрушения и фактически как объект недвижимости в его настоящем состоянии не существует, хотя имеются его руины, остатки, в частности, фундамент и опорные балки и стены. В подобном случае, как показывает судебная практика, добиться признания права собственности юридического лица на объект нельзя.

Примером может служить дело № А37-1822/2016, рассматривавшегося Арбитражным судом Магаданской области [47]. В его рамках истцом выступило юридическое лицо ООО «Автомобильная транспортная экспедиционная компания» (ООО «АвтоТЭК»), которое подало иск в Арбитражный суд Магаданской области против мэрии Магадана, требуя признать право собственности на холодный склад.

Также в качестве третьего лица, заявившего самостоятельные требования на предмет спора, в деле стало ООО «Дальтехмонтаж» в соответствии со ст. 50 АПК РФ. ООО «Дальтехмонтаж» также просило признать за ним право собственности на холодный склад.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что в 2012 году истец приобрёл ряд объектов недвижимости у компании «Магаданский завод монтажных заготовок «Дальтехмонтаж»», правопреемником которой является общество «Дальтехмонтаж». Согласно мнению истца, в состав приобретённого имущества входил холодный склад площадью 91,2 квадратных метра. В 2016 году истец провёл инвентаризацию имущества, в результате которой были учтены основные средства: здание вахты, холодный склад и склад-стоянка. Истец предпринимал попытки зарегистрировать право собственности на спорный объект, обращаясь за документами в контролирующие органы. Однако кадастровый учёт был приостановлен из-за отсутствия документов, подтверждающих право собственности на холодный склад. Эти обстоятельства стали причиной обращения истца в суд.

Суд установил, что третье лицо, предъявляющее самостоятельные требования, является правопреемником ЗАО «Магаданский завод монтажных заготовок «Дальтехмонтаж»», преобразованного в 2016 году. Согласно передаточному акту основных средств и имущества от 16.09.2015, предшественник передал правопреемнику (обществу «Дальтехмонтаж») имущество, включая спорный объект – холодный склад. На основании факта передачи объекта недвижимости от предшественника к правопреемнику

общество «Дальтехмонтаж» вступило в дело как третье лицо, предъявляющее самостоятельные требования к предмету спора.

Арбитражный суд отклонил требования, заявленные обоими юридическими лицами – и истцом, и третьим лицом. Свою позицию он обосновал следующим.

Арбитражный суд пришёл к выводу, что договор купли-продажи недвижимого имущества и акт передачи имущества не подтверждают приобретение истцом права собственности на спорный объект. Со ссылкой на нормы ГК РФ суд отметил, что в случае реорганизации юридического лица в форме преобразования право собственности на имущество переходит к вновь возникшему юридическому лицу. Общество «Дальтехмонтаж» стало универсальным правопреемником ЗАО «Магаданский завод монтажных заготовок «Дальтехмонтаж»» в результате реорганизации последнего. Согласно передаточному акту основных средств и имущества, предшественник передал правопреемнику, включая спорный объект – холодный склад. Суд указал, что по ГК РФ юридические лица (правопреемники) становятся собственниками имущества, полученного от других лиц в процессе реорганизации.

Суд установил, что согласно техпаспорту, холодный склад имеет бетонный фундамент, стены из керамзитобетона и железобетонные плиты перекрытий, а также электроосвещение. Эти характеристики и конструктивные особенности, казалось бы, подтверждают наличие основных признаков недвижимости, предусмотренных ст. 130 ГК РФ, таких как прочная связь с землёй и невозможность перемещения без несоразмерного ущерба хозяйственному назначению.

Но суд подчеркнул, что понятие «недвижимость» является правовой категорией, поэтому признание имущества недвижимым возможно только при наличии определённых юридических фактов, таких как воля собственника земельного участка или уполномоченного органа на создание недвижимости и право пользования земельным участком для этого.

Суд выяснил, что земельный участок, на котором расположен холодный склад, в настоящее время не передан в пользование ни истцу, ни обществу «Дальтехмонтаж» или другим лицам в соответствии с действующим земельным законодательством. Во время рассмотрения дела суд также обнаружил, что фактический объект недвижимости – холодный склад – отсутствует, что подтверждается актом обследования, фотографиями и не оспаривается сторонами. Суд пришёл к выводу, что обстоятельства указывают на то, что спорное имущество – холодный склад – перестало существовать, и его свойства как объекта гражданских прав были утрачены. Оставшийся от бывшего склада фундамент здания в его текущем состоянии, по мнению суда, не может выполнять свои функции самостоятельно и использоваться как объект недвижимости. Суд пояснил, что фундаменты, подобно другим специализированным инженерным конструкциям (стенам, крыше, колоннам и так далее), являются важными составляющими зданий и сооружений. Они не могут считаться отдельными объектами недвижимости, так как не имеют собственной функции вне основного объекта.

В судебном решении было указано, что признание права собственности на конструктивную часть разрушенного здания не предусмотрено законом. Он констатировал, что имела место гибель имущества, что является одним из оснований для прекращения права собственности на него. Суд указал, что физически несуществующее имущество не может быть объектом сделок и прав. Исходя из систематического толкования законодательных норм, суд сделал вывод, что, если недвижимость теряет свойства объекта гражданских прав, что исключает её использование по изначальному назначению, запись о праве собственности на это имущество не может быть внесена в реестр из-за её недостоверности [62]. Так Арбитражный суд пришёл к выводу об отсутствии оснований для признания права собственности юридического лица на недвижимое имущество – холодный склад, включая остатки старого фундамента.

Таким образом, анализ показывает, что признание права собственности юридического лица на объекты недвижимости, находящиеся в их фактическом владении, является проблемным вопросом современной судебной практики арбитражных судов.

3.2 Рекомендации по совершенствованию гражданско-правового регулирования права собственности юридических лиц в РФ

В связи с проведенным анализом нормативно-правового регулирования права собственности юридических лиц в российском законодательстве, а также в связи с изучением проблем судебной практики, сегодня следует говорить о необходимости внесения определенных изменений в действующие нормы ГК РФ.

Прежде всего, по итогам анализа судебных дел можно рекомендовать уточнить законодательное понимание понятия «здание» как объекта недвижимого имущества юридических лиц, т.к. именно неправильная трактовка компаниями этого термина часто вызывает их иски о признании права собственности на здание как объект недвижимости, когда фактически имеющийся у компании объект не отвечает ни признакам здания, ни признакам недвижимого объекта.

Рекомендуется внести в ГК РФ следующее определение термина:

«Здание – это недвижимая вещь, один из видов объектов недвижимости и объектов капитального строительства, с помещениями и системами инженерно-технического обеспечения, предназначенный для различных целей, как жилых, так и нежилых. Здание, чтобы быть признано недвижимой вещью, должно соответствовать следующим признакам: должно быть создано в результате строительства; являться объемной строительной системой; иметь и надземную, и подземную части; обязательно включать в себя помещения; иметь расположенные внутри сети и системы инженерно-технического обеспечения; иметь специальное назначение: использоваться

для проживания людей, ведения деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных» [14].

В целях предотвращения новых споров о признании права собственности юридических лиц на объекты недвижимости (здания, строения, сооружения), которые фактически руинированы и утратили былую целостность, можно рекомендовать также внести в ГК РФ положения о том, что фундамент не может быть признан самостоятельным объектом недвижимости. Это обусловлено тем, что фундамент, хотя и играет важную роль в обеспечении прочности и устойчивости здания, сам по себе он не имеет самостоятельного функционального назначения для эксплуатации в качестве объекта недвижимого имущества. Функциональное назначение объекта недвижимости определяется, исходя из характеристик и особенностей целостного здания, включая его составные части и инженерные системы.

С учетом этого рекомендуется внести в ст. 130 ГК РФ, где дается характеристика объектов недвижимости, которые в том числе могут быть в собственности юридических лиц, положения, уточняющие невозможность признания фундаментов и иных специализированных инженерно-строительных конструкций объектами недвижимости.

Для этого предлагается дополнить ч.1 ст. 130 ГК РФ абзацем 4 следующего содержания:

«Фундаменты, как и ряд других специализированных инженерно-строительных конструкций (стены, крыша, колонны и пр.), являются неотъемлемыми составными частями самих зданий (сооружений) и не могут быть признаны самостоятельными объектами недвижимости, поскольку не выполняют какой-либо самостоятельной функции вне объекта недвижимости» [63].

Самое важное изменение должно быть внесено в ст. 294 ГК РФ, которая сегодня регулирует право хозяйственного ведения, то есть право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом собственника в

пределах, установленных законом или иными правовыми актами. Объектами права хозяйственного ведения являются имущественные комплексы, закрепленные на балансе соответствующих юридических лиц и в то же время остающиеся объектами права собственности их учредителей.

Проблема сегодняшнего законодательства России состоит в том, что по нормам ст. 294 ГК РФ субъектами права хозяйственного ведения могут быть только государственные или муниципальные унитарные предприятия. Однако анализ судебной практики, в частности, дела № А37-2486/2016 Арбитражного суда Дальневосточного округа показывает, что де-факто суды признают существование права хозяйственного ведения и у специализированных предприятий – коммерческих юридических лиц, которым в 1990-е годы на баланс были переданы объекты и инженерные сети коммунального назначения и которыми они владеют как своими собственными, но при этом не являются собственниками, а лишь используют их в своей производственной деятельности.

Чтобы соответствующая судебная практика не входила в противоречие с положениями ст. 294 ГК РФ, следует уточнить положения данной статьи и закрепить в ней следующее:

«Правом хозяйственного ведения могут обладать юридические лица, не являющиеся государственным и муниципальными унитарными предприятиями, которым на баланс передано имущество в виде объектов и инженерных сетей коммунального назначения, находящиеся в собственности государства или муниципальных образований и используемые ими в производственной деятельности данных юридических лиц».

Представленные в главе рекомендации позволят улучшить правовое регулирование права собственности юридических лиц в РФ.

Выводы по главе 3.

Итак, из анализа судебной практики выявлено, что гражданско-правовое регулирование права собственности юридических лиц в РФ несовершенно. Так, например, юридические лица, которые открыто владеют

и пользуются объектами недвижимости на протяжении многих лет, далеко не всегда имеют право на признание этих объектов своей собственностью в силу приобретательной давности. Анализ выявил, что, если объект недвижимости передан юридическому лицу в введение (на баланс), то право собственности по давности владения возникнуть не может, т.к. не соблюдается критерий давности владения. Не все юридические лица это осознают, опираясь исключительно на нормы ГК РФ. Также выявлено, что невозможно в судебном порядке зарегистрировать право собственности юридического лица на бывший объект недвижимости, который руинирован и от которого сохранился только фундамент.

С учетом выявленных проблем в главе предложены рекомендации по совершенствованию гражданско-правового регулирования права собственности юридических лиц в РФ: рекомендовано внести в ГК РФ определение термина «здание», чтобы сократить число исков от юридических лиц о признании собственности на здания, когда объекты не обладают ни признаками здания, ни признаками недвижимого объекта. Также рекомендовано дополнить ч.1 ст. 130 ГК РФ абзацем 4, уточняющим понятие и юридический статус фундаментов и других специализированных инженерно-строительных конструкций, являющихся лишь составными частями самих зданий. Наконец, предложено ст. 294 ГК РФ уточнить, закрепив, что правом хозяйственного ведения могут обладать юридические лица, не являющиеся ГУП и МУП.

Заключение

Итак, по итогам исследования можно сделать ряд выводов.

В первой части работы были изучены теоретические и исторические аспекты возникновения права собственности юридических лиц, а также ключевые понятия, связанные с этим явлением: право собственности, вещное право, правомочия владения, пользования и распоряжения. Рассмотрены особенности права собственности юридических лиц и проанализировано развитие института права собственности в контексте истории юридических лиц и современных тенденций корпоративного права. Также уделено внимание специфике правового регулирования права собственности юридических лиц в России.

Во второй главе работы было отмечено, что право собственности юридических лиц является одним из видов частной собственности в России. Юридическими лицами-собственниками могут быть различные организации, такие как товарищества, общества, кооперативы и другие. Они владеют своим имуществом, включая переданное участниками, и самостоятельно управляют и распоряжаются объектами собственности в соответствии с законодательством и учредительными документами.

Собственность юридических лиц регулируется положениями гражданского права, которые определяют условия и основания принадлежности имущества юридическому лицу и систему правоотношений между юридическим лицом как собственником имуществом и обязанностями субъектами.

В третьей главе работы сделан анализ судебной практики, который показал несовершенство гражданско-правового регулирования права собственности юридических лиц в России. Например, юридические лица, которые открыто владеют и используют объекты недвижимости в течение длительного времени, не всегда имеют право признать эти объекты своей собственностью по приобретательной давности. Анализ также выявил, что

если объект недвижимости передан юридическому лицу на баланс, то право собственности по давности владения не возникает, так как критерий давности владения не соблюдается. Однако не все юридические лица осознают эту проблему, полагаясь только на нормы Гражданского кодекса Российской Федерации. Также выявлено, что является невозможным зарегистрировать в судебном порядке право собственности юридического лица на разрушенный объект недвижимости, от которого остался только фундамент.

Для улучшения гражданско-правового регулирования права собственности юридических лиц в России были предложены следующие рекомендации: внести определение термина «здание» в ГК РФ, чтобы уменьшить количество исков от юридических лиц о признании собственности на здания, когда объекты не соответствуют критериям здания и недвижимого объекта; добавить абз. 4 в ч. 1 ст. 130 ГК РФ, уточняющий понятие и юридический статус фундаментов и других специализированных инженерно-строительных конструкций, которые являются составными частями зданий; уточнить ст. 294 ГК РФ, закрепив в ней, что правом хозяйственного ведения могут обладать юридические лица, не являющиеся государственными унитарными предприятиями и муниципальными унитарными предприятиями, если государственное или муниципальное имущество передано им на баланс (в ведение).

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авилов Г.Е., Суханов Е.А. Юридические лица в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2006. № 1. Т. 6. С. 14-25.
2. Архипов С.И. Субъект права: теоретическое исследование. СПб.: Юридический центр Пресс, 2024. 398 с.
3. Астапенко П.Н. Римское частное право. М.: ЮИ МВД РФ; Книжный мир, 2022. 430 с.
4. Ахметьянова З. А. О видах вещных прав и их системе. URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F1825872859/153_4_gum_11.pdf (дата обращения: 11.05.2024).
5. Ахметьянова З.А. Вещное право: к вопросу о понятии // Нотариус. 2024. № 1. С. 34-39.
6. Ахметьянова З.А. Признаки вещных прав // Юрист. 2018. № 3. С. 59-62.
7. Бевзенко Р. Требование признать право собственности. В каких ситуациях этот способ может быть эффективным. URL: <https://www.law.ru/article/1436-isk-o-priznanii-prava-sobstvennosti-v-kakih-situatsiyah-etot-sposob-zashchity-mojet-byt> (дата обращения: 20.06.2024).
8. Бельский Е. Можно ли подарить товары другой компании? URL: https://secrets.tinkoff.ru/voprosy-otvety/imushchestvo-bezvozmezdno-dlya-yur-lica/?internal_source=copypaste (дата обращения: 20.06.2024). ы
9. Богданова И.С. Осуществление государством права собственности на недвижимое имущество, составляющее его казну (на примере зданий и сооружений). М.: Норма, 2022. 332 с.
10. Брагинский М. И. Юридические лица. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=rgfykr> (дата обращения: 10.06.2024)
11. Братусь С.Н., Иоффе О.С. Гражданское право: Пособие для слушателей народных университетов. М.: Знание, 1967. 310 с.

12. Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. М.; Л.: Академическая книга, 1948. 288 с.
13. Гиниатуллина Ф.Г. Факторы производства и факторные доходы. URL: www.surwiki.admsurgut.ru/wiki/images/b/b0/14%2C12_.pdf (дата обращения: 20.06.2024)
14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.01.2024). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629 (дата обращения: 20.06.2024).
15. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024). URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения: 30.05.2024).
16. Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Волтерс Клувер, 2016. С. 233-234.
17. Гражданское право: В 3 ч. Ч. 1 / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. СПб.: ТЕИС, 2016. С. 283.
18. Движимое имущество компании: что входит в понятие и как изменилось налогообложение. URL: <https://www.law.ru/article/22210-dvijimoe-imushchestvo-kompanii> (дата обращения: 20.06.2024).
19. Джунусова Д.Н. Современное состояние и перспективы развития законодательства Российской Федерации в сфере приватизации земель // Современное право. 2023. № 12. С. 81-86.
20. Добрынин Ю. Е., Матанцев И.В. Юридические лица. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zqooih> (дата обращения: 20.06.2024)
21. Договор мены. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_40/activity/legal-education/explain?item=49360300 (дата обращения: 20.06.2024)

22. Договор мены: образцы и рекомендации по составлению. URL: <https://www.law.ru/article/22217-dogovor-meny-obrazets> (дата обращения: 20.06.2024).

23. Еланский И. Система способов защиты права собственности. URL: https://zakon.ru/blog/2018/9/11/sistema_sposobov_zaschity_prava_sobstvennosti (дата обращения: 20.06.2024).

24. Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на получение в частную собственность и на продажу земельных участков для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства» от 23.12.1992 № 4196-1. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1285 (дата обращения: 25.04.2024)

25. Земельные участки могут находиться в частной собственности как граждан, так и юридических лиц. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_38/activity/legal-education/explain/otherwise?item=78616734 (дата обращения: 20.06.2024)

26. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 14.02.2024). URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773 (дата обращения: 20.06.2024).

27. Земельный кодекс РСФСР. УТВ. ВС РСФСР 25.04.1991 № 1103-1. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66 (дата обращения: 01.05.2024)

28. Земельный участок. URL: <https://rkc56.ru/terms/?id=44> (дата обращения: 20.06.2024)

29. Зуев Д. Имущество организации: состав и налогообложение. URL: www.gd.ru/articles/10211-imushchestvo-kompanii (дата обращения: 20.06.2024)

30. Имущественные и неимущественные права. URL: <https://skysmart.ru/articles/obshhestvoznaniye/imushhestvennyye-i-lichnye-neimushhestvennyye-prava> (дата обращения: 10.06.2024).

31. Казанцев Д. Что такое интеллектуальная собственность и как ее защитить. URL: <https://journal.sovcombank.ru/glossarii/что-такое-intellektualnaya-sobstvennost-i-kak-ee-zaschitit> (дата обращения: 20.06.2024).

32. Кайль А.Н. Комментарий к части IV ГК РФ. Правовая охрана интеллектуальной собственности. М.: ГроссМедиа; РОСБУХ, 2007. 388 с.

33. Ковалев А.В. Особенности права собственности юридических лиц на имущество, закрепленное за ними. URL: <https://politika.snauka.ru/2014/10/1943> (дата обращения: 20.06.2024)

34. Козлов Д.В. Соотношение понятий «земля» и «земельный участок» в современном российском праве. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-law-2016-2/8-kozlov.pdf> (дата обращения: 10.06.2024)

35. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой: (постатейный) / рук. авт. коллектива и отв. ред. О. Н. Садилов. М: Контракт; Инфра-М, 2018. 1061 с.

36. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 12.05.2024).

37. Конституция РСФСР. Принята 12 апреля 1978 г. URL: <http://krasnodar.unionssr.org/constitutions/KonstitutionRSFSR.pdf> (дата обращения: 29.05.2024).

38. Косарева П.С. Юридические лица в наследственном правопреемстве // Территория науки. 2015. №2. С. 179-184.

39. Определение ВАС РФ от 29 августа 2012 года № ВАС-11081/12 по делу № А04-4485/2011. URL:

www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=292307 (дата обращения: 20.06.2024)

40. Пикалова А. «Дорожная карта» по оформлению земельного участка в собственность юридическому лицу. Советы и рекомендации. URL: <https://www.law.ru/article/22308-oformlenije-zemelnogo-uchastka-v-sobstvennost-yuridicheskomu-litsu> (дата обращения: 20.06.2024).

41. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права. М.: Статут, 2022. 198 с.

42. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.09.2017 № Ф03-3226/2017 по делу № А37-2486/2016. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ADV&n=100561#81Nu6HU79oS8FBM5> (дата обращения: 20.06.2024)

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 12.12.2023) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100466 (дата обращения: 20.06.2024).

44. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.09.2019 №№ 17АП-19268/2018, А60-46818/2018. Дело А60-46818/2018. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/RGqXbDtrO9Uz> (дата обращения: 20.06.2024).

45. Правомерно ли дарение между юридическим и физическим лицами? URL: https://sevadm.ru/gosudarstvennyye-uchrezhdeniya-v-severskom-rayone/severskiy-rosreestr/novosti-rosreestra/?ELEMENT_ID=71098 (дата обращения: 20.06.2024)

46. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: НИЦ, Инфра-М, 2024. 512 с.

47. Решение Арбитражного суда Магаданской области от 17.02.2017 по делу № А37-1822/2016. URL:

<https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASDV&n=496314&cacheid=89D517620BD91252B54A6002FCCC3F0E&mode=splus&rnd=UW22w#itp27HUIbEfRPWXj1> (дата обращения: 10.06.2024)

48. Решение Совета глав правительств СНГ О Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года. URL: <https://e-ecolog.ru/docs/tdqmedEEdbxODHON0q81T/full> (дата обращения: 10.06.2024).

49. Рябова Н.Д. Движимое имущество: проблема определения объекта налогообложения // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2020. № 2. С. 109-113.

50. Стрельников П.А. Виндикационный иск как правовая мера защиты имущественных прав юридических лиц // Юрист. 2021. № 5. С. 49-55.

51. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881 (дата обращения: 20.06.2024).

52. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об акционерных обществах». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743 (дата обращения: 20.06.2024).

53. Формы собственности. URL: <https://skysmart.ru/articles/obshhestvoznanie/sobstvennost-v-ekonomike> (дата обращения: 10.06.2024).

54. Хвостов В.М. Система римского права. М.: Норма, 2016. 390 с.

55. Цыганова А.А. Общие положения о праве собственности и иных вещных правах. URL: <https://a-nova.github.io/presentations/11.pdf> (дата обращения: 10.06.2024).

56. Черниловский З.М. Римское частное право. М.: Проспект, 2021. 410 с.

57. Щенникова Л.В. Вещное право в Гражданском кодексе: вопросы практикующего юриста законодателю // Законодательство. 2020. № 10. С. 14-18.

58. Юкша Я. А. Право собственности граждан и юридических лиц. URL: <http://yuksha.ru/pravo-sobstvennosti-grazhdan-i-yuridicheskikh-lic> (дата обращения: 10.06.2024).

59. Chen Lin, Yue Ma, Paul Malatesta, Yuhai Xuan. Corporate ownership structure and the choice between bank debt and public debt. URL: <https://yuhai.merage.uci.edu/LinMaMalatestaXuanCorporateOwnershipStructureChoiceOfDebtJFE.pdf> (дата обращения: 20.06.2024).

60. Demsetz H., Lehn K. The Structure of Corporate Ownership: Causes and Consequences. URL: www.uts.edu.au/sites/default/files/ADG_Cons2015_Demsetz%20Lehn%20JPE%201985.pdf (дата обращения: 20.06.2024).

61. Differences in Types of Corporate Ownership. URL: <https://floridabusinesslawfirm.com/blog/differences-in-types-of-corporate-ownership> (дата обращения: 20.06.2024).

62. La porta R., Lopez-de-Silanes F., Shleifer A. Corporate ownership around the world. URL: https://www.researchgate.net/publication/2589019_Corporate_Ownership_Around_The_World (дата обращения: 20.06.2024).

63. Moffatt M. The Difference Between Corporate Ownership and Management. URL: www.thoughtco.com/corporate-ownership-vs-management-1147907 (дата обращения: 20.06.2024).