

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))/специализация

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Способы защиты гражданских прав в Российской Федерации»

Обучающийся

А.И. Брагина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент, О.А. Воробьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Актуальность темы обусловлена важностью формирования единого подхода к пониманию сущности осуществления и защиты гражданских прав, выявления их специфических признаков, функций и видов.

Цель работы – изучить порядок осуществления и способы защиты гражданских прав, выявить основные правовые вопросы в данной сфере, определить проблемные аспекты и сформировать предложения по их решению.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие и значение защиты гражданских прав;
- изложить основные принципы защиты гражданских прав в РФ;
- охарактеризовать судебную и административную формы защиты гражданских прав;
- рассмотреть случаи и условия самозащиты гражданских прав;
- изучить отдельные способы защиты гражданских прав (признание права, восстановление положения, пресечение нарушающих действий);
- рассмотреть иные, не указанные в ГК РФ, способы защиты гражданских прав.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие между субъектами гражданского права по поводу восстановления нарушенных субъективных гражданских прав.

Предметом исследования выступают нормативные правовые акты, регламентирующие порядок осуществления и способы защиты гражданских прав, судебная практика, а также научные труды российских и зарубежных авторов, посвященные данной области.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Общие положения о защите гражданских прав в Российской Федерации.....	7
1.1 Понятие и значение защиты гражданских прав	7
1.2 Принципы защиты гражданских прав.....	16
Глава 2 Формы и способы защиты гражданских прав в Российской Федерации.....	24
2.1 Судебная форма защиты гражданских прав	24
2.2 Административная форма защиты гражданских прав	34
2.3 Самозащита гражданских прав	41
Глава 3 Отдельные способы защиты гражданских прав.....	48
3.1 Признание права	48
3.2 Восстановление положения, существовавшего до нарушения права.....	52
3.3 Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.....	56
3.4 Иные способы защиты гражданских прав	61
Заключение.....	65
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

Введение

Актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы обусловлена избранной тематикой, предполагающей формирование единого подхода к пониманию сущности такого явления, как осуществление и защита гражданских прав, выявление присущих им специфических признаков, функций, видов.

Современная система рыночной экономики предполагает определение гражданских правоотношений практически во всех сферах жизнедеятельности государства и общества. Если субъект является участником гражданских правоотношений, то тем самым это означает, что субъект реализует принадлежащие ему гражданские права, установленные соответствующими законодательными нормами. При этом реализация гражданских прав всегда должна подразумевать возможность их защиты. В связи с чем для осуществления защиты гражданских прав субъекту необходимо применять те способы и средства, которые обеспечивают такую защиту в рамках гражданских правоотношений.

Проблема защиты гражданских прав на сегодняшний день является актуальной, так как отсутствие в государстве должного уровня защиты данной категории прав приводит к возникновению правового нигилизма, а также означает низкий уровень правового сознания и правового воспитания общества. Именно поэтому законодательство Российской Федерации прямо предусматривает способы и средства защиты гражданских прав под призмой современных гражданских правоотношений, возникающих между субъектами.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие между субъектами гражданского права по поводу восстановления нарушенных субъективных гражданских прав.

Предмет исследования составляют нормативные правовые акты, регламентирующие порядок осуществления и способы защиты гражданских

прав, судебная практика, рассматривающая споры об осуществлении и защите гражданских прав, а также научные труды российских и зарубежных авторов, посвященные данной области.

Цель выпускной квалификационной работы – изучить порядок осуществления и способы защиты гражданских прав, выявить основные правовые вопросы, возникающие в данной сфере исследования, определить проблемные аспекты и сформулировать основные предложения по возможному решению выявленных проблем.

Для достижения вышеуказанной цели сформулирован комплекс задач:

- раскрыть понятие и значение защиты гражданских прав;
- изложить основные принципы защиты гражданских прав в РФ;
- охарактеризовать судебную форму защиты гражданских прав, ее виды и особенности;
- раскрыть административную форму защиты гражданских прав, порядок ее осуществления;
- рассмотреть случаи и условия самозащиты гражданских прав;
- изучить такой способ защиты как признание права, его значение и порядок применения;
- проанализировать способ восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- осветить пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу нарушения, как способ защиты;
- раскрыть особенности самозащиты гражданских прав как способа их защиты;
- рассмотреть иные, не указанные в ГК РФ, способы защиты гражданских прав.

Методологической основой работы являются: диалектический, исторический, формально-логический, конкретно-научный, формально-юридический, аналитический, дедуктивный, историко-правовой методы, а также иные методы научного познания, используемые в настоящей

выпускной квалификационной работе. Также в работе были использованы методы сравнения и методы сопоставления научных данных и различных теоретических точек зрения, что способствовало детальному исследованию темы настоящей работы.

Теоретическая значимость работы определяется ее вкладом в научную разработку фундаментальных проблем защиты субъективных гражданских прав, уточнением понятийного аппарата, систематизацией знаний о принципах, формах и способах защиты, формированием рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в законотворческой деятельности, в процессе дальнейших научных исследований, в учебном процессе юридических вузов, а также в правоприменительной деятельности для оптимизации порядка рассмотрения и разрешения гражданско-правовых споров.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения о защите гражданских прав в Российской Федерации

1.1 Понятие и значение защиты гражданских прав

Характеристика осуществления гражданского права неразрывно связано с таким правовым явлением, как реализация права в целом. В этой связи целесообразно исследовать вопрос реализации права, а уже в последующем определить отдельные аспекты, характеризующие осуществление гражданских прав.

Формы реализации правовых норм выступают как некий показатель развитости норм права и влияния таких норм на все сферы жизнедеятельности общества. На сегодняшний день различные формы реализации права выступают основой развитости и совершенствования общественных отношений, а также их главным показателем в системе применения и последующей реализации различных нормативных правовых норм в целом. Очевидно, что реализация правовой нормы выступает как основа построения действия такой нормы и ее влияния на целый спектр общественных отношений [7, с. 19].

В зависимости от субъективного состава формы реализации правовых норм делятся на индивидуальные и коллективные. Индивидуальные представляют собой какие-либо индивидуальные акты, например составление завещания, когда коллективные предполагают заключение общих правовых актов, например, коллективных договоров.

По внешнему проявлению все формы реализации правовых норм подразделяются на активные и пассивные. Активные формы предполагают исполнение конкретных обязанностей, а пассивные формы реализации права представляют собой соблюдение определенных правовых запретов или воздержания от нарушения правовой нормы [13, с. 219].

По методу государственного воздействия на субъектов права выделяют добровольную и принудительную форму реализации права. По характеру активности субъектов, в рамках исследования науки теории государства и права, выделяют соблюдение, исполнение и использование правовых норм. Так, соблюдение и исполнение выступают как пассивные формы реализации права, тогда же как использование подразумевает активные действия самого субъекта права. Таким образом, реализация правовых норм, а также влияние реализации на дальнейшее применение субъектами права различных форм права, выступает как основа построения общественных отношений и влияет на все устройство государства в целом [29, с. 136].

Основываясь на изложенном, стоит подчеркнуть, что осуществление гражданских прав выражено в нескольких правовых формах. В соответствии со статьей 9 Гражданского кодекса Российской Федерации: «Граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права» [14].

Данная правовая норма указывает основные аспекты обеспечения осуществления гражданских прав. Однако при этом нельзя не отметить саму специфику подобного рода осуществления. В законодательстве Российской Федерации отсутствует формально закрепленное определение термина «осуществление гражданских прав». Однако в юридической доктрине многие исследования посвящены данной сфере. В этой связи, стоит отметить, что под осуществлением гражданских прав можно понимать реализацию тех возможностей, которые предоставляются управомоченному субъекту законодательством или договором.

Защита гражданских прав характеризуется определением значения данного термина, а также основными признаками, определяющими сущность данного правового института. Понятие защиты гражданских прав определяется несколькими взглядами исследователей и правоведов, устанавливающих формы такой защиты, а также непосредственно самим российским законодателем. Термин «защита гражданских прав» обладает

особой правовой природой, что связано непосредственно с включением в определение данного термина правовых инструментов, направленных на обеспечение такой защиты. Эти вопросы выступают ключевыми в рамках формирования системы гражданско-правовых норм, регулирующих данную область. Именно поэтому данному вопросу посвящено настоящее исследование [22, с. 108].

Современные исследователи трактуют гражданские права следующим образом: «гражданские права - это мера дозволенного поведения субъекта гражданского правоотношения; юридические возможности, предоставленные субъекту (правомочия)». Таким образом, гражданские права представляют собой принадлежащие субъекту права определенный объем правомочий, который может быть использован или не использован по усмотрению самого субъекта. Особенности осуществления данных прав в наиболее полном объеме отражены в самой сущности значения исследуемого термина и его правовой характеристики [25, с. 31].

В современной системе российского гражданского права существуют два основных вида гражданских прав: имущественные и личные неимущественные (как связанные, так и не связанные с имуществом). По сути деление гражданских прав на данные категории, позволяет определить сущностные характеристики, определяющие значение гражданских прав в рассматриваемой группе института их защиты. основополагающие аспекты, на которых базируется, осуществление гражданских прав задает важную правовую основу для исследования способов защиты таких прав. Это позволяет определить основные функции и правовые характеристики защиты гражданских прав в ее практическом понимании [26, с. 35].

Все гражданские права можно также подразделить на вещные и обязательственные. Особенностью вещных гражданских прав выступает то, что такие права обязательно связаны с правомочиями лица на конкретное имущество (как движимое, так и недвижимое). Способы осуществления данных прав, а также основные категории и характеристики, их

определяемые, наиболее должным образом демонстрируют всю специфику существующей на сегодняшний день системы защиты гражданских прав. Обязательственные права представляют собой особую категорию прав, характеризующуюся наличием у субъекта права требовать от другого лица исполнения определенных действий или воздержания от их исполнения. В этом заключается главное отличие вещные и обязательственных гражданских субъективных прав [28, с. 30].

Проблема защиты гражданских прав представляет собой один из наиболее значимых аспектов современного гражданского права, что подчеркивает необходимость тщательного анализа данного правового института. Само понятие «защита гражданских прав» служит основой для понимания механизма реализации правомочий субъектов гражданского права, что нашло свое отражение в трудах различных ученых и исследователей. Анализ этих взглядов позволяет выявить разнообразие подходов к пониманию сущности данного правового института, что требует особого внимания к его теоретическим аспектам. Защита гражданских прав рассматривается не только как правовой инструмент, но и как фундаментальное явление, обусловленное правовой природой и спецификой гражданско-правовых отношений.

Так, Н. В. Кузнецов, в своих исследованиях, определяет защиту гражданских прав как «закрепленную в законе возможность управомоченного лица применять меры правоохранительного характера с целью восстановления нарушенного права» [34, с. 13]. Данный подход акцентирует внимание на правомочиях субъекта, их важности и содержательной стороне, что отражает комплексность проблемы. Интересно отметить, что в данном определении подчеркивается не только возможность применения таких мер, но и их обязательная привязка к восстановлению нарушенного права, что является ключевым аспектом. Здесь можно предположить, что такая трактовка направлена на усиление роли субъекта в защите собственных интересов, что в свою очередь повышает эффективность

правового регулирования в данной сфере.

Б. М. Гонгало, со своей стороны, определяет защиту гражданских прав как «меры, предусмотренные законом, направленные на восстановление или признание гражданских прав, а также защиту интересов в случае их нарушения или оспаривания» [15, с. 144]. Этот подход раскрывает понятие защиты гражданских прав с точки зрения ее направленности как на восстановление прав, так и на признание их существования. Это расширяет рамки понимания защиты, дополняя его более широкой концепцией правовой охраны. Такое определение подчеркивает, что защита гражданских прав не ограничивается только реституцией, но также включает в себя признание и подтверждение прав, что особенно важно в контексте современных вызовов гражданско-правовой системы.

Обе позиции, выраженные исследователями, представляют собой ценные доктринальные подходы к пониманию защиты гражданских прав. Примечательно, что в данных определениях отражается не только правовая сущность этого института, но и его значимость в практическом применении. При этом выбор той или иной теоретической позиции как наиболее верной не является целесообразным, так как каждая из них имеет свои достоинства и логически обоснована. Важно подчеркнуть, что защита гражданских прав включает не только теоретическое определение, но и множество специфических особенностей, которые определяют её правовую природу и практическую значимость.

Современное российское законодательство содержит нормы, регулирующие механизм защиты гражданских прав, что создает определённые рамки для применения этих норм на практике. На практике правоприменение происходит в контексте конкретных гражданских дел, где важно учесть не только законодательные положения, но и реальную правоприменительную практику. Это в свою очередь требует не только нормативного закрепления соответствующих мер, но и разработки практических рекомендаций для их применения. С этой точки зрения анализ

признаков и особенностей защиты гражданских прав позволяет глубже понять саму природу данного института и улучшить его эффективность в правоприменительной деятельности.

Примечательно, что, несмотря на широкое исследование теоретических основ защиты гражданских прав, в российском законодательстве отсутствует чёткое законодательное определение этого понятия. Отсутствие точного законодательного закрепления института защиты гражданских прав может свидетельствовать о его недостаточной проработанности на уровне нормативного регулирования, что, в свою очередь, может осложнять его применение на практике. Однако такая ситуация также может быть обусловлена сложностью и многообразием правовых отношений в данной сфере, что требует более гибкого подхода к правовому регулированию.

Таким образом, можно сделать вывод, что защита гражданских прав является сложным и многогранным институтом, который включает в себя как теоретические, так и практические аспекты. Анализ теоретических подходов, предложенных Н. В. Кузнецовым и Б. М. Гонгалом, позволяет выделить ключевые моменты в понимании данного института, но также подчеркивает необходимость его дальнейшего развития и совершенствования. На практике защита гражданских прав требует более детальной проработки с точки зрения её реализации в условиях современной правовой системы, что позволит улучшить её эффективность и обеспечить более высокую степень защиты прав граждан.

Основной характеристикой, определяющей систему исследования института защиты гражданских прав, является само субъективное право на защиту, принадлежащее априори каждому лицу, как физическому, так и юридическому.

Данное право на защиту определяется двумя основными факторами, которые выражены в следующем:

- право на собственные действия,
- право требования выполнения определенных действий.

Данные характеристики осуществления права на защиту отражают специфику организации защиты гражданских прав, а также основные правовые аспекты, выражающие сущность защиты гражданских прав в пределах настоящего исследования. Осуществление права на защиту гражданских прав определяется данными правовыми аспектами, что отражает всю специфику действия института защиты гражданских прав в современной системе гражданских правоотношений, урегулированных российским гражданским законодательством.

Защита гражданских прав предполагает наличие у субъекта права на подачу иска и на осуществление защиты в судебном порядке. В гражданском праве понятие срок интерпретируется в двух основных значениях. Срок может рассматривать с двух кардинальных позиций. Он может определяться как особый отрезок, а может быть связан с определенным моментом. Исследование срока является важной составляющей современных гражданско-правовых норм.

Тогда же как иск можно рассматривать как особое требование с целью защиты своих прав, которое рассматривается в процессе определенного судопроизводства. Значение иска выражается в обеспечении разрешения спора, возникшего у конкретных сторон. Следует также отметить и то, что законодательного определения термина «иск» нет, то есть значение иска никак не закреплено законодателем. На практике это вызывает вопросы, которые связаны с тем, что различные исследователи по-разному трактуют термины. Различность и расхождение в определении понятий не дают возможности рассматривать иск как точно закрепленное законодателем положение.

Понятия «иск» и «срок» в гражданском праве тесно взаимосвязаны. Возможность подачи иска в защиту своих прав ограничена определенным сроком, нормативно закрепленным в конкретном правовом акте. В гражданском праве таким правовым актом выступает Гражданский кодекс Российской Федерации, устанавливающий основные положения о сроках

исковой давности и об их исчислении на практике.

Статья 195 Гражданского кодекса Российской Федерации дает следующее определение термина «исковая давность»: «Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено».

В гражданско-правовой науке среди исследователей данное понятие вызывает некоторые вопросы. Один из таких вопросов кроется в том, что срок исковой давности выступает как важное обстоятельство и для лиц, непосредственно не заинтересованных в исходе дела. Такими лицами являются прокуроры и представители органов государственной власти. Поэтому, можно сказать, что данное законодателем определение термина «исковая давность» не в полной мере отвечает реалиям действительности. Основываясь на сказанном, следует отметить, что существует некая необходимость выделения научных трактовок термина «исковая давность» с позиции различных исследователей, работы которых затрагивают данную область.

Так, правовед Б. М. Гонгало в своем учебнике по гражданскому праву рассматривает исковую давность в двух смыслах - объективном и субъективном. В объективном смысле исковая давность представляет собой совокупность правовых норм, обеспечивающих защиту гражданских прав в определенных срок. А в субъективном смысле исковая давность связана непосредственно с правом лица, чьи гражданские права нарушены. Исковая давность с позиции данного правоведа может иметь обе интерпретации одновременно [13, с. 87].

Тогда же как правовед А. П. Сергеев говорит о том, что срок защиты гражданских прав является особым правовым инструментом в системе действующих правовых норм и положений, законодательно закрепленных. В этом аспекте отражается значимость данного правового института, специфика его существования в системе гражданско-правовых норм [56, с. 396].

Таким образом, понятие исковой давности разными исследователями трактуется по-разному. Однако существующие законодательное закрепление определения данного термина упрощает систему действия сроков исковой давности на практике. Исследования данной области отражают правовую специфику самого термина исковой давности, ее значения для действующего законодательства Российской Федерации. В целом правовые аспекты исследования сроков исковой давности позволяют определить данные сроки как основополагающие факторы, влияющие на подачу иска в суд лицом, чьи права были нарушены.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» рассматривает порядок применения сроков исковой давности. В частности, данное Постановление указывает на возможность наличия более длительных сроков исковой давности, а также на наличие таких требований, когда сроки исковой давности отсутствуют [42].

Пункт 7 рассматриваемого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации содержит в себе требование о признании права или обременения отсутствующими. Такие требования, согласно данному Постановлению, не имеют сроков исковой давности, а требования законодателя к соблюдению сроков исковой давности не распространяются на названные требования. При этом пункт 8 исследуемого Постановления содержит в себе указание на то, что на перечисленные выше требования не может распространяться десятилетний срок исковой давности, что выражает особенности исследуемых требований.

Нарушение права выступает основанием для осуществления защиты гражданских прав. Осуществление защиты прав в судебном порядке является основной формой такой защиты. В этой связи исследование данного вопроса приводит к необходимости подчеркнуть, что срок исковой давности для осуществления защиты гражданских прав выступает основополагающим

инструментом, обеспечивающим надлежащую защиту в определенный временной период. Определение специфики осуществления и защиты гражданских прав на сегодняшний день играет ключевую роль с точки зрения формирования тех правовых норм, которые регламентируют сам порядок подобного рода осуществления и защиты. В этой связи стоит сказать о том, что осуществление и защита гражданских прав подразумевают под собой использование ряда правовых средств, позволяющих защитить и осуществить данные права должным образом.

Таким образом, подводя итоги сказанному выше, следует отметить, что понятие защиты гражданских прав отражается в том, что осуществление такой защиты происходит лишь при нарушении конкретного права лица. Наличие нарушенного права устанавливает возможность лица применения способов защиты его гражданских прав. Основные признаки, характеризующие систему определения защиты гражданских прав, устанавливают важные правовые особенности такой защиты с теоретической точки зрения.

1.2 Принципы защиты гражданских прав

В Российской Федерации защита гражданских прав базируется на комплексе фундаментальных принципов, которые закреплены в основополагающих правовых документах страны - Конституции и Гражданском кодексе. Эти принципы формируют основу для создания эффективной и справедливой системы охраны законных интересов физических и юридических лиц. Центральное место в этой системе занимает постулат о равноправии всех субъектов перед законодательными нормами и судебными инстанциями [27]. Данный принцип утверждает, что каждый индивид, вне зависимости от его социально-экономического положения, этнической или расовой принадлежности, имеет право на идентичную защиту со стороны государственных институтов. Судебные органы и иные

правоприменительные структуры обязаны обеспечивать унифицированное применение правовых норм, исключая любые формы дискриминации. Этот принцип имеет глубокие исторические корни и отражает эволюцию правовой мысли в направлении создания справедливого общества. Однако его практическая реализация сталкивается с рядом трудностей, связанных с существующими социальными и экономическими disparities. Преодоление этих барьеров требует постоянного совершенствования правовой системы и повышения правовой культуры общества.

Следующий ключевой принцип - недопустимость необоснованного вторжения в частную сферу граждан. Этот постулат обеспечивает неприкосновенность личной жизни, семейных тайн, а также защиту репутации и достоинства индивида. Государственные структуры и официальные лица не имеют права вмешиваться в приватную жизнь граждан, за исключением ситуаций, четко регламентированных законодательством. Данный принцип отражает баланс между необходимостью обеспечения общественной безопасности и уважением к личной автономии граждан. В эпоху цифровых технологий и возрастающей роли государства в жизни общества, этот принцип приобретает особую актуальность, требуя постоянного переосмысления и адаптации к новым реалиям.

Принцип неприкосновенности собственности также играет фундаментальную роль в системе защиты гражданских прав. Основной закон РФ гарантирует равную защиту всех форм собственности - частной, государственной, муниципальной и иных. Лишение имущества допускается исключительно на основании судебного решения. Принудительное отчуждение собственности для государственных нужд возможно только при условии предварительной и эквивалентной компенсации. Этот принцип является краеугольным камнем рыночной экономики и правового государства. Однако его реализация требует тонкого баланса между интересами частных собственников и общественными потребностями. Особую сложность представляет определение справедливой компенсации при

изъятии имущества для государственных нужд, что часто становится предметом судебных разбирательств.

Свобода договора выступает еще одним базовым принципом в системе защиты гражданских прав. Физические и юридические лица обладают автономией в вопросах заключения соглашений. Принуждение к вступлению в договорные отношения не допускается, за исключением случаев, когда обязательство заключить договор предусмотрено законодательством или добровольно принятым обязательством. Стороны имеют право заключать как предусмотренные, так и не предусмотренные законом или иными нормативными актами договоры.

Этот принцип отражает фундаментальную идею о свободе воли в гражданских правоотношениях. Однако его абсолютизация может привести к злоупотреблениям, особенно в ситуациях с неравными экономическими возможностями сторон. Поэтому законодательство предусматривает ряд ограничений свободы договора для защиты более слабой стороны, что порождает дискуссии о границах государственного вмешательства в договорные отношения.

Принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав предполагает, что субъекты гражданского права приобретают и реализуют свои права по собственной воле и в своих интересах. Они обладают свободой в установлении своих прав и обязанностей на договорной основе, а также в определении любых не противоречащих закону условий соглашений. Ограничение гражданских прав допустимо только на основании федерального закона и лишь в той мере, в какой это необходимо для защиты конституционного строя, морали, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороноспособности и безопасности государства.

Реализация этого принципа требует высокого уровня правовой культуры и гражданской ответственности. В условиях низкой правовой грамотности населения существует риск злоупотребления правами или их неэффективного использования. Это ставит перед обществом и государством

задачу повышения уровня правового образования и формирования активной гражданской позиции.

Важное значение для защиты гражданских прав имеет принцип судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Право на судебную защиту не подлежит ограничению.

Принцип справедливости в защите гражданских прав также заслуживает отдельного рассмотрения. Справедливость является одним из ключевых начал гражданского законодательства (ст. 1 ГК РФ). Она предполагает соразмерность и пропорциональность при применении мер защиты нарушенных прав, учет баланса интересов сторон спора, недопустимость злоупотребления правом и причинения вреда другим лицам при защите своих прав и законных интересов.

На практике реализация принципа справедливости проявляется, в частности, в институте компенсации морального вреда (ст. 151, 1099-1101 ГК РФ). Размер компенсации определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимание обстоятельств. Суд должен обеспечить разумную и справедливую компенсацию, которая не должна вести к неосновательному обогащению потерпевшего.

Принцип справедливости находит свое отражение и в нормах об ответственности за нарушение гражданских прав. Согласно ст. 401 ГК РФ, лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Таким образом, ответственность наступает только при наличии вины нарушителя, что отвечает представлениям о справедливости.

Необходимо также упомянуть принцип недопустимости злоупотребления правом (ст. 10 ГК РФ). Данный принцип призван не допустить использование прав в противоречии с их назначением, с целью причинения вреда другим лицам или в обход закона. Если суд установит факт злоупотребления правом, он вправе отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

В качестве примера можно привести ситуации, когда лицо обращается в суд формально за защитой своего права, однако в действительности его целью является причинение вреда ответчику, парализация деятельности организации путем вовлечения в судебный спор и т.п. Отказывая в защите права в подобных случаях, суд обеспечивает защиту от недобросовестного поведения, восстанавливает справедливость и баланс интересов участников спора.

Принцип полного возмещения вреда также имеет важное значение для защиты гражданских прав (ст. 15, 1064 ГК РФ). Лицо, право которого нарушено, должно быть поставлено в положение, в котором оно находилось бы, если бы его право не было нарушено. Ущерб подлежит возмещению в полном объеме, включая реальный ущерб и упущенную выгоду.

Полное возмещение вреда гарантирует потерпевшему восстановление его имущественной сферы, компенсацию всех понесенных потерь. Здесь, однако, тоже должен соблюдаться баланс интересов - возмещение не должно вести к обогащению потерпевшего, ставить его в лучшее положение по сравнению с тем, что было бы при отсутствии правонарушения. Иное противоречило бы компенсационному характеру гражданско-правовой ответственности.

Для реализации принципа полного возмещения вреда законом предусмотрены различные способы расчета убытков, в том числе абстрактный и конкретный методы (ст. 393.1 ГК РФ). Также применяются механизмы заранее согласованных убытков (ст. 406.1 ГК РФ). Все это позволяет наиболее точно и эффективно восстановить имущественную сферу

потерпевшего.

Следует отметить и принцип добросовестности участников гражданских правоотношений (п. 3, 4 ст. 1 ГК РФ). Предполагается, что участники гражданского оборота действуют добросовестно при приобретении, осуществлении и защите своих прав, при исполнении обязанностей. Презумпция добросовестности означает, что лицо считается действующим добросовестно, пока не доказано обратное.

Применительно к защите гражданских прав принцип добросовестности предполагает недопустимость заведомо недобросовестного поведения, в том числе при обращении в суд. Лицо не должно использовать предоставленные ему правовые инструменты во вред другим лицам, правопорядку и нравственности. В противном случае суд может отказать в защите права со ссылкой на ст. 10 ГК РФ.

Принцип добросовестности тесно связан с запретом обхода закона (п. 1 ст. 10 ГК РФ). Действия в обход закона с противоправной целью не допускаются. Такие действия не влекут желаемых для лица правовых последствий, а при наличии умысла могут повлечь для него неблагоприятные последствия, например, отказ в защите права.

В качестве примера можно привести ситуацию, когда стороны оформляют договор купли-продажи недвижимости, в то время как фактически совершается дарение в обход запрета на дарение между коммерческими организациями (ст. 575 ГК РФ). Подобное притворное поведение является формой обхода закона и может повлечь признание сделки недействительной с применением последствий ее недействительности (ст. 170 ГК РФ).

Таким образом, принципы защиты гражданских прав образуют сложную, многоаспектную систему основополагающих начал, которыми должны руководствоваться участники гражданских правоотношений, законодатель и правоприменитель. Только совокупная и системная реализация данных принципов способна обеспечить эффективную,

справедливую и соразмерную защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

При этом важно подчеркнуть, что принципы защиты гражданских прав должны применяться с учетом их взаимосвязи, недопустимости противопоставления и нарушения баланса. Абсолютизация одного из принципов в ущерб другим может привести к несправедливым и нежелательным последствиям. Поэтому задача законодателя и правоприменителя заключается в поиске разумного компромисса, обеспечивающего максимальную реализацию каждого из принципов без ущерба для других.

Таким образом, принципы защиты гражданских прав образуют целостную систему, направленную на обеспечение эффективной правовой защиты граждан и юридических лиц. Данные принципы являются ориентиром для законодателя при разработке норм гражданского законодательства, а также для правоприменителей при разрешении конкретных гражданско-правовых споров.

Вместе с тем, следует отметить, что реализация принципов защиты гражданских прав на практике сталкивается с рядом проблем. К числу таковых можно отнести:

- недостаточную эффективность судебной системы,
- высокий уровень коррупции,
- правовой нигилизм граждан и должностных лиц [18].

В заключение необходимо подчеркнуть, что последовательная реализация принципов защиты гражданских прав является необходимым условием построения правового государства и развития гражданского общества в России. Только неукоснительное соблюдение данных принципов всеми участниками гражданского оборота способно обеспечить стабильность и предсказуемость гражданско-правовых отношений, гарантировать надежную защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

В данной главе были рассмотрены общие положения о защите гражданских прав в Российской Федерации.

Раскрыто понятие и значение защиты гражданских прав. Защита гражданских прав представляет собой предусмотренные законом меры, направленные на восстановление или признание гражданских прав и защиту интересов при их нарушении или оспаривании. Право на защиту возникает у субъекта гражданского права в момент нарушения или оспаривания его прав и охраняемых законом интересов и реализуется в рамках гражданских охранительных правоотношений. При этом гражданские права могут защищаться как в юрисдикционной форме (судебной и административной), так и в неюрисдикционной форме (самозащита). Также отмечается, что для защиты нарушенных прав управомоченное лицо может использовать предусмотренные законом сроки исковой давности - периоды времени для обращения в суд с требованием о защите своего права.

Рассмотрены основные принципы защиты гражданских прав, такие как равенство перед законом и судом, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, беспрепятственное осуществление гражданских прав и их судебная защита, справедливость, полное возмещение вреда, добросовестность участников правоотношений, недопустимость злоупотребления правом и обхода закона. Данные принципы имеют основополагающее значение, образуют единую систему и должны применяться во взаимосвязи друг с другом. Их соблюдение и последовательная реализация - необходимые условия обеспечения верховенства права, эффективной и справедливой защиты субъективных гражданских прав.

Глава 2 Формы и способы защиты гражданских прав в Российской Федерации

2.1 Судебная форма защиты гражданских прав

В контексте современного правового государства охрана гражданских прав выступает одной из приоритетных функций. Государственные институты призваны формировать и совершенствовать действенные инструменты, позволяющие каждому индивиду реализовывать свое право на защиту законных интересов и противодействовать неправомерным посягательствам. Ключевую роль в этой системе играет судебная форма защиты. Конституция Российской Федерации, а именно статья 46, закрепляет право каждого гражданина на судебную защиту в качестве фундаментального конституционного права [27]. Данное положение отражает эволюцию правовой системы России в направлении построения правового государства. Однако реализация этого принципа на практике сталкивается с рядом вызовов, включая необходимость повышения правовой грамотности населения и обеспечение доступности судебной системы для всех слоев общества.

Судебная защита представляет собой комплекс мероприятий, осуществляемых специально уполномоченными государственными органами, направленными на восстановление нарушенных прав или разрешение правовых споров. Сущность права на судебную защиту заключается в возможности любого лица, считающего свои права ущемленными, обратиться в судебные инстанции как в органы государственной власти, наделенные полномочиями по рассмотрению и разрешению правовых конфликтов. Этот механизм служит важным инструментом обеспечения верховенства права и социальной справедливости. Однако эффективность судебной защиты во многом зависит от уровня независимости судебной системы, профессионализма судей и

доверия общества к судебным институтам. В этом контексте особую актуальность приобретают вопросы судебной реформы и повышения прозрачности судебных процессов.

Универсальность выступает одной из ключевых характеристик судебной формы защиты гражданских прав. Это означает, что судебные органы компетентны рассматривать споры, возникающие из широкого спектра правоотношений: гражданских, семейных, трудовых, жилищных и других, за исключением случаев, когда законодательство относит разрешение определенных категорий споров к компетенции иных органов [11, с. 105].

Таким образом, презумпция судебной подведомственности распространяется на большинство гражданско-правовых конфликтов.

Универсальность судебной защиты играет ключевую роль в обеспечении равного доступа к правосудию для всех граждан. Однако на практике реализация этого принципа может сталкиваться с рядом препятствий, таких как перегруженность судебной системы, сложность и длительность судебных процедур, что может затруднять доступ к правосудию для некоторых категорий граждан.

Помимо универсальности, судебная форма защиты характеризуется наличием особого процессуального порядка, регламентированного законодательством. Гражданское судопроизводство базируется на фундаментальных принципах, включая независимость судебной власти, открытость судебного разбирательства, состязательность процесса и равноправие сторон. Эти принципы создают необходимые предпосылки для вынесения судами законных, обоснованных и справедливых решений.

Реализация этих принципов на практике требует постоянного совершенствования судебной системы, повышения квалификации судей и развития правовой культуры общества. Особую роль играет обеспечение реальной независимости судей, что включает в себя не только законодательные гарантии, но и формирование соответствующей профессиональной этики и общественного уважения к судебной власти.

Существенно отметить, что обращение в судебные инстанции для защиты нарушенных прав не только является правом, но в ряде случаев может выступать обязанностью участников правоотношений. Иллюстрацией может служить ситуация, когда лицо полагает, что определенный нормативный правовой акт противоречит закону или нарушает его права и свободы. В таком случае гражданин или организация вправе инициировать судебное производство с целью признания данного акта недействующим [16].

Это положение отражает важную роль судебной системы в механизме сдержек и противовесов, позволяя гражданам и организациям оспаривать нормативные акты, противоречащие закону. Однако реализация этого права требует от заявителей высокого уровня правовой грамотности и активной гражданской позиции, что подчеркивает необходимость развития правового просвещения и поддержки институтов гражданского общества.

Процессуальные аспекты реализации права на судебную защиту детально регламентируются гражданским процессуальным законодательством. Центральное место в этой системе занимает Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ), устанавливающий порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции.

ГПК РФ играет ключевую роль в обеспечении единообразия судебной практики и предсказуемости судебных решений. Однако динамичное развитие общественных отношений требует постоянного совершенствования процессуального законодательства. Актуальными остаются вопросы оптимизации судебных процедур, внедрения современных технологий в судопроизводство, обеспечения баланса между быстротой рассмотрения дел и тщательностью исследования всех обстоятельств.

В системе гражданского процессуального права институт подведомственности занимает фундаментальное положение. Этот институт определяет компетенцию различных юрисдикционных органов в отношении

рассмотрения и разрешения правовых споров. Согласно действующему законодательству, преобладающее большинство споров, возникающих из гражданских правоотношений, находится в юрисдикции судов общей юрисдикции. Тем не менее, существуют определенные категории дел, отнесенные к компетенции арбитражных судов, в частности, экономические споры между юридическими лицами. Кроме того, при наличии соответствующего соглашения между сторонами, некоторые споры могут быть переданы на рассмотрение третейских судов [15, с. 83]. Институт подведомственности играет ключевую роль в обеспечении эффективности судебной системы, способствуя рациональному распределению судебной нагрузки и специализации судов. Однако на практике могут возникать сложности в определении подведомственности некоторых категорий дел, особенно в случаях, когда спор содержит элементы различных отраслей права. Это подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования законодательства и развития судебной практики в данной области.

В тесной связи с подведомственностью находится институт подсудности, который определяет конкретный суд, уполномоченный рассматривать то или иное гражданское дело. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации выделяет несколько видов подсудности: родовую, территориальную, договорную и исключительную. Родовая подсудность устанавливает разграничение компетенции между различными уровнями судебной системы, включая мировых судей, районные суды, суды субъектов Российской Федерации и другие. Территориальная подсудность определяет географическую юрисдикцию суда. По общему правилу, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика, однако законодательство предусматривает ряд исключений из этого правила. Договорная подсудность предоставляет сторонам возможность по взаимному согласию изменить территориальную подсудность дела. Исключительная подсудность устанавливает императивные нормы, определяющие конкретный суд для рассмотрения определенных категорий дел, независимо

от воли сторон. Например, иски, касающиеся прав на недвижимое имущество, подлежат рассмотрению в суде по месту нахождения этого имущества [15, с. 117].

Система подсудности направлена на обеспечение доступности правосудия и эффективного распределения судебной нагрузки. Однако ее практическая реализация может сталкиваться с рядом проблем, таких как возможные конфликты между различными видами подсудности или попытки недобросовестных участников процесса манипулировать правилами подсудности. Это обуславливает необходимость постоянного мониторинга и совершенствования законодательства в данной области.

Процесс реализации права на судебную защиту инициируется подачей искового заявления в соответствующий суд. Иск представляет собой процессуальный инструмент защиты нарушенного или оспариваемого права. В исковом заявлении истец формулирует свои требования к ответчику и излагает фактические обстоятельства, служащие основанием для этих требований. Качество составления искового заявления имеет существенное значение для успешного разрешения дела, что подчеркивает важность привлечения квалифицированных юристов на данном этапе.

Составление искового заявления требует не только юридической грамотности, но и глубокого понимания сути спора и *applicable legal framework*. Некачественно составленное исковое заявление может привести к затягиванию процесса или даже к отказу в удовлетворении требований по формальным основаниям. В связи с этим возрастает роль юридического образования и повышения квалификации практикующих юристов.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает строгие требования к форме и содержанию искового заявления (статьи 131 и 132 ГПК РФ). Заявление должно содержать детальную информацию об истце и ответчике, цену иска (если он подлежит денежной оценке), описание обстоятельств дела, перечень доказательств, конкретные требования истца и их правовое обоснование. К заявлению необходимо

приложить документальные доказательства, подтверждающие изложенные в нем обстоятельства, а также документы, свидетельствующие о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен законом или договором.

Эти требования направлены на обеспечение эффективности судебного разбирательства и защиту прав всех участников процесса. Однако их строгое соблюдение может представлять трудности для граждан, не обладающих специальными юридическими знаниями. Это поднимает вопрос о необходимости развития системы бесплатной юридической помощи и повышения правовой грамотности населения.

После поступления в суд исковое заявление проходит процедуру принятия. Судья обязан в пятидневный срок с момента поступления заявления рассмотреть вопрос о его принятии к производству. Если заявление соответствует всем установленным требованиям, оно принимается, о чем выносится соответствующее определение. В случае обнаружения недостатков (например, неоплаты государственной пошлины или отсутствия необходимых документов) судья оставляет заявление без движения. При этом истец уведомляется о выявленных недостатках и ему предоставляется срок для их устранения. Если истец своевременно исправляет указанные недостатки, заявление считается поданным в день его первоначального представления в суд. В противном случае заявление признается неподанным и возвращается истцу [49, с. 202].

В гражданском судопроизводстве существует ряд оснований, при которых судья вправе отклонить принятие искового заявления, что регламентировано статьей 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. К таким основаниям относятся, в частности, неподсудность дела данному судебному органу или подача заявления в защиту прав третьего лица субъектом, не наделенным соответствующими полномочиями согласно законодательству. Важно отметить, что отказ в принятии заявления создает процессуальный барьер для повторного

обращения в суд с аналогичным иском к тому же ответчику по идентичному предмету и основаниям.

При положительном решении о принятии искового заявления инициируется ключевая фаза гражданского процесса - подготовка дела к судебному разбирательству. Данный этап направлен на создание оптимальных условий для корректного и своевременного рассмотрения и разрешения дела. В рамках подготовительных мероприятий судья осуществляет определение релевантных фактических обстоятельств, имеющих юридическое значение для рассматриваемого дела, а также идентифицирует применимые нормативно-правовые акты. На этом этапе также решаются вопросы о составе участников процесса, включая возможность вступления в дело соистцов, ответчиков и третьих лиц. Кроме того, судья предпринимает меры по содействию примирению сторон и стимулированию заключения мирового соглашения [35, с. 148].

В случае, если примирительные процедуры не увенчались успехом, дело назначается к судебному разбирательству - центральной стадии гражданского процесса. На данном этапе происходит непосредственное рассмотрение и разрешение дела по существу с участием всех заинтересованных сторон. Процедура судебного разбирательства реализуется в форме судебного заседания, порядок проведения которого детально регламентирован законодательством (статьи 153-193 ГПК РФ). Структура судебного заседания включает ряд последовательных этапов: официальное открытие заседания, верификация явки участников процесса, разъяснение прав и обязанностей переводчика (при его наличии), объявление состава суда с разъяснением права на заявление отвода, информирование участников процесса об их процессуальных правах и обязанностях, а также установление порядка проведения заседания.

Ключевым элементом судебного разбирательства выступает исследование доказательств, которое осуществляется в определенной последовательности: сначала анализируются доказательства, представленные

истцом, затем - ответчиком. Каждое доказательство подлежит тщательному и всестороннему изучению в ходе судебного заседания. Участникам процесса предоставляется право задавать вопросы свидетелям, экспертам и специалистам. После завершения исследования всех представленных доказательств суд переходит к стадии судебных прений, в рамках которых стороны и иные участники процесса выступают с аргументированными речами, обосновывая свою позицию по рассматриваемому делу.

По завершении прений суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения. Процесс постановления судебного решения представляет собой сложный и ответственный этап судопроизводства. Решение выносится от имени Российской Федерации и должно соответствовать критериям законности и обоснованности, что закреплено в статье 195 ГПК РФ. Законность решения подразумевает его соответствие нормам материального права и соблюдение процессуальных норм. Обоснованность решения определяется полнотой и всесторонностью исследования юридически значимых фактов, а также подтверждением выводов суда представленными доказательствами.

При определении содержания решения по конкретному делу - будь то полное или частичное удовлетворение иска, отказ в удовлетворении, оставление заявления без рассмотрения или иной вариант - суд руководствуется фактическими обстоятельствами дела и релевантными нормами права. Примечательно, что суд не связан правовой квалификацией спорных отношений, предложенной сторонами, а осуществляет самостоятельную юридическую оценку. Данный подход отражает известный принцип "*jura novit curia*" ("суд знает право"), который является фундаментальным в судебной практике [36, с. 279].

Таким образом, гражданское судопроизводство представляет собой сложный, многоэтапный процесс, каждая стадия которого имеет свои особенности и значение для достижения конечной цели - справедливого и законного разрешения спора. От момента подачи искового заявления до

вынесения окончательного решения суд и участники процесса проходят через ряд взаимосвязанных этапов, каждый из которых играет важную роль в обеспечении правосудия и защите прав и законных интересов граждан и организаций.

В процессе осуществления правосудия по гражданским делам вынесение судебного решения представляет собой кульминационный момент, знаменующий завершение рассмотрения дела по существу. Процедура оглашения решения регламентирована нормами гражданского процессуального законодательства и предполагает обязательное объявление резолютивной части непосредственно в судебном заседании, где завершилось разбирательство. При этом законодатель предусматривает возможность отсрочки составления мотивированного решения на срок до пяти дней, что закреплено в статье 199 ГПК РФ.

Вступившие в законную силу судебные постановления обладают императивным характером и распространяют свое действие на всех субъектов правоотношений на территории Российской Федерации, что закреплено в статье 13 ГПК РФ. Данное положение подчеркивает значимость судебного решения как акта государственной власти, обеспеченного механизмом государственного принуждения.

Законодательством предусмотрена многоуровневая система проверки судебных постановлений, включающая апелляционное, кассационное и надзорное производство. Эти институты служат гарантией защиты прав участников процесса и механизмом исправления потенциальных судебных ошибок.

Апелляционное обжалование осуществляется в суде второй инстанции и предполагает всестороннюю проверку законности и обоснованности решения суда первой инстанции. Особенностью данной стадии является возможность представления дополнительных доказательств. Срок подачи апелляционной жалобы составляет один месяц с момента принятия решения в окончательной форме, если иное не предусмотрено ГПК РФ.

Кассационное производство, в отличие от апелляционного, ограничивается проверкой законности судебных постановлений, то есть правильности применения и интерпретации норм материального и процессуального права. Срок подачи кассационной жалобы установлен в шесть месяцев со дня вступления судебного постановления в законную силу (ст. 376.1 ГПК РФ).

Надзорное производство представляет собой исключительную стадию гражданского процесса, предназначенную для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений при наличии существенных нарушений прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией РФ и нормами международного права. Срок подачи надзорной жалобы составляет три месяца после вступления судебного постановления в законную силу.

Неотъемлемым элементом права на судебную защиту является право на исполнение судебного решения, реализация которого обеспечивается Федеральным законом "Об исполнительном производстве" [73]. Ключевую роль в этом процессе играет Федеральная служба судебных приставов, действующая независимо от других органов государственной власти и должностных лиц.

Таким образом, судебная форма защиты гражданских прав представляет собой комплексный правовой механизм, включающий множество взаимосвязанных элементов. Эффективность данного механизма зависит от ряда факторов, включая качество законодательства, профессионализм судей и сотрудников аппарата суда, добросовестность участников процесса и эффективность исполнительного производства.

Несмотря на высокую значимость судебной защиты, в данной сфере существует ряд проблем, требующих внимания законодателя и правоприменителя. К ним относятся, в частности, перегруженность судебной системы и недостаточная эффективность исполнения судебных решений. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего

развитие альтернативных способов разрешения споров, совершенствование законодательства об исполнительном производстве и повышение статуса судебных приставов-исполнителей.

В заключение следует подчеркнуть, что право на судебную защиту, являясь фундаментальным правом человека и гражданина, служит гарантией реализации всех других прав и свобод. Поэтому дальнейшее совершенствование механизмов судебной защиты должно оставаться одним из приоритетных направлений правовой политики государства, направленной на построение эффективной системы правосудия и укрепление принципа верховенства права.

2.2 Административная форма защиты гражданских прав

Наряду с судебной формой защиты гражданских прав в Российской Федерации существует административная форма. Ее сущность заключается в том, что защита нарушенных или оспариваемых гражданских прав осуществляется в административном порядке, то есть путем подачи жалобы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу [1, с. 62].

Административная форма защиты имеет ряд особенностей, отличающих ее от судебной. Прежде всего, это оперативность и меньшая формализованность процедуры рассмотрения споров. Жалоба рассматривается, как правило, в более короткие сроки, чем исковое заявление в суде, при этом не требуется соблюдения строгих процессуальных правил. Кроме того, обращение в административном порядке обычно не предполагает несения значительных расходов, в отличие от судебной процедуры, где необходимо оплачивать госпошлину, услуги представителя и т.д.

Вместе с тем, административная форма защиты имеет и определенные недостатки по сравнению с судебной. Главный из них - отсутствие тех гарантий независимости и беспристрастности, которые присущи правосудию.

Орган или должностное лицо, рассматривающее жалобу, является частью той административной системы, действия которой обжалуются. Это может породить сомнения в объективности принимаемых решений.

Сфера применения административной формы защиты гражданских прав определяется законом. По общему правилу, защита гражданских прав осуществляется в судебном порядке. Возможность административной защиты должна быть прямо предусмотрена законодательством. Административная форма не может подменять собой судебную защиту, она является дополнительным, факультативным способом защиты прав [20, с. 95].

Данное положение основывается на конституционном принципе разделения властей и самостоятельности судебной власти. Суды осуществляют правосудие, которое признается исключительным видом государственной деятельности. Административные органы не вправе принимать на себя функции судебной власти, они могут лишь рассматривать отдельные категории споров в случаях, прямо указанных в законе. При этом всегда должна сохраняться возможность последующего судебного контроля за законностью принятых административных решений.

Примером законодательного установления административной формы защиты может служить Закон РФ «О защите прав потребителей» [24]. Согласно ст. 17 данного Закона, защита прав потребителей осуществляется судом, а в случаях, предусмотренных данным Законом, уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (их территориальными органами), осуществляющими контроль за качеством и безопасностью товаров (работ, услуг).

Таковыми органами являются, в частности, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт). Они рассматривают жалобы потребителей на нарушение их прав, проводят проверки соблюдения законодательства о

защите прав потребителей, выдают предписания об устранении выявленных нарушений, привлекают виновных лиц к ответственности.

Существование административной защиты прав потребителей обусловлено спецификой данной сферы общественных отношений. Потребитель, как правило, является слабой стороной в правоотношениях с продавцом, исполнителем услуг. Он не обладает специальными знаниями о свойствах и характеристиках товаров и услуг, не имеет возможности влиять на содержание договора. Поэтому законодатель предоставляет потребителям дополнительные гарантии защиты их прав, в том числе возможность обращения в административные органы. При этом потребитель всегда сохраняет право на судебную защиту. Решения и действия административных органов также могут быть обжалованы в суд.

Другим примером административной защиты гражданских прав является деятельность Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). Данный орган осуществляет регистрацию товарных знаков, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов. Решения Роспатента о предоставлении или об отказе в предоставлении правовой охраны могут быть оспорены заинтересованным лицом путем подачи возражения в Палату по патентным спорам. Процедура рассмотрения таких возражений носит административный характер, она регулируется Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам [46].

Необходимость существования административного порядка разрешения споров в сфере интеллектуальной собственности обусловлена высокой степенью специализации данной области. Для правильного разрешения патентных споров требуются специальные технические знания, понимание критериев патентоспособности изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Наличие подобных знаний предполагается у сотрудников Роспатента и Палаты по патентным спорам, но не у судей судов общей юрисдикции. При этом решения Роспатента и Палаты по патентным

спорам также могут быть обжалованы в суд (Суд по интеллектуальным правам), что обеспечивает судебный контроль в данной сфере.

Интересным примером из судебной практики является дело о признании недействительным решения Роспатента. Общество обратилось в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительным решения Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака. Решением Суда по интеллектуальным правам заявленное требование было удовлетворено, поскольку у Роспатента отсутствовали законные основания для отказа в государственной регистрации товарного знака. Решение Роспатента было признано недействительным как не соответствующее требованиям законодательства [47].

Данный пример показывает, что административные решения в сфере интеллектуальной собственности могут быть успешно оспорены в судебном порядке. Таким образом, административная и судебная формы защиты здесь не противопоставляются, а дополняют друг друга. Вместе с тем, сам факт существования специального административного органа и специальных правил рассмотрения патентных споров свидетельствует о признании законодателем особенностей данной сферы правоотношений и необходимости учета этих особенностей при выборе форм защиты прав.

Важной сферой применения административной формы защиты является антимонопольное регулирование. Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, является Федеральная антимонопольная служба (ФАС России).

ФАС России рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» [61]. Например, ФАС России может признать факт злоупотребления хозяйствующим субъектом

доминирующим положением, наличия соглашения или согласованных действий, ограничивающих конкуренцию, недобросовестной конкуренции. По результатам рассмотрения дела ФАС России выдает предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и устранении его последствий.

Деятельность ФАС России по защите конкуренции имеет большое значение для обеспечения стабильности гражданского оборота, защиты прав предпринимателей и потребителей. Монополизация рынков, злоупотребления доминирующим положением, недобросовестная конкуренция нарушают нормальное функционирование рыночных механизмов, ущемляют права и законные интересы других участников экономической деятельности. Поэтому наличие эффективной системы антимонопольного регулирования, включающей меры административной защиты, является необходимым условием развития рыночной экономики.

Примером из практики ФАС России может служить дело в отношении ПАО «Газпром». ФАС России признала ПАО «Газпром» нарушившим антимонопольное законодательство путем злоупотребления доминирующим положением на рынке транспортировки газа. Действия ПАО «Газпром» были выражены в создании дискриминационных условий и установлении монопольно высокой цены на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам. ФАС России выдала ПАО «Газпром» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства [48].

Данный пример иллюстрирует роль ФАС России в пресечении злоупотреблений доминирующим положением на рынке. Обладая значительной рыночной властью, доминирующий хозяйствующий субъект имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Злоупотребляя

таким положением, он может ущемлять интересы других участников рынка, в том числе потребителей. Действия ФАС России по пресечению подобных злоупотреблений способствуют восстановлению баланса интересов на рынке, защите прав предпринимателей и потребителей.

Еще одной сферой применения административной формы защиты гражданских прав является рассмотрение трудовых споров в комиссиях по трудовым спорам (КТС). КТС образуются по инициативе работников и (или) работодателя из равного числа представителей работников и работодателя. Работник может обратиться в КТС в трехмесячный срок со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Решение КТС подлежит исполнению в течение трех дней по истечении десяти дней, предусмотренных на обжалование. В случае неисполнения решения КТС работник имеет право обратиться в суд, выдавший удостоверение, являющееся исполнительным документом [58].

Деятельность КТС является проявлением сочетания государственных и договорных начал в регулировании трудовых отношений. С одной стороны, возможность образования КТС и порядок их работы предусмотрены трудовым законодательством, с другой стороны, инициатива создания КТС принадлежит сторонам трудовых отношений - работникам и работодателю. КТС формируется на паритетных началах, ее решения основываются на соглашении представителей работников и работодателя. Таким образом, в КТС реализуется идея социального партнерства в сфере труда.

Однако следует отметить, что решения КТС не являются окончательными. Они могут быть обжалованы в суд в десятидневный срок со дня вручения копии решения. Если решение КТС не исполняется добровольно, оно подлежит принудительному исполнению, но только после выдачи судом удостоверения, являющегося исполнительным документом. Таким образом, окончательное слово в разрешении трудового спора все равно остается за судом.

В качестве примера из судебной практики можно привести дело по

иску работника о признании незаконным решения КТС. Работник обратился в суд с иском о признании незаконным решения КТС об отказе в удовлетворении его требования о выплате премии. Решением районного суда иск был удовлетворен. Суд указал, что КТС не были исследованы все юридически значимые обстоятельства дела, в частности, наличие коллективного договора, предусматривающего выплату премии, и оснований для лишения работника премии. Решение КТС было признано незаконным как вынесенное с нарушением норм материального и процессуального права [2].

Данный пример показывает, что, несмотря на особый статус КТС как органа по рассмотрению трудовых споров, ее решения должны соответствовать общим требованиям законности и обоснованности. Нарушение этих требований влечет отмену решения КТС в судебном порядке. Суд выступает гарантом соблюдения прав работников и работодателей, обеспечивает единообразное применение трудового законодательства. Вместе с тем, сам факт существования КТС свидетельствует о признании возможности разрешения некоторых трудовых споров в досудебном порядке, с учетом специфики трудовых отношений и принципа социального партнерства.

Таким образом, административная форма защиты гражданских прав, несмотря на ее факультативный характер, играет важную роль в обеспечении прав граждан и организаций. Она применяется в тех сферах, где требуются специальные знания, оперативное реагирование, учет специфики отдельных видов правоотношений. При этом административная форма защиты не исключает, а дополняет судебную защиту. Решения и действия административных органов могут быть обжалованы в суд, что является важной гарантией законности и справедливости.

Выбор между судебной и административной формой защиты зависит от категории дела, субъектного состава, желания сторон и других факторов. В некоторых случаях законодательство прямо предусматривает обязательный

досудебный порядок урегулирования спора в административном порядке. Например, по делам об оспаривании кадастровой стоимости недвижимости административное обращение в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости является обязательным условием для последующего обращения в суд [23, с. 85]. Таким образом, законодатель стимулирует разрешение некоторых категорий споров в досудебном административном порядке.

Подводя итог, можно сделать вывод, что административная форма защиты гражданских прав является важным элементом системы защиты прав личности в Российской Федерации. Она обеспечивает дополнительные гарантии реализации и защиты прав граждан и организаций в отдельных сферах общественных отношений. Вместе с тем, административная форма защиты не может полностью заменить судебную защиту. Именно суд является высшим органом по защите гражданских прав, решения административных органов могут быть пересмотрены в судебном порядке. Оптимальное сочетание административной и судебной форм защиты, с учетом особенностей конкретных правоотношений, способствует построению эффективной и всеобъемлющей системы защиты гражданских прав в России.

2.3 Самозащита гражданских прав

Помимо судебной и административной форм защиты гражданских прав, существует также неюрисдикционная форма защиты, к которой относится самозащита гражданских прав. Самозащита - это совершение управомоченным лицом не запрещенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов [19, с. 117].

Самозащита является одним из древнейших способов защиты прав. В доправовую эпоху она была, по сути, единственным способом

восстановления нарушенного права. С развитием государства и права самозащита отошла на второй план, уступив место государственным формам защиты. Однако она не утратила своего значения и сегодня, являясь важным дополнением к судебной и административной защите прав.

Право на самозащиту гарантируется статьей 45 Конституции РФ. Согласно статье 14 Гражданского кодекса РФ, допускается самозащита гражданских прав. Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Таким образом, законодатель, с одной стороны, признает самозащиту в качестве легитимного способа защиты гражданских прав, с другой стороны, устанавливает определенные границы ее применения. Эти границы обусловлены необходимостью поддержания правопорядка, недопустимостью произвола и самоуправства. Самозащита не должна превращаться в самосуд, она должна быть адекватной характеру и степени нарушения права.

В доктрине гражданского права самозащита определяется как совершение управомоченным лицом действий фактического характера, соответствующих закону и направленных на защиту его прав и охраняемых законом интересов без обращения к юрисдикционным органам [8, с. 86].

Данное определение акцентирует внимание на двух ключевых признаках самозащиты: фактический характер действий и отсутствие обращения к юрисдикционным органам. Фактический характер означает, что лицо своими собственными действиями пресекает нарушение своего права, не прибегая к установленным законом процедурам. Отсутствие обращения к юрисдикционным органам отличает самозащиту от судебной и административной форм защиты прав.

В литературе выделяются различные способы самозащиты гражданских прав. К ним относятся, в частности:

- необходимая оборона,
- крайняя необходимость,

- применение мер оперативного воздействия,
- удержание вещи и другие.

Необходимая оборона - это правомерная защита личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства. При этом посягательство должно быть наличным, действительным и противоправным, а защита - соразмерной посягательству [6, с. 93].

Необходимая оборона является классическим примером самозащиты. Она допускается не только в гражданском, но и в уголовном праве (ст. 37 УК РФ). Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Крайняя необходимость - это правомерное причинение вреда охраняемым законом интересам в состоянии, когда опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась [30, с. 142].

Крайняя необходимость, как и необходимая оборона, исключает противоправность деяния. Однако если при необходимой обороне вред причиняется посягающему лицу, то при крайней необходимости вред может быть причинен и третьим лицам. Кроме того, источником опасности при крайней необходимости могут быть не только действия людей, но и силы природы, неисправность механизмов и т.п. Главное условие правомерности крайней необходимости - причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный.

Меры оперативного воздействия - это меры правоохранительного характера, которые применяются к нарушителю гражданских прав непосредственно управомоченным лицом без обращения к юрисдикционным органам [55, с. 111]. Примерами мер оперативного воздействия являются: отказ совершить определенные действия в интересах неисправного контрагента, удержание имущества должника, приостановление встречного исполнения и др.

Меры оперативного воздействия являются специфическим способом самозащиты гражданских прав, характерным для договорных отношений. Они основаны на принципе «встречного удовлетворения», когда каждая из сторон договора может защитить свои права путем отказа от исполнения обязательства или приостановления исполнения в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства другой стороной. Применение мер оперативного воздействия не требует предварительного согласия другой стороны или решения суда, что обеспечивает оперативность защиты нарушенного права.

Удержание вещи должника - это право кредитора, у которого находится вещь, подлежащая передаче должнику либо лицу, указанному должником, в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещению кредитору связанных с нею издержек и других убытков, удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено (ст. 359 ГК РФ).

Удержание вещи представляет собой меру обеспечительного характера, направленную на стимулирование должника к надлежащему исполнению обязательства. Закон устанавливает ряд условий правомерности удержания: наличие просрочки исполнения обязательства должником, нахождение вещи у кредитора на законном основании, связь удерживаемой вещи с неисполненным обязательством. Удержание вещи не лишает должника права собственности на нее, но временно ограничивает его правомочия владения и пользования.

В качестве примера из судебной практики можно привести дело о признании недействительным договора купли-продажи недвижимости. Покупатель обнаружил в приобретенном здании существенные недостатки, не оговоренные продавцом, и потребовал расторжения договора и возврата уплаченной цены. Получив отказ, покупатель своими силами демонтировал установленное в здании оборудование и приостановил исполнение обязательства по оплате.

Суд признал эти действия покупателя правомерной самозащитой. Было указано, что демонтаж оборудования и приостановление оплаты являются соразмерными мерами оперативного воздействия в ответ на нарушение договора продавцом. При этом покупатель действовал добросовестно, в пределах, необходимых для пресечения нарушения своего права [40].

Данный пример показывает, что самозащита может быть эффективным средством восстановления нарушенных договорных прав. Приостановление встречного исполнения и фактические действия по демонтажу оборудования побудили недобросовестного продавца к исполнению своих обязательств. При этом суд констатировал правомерность и соразмерность примененных покупателем мер самозащиты.

Другой пример касается использования такого способа самозащиты, как удержание вещи. Арендатор заключил с арендодателем договор аренды помещения для размещения в нем оборудования. В связи с неоплатой арендатором арендных платежей арендодатель удерживал оборудование арендатора до полного погашения задолженности.

Суд подтвердил правомерность удержания арендодателем вещей арендатора. Было указано, что между сторонами существуют договорные отношения, удержание применяется в связи с неисполнением арендатором обязательства по внесению арендной платы, удерживаемые вещи связаны с неисполненным обязательством. Таким образом, имелись все предусмотренные законом основания для удержания [33].

Данное дело иллюстрирует, что удержание вещи является действенным способом обеспечения исполнения обязательств и защиты прав кредитора. Угроза лишиться владения и пользования необходимыми для осуществления деятельности вещами стимулирует должника погасить задолженность. При этом закон предусматривает четкие условия применения удержания, не допуская злоупотребления данным правом со стороны кредитора.

Важной особенностью самозащиты является то, что к ней не применяются правила об исковой давности. Поскольку самозащита осуществляется во внесудебном порядке, течение исковой давности не имеет для нее значения. Лицо может защищать свое право путем самозащиты независимо от времени, прошедшего с момента нарушения права [62, с. 130].

Данное обстоятельство существенно расширяет временные рамки применения самозащиты по сравнению с судебной защитой. Даже если срок исковой давности для обращения в суд истек, управомоченное лицо не лишается возможности самостоятельно защитить свое право. Разумеется, это не означает, что самозащита может применяться произвольно и неограниченно долго. Она должна следовать непосредственно за нарушением права и не выходить за рамки действий, необходимых для его пресечения.

Подводя итог данной главе, мы можем сделать следующие выводы.

В Российской Федерации защита гражданских прав может осуществляться в разных формах - судебной, административной и путем самозащиты. Каждая из этих форм имеет свои особенности, преимущества и недостатки.

Судебная форма защиты является универсальной и наиболее надежной, поскольку обеспечивается независимым и беспристрастным правосудием. Она основана на строгих процессуальных правилах и гарантиях, направленных на вынесение законных и обоснованных судебных решений. Вместе с тем, судебный порядок защиты прав может быть более длительным и затратным для сторон.

Административная форма защиты применяется в определенных сферах, где требуются специальные знания, оперативность или учет особенностей конкретных правоотношений (защита прав потребителей, интеллектуальной собственности, антимонопольное регулирование и др.). Она характеризуется меньшей формализованностью процедур, но решения административных органов могут быть обжалованы в суд. Административная защита дополняет, но не заменяет судебную форму.

Самозащита гражданских прав является древнейшим и наиболее оперативным способом защиты, совершаемым самим управомоченным лицом без обращения в государственные органы. Закон допускает самозащиту, но устанавливает жесткие рамки ее применения: действия по самозащите должны быть соразмерными нарушению и не выходить за пределы необходимой обороны. Самозащита не должна переходить в самоуправство и нарушать права других лиц.

Таким образом, в российской правовой системе сформирована многоуровневая система форм и способов защиты гражданских прав, позволяющая с учетом особенностей конкретной ситуации выбрать наиболее эффективный и действенный механизм восстановления нарушенных прав и законных интересов. При этом судебная защита выступает гарантом реализации права на правосудие и окончательным арбитром в вопросах защиты гражданских прав.

Глава 3 Отдельные способы защиты гражданских прав

3.1 Признание права

Среди способов защиты гражданских прав, предусмотренных статьей 12 Гражданского кодекса РФ, первым назван такой способ, как признание права. Это не случайно, поскольку признание права является одним из наиболее универсальных и распространенных способов защиты в гражданском праве.

Признание права как способ защиты применяется в тех случаях, когда субъективное гражданское право лица подвергается сомнению, отрицается или оспаривается со стороны других лиц. Целью данного способа защиты является устранение правовой неопределенности в отношении принадлежности спорного права конкретному лицу.

Необходимость в признании права возникает, когда существует реальная угроза нарушения права в будущем или когда наличие у лица права подвергается сомнению. В этом случае управомоченное лицо может обратиться в суд с требованием о признании за ним спорного права. Удовлетворяя такое требование, суд официально подтверждает существование права и его принадлежность конкретному субъекту.

Следует отметить, что признание права является самостоятельным способом защиты и не всегда связано с нарушением права. В некоторых случаях признание права используется для предупреждения возможного нарушения в будущем, для устранения неопределенности в правовом статусе лица.

Особенно актуально это для вещных прав. Например, лицо может обратиться в суд с иском о признании права собственности на недвижимое имущество, если его право не было надлежащим образом зарегистрировано или если в реестре прав имеются противоречивые сведения. Признание судом права собственности в таком случае будет служить основанием для

внесения соответствующих записей в реестр и предотвратит возможные споры о принадлежности имущества в будущем.

В науке гражданского права отмечается, что признание права как способ защиты обладает определенной спецификой. В частности, А.П. Вершинин указывает, что данный способ защиты является исключительным, поскольку не может быть применен для защиты всех субъективных гражданских прав, а только тех, которые специально указаны в законе или в силу своей природы нуждаются в специальном подтверждении [10, с. 32].

Действительно, закон прямо предусматривает возможность признания некоторых гражданских прав. Это касается, например, вещных прав (права собственности, сервитута и др.), исключительных прав (права авторства, права на товарный знак и др.), некоторых корпоративных прав (права участия в управлении делами общества, права на получение информации о деятельности общества и др.). Для других видов субъективных гражданских прав возможность их признания в судебном порядке может вытекать из их природы и существа.

В литературе высказываются различные точки зрения относительно правовой природы иска о признании права. Некоторые авторы рассматривают его как разновидность иска о присуждении, поскольку судебное решение о признании права побуждает ответчика к определенному поведению - соблюдению признанного права [31, с. 45]. Другие исследователи относят иск о признании к искам о преобразовательным, так как он направлен на изменение правового статуса спорного права [9, с. 120].

Представляется, что иск о признании права обладает самостоятельной правовой природой и не может быть однозначно отнесен к искам о присуждении или преобразовательным искам. Его специфика заключается в том, что он направлен не на принуждение ответчика к определенному поведению и не на изменение материального правоотношения, а на устранение спорности, неопределенности в существовании и принадлежности права. Судебное решение по такому иску носит

констатирующий характер, оно подтверждает наличие права, но не создает новое право и не изменяет содержание существующего.

Интересным примером из судебной практики является дело о признании права собственности на объект незавершенного строительства. Истец обратился в суд с требованием о признании за ним права собственности на недостроенный жилой дом. В обоснование иска он ссылаясь на то, что начал строительство дома на законно предоставленном ему земельном участке, но не успел завершить строительство и оформить право собственности. При этом объект строительства имеет признаки недвижимости: прочную связь с землей и невозможность перемещения без несоразмерного ущерба его назначению.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, указав, что признание права собственности на самовольную постройку возможно только после её легализации в административном порядке. Однако апелляционный суд отменил это решение и удовлетворил иск. Было указано, что отсутствие разрешения на строительство само по себе не является безусловным основанием для отказа в иске. Поскольку объект обладает признаками недвижимости и создан на законно предоставленном истцу земельном участке, право собственности на него подлежит признанию за истцом [44].

Данный пример показывает, что иск о признании права собственности может быть успешно использован для защиты прав добросовестного застройщика даже в том случае, если строительство велось с некоторыми нарушениями административных процедур. Ключевое значение имеют фактические обстоятельства создания объекта недвижимости: наличие признаков недвижимости, строительство на своем земельном участке, добросовестность застройщика. При установлении этих обстоятельств суд может признать право собственности на объект, восполнив тем самым отсутствие административных актов.

Другим примером применения иска о признании права является споры о признании права пользования жилым помещением. Такие иски нередко

предъявляют граждане, длительное время проживающие в жилом помещении, но не имеющие формального права пользования (регистрации по месту жительства, договора найма и т.п.).

Так, гражданка обратилась в суд с иском к администрации города о признании за ней права пользования квартирой. В обоснование требований она указала, что многие годы добросовестно проживает в спорной квартире, несет расходы по её содержанию, однако зарегистрироваться в ней не имеет возможности из-за противодействия наймодателя (администрации города). Суд удовлетворил иск, признав за истицей право пользования квартирой. При этом суд исходил из следующего: истица длительное время открыто и добросовестно проживает в квартире, расходы по оплате жилья и коммунальных услуг несет самостоятельно, иного жилья не имеет, в предоставленном жилом помещении остро нуждается [5].

Этот пример иллюстрирует социальную значимость иска о признании права пользования жилым помещением. Данный иск позволяет защитить жилищные права граждан в тех случаях, когда эти права не получили своевременного формального закрепления в договорах и регистрационном учете. Признавая право пользования за добросовестным жильцом, суд исходит из фактического положения дел и обеспечивает стабильность жилищных правоотношений.

В заключение следует отметить, что признание права является универсальным и распространенным способом защиты гражданских прав. Он применяется в случаях, когда субъективное право лица подвергается сомнению или оспаривается, и направлен на устранение правовой неопределенности в отношении спорного права.

Иск о признании права обладает самостоятельной правовой природой, отличной от исков о присуждении и преобразовательных исков. Его цель - официально подтвердить наличие права и его принадлежность конкретному лицу. Судебное решение по такому иску носит констатирующий характер.

Вместе с тем, признание права как способ защиты имеет определенные особенности и ограничения. Он может быть применен не ко всем субъективным правам, а только к тем, для которых такая возможность предусмотрена законом или вытекает из их природы. Кроме того, данный способ защиты не может заменять собой другие способы в тех случаях, когда они объективно более адекватны характеру нарушения и содержанию защищаемого интереса.

3.2 Восстановление положения, существовавшего до нарушения права

Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, является одним из основных способов защиты гражданских прав, предусмотренных статьей 12 Гражданского кодекса РФ. Данный способ защиты направлен на устранение негативных последствий правонарушения и приведение правоотношения в то состояние, в котором оно находилось до нарушения права [21, с. 156].

Необходимость восстановления первоначального положения возникает в тех случаях, когда в результате правонарушения происходят негативные изменения в правовом статусе лица или в состоянии принадлежащего ему имущества. Например, лицо может быть незаконно лишено владения своим имуществом, ограничено в пользовании им, или его имущество может быть повреждено. Во всех этих случаях восстановление положения, существовавшего до нарушения права, будет заключаться в возвращении имущества во владение собственника, устранении препятствий в пользовании, приведении имущества в первоначальное состояние и т.д.

Следует отметить, что рассматриваемый способ защиты имеет широкую сферу применения. Он может использоваться для защиты различных видов субъективных гражданских прав: вещных, обязательственных, корпоративных, исключительных и других [51, с. 74].

Универсальность данного способа защиты обусловлена тем, что он применим к большинству возможных нарушений гражданских прав. По сути, восстановление первоначального положения - это естественная и логичная реакция на правонарушение, направленная на нейтрализацию его последствий. Этим восстановление положения отличается, например, от компенсации морального вреда или взыскания неустойки, которые применяются только в специально предусмотренных законом случаях.

В науке гражданского права высказываются различные мнения относительно правовой природы требования о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права. Некоторые авторы рассматривают его как разновидность реституции - возврата сторон в первоначальное положение [57, с. 28]. Другие исследователи считают восстановление положения самостоятельным способом защиты, отличным от реституции по основаниям и условиям применения [37, с. 93].

Представляется, что восстановление положения хотя и имеет определенное сходство с реституцией, все же обладает самостоятельной правовой природой. Реституция применяется в рамках отношений недействительности сделок и направлена на возврат полученного по сделке, признанной недействительной. Восстановление положения, напротив, применяется при любых нарушениях субъективных гражданских прав, не обязательно связанных с недействительностью сделок. Кроме того, при реституции происходит двусторонний возврат полученного, а при восстановлении положения - односторонние действия нарушителя по устранению последствий правонарушения.

Важной особенностью восстановления положения как способа защиты является его соотношение с другими способами защиты. В частности, в судебной практике нередко возникает вопрос о конкуренции требований о восстановлении положения и виндикационного иска.

Так, по одному из дел организация обратилась с иском к государственному органу о признании незаконным акта об изъятии у нее

земельного участка и о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права, путем возврата участка. Суд первой инстанции удовлетворил иск, однако апелляционный суд отменил это решение и отказал в иске.

При этом суд указал, что избранный способ защиты в виде восстановления положения не соответствует характеру нарушения. Поскольку спор связан с лишением владения недвижимым имуществом, надлежащим способом защиты является виндикационный иск, а не иск о восстановлении положения. Организация должна была предъявить требование об истребовании участка из незаконного владения на основании статьи 301 ГК РФ [38].

Данный пример показывает, что требование о восстановлении положения не всегда может быть использовано в качестве эффективного способа защиты права собственности и других вещных прав. Когда нарушение права собственности выражается в лишении владения (как в случае с изъятием земельного участка), приоритет должен отдаваться специальным вещно-правовым способам защиты, таким как виндикационный иск. Требование о восстановлении положения в подобных случаях будет неадекватным способом защиты.

Другой пример касается восстановления корпоративного контроля. Участник общества с ограниченной ответственностью обратился с иском к другому участнику о признании недействительным договора купли-продажи доли в уставном капитале общества.

Истец полагал, что спорный договор является притворной сделкой, поскольку прикрывает собой договор дарения, который в силу закона ничтожен. Одновременно с признанием договора недействительным истец просил восстановить положение, существовавшее до нарушения его права, а именно - признать за ним право на спорную долю и исключить ответчика из состава участников общества.

Суд согласился с доводами истца о притворности договора и признал его недействительным. Применяя последствия недействительности, суд восстановил корпоративный контроль истца путем признания за ним права на долю и исключения ответчика из числа участников [41].

Этот пример иллюстрирует успешное применение восстановления положения как способа защиты корпоративных прав. Признание судом договора недействительным само по себе еще не защищает нарушенное право истца на участие в управлении обществом. Для полной защиты необходимо устранить все последствия правонарушения, в том числе вернуть истцу утраченную им долю и исключить ответчика из состава участников. Именно это и было сделано судом путем восстановления первоначального положения.

В качестве еще одного примера можно привести дело о восстановлении сервитута. Собственник земельного участка обратился с иском к собственнику соседнего участка о нечинении препятствий в пользовании сервитутом.

Истец указал, что ранее в его пользу был установлен сервитут, предполагающий право прохода и проезда через соседний участок. Однако ответчик стал чинить препятствия в пользовании сервитутом, в частности, установил забор, перекрывающий проход. Истец просил обязать ответчика устранить созданные препятствия и восстановить положение, существовавшее до нарушения права.

Суд удовлетворил иск, признав действия ответчика по воспрепятствованию в пользовании сервитутом незаконными. Ответчик был обязан снести самовольно возведенный забор и устранить иные препятствия для прохода и проезда истца в соответствии с установленным сервитутом [4].

Данное дело показывает, что восстановление положения является эффективным способом защиты сервитутных прав. Сервитут представляет собой ограниченное вещное право пользования чужим имуществом. Нарушение сервитута обычно выражается в создании препятствий для

осуществления этого права со стороны собственника служащей вещи. Соответственно, защита нарушенного сервитутного права требует устранения созданных препятствий и восстановления возможности беспрепятственного пользования чужим имуществом в пределах установленного сервитута.

Подводя итог, следует отметить, что восстановление положения, существовавшего до нарушения права, является универсальным и широко применяемым способом защиты гражданских прав. Будучи направленным на устранение последствий правонарушения, данный способ защиты позволяет наиболее полно и эффективно защитить нарушенное субъективное право, независимо от вида этого права и характера его нарушения.

Вместе с тем, применение рассматриваемого способа защиты имеет определенные особенности и ограничения. В частности, он не всегда может конкурировать со специальными способами защиты отдельных видов гражданских прав. Кроме того, восстановление положения не предполагает компенсации потерь потерпевшего в связи с нарушением его права. Для возмещения убытков или компенсации морального вреда необходимо заявлять самостоятельные требования наряду с требованием о восстановлении положения.

3.3 Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения

Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, является одним из способов защиты гражданских прав, предусмотренных статьей 12 Гражданского кодекса РФ. Данный способ защиты направлен на предотвращение возможного нарушения субъективного гражданского права или прекращение уже начавшегося нарушения [52, с. 201].

Необходимость в пресечении действий, нарушающих право, возникает в тех случаях, когда правонарушение носит длящийся характер, то есть нарушение права происходит непрерывно в течение определенного периода времени. Примерами таких нарушений могут служить: незаконное использование товарного знака, распространение сведений, порочащих деловую репутацию, создание препятствий в пользовании имуществом и т.д. Пресечение подобных действий необходимо для прекращения текущего нарушения права и недопущения его продолжения в будущем.

Особенностью рассматриваемого способа защиты является его превентивный характер. В отличие от других способов защиты, которые применяются уже после совершения правонарушения и направлены на восстановление нарушенного права или компенсацию причиненного вреда, пресечение действий может применяться и до факта нарушения права, если имеется реальная угроза такого нарушения [17, с. 85].

Возможность превентивной защиты права имеет большое значение, поскольку позволяет предотвратить сами негативные последствия правонарушения. Это особенно важно в тех случаях, когда последствия нарушения права могут быть необратимыми или трудно устранимыми. Например, распространение порочащих сведений может причинить серьезный ущерб репутации лица, который невозможно будет полностью компенсировать в дальнейшем. Своевременное пресечение распространения таких сведений позволяет минимизировать репутационные потери.

В науке гражданского права высказываются различные мнения относительно правовой природы требования о пресечении действий, нарушающих право. Некоторые авторы рассматривают данное требование как частный случай негаторной защиты, то есть защиты прав от нарушений, не связанных с лишением владения [32, с. 56]. Другие исследователи считают пресечение действий самостоятельным способом защиты, имеющим более широкую сферу применения, чем негаторный иск [50, с. 112].

Представляется, что требование о пресечении действий, хотя и имеет определенное сходство с негативным иском, все же обладает более широкой правовой природой. Негативный иск является классическим вещно-правовым способом защиты и применяется преимущественно для защиты прав на недвижимое имущество от делящихся неправомерных воздействий третьих лиц. Требование о пресечении действий может применяться для защиты любых субъективных гражданских прав, а не только вещных, и не только от делящихся, но и от разовых нарушений, создающих угрозу в будущем.

Важной особенностью пресечения действий как способа защиты является возможность его применения в отношении еще не совершенного, но реально угрожающего нарушения права. В этом случае от истца требуется обоснование наличия реальной угрозы нарушения его прав.

Так, по одному из дел организация обратилась в суд с иском к другой организации о запрете использовать ее фирменное наименование. Истец указал, что ответчик зарегистрировал доменное имя, сходное до степени смешения с фирменным наименованием истца, и планирует использовать его для продвижения своих услуг в сети Интернет. По мнению истца, такие действия создают реальную угрозу нарушения его права на фирменное наименование и могут привести к смешению деятельности двух организаций в глазах потребителей.

Суд согласился с доводами истца и удовлетворил требование о запрете использования спорного доменного имени. При этом суд указал, что хотя факт нарушения права истца еще не наступил (сайт под спорным доменным именем не был запущен), угроза такого нарушения является реальной и обоснованной. Сходство доменного имени с фирменным наименованием истца объективно способно вызвать смешение в глазах потребителей. Своевременное пресечение использования такого доменного имени позволяет предотвратить возможные нарушения прав истца в будущем [45].

Этот пример показывает, что суды при рассмотрении требований о пресечении действий оценивают не только сам факт нарушения права, но и

реальность угрозы такого нарушения. Если истец доказывает, что определенные действия ответчика с высокой степенью вероятности могут привести к нарушению его прав в будущем, суд может запретить эти действия в превентивном порядке. Такой подход обеспечивает эффективную защиту гражданских прав, не дожидаясь наступления негативных последствий.

Другой пример касается пресечения действий, нарушающих право на неприкосновенность частной жизни. Гражданин обратился в суд с иском к издательству о запрете распространения книги, содержащей сведения о его частной жизни. Истец указал, что ответчик без его согласия собрал и собирается опубликовать в готовящейся к печати книге информацию личного характера, касающуюся семейных отношений и состояния здоровья истца. По мнению истца, распространение таких сведений нарушит его право на неприкосновенность частной жизни.

Суд удовлетворил иск и запретил ответчику распространять книгу в части, содержащей информацию о частной жизни истца. При этом суд отметил, что право на неприкосновенность частной жизни является конституционным правом каждого и подлежит защите от любых форм незаконного вмешательства. Распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом. Поскольку согласия истца на распространение соответствующих сведений не было, а правовых оснований для их распространения без согласия не имелось, действия ответчика являются незаконными и подлежат пресечению [3].

Данное дело иллюстрирует применение пресечения действий для защиты личных неимущественных прав граждан. Право на неприкосновенность частной жизни означает недопустимость сбора, хранения, распространения и использования информации о частной жизни лица без его согласия. Нарушение этого права может выражаться как в уже совершенных действиях (например, незаконный сбор информации), так и в

действиях, создающих угрозу нарушения в будущем (намерение распространить информацию). В обоих случаях применение пресечения действий является адекватным и эффективным способом защиты.

Следует отметить, что пресечение действий, нарушающих право, нередко сопровождается применением других способов защиты. В частности, наряду с пресечением противоправных действий, истец может требовать возмещения причиненных ему убытков, компенсации морального вреда, опубликования решения суда о допущенном нарушении и т.д.

Так, по делу о нарушении авторских прав гражданин обратился с иском к организации о пресечении действий по незаконному использованию его произведения, взыскании компенсации за нарушение авторских прав и компенсации морального вреда. Суд удовлетворил все заявленные требования: обязал ответчика прекратить незаконное использование произведения, выплатить истцу компенсацию за нарушение авторских прав и компенсацию морального вреда [43].

Этот пример показывает, что пресечение действий, нарушающих право, хорошо сочетается с другими способами защиты и может применяться одновременно с ними. Это позволяет обеспечить полную и всестороннюю защиту нарушенного права: прекратить само нарушение, компенсировать причиненные потери и предотвратить возможные нарушения в будущем. Выбор конкретного набора способов защиты зависит от характера нарушения, вида нарушенного права и усмотрения самого потерпевшего.

Подводя итог, можно сделать вывод, что пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, является важным и эффективным способом защиты гражданских прав. Его главная особенность заключается в превентивном характере - возможности предотвратить нарушение права, не дожидаясь наступления неблагоприятных последствий.

Данный способ защиты может применяться для защиты широкого круга субъективных гражданских прав: вещных, обязательственных,

корпоративных, личных неимущественных и др. При этом он не заменяет, а дополняет другие способы защиты, такие как возмещение убытков, компенсация морального вреда и т.д.

Пресечение действий, нарушающих право, осуществляется преимущественно в судебном порядке. При рассмотрении соответствующих требований суды оценивают не только сам факт нарушения права, но и реальность угрозы такого нарушения. Эффективность данного способа защиты во многом зависит от активности самого потерпевшего, который должен своевременно обращаться за судебной защитой, не дожидаясь причинения ему реального ущерба.

3.4 Иные способы защиты гражданских прав

Защита гражданских прав является одной из ключевых задач современного правового регулирования, особенно в условиях расширения гражданско-правовых отношений. Вопрос о механизмах защиты нарушенных прав занимает важное место в теории гражданского права, что связано с необходимостью обеспечения правопорядка и справедливости в гражданском обороте. Законодательство Российской Федерации, в частности Гражданский кодекс РФ, закрепляет ряд способов защиты прав, однако не ограничивается только прямым указанием на них. Как отмечается в статье 45 Конституции РФ, каждый гражданин имеет право защищать свои права всеми способами, не противоречащими закону. Это положение расширяет границы перечня способов защиты, оставляя возможности для применения новых правовых инструментов, соответствующих конкретным ситуациям и особенностям гражданско-правовых споров.

Идея о том, что перечень способов защиты прав, указанный в ГК РФ, не является исчерпывающим, базируется на невозможности предусмотреть в законодательстве все возможные нарушения прав и, следовательно, все возможные средства их защиты. Законодатель создает условия для того,

чтобы субъекты гражданских отношений и судебные органы могли гибко выбирать способ защиты, который наиболее адекватно отражает характер нарушения. Это позволяет адаптировать гражданско-правовую защиту под конкретные условия, что особенно важно в условиях изменяющихся правовых реалий. В свою очередь, это оставляет определенное пространство для развития правоприменительной практики, направленной на защиту прав субъектов.

Одним из эффективных способов защиты прав, предусмотренных ГК РФ, является присуждение к исполнению обязанности в натуре, что находит своё правовое обоснование в статье 308.3 ГК РФ. Данный способ защиты применяется в обязательственных правоотношениях, когда требуется реальное исполнение обязательства должником. Его суть заключается в том, что должник обязан исполнить свои обязательства в полном объеме, как это предусмотрено договором или другим юридическим документом [66, с. 174]. Присуждение к исполнению в натуре особенно важно в случаях, когда кредитор заинтересован в конкретном результате, например, в передаче определенной вещи или выполнении работ, и не удовлетворен альтернативным вариантом, таким как денежная компенсация.

Необходимо отметить, что присуждение к исполнению в натуре применяется в тех случаях, когда обязательства сторон связаны с уникальными объектами или услугами, которые невозможно заменить финансовым эквивалентом. Например, в случае с обязательствами по договору подряда, когда подрядчик обязан выполнить работы, результат которых имеет индивидуальный характер. Это обеспечивает защиту интересов кредитора, когда он нуждается в получении именно того, что было оговорено в обязательствах, а не в компенсации убытков. Таким образом, данный способ защиты усиливает договорную дисциплину и предотвращает случаи недобросовестного исполнения обязательств со стороны должника.

Практическое применение присуждения к исполнению в натуре можно продемонстрировать на примере судебного дела, где заказчик потребовал от

подрядчика исполнения обязательств по договору подряда. Должник не выполнил свою обязанность по изготовлению индивидуально-определенной вещи (оборудования) в установленные сроки, и суд принудил его к исполнению обязательства в натуре. В этом деле суд отказался от расторжения договора и взыскания убытков, указав, что кредитор вправе требовать реального исполнения обязательств, если такое исполнение возможно [49]. Это подтверждает, что реальное исполнение обязательства предпочтительнее альтернативных мер, таких как взыскание убытков, особенно когда речь идет о значимых для кредитора обязательствах.

Другим интересным примером средств защиты гражданских прав, предусмотренных законодательством, является защита нематериальных благ, регулируемая статьями 150-152.2 ГК РФ. Способы защиты нематериальных прав включают признание факта нарушения личного неимущественного права, запрет на дальнейшие нарушения, компенсацию морального вреда и другие [14, с. 29]. Эти способы защиты направлены на восстановление нарушенных личных интересов гражданина, таких как честь, достоинство, доброе имя или право на частную жизнь. В отличие от имущественных прав, где основной целью является возмещение убытков, защита нематериальных благ ориентирована на восстановление психологического и социального статуса личности.

Важным аспектом защиты нематериальных прав является её специфическая направленность. Здесь суды не только пресекают нарушения, но и стремятся восстановить нарушенные права граждан в наиболее полном объеме, включая компенсацию морального вреда. Например, дело о защите права на изображение гражданина демонстрирует комплексный подход: гражданин подал иск против издательства, использовавшего его изображение без согласия. Суд постановил изъять незаконно выпущенные книги и компенсировать гражданину моральный вред, что подтверждает высокий приоритет защиты личных нематериальных прав в правоприменительной

практике [1]. Такие решения укрепляют право граждан на защиту своей личности, частной жизни и неприкосновенности.

Не менее важным средством защиты гражданских прав является возможность защиты прав и интересов группы лиц посредством группового иска. Эта форма защиты получила свое развитие в гражданском и арбитражном процессе (ГПК РФ и АПК РФ) и направлена на защиту прав большого числа лиц с аналогичными требованиями [72, с. 1016]. В данном случае один или несколько участников действуют в интересах всей группы, что позволяет объединить требования и существенно сократить временные и финансовые затраты на судебное разбирательство.

Групповой иск особенно важен в случаях массовых нарушений прав, таких как незаконное удержание комиссий банками или нарушение прав потребителей. Примером может служить дело о взыскании незаконных комиссий по кредитам, где один из заемщиков подал групповой иск против банка, и суд обязал вернуть всем пострадавшим суммы незаконно удержанных средств. Групповые иски позволяют эффективно защищать права большого числа граждан, которые в индивидуальном порядке могли бы столкнуться с трудностями в реализации своих прав.

Подводя итог, следует отметить, что защита гражданских прав включает как классические, так и специализированные способы защиты. ГК РФ устанавливает базовые методы, такие как признание права, восстановление положения и пресечение нарушений, однако законодательство допускает иные формы защиты, в том числе через присуждение к исполнению в натуре, защиту нематериальных благ и групповые иски. Важно учитывать, что выбор способа защиты зависит от характера правонарушения и интересов пострадавшей стороны. Гибкость правовых механизмов, предусмотренных российским законодательством, позволяет эффективно защищать права граждан в различных ситуациях и обеспечивает справедливость в гражданско-правовых отношениях.

Заключение

В результате проведенного исследования были получены следующие основные выводы.

Защита гражданских прав представляет собой предусмотренные законом меры, направленные на восстановление или признание гражданских прав и защиту интересов при их нарушении или оспаривании. Право на защиту возникает у субъекта гражданского права в момент нарушения или оспаривания его прав и охраняемых законом интересов. Оно может реализовываться как в юрисдикционной форме (судебной и административной), так и в неюрисдикционной форме (самозащита).

Защита гражданских прав основана на определенных принципах: равенство перед законом и судом, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, беспрепятственное осуществление гражданских прав и их судебная защита, справедливость, полное возмещение вреда, добросовестность участников правоотношений, недопустимость злоупотребления правом и обхода закона. Данные принципы образуют единую систему и должны применяться во взаимосвязи друг с другом.

Судебная форма защиты гражданских прав является универсальной и наиболее эффективной. Право на судебную защиту включает в себя право на обращение в суд, право на справедливое судебное разбирательство, право на вынесение законного и обоснованного решения, право на обжалование судебных постановлений и право на исполнение судебного решения. Реализация этих прав обеспечивается системой процессуальных гарантий и институтов.

Административная форма защиты гражданских прав носит факультативный характер и применяется в случаях, прямо предусмотренных законом. Она обеспечивает дополнительные гарантии реализации и защиты прав граждан и организаций в отдельных сферах общественных отношений:

защите прав потребителей, антимонопольном регулировании, патентных спорах, трудовых отношениях и др. При этом административные решения могут быть обжалованы в судебном порядке.

Самозащита гражданских прав выражается в совершении управомоченным лицом не запрещенных законом фактических действий, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов. Она может применяться до или после нарушения права и имеет преимущественно внесудебный характер. Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Признание права как способ защиты применяется в случаях, когда субъективное право лица подвергается сомнению или оспаривается, и направлено на устранение правовой неопределенности в отношении спорного права. Судебное решение о признании права носит констатирующий характер, подтверждая наличие права и его принадлежность конкретному лицу.

Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, направлено на устранение последствий правонарушения и приведение правоотношения в первоначальное состояние. Оно может применяться для защиты широкого круга субъективных гражданских прав: вещных, обязательственных, корпоративных, личных неимущественных и др. Данный способ защиты не предполагает компенсации потерь потерпевшего, для чего необходимы иные способы защиты.

Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, имеет превентивный характер и позволяет предотвратить нарушение права до наступления неблагоприятных последствий. Оно может осуществляться как в отношении уже начавшегося нарушения, так и в отношении действий, создающих реальную угрозу нарушения в будущем. Этот способ защиты применим к большинству видов гражданских прав.

Система способов защиты гражданских прав в российском праве является открытой. Помимо способов, прямо названных в статье 12 ГК РФ, существуют иные способы, предусмотренные как ГК РФ, так и другими законами: присуждение к исполнению обязанности в натуре, специальные способы защиты нематериальных благ (пресечение нарушающих действий, опубликование решения суда, компенсация морального вреда и др.), защита прав группы лиц в рамках группового иска или группового производства.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что институт защиты гражданских прав в российском праве представляет собой развитую и динамичную систему правовых норм и механизмов, направленных на обеспечение реальной и эффективной защиты субъективных прав граждан и организаций. Существование разнообразных форм, способов и средств защиты прав позволяет гибко реагировать на различные виды правонарушений, учитывать специфику отдельных видов гражданских правоотношений.

Вместе с тем, эффективность защиты гражданских прав в конечном счете зависит не только от качества законодательства, но и от уровня правосознания граждан, профессионализма судей и других правоприменителей, активности самих участников гражданских правоотношений в отстаивании своих прав и законных интересов. Дальнейшее совершенствование теории и практики защиты гражданских прав должно происходить по пути поиска оптимального баланса между частными и публичными интересами, повышения гарантий прав личности, укрепления независимости и авторитета судебной власти, развития правовой культуры и гражданского общества.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Административное право: учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. - 6-е изд., пересмотр. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 640 с.
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 27.06.2019 по делу № 33-27976/2019 // СПС КонсультантПлюс.
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 27.06.2022 по делу № 33-19128/2022 // СПС КонсультантПлюс.
4. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.04.2023 по делу № 33-17062/2023 // СПС КонсультантПлюс.
5. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 22.08.2021 по делу № 33-12543/2021 // СПС КонсультантПлюс.
6. Аспекты самозащиты гражданских прав в договорных отношениях / А.Е. Гутин, А.А. Чагина // Журнал российского права. - 2018. - № 2. - С. 91-99.
7. Белов В. А. Гражданское право. Т. 2 в 2 книгах. Общая часть. Лица, блага, факты: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт. - 2018. — 950 с.
8. Богданова Е.Е. Самозащита как способ защиты гражданских прав // Право и экономика. - 2023. - № 3. - С. 86-91.
9. Бутнев В.В. Характер защищаемого интереса как основание для классификации исков // Вестник гражданского процесса. - 2020. - № 1. - С. 116-128.
10. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. - СПб: Специальный юридический факультет по переподготовке кадров по юридическим наукам Санкт-Петербургского государственного университета, 2021. - 384 с.
11. Власов А.А. Гражданское процессуальное право: Учебник. М.: Юрайт, 2022. 598 с.

12. Гаврилов Е.В. Компенсация репутационного вреда юридическим лицам // Хозяйство и право. - 2018. - № 4. - С. 26-41.

онгало, Б. М. Гражданское право. Жилищное право. Семейное право. Избранное; Статут – Москва. - 2017. - 256 с.

гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.

15. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. Лебедева М.Ю. М.: Норма, 2021. 464 с.

16. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

17. Гражданское право: учебник / О.В. Гутников, А.С. Гутникова, С.Д. Радченко и др.; под ред. О.Н. Садикова. М.: КОНТРАКТ, 2021. Т. 1. 480 с.

гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. М.: Статут, 2021. С. 76-78.

19. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. М.: Статут, 2021. 640 с.

20. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О. Г. Алексеева, К. П. Беляев, М. М. Валеев и др.; под ред. Б. М. Гонгало. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2018. Т. 1. - 528 с.

21. Гражданское право: Учебник: В 2 томах. Том 1 / Под ред. Б.М. Гонгало. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2022. - 614 с.

емихова А. А. Проблемы самозащиты гражданских прав в гражданском праве // В сборнике: Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее сборник статей X Международной научно-практической конференции: в 3 ч. - 2017. - С. 218–221.

23. Жаглина М.Е. Некоторые вопросы административной формы защиты гражданских прав // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2021. - № 4 (47). - С. 80-87.

24. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.12.2022) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 3. - Ст. 140.
арлов В. П. Нарушение неприкосновенности жилища как основание компенсации морального вреда – коллизии законодательства и судебной практики // Российская юстиция. - 2014. - № 5. – С. 107–108.

ожевина Е. В. Нематериальные блага как объекты гражданских прав: дискуссионные вопросы теории и судебное толкование // Цивилист. - 2020. - № 4. – С. 30–44.

онституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст.

улапов В.Л. Правомерное поведение и правонарушение// Теория государства и права: Курс лекций. /Под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. - 2017. - С. 527–535.

арченко М. Н. Теория государства и права: учебник / М. Н. Марченко, Е. М. Дерябина. – М.: Проспект. – 2013. – 432 с.

30. Микшис Д.В. Самозащита гражданских прав: вопросы теории и практики // Гражданское право. - 2021. - № 1. - С. 140-145.

31. Ненашев М.М. Иск о признании права: проблемы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. - 2019. - № 7. - С. 43-46.

32. Ненашев М.М. Негаторный иск: проблемы теории и правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. - 2018. - № 1. - С. 54-58.

33. Определение Верховного Суда РФ от 27.09.2022 № 305-ЭС22-8147 по делу № А40-126033/2020 // СПС КонсультантПлюс.

34. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10.03.2020 № 5-КГ19-237 // СПС КонсультантПлюс.

35. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник. 4-е изд., перераб. М.: Норма, 2021. 704 с.

36. Павлова Н.В. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве: монография. М.: Юрлитинформ, 2022. 200 с.

37. Подшивалов Т.П. Негаторный иск: проблемы теории и правоприменительной практики // Российский судья. - 2019. - № 5. - С. 91-96.

38. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 17.10.2022 № Ф06-24881/2022 по делу № А12-2506/2021 // СПС КонсультантПлюс.

39. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.02.2022 № Ф08-190/2022 по делу № А32-14427/2021 // СПС КонсультантПлюс.

40. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12.03.2022 № Ф09-11250/21 по делу № А60-16753/2021 // СПС КонсультантПлюс.

41. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2021 № 09АП-47837/2021-ГК по делу № А40-80871/2019 // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 (ред. от 22.06.2021) «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2021. - № 12.

43. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2022 № 15АП-7628/2022 по делу № А32-4803/2022 // СПС КонсультантПлюс.

44. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2022 № 07АП-4583/2022 по делу № А27-18740/2021 // СПС КонсультантПлюс.

45. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 15.02.2022 № С01-1845/2021 по делу № А40-132026/2021 // СПС КонсультантПлюс.
46. Приказ Роспатента от 22.04.2003 № 56 (ред. от 11.12.2003) «О Правилах подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам» // Российская газета. - № 95. - 14.05.2003.
47. Решение Суда по интеллектуальным правам от 18.07.2018 по делу № СИП-242/2018 // СПС КонсультантПлюс.
48. Решение ФАС России от 17.09.2020 по делу № 1-10-21/00-22-20 // СПС КонсультантПлюс.
49. Решетникова И.В. Доказательственное право в гражданском судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2022. 256 с.
50. Ровный В.В. Конкуренция исков в российском гражданском праве: теоретические проблемы защиты гражданских прав // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2019. - № 1. - С. 106-127.
51. Родионова О.М. Механизм гражданско-правовой защиты прав на недвижимость: монография. - М.: Инфра-М, 2020. - 233 с.
52. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.В. Витрянский, В.С. Ем, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2019. Т. 1. 958 с.
53. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. - М.: Статут, 2022. - 960 с.
54. Сафонова Ю.Б. Обязательства с натуральным исполнением: тенденции и перспективы развития // Lex russica. - 2020. - № 4. - С. 173-180.
55. Свердлов Г.А. Самозащита гражданских прав и ее способы // Государство и право. - 2018. - № 6. - С. 110-115.
- Сергеев А. П. Гражданское право, учебник / А. П. Сергеев, В. В. Ровный, С. В. Тычинин. – М.: РГ-Пресс. – 2010. – 880 с.

57. Сятчихин А.В. Реституция и виндикация: вопросы соотношения // Закон. - 2018. - № 3. - С. 27-36.

58. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.

59. Туманов Д.А. Групповые иски: реальность и перспективы // Вестник гражданского процесса. - 2019. - № 3. - С. 1015-1035.

60. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 04.03.2023) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.

61. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3434.

62. Южанин Н.В. Самозащита гражданских прав и ее соотношение с юрисдикционной защитой // Lex Russica. - 2022. - № 8. - С. 128-137.