

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Психология
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологические особенности готовности личности к браку

Обучающийся

К.О. Фатеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

На сегодняшний день по-прежнему не установлено, какие именно черты личности влияют на психологическую готовность к браку в той или иной степени. Это и стало основой для выбора темы данного исследования.

Цель исследования – выявить психологические особенности готовности личности к браку.

Для достижения данной цели в исследовании решаются следующие задачи: раскрыть понятие и характеристики семьи и брака в социально-психологических исследованиях; определить факторы готовности к браку; изучить психологические особенности личности, демонстрирующие готовность к осознанному браку; провести эмпирическое исследование психологической готовности личности к браку; разработать психологические рекомендации по формированию готовности к браку.

Исследование имеет определенную новизну и практическую значимость. Результаты данного исследования могут найти применение у практикующих психологов в ходе консультативной деятельности, как в области добрачного, так и семейного консультирования.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (53 источника). В тексте представлено 5 таблиц. Объем работы – 63 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты изучения психологических особенностей готовности личности к браку.....	8
1.1 Понятие и характеристика семьи и брака в социально-психологических исследованиях.....	8
1.2 Факторы готовности к браку.....	14
1.3 Психологические особенности личности, демонстрирующие готовность к осознанному браку.....	19
Глава 2 Эмпирическое исследование психологической готовности личности к браку.....	27
2.1 Организация и методы исследования.....	27
2.2 Обработка и интерпретация результатов исследования психологической готовности личности к браку	29
2.3 Психологические рекомендации по формированию готовности к браку.....	37
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	58

Введение

Сохранение института семьи в настоящее время представляет собой важную задачу для нашей страны, о чём свидетельствует статья 72 Конституции Российской Федерации, в которой говорится об обязанности «защиты семьи, материнства, отцовства и детства; защиты института брака как союза мужчины и женщины; создания условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях» [1]. В то же время брачно-семейные отношения выдвигают множество требований к человеку, что подтверждает его готовность к вступлению в брак. Такая готовность не появляется просто с наступлением определённого возраста, для нее необходима специальная подготовка. По этой причине важность изучения психологической готовности к брачно-семейным связям проявляется в поддержании демографической ситуации в стране и в укреплении института брака и семьи.

Институт брака и семьи играет ключевую роль в развитии и благосостоянии любого государства. Неустойчивая позиция семьи в системе ценностей из-за глобализации является причиной изменений в институте семьи и брака. Подобные изменения приводят к размыванию их границ и ухудшению демографической ситуации в стране, что негативно сказывается на социальном институте в целом [26]. Согласно данным Росстата за период с 2020 по 2023 год, количество зарегистрированных браков и разводов не демонстрирует устойчивые тенденции. Каждый год наблюдаются колебания в цифрах, как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения.

В качестве альтернативы классическому браку развились новые форматы отношений и различные виды брачных союзов, такие как гостевой брак, «гражданский» брак и временные брачные соглашения, и прочие. Это также связано с изменениями, происходящими в самой семье как социальном институте. Изменяется иерархия обязанностей, которые выполняет семья и ее

участники. Когда говорят о функциях брака, подразумевается его социальная роль и назначение.

Современные исследования указывают на то, что в настоящее время основные функции семьи, такие как хозяйственно-бытовая, экономическая, сексуально-эротическая и репродуктивная, уступают место психологическим и воспитательным аспектам. Эти последние становятся центральными для формирования гармоничных отношений в семье. С точки зрения общества, основная цель брака заключается в регулировании воспроизводства населения и контроле за сексуальным поведением. Однако для индивида брак представляет собой межличностное взаимодействие, которое удовлетворяет его потребности в эмоциональной связи, чувственных удовольствиях и личной любви.

Множество психологов проводили и продолжают проводить исследования, посвященные анализу личностных характеристик молодежи и их воздействию на уровень готовности к вступлению в брак. Таким образом, М.В. Семина, И.Л. Москвичева, С.В. Жолудева и В.Л. Психа в своих работах, анализируя готовность к браку, подчеркивают личностные психологические характеристики как один из ключевых факторов, влияющих на ее развитие. В рамках «социальной психологии В.А. Сысенко рассматривает понятие психологической готовности к семейной жизни через призму социально-психологических аспектов брака и семьи» [44]. И.Ю. Зудилина утверждает, что психологическая готовность к вступлению в брачные отношения представляет собой комплексную характеристику, которая включает в себя знания, навыки, умения и психологические мотивы.

В «последние десятилетия XX века отечественные психологи и педагоги, такие как Ю. Шапиро, М. Земская, В.С. Торохтий, Б.Л. Панкова, Н.В. Маляров, А.Н. Сизанов, В.А. Сысенко, Е.С. Калмыкова, И.В. Гребенников и другие, старались установить критерии готовности к браку и семейной жизни, акцентируя внимание на навыках, способностях и умениях, которые следует развивать у молодежи» [44].

На сегодняшний день по-прежнему не установлено, какие именно черты личности влияют на психологическую готовность к браку в той или иной степени. Это и стало основой для выбора темы данного исследования: «Психологические особенности готовности личности к браку».

Цель исследования – выявить психологические особенности готовности личности к браку.

Объект исследования – готовность к браку.

Предмет исследования – психологические особенности готовности личности к браку.

Гипотеза исследования: психологические особенности готовности личности к браку определяются мотивационным и ценностным компонентами.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие и характеристики семьи и брака в социально-психологических исследованиях;
- определить факторы готовности к браку;
- изучить психологические особенности личности, демонстрирующие готовность к осознанному браку;
- провести эмпирическое исследование психологической готовности личности к браку;
- разработать психологические рекомендации по формированию готовности к браку.

Методы исследования составили как общенаучные методы познания, так и ряд частнонаучных методов исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, метод анкетирования, методы математической и статистической обработки результатов.

Психодиагностические методики:

- методика «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод);
- опросник «Шкала любви и симпатии» (З. Рубин, модификация Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алешина);

– методика «Незаконченные предложения Сакса-Леви» (модификация Т.А. Заеко).

Экспериментальная база исследования. Эмпирическое исследование психологической готовности личности к браку проводилось на базе МАОУ ДС № 120 «Сказочный» г.о. Тольятти. В исследовании участвовали 20 незамужних женщин в возрасте от 25 до 49 лет.

Исследование проводилось в несколько этапов. На подготовительном этапе мы провели обзор литературы, исследований, тематически близких к нашему исследованию, что позволило определить проблему, объект, предмет и цель исследования, сформулировать свою гипотезу и задачи, выбрали методы исследования. На основном этапе была проведена экспериментальная работа в сочетании с анализом научных положений об особенностях психологической готовности к браку среди сотрудников ДОУ. В рамках этого этапа была проведена исследовательская работа. На заключительном этапе оформлены результаты исследования.

Теоретическая значимость исследования. В данном исследовании проведен анализ теоретических подходов к изучению готовности личности к браку, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Были систематизированы существующие теоретические и эмпирические исследования, которые освещают ключевые характеристики личностных черт и их влияние на готовность к браку.

Практическая значимость работы. Результаты данного исследования могут найти применение у практикующих психологов в ходе консультативной деятельности, как в области добрачного, так и семейного консультирования.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы (53 источника). Объем работы – 63 страницы.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения психологических особенностей готовности личности к браку

1.1 Понятие и характеристика семьи и брака в социально-психологических исследованиях

Изучение семьи и брака как явлений охватывает множество дисциплин, включая социологию, «психологию, историю, право, этику, демографию, педагогику и многие другие. В каждой из этих областей подходы и определения могут существенно различаться, поскольку они зависят от конкретных целей и задач, которые ставятся перед исследователями в рамках каждой отдельной науки.

Изучение семьи затрагивает не только социальную психологию» [52], но и ряд других областей, таких как этнография детства, социология семьи, возрастная психология и психология личности. Эти дисциплины предоставляют разнообразные перспективы и методы анализа, что позволяет глубже понять динамику семейных отношений. Несмотря на различные подходы и аспекты исследования, можно однозначно утверждать, что «семья играет критически важную роль в сенсомоторном, когнитивном и психосоциальном развитии ребенка. Как бы ни различались теоретико-методологические основания исследователей семьи, они едины в одном: для своего развития дети нуждаются в безопасной, эмоционально поддерживающей и предсказуемой среде, предоставляющей им возможности для проявления собственной активности» [6].

Семья, как социальный институт, охватывает «набор социальных норм, санкций и моделей поведения, которые регулируют взаимодействия между супругами, родителями, детьми и другими членами семьи» [24].

По мнению С.Н. Гаврова, семья – «первая сформированная социальная система, которая основывается на естественном разделении труда между её членами: женой и мужем, детьми и родителями» [13].

М.Р. Битянова, автор социально-психологического представления о семье, считает, что семья «это специфическая сфера культуры и жизнедеятельности общества, что детерминирует важность изучения данного аспекта социальной психологии» [7].

Н.Ф. Дивицына рассматривает семью как «особый игровой феномен, так как объединяет всех её членов необходимыми совместными нормами и правилами проживания» [20].

М.Р. Земская отмечает, что «исследуя семейные отношения, как сложный феномен, важно включать в анализ мифологические структурные категории, которые базируются на социогенетических, эволюционных, групповых и индивидуальных концептах» [23].

Е.Б. Рашковский провёл подробный междисциплинарный анализ феноменологии семьи и пришёл к выводу: «семейные отношения формируются и существуют как квинтэссенции наиболее острых социальных проблем. Это специфический закон возникновения семьи, развития комплекса её прав и обязанностей» [40].

Таким образом, семья представляет собой организационную форму социальной жизни, основанную на кровном родстве, браке или усыновлении. Семья является важной средой для жизни каждого ее члена, а также выступает основным элементом общества и одним из самых базовых и значимых социальных институтов.

Брак представляет собой «культурно-исторически сложившийся механизм, который управляет сексуальными взаимоотношениями между партнёрами и выступает комплексом одобренных обществом духовно-нравственных и эмоционально-сексуальных связей между мужчиной и женщиной. Термин «брак» не идентичен понятию «семья», поскольку оба этих явления появились и развивались в различные исторические эпохи. Помимо этого, оба понятия имеют различные характеристики: семья – более сложное образование, объединяющее не только детей, но и других

родственников разных поколений и степеней родства; брак – исторически сложившийся свод правил для супругов» [14].

С развитием человеческого общества со временем начали возникать специфические структуры и выборочные взаимодействия, что стало важной чертой, отличающей людей от животных. На ранних этапах эволюции семейных отношений эти связи имели довольно простой и примитивный характер. Это объясняется тем, что главной заботой было воспроизводство собственного рода, а управление общим хозяйством отодвигалось на второй план. В первобытном обществе преобладала матриархальная форма, где сообщества формировались на основе родства, определяемого по женской линии. С учетом кровных связей, возрастала значимость связей между родственниками и племенами. Интересно, что матриархальная структура выделяется тем, что в рамках родственных отношений понятие отцовства теряет своё значение.

«Современная структура семей в России характеризуется тремя основными типами семейных систем:

- традиционные семьи или полные (нуклеарные) семьи, состоящие из двух поколений. Также существует расширенная семья, в которой проживают три поколения или более: бабушки и дедушки, родители, дети и внуки;
- нетрадиционные семьи: неполные семьи, приемные семьи, семьи после повторного брака, смешанные семьи» [32] «(где одну или обе роли родителей исполняют другие родственники, такие как бабушки, дедушки, тети или дяди). Также существуют гостевые браки, в которых супруги официально зарегистрированы, но по определенным причинам не живут совместно в одном доме;
- альтернативные семьи» [32]: «гражданские браки или сожительство; гомосексуальный брак, свободный брак (состоят в браке, но свободны в сексуальных отношениях); групповой брак. Сюда же можно отнести такой тип отношений как конкубинат – наличие любовных связей,

которые могут включать длительные отношения или внебрачные связи без намерения заключать официальный брак» [32].

Для выделения ключевых особенностей традиционной семьи можно подойти, с другой стороны. Прежде всего, можно отметить три главные черты: совместное жилое пространство, наличие кровных связей и выполнение социальных обязанностей. Эти аспекты помогают понять, как изменяется семейная структура в современном обществе.

В «рамках социальной психологии брак можно интерпретировать как особую разновидность взаимодействия между мужчиной и женщиной, которая признается и регулируется общественными нормами. Эта форма отношений устанавливает для партнеров определенные права и обязанности, как в отношении друг к другу, так и в отношении их детей.

Общество регулирует семейные отношения через брак как социальную форму отношений между мужем и женой, иначе, брак – это» [27] «признание, закрепление и регулирование отношений между мужчиной и женщиной для наиболее полного удовлетворения их материальных, духовных, эмоциональных и сексуальных потребностей. Чем полнее удовлетворяются потребности друг друга, тем в большей мере ощущается удовлетворенность браком» [27].

«Тем не менее, формирование семьи – это не только реализация идеалов о браке, которыми руководствуются будущие супруги, но и процесс совместного проживания двух человек, который включает в себя переговоры, достижение соглашений, компромиссы, преодоление трудностей и разрешение конфликтов – все это является естественной частью жизни любой семьи» [8].

«Существование семейных связей основывается на сочетании основных факторов – биологического, психологического и экономического. С биологической точки зрения, взаимная потребность мужчин и женщин в любви, стремление к детям и длительная зависимость детей от родителей формируют семейные отношения. С психологической и социальной точки

зрения существует взаимозависимость между членами семьи, которая удовлетворяет их эмоциональные потребности. С экономической точки зрения, когда материальные нужды удовлетворены, они связываются зависимостью друг от друга. Таким образом, единство семьи зиждется на совместных биологических и психологических потребностях и их удовлетворении» [53].

«Права и обязанности, возникающие в браке, а также нормы, регулирующие его заключение и расторжение, определяются Семейным Кодексом РФ. Это касается обязательств между членами брачного союза, между родителями и детьми, а также между бывшими супругами. В Российской Федерации брак между мужчиной и женщиной, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния, признаётся законным» [33].

А. Менегетти рассматривает брак как «испытание высшего порядка, требующее очень серьезной подготовки. Брак представляет собой духовный союз мужчины и женщины, решивших принять участие в продолжение своего рода» [37].

По мнению К. Витакера, «брак есть постоянная психотерапия двух цельных личностей, процесс изменения, в котором человек может отдать некоторые свои личные права, привилегии и способности в обмен на возможность принадлежать паре, более сильной, чем оба супруга поодиночке, паре, дающей каждому силу, необходимую для борьбы с социальными и культурными структурами, которые их окружают» [11].

Согласно М. Боуэну, «потребность в эмоциональной близости, автономии, способы межличностного взаимодействия задаются родительской семьей и воспроизводятся в последующих поколениях» [10].

Согласно К. Роджерсу, «брак рассматривается как процесс партнерства, процесс выстраивания отношений, создания условий для личностного роста супругов и детей. Брак – необычные отношения: потенциально продолжительные и интенсивные, заключающие в себе возможность

непрерывного роста и развития. Наилучшие браки объединяют партнеров, способных на подлинное принятие друг друга» [41].

Современный брак возможен лишь в том случае, если существует гарантия достижения счастья. По мнению А. Гуггенбюль-Крейга, «в браке главная роль отводится не просто мужчине и женщине, которые любят друг друга и воспитывают детей, а двум людям, которые пытаются совместно найти свое счастье» [17].

Итак, можно подчеркнуть, что изучение семьи и брака представляет собой многогранный процесс, охватывающий множество научных дисциплин и подходов. Несмотря на разнообразие методов исследования, все они сходятся к тому, что семья играет ключевую роль в формировании личности и в обеспечении внешних и внутренних потребностей своего членов. Несмотря на ту тесную связь, которая «существует между понятиями «семья» и «брак», их следует различать. Семья представляет собой более обширную конструкцию, которая охватывает множество компонентов, включая брак, взаимодействия между родителями и их детьми, а также отношения между самими детьми. В то время как брак является» [32] «лишь одной из этих составляющих, он имеет особое значение и оказывает основное влияние на формирование функций семьи» [32]. Брак, как социальный институт, не только определяет права и обязанности между партнерами, но и становится основой для создания и поддержания здоровых семейных отношений. Семья, представляя собой сложный механизм взаимодействия, включает в себя не только кровные связи, но и разнообразные социальные структуры, которые регулируют жизнь ее членов. С временем и под влиянием социальных изменений семейные формы эволюционируют, отражая изменения в обществе. Бывают традиционные, нетрадиционные и альтернативные семейные структуры, каждая из которых играет свою роль в социуме.

1.2 Факторы готовности к браку

«В процессе формирования психологии в Советском Союзе ряд российских психологов, среди которых Д.Н. Узнадзе, Б.Г. Ананьев, А.А. Ухтомский и А.В. Крутецкий, изучали концепцию готовности как особое функциональное состояние. Например, Д.Н. Узнадзе описывал готовность как социально-психологическое отношение, которое оказывает влияние на поведение человека» [47]. В.Н. Дружинин определяет «готовность как направленность на соответствующую деятельность» [21].

Определим основные направления эволюции психологических теорий, касающихся личностной готовности к вступлению в брак.

З. Фрейд утверждал, что в «начале дети испытывают влечение к родителю противоположного пола. Позже, под влиянием бессознательных процессов, это влечение переносится на другие объекты, такие как потенциальные партнёры для брака. Это объясняет, почему люди часто выбирают супругов, которые напоминают их родителей» [49].

«К.В. Каплина и И.Р. Григорова, принимая во внимание теорию Р. Уинча, рассматривают брак как необходимость взаимодополнения между людьми с противоположными чертами характера. Иными словами, выбирая партнёров, женатые люди обращают внимание на качества, которые контрастируют с их собственными: сильные личности предпочитают более покорных, а спокойные – энергичных» [28].

«Концепция, предложенная Р. Сентерсом, также строится на идее удовлетворения потребностей, но в отличие от предыдущей теории, он утверждает, что людей притягивают партнёры, обладающие схожими или дополняющими их потребностями» [3].

«М.М. Кокова и Н.В. Гордиенко считают, что концепция «стимул-ценность-роль» Б. Мурштейна является одной из самых структурированных и зрелых теорий в выборе супруга. Название этой концепции основывается на предположении, что если отношения между мужчиной и женщиной в

период до брака смогут пройти три этапа, то стабильный брак ждет их в будущем. Содержательное наполнение каждого из этапов следующее.

1 этап – стимул. На первом этапе происходит первоначальный отбор потенциальных партнеров. Критерии выбора включают такие внешние и психологические характеристики, как внешний вид, социальный статус и умение проявлять себя. Важным аспектом является оценка личных качеств, которые могут заинтересовать партнера» [31]. Также значительную роль играет географическая близость: соседи, коллеги по работе, одноклассники и тому подобное.

2 этап – ценность. На втором этапе происходит обмен личными мнениями о ценностях, взглядах на мир и убеждениях партнеров. Важно выяснить, совпадают ли их взгляды на жизнь, включая вопросы о семейном статусе и распределении ролей в браке. Взаимопонимание может возникать, в противном случае может проявиться холодность или отторжение.

3 стадия – роль. На данном этапе осуществляется оценка ожиданий партнеров и их проверка в процессе их взаимодействия в реальных ситуациях общения [31].

Концепция «фильтров», предложенная А. Керкгоффом и К. Дэвисом, напоминает ранее существовавшие теории, но акцент здесь сделан на «исключении неподходящих партнеров, а не на поиске общих черт. На первом этапе отбор производится по критерию расстояния: на этом этапе отсекаются те, кто живет слишком далеко. Во втором этапе исключаются те, кто не соответствует социальным характеристикам. В конечном итоге, на последнем этапе, не подходят» [29] те, чьи ценности и роли не совпадают с ожидаемыми. Прохождение всех этих этапов является необходимым условием для вступления в брак с наиболее подходящим человеком.

«Теория Р. Зидлера в определенной степени схожа с предыдущими концепциями, однако выделяется особым акцентом на втором этапе выбора. В первом этапе – фильтрации – внимание уделяется условиям общения; во втором этапе – отборе – принимаются во внимание сексуальные,

психологические и эстетические предпочтения, а также установки и стереотипы, сформированные в семейной среде» [25].

Исходя из концепции Д. Адамса, «на первом этапе происходит заинтересованность партнёра на основе внешней привлекательности и общих интересах. На следующем этапе партнёры должны получить некое одобрение от своего окружения, чтобы восприниматься как пара. Близость и заключение обязательств являются следующим этапом в развитии отношений. Если ценностные ориентации друг другу приемлемы и близки, то они служат фундаментом для вступления в брак» [25].

«Концепция «равенства вкладов», предложенная Е. Хатфилдом, Е. Берсчейд и У. Уолстером, основывается на предположении, что партнёры в отношениях испытывают комфорт, когда их доходы и расходы находятся в равновесии. Именно такие пары считаются самыми счастливыми и удовлетворёнными. В противном случае оба участника могут ощутить дискомфорт: в первую очередь «дающие» могут начать испытывать агрессию к партнёру, в то время как «принимающие» часто страдают от чувства вины» [12].

«Согласно теории «циклов любви» А. Рейсса, первый этап формирования отношений во многом определяется социально-культурными факторами. Затем пары начинают постепенно делиться личной информацией друг с другом. На следующем этапе у них возникают потребности и чувства привязанности. И, наконец, наступает любовь. Когда все эти аспекты реализованы, отношения могут перейти в статус брака» [30].

Российский исследователь, В.А. Сысенко выделяет «три этапа готовности к браку: физическую зрелость, социальную и этико-психологическую готовность к браку» [44].

К.А. Дегтярь и С.П. Макарова выделяют «экономические основания для создания брака. Так, чем больше доходов один из партнёров получает, тем большая на него возложена экономическая ответственность за брак и ведение его бюджета. Уровень удовлетворенности жизни партнёров ставится

в прямую зависимость от эффективности ведения домашнего хозяйства и распределения основного дохода, дополнительных доходов, общего бюджета» [18].

Согласно В.В. Горшковой, «цель брака – организация совместной деятельности партнёров для удовлетворения их базовых и социальных потребностей. Его основа – приспособление, уступки, согласование интересов и потребностей, удовлетворение которых до брака осуществлялось каждым из партнёров индивидуально» [16].

По мнению В.И. Барского, «для гармоничных и прочных брачных отношений важно:

- сформировать идеал о браке;
- понимать и принимать отношения брака, осознавать цель заключения брака;
- осознавать свои обязательства как брачного партнера» [4].

А.Н. Сизанов более детально подошёл к анализу готовности к браку. Он считает, «что о готовности к браку свидетельствует наличие следующих особенностей:

- зрелость, в том числе. достижение определённого возраста, уровня морального сознания, образования, финансовую самостоятельность, состояния здоровья и обретение профессии;
- мотивация, где любовь – основополагающий мотив;
- сходство целей и взглядов на жизнь;
- устойчивость волевых качеств;
- наличие знаний о развитии и воспитании людей;
- возможность проектировать быт, досуг, семейный бюджет» [43].

Л.Я. Гозман выделил «мета-компоненты, указывающие на готовность к брачным отношениям:

- эмоционально-ценностный компонент, предполагающий осмысление ценностей брака и партнёрского стиля общения;

- интеллектуально-познавательный компонент как комплекс знаний о браке и его рациональной организации;
- действенно-практический компонент, включающий умения и навыки, необходимые в браке, такие как коммуникативные, конструктивные, гностические, организаторские и другие;
- эмоционально-волевой компонент, обеспечивающий оптимальные (прежде всего, коммуникативные) условия семейной жизни, проявления любви, формирование позитивного эмоционального настроя» [15].

И.Л. Москвичева определяет «готовность к браку как систему, включающую в себя:

- готовность взять на себя обязанности по созданию брачной системы по отношению к партнёру, распределению ролей между партнёрами;
- готовность к сотрудничеству, согласованности ритмов жизни партнёров;
- готовность к самопожертвованию по отношению к брачному партнёру, во благо другого;
- способность к сопереживанию, сочувствию по отношению к эмоциональному миру партнёра;
- высоко-эстетические чувства и поведение;
- готовность к разрешению конфликтов конструктивным способом, способность к саморегулированию своих эмоций и чувств» [38].

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис полагают, что «психологическую готовность к браку стоит рассматривать через понимание партнёрами социально-психологических признаков брака как микрогруппы и знания социально-психологических факторов развития и устойчивости брака» [52].

Так, можно подчеркнуть, что концепция личностной готовности к браку представляет собой многогранное явление, изучаемое различными психологами на протяжении времени. Исследования, начиная от идей Фрейда и заканчивая современными теориями, подчеркивают важность социально-

психологических факторов, характеристик партнеров и этапов взаимодействия в процессе выбора супруга. Каждый психолог добавляет свои акценты, раскрывая аспекты готовности, такие как зрелость, ответственность, эмоциональная совместимость и необходимые навыки для построения успешных отношений. Таким образом, «уровень готовности к вступлению в брак не только определяется личностными характеристиками, но и зависит от понимания и готовности к совместной жизни, что в конечном итоге определяет гармонию и устойчивость брачных отношений» [27].

1.3 Психологические особенности личности, демонстрирующие готовность к осознанному браку

«Психологи часто обращают внимание не только на психологическую готовность к брачному союзу, но и на морально-этическую подготовленность к нему» [46]. В связи с этим встает вопрос «о наличии у человека таких важных качеств личности, как эмпатия, способность к самопожертвованию, умение адаптироваться, чувство ответственности, самоограничение, гендерная устойчивость и эмоциональная стабильность» [46].

«В этом контексте А.В. Боцоева, Л.А. Лазаренко и Е.В. Молчанова подчеркивают, что психологическая готовность к браку должна рассматриваться как новообразование, которое возникает в процессе личностного развития. Они интерпретируют этот аспект как важный элемент сценария, в рамках которого формируется личность, готовая к новым жизненным обстоятельствам и вызовам, связанным с браком» [9].

«В статье 12 Семейного кодекса РФ зафиксировано, что для регистрации брака необходимо взаимное согласие партнёров и достижение брачного возраста» [2].

«Ю.А. Тарасов предлагает рассматривать добровольное согласие как результат осознанного волеизъявления, которое исходит от лица, осознающего смысл и значение своих поступков. Хотя речь идет о

материалах, связанных с правовыми аспектами, в этом контексте выделяются две ключевые психологические характеристики: воля и осознанность. Добровольность подразумевает отсутствие внешнего влияния, включая любое психическое давление, на процесс формирования воли партнеров и их волеизъявление» [45]. Осознанность, в свою очередь, представляет собой «способность человека ясно понимать и оценивать свои действия. Это позволяет принять обоснованные решения без навязанных обстоятельств» [45].

«И.В. Дубровина утверждает, что понимание себя в роли человека определённого пола, обладающего уникальными мотивами, потребностями, характером поведения и ценностными ориентациями, а также социализацией в отношениях, является ключевым элементом, способствующим готовности к вступлению в брак» [22].

Л.В. Ледовская отмечает, что «возраст, в котором люди вступают в брак, отражает их психическую и физическую зрелость. При достижении этого брачного порога можно говорить о том, что супруги достигли определенного уровня готовности как к совместной жизни, так и к выполнению всех обязанностей, связанных с семейными отношениями» [35].

Ж.М. Джумалиева и А.К. Исраилова подчеркивают, что вступление в «брак является значительным этапом на жизненном пути индивидуума в его юные годы. Этот момент оказывает влияние на психическое развитие человека, способствует раскрытию его потенциала и предоставляет возможность для духовного роста и самореализации» [19].

«И.Л. Москвичева разработала модель комплексной характеристики готовности к вступлению в брак, включая помимо ранее обсуждаемых аспектов, таких как нравственность, распределение ролей и организация новых обязанностей» [38], также и психологическую аспект готовности как элемент личности. Этот аспект охватывает целый ряд личностных качеств, среди которых можно выделить умение вести конструктивный диалог, что важно для межличностного взаимодействия, альтруистические наклонности,

готовность к самопожертвованию ради партнёра, а также эмпатию – и как способность, и как стремление лучше понять внутренний мир любимого человека. Кроме того, в модель входят такие характеристики, как развитая эстетическая культура, управляющая чувствами и поведением, умение решать конфликты эффективным образом, а также возможность самостоятельно контролировать свои эмоции и действия [38].

Д.Р. Сейтхалилова предлагает анализировать мотивации вступления в брак как составные части более широкой системы. В её концепции выделяются несколько ключевых направлений. Одно из них связано с биологическими аспектами, включая сексуальное удовлетворение и необходимость в репродуктивной функции, а также стремление к комфортной жизни. Другие факторы затрагивают «социально-культурные моменты, такие как стремление к повышению статуса, соблюдение традиций или влияние внешних обстоятельств. Экономический аспект включает в себя поиск материальных выгод. Психологическая мотивация охватывает важные элементы, такие как общность взглядов и чувств, любовь, а также страх перед одиночеством» [42]. Таким образом, каждая из этих составляющих играет свою роль в принятии решения о вступлении в брак.

Е.Б. Мамонова и О.В. Суворова высказывают мнение о том, что в современном обществе основным побудительным мотивом для заключения брака является любовь. При этом уровень удовлетворенности совместной жизнью, по их мнению, в значительной степени определяется степенью «психологической близости между партнерами, ощущением субъективного счастья, а также индивидуально-психологическими характеристиками каждого человека» [36].

«Л.С. Петросян и А.А. Галинян, в ходе исследования влияния ценностных ориентиров на психологическую готовность к вступлению в брак среди русскоязычных» [39] молодых людей в возрасте от 20 до 23 лет, «обнаружили, что 68% участников опроса указали на несколько ключевых мотиваций для создания семьи. Среди них выделяются любовь, духовная

близость, возможность разрешить жилищные и финансовые вопросы, а также совместное воспитание детей. Для подавляющего большинства респондентов (96%) крайне важным» [39] остается наличие честности и порядочности у своего партнера.

Одним из ключевых аспектов подготовки к браку является понимание мотивации выбора партнёра. В.Ю. Шапиро отмечает, что отсутствие ясного осознания этих мотиваций может привести к так называемой «ловушке любви». Это подразумевает, что партнёр может руководствоваться иррациональными побуждениями, такими как иллюзия счастья от близости, которая на самом деле представляет собой лишь один из признаков гармонии в отношениях. К другим мотивациям можно отнести чувство ответственности, когда партнеры из-за ожиданий окружающих или после длительных обсуждений принимают решение о браке, а также благодарность или даже сожаление о сложившейся ситуации. Существуют также «легкомысленные» причины для вступления в брак, когда желание перейти из детской категории в взрослую или покинуть родительский дом становится движущей силой. Кроме того, существуют «импульсивные браки», которые могут быть спровоцированы, например, незапланированной беременностью. Все эти обстоятельства могут стать источником сложностей на этапе брака, поэтому важно стремиться выявить истинные мотивации, стоящие за решением о вступлении в супружеские отношения [50].

С.В. Ковалев выделяет пять основных рациональных мотивов, способствующих созданию гармоничного брака: «духовная близость, любовь, материальный расчёт, моральные принципы и психологическая гармония. В ходе исследования уровня удовлетворенности в браке было установлено, что наивысшую значимость имеют первые два мотива. Те пары, которые основывали свои отношения на любви и схожести взглядов, оказались наиболее счастливыми» [30].

М.Л. Белановская и Н.И. Олифирович провели изучение причин, побуждающих людей вступать в брак, основываясь на концепциях таких

ученых, как Э. Дисси, Р. Райан и Д.А. Леонтьев. В их работе была выделена «структура мотивов, в которую входят внутренние, внешние и смешанные мотивации.

Внутренние побуждения человека тесно связаны с его активностью и включают стремление к любви и близости, заботу о своём партнере» [5], а также желание развиваться и совершенствоваться как личность. Также важным аспектом является ориентированность на физическое и психическое здоровье. Кроме этого, у людей часто возникает желание приносить пользу не только себе, но и своим близким, а также всему обществу в целом.

Внешние мотивы, наоборот, зависят от факторов, находящихся за пределами индивидуального опыта. К ним относятся стремление к получению материальных благ, желание быть признанным и популярным, а также необходимость в помощи и поддержке как в брачных отношениях, так и вне их. Повышение социального статуса также является важной причиной внешнего толка.

Смешанные мотивы представляют собой комбинацию внутренних и внешних факторов, при этом оба типа имеют равное влияние на решение человека о вступлении в брак [5].

Они обнаружили, что по мере приближения к стадии официальной «регистрации брака у партнёров усиливаются внутренние мотивы. У мужчин внешние и смешанные причины, побуждающие их к вступлению в брак, постепенно трансформируются в внутренние и смешанные. У женщин, в свою очередь, изначально преобладают внутренние мотивации, тогда как внешние факторы со временем полностью исчезают» [5].

А.Ю. Федорушкова и Т.Б. Булыгина полагают, что, «удовлетворяя свои основные потребности, партнёры в браке настроены брать на себя определённые роли. В социологии они обычно делятся на: традиционные, товарищеские и партнёрские супружеские роли. В психологии выделяют следующие виды ролевого поведения партнёров: «равноправный», «родительский», «детский», романтический, рациональный, товарищеский и

независимый. Также выделяются следующие ролевые позиции: покровитель, опекун, половой партнёр, товарищ» [48].

«Л.Б. Шнейдер также рассматривает тему неудовлетворенности в браке. Партнеры могут испытывать нехватку в интимной близости, а также в взаимопомощи и сотрудничестве, что связано с распределением обязанностей. Эмоциональная связь может ослабевать, что ведет к чувству отчуждения и холодности. Кроме того, важным аспектом является ощущение ценности и значимости себя, которое может нарушаться пренебрежительным отношением или оскорблениями со стороны партнера. Финансовые разногласия, включая вопросы бюджета и вкладов в общие расходы, также нередко становятся источником напряженности. Невероятно важной оказывается и несовпадающая организация досуга, что может дополнительно усугублять ситуацию» [51].

«Н.С. Кулиш подчеркивает важность различия между любовью, способствующей самосовершенствованию и личностному росту, и созависимостью. По её мнению, созависимость представляет собой зависимость в отношениях, которая является значительной психологической, медицинской, педагогической и социальной проблемой. Ключевыми чертами созависимых людей являются низкая самооценка, скрытые комплексы неполноценности и потеря самоуважения. Они часто испытывают чувство вины и стыда, подавляют свои эмоции и сталкиваются с апатией и депрессией. Слабая духовность, неразборчивость в межличностных» [34] отношениях и чрезмерная настойчивость также можно отнести к таким характеристикам. Созависимые могут проявлять агрессию, стремиться к контролю и даже думать о суициде, часто не осознавая наличия своей проблемы. Их мотивация не свидетельствует о готовности к созданию здоровых отношений, скорее она выражает стремление решить личные сложности за счёт другого человека.

Таким образом, можно выделить несколько «ключевых аспектов, определяющих личностную психологическую готовность к вступлению в

брак. Многие исследователи подчеркивают значимость мотивации и ценностных ориентиров, которые могут быть как осознанными, так и неосознанными. Осознанность в выборе партнера, как правило, способствует созданию более крепких и гармоничных отношений. Исходя из исследований, мужчины и женщины выделяют такие качества, как честность, искренность и поддержка» [5], как наиболее важные в своих партнерах. Психологические характеристики, включая уровень тревожности и восприятие отношений, также играют значительную роль в готовности к браку. Ключевым моментом становится организация ролей и распределение обязанностей в паре, что влияет на уровень удовлетворенности совместной жизнью. Так, успешные брачные отношения основываются на четком понимании и выполнении партнерских ролей, в то время как неопределенные ожидания могут мешать гармонии. Отметим, что исследования в области психологии брака открывают новые горизонты для понимания готовности к семейной жизни и подчеркивают необходимость дальнейших исследований, направленных на изучение различных аспектов, влияющих на успешность брака.

Выводы по первой главе

Таким образом, готовность личности к браку является многоаспектным явлением, требующим глубокого понимания, как со стороны индивидуальных характеристик человека, так и со стороны социальных и культурных факторов. Исследование психологических особенностей, касающихся этой готовности, показывает, что процесс подготовки к браку включает в себя не только осознание своих желаний и потребностей, но и осознанное принятие ролей и обязательств, которые будут возложены на каждого из партнёров в процессе совместной жизни.

Семья и брак, как центральные социальные институты, формируются и развиваются в различных культурных контекстах, что подчеркивает их

гибкость и изменчивость. Осознание роли семьи и брака в жизни человека позволяет предположить, что эти институты служат не только основой для воспроизводства рода и передачи ценностей, но и платформой для личностного роста и самореализации. Именно в контексте отношений между супругами формируются чувства, способствующие эмоциональному и психическому благополучию.

Подготовленность к браку часто определяется через призму личных качеств, таких как эмоциональная устойчивость, способность к эмпатии и самопожертвованию, а также через уровень развития социальной сознательности. Эти факторы создают благоприятные условия для формирования гармоничных отношений, в которых партнеры способны не только заботиться о своих потребностях, но и понимать и принимать потребности друг друга.

Ключевым аспектом готовности к браку является также наличие ясной мотивации для вступления в брак. Ориентация на любовь, понимание ценностей и целей, а также готовность к долгосрочным обязательствам – все это укрепляет основу для совместной жизни.

Таким образом, готовность к «браку рассматривается как комплексный процесс, который включает в себя как индивидуальные, так и общие для партнёров аспекты. Это подтверждает необходимость дальнейших исследований в области психологии и социологии семьи, направленных на выявление и описание факторов» [46], влияющих на успешность брачных отношений, а также на понимание их социальной значимости в современном мире.

Глава 2 Эмпирическое исследование психологической готовности личности к браку

2.1 Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование психологической готовности личности к браку проводилось на базе МАОУ ДС № 120 «Сказочный» г.о. Тольятти. В исследовании участвовали 20 незамужних женщин в возрасте от 25 до 49 лет, из которых 14 педагогических сотрудников и 6 специалистов (учитель-логопед, учитель-дефектолог, музыкальный руководитель, два педагога-психолога и инструктор по физической культуре).

«Для изучения эмоциональной составляющей психологической готовности к браку среди респондентов использовали методику «Шкала любви и симпатии» (автор З. Рубин, методика адаптирована Л.Я. Гозманом и Ю.Е. Алешиной), цель которой – выяснить, что преобладает во взаимоотношениях – симпатия или любовь.

Методика состоит из 14 пунктов, 7 из которых включены в шкалу любви, а 7 других – в шкалу симпатии. Испытуемым необходимо подобрать к каждому утверждению тот вариант ответа, который является наиболее предпочтительным. Варианты ответа, следующие: «да – это так», который оценивается в 4 балла, «вероятно, это так» – оценивается в 3 балла, «вряд ли это так» – оценивается в 2 балла, «это совсем не так» – оценивается в 1 балл» [15].

«Результаты опросника подсчитываются путем суммирования ответов по каждому утверждению. Результаты по шкале любви и по шкале симпатии подсчитываются отдельно. Они могут варьировать от 7 до 28 баллов. Возможен подсчет суммарного балла по обеим шкалам, характеризующих общий уровень эмоциональных отношений в диаде (от 14 до 56 баллов). Время заполнения методики 5-7 минут» [15].

«Мотивация исследовалась с помощью техники «Мотивы вступления в брак» (автор С.И. Голод), которая представлена списком из 9 мотивов. Каждый испытуемый из списка мотивов должен выбрать не более трех мотивов, которые он считает наиболее предпочтительным для вступления в брак» [15].

«В инструкции испытуемому предлагается прочитать приведенный список мотивов и отметить не более трех наиболее подходящих пунктов. Приводится список мотивов, включающий в себя: любовь, общность взглядов и интересов, чувство одиночества – как мотив вступления в брак, достижение определенного возраста, чувство сострадания; возникшую незапланированную беременность, материальную обеспеченность – как низкую, с целью повышения её, так и достигнутую возможность содержать семью, наличие жилья; желание иметь детей, желание уйти из-под опеки родителей – как причину ухода в новую семью; вписать другое, как мотивы. Данная методика позволяет установить роль тех или иных мотивов при создании будущей семьи у испытуемых. И имеет следующий ключ. Обработка анкет включает в себя подсчет отмеченных пунктов, перевод их в проценты» [15].

«Для диагностики отношения к требованиям и обязанностям в семейной жизни использовалась методика «Незаконченные предложения» (авторский вариант Saks-Sidney в модификации Т.А. Заеко), которая является проективной. В ее основе лежит положение о том, что, отвечая на исходный неоднозначный и неопределенный стимул, испытуемый дает информацию, касающуюся его собственной личности, то есть он проецирует себя в свои ответы. Таким образом, метод позволяет обнаруживать как сознательные и бессознательные установки человека. Испытуемому предлагается завершить каждое предложение одним или несколькими словами, вложив в него содержание характерное для каждого из них. Методика состоит из 64 незавершенных предложений. Они разделяются на 16 групп по

4 предложения; каждая из этих групп соответствует определенной сфере» [15].

«Методика предлагает следующие группы:

- отношение к семье, мы – семья (по отношению к своей семье),
- положение человека в структуре семьи,
- отношение партнера,
- отношение к себе,
- отношение к детям,
- отношение к любви романтического типа,
- отношение к сексу,
- отношение к разводу,
- отношение к конфликтам,
- главенство и ответственность в семье, права и обязанности супругов,
- отношение к отдыху и досугу,
- отношение к родительской семье, отношение к матери, отношение к отцу» [15].

Метод подходит для работы с широкими группами испытуемых, включая различные возрастные категории. Применение методики не требует специального оборудования и может быть использовано как в индивидуальных, так и в групповых сессиях.

Способность выявлять бессознательные установки и конфликты дает возможность глубже понять внутренний мир испытуемого, что является основополагающим для психотерапевтического процесса.

2.2 Обработка и интерпретация результатов исследования психологической готовности личности к браку

Первым методом исследования в данной работе был использован библиографический метод, необходимый для осуществления теоретического анализа имеющихся в литературных источниках данных по интересующей

нас проблеме. Результатом использования теоретического метода явилось написание теоретической главы данного исследования, а также построение гипотез, на которых был основан эксперимент. В рамках данного исследования библиографический метод использовался для определения психологического содержания феномена психологической готовности к браку.

«В эмпирической части нашей работе использовались следующие психодиагностические методики:

- методика «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод);
- опросник «Шкала любви и симпатии» (З. Рубин, модификация Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алешина);
- методика «Незаконченные предложения Сакса-Леви» (модификация Т.А. Заеко).

Методика «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод). На первом этапе исследования мы провели анализ опросников, в которых испытуемые делились своими причинами для вступления в брак» [15]. Результаты опроса показали, что 17% респондентов назвали «любовь» основным мотивом для создания семьи. 15% участников отметили «материальное обеспечение партнера» как важный фактор. Также 17% опрошенных выбрали категорию «другое».

Далее использовался «опросник «Шкала любви и симпатии», разработанный З. Рубиным в модификации от Л.Я. Гозмана и Ю.Е. Алешиной. Основная цель этого опроса заключалась в выяснении, что преобладает в отношениях респондентов: любовь или симпатия.

Согласно «Большому энциклопедическому словарю», любовь определяется как глубокая, самоотверженная привязанность человека к другому человеку или объекту, характеризующаяся сильными эмоциональными переживаниями. В то время как симпатия описывается как устойчивое положительное отношение, выражающееся в

доброжелательности и восхищении, которое стимулирует желание взаимодействовать и проявлять заботу.

В результате исследования было определено количество испытуемых, у которых в отношениях преобладает любовь (группы 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13) и симпатия (группы 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14).

Шкала любви фиксирует уровень привязанности, заботы и интимности в отношениях, в то время как шкала симпатии оценивает уважение, восхищение и ощущаемое сходство между респондентом и объектом оценки» [15]. По итогам данного опроса среди партнеров большинство респондентов склонны к любви.

Методика «Незаконченные предложения Сакса-Леви» (модификация Т.А. Заско).

«Методика «Неоконченные предложения» Сакса и Леви – это средство скрининга проблемных областей личности, которые могут быть неосознаваемыми или мало осознаваемыми. Методика дает возможность быстро сориентироваться в сфере значимых отношений испытуемого и наметить вероятные мишени для психокоррекции. Согласно утверждению Сакса и Леви, тест» [10] «может отражать сознательные, подсознательные и бессознательные чувства и мысли» [10].

«Основной материал методики – список из 60 незавершенных фраз, которые разбиты на 15 тем, или сфер; каждой теме соответствует 4 предложения.

По замыслу Д.М. Сакса в тест включены четыре области отношений: семья, секс, межличностные взаимоотношения и самовосприятие.

Область семьи включает три набора установок: на мать, отца и «семью». Каждый набор представлен в четырех пунктах, побуждаемых испытуемого выразить установку к каждому из родителей и семье в целом» [10].

«Область секса включает отношение к противоположному полу и гетеросексуальным контактам. Восемь пунктов этой области позволяют

испытуемому выразиться по отношению к женщинам и мужчинам как представителям общества, к браку и к сексуальным отношениям как таковым.

Область межличностных взаимоотношений включает установки на друзей и знакомых, коллег по работе, начальника и подчиненных. Шестнадцать пунктов этой области позволяют испытуемому выразить свои чувства к окружающим вне дома и его представления об отношениях окружающих к нему.

Самовосприятие включает страхи, чувство вины, нереализованные возможности и отношение к своим способностям, прошлому и будущему. Установки, выраженные в этой области, дают психологу картину самовосприятия субъекта в настоящем, прошлом, каким он хочет быть и каким, по его мнению, он станет» [10].

Методика «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод).

О связи любви, как мотива вступления в брак и удовлетворенности браком, говорят результаты нашего исследования.

На выборке из 20 женщин были получены следующие результаты: 17% респондентов предпочитают выйти замуж по любви, у 15% опрошенных преобладающим считается материальное обеспечение будущего супруга, по другим причинам собираются замуж 17% респондентов (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты выявления мотивов вступления в брак

респондент	Любовь	Общность взглядов	Чувство одиночества	Чувство сострадания	Ожидание ребенка	Случайность	Материальная обеспеченность супруга/супруги	Наличие у буд. супруга жилплощади	Другие мотивы
1	+				+				
2	+	+			+				
3						+	+	+	
4	+	+				+			

Продолжение таблицы 1

респондент	Любовь	Общность взглядов	Чувство одиночества	Чувство сострадания	Ожидание ребенка	Случайность	Материальная обеспеченность супруга/супруги	Наличие у буд. супруга жилплощади	Другие мотивы
5	+						+	+	
6	+	+							+
7	+	+							+
8		+	+						+
9	+	+							+
10	+	+			+				
11	+	+					+		
12	+	+			+				
13	+	+							
15	+	+	+				+		
16	+	+					+		
17	+	+			+				
18	+	+							+
19	+		+			+			
20	+	+			+				

На основании проведенного анализа мотивов вступления в брак можно выделить несколько ключевых аспектов, отражающих разнообразие причин, побуждающих людей к этому шагу.

Во-первых, любовь является основным мотивом для многих респондентов. Это подчеркивает значимость романтических и эмоциональных чувств в формировании прочных отношений. Кроме того, общность взглядов и ценностей также играет важную роль, указывая на то, что респонденты ищут партнера, с которым они могут разделить жизненные убеждения и цели.

Чувство одиночества и стремление избежать его иногда побуждают людей вступать в брак. Это говорит о том, что брак рассматривается как способ создания новой эмоциональной связи и ощущения поддержки.

Некоторые респонденты упоминают чувство сострадания и заботы о партнере, что также является весомым мотивом для создания семьи.

Ожидание ребенка выступает как специфическая причина, подчеркивающая, что данный шаг рассматривается как важный этап в семейной жизни.

Случайные факторы также не обходятся вниманием, показывая, что в некоторых случаях вступление в брак происходит без предварительного планирования.

Материальная обеспеченность партнера и наличие у него жилплощади также упоминаются среди причин, что указывает на практический и прагматичный подход к выбору супруга. Это может указывать на желание создать стабильную и комфортную жизнь.

Опросник «Шкала любви и симпатии» (З. Рубин, модификация Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алешина).

Среди респондентов было выявлено, что только у 10-ти респондентов есть «вторая половинка». Опросник позволил выяснить, что 90% имеют симпатию, а не любовь к своему партнеру. Большинство респондентов, а именно 75%, на вопрос «Я чувствую, что могу доверять ему (ей) абсолютно все» ответили «Вряд ли это так», а на вопрос «Мне хотелось бы быть похожим на него (нее)» ответили «Вероятно, это так» только 45% респондентов. Это лишний раз подтверждает, что в отношениях с противоположным полом доминирует симпатия (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты опросника «Шкала любви и симпатии»

Респондент	Шкала	
	Шкала любви	Шкала симпатии
1	27	26
2	26	21
3	27	24
4	23	20
5	24	17
6	25	16
7	20	17
8	22	23
9	26	23
10	25	21
11	24	22
12	24	18

Продолжение таблицы 2

Респондент	Шкала	
	Шкала любви	Шкала симпатии
13	23	19
14	18	22
15	26	23
16	21	24
17	25	16
18	25	23
19	18	22
20	25	20

Методика «Незаконченные предложения Сакса-Леви» (модификация Т.А. Заеко).

У испытуемых присутствует ярко выраженное положительное отношение к семье, родителям, противоположному полу, позитивная оценка сексуальных отношений (таблица 3).

Таблица 3 – Средние величины по шкалам методики «Незаконченные предложения»

Шкала	n=20 M±m
Отношение к семье	0,45±0,04
Отношение к противоположному полу	-1,2±0,03
Отношение к себе	-1,16±0,04
Отношение к прошлому	1,5±0,4
Отношение к будущему	1,4±0,4
Отношение к отцу	-2,4±0,3
Отношение к матери	1,3±0,4
Нереализованные возможности	-2,5±0,4
Страхи и опасения	-1,6±0,3
Сексуальные отношения	0,4±0,3
Отношение к семье	0,45±0,04

На основе проведенного анализа по методике «Незаконченные предложения» можно выделить несколько ключевых выводов, касающихся различных аспектов психологического состояния респондентов.

Уровень позитивного отношения к семье оказался на среднем уровне. Это свидетельствует о наличии гармонии в семейных отношениях, хотя и не без определенных недостатков. Возможно, респонденты испытывают как положительные, так и отрицательные эмоции по отношению к своим близким.

Отношение к противоположному полу. Здесь наблюдается выраженная негативная тенденция, что может указывать на сложности в взаимодействии с партнерами или на травмы, связанные с личными отношениями. Это может отражать низкую степень доверия или недовольство существующими взаимосвязями.

Респонденты также демонстрируют негативное отношение к себе, что может свидетельствовать о низкой самооценке или внутреннем конфликте. Это подчеркивает необходимость внимания к вопросам самопринятия и вероятных комплексов.

Отношение к прошлому. В данном аспекте наблюдается положительная тенденция, указывающая на, возможно, в целом конструктивное восприятие прошлого, несмотря на наличие проблем. Это может означать, что респонденты умеют извлекать уроки из своих предыдущих опытов. Похожие позитивные установки наблюдаются в отношении к будущему. Многие респонденты испытывают надежду и ожидания, что является важным фактором для дальнейшего психологического благополучия и мотивации.

Отношение к отцу имеет выраженный негативный оттенок, что может требовать дополнительного анализа. Возможно, это говорит о наличии нерешенных конфликтов или недовольства, которые могут влиять на общую личностную динамику.

Нереализованные возможности. Здесь заметно выражена негативная реакция. Это может говорить о чувстве упущенных шансов и сожалений, что, в свою очередь, может способствовать чувству неудовлетворенности жизнью.

Страхи и опасения. Этот аспект также вошел в зону негативных тенденций. Страхи могут оказывать значительное влияние на общее эмоциональное состояние, ограничивая личное развитие и повседневную активность.

Уровень позитивного восприятия сексуальных отношений находится на среднем уровне, что может указывать на наличие как положительных, так и негативных переживаний в этой сфере.

В целом результаты методики демонстрируют смешанную картину, где присутствуют как позитивные, так и негативные эмоциональные аспекты. Это говорит о необходимости дальнейших исследований и возможных индивидуальных подходов к работе с респондентами для улучшения их психологического состояния и качества жизни.

2.3 Психологические рекомендации по формированию готовности к браку

На основании проведенного исследования нами был разработан комплекс рекомендаций по формированию психологической готовности к браку, который включал направления по психологическому консультированию, психологическому просвещению и коррекционно-развивающей работе.

Психологическое консультирование.

Тема: «Ожидания и требования, предъявляемые молодыми людьми к семейной жизни «Добрачные отношения». Портрет идеального мужчины и идеальной женщины.

Программа психологического консультирования (групповой формат).

Знакомство с группой. Сообщение цели и актуальности встречи в этом направлении» [20].

«Вступительная беседа на тему «Что такое семья?»»

Вначале предлагается поиграть в ассоциации. Всё, что для этого нужно, – услышать задание и постараться записать первые же образы, связанные с ним, которые пришли вам в голову.

Вопросы – задания могут быть такими» [20]:

«– Если семья – это постройка, то она...

– Если семья – это цвет, то она...

– Если семья – это музыка, то она...

– Если семья – это геометрическая фигура, то она...

– Если семья – это название фильма, то она...

– Если семья – это настроение, то она...

Обсуждение.

Информация» [20].

Семья – важнейший из феноменов, сопровождающий человека в течение всей его жизни. «Значимость ее влияния на личность, ее сложность, многогранность и проблемность обуславливают большое количество различных подходов к изучению семьи, а также определений, встречающихся в научной литературе» [20].

«Так, в терминах общей теории систем, разработанной Людвигом ван Берталанфи, семья не есть простая сумма членов этой семьи, это, прежде всего определенная сеть взаимоотношений между всеми членами семьи. Для того чтобы понять состояние семьи, необходимо нечто большее, чем простой анализ состояния каждого отдельного члена семьи. Для этого необходимо проанализировать всю семейную систему как целое» [20].

«Другой взгляд на семью отражен в высказывании А.И. Захарова: «В социальной психологии существует понятие «первичная группа». Связи в этой группе строятся на непосредственных контактах, на эмоциональном вовлечении ее членов в дела группы, обеспечивающем высокую степень отождествления и слияния ее участников. Такой первичной группой является семья – единственная группа, которая увеличивается и разрастается не благодаря «приему» новых членов извне, а благодаря рождению детей» [20].

Согласно определению Н.Я. Соловьева, «семья – малая социальная группа (ячейка) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, то есть отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [20].

Традиционно «ядром» семьи считают супружескую пару с добавлением к «ядру» детей, родственников, родителей супругов.

Среди определений семьи, построенных по категориям семейных отношений, выделяется определение, данное А.Г. Харчевым: семья – это «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [20].

«Семья как сложное образование становится объектом внимания различных разделов психологии: социальной, возрастной, клинической, педагогической и др.

В семейных отношениях выделяют различные стороны семейной жизнедеятельности, начиная от простейших и крайне расширительных и кончая обширными перечнями признаков семьи.

А.И. Антонов утверждает, что семью создает отношение родители – дети, а брак оказывается легитимным признанием тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей. Он обращает внимание на пространственную локализацию семьи – жилище, дом, собственность – и экономическую основу семьи – общесемейную деятельность родителей и детей, выходящую за узкие горизонты быта и потребительства» [20].

А.И. Антонов определяет семью «как основанную на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и тем самым осуществляющую воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи» [20]. «Ядерной» структурой в этом социологическом варианте выступает нуклеарная семья, представленная в триединстве отношений супружества – родительства – родства. Выпадение одного из этих звеньев, по Антонову, характеризует фрагментарность семейных групп, в полном смысле слова семьями не являющихся: это молодые супруги без детей, разведенные пары, пожилые и, проживающие без взрослых детей, овдовевшие супруги с детьми, проживающие в фактическом браке пары, имеющие детей» [20].

«Между понятиями «брак» и «семья» существует тесная взаимосвязь. Однако в сути этих понятий есть и немало особенного, специфического. Так, ученые убедительно доказали, что брак и семья возникли в разные исторические периоды» [32]. «А.Г. Харчев определяет брак, как исторически меняющуюся социальную форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности» [52].

«Практическое задание: групповое создание коллажа на тему «Как я представляю свою будущую семейную жизнь». Обсуждение.

Информационное сообщение «Особенности предбрачного периода».

В психологии семейных отношений принято выделять добрачный и предбрачный период.

К особенностям добрачного периода относят весь жизненный сценарий человека от рождения до брака. К предбрачному периоду относят взаимодействие с брачным партнером до брака. В предбрачном периоде выделяют знакомство и предбрачное ухаживание.

Известна следующая статистика по предбрачному знакомству:

18% молодых людей знакомятся в местах отдыха;

14% – по месту учебы;

17% – на работе;

18,7% – в местах досуга;

7% – живут на одной улице;

2% – живут в одном доме.

Знакомства до брака различаются не только по характеру, но и по длительности. Причем исследователи выяснили, как время предбрачного знакомства влияет на сохранение брачных отношений» [51] (таблица 4).

Таблица 4 – Длительность знакомства до брака и устойчивость отношений впоследствии

Длительность знакомства до брака	Показатель устойчивости брачных отношений впоследствии (%)
до 1 мес.	4 %
от 1 мес. до 6 мес.	14 %
до 1 года	22 %
от 1 года до 3 лет	42 %
больше 3 лет	18 %

«Таким образом, есть некий оптимальный срок развития предбрачных отношений, который корректирует с успешностью и сохранностью брака. Как слишком короткий, так и слишком длительный период являются факторами риска для устойчивости брачных отношений впоследствии. Короткий период предбрачных отношений недостаточно информативен и не способствует хорошему узнаванию брачного партнера.

Длительный период ведет к уменьшению сексуальной привлекательности, снижается интерес и новизна межличностных отношений» [51].

«Практическое задание: составление перечня качеств «настоящего» мужчины и женщины. Обсуждение полученных результатов. Опрос по теме «Качества, необходимые человеку в семье».

Мини-лекция по теме «Модели выбора спутника жизни».

Информационный блок.

В отечественной психологии проведены исследования, позволившие отметить благоприятное качество для вступления в брак, для мужчин:

- умение брать на себя ответственность» [51];
- «способность получать удовольствие, ведя за собой других;
- уверенность в себе;
- забота о поддержании равенства в общении;
- умение подмечать детали.

Для женщин:

- способность к эмоциональной поддержке;
- способность получать удовольствие от помощи других;
- спокойное отношение к советам (мужа, свекрови);
- отсутствие тенденции к соперничеству;
- отсутствие излишней романтичности.

Предбрачный период является очень важным для понимания всей специфики психологии семейных отношений. Супруги не являются кровными родственниками, они становятся «родственниками» по выбору. В этом смысле необходимо в предбрачный период много сил затрачивать на этот самый выбор, а в последствии прикладывать не мало психологических усилий для его сохранения.

Участники определяют для себя, что является важным при выборе партнёра, что может обеспечить стабильность брака (ценности и качества). Возраст, внешность, характер, здоровье, общие друзья, приятные родители, материальная обеспеченность, общие увлечения, совместная работа, сходные цели в жизни, сходные взгляды, идеалы» [51].

«Проводится обсуждение.

Подведение итогов: «Как достичь семейного счастья?»

Групповая работа. Поиск и анализ факторов, необходимых для создания здоровой, счастливой семьи:

- любовь

- доверие, открытость;
- движение к одной цели;
- психологическая совместимость супругов;
- сходство интересов;
- верное распределение сексуальных ролей;
- потребность друг в друге;
- умение решать проблемы, восстанавливать свои силы;
- удовлетворение первичных потребностей (в пище, тепле, жилье);
- умение уступать, прощать;
- осознание и принятие ролей и обязанностей в семье;
- гуманное отношение друг к другу;
- умение компенсировать недостающие семейные функции другими.

Какие условия необходимы для создания здоровой, счастливой семьи?

Психологические аспекты – сходство характеров, привычек, интересов, желаний; материальные – наличие жилья и постоянных источников дохода; нравственные – выполнение всех семейных обязательств» [51].

Психологическое просвещение.

Программа психологического просвещения разработана для женщин, сотрудников МАОУ ДС № 120 «Сказочный». На «этапе подготовки к семейной жизни особенно значимы вопросы любви, дружбы, психологии мужчины и женщины, сексуальных отношениях, половом влечении, семейных отношениях (конфликты в семье и способы их разрешения, будни и праздники семейной жизни, отношения поколений с семье, воспитание детей, ранние браки)» [20].

«Цель программы: формирование культуры брачных отношений и привлекательного взгляда на семью, как на ключевую жизненную ценность.

Задачи:

- расширение знаний. Обогащение осведомлённости участников о построении здоровых брачно-семейных отношений и психологических аспектах будущей роли в семье;

- активное участие. Стимулирование формирования активной и ответственной позиции в отношении будущей семейной жизни» [20];
- «– коммуникационные навыки. Обучение навыкам конструктивного общения и духовно-нравственного взаимодействия между полами;
- реалистичное восприятие. Помощь участникам в формировании реалистичного представления о семейной жизни, включая информацию о предназначении семьи, её возможных кризисах, а также внутренних правилах;
- понимание семейных отношений. Углубление знаний в области семейных отношений;
- конфликтология. Обучение методам конструктивного разрешения конфликтов без применения насилия;
- ценность родительства. Повышение значимости материнства и отцовства среди молодёжи;
- ответственность за близких. Формирование чувства ответственности за членов семьи;
- перспективное мышление. Развитие способности видеть перспективы будущей жизни и определять личные жизненные цели;
- мотивация к саморазвитию. Стимуляция участников на дальнейшую работу над собственным развитием.

Данная программа отличается комплексным подходом и обладает практическим значением для работы учреждений социального обслуживания населения.

Ожидаемые результаты:

- компетентность. Увеличение уровня знаний, необходимых для понимания семейно-брачных отношений;
- ответственное отношение. Развитие готовности к принятию новой системы обязанностей по отношению к партнёру и будущим детям;
- социальные нормы. Адаптация к социальным нормам и стандартам взаимоотношений, включая роли по половому признаку;

– семейные перспективы. Формирование ответственного отношения к созданию семьи» [20];

«– кризисная устойчивость. Развитие навыков адекватного реагирования на кризисные ситуации;

– познание. Мотивация к постоянному изучению аспектов семейной жизни;

– коммуникация. Укрепление коммуникативных навыков участников;

– психологическая поддержка. Признание важности психологической помощи как средства для поддержания гармонии в семейных отношениях.

Критерии эффективности:

– уровень знаний: оценка информированности участников;

– конфликтное поведение: изучение поведения в ситуациях конфликта;

– толерантность в общении: оценка способности к коммуникационной толерантности;

– мотивация на создание семьи: формирование стремления к построению здоровых семейных отношений и личностному росту» [20].

Организация работы по программе.

Группа комплектуется на базе МАОУ ДС № 120 «Сказочный», там же проходят основные мероприятия.

Основная целевая группа программы – это сотрудники МАОУ ДС № 120 «Сказочный», которые заинтересованы в развитии личных качеств и навыков, необходимых для формирования устойчивых семейных отношений.

Программа состоит из трёх ключевых этапов:

– организационный этап;

– основной этап;

– итоговый этап.

1 этап – организационный.

На первом этапе осуществляется комплексная работа, направленная на создание условий для успешного функционирования программы в детском саду «Сказочный». Важным шагом станет формирование группы участников, где каждый будет иметь возможность внести свой вклад и выразить интерес к предстоящим мероприятиям. Основное внимание будет уделено созданию комфортной и доверительной атмосферы, способствующей открытости и желанию обучаться.

2 этап – проведение основных мероприятий программы.

На втором этапе будут реализованы основные мероприятия, каждая из которых будет направлена на глубокое изучение ключевых понятий, связанных с браком и семейной жизнью. Занятия будут структурированы по заранее определённым темам и соответствующим целям. В ходе первых занятий участники познакомятся с понятиями семьи, любви, влюблённости, симпатии и дружбы.

3 этап – диагностика.

Заключительный этап программы включает диагностику, цель которой – оценить уровень информированности участников и сформированность необходимых навыков. Участники смогут пройти тесты и анкетирования, которые помогут определить, насколько эффективно они усвоили материал и применили его к своей жизни. На основе полученных результатов можно будет скорректировать будущие занятия и дополнить их материалами, отвечающими актуальным потребностям группы.

В результате успешной реализации данной программы сотрудники детского сада «Сказочный» получат более чёткое представление о семейных ценностях, а также навыки, способствующие созданию гармоничных и устойчивых отношений в рамках семьи.

Тематический план психопросветительской программы представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Тематический план программы психологического просвещения

Тема	Кол-во занятий	Форма проведения	Ответственный
Раздел I. Половая социализация и этико-психологическая готовность к браку «Добрачные отношения»			
Ожидания и требования, предъявляемые молодыми людьми к семейной жизни. Портрет идеального мужчины	1	Диагностика. Практическое занятие с элементами тренинга	Психолог
«Ловушки» влюбленности	1	Информационная беседа	Психолог
Семья моими глазами.	1	Семинар-практикум	Психолог
Готовность к браку и семейной жизни.	1	Лекция с элементами тренинга, дискуссия	Психолог
Особенности мужской и женской психологии.	1	Практическое занятие	Психолог
Планирование семьи. Готовность к материнству и отцовству.	1	Практическое занятие с элементами ролевых игр	Психолог
Раздел II. Искусство быть семьей			
Мужчины и женщины в семье. Разделение ролей в семье.	1	Лекция с элементами тренинга	Психолог
Супружеская совместимость.	1	Практическое занятие	Психолог
Этапы развития семьи и кризисы семейной жизни.	1	Лекция с элементами тренинга	Психолог
Конфликтные ситуации в семье. Насилие в семье.	1	Лекция с элементами тренинга	Психолог
Итоговое занятие.	1	Беседа, практическое занятие, диагностика	Психолог

План проведения занятий по программе.

Раздел I. Половая социализация и этико-психологическая готовность к браку «Добрачные отношения».

«Занятие 1. Ожидания и требования, предъявляемые молодыми людьми к семейной жизни «Добрачные отношения». Портрет идеального мужчины и идеальной женщины» [20]. Выявление и анализ ожиданий молодежи к будущей семейной жизни. Определение качества взаимопонимания в паре.

«Знакомство с группой. Сообщение цели и актуальности занятий в этом направлении.

Диагностика («Тест-карта оценки готовности к семейной жизни», И.Ф. Юнда, которая помогает определить готовность будущих супругов выполнять семейные функции, анкета» [20] «Представление о брачно-семейных отношениях»).

«Вступительная беседа на тему «Что такое семья?»

Практическое задание: групповое создание коллажа на тему «Как я представляю свою будущую семейную жизнь».

Информационное сообщение» Особенности предбрачного периода».

Упражнение «Неожиданное знакомство» [20].

«Практическое задание: составление перечня качеств «настоящего» мужчины и женщины. Обсуждение полученных результатов. Опрос по теме «Качества, необходимые человеку в семье».

Мини-лекция по теме «Модели выбора спутника жизни».

Подведение итогов «Как достичь семейного счастья?» [20].

Занятие 2. «Ловушки» влюбленности. Понимание идеализации партнеров и потенциальных эмоциональных ловушек в отношениях.

«Информационный блок. Влюбленность. Любовь. Культура их проявления.

Практическое задание. Составьте список личностных качеств будущего спутника жизни.

«Мозговой штурм». Определить основные мотивы, причины ранних браков.

Подведение итогов» [20].

Занятие 3. Семья моими глазами. Исследование индивидуальных взглядов на семью и её ценности через креативные практики.

«Сообщение цели занятия.

«Семья – как я ее понимаю». Заполнение бланка, обсуждение в группе.

«Столкновение правил». Разыгрывание ситуации.

«Семейные правила». Мини-лекция.

Подведения итогов» [20].

Занятие 4. Готовность к браку и семейной жизни. Осознание личной готовности к семейной жизни и её психологических аспектов.

«Игра на знакомство.

Промежуточная диагностика «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни», анкета «Представление о брачно-семейных отношениях».

Беседа на тему «Поговорим о семье»

Групповая работа: поиск и анализ факторов, необходимых для создания здоровой семьи.

Практическое задание по составлению перечня обязанностей по дому, как для мужа, так и для жены. Обсуждение полученных результатов.

Подведение итогов» [20].

Занятие 5. Особенности мужской и женской психологии. Углубленное понимание различий в восприятии и поведении мужчин и женщин в контексте семьи.

«Информационный блок «Мужественность и женственность».

Упражнение «Два мира».

Практическое задание: Юношам и девушкам необходимо создать коллаж на тему «Мужчина и женщина».

Дискуссия «В чём заключаются сходства и различия между мужчиной и женщиной и как при этом им быть вместе».

Подведение итогов, рефлексия» [20].

Занятие 6. Планирование семьи. Открытие к вопросам родительства и обсуждение готовности к воспитанию детей.

«Сообщение цели занятия.

Информационный блок «Становление родительского поведения».

Беседа «Что такое планирование семьи».

Информационный блок «Родительские обязанности».

Упражнение «Маленький ребенок».

Обратная связь» [20].

Раздел II. Искусство быть семьей.

Занятие 7. Мужчины и женщины в семье. Анализ ролей и обязанностей в семье с акцентом на здоровье отношений.

«Сообщение цели.

Упражнение «Портрет семьи».

Информационный блок «Семейные роли».

Дискуссия «Разделение ролей в семье».

Обратная связь» [20].

Занятие 8. Супружеская совместимость. Исследование факторов, способствующих гармонии и совместности в браке.

«Сообщение темы и цели занятия.

Упражнение в паре.

Информационный блок «Психологическая совместимость».

Беседа «Факторы семейного благополучия».

Подведение итогов» [20].

Занятие 9. Этапы развития семьи и кризисы семейной жизни. Обсуждение различных этапов и кризисов, которые могут возникнуть в процессе совместной жизни.

«Сообщение цели занятия.

Информационный блок «Этапы развития семьи и закономерные кризисы семьи».

Дискуссия «Кризисы семейной жизни».

Подведение итогов занятия. Рефлексия» [20].

Занятие 10. Конфликтные ситуации в семье. Насилие в семье. Обучение выявлению, пониманию и конструктивному решению конфликтов.

«Сообщение темы занятия.

Информационный блок «Конфликтные ситуации в семье. Причины конфликтов в семье. Эгоизм. Ревность. Супружеская неверность».

Практическое задание: проигрывание конфликтных ситуаций и нахождение эффективных способов их преодоления (тренинг).

Информация по теме «Насилие в семье».

Обсуждение в группе ситуации домашнего насилия.

Алгоритм поведения в ситуации насилия.

Дискуссия «Принципы совместной супружеской жизни».

Подведение итогов» [20].

Занятие 11. Итоговое занятия. Обобщение полученных знаний и навыков, оценка готовности участников к семейной жизни.

«Упражнение «Диаграмма».

Диагностика «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни», анкета «Представление о брачно-семейных отношениях».

Упражнение «Пожелание».

Подведение итогов» [20].

Данный тематический план позволяет структурировать процесс обучения и обеспечить участников необходимыми знаниями и навыками для успешного начала семейной жизни. Процесс будет поддерживать саморазвитие, личностное и психологическое становление молодых людей.

Коррекционно-развивающая работа.

«Формирование готовности к браку – это важный процесс, который включает практические задания, в рамках коррекционно-развивающих мероприятий. Разработанные упражнения предназначены для развития у женщин навыков и понимания, необходимых для построения здоровых и успешных отношений» [53]. Рассмотрим несколько примеров таких заданий и мероприятий.

Личное отражение.

Задание: напишите эссе на тему «Что для меня значит брак?». Включите размышления о своих ожиданиях, страхах и мечтах, связанных с браком.

Цель – углубить понимание собственных представлений о браке и уровне готовности к этому шагу.

Определение ценностей.

Задание: составьте список из 5-10 наиболее важных для вас ценностей (например, доверие, семья, независимость) и ранжируйте их по степени важности.

Цель – понять, какие ценности будут основой для ваших отношений, и как они соотносятся с ценностями потенциального партнера.

Сценарии конфликтов.

Задание: придумайте три сценария возможных конфликтов в браке (например, финансовые разногласия, распределение домашних обязанностей). Напишите, как вы могли бы решить каждый конфликт.

Цель – развить навыки конструктивного разрешения конфликтов и подготовки к возможным трудностям.

Общение с парнем.

Задание: в течение недели фиксируйте, как часто вы открыто говорите о своих чувствах и ожиданиях с вашим партнером (если он есть). По окончании недели проанализируйте свои записи.

Цель – развить навыки открытого общения и самоосознания в отношениях.

Терапевтические группы.

Цель – создание безопасного пространства для обсуждения тем, связанных с отношениями и браком. Участники смогут делиться своими мыслями, получать поддержку и находить новые решения.

Формат: регулярные встречи раз в неделю с обсуждением выбранных тем или проблем.

Семейные роли.

Задание: участницы программы могут провести «генограмму» своей семьи, обозначив роль каждой фигуры. Затем они могут обсуждать, как эти роли влияют на их восприятие брака и отношений.

Цель – понять влияние семейной системы на личные ожидания и поведение в отношениях.

Упражнения на развитие эмпатии.

Задание: практика «активного слушания». Партнеры по очереди рассказывают друг другу о своих переживаниях, а другой пытается пересказать их, подчеркивая чувства и эмоции.

Цель – развитие навыков эмпатии и понимания точки зрения партнера.

Работа с самооценкой.

Задание: в дневник записывать положительные качества о себе и достижения за день. Постепенно увеличивайте осознанность своих сильных сторон.

Цель – повысить самооценку и уверенность в себе, что является важным аспектом готовности к браку.

Таким образом, представленные выше упражнения помогут женщинам, сотрудникам МАОУ ДС № 120 «Сказочный», понять себя, свои ожидания и подготовиться к здоровым и гармоничным отношениям в браке. Постепенно женщины смогут развивать навыки, необходимые для построения крепкого и счастливого союза.

Выводы по второй главе

Таким образом, эмпирическое исследование психологической готовности личности к браку проводилось на базе МАОУ ДС № 120 «Сказочный» г.о. Тольятти. В исследовании участвовали 20 незамужних женщин в возрасте от 25 до 49 лет, из которых 14 педагогических сотрудников и 6 специалистов (учитель-логопед, учитель-дефектолог,

музыкальный руководитель, два педагога-психолога и инструктор по физической культуре).

Исследование осуществлялось поэтапно. В начале мы провели анализ имеющейся литературы и исследований, которые имеют отношение к нашей теме. Это позволило нам уточнить проблему, а также определить объект и предмет исследования, сформулировать его цель и гипотезу, а также установить задачи и выбрать подходящие методы для дальнейшей работы. На основном этапе эмпирического исследования, в ходе экспериментальной работы, мы также анализировали научные данные о характеристиках психологической готовности к браку среди работников дошкольных образовательных учреждений. В этот период была проведена исследовательская деятельность. На завершающем этапе результаты исследования были оформлены и представлены.

В целом результаты эмпирического исследования демонстрируют смешанную картину, где присутствуют как позитивные, так и негативные эмоциональные аспекты. Это говорит о необходимости дальнейших исследований и возможных индивидуальных подходов к работе с респондентами для улучшения их психологического состояния и качества жизни.

На основании проведенного исследования нами был разработан комплекс рекомендаций по формированию готовности к браку, который включал направления по психологическому консультированию, психологическому просвещению и коррекционно-развивающей работе.

Заключение

Готовность личности к браку является многоаспектным явлением, требующим глубокого понимания как со стороны индивидуальных характеристик человека, так и со стороны социальных и культурных факторов. Исследование психологических особенностей, касающихся этой готовности, показывает, что процесс подготовки к браку включает в себя не только осознание своих желаний и потребностей, но и осознанное принятие ролей и обязательств, которые будут возложены на каждого из партнёров в процессе совместной жизни.

Семья и брак, как центральные социальные институты, формируются и развиваются в различных культурных контекстах, что подчеркивает их гибкость и изменчивость. Осознание роли семьи и брака в жизни человека позволяет предположить, что эти институты служат не только основой для воспроизводства рода и передачи ценностей, но и платформой для личностного роста и самореализации. Именно в контексте отношений между супругами формируются чувства, способствующие эмоциональному и психическому благополучию.

Подготовленность к браку часто определяется через призму личных качеств, таких как эмоциональная устойчивость, способность к эмпатии и самопожертвованию, а также через уровень развития социальной сознательности. Эти факторы создают благоприятные условия для формирования гармоничных отношений, в которых партнеры способны не только заботиться о своих потребностях, но и понимать и принимать потребности друг друга.

Ключевым аспектом готовности к браку является также наличие ясной мотивации для вступления в брак. Ориентация на любовь, понимание ценностей и целей, а также готовность к долгосрочным обязательствам – все это укрепляет основу для совместной жизни.

Таким образом, готовность к браку рассматривается как комплексный процесс, который включает в себя как индивидуальные, так и общие для партнёров аспекты. Это подтверждает необходимость дальнейших исследований в области психологии и социологии семьи, направленных на выявление и описание факторов, влияющих на успешность брачных отношений, а также на понимание их социальной значимости в современном мире.

Эмпирическое исследование психологической готовности личности к браку проводилось на базе МАОУ ДС № 120 «Сказочный» г.о. Тольятти. В исследовании участвовали 20 незамужних женщин в возрасте от 25 до 49 лет, из которых 14 педагогических сотрудников и 6 специалистов (учитель-логопед, учитель-дефектолог, музыкальный руководитель, два педагога-психолога и инструктор по физической культуре).

Исследование осуществлялось поэтапно. В начале мы провели анализ имеющейся литературы и исследований, которые имеют отношение к нашей теме. Это позволило нам уточнить проблему, а также определить объект и предмет исследования, сформулировать его цель и гипотезу, а также установить задачи и выбрать подходящие методы для дальнейшей работы. На основном этапе эмпирического исследования, в ходе экспериментальной работы, мы также анализировали научные данные о характеристиках психологической готовности к браку среди работников дошкольных образовательных учреждений. В этот период была проведена исследовательская деятельность. В эмпирической части нашей работе использовались следующие психодиагностические методики:

- методика «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод);
- опросник «Шкала любви и симпатии» (З. Рубин, модификация Л.Я. Гозман, Ю.Е. Алешина);
- методика «Незаконченные предложения Сакса-Леви» (модификация Т.А. Заеко).

На завершающем этапе результаты исследования были оформлены и представлены. В целом результаты эмпирического исследования демонстрируют смешанную картину, где присутствуют как позитивные, так и негативные эмоциональные аспекты. Это говорит о необходимости дальнейших исследований и возможных индивидуальных подходов к работе с респондентами для улучшения их психологического состояния и качества жизни.

На основании проведенного исследования нами был разработан комплекс рекомендаций по формированию готовности к браку, который включал направления по психологическому консультированию, психологическому просвещению и коррекционно-развивающей работе. Результаты данного исследования могут найти применение у практикующих психологов в ходе консультативной деятельности, как в области добрачного, так и семейного консультирования.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 29.09.2024).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, N 1, ст. 16.
3. Агафонова М. А., Смирнов В. М. Проблема добрачного консультирования в современной психологии // Вестник ГГУ. 2019. № 3. С. 1-7.
4. Барский В. И. Воспитание «потребности человека в семье» как необходимое условие подготовки подрастающего поколения к будущей семейной жизни. Материалы IV Всесоюзного съезда общества психологов СССР. Тбилиси. 21-24 июня 1971. 1005 с.
5. Белановская М. Л., Олифирова Н. И. От добрачного к предбрачному периоду: динамика структуры мотивов вступления в брак у мужчин и женщин // Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей. Минск : РИВШ, 2018. С. 23-31.
6. Белинская Е. П. Социальная психология личности : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2009. 304 с.
7. Битянова М. Р. Социальная психология : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. СПб. : Питер, 2008. 368 с.
8. Бородина С. А. Понятие института семьи и института брака // Источники частного и публичного права : Сборник научных трудов по материалам XII ежегодной международной Научно-практической конференции (с элементом школы молодого ученого для студентов

юридических специальностей), Тамбов, 11–13 мая 2023 года. Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2023. С. 23-25.

9. Боцоева А. В., Лазаренко Л. А., Молчанова Е. В. О феномене психологической готовности к браку современной молодежи в контексте новообразований личностного развития // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 66-3. С. 343-348.

10. Варга А. Я., Бейкер К. Теория семейных систем Мюррея Боуэна. Основные понятия, методы и клиническая практика. СПб. : Когито-Центр, 2015. 496 с.

11. Витакер К. Полночные размышления семейного терапевта. М. : Класс, 2004. 208 с.

12. Гаврилова Е. А. Психологическая характеристика выбора брачного партнера – основа для развития гармоничных отношений в браке // Актуальные вопросы современной психологии : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, март 2011 г.). Челябинск : Два комсомольца, 2011. С. 17-22.

13. Гавров С. Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. Учебное пособие. М. : НИЦ МГУДТ, 2009. 134 с.

14. Герасименко В. В. Феноменология семьи и брака в психологии // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. 2020. № 2. С. 47-55.

15. Гозман Л. Я. Развитие семьи и проблемы психокоррекционной работы // Медико-психологические аспекты семьи и брака. Харьков, 1999. 98 с.

16. Горшкова В. В., Тонконогая Е. П., Мельникова А. А. Семья в проблемном поле современного социума / под ред. В. В. Горшковой. СПб. : СПбГУП, 2019. 302 с.

17. Гуггенбюль Крейг А. Брак умер – да здравствует брак! М. : Когито-Центр, 2007. 112 с.

18. Дегтярь К. А., Макарова С. П. Риски и выгоды семьи: экономический аспект // Научная мысль. 2020. Т. 14. № 4-1 (38). С. 104-109.

19. Джумалиева Ж. М., Исраилова А. К. Особенности проявления мотивов, определяющие готовность молодежи к браку // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. 2019. № 1. С. 140-144.
20. Дивицына Н. Ф. Семейведение : учеб. пособие. М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2015. 325 с.
21. Дружинин В. Н. Психология общих способностей: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. 3-е изд. М. : Издательство Юрайт, 2019. 349 с.
22. Дубровина И. В. Проблемы психологической подготовки студенческой молодежи к семейной жизни // Вопросы психологии. 2015. № 4. С. 146-161.
23. Земская М. Р. Семья и личность. М. : Прогресс, 2009. 133 с.
24. Исаев Б. А. Социология в схемах и комментариях : учеб. пособие для СПО. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019. 124 с.
25. Калинина Р. Р., Тонконогая Е. П., Мельникова А. А. Психологические особенности брака, воспринимаемого супругами как счастливый / под ред. В. В. Горшковой. СПб. : СПбГУП, 2019. С. 266– 269
26. Калинина Д. С. Готовность к брачно-семейным отношениям в раннем юношестве // Наука молодых – будущее России : сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 12–13 декабря 2023 года. Курск: Университетская книга, 2023. С. 103-107.
27. Калинина Р. Р. Введение в психологию семейных отношений : учебное пособие. СПб. : Издательство «Речь», 2008. 351 с.
28. Каплина К. В., Григорова И. Р. Индивидуальные стратегии поиска потенциального брачного партнера // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2017. № 3 (9). С. 51-55.

29. Ковалёв Б. П. , Мальцева О. Е. Образ партнера как фактор, влияющий на удовлетворенность супругов браком / под ред. В. В. Горшковой. СПб. : СПбГУП, 2019. С.269–272.
30. Ковалёв С. В. Психология современной семьи : книга для учителя. М. : Просвещение, 1988. 208с.
31. Кокова М. М., Гордиенко Н. В. Взаимосвязь психологических тенденций выбора партнера с продолжительностью брачных отношений // Обзор педагогических исследований. 2020. Т. 2. № 4. С. 88-94.
32. Котельникова Ю. С. Психологические аспекты соотношения понятий «семья» и «брак» // Всероссийская весенняя психологическая сессия : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 22 марта 2017 года. Екатеринбург : [б. и.], 2017. С. 158-161.
33. Кубанкина Е. И. Семейное право : учебное пособие. М., 2008. 240 с.
34. Кулиш Н. С. Любовь в проблемном браке // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. 2023. № 1. С. 167-176.
35. Ледовская Л. В. Условия заключения брака в семейном праве России // Юридический факт. 2020. № 100. С. 7-8.
36. Мамонова Е. Б., Суворова О. В. Особенности удовлетворённости браком молодых семей // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-2. С. 437-440.
37. Менегетти А. Учебник по онтопсихологии. М. : НФ «Антонио Менегетти», 2015. 312 с.
38. Москвичева И. Л. Мотивация вступления в брак и внутрисемейные ценности современной молодежи // 63 Молодежь в условиях соц. эконом. реформ : Материалы междунар. науч. практ. конф., 26-28 сен. 2005. СПб., 2005. Вып. 1. С. 104 -105.
39. Петросян Л. С., Галинян А. А. Влияние ценностных ориентаций на психологическую готовность к браку у армянской молодежи //

Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». 2018. № 5. С. 135-142.

40. Рашковский Е. Б. Феномен семьи (междисциплинарные заметки) // Вопросы философии. 2010. № 10. С. 27-37.

41. Роджерс К. Брак и его альтернативы. М. : «Этерна», 2006. 320 с.

42. Сейтхалилова Д. Р. Мотивы вступления в брак // Форум молодых ученых. 2022 № 5 (33). С. 1120-1122.

43. Сизанов А. Н. Этика и психология семейной жизни. Минск : Народная асвета, 2006. 176 с.

44. Сысенко В. А. Молодежь вступает в брак. М. : Мысль, 2016. С. 58.

45. Тарасов Ю. А. Общие условия о порядке заключения брака в российском семейном праве // Актуальные проблемы российского права. 2018. №4. С. 174-179.

46. Тимошук А. С. 8 Марта, гугл (гендерные метаморфозы в посттрадиционном социуме) // Семья в современном мире: XI социологические чтения памяти СЗ0 В. Б. Голофаства: материалы Всероссийской научной конференции (Санкт-Петербург, 28-31 марта 2019 г.) / Социологический институт РАН филиал ФНИСЦ РАН. СПб. : «Реноме», 2019. С.351.

47. Узнадзе Д. Н. Общая психология / отв. ред. И. В. Имедадзе. М. ; СПб. : Смысл ; Питер, 2004. 412 с.

48. Федорушкова А. Ю., Булыгина Т. Б. Изучение представлений о супружеских ролях у молодежи // E-Scio. 2019. № 7 (34). С. 566-571.

49. Фрейд А., Фрейд З. Теория психоанализа и «эго-психология». М. : Родина, 2018. 240 с.

50. Шапиро Б. Ю. От знакомства к браку. М. : Медицина, 1990. 166 с.

51. Шнейдер Л. Б. Семейная психология. Эмпирические исследования: практическое пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2020. 317 с.

52. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. СПб. : Питер, 2008. 672 с.

53. Эйдемиллер Э. Г., Александрова Н. В., Юстицкис В. Семейная психотерапия. Хрестоматия. СПб. : Издательство «Речь», 2007. 400 с.