

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Психология
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Взаимосвязь ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов

Обучающийся

В.А. Привал

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов. Актуальность исследования определяется тем, что проблема ценностей – это та проблема, которая является важной и насущной на протяжении всей истории существования человечества. Ценности влияют на личностное развитие, мотивацию и поведение субъекта, влияют на принятие им важных жизненных решений. Ценности напрямую взаимосвязаны со смысложизненными ориентациями, отражают на себе влияние общественных, экономических и политических изменений.

Целью работы является изучение взаимосвязи ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов.

В ходе работы решаются задачи: теоретический анализ проблемы ценностных и смысложизненных ориентаций у студентов в психологической литературе; проведение эмпирического исследования взаимосвязи ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов; формулировка выводов и разработка рекомендаций по психологической коррекции проблемы потери ценностных и смысложизненных ориентаций.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников), 3 приложений. Работу иллюстрируют 3 таблицы и 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 48 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы ценностных и смысложизненных ориентаций у студентов.....	7
1.1 Понятия «ценности» и «ценностные ориентации» в психологии.....	7
1.2 Психологические особенности личности студента.....	16
1.3 Особенности ценностно-смысловой сферы студентов.....	20
Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов.....	24
2.1 Организация и методы исследования взаимосвязи ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов	24
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования	28
2.3 Рекомендации по психологической коррекции проблемы потери ценностных и смысложизненных ориентаций	38
Заключение.....	42
Список используемой литературы.....	45
Приложение А Результаты диагностики по методике «Исследование ценностных ориентаций» М. Рокича.....	49
Приложение Б Результаты диагностики по методике «СЖО» Д.А. Леонтьева.....	53
Приложение В Результаты диагностики по «МТЖЦ» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной.....	55

Введение

При происходящих в жизни кризисах люди склонны искать ответы на вопросы, связанные с поиском причин этих кризисов, их смысла и способов разрешения. В последние несколько лет большую актуальность приобретает проблема ценностей. О ценностях обычно говорят священники, философы, морализаторы. Ценности принято делить на истинные и ложные.

Ценности составляют основу человеческого мировоззрения и позволяют существовать в мире, потому что ценности – это совокупность идей, убеждений и установок, которые субъект рассматривает для себя как более важные и значимые в жизни. В отечественной психологии исследованием ценностных ориентаций личности занимались А.Г. Здравомыслов, В.Б. Ольшанский, Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов. Большую роль в исследовании проблемы ценностей сыграли Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, А.В. Иващенко, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, Б.Д. Парыгин.

Проблема восприятия ценностей представителями разных социальных групп поднималась в трудах таких исследователей, как В.П. Вардомацкий, С.Г. Климова, Н.И. Лапин, Д.А. Леонтьев, М.С. Яницкий.

В настоящее время происходит тотальное переосмысление ценностей, и каждый человек неоднократно задавал себе вопрос о том, какие ценности ему близки. Таким образом, актуальность данного исследования определяется тем, что проблема ценностей – это та проблема, которая является важной и насущной на протяжении всей истории существования человечества. Ценности влияют на личностное развитие, мотивацию и поведение субъекта, влияют на принятие им важных жизненных решений. Проблема ценностей является частью этики, которая занимается проблемой разграничения понятий добра и зла, истинных и ложных ценностей.

Ценности напрямую взаимосвязаны со смысложизненными ориентациями, например, с видением смысла жизни, с отношением к

процессу жизни и достижениям в своей жизни, с ощущением осмысленности жизни, с восприятием себя в качестве хозяина своей жизни.

Противоречие исследования состоит в том, что студенты как социальная группа неоднородны, а ценности их могут быть неустойчивыми и меняться в соответствии с обстановкой в мире. Кроме того, в предлагаемых опросниках присутствует широкий спектр ценностей, что может привести к значительным различиям в предпочтении тех или иных смысложизненных ориентаций.

На основании выделенного противоречия сформулируем проблему исследования, которая состоит в выявлении особенностей взаимосвязи ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов.

Целью исследования является изучение взаимосвязи ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов.

Объектом исследования выступают ценности и ценностные ориентации.

Предмет исследования: взаимосвязь ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существует взаимосвязь между ценностями и смысложизненными ориентациями у студентов.

Задачи исследования:

- теоретический анализ проблемы ценностных и смысложизненных ориентаций у студентов в психологической литературе;
- провести эмпирическое исследование взаимосвязи ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов;
- сделать выводы и разработать рекомендации по психологической коррекции проблемы потери ценностных и смысложизненных ориентаций.

Теоретико-методологической основой исследования стали работы таких ученых, как Я.Б. Волобуев, А.А. Дьячков, А.В. Кирьякова,

А.Н. Ковалев, Д.А. Леонтьев, Н.О. Лосский, А. Маслоу, К.Х. Момджян, П.Ю. Наумов, Т.Н. Овчарова.

В качестве методов исследования в настоящей работе используются следующие: методы теоретического анализа, систематизации, интерпретации и обобщения научных источников; эмпирические методы (тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева, методика исследования ценностных ориентаций М. Рокича, морфологический тест жизненных ценностей (МТЖЦ) В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной); методы математической статистики (коэффициент корреляции Спирмена).

Теоретическая значимость исследования состоит в определении и классификации основных ценностей, которые преобладают среди студентов.

Практическая значимость исследования заключается в разработанных рекомендациях по психологической коррекции проблем, связанных с ценностно-смысловой сферой личности студентов, в возможности создания программы, направленной на формирование истинных ценностей у студентов.

Новизна исследования состоит в выявлении особенностей взаимосвязи между ценностями и смысловыми ориентациями студентов, обучающихся дистанционно, в условиях новых реалий.

Эмпирической базой исследования является ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет». В выборку испытуемых вошли 30 студентов-психологов, обучающихся в системе дистанционного обучения «Росдистант» в возрасте 23-35 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (37 источников), 3 приложений. Работу иллюстрируют 3 таблицы и 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 48 страницах.

Глава 1 Теоретическое исследование проблемы ценностных и смысложизненных ориентаций у студентов

1.1 Понятия «ценности» и «ценностные ориентации» в психологии

Понятие «ценности» охватывает несколько областей науки: философию, культурологию, социологию, психологию, политологию.

Согласно философии И. Канта, ценности понимаются, как «предельные нормативные основания актов сознания или поведения людей» [28, с. 214]. Ф. Кучера подчеркивал связь ценностей и обязанностей, утверждая, что ценности являются катализатором человеческой деятельности.

Самое понятие «ценности» ввел в обиход в середине XIX века Г. Лотц.

Для многих исследователей понятие «ценности» сопряжено с понятием «установки» (то, что считается мнением или чувством человека). В социальной психологии также подчеркивается связь ценностей с установками, в то же время вводится понятие «норма». Личность формирует для себя «желаемые» идеи и желаемое поведение, в соответствии с которыми она намерена действовать, но связано это «желаемое» больше не с желанием (как с чувством), а с чувством долга. Личность верит в то, что конкретные формы поведения или идеи (имеющие для него ценность) являются образцом для подражания. Например, человек верит в то, что патриотизм, семейные ценности и многодетность – это правильные ценности (для него самого), поэтому придерживается этих ценностей в своей жизни [28].

Ценности имеют двойственную природу: они заключают в себе и субъективную и объективную суть.

Согласно Т.Н. Овчаровой, в аксиологии (теории ценностей) на сегодняшний день существует несколько концепций, касающихся определения понятия «ценности».

Первая концепция – объективно-натуралистическая концепция. Как писал О.Г. Дробницкий: «Ценность есть объективное свойство предметов...»

[8, с. 295], то есть ценности не зависят от восприятия человека, они объективны, потому что природны. То, что сотворено человеком (продукты человеческой деятельности, материальные блага) также является «второй природой» [24, с. 478].

Вторая концепция – субъективно-психологическая концепция. Суть концепции состоит в том, что не предмет является ценностью сам по себе, а человек наделяет предмет определённой ценностью. Ценность предмета определяется отношением к нему субъекта. Особенностью данной концепции является тот факт, что для того, чтобы оценить предмет, необходимо опираться на определенные критерии, а критерии эти формируются на основе ценностей. Получается так, что ценность предмета определяется анализом ценностей. Но является ли в таком случае анализ предмета субъективным, если субъект анализирует его, опираясь на ценности, сформированные социумом? Т.Н. Овчарова считает, что анализ предмета является субъективным, поскольку переживается он самим субъектом и оценивается им исходя из стремления к деятельности.

Третья концепция – объективно-трансцендентальная концепция. Ценности не являются свойством предмета и не зависят от восприятия человеком, они самостоятельны и диктуют человеку нормы поведения. Данная концепция ставится под сомнение, поскольку отрицает активное начало в человеке, его выбор в пользу ценностей.

Четвертая концепция – диалектико-материалистическая (марксистская) концепция. Ценности являются регулятором и побудителем деятельности человека, формируют личность. Ценности формируются в процессе практической и познавательной деятельности человека. Познавая природу, человек наделяет ее смыслом, ценностью. Оценка предмета определяется ценностями человека, оценивающего предмет.

Наконец, пятая концепция – онтологическая идеал-реалистическая концепция. Согласно Н.О. Лосскому, ценность есть бытие, а бытие есть ценность. Н.О. Лосский вводит идею Бога, первоначальной всеобъемлющей

ценности, которая является основой всех остальных ценностей. Идея Бога включает в себе наличие абсолютных ценностей, таких, как Любовь, Добро, Истина, Красота и Свобода [19].

Помимо абсолютных ценностей есть относительные ценности – те, что связаны с человеческим эгоизмом и имеют двойственную природу: например, алкоголь является как источником удовольствия, так и причиной заболеваний. Или то, что для одного человека является счастьем, для другого – счастьем не является.

Определим понятие «ценностная ориентация». Согласно А.В. Кирьяковой, ценности человека определяются тем, насколько сформирована его ценностная ориентация, тем, причастен ли он к миру, к истории, заинтересован ли он настоящим, взаимодействует ли с обществом.

Ориентация означает процесс (конкретные действия от замысла до результата: цель, средства, оценка, план, ценности) и результат (построенный человеком фундамент, на котором базируется его жизнь: уверенность в правильности выбранного пути, отсутствие сомнений и робости). По словам А.В. Кирьяковой: «Педагогический смысл понятия «ориентация» подразумевает растущего человека, который приобретает жизненные ориентиры, осваивает окружающую действительность, ищет свое место в мире» [10, с. 192].

Этапы формирования ценностных ориентаций.

Этап первый: личность присваивает ценности общества, формирует ценностный образ мира.

Этап второй: на основе присвоения ценностей личность преобразовывается. Личность переоценивает присвоенные ценности, познает себя в системе этих ценностей.

Этап третий: формируется образ будущего. Личность выстраивает свою иерархию ценностей, формируется жизненная перспектива, складываются собственные ценности.

Ориентация основывается на механизмах: «поиск – оценка – выбор – проекция» [10, с. 195].

Обратимся к статье А.С. Кравца «Смыслы и ценности». По мысли Кравца, понятие «ценность» имеет противоположность – понятие «антиценность». «Антиценность» подразумевает «негативную значимость какого-либо явления в культуре (наркомания, преступность, экстремизм, агрессия, диктатура)» [15, с. 9]. Помимо этого, существует также понятие «неценностное» или «внеценностное» оно включает в себя нечто, относящееся к объективному научному познанию, например, объективные свойства предмета (формула воды – H_2O).

А.С. Кравец сравнивает понятия «ценность» и «смысл» и приходит к выводу: и смысл, и ценность отражают отношение человека к миру, но, однако, смысл – это результат осмысления (анализа, трактовки) человеком чего-либо, в то время как ценность – результат оценивания (раскрытия значимости) человеком чего-либо.

Необходимо отметить типологию ценностей. Ценностное знание существует в трех формах: идеалы (образ желаемого будущего), оценки (характеристика ценности) и нормы (рамки допустимого), или, по мысли Д.А. Леонтьева: общественные идеалы, предметное воплощение идеалов в человеческой деятельности и мотивационные структуры личности, побуждающие к деятельности.

Согласно классификации ценностей, индивидуальные ценности делятся на виды.

Базовые ценности. Тесно связаны с потребностями. Стоит упомянуть пирамиду А. Маслоу или созданную на его основе классификацию базовых ценностей (философ К.Х. Момджян): «жизнь, безопасность, здоровье, любовь, общение, самоуважение, самоутверждение, внутренняя свобода, справедливость, самоактуализация, познание и осознание (мира, жизни), красота» [22, с. 34]. Также к перечисленному следует отнести и физиологические потребности (ценности).

Нормативные ценности, которые включают в себя глубинные убеждения, «к ним относится все, что человек считает правильным / достойным (пристойным) / добрым / хорошим (не в смысле практической пользы) и имеет аспект долженствования» [6, с. 149].

Пристрастия – связаны с предпочтением людей того или иного: детективных фильмов, шоколадного мороженого, рыжих парней с бородой. Предпочтения, как правило, могут не иметь обоснования, логики, цели, пользы.

Также на основе иерархии потребностей А. Маслоу, Р. Инглхарт вывел две категории ценностей: материалистические (связанные с физиологическими потребностями: благосостояние, безопасность, экономический рост) и постматериалистические (отношения между людьми, духовное развитие, самореализация) [35].

Рональд Инглхарт – политолог, который создал сеть World Values Survey (Всемирный обзор ценностей). Он изобрел инструментарий, который позволил измерить и сравнить ценности нескольких поколений. Также он показал связь между политической обстановкой и ценностями населения, активно продвигал ценности демократии (феминизм, гендерное равноправие, экология и другие; некоторые из них в современной России подвергаются пересмотру и переоценке, ставится вопрос о том, являются ли они собственно ценностями или все же вредят населению. Например, ставится вопрос о том, не признать ли феминизм экстремистским направлением [5]).

Исходя из деления ценностей на материалистические и постматериалистические, Р. Инглхарт выявил, что старшему поколению (тем людям, юность которых пришлась на военное время) свойственны материалистические ценности или ценности выживания, а младшему поколению (послевоенное время), которому не приходилось бороться за выживание, свойственны постматериалистические ценности (они были более обеспокоены проблемами экологии, защиты прав и свобод человека, проблемой социального неравенства). Исследователь подчеркивал

колоссальный разрыв между старшим и младшим поколением, из-за чего между поколениями не было диалога и понимания [36].

Р. Инглхарт считал, что смена поколений и следующая за ней смена ценностей служила катализатором исторических изменений. Общество, где выживание населения обеспечено и не требует усилий, переходит к постматериалистическим ценностям. Как только уровень жизни населения повышается, повышаются и его цели жизни и ожидания от будущего. Соответственно, когда уровень жизни снижается, целей и ожиданий становится меньше. Парадокс в том, что люди, придерживающиеся постматериалистических ценностей, могут быть менее удовлетворены, чем те, кто имеет материалистические ценности, пусть даже они будут жить бедно (это связано с тем, что на удовлетворенность жизнью у постматериалистов могут влиять другие, неэкономические факторы).

По мысли Р. Инглхарта, материалистические ценности (подразумевающие ксенофобию – когда выживает сильнейший) предполагают ориентацию на традиционное построение общества: наличие лидера, который будет способен вести за собой, организовывать борьбу с «чужими», неприязнь к тем, кто выходит за рамки общепринятых норм, отсутствие толерантности, авторитаризм [34]. Бывает такое, что общество идет к постматериалистическим ценностям, но случается откат к материалистическим ценностям. Откат происходит тогда, когда изменения происходят стремительно, а не постепенно, людьми движет страх изменений.

Помимо выше названной классификации существует еще ряд классификаций [11]. Перечислим некоторые из них.

Так, существует четырехуровневая классификация М. Шелера.

Первый уровень – гедонистические ценности (вычисляются на основе ощущений «приятно» – неприятно»).

Второй уровень – этикетные (что такое «хорошо» и что такое «плохо»).

Третий уровень – эстетические (прекрасное против безобразного).

Четвертый уровень – нравственные (понятия «добро» и «зло»).

Есть еще другие ценности, независимые, они не относятся к этим четырем ступеням – ценности абсолютного блага [31, 32].

М. Рокич выделяет:

- терминальные ценности (связаны с целью существования): свобода, здоровье, мудрость, призвание;
- инструментальные ценности (связаны с методами и способами достижения цели существования): терпимость, воспитанность, аккуратность [17].

Исследователи В.И. Ефимов и В.М. Таланов делят ценности на три типа: ценности, свойственные каждому индивидуальному человеку, ценности, свойственные обществу, и ценности, свойственные государству.

Ценности, связанные с жизнью: состоят из здоровья, блага, творчества, истины, прекрасного, справедливости – все эти ценности вместе являются основой счастья.

Ценности, связанные с существованием человечества: включают в себя чистый воздух, чистую воду, плодородную почву, сбалансированную флору, сбалансированную фауну, источники энергии и полезные ископаемые.

Ценности, связанные с суверенитетом страны: имеется в виду экономика, медицинское обслуживание граждан, бытовые условия жизни граждан, духовная культура общества, образование, воспитание, развитие науки и порядок внутри страны [9, с. 124].

А.Н. Ковалев убежден, что существует извечная троица ценностей, в которую входят Истина, Добро и Красота. То, что позволяет воспринимать действительность с позиции альтруизма – Любовь. Также исследователь считает, что иерархия ценностей существует, но она не категорична. Некоторые ценности могут быть относительными, например, такая ценность, как Бог, в мировоззрении атеиста не будет иметь места [14, с. 127].

В философии существует целый раздел, изучающий ценности – аксиология. Исследователи Н.Ю. Наумов и А.А. Дьячков убеждены, что «ценности представляют собой специфическое отношение, отношение

субъект-объектное, зависящее от особенностей обеих переменных» [23, с. 125]. Поскольку ценность объекта зависит от субъекта, то есть носителя ценности, то не имеет значение классификация ценностей по их характеру: материальные они или духовные. Материальностью или духовностью ценность наделяет сам субъект.

Ценностное отношение субъекта к объекту имеет форму (процесс освоения ценности сознанием) и содержание (контекст, в котором происходит освоение ценности – на основе какого мировоззрения осмысливается ценность).

Согласно А.Н. Леонтьеву, освоение ценности сознанием происходит следующим образом. Происходит интериоризация – структуры предметной деятельности, которые изначально были относительно самостоятельны, попадая в сознание человека, преобразуются в нем и становятся его частью.

Важную роль в формировании ценности играет идентификация. Человек переживает значимые для себя ценности и выстраивает свое поведение согласно им.

Ценностные ориентации формируются из эмоционального оценивания и эмоционального переживания ситуации, вызвавшей необходимость оценивания [16].

Примечательно, что в процессе осмысления ценностей, поступающих извне, участвует не логика, а именно чувство, эмоция, переживание. Они являются сигналом для человека о поступлении внешнего воздействия, помогают сформироваться впечатлению, а затем становятся регулятором поведения в соответствии со сформированной ценностью.

Каким образом ценности приобретаются субъектом? Если ценности формируются, базирясь на уже имеющихся ценностях в человеке, то откуда возникли или сформировались изначальные ценности, которыми руководствуется человек? Н.Ю. Наумов и А.А. Дьячков не согласны с тем, что ценности передаются индивиду генетически, поскольку такая теория означает, что индивид в формировании ценностей не участвует, и

формирование ценностей уже не имеет объектно-субъектный характер, о котором говорилось ранее. Исследователи предлагают рассматривать вопрос с позиции теории социальных эстафет, которую предложил М.А. Розов. Суть ее состоит в передаче опыта от поколения к поколению, от человека к человеку [27, 28]. Посредством подражания маленький человек научается определенным нормам поведения и ценностям.

Эффективные пути формирования ценностей. Исследователи И.А. Ясеницкий и Л.С. Большакова считают, что в ситуации социально-экономической нестабильности процесс передачи ценностей от родителей к детям затруднен [33, с. 450], поэтому следует искать компромисс. Они раскрывают пути формирования ценностей.

Первый путь – система воспитания и социализация – «процесс приобщения человека к социальному опыту во всех его формах и проявлениях (знания, ценности, нормы, качества, навыки и умения деятельности и общения), а также по развитию его специфических индивидуальных возможностей и способностей» [33, с. 453]. Субъектами воспитания выступают обычно общество, социальная группа или педагог.

Второй путь – самовоспитание, индивидуализация. В человеке заложены некоторые способности (в том числе и способность оценивать объекты и преобразовывать их тем самым в ценности), которые с помощью социализации активируются и таким образом происходит раскрытие волевого потенциала личности.

Названные два пути не исключают, а взаимодополняют друг друга и образуют единство.

И.А. Ясеницкий и Л.С. Большакова считают, что в России на данный момент (статья написана в 2016 году) превалирует социализация над индивидуализацией, поскольку в прошлом веке существовал коммунистический строй, в основе которого лежали идеи коллективизма, братства и солидарности. Кроме того, во времена Российской Империи также продвигались идеи соборности и всеединства. Русскому менталитету не

свойственен индивидуализм. Однако коммунистический строй разрушен, а новый только начинает формироваться, поэтому вопросы воспитания и самовоспитания еще предстоит обсуждать на государственном уровне. Вышеназванные исследователи склоняются к тому, что необходимо создать несколько социокультурных сред для развития личности и оказать ей помощь в социальной адаптации и реализации своих творческих способностей [33, с. 455].

1.2 Психологические особенности личности студента

Обычно под студентами подразумевается социальная группа, которая состоит из лиц, недавно окончивших школу. Однако студентами являются и люди, которые уже давно окончили школу и даже получили образование, но по определенным причинам получают дополнительное образование. В ситуации с дистанционным высшим образованием среди обучающихся можно встретить больше людей старше 25 лет, чем тех, кто младше 25 лет.

Люди, выбравшие дистанционное образование, обычно уже имеют работу и определённый опыт профессионального обучения, успешно преодолевающие трудности, связанные с переменами.

Педагоги Н.К. Лотова, М. И. Андросова и К.К. Сергеева в своей научной статье «Психологические особенности студенческого возраста» отметили следующие тезисы: студенческий возраст характеризуется самым высоким темпом общения (по сравнению с другими возрастами), словесной и интеллектуальной работой. Студентам свойственны такие качества, как трудолюбие, активность, инициативность, амбициозность, ориентация на творчество.

Одна из главных особенностей студентов – стремление к будущему. Данная социальная группа стремится строить планы и делать шаги к воплощению плана в жизнь. Многие студенты (отмечают исследователи)

получают образование ради обладания дипломом, а не ради углубления знаний [20, с. 28]. Кроме того, к последнему курсу настроение студентов меняется от энтузиазма к скептицизму. Но несмотря на это, высшее образование является для студентов ценностью: оно развивает самодисциплину и ум.

Дагестанские педагоги Р.Д. Гусейнов, И.С. Гусейнова и Э.А. Пирмагомедова отметили следующие характеристики студенческого возраста:

- высокий уровень мотивации к получению знаний;
- высокий уровень образованности;
- социальная активность;
- гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости;
- активный процесс социализации;
- активное развитие психических функций;
- активное развитие нравственных и эстетических чувств;
- овладение полным комплексом социальных ролей;
- укрепление таких качеств, как целеустремленность, настойчивость, решительность, инициативность, самостоятельность, контроль поведения.

Кроме того, для студентов усиливается важность таких ценностей, как долг, цель и образ жизни, любовь и верность [2, 7].

Все названные характеристики студенческого возраста характерны для студентов возраста 18-23 лет. В данном возрасте, как правило, отсутствует давление внешних обстоятельств на человека, нет необходимости осуществлять трудовую деятельность, можно спокойно заниматься обучением.

Настоящее исследование касается той возрастной группы, которая также входит в студенчество, но уже чувствует определенные ограничения в жизни (необходимость обеспечивать себя и семью, выполнять домашние обязанности, заботиться о детях или старших родственниках). Из тридцати

человек, прошедших предложенные нами психологические тесты, большинство относятся к возрастной группе старше 25 лет, поэтому следует отметить особенности взрослых обучающихся [26].

В современном мире люди вынуждены подстраиваться под постоянно меняющиеся социально-экономические условия. Рынок требует умения переобучаться и осваивать новые навыки. Главная особенность взрослого студенчества состоит в практикоориентированности. Взрослые студенты, как правило, нацелены на получение профессии для жизни и работы.

Человек, нацеленный на профессиональную переориентацию за спиной уже имеет определенный опыт прохождения жизненных испытаний, таких, как безработица, короткие периоды занятости, трудности на собеседовании, он уже предпринимал попытки совершенствоваться в первоначальной своей деятельности. Кроме того, сам факт решения сменить профессию требовал от него определенной силы мысли и духа. От юношей и девушек, обучающихся в университетах после школы, людей зрелого возраста (23-35) отличает наличие уже сформированного набора качеств, навыков, знаний, подходящих для осуществления профессиональной деятельности. Также их отличает постепенное снижение возможности развития области, требующей особенной физической и психической подготовки (недостаточно хорошее здоровье или перегруженность стрессами).

Человек, который решил освоить новую профессию, проходит перед этим несколько этапов [21]. Сначала происходит завершение прежней профессиональной деятельности. На данном этапе человек понимает, что работу, вероятно, предстоит потерять, он проходит стадии отрицания, гнева, сожаления, примирения и смирения, начинает заниматься поиском возможных вариантов во время работы, у него постепенно ослабевает интерес к текущей деятельности, обостряется эмоциональная неустойчивость в связи с отсутствием определённого образа будущего, и даже обостряются психические и простудные заболевания [30].

Затем возникает ситуация безработицы и выбор нового направления деятельности. Характеризуется нежеланием человека устраиваться на работу, которая не соответствует уровню его образования и требованиям к заработной плате.

Далее совершается освоение нового вида деятельности. Она включает в себя начало прохождения переподготовки или адаптации на производстве (знакомство с деятельностью, энтузиазм, удовлетворение от того, что ситуация профессионального самоопределения начинает разрешаться; представление о профессии пока еще зачастую расплывчато), переход к освоению навыков и умений, необходимых для новой профессии (сложности на данном этапе: противоречия между требованиями новой профессии и закрепленными предыдущей деятельностью особенностями в психике человека, ограниченность времени для освоения новой специальности, необходимость как можно быстрее переходить к практике), и в случае успешного усвоения навыков и умений – дальнейшее совершенствование профессиональных навыков (психика обретает стабильность, отношение к профессии и настроение стабилизируется) [25].

Однако между студентами 18-23 лет и зрелыми студентами есть и общее. Здесь приведем характеристику Е.А. Климова, которая, на наш взгляд, отражает общие тенденции среди студенчества: осознание и проживание ощущения своей принадлежности к определенной профессиональной группе, составление на этапе обучения представления о своем соответствии профессиональному образцу, рассмотрение себя в качестве представителя профессиональной группы глазами окружающих (как на меня смотрят как на будущего профессионала, возможно ли общественное признание), знание о своих достоинствах и недостатках, планирование профессионального саморазвития, «проба пера» в работе, формирование представлений о себе в будущем [13, с. 74].

1.3 Особенности ценностно-смысловой сферы студентов

Чтобы отметить особенности ценностно-смысловой сферы студентов, рассмотрим исследования разных лет и на их основе выведем общие тенденции.

Так, в исследовании Е.А. Клещевой 2014 года говорится, что 92% студентов разделяют мнение о том, что человек должен иметь цель в жизни и идти к ней, однако целеустремленными себя считают меньше половины опрошенных студентов. Они отмечают, что идти к достижению целей им мешают лень, неуверенность в себе и недостаток времени, а помогают такие качества, как ответственность, образованность, трудолюбие и смелость.

«Среди ценностей (по М. Рокичу) испытуемые акцентируют внимание на здоровье (13%), любви (11%) и наличии хороших и верных друзей (11%). Ценности «красота природы и искусства», «счастье других», «творчество», «познание» и «общественное признание» являются менее значимыми в мировоззрении студентов. Среди инструментальных ценностей были подчеркнуты образованность (15%), воспитанность (10%), исполнительность (9%) и ответственность (9%). Менее значимыми являются такие ценности, как непримиримость к недостаткам, чуткость, рационализм, высокие запросы» [12].

Исследование Н.В. Басалаевой, Ю.Н. Желонкиной, И.О. Южаковой 2018 года показывает, что значимыми терминальными ценностями для студентов (будущих педагогов) являются здоровье, счастливая семейная жизнь и любовь. Менее значимые – ценности «общественное признание», «удовольствие» и «красота природы и искусства».

Что касается инструментальных ценностей, исследователи отмечают, что самой значимой ценностью испытуемые указывают воспитанность, жизнерадостность, независимость, рационализм, образованность и честность.

Незначимыми ценностями (18, 17, 16 место в списке) оказались высокие запросы, непримиримость к недостаткам и исполнительность.

Четкие цели в жизни имеет меньше половины испытуемых, треть студентов имеет средний уровень показателя «цели в жизни». Все же основная часть опрошенных студентов имеет нацеленность на будущее и склонна строить планы.

Процессом жизни удовлетворены меньше половины испытуемых, треть испытуемых считает процесс проживания жизни менее интересным и эмоционально полным.

Высокий уровень удовлетворенности самореализацией присутствует у больше половины испытуемых, средний уровень – у четверти испытуемых.

Контролирующими свою жизнь самостоятельно и способными наладить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о смысле жизни считают себя больше половины испытуемых, однако низкий уровень по данному показателю имеет четверть опрошенных студентов.

Фаталистами являются треть испытуемых, средний уровень выявлен у другой трети испытуемых, низкий уровень фатализма – у остальных респондентов.

По общему показателю осмысленности жизни, результаты следующие: высокий уровень осмысленности жизни выявлен у половины испытуемых, средний уровень – у четверти испытуемых, низкий уровень – у оставшихся респондентов.

Исследователи сделали вывод, что многие исследованные им студенты имеют сложности с выстраиванием своего жизненного перспективного плана. Несмотря на то, что студенты все же имеют цели в жизни, у них наблюдается неудовлетворенность своей жизнью в настоящем [3].

Исследования 2022 года, например, И.В. Абакумовой, Е.М. Азарко, Н.Е. Комеровой, В.Г. Пахомовой показали, что студенты обладают высокой общей осмысленностью жизни, ориентированы на цель, но имеют также и высокие показатели фатализма («Локус контроля-Жизнь»).

Показатели по всем шкалам ближе к верхней границе среднего, «что свидетельствует в пользу понимания процесса жизни, ее целей и общей

направленности, положительной оценке результата жизни на текущем ее этапе» [1].

Важными ценностями (по М. Рокичу) у студентов являются здоровье, любовь и материально обеспеченная жизнь, важными качествами – честность, воспитанность и жизнерадостность.

Таким образом, на основе данных исследований разных лет можно сделать вывод, что определяющими ценностями у студентов остаются здоровье и любовь. В 2022 году важной отмечается ценность «материально обеспеченная жизнь» вместо ценности «счастливая семейная жизнь» (2018) и «наличие хороших друзей» (2014). Важным качеством остается воспитанность. Образованность в 2022 году уже оказывается под вопросом. С 2018 становятся важными честность и жизнерадостность.

Мы считаем, что рассмотрено недостаточно исследований за разные годы, чтобы можно было объективно делать выводы о всем студенчестве. Важно учитывать, что студенты настоящего исследования не относятся к раннему юному возрасту.

Выводы.

Ценности – это определенные идеи, убеждения и установки, которые формируются в сознании личности на протяжении всей ее жизни. Эти идеи, убеждения и установки формируются двумя способами: через социализацию (когда личность перенимает те или иные общественные идеи и нормы поведения) и через самовоспитание (когда личность переосмысливает поступающие в ее сознание установки и принимает решение, соответствуют ли они его мировоззрению или нет).

Ценности имеют двойственную природу: они могут быть как объективными, так и субъективными. Ценности объективны, потому что природны; ценности субъективны, потому что ценностью наделяет предмет сам человек; ценности объективны, ни от чего не зависят и диктуют правила поведения в обществе; ценности формируются в процессе трудовой деятельности человека, они побуждают его к действию; существует

изначальная ценность – ценность Бога, и от нее ведут свое начало все остальные ценности.

Ценностная ориентация – это направленность человека на определённую ценность. Ориентация может пониматься как процесс (собственно направленность) и как результат процесса. Ценности существуют в форме идеалов, оценок и норм. Ценности бывают базовыми и нормативными. Одним из видов ценностей являются пристрастия. Под пристрастиями понимается склонность выбирать объекты с определёнными признаками, отличительными чертами и своеобразием. Ценности бывают материалистическими (выживание) и постматериалистическими (нефизические потребности). Ценности бывают гедонистическими, этикетными, эстетическими и нравственными. Ценности бывают терминальными (цель существования) и инструментальными (важные качества). Ценности могут быть свойственны отдельному человеку, конкретному обществу или государству в целом.

Ценностные и смысловые ориентации меняются в зависимости от разных факторов, поэтому изучение ценностно-смысловой сферы студентов будет оставаться значимым и актуальным еще долгое время.

Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов

2.1 Организация и методы исследования взаимосвязи ценностей и смысложизненных ориентаций у студентов

Выборка в настоящем исследовании состоит из студентов Тольяттинского государственного университета (Росдистант) направления подготовки «Психология».

В выборку вошли 30 студентов в возрасте 23-35 лет. Все женщины.

Для диагностики ценностных ориентаций студентов Тольяттинского государственного университета будут использованы следующие методики: методика исследования ценностных ориентаций М. Рокича, тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева и морфологический тест жизненных ценностей (МТЖЦ) В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной.

Методика исследования ценностных ориентаций М. Рокича предлагает определенный список ценностей, которые испытуемому необходимо пронумеровать в порядке значимости для себя. Тест исследует, какие ценности в жизни испытуемого являются более значимыми, а какие – менее значимыми и показывает отношение испытуемого к тем или иным сферам жизни, к себе и обществу в целом.

В методике представлено 36 ценностей (2 группы по 18 в каждой; первая группа – терминальные ценности, вторая – инструментальные). Испытуемому необходимо каждую ценность поставить в порядке значимости. В первую группу входят следующие ценности: активная деятельная жизнь, жизненная мудрость, здоровье, интересная работа, красота природы и искусства, любовь, материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, общественное признание, познание, продуктивная жизнь, развитие, свобода, счастливая семейная жизнь, счастье других, творчество, уверенность в себе, удовольствия. Терминальные ценности

определяются как конечная цель человеческого существования, к чему следует стремиться.

Вторую группу составляют такие ценности: аккуратность, воспитанность, высокие запросы, жизнерадостность, исполнительность, независимость, непримиримость к недостаткам, образованность, ответственность, рационализм, самоконтроль, смелость в отстаивании своего мнения, чуткость, терпимость, широта взглядов, твердая воля, честность, эффективность в делах. Инструментальные ценности – образы действий, в соответствии с которыми человек выстраивает свою линию поведения.

Отмеченные испытуемым в ранговом порядке ценности делятся на три равные группы: предпочитаемые ценности, значимые (ранги с 1 по 6); предпочитаемые средне, безразличные (7-12); отвергаемые, незначимые (13-18 ранг иерархии).

Методика смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО) позволяет выявить степень удовлетворенности жизнью у испытуемого. Он показывает, насколько испытуемый видит свою жизнь осмысленной, имеет ли он конкретные цели в жизни, есть ли у него интерес к процессу проживания жизни, удовлетворен ли он собственной реализацией, считает ли он себя в полной мере контролирующим свою жизнь или верит в то, что многое зависит больше от судьбы, чем от него самого.

Тест СЖО включает в себя следующие шкалы.

«Шкала «Цели в жизни». Показывает целеустремленность, наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в жизни, планов на будущее, которые могут придать жизни целостность, осмысленность, направленность и перспективу.

Шкала «Процесс жизни». Под процессом жизни имеется в виду интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Шкала определяет «степень удовлетворенности испытуемого своей жизнью в настоящем, восприятие процесса своей жизни как интересного, эмоционально содержательного и насыщенного смыслом» [18].

«Шкала «Результативность жизни». Подразумевает также удовлетворенность самореализацией. Измеряет степень удовлетворенности прожитой частью жизни, дает оценку пройденному отрезку жизни и ощущение того, насколько он был продуктивен и осмыслен.

Шкала «Локус контроля – Я». Показывает, насколько испытуемый ощущает себя «хозяином жизни». Характеризует представление о себе «как о сильной личности, обладающей достаточной свободой воли и выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, контролировать события собственной жизни» [18].

«Шкала «Локус контроля – жизнь». Отражает управляемость жизни. Показывает степень убежденности испытуемого в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, «проверяет отношение испытуемого к тому, подвластна ли жизнь человека сознательному контролю» [18].

Морфологический тест жизненных ценностей (МТЖЦ) предназначен для диагностики мотивационно-ценностной сферы личности. Методика позволяет оценить общую выраженность каждой из восьми терминальных ценностей (в список этих ценностей входят развитие себя, духовное удовлетворение, креативность, социальные контакты, престиж, достижения, материальное положение, сохранение индивидуальности). Кроме того, методика помогает проследить, как данные ценности представлены в различных сферах жизни личности.

Перечень жизненных ценностей включает:

- развитие себя, то есть познание своих индивидуальных особенностей, развитие своих личных качеств, навыков и талантов;
- духовное удовлетворение, то есть следование человека своим морально-нравственными принципам, соотношение между духовными и материальными потребностями;

- креативность, то есть реализация человеком своего творческого потенциала, направленность на преобразование окружающей действительности;
- активные социальные контакты, то есть стремление человека устанавливать благожелательные отношения с окружающими в различных сферах жизни, склонность к расширению связей, к осуществлению своей социальной роли;
- собственный престиж, то есть склонность к борьбе за социальное признание путем соблюдения общепринятых социальных норм и правил;
- высокое материальное положение, то есть преобладание материальных ценностей в системе личностных приоритетов;
- достижение, то есть склонность ставить перед собой определенные жизненные задачи и решать их;
- сохранение собственной индивидуальности, то есть стремление ставить собственное мнение, взгляды и убеждения выше общепринятых, защита своей уникальности и независимости.

Перечень жизненных сфер: сфера профессиональной жизни, образования, семейной жизни, общественной активности, увлечений и физической активности.

Опросник МТЖЦ направлен на изучение индивидуальной системы ценностей человека с целью лучшего понимания мотивов его поведения. В опросник также входит шкала достоверности степени желания у человека социального одобрения его поступков.

Также для выявления корреляционной связи между показателями СЖО и ценностями (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина) было решено использовать коэффициент корреляции Спирмена.

Метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков. Используется в

непараметрических методах. Непараметрические методы позволяют обрабатывать данные «низкого качества» из выборок малого объема с переменными, про распределение которых мало что или вообще ничего неизвестно.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Представим результаты диагностики по методике исследования ценностных ориентаций М. Рокича (терминальных ценностей) в таблице 1. Индивидуальные результаты исследования респондентов представлены в приложении А, в таблице А.1.

Таблица 1 – Результаты исследования терминальных ценностей студентов

Ценность	Среднее значение	Место
Активная деятельная жизнь	9,03	9
Жизненная мудрость	9,96	10
Здоровье	3,13	3
Интересная работа	8,13	8
Красота природы и искусства	13,53	14
Любовь	6,5	7
Материально обеспеченная жизнь	6,36	6
Наличие хороших и верных друзей	10,63	11
Общественное признание	12,7	13
Познание	8,63	9
Продуктивная жизнь	9,43	9
Развитие	8,36	8
Свобода	7,8	8
Счастливая семейная жизнь	7,83	8
Счастье других	15,03	15
Творчество	13,5	14
Уверенность в себе	7,46	7
Удовольствия	12,6	13

По результатам прохождения студентами теста ценностных ориентаций М. Рокича выявлено, что доминирующими ценностями у студентов-психологов Росдистанта являются здоровье (средний результат –

3,6), любовь (5,3) и материально обеспеченная жизнь (6,3). Затем идут счастливая семейная жизнь (7,2), интересная работа (7,6) и свобода (7,7). Менее значимые ценности для студентов – счастье других (15,6), красота природы и искусства (14,7), творчество (14,2) и общественное признание (13). Такие ценности отмечены студентами как менее важные, возможно, в связи с тем, что в современном мире нет ориентации на коллективизм. Вместо ценностей творчества, красоты и единения с миром в социальных сетях пропагандируется ценности так называемого «успешного успеха», который включает в себя философию достигаторства и индивидуализма. Россия только недавно начала пропагандировать идею соборности, патриотизма, созидательного труда, приоритета духовного над материальным.

Результаты диагностики инструментальных ценностей представлены в таблице 2. Индивидуальные результаты исследования респондентов представлены в приложении А, в таблице А.2.

Таблица 2 – Результаты исследования инструментальных ценностей студентов

Ценность	Среднее значение	Место
Аккуратность	10,5	11
Воспитанность	8,06	8
Высокие запросы	14,36	14
Жизнерадостность	6,96	7
Исполнительность	9,73	10
Независимость	8,96	9
Непримиримость к недостаткам	16,43	16
Образованность	9,3	9
Ответственность	5,5	6
Рационализм	7,6	8
Самоконтроль	8,83	9
Смелость в отстаивании своего мнения	11,36	11
Чуткость	9,56	10
Терпимость	9,2	9
Широта взглядов	7,06	7
Твердая воля	10,33	10
Честность	6,9	7
Эффективность в делах	10,3	10

Что касается качеств, которые студенты считают значимыми для себя, согласно таблице 2, стоит отметить такое качество, как ответственность (6,3). Затем идут рационализм (7), честность (7,3), воспитанность (7,4), жизнерадостность (7,5) и образованность (7,5). Менее значимые качества – непримиримость к недостаткам (15,7) и высокие запросы (13,7).

Далее отметим результаты теста смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева. Результаты диагностики представлены на рисунке 1. Индивидуальные результаты исследования респондентов представлены в приложении Б, в таблице Б.1.



Рисунок 1 – Результаты диагностики смысложизненных ориентаций у студентов

Согласно рисунку 1 средние показатели по отдельным шкалам следующие.

- Показатель осмысленности жизни – 94,8.
- Цели жизни – 29,7.
- Процесс жизни – 26,4.
- Результативность жизни – 23,3.

– Локус контроля-Я – 19,3.

– Локус контроля-Жизнь – 27,7.

Согласно результатам тестирования, средний показатель осмысленности жизни студентов Росдистанта – 94,8 (средний уровень). Из 30 опрошенных 6 человек (20%) имеют низкий показатель осмысленности жизни, 6 человек (20%) – высокий показатель, остальные 18 (60%) – средний. Ситуация с данной шкалой складывается критическая, поскольку мы наблюдаем неоднородность. Неоднородность в баллах может говорить о том, что в обществе существует определенный разброс, который в дальнейшем может спровоцировать кризис.

Шкала «Процесс жизни». 9 человек (30%) из опрошенных ощущают слабый интерес к процессу проживания жизни, вероятно, жизнь для них сопряжена больше с трудностями и переживаниями, чем с наслаждением и радостью. Только 2 человека (6,6%) чувствуют удовлетворение от процесса жизни, остальные 19 (63,3%) сохраняют баланс.

Шкала «Цели в жизни». Ориентированы на будущее 6 человек (20%), не ориентированы – 7 человек (23,3%). Средний уровень постановки целей имеют 17 человек (56,7%).

Шкала «Результативность жизни». Удовлетворены своей самореализацией 6 опрошенных (20%), не удовлетворены достигнутым за прожитую часть жизни 5 человека (16,7%), удовлетворены средне – 19 человек (63,3%).

Шкала «Локус контроля-Я». Считают себя контролирующими свою жизнь и обладающими свободой выбора 6 человек (20%), не верят в свои силы 6 человек (20%). Признающих своё участие в происходящих событиях в жизни лишь наполовину 18 человек (60%).

Шкала «Локус контроля-Жизнь». Фаталистами являются 6 человек (20%), не согласными с тем, что жизнь не поддается управлению человеком, являются 7 человек (23,3%), признающих участие судьбы в своей жизни лишь наполовину – 17 человек (56,7%).

Почти каждый четвертый опрошенный не имеет ориентации на будущее, каждый пятый опрошенный имеет низкий уровень осмысленности жизни и не считает себя в полной мере ответственным за свою жизнь и будущее. И почти каждый третий испытуемый имеет слабый интерес к процессу проживания своей жизни. Такие результаты обращают на себя внимание исследователей.

Приступим к анализу результатов третьего тестирования – морфологического теста жизненных ценностей (МТЖЦ) В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной. Результаты значимых ценностей по тесту МТЖЦ представлены на рисунке 2. Индивидуальные результаты исследования респондентов представлены в приложении В, в таблице В.1.

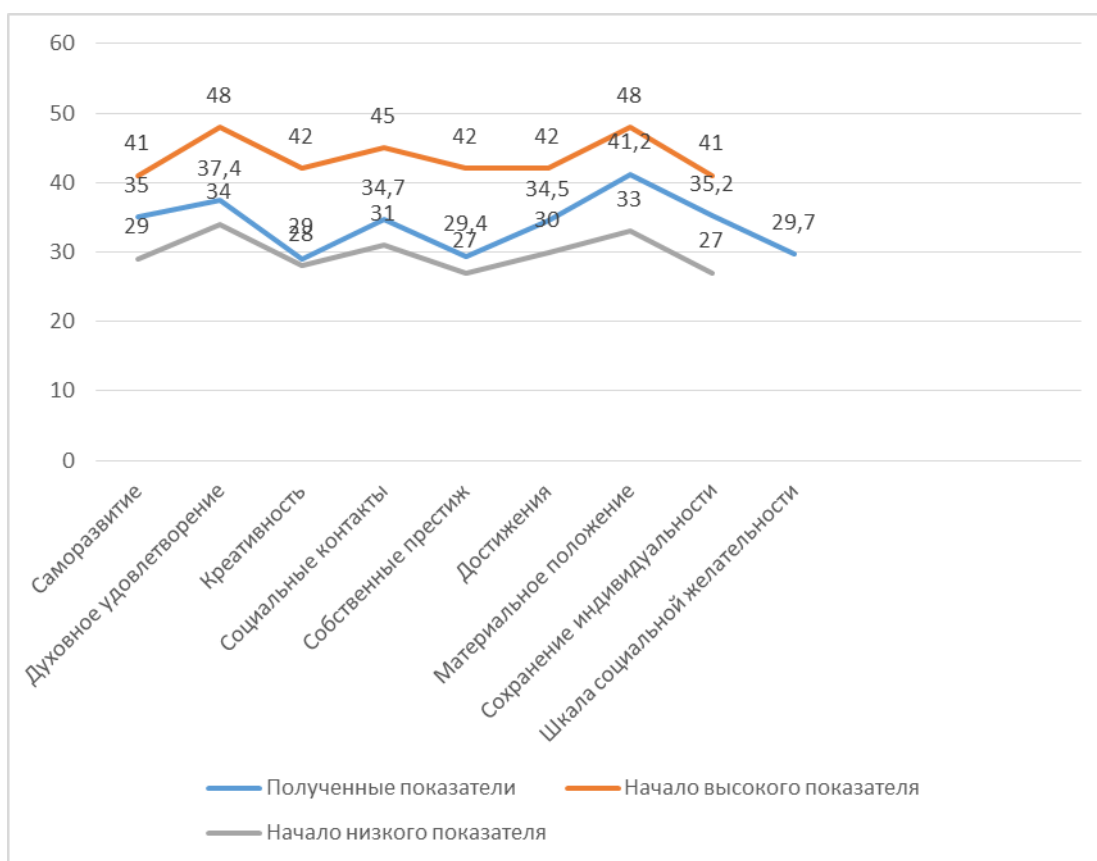


Рисунок 2 – Результаты теста МТЖЦ (значимые ценности) у студентов

По данному тесту показатели по каждой ценности получились средние, и нельзя выделить определенную доминирующую или менее значимую ценность, потому что используется балловая, а не ранговая система (насколько та или иная ценность (без сравнения) имеет значимость).

Так, на рисунке 2 видно, что из всех ценностей среди опрошенных студентов к низкому показателю больше приближены ценности «Креативность» (29) и «Собственный престиж» (29,4), а к высокому показателю больше стремятся ценности «Материальное положение» (41,2) и «Сохранение индивидуальности» (35,2).

Рассмотрим результаты по каждой ценности отдельно.

Ценность «саморазвитие» преобладает у 9 испытуемых из 30 (30%). 7 испытуемых (23,3%) не считают данную ценность значимой для себя. Духовное удовлетворение отмечает для себя важным только один испытуемый, а 8 испытуемых (26,7%) считают, что духовное удовлетворение не так важно в жизни. Похожая ситуация обстоит и с ценностью «Креативность» – только двое испытуемых посчитали ее важной для себя, а половина опрошенных и вовсе убеждены, что креативность – менее значимая в жизни ценность.

Налаживание социальных контактов также важно только для двух испытуемых. 9 испытуемых (30%) считают, что необязательно налаживать социальные контакты. Собственный престиж важен для трёх испытуемых. Для 11 испытуемых (26,7%) он не имеет особенного значения. К достижениям стремятся 7 испытуемых (23,3%), не стремятся – 11 испытуемых (36,7%). Материальное положение важно для девяти испытуемых (30%), не важно – для пяти испытуемых. К сохранению индивидуальности склонны 8 испытуемых (26,7%), не склонны вовсе – 4 испытуемых.

Результаты значимых ценностных сфер по тесту МТЖЦ представлены на рисунке 3.

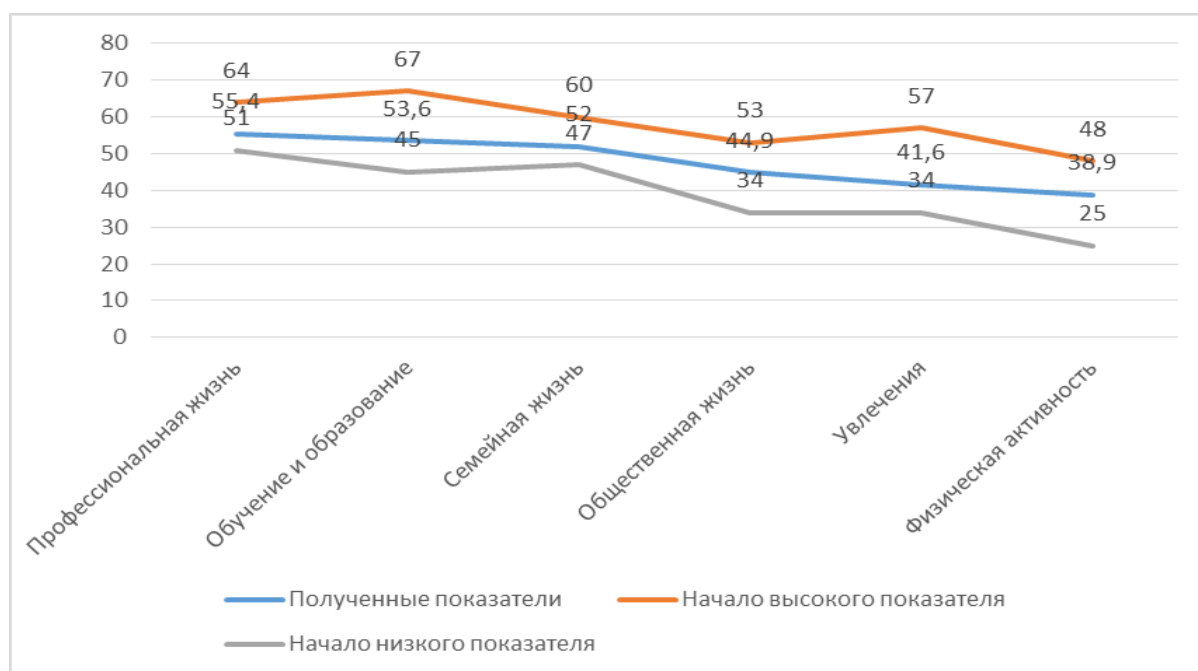


Рисунок 3 – Результаты теста МТЖЦ у студентов (значимые сферы жизни)

Согласно рисунку 3 ценностная сфера «Профессиональная жизнь» важна для 7 испытуемых (23,3%), не важна – для 13 испытуемых (43,3%).

Считают ценным обучение и образование только 4 испытуемых, зато 8 испытуемых (26,7%) не считают данные ценности значимыми для себя. Для восьми испытуемых (26,7%) ценна семейная жизнь. Для семи испытуемых (23,3%) она менее ценна.

Важно проявлять общественную активность для трети испытуемых. 6 испытуемых не стремятся к общественной активности. Ценность «Увлечения» значима только для одного испытуемого. Пятеро считают данную ценность менее значимой для себя.

И наконец, к физической активности стремятся 7 испытуемых (23,3%). Двое не стремятся к физической активности. Результаты в целом сходны с результатами теста М. Рокича, хотя и требуются некоторые пояснения.

Например, в обоих тестах менее значимыми ценностями испытуемые отметили креативность и собственный престиж (по методике М. Рокича – общественное признание и, возможно, достижения). Также в обоих тестах

значимой ценностью указана материально обеспеченная жизнь. Однако по методике М. Рокича важной ценностью для испытуемых является интересная работа, в то время как по методике МТЖЦ В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной, профессиональную жизнь отметили менее важной чуть меньше половины опрошенных. Мы предполагаем, что интересная работа понимается студентами не как профессиональная жизнь, а как насыщенная деятельность, которая радует и наполняет.

Примечательно также и то, что несмотря на то, что более значимым качеством (по методике М. Рокича) испытуемые отметили образованность, результаты МТЖЦ В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной показывают, что ценность «обучение и образование» занимает среднее место, а ценность «саморазвитие» является более значимой. Можно предположить, что образованность для испытуемых соотносится больше с развитием себя и своих качеств, чем с обучением в целом.

Что касается значимой ценности по МТЖЦ В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной «общественная активность», то по методике М. Рокича данная ценность (созвучная с ценностью «активная деятельная жизнь») имеет среднее значение у испытуемых.

Если рассматривать именно средние значения показателей по тесту МТЖЦ В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной, то наиболее значимых ценностей среди испытуемых студентов нет. Каждая ценность занимает среднее положение.

Далее рассмотрим взаимосвязь между ценностями и осмысленностью жизни. Для определения статистической значимости взаимосвязи нами был проведен корреляционный анализ. Для этого был выбран коэффициент корреляции Спирмена. Составим сводную таблицу по средним значениям.

Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты корреляционного анализа взаимосвязи СЖО и ценностных ориентаций у студентов (коэффициент Спирмена)

Показатель	Цель жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля-Я	Локус контроля - Жизнь	Показатель осмысленности жизни
Саморазвитие	0.228	0.273	0.349	0.233	0.364*	0.345
Духовное удовлетворение	0.017	0.16	0.207	0.079	0.023	0.158
Креативность	0.305	0.25	0.125	0.087	0.181	0.253
Социальные контакты	0.173	-0.011	0.044	-0.045	0.148	0.02
Собственный престиж	0.117	0.023	0.023	0.055	0.117	0.072
Достижения	0.077	-0.087	0.06	0.137	-0.038	0.041
Материальное положение	-0.01	0.095	0.049	-0.04	-0.08	0.069
Сохранение индивидуальности	0.017	0.037	0.076	0.063	-0.003	0.072
Профессиональная жизнь	-0.084	-0.206	-0.047	-0.096	-0.118	-0.142
Обучение и образование	0.385*	0.164	0.231	0.239	0.392*	0.286
Семейная жизнь	0.045	0.21	0.114	0.076	0.031	0.079
Общественная активность	0.399*	0.357	0.449*	0.514*	0.338	0.445*
Увлечения	-0.135	0.018	-0.143	-0.226	-0.118	-0.067
Физическая активность	0.067	0.149	0.101	-0.008	0.029	0.07
Шкала социальной желательности	0.162	0.028	0.008	0.223	-0.027	0.122
Примечание: *-корреляция статистически значима при $p \leq 0,05$						

По результатам корреляционного анализа можно утверждать наличие статистически достоверных взаимосвязей между смысловыми ориентациями и некоторыми ценностями у студентов.

Так, чем более значима ценность жизненной сферы «Общественная активность», тем выше такие показатели СЖО, как «Цель жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля-Я» и в целом осмысленность жизни. Другими словами, то, как студент воспринимает себя в мире (считает ли себя способным самостоятельно принимать решения в своей жизни,

строит ли планы на будущее, делает ли многое ради того, чтобы его жизнь была осмысленной и наполненной событиями) зависит во многом от его общественной активности, от того, как он проявляет себя в обществе. И наоборот – социальная активность студентов, их интерес к жизни и проблемам общества зависит от того, насколько они ощущают осмысленность своей жизни, склонны ли ставить цели в жизни, довольны ли результатами своей жизни и деятельности в настоящий момент и от того, как они себя воспринимают: как сильных личностей, обладающих свободой воли и выбора, способных строить свою жизнь в соответствии со своими представлениями о ее смысле или как личностей, которые во многом зависят от внешних обстоятельств и не имеют контроля над своей жизнью. Осмысленность жизни студентов и их способность управлять своей жизнью зависит от того, насколько развит у них интерес к социальной жизни.

Кроме того, тест показал, что чем больше студент склонен к саморазвитию и самосовершенствованию, тем выше его представление о том, что не он контролирует свою жизнь, а какие-либо внешние обстоятельства («локус контроля-Жизнь»).

Однако, чем более значимее у студентов ценность сферы обучения и образования, тем выше у них показатели фатализма, больше вера в везение, перекладывание ответственности на внешние силы, нерешительность при принятии важных решений (показатель «локус контроля-Жизнь»), но при этом студенты больше склонны ставить цели на будущее (показатель «Цели в жизни»). Соответственно, чем больше неопределенности в жизни студентов, чем больше они видят, что не все в этом мире поддается контролю, тем они больше склонны к обучению, тем сильнее у них возникает желание познать то, что не поддается контролю. Получается, что тяга к образованию вызывает все больше новых вопросов и задач, не поддающихся контролю, но требующих долгого поиска решений. Поиск ответов на вопросы порождает новые вопросы.

2.3 Рекомендации по психологической коррекции проблемы потери ценностных и смысловых ориентаций

Ценностные ориентации являются основой понятия смысла жизни. Исследователи Е.В. Сараева, А.С. Маракулина отмечают, что «разрушение прежних идеалов, ценностных ориентаций, а также социальное расслоение общества ведут к потере смысловой направленности у населения, к разрушению чувства общности, кризису идентичности» [29]. В разные возрастные периоды происходит изменение в ценностно-смысловой сфере человека, поэтому человек склонен снова и снова искать смыслы жизни.

В психологии существует такое понятие, как «синдром утраты». Он характеризуется тяжелыми переживаниями, связанными с потерей чего-то ценного в жизни человека. Так, синдром утраты может сформироваться в связи со смертью близкого или разлукой с ним, а также в связи с резкой сменой смысловой парадигмы, социальными изменениями, тяжёлыми заболеваниями и разными природными катаклизмами.

Психологическая работа с людьми, переживающими утрату, ориентирована, в первую очередь, на поддержку в процессе естественного проживания горя, формированию эффективного поведения, которое поможет справиться со стрессом. Привычная картина мира переживающего утрату разрушена, поэтому необходимо помочь человеку создать новые опоры и ценностные ориентиры в жизни.

Психотерапевтическая работа может проводиться в нескольких направлениях. Психодинамический подход. Сеансы направлены на снятие психологических защит, осознание утраты, усмирение неконтролируемых гнетущих воспоминаний. Когнитивно-бихевиоральная терапия. Работа со терапевтом нацелена на формулирование новых убеждений, которые позволят иначе взглянуть на будущее. Вырабатываются эффективные способы поведения, которые помогут человеку вернуться в повседневные дела и возможно даже включиться в социальную жизнь.

Гуманистическая психотерапия. Утрата рассматривается специалистами гуманистического направления как возможность обретения, создания новой личности. Привязанность пациента к утраченному (человеку, положению) преобразовывается, разрывается и вновь создается. Делается упор на зрелость личности, ее внутренние и внешние ресурсы и творческий потенциал.

В своей работе исследователи Е.В. Сараева, А.С. Маракулина предлагают коррекцию и фасилитацию смысловых ориентаций. Важной составляющей психокоррекции являются комфортные условия. В качестве методов психокоррекции предлагается использовать групповые: арт-терапию, написание терапевтических писем, стихов без рифм, самостоятельное сочинение сказок или анализ сказок из детства, пескотерапия, драматерапия, работа с личными мандалами, а также индивидуальные: исследователями была разработана тетрадь для определения и понимания смыслов жизни каждого участника экспериментальной группы.

Творческие методы психокоррекции были выбраны с целью проведения работы с бессознательным человека.

Также в качестве метода психокоррекции проблем, связанных с потерей ценностных ориентаций, можно использовать тренинг. Необходима пошаговая отработка функций осознанной самоконтроля: постановка жизненных целей, моделирование значимых жизненных условий, прогнозирование, планирование и программирование жизненного пути, оценивание жизненных достижений по критериям, принятие и корректировка жизненно важных решений.

В учебнике Л.Ф. Бурлачук, А.С. Кочарян, М.Е. Жидко «Психотерапия. Психологические модели» приводятся методы работы с ценностно-смысловой сферой, используемые в экзистенциальной психотерапии [4].

Работа с осознанием смерти: «осознание уникальности и конечности человеческой жизни приводит к переоценке ценностей, акценту на

настоящем моменте, более глубокому и полному переживанию искусства, установлению близких и искренних контактов со всеми людьми, а не только с родственниками и знакомыми, пониманию относительности человеческих страхов и желаний, установлению более тесного контакта с природой» [6, с. 385]. Применяемые техники: обсуждение проблем, связанных со смертью; техника работы с защитными механизмами для избегания отрицания смерти; техника работы со сновидениями для выведения на уровень сознательного подавленных тем, в том числе и темы смерти; техника напоминания о конечности существования; осознание смертности как естественного процесса; составление собственного некролога; фантазирование на тему времени и места своей смерти; работа с уменьшением ужаса смерти.

Работа с ответственностью и свободой: повышение осознания пациентами их ответственности за свою жизнь и оказание им помощи во взятии на себя этой ответственности. Техники: когда пациент жалуется на волнующую его ситуацию, терапевт задает вопросы о том, как пациент создал эту ситуацию, настраивание пациента на то, что он сам ответственен за то, что с ним происходит, и кроме него никто не решит за него эту ситуацию, принятие существующей в жизни несправедливости и сосредоточение на изменении отношения к ситуации, если саму ситуацию изменить нельзя, техника противостояния экзистенциальной вине, техника высвобождения способности хотеть, осознание того факта, что каждому действию предшествует решение совершить действие.

Работа с изоляцией. Техники: осознание факта одиночества, техника идентификации механизмов защиты, определение способов уклонения пациентов от реальных отношений с другими, использование отношений между пациентом и психотерапевтом с целью выявления патологии и исцеляющие отношения (самораскрытие психотерапевта и пациента).

Работа с бессмысленностью. Техники: осознание того, что смысла в жизни нет, но смысл можно создать, техника определения видов защиты от

тревоги бессмысленности, техника содействия пациентам в их более активном участии в жизни [4].

Выводы. Для исследования ценностных ориентаций студентов были использованы следующие методики: методика исследования ценностных ориентаций М. Рокича (для описания общего представления о ценностях студентов), тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева и Морфологический тест жизненных ценностей (МТЖЦ) В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной (последние два – для определения корреляции). В выборку вошли студенты 23-35 лет (входят в социальную группу «молодежь») женского пола. Студенты являются обучающимися по направлению подготовки «Психология». Для всех испытуемых обучение по данному направлению является вторым образованием.

Среди ценностных ориентаций по методике М. Рокича лидируют здоровье, любовь и материально обеспеченная жизнь. Затем идут счастливая семейная жизнь, интересная работа и свобода. Менее значимые ценности для студентов – счастье других, красота природы и искусства, творчество и общественное признание.

Корреляционный анализ между ценностями и показателями осмысленности жизни показал, что чем более значима ценность «Общественная активность», тем студенты более склонны строить планы, тем больше они довольны достижениями в своей жизни и тем сильнее чувствуют себя хозяевами своей жизни. Осмысленность жизни студентов и их способность управлять своей жизнью зависит от того, насколько развит у них интерес к социальной жизни. Также чем больше студент склонен к саморазвитию и самосовершенствованию, тем выше его представление о том, что не он контролирует свою жизнь, а какие-либо внешние обстоятельства («локус контроля-Жизнь»). Чем более значимее у студентов ценность обучения и образования, тем выше у них показатели фатализма, больше вера в везение, перекладывание ответственности на внешние силы.

Заключение

Социально-психологическое исследование проблемы жизненных ценностей, мы считаем, достаточно разработано в психологической науке. В современных условиях, когда человечество переживает существенную переоценку ценностей не только в политическом, общественном, но и в личностном смысле, исследование темы ценностей особенно актуально. Все чаще в современном мире происходит подмена ценностей, которую необходимо вовремя фиксировать и устранять. Особенно негативно подмена ценностей сказывается на индивидуальной жизни людей, порой обращая их в неправильную сторону. Например, в современных реалиях часто происходит вербовка молодых людей в ряды опасных и деструктивных организаций, работающих на разрушение жизни и благополучие общества и государства. Для того, чтобы люди стали менее восприимчивыми к негативному внушению, необходимо способствовать формированию у них правильных ценностей – ценностей добра, истины, красоты, милосердия, справедливости, честности, доброжелательности.

В результате эмпирического исследования была доказана гипотеза о том, что взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и ценностями существует.

Так, у студентов в большей степени выражены такие показатели жизненных ценностей, как «саморазвитие», «обучение и образование» и «общественная активность». Это позволяет охарактеризовать их как стремящихся к самосовершенствованию и самореализации в обществе, открытых к познанию нового и способных реализовать знания на практике общественной жизни.

Также студенты характеризуются тем, что ответственно относятся к своему здоровью, способны любить и готовы трудиться ради материально обеспеченной жизни. Им не чужды ценности счастливой семейной жизни, труда и свободы. Они ценят в себе и окружающих ответственность.

Кроме того, исследования показали, что студентам менее важны такие ценности, как «счастье других», «красота природы и искусства» и «творчество». Возможно, это связано с тем, что современный рынок требует от человека быть больше прагматичным, чем творческим, и думать больше о своем благе, чем о благе окружающих – такое положение, мы считаем, нужно менять.

В результате исследования смысложизненных ориентаций было выявлено, что почти каждый четвертый опрошенный не имеет цели в жизни, каждый пятый опрошенный имеет низкий уровень осмысленности жизни и не считает себя контролирующим свою жизнь. И почти каждый третий испытуемый не имеет интереса к процессу жизни. Такие результаты обращают на себя внимание исследователей.

Корреляционный анализ позволил определить существование статистически значимой взаимосвязи между осмысленностью жизни студентов и определенными ценностями. Так, чем более склонны студенты проявлять социальную активность, тем больше они считают ли себя способным принимать решения в своей жизни, строить ли планы на будущее и делают многое ради того, чтобы жизнь была осмысленной и наполненной событиями. И наоборот – социальная активность студентов, их интерес к жизни и проблемам общества зависит от того, насколько они ощущают осмысленность своей жизни, склонны ли ставить цели в жизни, довольны ли результатами своей жизни и деятельности в настоящий момент и от того, как они себя воспринимают: как сильных личностей, обладающих свободой воли и выбора, способных строить свою жизнь в соответствии со своими представлениями о ее смысле или как личностей, которые во многом зависят от внешних обстоятельств и не имеют контроля над своей жизнью.

Кроме того, тест показал, что чем больше студент склонен к саморазвитию и самосовершенствованию, тем выше его представление о том, что не он контролирует свою жизнь, а какие-либо внешние обстоятельства.

Однако, чем более значимее у студентов ценность обучения и образования, тем выше у них показатели фатализма, но при этом они больше склонны ставить цели на будущее. Соответственно, чем больше неопределенности в жизни студентов, чем больше они видят, что не всё в этом мире поддаётся контролю, тем они больше склонны к обучению, тем сильнее у них возникает желание познать то, что не поддаётся контролю.

Полученные результаты исследования можно использовать в дальнейшем для обоснования разных социальных гипотез (например, о том, что бытие во многом определяет сознание, поэтому, если мы хотим получить поколение, которое будет заинтересовано в совершенствовании мира, в социальных преобразованиях, необходимо предоставлять ему больше возможностей для самореализации).

Результаты исследования также можно использовать для разработки образовательных, профориентационных и психотерапевтических программ, призванных сформировать правильные ценности у студентов.

Список используемой литературы

1. Абакумова И. В., Азарко Е. М., Комерова Н. Е., Пахомова В. Г. Отношение к временной перспективе и особенности ценностно-смысловой сферы студентов в условиях цифровизации // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. №4, Том 10. 9 с.
2. Алиева М. Б. К проблеме современного студенчества // Психология и педагогика: методика и проблемы. 2014. № 39. С. 51–55.
3. Басалаева Н. В., Желонкина Ю. Н., Южакова И. О. Особенности ценностно-смысловой сферы студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №60-1. С. 420–423.
4. Бурлачук Л. Ф., Кочарян А. С, Жидко М. Е. Психотерапия. Психологические модели. Учебник для вузов. 3-е изд. допол., стереотип. СПб. : Питер, 2012. 496 с.
5. В ГД рассмотрят проект о признании феминизма экстремистской идеологией // РИА-новости URL: <https://ria.ru/20230404/proekt-1863016013.html> (дата обращения: 20.06.2024).
6. Волобуев Я. Б. Индивидуальный ценности: виды ценностей как критериев выбора // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. №№ 2 (71). С. 145–152.
7. Гусейнов Р. Д., Гусейнова И. С., Пирмагомедова Э. А. Психологические особенности современного студенчества // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №67-3. С. 250–253.
8. Дробницкий О. Г. Мир оживших предметов. М., 1967. 350 с.
9. Ефимов В. И., Таланов В. М. О типологии общечеловеческих ценностей // Современные наукоемкие технологии. 2008. № 4. С. 122–125. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=23785> (дата обращения: 07.06.2024).
10. Кирьякова А. В. Личность в мире ценностей // Вестник РУДН, сер. Психология и педагогика. М. : 2003. №1. С. 187–200.

11. Кисельникова Н. В. Методологические проблемы измерения ценностей и ценностно-ориентированного поведения человека // Психологическая газета URL: <https://psy.su/feed/9415/> (дата обращения: 25.06.2024).
12. Клещева Е. А. Система ценностей студентов ЮЗГУ // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: материалы всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург: УрФУ, 2014. Т.1. С. 86–89.
13. Климов Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях. М. : Изд-во МГУ, 1995. 238 с.
14. Ковалев А. Н. Иерархия ценностей // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2011. №11-3, Т.7. С. 125–128.
15. Кравец А. С. Смыслы и ценности // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2007. №6. С. 3–27.
16. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1977. 130 с.
17. Леонтьев Д. А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 1996. № 4. С. 35–44.
18. Леонтьев Д. А., Методика изучения ценностных ориентаций. М. : Смысл, 1992. 17 с.
19. Лосский Н. О. История русской философии. М., 1991. 482 с.
20. Лотова Н. К., Андросова М. И., Сергеева К. К. Психологические особенности личности студента ВУЗа // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70-3. С. 27–31.
21. Моисеенко Ю. Ю. Особенности взрослых обучающихся // Молодой ученый. 2009. № 5 (5). С. 189–191. URL: <https://moluch.ru/archive/5/361/> (дата обращения: 18.06.2024).
22. Момджян К. Х. О проблеме общечеловеческих ценностей // Вопросы философии. 2020. № 3. С. 25–41.

23. Наумов П. Ю., Дьячков А. А. Откуда берутся ценности: эпистемолого-аксиологический подход // Ценности и смыслы. 2013. №4 (26). С. 122–131.
24. Овчарова Т. Н. О природе ценностей // Международный научно-исследовательский журнал. Курган: 2021, №7(109). С. 477–494.
25. Попов В. А., Кондратьева О. Ю. Изменение мотивационно-ценностных ориентаций учащейся молодежи // Социологические исследования. 1999. № 6. С. 96–99.
26. Ратникова М. А. Исследование психологических особенностей профессиональной переориентации в зрелом возрасте. 1999 // Электронная библиотека диссертаций URL: <https://www.dissercat.com/content/issledovanie-psikhologicheskikh-osobennostei-professionalnoi-pereorientatsii-v-zrelom-vozas> (дата обращения: 19.08.2024).
27. Розов М. А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. Смоленск, 2006. 345 с.
28. Салахова В. Б. К проблеме исследования ценностных ориентаций в зарубежной и отечественной литературе // Наука и современность. 2010. №2-2. С. 213–220.
29. Сараева Е. В., Маракулина А. С. Коррекция и фасилитация смысложизненных ориентаций студентов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 32. С. 238–242.
30. Сулима В. Н. Личностно-профессиональное развитие студентов в период обучения в высшем учебном заведении // Вестник КГУ. 2017. №5. С. 74–78.
31. Таланова К. С. Дефиниция и типология ценностей // Социология. 2013. №2. С. 89–93.
32. Шелер М. Избранные произведения. М., 1994. 490 с.
33. Ясеницкий И. А., Большакова Л. С. Пути формирования систем ценностей личности // Science Time. 2016. №10 (34). С. 450–458.

34. Inglehart R. Culture Shift in Advanced Industrial Society, Princeton University Press, 1990. 504 p.
35. Inglehart R. Modernization and Postmodernisation. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies. Princeton, 1997. P.87.
36. Inglehart R. The Silent Revolution. Princeton University Press, 1977. 496 p.
37. Liman Man Wai Li, Michael H. Bond. Analyzing National Change in Citizen Secularism Across Four Time Periods in the World Values Survey. 2010. P.28.

Приложение А

Результаты диагностики по методике «Исследование ценностных ориентаций» М. Рокича

Таблица А.1 – Результаты диагностики по методике «Исследование ценностных ориентаций» М. Рокича.
Терминальные ценности

Ценность	И1	И2	И3	И4	И5	И6	И7	И8	И9	И10	И11	И12	И13	И14	И15
Активная деятельная жизнь	11	16	8	4	10	6	18	6	10	2	6	6	8	9	8
Жизненная мудрость	13	15	15	5	12	12	13	4	9	13	8	11	17	7	5
Здоровье	2	6	1	1	1	1	10	1	1	12	11	1	2	4	1
Интересная работа	4	1	7	6	3	2	5	7	11	14	5	13	5	6	3
Красота природы и искусства	14	17	9	14	11	9	11	17	15	18	17	17	18	17	14
Любовь	3	5	5	7	17	7	7	10	2	5	10	8	4	5	15
Материально обеспеченная жизнь	7	12	4	8	2	3	14	3	3	11	4	15	3	2	2
Наличие хороших и верных друзей	16	2	17	13	18	16	6	16	8	17	13	10	15	11	9
Общественное признание	15	10	10	15	4	4	16	14	14	8	14	16	14	18	11
Познание	1	3	13	9	14	10	4	13	17	10	1	12	10	8	10
Продуктивная жизнь	10	13	12	16	8	13	9	9	13	1	3	5	7	14	12
Развитие	5	4	11	2	9	5	8	8	18	3	2	7	11	12	13
Свобода	6	8	3	10	5	8	1	5	5	9	9	2	1	13	6
Счастливая семейная жизнь	8	7	6	3	16	15	3	2	4	6	12	4	9	1	16
Счастье других	18	18	16	18	13	14	17	18	12	7	16	14	13	16	18
Творчество	12	11	18	17	15	17	12	15	16	16	18	18	12	10	17
Уверенность в себе	9	9	2	11	6	11	15	12	6	4	7	3	6	3	7
Удовольствия	17	14	14	12	7	18	2	11	7	15	15	9	16	15	4

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Ценность	И16	И17	И18	И19	И20	И21	И22	И23	И24	И25	И26	И27	И28	И29	И30	Сред	Место
Активная деятельная жизнь	13	13	3	5	6	7	3	3	8	10	13	7	9	17	1	9,03	9
Жизненная мудрость	17	8	4	4	7	6	10	17	13	2	11	8	7	13	18	9,96	10
Здоровье	7	2	9	2	9	1	1	4	3	1	2	9	1	1	2	3,13	3
Интересная работа	1	4	7	17	14	9	11	5	6	9	10	4	15	14	10	8,13	8
Красота природы и искусства	16	14	17	13	13	17	15	18	12	17	12	18	16	10	15	13,53	14
Любовь	2	1	5	3	8	2	4	2	1	3	3	1	4	7	4	6,5	7
Материально обеспеченная жизнь	3	5	2	6	15	12	6	6	14	6	1	6	2	6	6	6,36	6
Наличие хороших и верных друзей	4	6	10	8	17	15	14	12	2	12	15	10	5	3	9	10,63	11
Общественное признание	11	9	15	15	18	16	8	11	15	18	16	17	17	8	12	12,7	13
Познание	5	10	11	7	1	3	5	10	18	8	9	15	6	12	7	8,63	9
Продуктивная жизнь	6	7	1	10	5	8	12	1	16	15	14	5	10	18	5	9,43	9
Развитие	8	11	8	14	2	4	13	7	9	4	7	3	12	11	8	8,36	8
Свобода	9	15	12	11	3	5	9	8	10	5	4	11	11	15	11	7,8	8
Счастливая семейная жизнь	10	3	6	1	4	14	7	9	5	7	17	2	3	2	13	7,83	8
Счастье других	18	18	16	16	11	18	18	13	17	14	18	12	18	16	16	15,03	15
Творчество	15	17	18	18	16	13	16	16	4	16	5	13	13	5	17	13,5	14
Уверенность в себе	12	12	14	9	10	11	2	14	7	11	6	16	8	9	3	7,46	7
Удовольствия	14	16	13	12	12	10	17	15	11	13	8	14	14	4	14	12,6	13

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты диагностики по методике «Исследование ценностных ориентаций» М. Рокича.
Инструментальные ценности

Ценность	И1	И2	И3	И4	И5	И6	И7	И8	И9	И10	И11	И12	И13	И14	И15
Аккуратность	14	6	17	7	10	18	1	18	3	17	17	15	5	13	1
Воспитанность	3	5	4	3	9	10	6	10	10	11	16	6	6	8	2
Высокие запросы	4	15	18	15	17	1	14	9	18	15	15	18	17	17	15
Жизнерадостность	11	7	10	2	15	2	18	13	1	1	3	4	8	4	5
Исполнительность	8	8	11	17	3	3	9	11	7	6	14	7	7	14	13
Независимость	2	17	5	10	16	7	11	14	11	7	8	3	13	10	14
Непримиримость к недостаткам	18	18	16	18	18	13	15	15	16	18	18	17	18	18	3
Образованность	12	9	2	5	11	5	10	5	12	8	7	5	11	16	16
Ответственность	7	1	3	1	4	4	16	4	8	2	11	13	2	3	17
Рационализм	5	11	6	4	1	11	12	1	2	3	2	1	16	15	4
Самоконтроль	9	14	12	6	7	6	17	2	13	12	4	2	9	7	8
Смелость в отстаивании своего мнения	6	12	7	16	13	12	13	3	9	16	12	9	14	5	7
Чуткость	16	2	15	11	5	16	8	17	6	4	5	16	3	6	9
Терпимость	13	3	8	12	6	17	4	16	14	5	6	10	4	9	10
Широта взглядов	17	16	1	8	2	14	2	7	17	13	1	14	15	2	18
Твердая воля	10	13	9	13	8	15	5	6	15	14	13	11	10	12	11
Честность	1	4	13	9	12	9	7	8	4	9	9	12	1	1	6
Эффективность в делах	15	10	14	14	14	8	3	12	5	10	10	8	12	11	12

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Ценность	И16	И17	И18	И19	И20	И21	И22	И23	И24	И25	И26	И27	И28	И29	И30	Сред	Место
Аккуратность	13	12	7	3	10	13	8	13	18	9	16	15	4	8	11	10,5	11
Воспитанность	12	11	1	4	16	12	9	2	10	8	8	8	1	3	8	8,06	8
Высокие запросы	7	17	8	17	11	17	17	11	8	18	17	16	17	17	4	14,36	14
Жизнерадостность	10	9	15	2	9	7	10	3	1	2	15	1	13	9	16	6,96	7
Исполнительность	14	14	2	1	8	14	14	14	2	10	10	6	2	13	15	9,73	10
Независимость	5	3	12	10	2	2	11	16	3	11	7	9	9	12	3	8,96	9
Непримиримость к недостаткам	15	18	5	18	17	18	18	18	6	14	18	18	18	18	14	16,43	16
Образованность	2	10	9	6	3	6	12	4	7	3	5	7	3	7	7	9,3	9
Ответственность	6	2	3	12	4	4	13	5	13	12	6	4	5	2	1	5,5	6
Рационализм	8	5	14	11	1	3	15	12	14	4	2	5	6	14	2	7,6	8
Самоконтроль	11	13	4	5	15	16	7	6	15	5	4	2	7	10	17	8,83	9
Смелость в отстаивании своего мнения	16	7	13	16	14	15	6	9	12	17	14	14	16	11	10	11,36	11
Чуткость	9	4	16	9	18	8	16	7	5	6	13	10	14	1	12	9,56	10
Терпимость	17	6	18	13	13	11	4	1	4	15	9	17	15	5	13	9,2	9
Широта взглядов	1	8	17	8	5	5	1	8	17	13	3	11	12	4	6	7,06	7
Твердая воля	4	15	10	14	6	10	2	15	9	1	12	12	11	15	9	10,33	10
Честность	18	1	6	15	7	1	3	10	11	16	1	3	10	6	5	6,9	7
Эффективность в делах	3	16	11	7	12	9	5	17	16	7	11	13	8	16	18	10,3	10

Приложение Б

Результаты диагностики по методике «СЖО» Д.А. Леонтьева

Таблица Б.1 – Результаты диагностики по методике «СЖО»

Показатель	И1	И2	И3	И4	И5	И6	И7	И8	И9	И10	И11	И12	И13	И14	И15
Показатель осмысленности жизни	98	95	126	109	59	93	55	99	99	107	114	73	59	106	58
Цели в жизни	33	22	37	33	21	31	16	28	31	35	36	19	20	33	12
Процесс жизни	21	25	37	32	14	26	12	31	30	29	29	19	17	38	12
Результативность жизни	21	28	32	29	10	22	8	25	24	26	30	22	9	25	17
Локус контроля –Я	22	20	25	23	10	21	10	20	20	23	26	13	11	17	10
Локус контроля - жизнь	27	31	38	36	8	29	15	28	26	31	34	22	15	23	21

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Показатель	И16	И17	И18	И19	И20	И21	И22	И23	И24	И25	И26	И27	И28	И29	И30	Сред нее
Показатель осмысленно сти жизни	104	81	90	116	123	95	126	112	87	75	84	84	107	116	94	94.8
Цели в жизни	38	28	25	31	39	37	41	36	31	19	27	23	35	40	32	29.7
Процесс жизни	29	16	26	32	35	26	34	33	31	24	21	25	31	35	22	26.4
Результатив ность жизни	28	21	21	31	28	23	31	27	23	18	17	23	29	28	23	23.3
Локус контроля –Я	21	19	20	22	27	20	27	24	16	11	17	20	24	22	19	19.3
Локус контроля - жизнь	34	26	29	39	37	29	37	31	23	21	27	13	33	39	29	27.7

Приложение В

Результаты диагностики по «МТЖЦ» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной

Таблица В.1 – Результаты диагностики по «МТЖЦ» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной

Показатель	И1	И2	И3	И4	И5	И6	И7	И8	И9	И10	И11	И12	И13	И14	И15
Саморазвитие	40	30	43	45	26	33	29	30	15	41	46	36	38	42	48
Духовное удовлетворение	38	37	43	45	33	33	34	47	40	38	46	38	44	45	48
Креативность	39	26	37	20	28	19	26	28	26	25	14	12	35	31	20
Социальные контакты	34	31	40	32	25	26	42	28	36	23	32	38	35	30	40
Собственный престиж	31	20	36	28	42	42	24	28	29	35	27	23	35	20	31
Достижения	42	25	44	27	33	28	33	34	30	47	44	42	39	27	31
Материальное положение	45	27	43	44	52	49	32	53	53	37	49	30	42	53	53
Сохранение индивидуальности	39	31	40	34	44	33	20	41	41	34	34	45	44	24	38
Профессиональная жизнь	50	49	64	49	64	67	58	61	55	46	65	51	57	49	67
Обучение и образование	54	38	68	53	37	54	62	45	38	54	72	50	59	54	55
Семейная жизнь	51	30	50	60	41	65	63	53	48	60	52	64	47	55	41
Общественная активность	54	36	60	52	40	53	21	31	42	58	53	53	52	48	48
Увлечения	53	36	52	36	48	50	21	45	38	38	35	40	55	55	41
Физическая активность	46	38	32	51	47	51	26	53	47	29	35	48	42	37	47
Шкала социальной желательности	32	26	30	26	28	23	32	29	38	34	36	21	30	23	22

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Показатель	И16	И17	И18	И19	И20	И21	И22	И23	И24	И25	И26	И27	И28	И29	И30	Среднее
Саморазвитие	33	32	28	47	25	26	42	34	39	33	34	25	33	44	33	35
Духовное удовлетворение	28	40	29	43	38	44	38	29	38	32	35	35	38	32	15	37.4
Креативность	27	32	23	39	29	28	44	29	37	30	30	25	29	34	47	29
Социальные контакты	46	41	33	40	29	44	41	34	40	26	35	32	28	46	32	34.7
Собственный престиж	31	28	25	37	18	21	34	28	42	21	30	26	26	35	30	29.4
Достижения	41	28	28	41	27	33	28	46	41	26	37	42	32	19	40	34.5
Материальное положение	51	39	34	48	31	31	34	34	36	40	37	40	42	41	37	41.2
Сохранение индивидуальности	33	32	29	49	40	41	38	36	41	25	33	32	32	24	29	35.2
Профессиональная жизнь	70	56	49	60	44	58	52	60	50	47	49	61	48	49	57	55.4
Обучение и образование	61	56	45	68	41	67	61	55	54	41	61	40	49	68	46	53.6
Семейная жизнь	50	48	46	59	31	48	51	51	60	53	53	63	54	65	47	52
Общественная активность	50	42	35	58	43	44	58	58	53	22	34	49	43	32	23	44.9
Увлечения	36	44	31	58	37	31	29	34	49	43	49	35	38	47	44	41.6
Физическая активность	38	26	23	41	41	46	46	35	48	27	25	30	28	47	37	38.9
Шкала социальной желательности	25	34	29	29	29	30	35	32	31	30	36	38	28	30	25	29.7