

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Психология
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Взаимосвязь субъективного ощущения одиночества и матримониального
статуса женщин

Обучающийся

Т.А. Николаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.С. Абушик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена изучению взаимосвязи субъективного ощущения одиночества и matrimониального статуса женщин. Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена недостаточным количеством исследований по данной проблематике. Цель исследования заключается в изучении различий субъективного ощущения одиночества замужними и незамужними женщинами, а также взаимосвязей переживания одиночества с ценностными ориентациями замужних и незамужних женщин.

В теоретической части бакалаврской работы рассмотрены современные аспекты проблемы женского одиночества, специфика и виды субъективного переживания одиночества, а также рассмотрены особенности женского одиночества.

Эмпирическая часть бакалаврской работы посвящена исследованию взаимосвязи уровня субъективного ощущения одиночества и matrimониального статуса женщин.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты, могут послужить основой для дальнейших исследований в данной области.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка используемой литературы (38 источников), 2 приложений. Работа проиллюстрирована 9 рисунками. Объем работы составляет 40 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы женского одиночества.....	6
1.1 Подходы к проблеме одиночества в психологии.....	6
1.2 Субъективное переживание одиночества: специфика и виды...	12
1.3 Особенности женского одиночества.....	16
Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи уровня субъективного ощущения одиночества и matrimониального статуса женщин.....	19
2.1 Процедура исследования.....	19
2.2 Результаты исследования и их анализ	20
Заключение	36
Список используемой литературы	38
Приложение А Матрица интеркорреляции между субъективным ощущением одиночества и ценностными ориентациями замужних женщин.....	41
Приложение Б Матрица интеркорреляции между субъективным ощущением одиночества и ценностными ориентациями незамужних женщин.....	43

Введение

Актуальность исследования. Проблема одиночества с давних пор интересует людей и занимает важное место в культуре. В философии и искусстве выявлена двойственная роль одиночества: оно – обязательный элемент творчества и личностного развития; оно же – источник страдания в связи с отделенностью от людей, деятельности и пр. В настоящее время, несмотря на активное развитие социальных сетей и расширение коммуникаций, растет отчужденность на между людьми на эмоциональном уровне. Особенно остро эта проблем стоит для женщин, учитывая важность для них эмоциональной сферы. Все это делает актуальной проблему исследования особенностей субъективного ощущения одиночества замужними и незамужними женщинами.

Психологическое исследования взаимосвязи уровня субъективного ощущения и личностных особенностей у замужних и незамужних женщин поможет выявить особенности переживания одиночества женщинами в браке и не в браке, а также изучить личностные факторы переживания одиночества женщинами в зависимости от брачного статуса, в частности роль ценностей.

Объект исследования – психологические аспекты субъективного ощущения одиночества.

Предмет исследования – взаимосвязь уровня субъективного ощущения одиночества и личностных особенностей у замужних и незамужних женщин.

Цель исследования – изучение различий субъективного ощущения одиночества замужними и незамужними женщинами, а также взаимосвязей переживания одиночества с ценностными ориентациями замужних и незамужних женщин.

Задачи исследования:

- рассмотреть сущность одиночества как психологического феномена;
- провести анализ подходов к анализу причин и факторов женского одиночества и личностных особенностей незамужних женщин;

- составить программу эмпирического исследования, подобрать адекватные методики, сформировать выборку;
- провести диагностику субъективного переживания одиночества и ценностных ориентаций замужних и незамужних женщин;
- выявить статистически достоверные различия уровня субъективного ощущения одиночества у женщин с разным матримониальным статусом;
- выявить взаимосвязи уровня субъективного ощущения одиночества с ценностными ориентациями замужних и незамужних женщин.

Выборка представлена двумя группами. Первая группа – незамужние женщины в возрасте от 30 до 45 лет. Данная группа являлась экспериментальной группой и состояла из 27 человек. Во вторую, контрольную группу вошли замужние женщины в количестве 46 человек, в возрастном диапазоне от 30 до 45 лет.

Методики исследования:

- методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассел и М. Фергюссон);
- методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова);
- методы статистической обработки.

Для выявления статистически достоверные различия выраженности психологических особенностей незамужних и замужних женщин будет использован критерий χ^2 – угловое преобразование Фишера.

Для выявления взаимосвязи субъективного ощущения одиночества женщин с их личностными особенностями будет использован корреляционный анализ (коэффициенты ранговой корреляции Спирмена).

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка используемой литературы (38 источников), 2 приложений. Работа проиллюстрирована 9 рисунками. Объем работы составляет 40 страниц.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы женского одиночества

1.1 Подходы к проблеме одиночества в психологии

Анализируя психолого-педагогическую литературу по проблеме одиночества, на предмет точной характерологической характеристики понятия одиночество, мы столкнемся с тем, что взгляд на это понятие не однозначен. И отличия здесь не только в рамках различных школ и направлений в психологии, но даже между отдельными авторами порой нет единства, в трактовке этого термина.

Заглянув в психологический словарь, мы увидим следующее: «Одиночество – это один из психогенных факторов, влияющих на эмоциональное состояние человека, находящегося в измененных непривычных условиях изоляции от других людей. Условия одиночества, обусловленные экспериментальной, географической, социальной, тюремной изоляцией прерывают все непосредственные связи с другими людьми, что вызывает появление острых эмоциональных реакций, психологический шок, характеризующийся тревожностью, депрессией и сопровождающийся выраженными вегетативными реакциями. По мере увеличения времени пребывания человека в условиях одиночества, актуализируется потребность в общении» [23, 25].

Проблема одиночества изучалась в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. По мнению Л.А. Коростылевой: «...необходимо вводить три категории: бытовая, психологическая, философская, в которых стоит рассматривать понятие одиночества» [13].

Л.А. Коростылева считает, что: «...в рамках психологической категории одиночество есть отсутствие значимых социальных контактов, ощущение оторванности и не нужности окружающим» [13].

В свою очередь: «...в философской категории индивид одинок тогда, когда не смотря на обилие социальных контактов, и социально состоявшись, тем не менее не испытывает позитивных чувств» [13].

С точки зрения Л.А. Костылевой: «...бытовая же категория, более нормативная, подразумевает под собой людей, не состоящих в супружеских взаимоотношениях и/или лишенных близких родственников» [13].

По мнению Ю.М. Швалб и О.В. Данчева: «...осознание индивидом того факта что изоляция конечна, и рано или поздно все вернется в норму, формирует общую позитивную атмосферу» [36].

Авторы считают, что: «...для возможности преодоления этого состояния, важен достаточно высокий уровень культурного развития, иначе в отрыве от естественного для него окружения, не имея ресурса к сопротивлению, велик риск усугубления ситуации» [8, 36].

По мнению Н.А. Агильдеева, который говорит о том, что: «...сопоставляя такие термины как одиночество и уединение, мы можем выделить отличие уединения, как состояния, не конфликтующего с тем фактом, что люди по своей сути существа социальные. В отличие от чувства одиночества, которое изолирует индивида от социума» [1, 37].

Исследования Н.Е. Покровского понимают: «...одиночество в первую очередь как потерю контактов с семьёй, коллективом, обществом как таковым» [21].

По мнению О.Н. Кузнецова: «...выделяя проблему одиночества, обобщает и расширяет его границы, распространяя на все человечество, затрагивая как женщин, так и мужчин» [14].

Психолог Р.С. Немов определяет: «...одиночество как комплексное, тяжелое, отрицательно переживание» [17].

По мнению Г.С. Абрамовой: «...одиночество выдвигается на место одной из существеннейших проблем нашего времени, обращая внимание на то, что причины его возникновения зачастую вовсе не включают в себя

нарушение социальных контактов, или физическую изолированность от общества» [2, 11].

В своих работах Л.П. Гримак говорит о том, что «...причины возникновения чувства одиночества, связанные с отсутствием, или утратой связей с обществом, а также малым количеством внешних стимулов, как физических, так и социальных» [7].

Психологи Ю. Хорицкая, С. Шевченко говорят о том, что: «...само по себе чувство одиночества, состояние изначально не присущее человеку, это общественный феномен, демонстрирующий отсутствие адаптации человека в социуме» [35, 38].

В своих работах М.Э. Телешевская отмечает, что: «...одиночество ощущается человеком очень субъективно, и само по себе переживание очень индивидуально. Человек, пребывающий в состоянии одиночества, сосредоточен сам на себе, и изолирован от мира» [9, 30].

Рассмотрев взгляды отечественных исследователей на феномен «одиночества», обратимся к позициям зарубежных авторов.

По мнению Д. Рассела: «...феномен одиночества является позитивной составляющей, такой аспект как уединение, ресурсное состояние, находясь в котором человек переосмысливает и заново переживает то, что с ним происходило. И то, как он распорядится этим, во многом определяет его будущее» [26].

В противовес Д. Расселу Ф. Фромм-Рейхман считает, что: «...одиночество представляет собой серьезнейший стресс, который может развиваться вплоть до появления психотических расстройств...что крайне негативно отражается на личности» [31].

По мнению У.А. Садлер и Т.Б. Джонсон, которые считают, что: «...одиночество представляет собой уникальный способ самовосприятия – ощущение пустоты, утери чего-то важного. Комплексное чувство, демонстрирующее разлад в структуре личности индивида» [12, 29].

Изучив различные исследования отечественных и зарубежных психологов и педагогов, мы пришли к выводу, что проблема одиночества является достаточно актуальной в современном мире. Существует большое количество мнений и взглядов на данную проблему. Они достаточно разнообразные и разносторонние. В одних случаях, дополняют друг друга, в других – являются прямо противоположными. Феномен «одиночество» требует большего внимания, особенно сейчас, в век компьютеров. Даже общаясь с кем-то онлайн, человек все равно одинок.

По мнению В. Серма, что: «...одиночество – это состояние, которое носит ситуативный характер, в основе его ситуативности лежат некие обстоятельства» [18, 28].

В. Серма считает, что: «...ситуации, которые чаще всего способствуют возникновению переживания одиночества: увольнение, смерть родных, развод, смена места жительства, или какая-то другая ситуация, отрицательная с эмоциональной точки зрения...как только такие ситуации завершаются: новая работа, новые отношения, завершается и одиночество. Именно в этом и заключается ситуативный характер одиночества» [28].

Представитель экзистенциального направления М. Бубер считал: «...одиночество как что-то вечное и глобальное. Одиночество приобретает более абстрактные очертания, и выходит скорее на уровень философских воззрений. Основным тезисом считается факт того, что люди одиноки изначально, а одиночество как таковое, есть одно из условий нашего существования» [3, 22].

М. Бубер говорил о том, что: «...ведь наши переживания, и мысли, есть лишь наше достояние, кроме нас, прожить и ощутить, их не может никто. Это неоспоримый факт, с которым приходится смириться, ведь мы одни приходим в этот мир, и одни его покидаем, «...человеческая реальность страдает в своей целостности от обособленности, отчужденности по отношению к самой себе и к миру»» [3].

Исследования Э. Берна говорят нам о том, что: «...работа сторонников экзистенциализма не характеризуется пессимизмом и мрачным характером, как может показаться, хотя факт и данность имеют место быть, но одиночество, по их мнению, стоит воспринимать скорее, как возможность хорошо себя изучить, нежели предаваться упадничеству» [5].

М. Бубер выделяет: «...важным моментом в причинах возникновения одиночества межличностную составляющую, так как только в сравнении себя с другим человеком, осознавая различия между собой и другими, индивид по настоящему, постигает свое одиночество» [3].

Необходимо сказать о работах Э. Берна, в которых он описывал: «...специфику социальных игр, своего родаритуалов, способствующих избавлению от эмоционального голода» [5].

Исследования Б. Мораш, Л.Э. Пепло, М. Мицели: «...выделяют роль общения, называя его причиной наступления одиночества, понимание индивидом разницы между тем, какими бы он хотел видеть свои социальные контакты, и тем каковы они на самом деле» [24].

Н. Глазер, Д. Рисмен, исследуя феномен одиночества среди американцев, пришли к выводу, что: «...большинство из них, выстраивая свое поведение, ориентируются на других. Им крайне важна положительная оценка окружающих, они часто готовы подстраиваться и корректировать свое поведение, для того что бы заслужить позитивное отношение» [27].

Р. Оди в своих исследованиях придерживается «биологической формы детерминации одиночества». Он считает, что: «...наличие одиночества лишь при наличии явного отсутствия сенсорных стимулов, в свою очередь отсутствие которых и вызывает серьезные психические расстройства. Именно в этом видится причина появления таких форм наказаний для человека как, тюремное заключение, исключение из каких-либо социальных групп, например, что даже детей ставят лицом в угол, так что это имеет смысл» [19].

Итак, причины одиночества некоторые исследователи ищут в биологических факторах, а другие – в факторах социального характера. К факторам социального характера многие исследователи относят: отсутствие семьи, малочисленные семьи, отсутствие социальных контактов, работа в дистанционном формате и так далее.

По мнению большинства ученых, среди которых Дж. Флендерс, считали: «...с одной стороны, одиночество представляет собой вполне естественное состояние...но, в то же время, одиночество имеет патологическую природу» [33].

По мнению Дж. Флендерса, который считает, что: «...одиночество как некая форма обратной связи на уровне социальной составляющей личности, и откуда оно диагностируется, то становится поводом к предположению о нарушении нормального функционирования других личностных структур» [33].

Представители психодинамической теории Д. Зильбург, Ф. Фромм-Рейхман считают, что: «...одиночество как форма патологии, невозможность нормально организовать взаимодействие с другими личностями ввиду выбора неадекватных способов» [10, 31].

По мнению К. Роджерса, представителя феноменологического направления: «...одиночество – многоуровневая структура, включающая отсутствие принятия себя как в физическом, так и в психологическом планах, а так же низкая удовлетворенность сложившимся уровнем взаимоотношений с другими индивидами» [25].

Представитель гуманистического направления А. Маслоу считал, что: «...одиночество как факт бытия, отражающий индивидуальную уникальность каждого, разность формы и содержания внутреннего мира. Демонстрирующий воплощение стремления к саморазвитию, и личностному росту» [16].

В. Франкл, представитель экзистенциального направления, считал, что: «...одиночество как результат пустоты на уровне базовых ценностей и смысла жизни» [32].

По мнению К. Боумена, представителя социологического направления: «...одиночество как фактор социума, в котором нет условий для удовлетворения потребностей его членов» [4].

Представитель когнитивного подхода Г. Пепло считал, что: «...одиночество как отрицательная разница в оценке индивидом уровня своих социальных связей, на предмет того как бы он хотел их видеть, и тем как они выглядят на самом деле» [24].

Подводя итог всему вышесказанному, можно выделить несколько положений.

Феномен одиночества изучали большое количество исследователей. Каждый представлял свою интерпретацию данного явления. Мы не можем считать какие-то взгляды на явление одиночества истинными, а какие-то нет. Все имеет право на существование.

Проанализировав материал по проблеме, мы пришли к выводу, что у термина «одиночество» нет единого понимания.

Следует обратить внимание на тот факт, что при изучении феномена одиночества, нет какого-либо четкого понимания этого явления. Разные точки зрения дополняются друг друга, так как смотрят на проблему с разных ракурсов. Тем самым, дополняют и обогащают картину изучения такого явления как одиночество.

1.2 Субъективное переживание одиночества: специфика и виды

При анализе проблемы одиночества первоначальным является рассмотрение вопроса критериальной оценки данного состояния.

С позиции статистического подхода, возможно, сделать предположение о связи семейного статуса с непосредственно самим одиночеством. В этом

случае корректным будет вопрос: «отсутствие родных и близких – свидетельство одиночества человека или нет?». Однако такая позиция отражает картину лишь с юридической точки зрения: отсутствие семьи может говорить об одиночестве лишь частично со стороны статуса, но не маркирует эмоционально-психологическое одиночество.

С точки зрения Р.С. Немова: «...в житейском понимании феномен одиночества также не имеет четкого объяснения, которое варьируется в зависимости от субъективного восприятия человека. Понимание одиночества строится индивидуально: в зависимости от чувства, эмоций, культурных и культурных особенностей человека. При этом субъективные понимания одиночества имеют и общие черты: «изолированность», «бессмысленность» [17].

Например, рассматривая термин «изолированность» важно сделать акцент на том, что такое состояние подразумевает как физическое отгорождение от социума, так и эмоциональное отчуждение от социальных взаимодействий.

Согласно экспериментальным данным, изоляция физическая крайне субъективно описывает одиночество в целом. Например, на сегодняшний день мы имеем своеобразный социальный феномен «одиночество в толпе»: индивид имеет стабильно большое количество социальных связей, но внутренне ощущает себя одиноким.

Немаловажным пунктом в области изучения явления одиночества стоит «уединение», которое так же рассматривается как отсутствие социальных связей, но при этом имеющее позитивное значение для внутреннего состояния индивида, который идет сознательно на этот шаг. В отдельных случаях уединение может иметь еще более позитивное значение, чем общение.

Определенно, априорным маркером одиночества выступает психоэмоциональное состояние. Большинство исследователей этого аспекта говорят о сложном многоуровневом внутреннем переживании, которое

проявляется во множествах эмоциональных импульсах или подавлении таковых[6].

Конечно, мы видим, что единой позиции, характеризующей феномен одиночества, нет, а различные направления акцентируют свое внимание на разных аспектах этой проблемы. Следовательно, при систематизации имеющейся у нас информации, необходимо расширять описательные критерии самого явления. По мнению Д. Перлмана: «...одиночество является довольно многогранным и комплексным явлением, доходящим до того, что индивидуальная симптоматика нескольких, казалось бы, близких случаев может быть непохожей» [20].

В своей работе Д. Перлман говорит о том, что «...человек, переживающий одиночество, зачастую испытывает оторванность от других людей, испытывая сложность в формировании таких способов взаимоотношений как любовь и дружба. Часто одиночество сопровождается гнетущим, подавленным состоянием, апатией и чувством бессмысленности бытия» [20].

Он продолжает: «...чувство одиночества часто сопряжено с низким уровнем самооценки: субъект считает себя в плане социальных контактов мало привлекательным. Это состояние часто коррелирует с другими негативными эффектами: раздражительность при контакте с людьми, тревожность, чувство несостоятельности и так далее» [20].

Таким образом, общее отношение к своему месту в жизни у людей, страдающих одиночеством, характеризуется негативными проявлениями. Такие люди часто жалеют себя, воспринимают окружающий мир как враждебный, а свои личностные качества нередко обесценивают, личную жизнь склонны видеть негативных красках (как свою, так и окружающих).

К. Мустакас в своих работах пишет о том, что «...из-за слабо сформированных коммуникативных навыков одинокие люди малообщительны. Преимущественно ведут себя так, чтобы окружающие меньше обращали на них внимание» [15].

Он продолжает: «...интерпретация такими людьми своего состояния, порой дает разнообразные реакции, например, те кто чувствует, что ничего не смогут поделать с этой проблемой, часто крайне тревожны, другие же наоборот, могут с усилием и рвением пытаться решить проблемы. Одни видят причину в себе, другие могут видеть ее во внешних условиях» [15].

Психоэмоциональное состояние одинокого человека характеризуется заикленностью на себе и своих внутренних переживаниях: их личные проблемы и тревоги являются основной темой разговоров с другими людьми и занимают основную долю размышлений. Например, в беседе индивид будет строить диалог преимущественно вокруг своих проблем, при этом постарается за один контакт передать собеседнику максимальную информацию (в попытках охватить как можно больше своих переживаний может переходить с темы на тему). При этом реакция на слова собеседника часто может быть запоздалой, отстраненной, значение позиции других людей невелико в данном случае.

К. Мустакас отмечает: «...эмоциональная реакция таких людей на социальный контакт может быть очень противоположной: от повышения агрессии и чрезмерной критичности до замыкания в себе и поиска способа выйти из контакта. Одинокому человеку довольно трудно решать задачи, базирующиеся на социальных контактах» [15].

Обобщая и систематизируя проявления одиночества и его влияния на личность, можно отметить следующее:

- «– нарушение способности уединяться – обострение ощущения изолированности, если рядом никого;
- повышенный уровень тревожности при нахождении в обществе – негативная оценка себя в сравнении с другими, стеснение;
- общий негативный эмоциональный фон – обесценивание себя, других, мира и жизни в целом;

- предубеждение относительно других – проецирование своего состояния на внешнее окружение, выставляет последнее в не выгодном свете, среда воспринимается не дружелюбно;
- трудность к выражению подлинных чувств и переживаний
- страх перед подлинными искренними взаимоотношениями» [15].

В форме короткого заключения хочется сказать о том, что одиночество как явление, представляет большой интерес. Ведь если посмотреть на то, как устроено человеческое общество, на его структуру, станет ясно насколько велико значение других людей для каждого из нас, сколь велико значение принятия, и возможности разделить жизнь с теми, кто близок нам.

Одиночество характеризуется большой разрушительной силой. Для каждого человека семья, родные и друзья, их поддержка имеют огромное значение. В них человек черпает свою силу и вдохновение.

Сложно переоценить те плюсы, которые привнесли бы собой качественные способы разрешения, а еще лучше, предупреждения возникновения такого состояния.

1.3 Особенности женского одиночества

Характеризуя зрелый возраст и его специфические особенности, необходимо детально описать картину возраста, особое внимание уделить гендерным различиям.

По мнению Г. Крайга: «...кризис среднего возраста занимает центральное место на данном возрастном этапе. Гендерные различия в проявлениях кризиса, способах его преодоления, особенностях переживания, позволяет выявить специфику одиночества в данном возрасте» [11].

В рамках исследования Д. Рассела было выявлено, что: «...исследование мужчин на разность реакции, на кризис среднего возраста...хоть в частных случаях разброс показателей достаточно велик, тем не менее, можно проследить присущие большинству общие тенденции.

Большая часть респондентов к середине жизни выработали индивидуально эффективную стратегию жизни, позволявшую им справляться с большинством проблем. При этом характер проблем был тоже достаточно типичен, это старость собственных родителей, и необходимость заботы о них, взрослеющие дети и факт упадка жизненных сил» [26].

Для мужчин среднего возраста характерным является: «...удовлетворенность своей профессиональной деятельностью, но большое значение имеют взаимоотношения в семье, в первую очередь, их качество» [26].

По мнению Д. Рассела, который говорит о том, что: «...выделяя центральную проблему преодоления кризиса, нужно сказать, что для большей части мужчин, имеет большое значение соответствие стандарту «успешного мужчины», принятого в социуме, и зачастую, мужчины тратят большое количество сил, в попытке максимально приблизиться к этому стандарту» [26].

Д. Рассел обращает внимание на то, что: «...проблема преодоления кризиса во многом сводится к тому, что бы принять факт, что в определенных отношениях достичь и реализовать качества присущие этому стандарту не удастся, а некоторые достигнутые качества, в итоге, выглядят не так привлекательно как раньше» [26].

По мнению Л.А. Коростылевой: «...изучая специфику переживания кризиса женщинами, были также выделены факторы, присущие в том или ином виде большинству женщин» [13].

Л.А. Коростылева обращает внимание: «...что женщины в большей степени ассоциируют себя с семьей, нежели с успехами на профессиональном поприще. В результатах исследования, направленного на изучение преодоления кризиса среднего возраста, были выявлены три знаковых момента, которые присущи большинству испытуемых» [13].

Л.А. Коростылева считает, что: «...первый и самый распространенный, это рождение ребенка, знаковый период принятия для себя новой роли и

нового статуса...второй важный момент, который выделяли женщины, покидание детьми дома, в результате ослабление родительской функции... следующим важным моментом, на который обратило внимание большое количество женщин, это период жизни, когда дети уже взрослые, состоявшиеся люди, и необходимость в родителе, как объекте опеки, достаточно низкая» [13].

По мнению Ю.М. Швалб, О.В. Данчева: «...существенным дополнением к проблеме переживания женщинами кризиса среднего возраста, является упоминание о том, насколько велика в нашем обществе роль физической привлекательности женщин...именно в этот период женщине нужно примириться с тем, что ей уже не 18 лет» [36].

М.Э. Телешевская считает, что: «...помимо внешних признаков проявления возраста, нужно добавить фактор, с которым тоже приходится иметь дело, а именно менопауза. Не возможность родить ребенка становится для некоторых женщин большим испытанием, о чем красноречиво свидетельствует статистический факт, выявляющий высокий уровень депрессии, среди женщин данной возрастной группы» [30, 34].

Подводя итоги всему вышесказанному, можно говорить о том, что самый насыщенный и длительный период в жизни каждого человека – это зрелый возраст. По мнению М.Э. Телешевской: «...это время подведения итогов, и прощания с иллюзиями. Время высших достижений, и граница ни минуемого расставания с ними. Именно в этих переломных моментах, немного различных для мужчин и женщин, и кроется специфика переживания одиночества, и возникает риск появления этого состояния» [30].

Она продолжает: «...то насколько успешно человек адаптируется к новым данностям своего бытия в этот период, преодолевая кризисные моменты. Напрямую отразится на том, будет ли одиночество слабым, кратковременным переживанием, или тяжелым, длительным дестабилизирующим состоянием» [30].

Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи уровня субъективного ощущения одиночества и matrimониального статуса женщин

2.1 Процедура исследования

Цель эмпирического исследования – изучение различий субъективного ощущения одиночества замужними и незамужними женщинами, а также взаимосвязей переживания одиночества с ценностными ориентациями замужних и незамужних женщин.

Задачи эмпирического исследования:

- составить программу эмпирического исследования, подобрать адекватные методики, сформировать выборку;
- провести диагностику субъективного переживания одиночества и ценностных ориентаций замужних и незамужних женщин;
- выявить статистически достоверные различия уровня субъективного ощущения одиночества у женщин с разным matrimониальным статусом;
- выявить взаимосвязи уровня субъективного ощущения одиночества с ценностными ориентациями замужних и незамужних женщин.

Выборка. В исследовании приняли участие две группы испытуемых:

- 1 группа (экспериментальная). Женщины, не состоящие в браке (незамужние), возраст от 30 до 45 лет;
- 2 группа (контрольная). Женщины, состоящие в браке (замужние), возраст от 30 до 45 лет.

Методики исследования.

- методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассел и М. Фергюссон);
- методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова).

Описание методик исследования.

Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассел и М. Фергюссон).

Используется для определения степени индивидуального ощущения одиночества у испытуемых.

Авторы дают инструкцию такого содержания: «Испытуемому предлагается 20 утверждений, которые он должен оценить с точки зрения частоты их проявления применительно к собственной жизни при помощи четырех вариантов ответов: «часто», «иногда», «редко», «никогда». Выбранный вариант отмечается знаком «+».

Максимально возможный показатель одиночества по данной методике – 60 баллов. Высокую степень одиночества показывают от 40 до 60 баллов, от 20 до 40 баллов – средний уровень одиночества, от 0 до 20 баллов – низкий уровень одиночества» [26].

Методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова).

Автор указывает: «...методика направлена на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. Шкалы: времяпрепровождение, материальное благосостояние, наслаждение прекрасным, милосердие, любовь, познание нового, социальный статус, признание, социальная активность, общение, здоровье» [36].

2.2 Результаты исследования и их анализ

Первым этапом эмпирического исследования стало изучение психологических особенностей одиночества у замужних и незамужних женщин посредством использования методики диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассел и М. Фергюссон). На

рисунке 1 в процентном соотношении представлены уровни выраженности одиночества у замужних женщин.

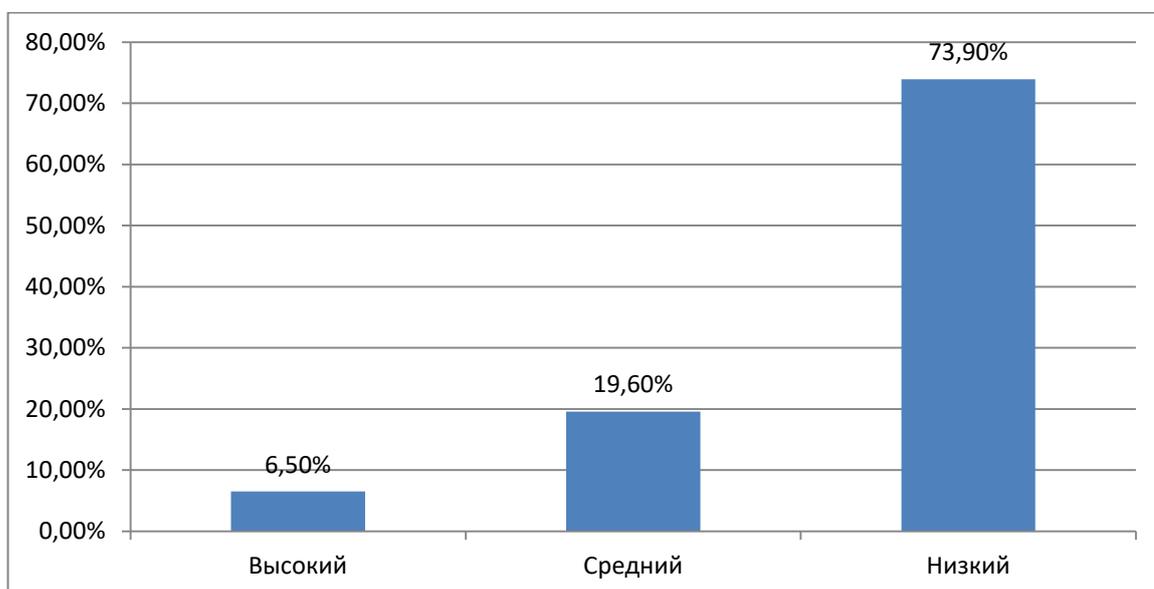


Рисунок 1 – Уровень выраженности субъективного ощущения одиночества у замужних женщин

Опираясь на данные, представленные на рисунке 2, мы можем отметить, что среди замужних женщин преобладает низкий уровень субъективного ощущения одиночества – он был выявлен у 73,9% замужних женщин, принимавших участие в исследовании. Они ощущают как психологическую, так и физическую помощь со стороны близких для них людей, в случае необходимости они знают к кому можно обратиться за помощью, чувствуют себя расслабленно и раскрепощено в кругу своего социального окружения.

Высокий уровень субъективного ощущения одиночества был выявлен у 6,5% замужних женщин, участвующих в исследовании. Среди наиболее часто встречающихся «маркеров» одиночества данные женщины отмечают следующие: отсутствие кого-то, с чем можно поговорить и поделиться переживаниями, ощущение покинутости и одиночества, поверхностность и не глубину социальных контактов. Данным женщинам трудно заводить

друзей, а то окружение, которое есть у них, не разделяют их интересов и идей.

Средний уровень субъективного ощущения одиночества был выявлен у 19,6% замужних женщин. Наиболее часто данные женщины отмечают необходимость выполнения многих своих дел в одиночестве, без поддержки близких, дефицит общения. Они скучают по шумным и веселым компаниям.

Среднее арифметическое в данной группе женщин по субъективному уровню одиночества составляет 15,6 балла. Данное значение соотносится с низким уровнем субъективного ощущения одиночества.

Уровни выраженности субъективного ощущения одиночества незамужних женщин представлены на рисунке 2.

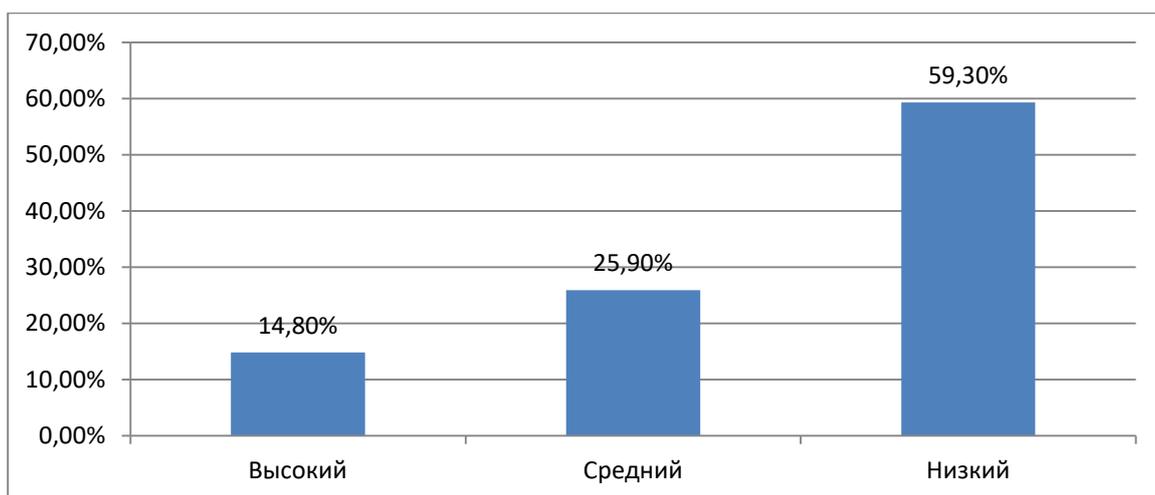


Рисунок 2 – Уровень выраженности субъективного ощущения одиночества у незамужних женщин

Анализ данных, представленных на рисунке 2, свидетельствует о преобладании в данной группе женщин с низким уровнем субъективного ощущения одиночества – 59,3%. Они не чувствуют себя одинокими или покинутыми, не испытывают потребности как в количестве, так и в глубине социальных контактов. Достаточно свободно и раскрепощено чувствуют себя в компании своих друзей и близких. Средний уровень субъективного ощущения одиночества был выявлен у 25,9% незамужних женщин.

Высокий уровень одиночества ощущают 14,8% женщин, не состоящих в браке. Среди наиболее часто встречающихся симптомов одиночества женщины отмечают, что им не с кем поговорить и поделиться своими мыслями и переживаниями, им не хватает общения, сочувствия и соучастия в повседневных делах, от этого они часто ждут от других людей звонка или сообщения, чтобы начать общение. Социальные контакты характеризуют как поверхностные, у них нет никого, к кому бы они могли обратиться за помощью.

Среднее арифметическое в данной группе женщин по субъективному уровню одиночества составляет 20,67 балла. Данное значение соотносится со средним уровнем субъективного ощущения одиночества.

Далее, проанализируем результаты изучения реализации ценностных ориентаций замужних и незамужних женщин в реальных условиях их жизнедеятельности.

На рисунке 3 представлены выраженность шкал методики диагностики реальной структуры ценностных ориентаций замужних женщин (С.С. Бубнова). Данные представлены в средних значениях.

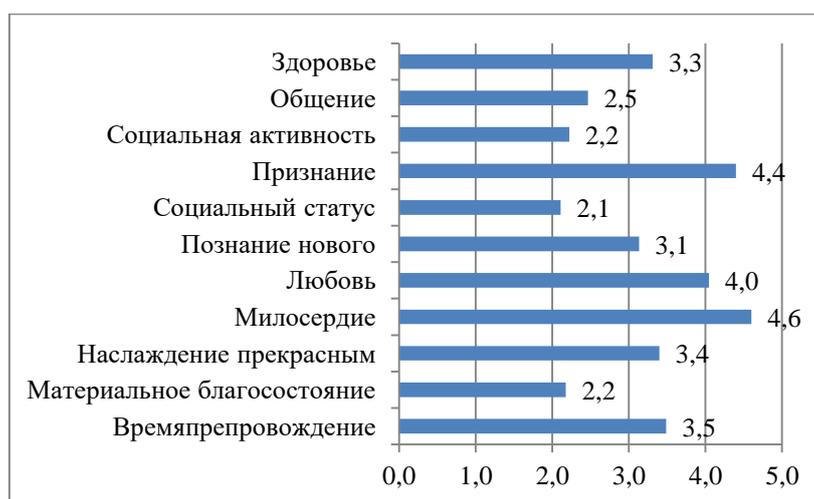


Рисунок 3 – Результаты исследования реальной структуры ценностных ориентаций замужних женщин

Опираясь на данные, представленные на рисунке 3, мы можем отметить, что у замужних женщин наибольшую степень выраженности

имеют ценности милосердия (среднее значение 4,6) и ценность признания (среднее значение 4,4). Они помогают своим близким в их домашних и повседневных делах, не отказывают в материальной поддержке в случаях необходимости, оказывают как психологическую, так и реальную помощь близким в трудных жизненных ситуациях. Плач детей воспринимают как «крик о помощи», нежели как капризы и способ манипулирования. Им важно уважением окружающих, сохранение хорошего отношения со стороны друзей и родных. Для них значимо заслужить уважением коллег на работе, обладать достаточно высоким профессиональным авторитетом. Существенно переживают в ситуациях конфликтов, часто задаются вопросом о наличии уважения со стороны коллег и друзей.

В меньшей степени в системе реальных ценностей выражены ценности социального статуса (среднее значение 2,1), материального благосостояния (среднее значение 2,2) и социальной активности (среднее значение 2,2).

Замужние женщины не считают, что главное в жизни – это деньги, они не стремятся к накопительству материальных благ, не испытывают удовольствия от процесса заработка денег. Социальный статус также не особо привлекаем для замужних женщин, они не стремятся к построению карьеры и высоким должностям, не берут на себя ответственность за организацию чего-либо, не испытывают потребности во власти. Общественные, политические мероприятия и занятия также не являются привлекательными для замужних женщин. Они не выражают желание участвовать в митингах, собраниях, отстаивать какую-то общественную идею.

Таким образом, мы можем отметить, что для замужних женщин приоритетными являются ценности признания и возможности помощи узкому кругу близких людей, тогда как социальная активность, самореализация и финансовая независимость не являются значимыми и ценными.

Далее, проанализируем результаты исследования реализации ценностных ориентаций незамужних женщин в реальных условиях их жизнедеятельности (рисунок 4).

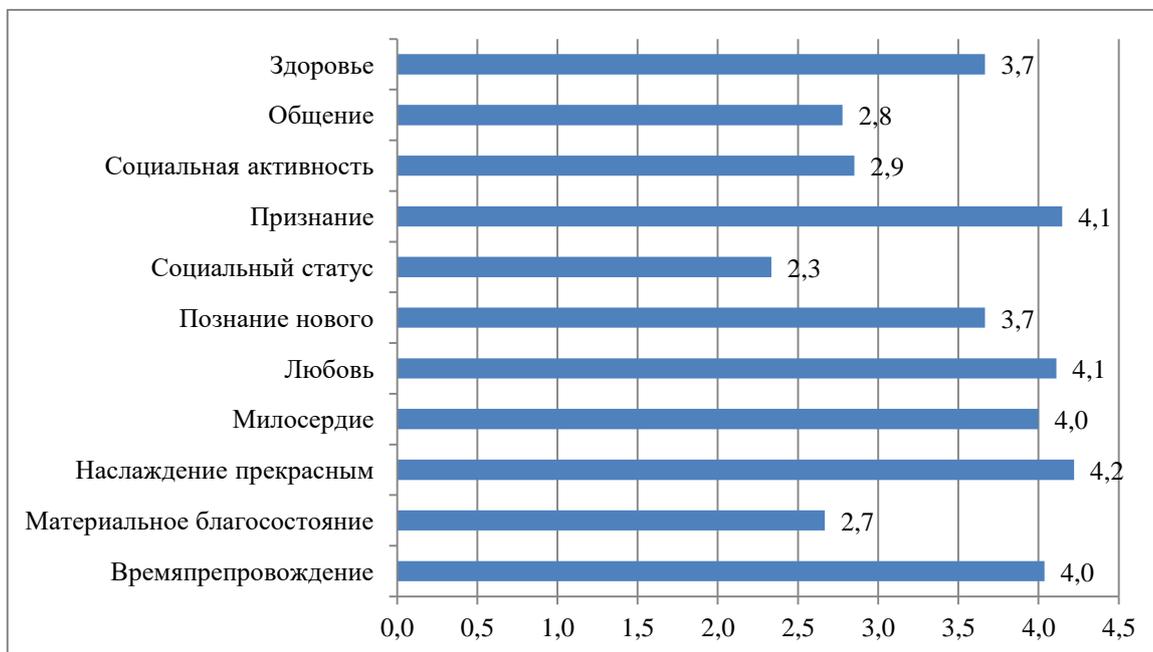


Рисунок 4 – Результаты исследования реальной структуры ценностных ориентаций незамужних женщин

Опираясь на данные, представленные на рисунке 4, мы можем отметить, что у незамужних женщин приоритетными являются ценности наслаждения прекрасным (среднее значение 4,2), любви (среднее значение 4,1) и ценность признания (среднее значение 4,1). Они стремятся интересно проводить время, посещать культурные мероприятия, театры, выставки. Ценят художественные, музыкальные и эстетические направления деятельности как для себя, так и для окружающих. Определяющим чувством в жизни считают любовь и стремятся выйти замуж исключительно по любви. Ценными являются также уважение и признание со стороны друзей, близких и коллег.

В меньшей степени выражена потребность в обладание высоким социальным статусом (среднее значение 2,3). Должности и карьерный рост

также не включены в систему ценностей незамужних женщин, они не мечтают о великих должностях для своих детей.

Таким образом, для замужних женщин приоритетными являются ценности признания и возможности помощи узкому кругу близких людей, для незамужних женщин актуальна ценность любви, стремления к прекрасному и в признании и уважении людей. Социальная активность, самореализация и финансовая независимость не являются значимыми ценностями для замужних женщин. Для незамужних женщин не ценно высокий социальный статус и возможность управления людьми.

Следующим этапом особенностей переживания одиночества у замужних и незамужних женщин являлось проведение сравнительного анализа с применением критерия ϕ -угловое преобразование Фишера.

Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего эффекта. Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий эффект.

Эмпирическое значение ϕ подсчитывается по следующей формуле:

$$\phi = (\phi_1 - \phi_2) * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}},$$

где:

ϕ_1 – угол, соответствующий большей доли %;

ϕ_2 – угол, соответствующий меньшей доли %;

n_1 – количество наблюдений в выборке 1;

n_2 – количество наблюдений в выборке 2.

Высокий уровень выраженности субъективного ощущения одиночества:

$$\phi = (\phi_1 - \phi_2) * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}}$$

По таблице для 6,5% находим значение $\phi_1=2,11$, для 14,8% значение $\phi_2 = 2,01$

$$n_1=46, n_2=27$$

$$\varphi = (2,11-2,01) * (46*27)/(46+27) = 0,113 * 17,01=1,701 \text{ (рисунок 5).}$$

Критические величины для этого критерия таковы:

$$\varphi_{кр} = \begin{cases} 1,64 \text{ для } \alpha \leq 0,05 \\ 2,31 \text{ для } \alpha \leq 0,01 \end{cases}$$

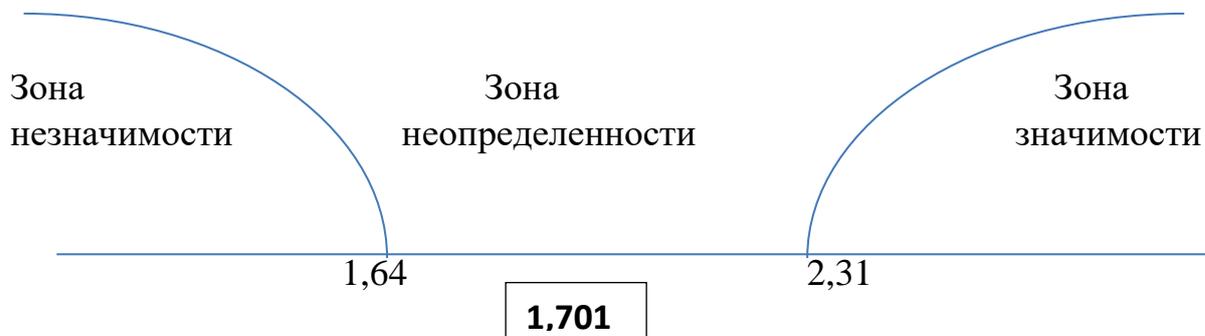


Рисунок 5 – Результаты сравнительного анализа с применением критерия φ -угловое преобразование Фишера: различия по уровню выраженности высокой степени ощущения одиночества у замужних и незамужних женщин

Вывод: различия по уровню выраженности высокой степени ощущения одиночества у замужних и незамужних женщин есть, то есть отклоняется гипотеза H_0 о сходстве, и принимается гипотеза H_1 о различии на 5% уровне значимости. Среди женщин, состоящих в браке значительно меньше тех, кто испытывает чувство одиночества, в отличие от незамужних.

Средний уровень выраженности субъективного ощущения одиночества

$$\varphi = (\varphi_1 - \varphi_2) * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}}$$

По таблице для 19,6% находим значение $\varphi_1=2,35$, для 25,9% значение $\varphi_2 = 2,15$

$$n_1=46, n_2=27$$

$$\varphi = (2,35-2,15) * (46*27)/(46+27) = 0,06 * 17,01=1,02 \text{ (рисунок 6)}$$

Критические величины для этого критерия таковы:

$$\varphi_{кр} = \begin{cases} 1,64 \text{ для } \alpha \leq 0,05 \\ 2,31 \text{ для } \alpha \leq 0,01 \end{cases}$$

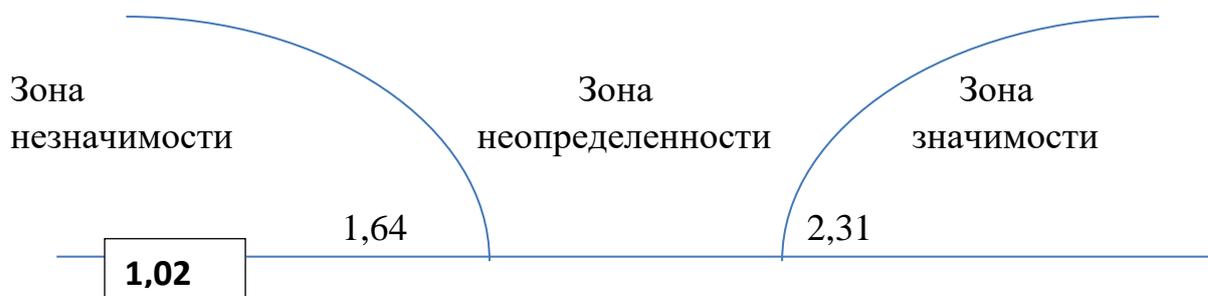


Рисунок 6 – Результаты сравнительного анализа с применением критерия φ -угловое преобразование Фишера: различия по уровню выраженности средней степени ощущения одиночества у замужних и незамужних женщин

Вывод: различия по уровню выраженности средней степени ощущения одиночества у замужних и незамужних женщин не выявлены, то есть отклоняется гипотеза H_1 о различии, и принимается гипотеза H_0 о сходстве изучаемого признака.

Низкий уровень выраженности субъективного ощущения одиночества

$$\varphi = (\varphi_1 - \varphi_2) * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}}$$

По таблице для 73,9% находим значение $\varphi_1 = 3,37$, для 59,3% значение $\varphi_2 = 3,24$

$$n_1 = 46, n_2 = 27$$

$$\varphi = (3,37 - 3,24) * \sqrt{\frac{46 * 27}{46 + 27}} = 0,13 * 17,01 = 2,211 \text{ (рисунок 7)}$$

Критические величины для этого критерия таковы:

$$\varphi_{кр} = \begin{cases} 1,64 \text{ для } p \leq 0,05 \\ 2,31 \text{ для } p \leq 0,01 \end{cases}$$

Вывод: различия по уровню выраженности низкой степени ощущения одиночества у замужних и незамужних женщин есть, то есть отклоняется гипотеза H_0 о сходстве, и принимается гипотеза H_1 о различии на 5% уровне значимости. Среди женщин, состоящих в браке значительно больше тех, кто не испытывает чувство одиночества, в отличие от незамужних.

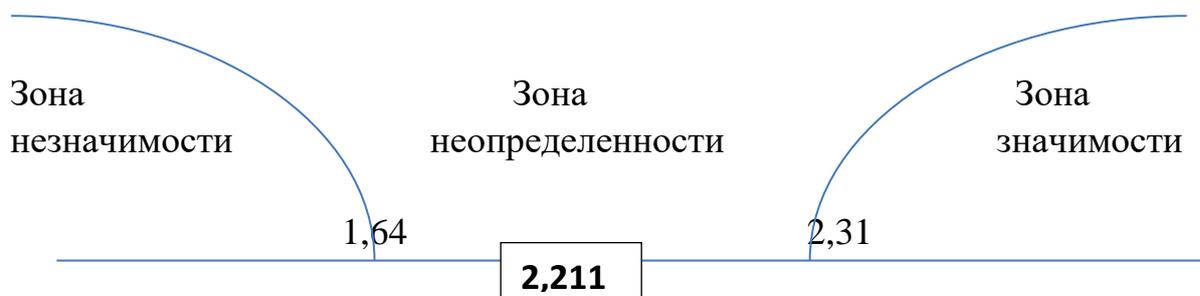


Рисунок 7 – Результаты сравнительного анализа с применением критерия ф-угловое преобразование Фишера: различия по уровню выраженности низкой степени ощущения одиночества у замужних и незамужних женщин

Таким образом, сравнительный анализ позволил выявить статистически достоверные различия уровня субъективного ощущения одиночества у женщин с разным матримониальным статусом: среди женщин, состоящих в браке, значительно меньше тех, кто испытывает чувство одиночества, в отличие от незамужних.

Следующим этапом нашего исследования стало проведение корреляционного анализа между одиночеством и ведущими ценностными ориентациями замужних и незамужних женщин. Для этого использовался коэффициент линейной корреляции Пирсона в программе SPSSStatistica.

В приложении А представлена матрица интеркорреляций между субъективным ощущением одиночества и ценностными ориентациями замужних женщин (таблица А.1).

Таким образом, мы можем утверждать, что чем в большей степени замужняя женщина транслирует и реализовывает в своей повседневной жизни ценности заработка денег, получает от этого удовольствие, стремится к финансовой независимости, хочет работать на высокооплачиваемой должности, тем в большей степени она ощущает себя одинокой, не понятой близкими. Возможно, это обусловлено сохранением в современном обществе гендерных стереотипов, согласно которым женщина не должна стремиться к финансовой самостоятельности от мужа, а может только соответствовать феминистским стандартам «истинной» женщины – быть зависимой,

домашней, заниматься обустройством быта и поддержанием благоприятного психологического климата в семье и между её членами. Этим же, на наш взгляд, и обусловлена прямая взаимосвязь между чувством одиночества замужних женщин и их ценностью высокого социального статуса. Управление людьми, власть, политическая или административная деятельности замужней женщины способствует формированию «пропасти» непонимания со стороны членов её семьи и, отсюда, развитию чувства одиночества в толпе – «люди вокруг меня, но не со мной».

Интересными, на наш взгляд, являются результаты интеркорреляцией различных ценностей замужних женщин с учетом их взаимного влияния на ощущение одиночества. Для большей наглядности представим их в виде рисунка (рисунок 8).

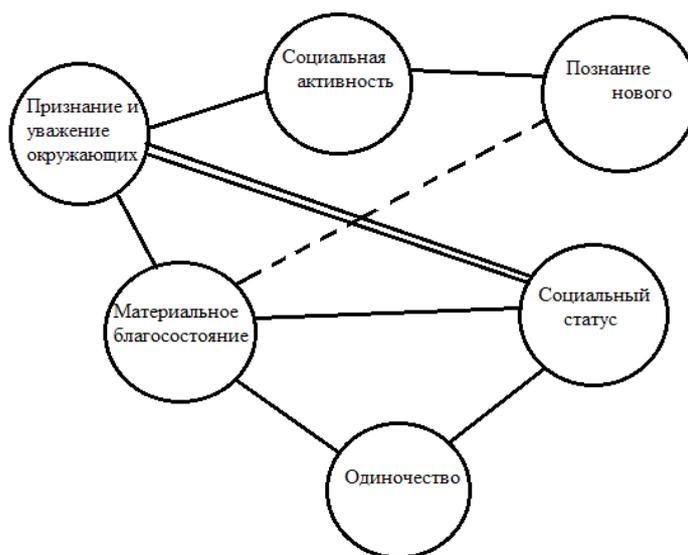


Рисунок 8 – Корреляционная плеяда субъективного ощущения одиночества и ценностных ориентаций замужних женщин

Анализируя представленную на рисунке 8 корреляционную плеяду субъективного ощущения одиночества и ценностных ориентаций замужних женщин, мы можем охарактеризовать их ценностных профиль, оказывающий влияние на ощущение одиночества.

Ценность материального благосостояния, имеющее прямую взаимосвязь с ощущением одиночества у замужних женщин, также взаимосвязано и с другими сопутствующими ценностными ориентациями – социальный статус (на уровне значимости 0,05), признание и уважение окружающих (на уровне значимости 0,05) и обратная взаимосвязь с ценностью в познании нового (на уровне значимости 0,05). Данные ценностные ориентации мы можем объединить в единую плеяду и обозначить её как «ценность независимости». Таким образом, чем в большей степени замужняя женщина стремится к высокому материальному благосостоянию, тем в большей степени она понимает и оценивает значимость получения высокого социального статуса и тем в большей степени повышается её потребность в признании и уважении окружающих (на уровне значимости 0,01). Профессиональная самореализация, связанная с построением карьеры, управлением людьми, финансовой независимостью, заработком авторитета повышают у замужней женщины субъективное ощущение одиночества непонимание со стороны значимых близких.

Интересным, на наш взгляд, также является выявленная отрицательная взаимосвязь между ценностями материального благосостояния и познание нового (на уровне значимости 0,05). По всей видимости, женщины не расценивают повышение уровня образовательной культуры с достижением материального благополучия.

Далее, проанализируем матрицу интеркорреляций между субъективным ощущением одиночества и ценностными ориентациями у незамужних женщин (таблица Б.1, Приложение Б).

Анализ выявленной взаимосвязи субъективного ощущения одиночества и ценностных ориентаций незамужних женщин свидетельствует о наличие обратной и прямой взаимозависимости данных показателей. Так, на уровне значимости 0,01 была: «...выявлена обратная взаимосвязь между субъективным ощущением одиночества и ценностью помощи и милосердия. Таким образом, чем в большей степени незамужняя женщина транслирует

данную ценность, чем большей она стремится помогать близким, быть психологической опорой и поддержкой для родных, тем в меньшей степени она испытывает чувство одиночества. Ощущение себя нужной и востребованной, необходимой для близких существенно снижает вероятность возникновения чувства одиночества у женщин, не состоящих в браке» [13].

Интересным, на наш взгляд, является выявленная прямая взаимосвязь между субъективным ощущением одиночества и ценностью в признании и уважении людей, возможностью влиять на окружающих. Потребность незамужней женщины в большом количестве друзей, переживания и мысли касательно уважения со стороны окружающих, потребность в ощущении и подтверждении собственной значимости со стороны коллег актуализированы острым чувством одиночества, нехваткой общения и покинутости (на уровне значимости 0,05).

Далее, проанализируем результаты интеркорреляцией различных ценностей незамужних женщин с учетом их взаимного влияния на ощущение одиночества. Для большей наглядности представим их в виде рисунка (рисунок 9).

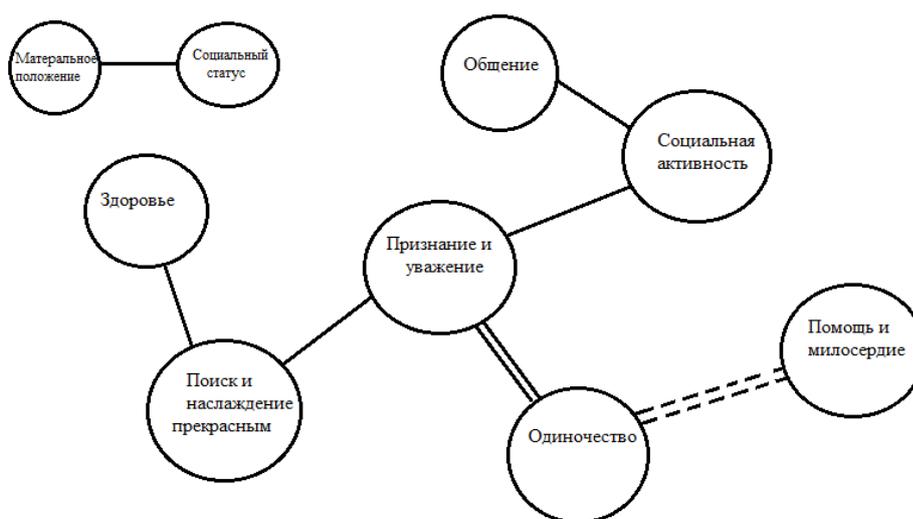


Рисунок 9 – Корреляционная плеяда субъективного ощущения одиночества и ценностных ориентаций незамужних женщин

При анализе данной корреляционной плеяды незамужних женщин обращает на себя внимание тот факт, что включены во взаимное влияние на ощущение одиночества гораздо большее количество ценностей. При этом, те ценности, которые были ключевыми при актуализации чувства одиночества замужних женщин (материальное благосостояние и социальный статус) также образуют единство, однако, не способствуют повышению чувства изолированности у женщин, не состоящих в браке.

Ценность признания и уважения со стороны окружающих повышается при актуализации ценностей социальной активности (на уровне значимости 0,05) и поиска и наслаждения прекрасным (на уровне значимости 0,05). Те, в свою очередь, актуализируют потребности в общении и сохранении здоровья соответственно (обе на уровне значимости 0,05). Таким образом, у незамужних женщин образуется плеяда ценностей, связанных с потребностью в общении и признании и уважении, но которая может быть актуализирована двумя путями – через социальную активность женщин или через приобщение её к искусству. И тот и другой пути направлены на удовлетворение потребности в общении, установлении глубоких социальных связей и отношений и попытку тем самым снижения чувства одиночества. Данную плеяду мы можем назвать «потребность в признании и уважении».

Таким образом, корреляционный анализ позволил установить, что у замужних и незамужних женщин на возникновение и развитие чувства одиночества оказывают влияние разные ценностные ориентации. У замужних женщин оно возникает в связи с реализацией их ценности и потребности в независимости (материальное благополучие, социальный статус), тогда как у незамужних женщин взаимосвязано с их социальной активностью, преимущественно направленной на установление глубоких дружественных или интимных межличностных отношений, попыткой удовлетворить потребность в признании и уважении.

В результате проведения эмпирического исследования и анализа его результатов можно сделать следующие выводы.

Среди замужних и незамужних женщин, принимавших участие в исследовании, преобладают женщины с низким уровнем субъективного ощущения одиночества. Большинство из них ощущают как психологическую, так и физическую помощь со стороны близких для них людей, в случае необходимости они знают к кому можно обратиться за помощью. В меньшей степени, как у замужних, так и у незамужних женщин был выявлен высокий уровень ощущения одиночества. Средний уровень был выявлен у четверти респондентов выборки.

Сравнительный анализ позволил выявить статистически достоверные различия уровня субъективного ощущения одиночества у женщин с разным матримониальным статусом: среди женщин, состоящих в браке значительно меньше тех, кто испытывает чувство одиночества, в отличие от незамужних. Замужняя женщина постоянно занята, семьей, детьми, работой. В течение дня, она вращается в разных социальных сферах.

Ведущими ценностными ориентациями, реализующимися у замужних женщин в повседневной реальности, наибольшую степень выраженности имеют ценности милосердия и ценность признания. Они помогают своим близким в их домашних и повседневных делах, не отказывают в материальной поддержке в случаях необходимости, оказывают как психологическую, так и реальную помощь близким в трудных жизненных ситуациях. В меньшей степени в системе реальных ценностей выражены ценности социального статуса, материального благосостояния и социальной активности.

У незамужних женщин приоритетными являются ценности наслаждения прекрасным, любви и ценность признания. Они стремятся интересно проводить время, посещать культурные мероприятия, театры, выставки. Ценят художественные, музыкальные и эстетические направления деятельности, как для себя, так и для окружающих. Определяющим чувством в жизни считают любовь. В меньшей степени выражена потребность в обладании высоким социальным статусом. В отличие от замужних женщин, у

незамужних в достаточном количестве есть время, которое они посвящают себе, своим потребностям.

Статистически значимые взаимосвязи были выявлены между субъективным ощущением одиночества и реализацией замужними женщинами таких ценностей, как высокое материальное благосостояние и высокий социальный статус и управление людьми. Профессиональная самореализация, связанная с построением карьеры, управлением людьми, финансовой независимостью, заработком авторитета повышают у замужней женщины субъективное ощущение одиночества непонимание со стороны значимых близких.

У незамужних женщин обратная взаимосвязь была выявлена между субъективным ощущением одиночества и ценностью помощи и милосердия, а также прямая взаимосвязь с ценностью в признании и уважении. У незамужних женщин образуется плеяда ценностей, связанных с потребностью в признании и уважении, но которая может быть актуализирована двумя путями – через социальную активность женщин или через приобщение её в искусству. И тот и другой пути направлены на удовлетворение потребности в общении, установлении глубоких социальных связей и отношений и попытку тем самым снижения чувства одиночества.

Корреляционный анализ позволил установить, что у замужних и незамужних женщин на возникновение и развитие чувства одиночества оказывают влияние разные ценностные ориентации. У замужних женщин оно возникает в связи с реализацией их ценности и потребности в независимости (материальное благополучие, социальный статус), тогда как у незамужних женщин взаимосвязано с их социальной активностью, преимущественно направленной на установление глубоких дружественных или интимных межличностных отношений, попыткой удовлетворить потребность в признании и уважении.

Заключение

Среди замужних и незамужних женщин, принимавших участие в исследовании, преобладают женщины с низким уровнем субъективного ощущения одиночества. Большинство из них ощущают как психологическую, так и физическую помощь со стороны близких для них людей, в случае необходимости они знают к кому можно обратиться за помощью. В меньшей степени, как у замужних, так и у незамужних женщин был выявлен высокий уровень ощущения одиночества. Средний уровень был выявлен у четверти респондентов выборки.

Сравнительный анализ позволил выявить статистически достоверные различия уровня субъективного ощущения одиночества у женщин с разным матримониальным статусом: среди женщин, состоящих в браке значительно меньше тех, кто испытывает чувство одиночества, в отличие от незамужних.

Ведущими ценностными ориентациями, реализующимися у замужних женщин в повседневной реальности, наибольшую степень выраженности имеют ценности милосердия и ценность признания. Они помогают своим близким в их домашних и повседневных делах, не отказывают в материальной поддержке в случаях необходимости, оказывают как психологическую, так и реальную помощь близким в трудных жизненных ситуациях. В меньшей степени в системе реальных ценностей выражены ценности социального статуса, материального благосостояния и социальной активности.

У незамужних женщин приоритетными являются ценности наслаждения прекрасным, любви и ценность признания. Они стремятся интересно проводить время, посещать культурные мероприятия, театры, выставки. Ценят художественные, музыкальные и эстетические направления деятельности, как для себя, так и для окружающих. Определяющим чувством в жизни считают любовь. В меньшей степени выражена потребность в

обладание высоким социальным статусом. Незамужние женщины посвящают время себе и своим потребностям.

Статистически значимые взаимосвязи были выявлены между субъективным ощущением одиночества и реализацией замужними женщинами таких ценностей, как высокое материальное благосостояние и высокий социальный статус, управление людьми. Профессиональная самореализация, связанная с построением карьеры, управлением людьми, финансовой независимостью, заработком авторитета повышают у замужней женщины субъективное ощущение одиночества непонимание со стороны значимых близких.

У незамужних женщин обратная взаимосвязь была выявлена между субъективным ощущением одиночества и ценностью помощи и милосердия, а также прямая взаимосвязь с ценностью в признании и уважении. У незамужних женщин образуется плеяда ценностей, связанных с потребностью в признании и уважении, но которая может быть актуализирована двумя путями – через социальную активность женщин или через приобщение её в искусству. И тот и другой пути направлены на удовлетворение потребности в общении, установлении глубоких социальных связей и отношений и попытку тем самым снижения чувства одиночества.

Корреляционный анализ позволил установить, что у замужних и незамужних женщин на возникновение и развитие чувства одиночества оказывают влияние разные ценностные ориентации. У замужних женщин оно возникает в связи с реализацией их ценности и потребности в независимости (материальное благополучие, социальный статус), тогда как у незамужних женщин взаимосвязано с их социальной активностью, преимущественно направленной на установление глубоких дружественных или интимных межличностных отношений, попыткой удовлетворить потребность в признании и уважении.

Список используемой литературы

1. Агильдеев М. Человек один не может. М. : Смысл, 2005. 168 с.
2. Абрамова Г. С. Психологическое консультирование: теория и опыт. М. : Академия, 2000. 204 с.
3. Бубер М. Проблема человека. Перспективы. Лабиринты одиночества. М. : Прогресс, 1989. С. 88-97.
4. Бячкова Н. Д. Изучение одиночества: взгляды, теории, проблемы / Семейная психология и семейная терапия. М., 1998. С. 80-86.
5. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. М.: Современная литература, 2006. 425 с.
6. Бодалёв А. А. Вершина в развитии взрослого человека. М., 1998.
7. Гримак Л. П. Общение с собой: Начала психологии активности. М. : КД Либкорм, 2009. 332 с.
8. Гомезо М. В., Герасимова И. Л. Возрастная психология. Личность от молодости до старости. М., 2001. 332 с.
9. Ермолаева М. В. Психология развития. М., 2000. 422 с.
10. Зилбург Дж. Одиночество: междисциплинарный подход / Лабиринты одиночества. М. : Прогресс, 1989. С. 42- 44.
11. Крайг Г. Психология развития. СПб., 2000. 654 с.
12. Камю А. Бунтующий человек. М.: Прогресс, 1990. 134 с.
13. Коростылева Л. А. Психология самореализации личности: брачно-семейные отношения. СПб.: Изд-во С.-Петербур. 64 университета, 2000. 222 с.
14. Кузнецов О. Н., Лебедев В. И. Психология и психопатология одиночества. М. : Просвещение, 1995. 335 с.
15. Мустакас К. Теоретические подходы к одиночеству / Лабиринты одиночества. М. : Прогресс, 1989. С. 154-155.
16. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. СПб., 1997.

17. Немов Р. С. Одиночество / Общие основы психологии. М. : Просвещение, 1995. С. 31-38.
18. Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды. М. : Смысл, 2002. С. 166-216.
19. Оди Дж. Рэлф. Человек - существо одинокое: биологические корни одиночества / Лабиринты одиночества. М. : Прогресс, 1989. С. 129 - 151.
20. Перлман Д., Пепло Л. Э. Теоретические подходы к одиночеству. М.: Прогресс, 1989. С. 152-168.
21. Покровский Н. Е. Лабиринты одиночества. М.: Просвещение, 1989. 322 с.
22. Психология человека от рождения до смерти / Под ред. А.А. Реана. СПб., 2001.
23. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М. : Прайм-Еврознак, 2003. 672 с.
24. Пепло Л. Н., Мицелии М., Мораш Б. Одиночество и самооценка / Лабиринты одиночества / Л.Н. Пепло, М. Мицелии, Б. Мораш. М. : Прогресс, 1989. С. 169 - 191.
25. Роджерс К. Искусство консультирования и терапии. М. : Апрель Пресс, 2002. 976 с.
26. Рассел Д. Измерение одиночества. М., 2007. 65 с.
27. Рисмен Д., Глазер Н. Теория социального характера в массовом обществе. История социологии в Западной Европе и США. М. : Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999. С. 29-43.
28. Серма В. Некоторые ситуативные и личностные корреляты одиночества / Лабиринты одиночества / В. Серма. М. : Прогресс, 1989. 624 с.
29. Садлер У. А., Джонсон Т. Б. Что такое одиночество / Пер. с англ.; сост., общ.ред. и предисл. П. Е. Покровского. М. : Прогресс, 2010. 624 с.

30. Телешевская М. Э. Общение и одиночество / Искусство делать людей счастливыми: записки психотерапевта / М. Э. Телешевская. М. : Мир, 1993. 538 с.
31. Фромм-Рейхман Ф. Одиночество: междисциплинарный подход. М. : Прогресс, 1989. С. 36-38.
32. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник / Пер. вст. с англ. и нем.; обгц. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; ст. Д. А. Леонтьева / В. Франкл. М. : Прогресс, 1990. 368 с.
33. Флендерс Дж. Одиночество: междисциплинарный подход / Лабиринты одиночества. М. : Прогресс, 1989. С. 32 -35.
34. Фельдштейн Д. И. Психология взросления. М., 1999. 234 с.
35. Хорицкая Ю., Шевченко С. У одиночества характер крут. М. : Московский рабочий, 2018. 188 с.
36. Швалб Ю. М., Данчева О. В. Одиночество: социально-психологические проблемы. Киев, 2001. 270 с.
37. Шевцов И.О. Психология одиночества. М. : Сфера, 2019. 324 с.
38. Шалевич Н.Н. Психология развития. М. : Прогресс, 2017. 244 с

Приложение А

Матрица интеркорреляции между субъективным ощущением одиночества и ценностными ориентациями замужних женщин

Таблица А.1 – Матрица интеркорреляции между субъективным ощущением одиночества и ценностными ориентациями замужних женщин

Параметры	Одиночество	Приятное времяпрепровождение, отдых	Высокое материальное благосостояние	Поиск и наслаждение прекрасным	Помощь и милосердие к другим людям	Любовь	Познание нового в мире, природе, человеке	Высокий социальный статус и управление людьми	Признание и уважение людей и влияние на окружающих	Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	Общественные	Здоровье
Одиночество	1	–	,375*	–	–	–	–	,368*	–	–	–	–
Приятное времяпрепровождение, отдых	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Высокое материальное благосостояние	–	–	1	–	–	–	–,370*	,356*	,334*	–	–	–
Поиск и наслаждение прекрасным	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–
Помощь и милосердие к другим людям	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–
Любовь	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–
Познание нового в мире, природе, человеке	–	–	–	–	–	–	1	–	–	,369*	–	–
Высокий социальный статус и управление людьми	–	–	–	–	–	–	–	1	,533**	–	–	–

Продолжение приложения А

Продолжение таблицы А.1

Параметры	Одиночество	Приятное времяпровождение, отдых	Высокое материальное благосостояние	Поиск и наслаждение прекрасным	Помощь и милосердие к другим людям	Любовь	Познание нового в мире, природе, человеке	Высокий социальный статус и управление людьми	Признание и уважение людей и влияние на окружающих	Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	Общение	Здоровье
Признание и уважение людей и влияние на окружающих	–	–	–	–	–	–	–	–	1	,362*	–	–
Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–
Общение	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–
Здоровье	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1

Примечание:

* – уровень значимости 0,05

** – уровень значимости 0,01

<<-> – обратная взаимосвязь

Приложение Б

Матрица интеркорреляции между субъективным ощущением одиночества и ценностными ориентациями незамужних женщин

Таблица Б.1 – Матрица интеркорреляции между субъективным ощущением одиночества и ценностными ориентациями незамужних женщин

Параметры	Одиночество	Приятное времяпрепровождение, отдых	Высокое материальное благосостояние	Поиск и наслаждение прекрасным	Помощь и милосердие к другим людям	Любовь	Познание нового в мире, природе, человеке	Высокий социальный статус и управление людьми	Признание и уважение людей и влияние на окружающих	Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	Общение	Здоровье
Одиночество	1	–	–	–	–,524**	–	–	–	–,490**	–	–	–
Приятное времяпрепровождение, отдых	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Высокое материальное благосостояние	–	–	1	–	–	–	–	–,466*	–	–	–	–
Поиск и наслаждение прекрасным	–	–	–	1	–	–	–	–	–,414*	–	–	–,431*
Помощь и милосердие к другим людям	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–
Любовь	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–
Познание нового в мире, природе, человеке	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Параметры	Одиночество	Приятное времяпрепровождение, отдых	Высокое материальное благосостояние	Поиск и наслаждение прекрасным	Помощь и милосердие к другим людям	Любовь	Познание нового в мире, природе, человеке	Высокий социальный статус и управление людьми	Признание и уважение людей и влияние на окружающих	Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	Общение	Здоровье
Высокий социальный статус и управление людьми	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–
Признание и уважение людей и влияние на окружающих	–	–	–	–	–	–	–	–	1	,472*	–	–
Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	,418*	–
Общение	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–
Здоровье	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1

Примечание:

* – уровень значимости 0,05;

** – уровень значимости 0,01

<<-> – обратная взаимосвязь