

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: «Право собственности государства и муниципальных образований в соответствии с российским законодательством»

Обучающийся

Д.О. Байрамалова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

В отличие от частной собственности, которой могут владеть только физические и юридические лица, государственная и муниципальная собственность имеет особых владельцев. Государство и иные публичные правовые образования обладают властными полномочиями, сами принимают закон, регулирующие право собственности и сами устанавливают правила поведения, обязательные для всех участников. В данном случае при реализации законных полномочий собственника, государство или муниципальное образование должно соблюдать эти же закреплённые в законе правила и быть наравне с другими участниками гражданско-правовых отношений. В том числе выступать в качестве истца и ответчика в судебном процессе. Тема публичной собственности является актуальной на сегодняшний день, поскольку государство и муниципальное образование являются особыми субъектами гражданского права, и вопросы их правового регулирования в российском законодательстве, а также их взаимодействия с другими участниками договорных правоотношений вызывают дискуссии среди ученых-правоведов и обладает научным интересом к указанной теме исследования.

Целью исследования является рассмотреть особенности и актуальные проблемы государственной и муниципальной собственности в Российской Федерации. Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и содержание права собственности государства и муниципальных образований;
- изучить разграничение права государственной и муниципальной собственности;

- изучить реализацию права собственности государства и муниципальных образований: рассмотреть особенности возникновения и прекращения указанных прав собственности;
- исследовать актуальные проблемы и перспективы развития управления и приватизации государственной и муниципальной собственностью в Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в период владения, пользования, распоряжения государственной собственности или муниципального образования, а также возникновения и прекращения рассматриваемой публичной собственности.

Предмет исследования – гражданско-правовые нормы, регулирующие сферу возникновения, пользования и прекращения права государственной собственности и муниципального образования.

Работа состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Понятие и содержание права собственности государства и муниципальных образований.....	8
1.1 Понятие и содержание права собственности государства и муниципальных образований	8
1.2 Разграничение права государственной и муниципальной собственности	16
Глава 2 Реализация права собственности государства и муниципальных образований	22
2.1 Возникновение права собственности государства и муниципальных образований.....	22
2.2 Прекращение права собственности государства и муниципальных образований.....	32
Глава 3 Государственная и муниципальная собственность: проблемы и перспективы развития.....	38
3.1 Актуальные проблемы управления государственной и муниципальной собственностью в Российской Федерации.....	38
3.2 Актуальные проблемы приватизации государственного и муниципального имущества.....	43
Заключение	52
Список используемой литературы и используемых источников.....	56

Введение

На протяжении многих веков право собственности является не только определителем благосостояния человека, но и имеет особое фундаментальное значение в российском законодательстве, являющимся многосторонним институтом гражданского права. Российское законодательство включает в себя следующие полномочия собственника: владение, пользование, распоряжение. Справедливо стоит указать, что каждая собственность не может существовать, не имея своего владельца. Гражданское законодательство закрепляет три формы собственности: частная, государственная и муниципальная.

Актуальность темы данной работы заключается в том, что в отличие от частной собственности, которой могут владеть только физические и юридические лица, государственная и муниципальная собственность имеет особых владельцев. Государство и иные публичные правовые образования обладают властными полномочиями, сами принимают закон, регулирующие право собственности и сами устанавливают правила поведения, обязательные для всех участников. В данном случае при реализации законных полномочий собственника, государство или муниципальное образование должно соблюдать эти же закрепленные в законе правила и быть наравне с другими участниками гражданско-правовых отношений. В том числе выступать в качестве истца и ответчика в судебном процессе.

Таким образом, тема публичной собственности является актуальной на сегодняшний день, поскольку государство и муниципальное образование являются особыми субъектами гражданского права, и вопросы их правового регулирования в российском законодательстве, а также их взаимодействия с другими участниками договорных правоотношений вызывают дискуссии среди ученых-правоведов и обладает научным интересом к указанной теме исследования.

Среди авторов, которые занимались исследованиями института права собственности государства и муниципальных образований, можно отметить Е.В. Барановой, Ю.Н. Канаева, О.И. Настиной, К.И. Скловского, В.С. Поздереева, А.Ю. Кравцова. Их исследования затрагивают разные аспекты права государственной и муниципальной собственности и выявляют как отличительные их признаки, так и пробелы в российском законодательстве, касающихся рассматриваемых в данной работе прав собственности.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – рассмотреть особенности и актуальные проблемы государственной и муниципальной собственности в Российской Федерации. Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и содержание права собственности государства и муниципальных образований;
- изучить разграничение права государственной и муниципальной собственности;
- изучить реализацию права собственности государства и муниципальных образований: рассмотреть особенности возникновения и прекращения указанных прав собственности;
- исследовать актуальные проблемы и перспективы развития управления и приватизации государственной и муниципальной собственностью в Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в период владения, пользования, распоряжения государственной собственности или муниципального образования, а также возникновения и прекращения рассматриваемой публичной собственности. Предмет исследования – гражданско-правовые нормы, регулирующие сферу возникновения, пользования и прекращения права государственной собственности и муниципального образования.

Методологической базой исследования послужили такие методы исследования, как: описательный, структурно-функциональный и системный. Использование указанных методов позволило полноценно исследовать и выявить особенности и закономерности объекта исследования. При сборе и анализе информации были использованы соответствующие методы, что позволило получить достоверные и точные результаты и сделать обоснованные выводы о проделанном исследовании.

Теоретическую базу исследования составили исследования следующих учёных: Е.В. Барановой, Ю.Н. Канаева, О.И. Настиной, К.И. Скловского, В.С. Поздереева, А.Ю. Кравцова. и др.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Закон РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [36] и другие нормативно-правовые акты, в том числе субъектов РФ. Практическую основу стали постановления Пленумов Верховного Суда РФ и решения арбитражных и районных судов при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав.

Работа состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников. Первая глава посвящена общей характеристике института права собственности государства и муниципальных образований. Вторая глава – возникновению и прекращению права собственности государства и муниципальных образований. Третья глава – актуальным проблемам, касающихся управления и приватизации государственной и муниципальной собственностью в Российской Федерации.

Глава 1 Понятие и содержание права собственности государства и муниципальных образований

1.1 Понятие и содержание права собственности государства и муниципальных образований

За последние 30 лет в новейшей истории современной России произошли кардинальные изменения, затрагивающие институт права собственности. Долгие годы существовавшая система провозглашала государственную собственность как ведущую форму собственности, почти ликвидировавшую частную собственность. Для граждан страны советских лет собственность государства считалась «общенародным достоянием» и для руководства правящей партии являлась огромным рычагом для реализации крупнейших хозяйственных задач для страны. Изменения в стране после развала СССР главным образом коснулись социально-экономических реформ. В настоящее время согласно ч. 2 ст. 8 Конституции РФ: В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности [18].

Также ст. 212 Гражданского Кодекса РФ не только аналогично признает указанные выше формы собственности, но разделяет их в зависимости от того кому принадлежит имущество. Согласно ч. 2 ст. 212 ГК РФ: Имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований [4].

Таким образом, действующее гражданское законодательство отказалось от курса провозглашения собственности страны как «достояния народа» и граждан как владельца всего государственного имущества. В стране начинает увеличиваться частная собственность. Но стоит признать, что на протяжении всей истории своего становления страна является публичным институтом, имеющий целый комплекс задач и целей, который

обязан выполнять. И выполнение своих функций невозможно без владения имущественного и хозяйствующего комплекса. К тому же население страны живет на определенной территории, где государство не может не владеть определенным видом имущество и устанавливать иные права собственности. В этой связи, рассмотрения понятия и содержания государственной и муниципальной собственности вызывает больший интерес. Так, государство как субъект права собственности занимает особое место среди других субъектов собственности и, анализируя понятие государственной собственности, многие ученые используют общий термин «право публичной собственности». Тем самым указывая на общее понятие в правовом регулировании определенных объектов права собственности.

Российский ученый-правовед К. И. Скловский считал: «право собственности предоставляет всем субъектам равные возможности (правомочия). Различие состоит лишь в объектах, чья специфика и определяет возможные ограничения прав субъектов» [29, с. 271]. Такого же мнения придерживается и А.П. Сергеев, который понимал под публичной собственностью государственную и муниципальную [6, с. 63].

Понятие государственной собственности раскрывается в ч. 1 ст. 214 ГК РФ: «государственной собственностью в Российской Федерации является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации - республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (собственность субъекта Российской Федерации)» [4].

Право на государственную собственность следует рассматривать в объективном и субъективном смысле. В объективном смысле право собственности включает в себя систему норм, которая регулирует отношения между определенными лицами и компетентными государственными органами по поводу владения, пользования, распоряжения материальной собственностью государства. В субъективном смысле следует рассматривать

право определенных субъектов иметь возможность владеть, пользоваться и распоряжаться в рамках установленных законом норм.

Государственная собственность, как отмечалось выше, играет ключевую роль в развитии экономики. С помощью неё государство имеет возможность контролировать экономику страны, принимать меры, для урегулирования внутренних и внешних проблем для обеспечения стабильности и улучшения жизни своих граждан.

Следует выделить основные особенности государственной собственности.

В первую очередь отметим, что в государственную собственность можно обратить любое имущество, включая как изъятое или ограниченное в обороте. Также укажем на виды, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности. Многие ученые называют такую собственность «исключительной». К примеру, правовед Е.В. Баранова указывает, что исключительная собственность в Российской Федерации распространяется на следующие виды объектов:

- природные объекты: вода, воздушное пространство, леса, недра;
- оборонный комплекс и любое имущество, относящиеся к защите государства от внутренних и внешних угроз, а также обеспечивающее функционирование Вооруженных сил РФ;
- промышленные объекты, которые имеют инфраструктурное значение для страны, к примеру, железнодорожные пути, автомобильные магистрали, нефтепроводы;
- объекты стратегического назначения, к которым относят атомные электростанции, объекты военно-промышленного комплекса. Следует отметить, что объекты промышленного и стратегического значения возможна доля владения частным лицом, но не более 25 %;
- объекты культурного наследия, примером служит памятники культуры, заповедники, национальные парки;

- и прочие объекты. В этот вид попадают космические строения, корабли, требующей федеральной регистрации, государственная казна, акции государства, золото, деньги, алмазные фонды [2, с. 37].

Перечисленные виды исключительной собственности Российской Федерации не могут быть передано по законодательству страны в частную собственность, иностранным лицам или международным организациям. Данные ограничения направлены в первую очередь на интересы граждан страны. Также следует указать, что данным видам исключительной собственности государства не выделена отдельная норма в законе. Все они перечислены в различных законодательствах. К примеру, ч. 4 ст. 27 Земельного Кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ закрепляет определенные объекты, изъятые из оборота земельные участки, которые находятся в федеральной собственности [11]. К таким объектам указанная норма относит:

- государственными природными заповедниками и национальными парками, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и Федеральным законом от 14 марта 1995 года N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [34];
- зданиями, сооружениями, в которых размещены для постоянной деятельности Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы (за исключением случаев, установленных федеральными законами);
- зданиями, сооружениями, в которых размещены военные суды;
- объектами организаций федеральной службы безопасности;
- объектами организаций органов государственной охраны;
- объектами использования атомной энергии, пунктами хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ;
- объектами, в соответствии с видами деятельности которых созданы закрытые административно-территориальные образования;

- объектами учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний;
- воинскими и гражданскими захоронениями;
- инженерно-техническими сооружениями, линиями связи и коммуникациями, возведенными в интересах защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации закрепляет объекты, изъятые из оборота земельные участки, занятые находящимися в федеральной собственности.

К следующим особенностям государственной собственности считается реализацией прав собственника не Российской Федерацией и ее субъектов, а осуществляют права определенные органы и лица от их имени. Данная норма закреплена в ч. 3 ст. 214 ГК РФ. Так, основным федеральным органом исполнительной власти, выполняющий управление от имени Федерации государственной собственности является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество).

Рассмотрим подробнее состав государственной собственности. Научно-практический интерес вызывает среди юристов субъект государственной собственности. По общему правилу, субъектом является само государство и субъекты РФ, что является обоснованным и справедливым. Но не обходится без дискуссий по вопросу неоднородности субъектов государственной собственности. Так, А.П. Сергеев приводит точку зрения о двойном статусе публично-правовых образований, «выступающих субъектами права государственной собственности. Публично-правовому образованию присущи властные полномочия, но вместе с этим оно является самостоятельным и равноправным участником различного рода правоотношений» [6, с. 127]. Интересную точку зрения высказывает Баликов В.З. который считает: «за одним названием публично-правового образования (например, Российской Федерации) скрываются два различных по своей сущности и природы лица. Если имеют место публично-правовые отношения, в них Российская Федерация выступает как публично-властная организация. В случае, если

речь идет о гражданском правоотношении, его участником является Российская Федерация как хозяйственная публичная организация» [3, с. 57].

Приведенные суждения справедливо подмечают на множественность субъектов собственности государства. Но все же основным выводом остается мнение, с которым согласны большинство ученых, что субъектом государственной собственности остается Российская Федерация и ее субъекты.

Особое место среди форм собственности занимает муниципальная собственность. Муниципальная собственность с самого своего зарождения после распада СССР не входила в часть государственной собственности. Произошло отделение местного самоуправления от государственного, с целью осуществления процесса управления муниципальных объектов на местах, по-другому, на сегодняшний день употребляют понятие «местное самоуправление».

Обратимся к литературе и мнениям ученых по поводу понятия «муниципальная собственность».

В монографии известный юрист-правовед Канаев Ю.Н.: «муниципальная собственность — это особый вид публичной собственности, который представляет собой совокупность экономических отношений, возникающих между органами местного самоуправления, либо их представителями и другими субъектами экономической деятельности в процессе реализации ими социально-экономических функций и обеспечения условий сохранения и воспроизводства объектов жизнеобеспечения муниципального образования в целях удовлетворения основных потребностей местного населения» [14, с. 61]. Справедливо следует согласиться с мнением автора, что муниципальная собственность является особым видом публичной собственности, включающая в себя собственность Российской Федерации и ее субъектов.

Согласно ч. 1 ст. 130 Конституции РФ: Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением

вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью. Также ст. 1 ФЗ от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» раскрывает понятие местного управления как форму осуществления власти народом и решения ими вопросов местного значения, исходя из интересов населения [35]. Муниципальные образования вправе отвечать по своим обязательствам только тем имуществом, которое составляет их казну.

Таким образом, согласно определению можно сделать вывод, что субъектом муниципальной собственности признаются органы местного самоуправления, которые не входят в систему государственного управления и решают вопросы по управлению муниципальной собственностью, соблюдая принцип учета интересов населения данной местности.

Следует также указать на объекты права муниципальной собственности, к которым, согласно ч. 1 ст. 29 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: в состав муниципальной собственности входят средства местного бюджета, муниципальные внебюджетные фонды, имущество органов местного самоуправления, а также муниципальные земли и другие природные ресурсы, находящиеся в муниципальной собственности, муниципальные предприятия и организации, муниципальные банки и другие финансово-кредитные организации, муниципальные жилищный фонд и нежилые помещения, муниципальные учреждения образования, здравоохранения, культуры и спорта, другое движимое и недвижимое имущество [35].

Вопрос о выделении особенностей муниципальной собственности вызывает особый интерес среди не только экономистов, но и юристов, среди которых теоретики права, цивилисты и другие представители различных юридических отраслей. Для анализа понимания сущности муниципальной собственности обратимся к мнениям ученых-правоведов.

Справедливо в своей работе Кравцов А.Ю. выделяет следующие характерные особенности муниципальной собственности.

В первую очередь муниципальная собственность не является государственной формой собственности. Считается ошибочным называть ее частью государственной собственности, так как данное суждение не только противоречит законодательству РФ, но обладает иной спецификой, отличной от государственной. Подробное разграничение государственной собственности от муниципальной рассмотрим в следующем параграфе.

Во вторых, муниципальная собственность является главным инструментом социальной поддержки населения, проживающих на муниципальной территории. К тому же население участвует в процессе реализации вопросов, касающихся муниципального образования. Большинство людей, проживающих на определённой территории, всегда будет заинтересовано в улучшении условий места жительства [16, с. 107]. Согласимся с мнением Л.А. Чердаковой, которая указала: «муниципальная собственность - это и право, и обязанность одновременно» [40, с. 52]. Анализируя понятие и значение муниципальной собственности, согласимся с данным мнением.

Еще одной особенностью можно назвать: муниципальное образование решает вопросы, как частного характера, так и локального. Конечно, дефицит финансирования позволяет решать проблемы лишь выдвинутые в приоритетные. Поэтому и население становится еще одним источником ресурса рабочего, интеллектуального и порой финансовой помощи отдельных людей.

Таким образом, согласно действующему гражданскому законодательству: имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Изучение понятия государственной и муниципальной собственности показали, что обладание собственности государства и муниципального образования предполагает

решение социальных, экономических, культурных проблем в обществе. Муниципальная собственность не считается частью государственного общества, а обладает отдельной формой осуществления власти народом и решения ими вопросов местного значения, сходя из интересов населения. Муниципальное образование вправе отвечать по своим обязательствам только тем имуществом, которое составляет их казну.

1.2 Разграничение права государственной и муниципальной собственности

В настоящее время согласно ч. 2 ст. 8 Конституции РФ: В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. В данном случае следует указать, что государственная собственность имеет два субъекта права – это Федерация и субъекты РФ. В настоящее время Россия включает 89 субъектов, сюда входят и новые территории, принятые в состав страны в 2022 году. Муниципальное образование законодательно отделено от государственной власти. Местное самоуправление включает в себя отдельную власть на местности и имеет собственную собственность.

На сегодняшний день разграничение государственной собственности является одним из актуальных вопросов на федеральном уровне. Передача государственного имущества отдельным субъектам, а также контроль над разграничением региональной собственности и муниципальной имеет особое значение. Так, еще до принятия Конституции 1993 года, процесс разграничения государственной собственности начался с принятием Постановления Верховного Совета РСФСР от 27.12.91 г. «О разграничении государственной собственности в РФ на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе РФ, краев, областей, автономных округов, автономной области, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» [23]. Согласно указанному

постановлению было выделено, что на базе государственной формы собственности в РФ формируются три вида собственности: федеральная собственность, государственная собственность республик в составе РФ, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга – государственная собственность субъектов РФ, муниципальная собственность.

Механизм разграничение государственной собственности между Российской Федерацией и субъектами РФ происходит двумя способами: передача федеральной собственности региональному управлению и наоборот: передача собственности субъекта РФ в собственность Российской Федерации. Таким образом, идет разграничение государственной собственности по вертикали в рамках единой государственной формы собственности.

Что же касается разграничения муниципальной собственности и передача в ее пользования регионального имущества, то на практике такое разграничение и переход прав регулируется законодательством субъекта. Рассмотрим на примере условий, действующих в Самарской области. В Самарской области действует Закон № 29-ГД от 07.07.2000 г. «О передаче объектов государственной собственности области в муниципальную собственность и приеме объектов муниципальной собственности» [10].

Согласно ст. 3 Закона № 29-ГД от 07.07.2000 г.: В муниципальную собственность передаются объекты государственной собственности области, необходимые для решения органами местного самоуправления вопросов местного значения и служащие удовлетворению потребностей населения, а также для реализации полномочий, переданных органами государственной власти Самарской области органам местного самоуправления муниципальных образований.

На основании ч. 2 ст. 4 указанного выше закона: В муниципальную собственность могут передаваться следующие объекты государственной собственности области:

- государственные предприятия как имущественные комплексы, государственные учреждения;
- часть имущества государственного унитарного предприятия, принадлежащая ему на праве хозяйственного ведения;
- часть имущества государственного учреждения, закрепленного за ним на праве оперативного управления;
- имущество, входящее в государственную казну области;
- акции;
- иное имущество, принадлежащее на праве собственности области.

Таким образом, Самарский закон имеет целью урегулирования взаимоотношений между властями субъекта и муниципальных властей при безвозмездной передаче объектов в муниципальную собственность. Оформление перехода прав не должно нарушать законодательство РФ.

Отметим, что среди юристов-правоведов при определении факторов разграничения государственной и муниципальной собственности возникает дискуссионный вопрос, к какой форме относится муниципальная собственность. Одни авторы предлагают отнести муниципальную собственность низшему уровню государственной собственности. Другие авторы относят муниципальную собственность к особой форме общественной собственности. Для определения формы собственности достаточно указать, что субъектом прав муниципальной собственности является население, проживающее на территории данного муниципального образования. Данный факт закреплен законодательно в ст. 130 Конституции РФ. Также на основании ФЗ от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Органы местного самоуправления управляют муниципальной собственностью. Права собственника в отношении имущества, входящего в состав муниципальной собственности, от имени муниципального образования осуществляют органы местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации и уставами муниципальных образований, население

непосредственно [35]. Можно сделать вывод, что муниципальная собственность занимает особую форму общественной собственности, имеющую функцию муниципального управления.

Все же, при определении оснований разграничения государственной собственности и муниципальной собственности, многие ученые приходят к единому мнению, в необходимости выявить основные различия между государственной и муниципальной формы собственности.

Различие, в первую очередь, в субъектах. Субъектом государственной собственности считается Российская Федерация и ее субъекты. Субъектом права муниципальной собственности, как отмечалось выше, является население, проживающее на данной территории. Объектом государственной собственности может быть любое имущество, объектом муниципальной собственности является имущество, кроме той, что может находиться только в государственной собственности, к примеру, промышленные объекты, имеющее инфраструктурное значение для страны (железнодорожные пути, автомобильные магистрали, нефтепроводы). Также раскрывая основания приобретения права собственности, то муниципальная власть не может претендовать на законодательном уровне, к примеру, касающихся перехода объектов путем национализации. Что нельзя сказать про государственную собственность, где приобретать право собственности на определенный объект может и путем заключения международного договора.

На основании вышеизложенного в рамках данной главы следует сделать вывод, что понятия и содержания государственной и муниципальной собственности вызывает больший интерес среди ученых-правоведов.

Государственная собственность играет ключевую роль в развитии экономики. С помощью неё государство имеет возможность контролировать экономику страны, принимать меры, для урегулирования внутренних и внешних проблем для обеспечения стабильности и улучшения жизни своих граждан. В работе были указаны основные виды исключительной собственности Российской Федерации. Они не могут быть переданы по

законодательству страны в частную собственность, иностранным лицам или международным организациям. Данные ограничения направлены в первую очередь на интересы граждан страны. Также следует указать, что данным видам исключительной собственности государства не выделена отдельная норма в законе. Все они перечислены в различных законодательствах.

Особое место среди форм собственности занимает муниципальная собственность. Муниципальная собственность с самого своего зарождения после распада СССР не входила в часть государственной собственности. Произошло отделение местного самоуправления от государственного, с целью осуществления процесса управления муниципальных объектов на местах, по-другому, на сегодняшний день употребляют понятие «местное самоуправление». В работе были выделены следующие характерные особенности муниципальной собственности: она не является государственной формой собственности; является главным инструментом социальной поддержки населения, проживающих на муниципальной территории; муниципальное образование решает вопросы, как частного характера, так и локального.

Также на примере Закона Самарской области, был сделан вывод, что на практике разграничение муниципальной собственности и передача в ее пользования регионального имущества регулируется законодательством субъекта.

В заключении следует указать, что на сегодняшний день разграничение государственной собственности является одним из актуальных вопросов на федеральном уровне. Передача государственного имущества отдельным субъектам, а также контроль над разграничением региональной собственности и муниципальной имеет особое значение. В настоящее время идет разграничение государственной собственности по вертикали в рамках единой государственной формы собственности. Что же касается разграничения муниципальной собственности и передача в ее пользования регионального имущества, то на практике такое разграничение и переход

прав регулируется законодательством субъекта. Также отметим, что на сегодняшний день, хоть и имеются различия между государственной и муниципальной собственности, также произошло отделение местного самоуправления от государственного, с целью осуществления процесса управления муниципальных объектов на местах, но все же в формировании муниципальной собственности главное участие происходит благодаря государственному управлению. Государство главным образом тянет материально муниципалитет, так как казна муниципального образования напрямую зависит от выделенных средств субъекту РФ. Поэтому не секрет для всех, что хоть и отделено муниципальное образование от государственного управления, но существовать без финансовой помощи государства оно не сможет.

Глава 2 Реализация права собственности государства и муниципальных образований

2.1 Возникновение права собственности государства и муниципальных образований

На протяжении многих столетий история России переживала множество реформ, касающихся права частной и государственной собственности, в зависимости от политики того времени и реформаторов, настроенных на изменение прав собственности или их перераспределение. В настоящее время современная Россия перешла на рыночные отношения, где законодательно закрепляются как частная собственность, так и государственная и муниципальная собственности.

Государство также вправе владеть, пользоваться, распоряжаться, находящимся в ее собственности имуществом, что является не только для самого государства, но и для граждан страны гарантом защиты и охраны общего достояния страны. Законодательно закреплены условия и причины возникновения права собственности у государства и муниципальных образованиях на определенное имущество.

Справедливо стоит отметить, что управление имуществом, находящимся в государственной или муниципальной собственности закрепляются на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными, муниципальными предприятиями, учреждениями, заводами. То имущество, которое не закреплено за государственной или муниципальной собственностью или средства определенного бюджета относится к казне РФ, субъекта РФ или муниципального образования.

Ведение управления предприятия, относящиеся к государственной собственности, осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом. Управление имуществом, относящиеся к собственности и ведению субъектов РФ и муниципальных образований

относится к полномочиям определенных структур, например, в Самарской области это Департамент управления имуществом городского округа Самара, наделенным правом решения вопросом по управлению и распоряжением имуществом городского округа Самара. Все имущество, независимо от того, принадлежит оно государству или муниципальному образованию должно проходить государственную регистрацию права собственности, такие полномочия принадлежат Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии. Документы государственной регистрации права собственности подаются в зависимости от принадлежности к определенному территориальному органу.

Таким образом, на сегодняшний день имеются два условия для возникновения права государственной или муниципальной собственности: имеются ли основания для возникновения права собственности и обязательность регистрации права собственности.

К тому же большинство юристов-правоведов разделяют возникновение права собственности на имущество у государства и муниципальных образований на общие и специфические основания.

К первой группе относятся основания, специфика которой заключается в том, что владеть имуществом может как частное лицо, так и государство.

Общими основаниями является возникновение права собственности при создании ранее не существовавшей вещи. Разберем на распространенном примере: формирование земельного участка. Данный земельный участок могут разделить, объединить или перераспределить. Вся процедура заканчивается обязательным наделением уникального кадастрового номера. Данный номер обязан быть зафиксирован в необходимых документах, реестрах, а также на публичной кадастровой карте земельных участков. Поскольку считается, что институт государственной или муниципальной собственности являются гражданско-правовым институтом, то в первую очередь благодаря сделке возникает право

собственности и как следствие, заключение такого договора приводит к переходу всех прав на определенное имущество [17, с. 186].

Согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ: договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Публичное образование, как и любой другой субъект гражданского права, может выступать стороной договора, по которому оно становится полноправным владельцем (собственником) имущества, переданного в результате заключения договора (совершения сделки).

Также на основании ст. 223 ГК РФ: Право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. В случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом [4].

Еще одним основанием возникновения права государственной собственности является выморочное имущество. Выморочным имуществом считается имущество, которое не имеет наследников либо по закону они не могут претендовать на наследование, к примеру, родители, лишённые родительских прав. В данном случае имущество переходит в собственность государства на основании гражданского законодательства. В данном случае имеется несколько особенностей при владении выморочным имуществом государством или муниципальным образованием.

Во-первых, государство не вправе отказаться от имущества. То есть, как физическое лицо, которое имеет выбор вступить в права наследования или отказаться от него, то у государства такого права нет. В случае если в течение шести месяцев наследники не примут накладываемое имущество, то все права переходят государству.

Во-вторых, в случае если все-таки спустя шесть месяцев объявится наследник и докажет, что срок пропуска вступления в наследства был

уважителен, то государство обязано передать обратно данное имущество. Но следует отметить, что судебные органы достаточно осторожно, подходят к удовлетворению данных исков. Поскольку нужно удостовериться в истинном родстве или законном основании вступления в наследство. Так как возможны мошеннические схемы, для завладения имуществом. В случае если будут удовлетворены исковые требования, а имущество уже реализовано государством или муниципалитетом, то последние обязаны оплатить соразмерную стоимость наследственного имущества.

В третьих, имущественные права и обязанности также переходят по наследству. То есть если у умершего лица после смерти остался кредит, то государство обязано ответить по данным долгам в рамках стоимости наследуемого имущества.

Рассмотрим специальные основания возникновения права государственной и муниципальной собственности. К ним следует отнести следующие основания:

- «клад, относящийся к памятникам истории или культуры (п. 2 ст. 233 ГК);
- отчуждение у частного собственника вещей, изъятых из оборота (ст. 238 ГК);
- изъятие недвижимости для государственных нужд (ст. 240 ГК);
- выкуп бесхозно культурных ценностей государством (ст. 240 ГК);
- реквизиция (ст. 242 ГК);
- конфискация (ст. 243 ГК РФ);
- национализация (ст. 306 ГК)» [5, с. 113].

В работе рассмотрим каждую из указанных оснований.

На основании п. 2 ст. 233 ГК РФ В случае обнаружения клада, содержащего вещи, которые относятся к культурным ценностям, и собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил

на них право, они подлежат передаче в государственную собственность. При этом собственник земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, имеют право на получение вместе вознаграждения в размере пятидесяти процентов стоимости клада. Вознаграждение распределяется между этими лицами в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное [4].

На практике можно справедливо сказать, что большая часть найденных кладов все-таки уходят в частную собственность и основная часть в нем ценных вещей не представляют для государства культурной ценности [22, с. 104]. Но бывают и исключения. Приведем всеми известный случай, когда в 2012 году группа рабочих нашли самый большой клад в тайной комнате особняка Нарышкина в Петербурге. Речь шла о тысячах драгоценных предметов, в которую входили столовые приборы, сервизы, ордена. Конечно, все вещи представляли культурную ценность для России, и все они были изъяты, изучены и отправлены в музей. Считаем, данное решение было логичным и справедливым, ведь даже на конституционном уровне государство выделяет особую роль памятникам истории и культуры, и у государства имеется больше возможностей для защиты найденных драгоценностей, чем они будут хранятся порознь и в частных руках.

Согласно ст. 238 ГК РФ: Если по основаниям, допускаемым законом, в собственности лица оказалось имущество, которое в силу закона не может ему принадлежать, это имущество должно быть отчуждено собственником в течение года с момента возникновения права собственности на имущество, если законом не установлен иной срок. В случаях, когда имущество не отчуждено собственником в сроки, указанные в пункте 1 настоящей статьи, такое имущество, с учетом его характера и назначения, по решению суда, вынесенному по заявлению государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит принудительной продаже с передачей бывшему собственнику вырученной суммы либо передаче в государственную или

муниципальную собственность с возмещением бывшему собственнику стоимости имущества, определенной судом.

Следующее основание согласно ст. 239 ГК РФ является отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием участка, на котором оно находится. Суть данного основания заключается в том, что если государству необходимо получить для государственных или муниципальных нужд земельный участок, а на нем находится недвижимое имущество, то государство вправе подать в суд иск об изъятии указанного в исковом заявлении участка. Также изымают в государственную собственность земли ненадлежащего пользования. В суде государственных орган обязан доказать на невозможность выполнения задач и целей без прекращения права собственности на недвижимое имущество, либо обязан доказать, что действия собственника указывают на ненадлежащее использование участка [19, с. 37].

Рассмотрим на примере судебной практики. Так, Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону 17 октября 2023 года рассмотрел гражданское дело по иску администрации г. Ростова-на-Дону к ФИО1, третье лицо: МКУ «Дирекция по строительству объектов транспортной инфраструктуры г. Ростова-на-Дону» об изъятии нежилого помещения путем выкупа и признании права муниципальной собственности. Суд установил, что ответчику принадлежит на праве собственности нежилое помещение (гараж). Земельный участок, на котором располагается данная собственность, необходима для реконструкции автомобильной дороги со строительством транспортной развязки. На основании изученных данных суд удовлетворил иск администрации г. Ростова-на-Дону и изъяс путем выкупа в муниципальную собственность нежилое помещение (гараж) [26].

Согласно ст. 240 ГК РФ: В случаях, когда собственник культурных ценностей, отнесенных в соответствии с законом к особо ценным и охраняемым государством, бесхозяйственно содержит эти ценности, что грозит утратой ими своего значения, такие ценности по решению суда могут

быть изъяты у собственника путем выкупа государством или продажи с публичных торгов. При выкупе культурных ценностей собственнику возмещается их стоимость в размере, установленном соглашением сторон, а в случае спора - судом. При продаже с публичных торгов собственнику передается вырученная от продажи сумма за вычетом расходов на проведение торгов, а также стоимости восстановительных работ в отношении объекта культурного наследия, или стоимости мероприятий, необходимых для сохранения объекта археологического наследия, указанных в статье 40 Федерального закона от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [39]. Таким образом, данное основание изъятия вещей является санкцией, но исключительно имеет возмездный характер по отношению к собственнику данной вещи.

Следующим основанием возникновения государственной и муниципальной собственности является реквизиция. На основании ст. 242 ГК РФ изъятие имущества происходит в условиях чрезвычайных обстоятельств и требует немедленного вмешательства государственных органов для предотвращения катастрофы и для безопасности граждан. Поскольку изъятие происходит в условиях, не терпящих отлагательств, судебного решения не требуется, а происходит в административном порядке, возмещение на первоначальном этапе не проводится. Собственник вправе получить равноценную стоимость изъятого имущества, либо оспорить оценочную стоимость в суде.

Рассмотрим на примере из судебной практики.

Советский районный суд рассмотрел 5 сентября 2023 года гражданское дело по исковому заявлению Нижегородского межрайонного природоохранного прокурора Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры, в интересах Российской Федерации к ФИО1 о возложении обязанности по рекультивации земельного участка.

Суд установил, что на территории СНТ «Родник», принадлежащему ответчику несанкционированно, с нарушением санитарных норм и правил размещены строительные и бытовые отходы.

Постановлением администрации введен режим чрезвычайной ситуации муниципального характера вблизи границы данной территории, то есть зона чрезвычайной ситуации установлена в границах свалки отходов на земельных участках, расположенных по установленному адресу территории СНТ «Родник».

Таким образом, в целях предотвращения угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, негативных последствий окружающей среды и реализации мероприятий по ликвидации несанкционированной свалки на территории СНТ «Родник» Министерство имущественных и земельных отношений приняло решение о реквизиции 22 земельных участков, расположенных на территории СНТ «Родник», в том числе земельного участка с кадастровым номером (марка обезличена) собственником которого являлась ФИО1.

На основании вышеизложенного, Советский районный суд г. Н.Новгорода удовлетворил иски и реквизировал земельный участок и здание, находящиеся на данной территории [27].

Конфискация. На основании ст. 243 ГК РФ происходит; в случаях, предусмотренных законом, имущество может быть безвозмездно изъято у собственника по решению суда в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения (конфискация). В случаях, предусмотренных законом, конфискация может быть произведена в административном порядке. Решение о конфискации, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде. Таким образом, это единственное из вышеперечисленных специальных оснований возникновения права государственной или муниципальной собственности, которая носит безвозмездный характер. В судебной практике конфискация как мера уголовно-правового характера назначается за корыстные

преступления. В качестве меры гражданско-правовой ответственности конфискация может быть применена судом при определении последствий недействительных сделок (ст. 169, 179 ГК).

Дополним данное основание возникновения права государственной собственности примером из судебной практики.

Так, 24 октября 2023 года Плесецкий районный суд Архангельской области рассмотрел гражданское дело по исковому заявлению прокурора Плесецкого района Архангельской области в интересах Российской Федерации к ФИО1, ФИО2 о признании договора купли-продажи транспортного средства недействительным, применении последствий недействительности сделки.

Суд установил, что ФИО2 по приговору суда был признан виновным по ч. 1 ст. 264.1 УК РФ. При этом п. «д» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ предусматривает, что конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора транспортного средства, принадлежащего обвиняемому и использованного им при совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1, 264.2 или 264.3 данного Кодекса. Таким образом, действуя умышленно, чтобы не изъяти транспортное средство безвозмездно в доход государства, ФИО2 заключил сделку купли-продажи машины с ФИО1. Прокурор представил доказательства, подтверждающие факт заключения такой мнимой сделки. Суд, изучив материалы дела удовлетворил исковое заявление прокуратуры и обратил транспортное средство в собственность Российской Федерации [28].

Довольно интересным основанием для анализа считается национализация. В истории России был период, когда частная собственность безвозмездно изымалась в собственность государства. На сегодняшний день законодательно закреплена статья о национализации имущества, хоть и называется она «последствия прекращения права собственности в силу закона». Так, на основании ст. 306 ГК РФ: В случае принятия Российской

Федерацией закона, прекращающего право собственности, убытки, причиненные собственнику в результате принятия этого акта, в том числе стоимость имущества, возмещаются государством. Споры о возмещении убытков разрешаются судом.

На сегодняшний день вопрос национализации имущества в Российской Федерации стоит довольно остро среди юристов-правоведов, владельцев предприятий и заводов, иностранных владельцев компаний, находящихся в России. Поскольку рекордное количество наложенных санкций на Российскую Федерацию и ее зарубежные активы могут иметь последствия в первую очередь для иностранцев. Первым шагом к национализации имущества стало разработка Указа Президента Российской Федерации от 25.04.2023 № 302 «О временном управлении некоторым имуществом» [31]. Также огромный резонанс в юридических кругах возникает по случаю возникновения вопроса о целесообразности национализации имущества. Думаем, что из-за всей обстановки в стране этот вопрос будет довольно актуальным долгое время, так как имеются возрастающие случаи «деприватизации» (национализации) имущества. Данный вопрос раскроем в следующей главе.

Таким образом, основания возникновения права играют первостепенную роль в изучении и реализации института права государственной собственности и муниципальной собственности, поскольку право не может возникнуть само по себе, ему нужны юридическое обоснование и законодательное закрепление. В работе были сделаны выводы, что государство или муниципальное образование, являющиеся одной из стороной, должны проходить практически такие же юридические действия, для того, чтобы закрепить за собой право владения имуществом. К этим действиям стоит отнести заключение сделки, договора, и государственная регистрация права собственности, закрепляющее за собой объект и субъект публичной собственности.

2.2 Прекращение права собственности государства и муниципальных образований

Основания прекращения права собственности государства и муниципальных образований разделяются на универсальные и специальные.

Универсальные основания означают, что прекращение права собственности государства и муниципальных образований осуществляются теми же способами, какими наделены правами собственности физических и юридических лиц. Все они разделены на 4 раздела, закрепленные в Гражданском Кодексе РФ.

Так, право собственности прекращается при:

- отчуждении собственником своего имущества другим лицам;
- отказе собственника от права собственности;
- гибели или уничтожении имущества;
- при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.

Особым основанием такого прекращения является приватизация государственного имущества, т.е. отчуждение государственного имущества в собственность других, негосударственных лиц при особых обстоятельствах и по особым правилам (законам).

Рассмотрим основные основания прекращения права собственности.

В первую очередь установим, что отчуждение собственником своего имущества другим лицам происходит в добровольном порядке с помощью заключения сделки. К таким сделкам можно отнести договор купли-продажи, мены, дарение, все они заключаются в письменном виде. Особенности отчуждения имущества, принадлежащего публично-правовым образованиям (ст. ст. 214, 215 ГК РФ), устанавливаются законами о приватизации государственного и муниципального имущества (ст. 217 ГК РФ). На сегодняшний день законодателем такие особенности предусмотрены, в первую очередь, Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О

приватизации государственного и муниципального имущества» и принятыми в соответствии с ним (п. 2 ст. 4 ФЗ № 178-ФЗ) законами субъектов РФ о приватизации [37].

Порядок отчуждения из государственной (муниципальной) собственности земельных участков установлен главой V.1 Земельного Кодекса РФ [11], ст. 10 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Обороте земель сельскохозяйственного назначения» [38]. Приватизация жилых помещений осуществляется с соблюдением требований Закона РФ от 04.07.1991 № 1541-I «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» [9], а особенности приобретения недвижимого имущества, находящегося в собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, предусмотрены Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ. Для ряда случаев особенности отчуждения имущества из государственной и муниципальной собственности устанавливаются иными нормативными актами.

Как следует указать, что именно приватизация представляет интерес для законодателей, физических и юридических лиц, правоведов, поскольку приватизация является также специальным основанием приобретения частной собственности. Рассмотрим более подробно данное основания прекращения государственной собственности и муниципальной собственности.

В первую очередь рассмотрим понятие приватизации. На сегодняшний день обобщённо не закреплено юридического понятия приватизации. Многие ученые-правоведы приводят свои аргументы по поводу того, что является приватизацией.

Существует мнение о том, что приватизация представляет собой определенную деятельность. Так, в своей работе В. П. Камышанский высказывает мнение, что: «приватизация представляет собой возмездную, если иное не предусмотрено законом, организованную и целенаправленную

деятельность по передаче объектов государственной и муниципальной собственности в собственность граждан и юридических лиц, осуществляемую по решению и при непосредственном участии специальных органов в определенное время, в установленном порядке и формах» [15, с. 94].

С. В. Новикова определяет приватизацию государственного и муниципального имущества как «совокупность мероприятий по возмездному отчуждению имущества, находящегося в публичной собственности в собственность физических и (или) юридических лиц, то есть, как специфическое основание возникновения и прекращения права собственности» [20, с. 5].

На основе данного определения справедливо можно выделить признаки приватизации государственного и муниципального имущества: объектом является имущество, находящееся в собственности Российской Федерации (федеральное имущество), субъектов Российской Федерации, муниципальных образований; отчуждение имущества; возмездность отчуждения; покупателями являются физические и юридические лица; имущество из публичной собственности переходит в частную собственность.

В тот же момент отметим, что объектами приватизации главным образом является недвижимое имущество, в том числе:

- имущественные комплексы унитарных предприятий, причем с совместно занимаемыми ими земельными участками (ст. 11, 27 и 28 Закона о приватизации);
- отдельные здания, строения, сооружения, а также объекты, строительство которых не завершено, совместно с занимаемыми ими земельными участками (п. 1 ст. 28 Закона о приватизации);
- акции открытых акционерных обществ (ст. 19, 22, 26 Закона о приватизации);
- объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) (ст. 29 Закона о приватизации);

- земельные участки (ст. 28, 30, 34, 36 Земельного кодекса);
- жилые помещения (ст. 2 и 11 Закона о приватизации жилья).

Согласно ст. 13 ФЗ «О приватизации» используются следующие способы приватизации государственного и муниципального имущества:

- преобразование унитарного предприятия в акционерное общество;
- продажа государственного или муниципального имущества на аукционе;
- продажа акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе;
- продажа государственного или муниципального имущества на конкурсе;
- продажа за пределами территории Российской Федерации находящихся в государственной собственности акций открытых акционерных обществ;
- продажа акций открытых акционерных обществ через организатора торговли на рынке ценных бумаг;
- продажа государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения;
- продажа государственного или муниципального имущества без объявления цены;
- внесение государственного или муниципального имущества в качестве вклада в уставные капиталы открытых акционерных обществ;
- продажа акций открытых акционерных обществ по результатам доверительного управления.

Также законом установлено, что приватизация осуществляется только предусмотренным указанным в законе способом.

Но все же для граждан страны приватизация ассоциируется в первую очередь с жильем. На основе указанного Закона о приватизации граждане

вправе приватизировать жилое помещение, занятое ими на правах социального найма. Данное жилое помещение должно относиться к государственному или муниципальному жилищному фонду или фонду предприятий, учреждений, к которому имеет прямое отношение данный гражданин, к примеру, являющийся рабочим указанного предприятия.

Законодатель установил, что жилье может быть передано установленным на то правом гражданину РФ путем заключения договора о передаче данного жилого помещения в собственность. Договор заключается в письменной форме и подписывается самим гражданином с одной стороны и органами государственной власти, органами муниципального управления или учреждения, предприятия с другой стороны. Права собственности на переданное гражданину РФ жилое помещение возникает с момента государственной регистрации права в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Рассмотрим на примере судебной практики.

Ширинский районный суд Республики Хакасия рассмотрел гражданское дело по исковому заявлению ФИО2 к администрации Коммунарковского сельсовета Республики Хакасия о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации.

Суд установил, что ей и ее семье была предоставлена квартира по договору социального найма. Реализуя свое право на приобретение жилого помещения в собственность бесплатно, истец обратился с заявлением в администрацию муниципального образования Коммунарковский сельсовет для заключения договора о безвозмездной передачи жилого помещения в собственность (договора приватизации). От администрации Коммунарковского сельсовета была получена справка о зарегистрированных гражданах и уведомление об отказе в заключение договора приватизации, в связи с тем, что квартира не является муниципальным имуществом, и, реестре муниципальной собственности отсутствует. В ходе судебного заседания было предоставлено доказательство, что данное жилое помещение

находится в ведении администрации. На основании Закона о приватизации и ГК РФ, суд удовлетворил исковые требования [24]. Аналогичная судебная практика представлена Читинским районным судом Забайкальского края от 11.05.2023 г [25].

Следует отметить, что у большинства населения страны из-за политических решений советского периода на несколько десятилетий породило негативное отношение ко всему, что имеет отношение к приватизации имущества. Актуальные проблемы, связанные с приватизацией государственного и муниципального имущества рассмотрим в следующей главе.

Таким образом, в рамках данной главы можно сделать вывод, что законодатель закрепил различные основания возникновения и прекращения права государственной и муниципальной собственности. Анализ данных оснований показал, что в большинстве случаев права собственности государства и муниципалитета возникают и прекращаются на общих основаниях, присущим физическим и юридическим лицам. В работе были сделаны также выводы, что государство или муниципальное образование, являющиеся одной из сторон, должны проходить практически такие же юридические действия, для того, чтобы закрепить за собой право владения имуществом. К этим действиям стоит отнести заключение сделки, договора, и государственная регистрация права собственности, закрепляющее за собой объект и субъект публичной собственности.

Но все же имеются и специфические основания, такие как национализация, приватизация, реквизиция и т.д. Так, приватизация считается одной из актуальных дискуссионных тем, среди правоведов и актуальные проблемы приватизации государственного и муниципального имущества будут рассмотрены в следующей главе.

Глава 3 Государственная и муниципальная собственность: проблемы и перспективы развития

3.1 Актуальные проблемы управления государственной и муниципальной собственностью в Российской Федерации

Государственная и муниципальная собственность в настоящее время играют важную роль в экономике современной России. Именно поэтому данным видам собственности уделяются много внимания не только со стороны исследователей, но и со стороны высших политических кругов. Такая заинтересованность указывает на осознанность лиц в понимании факта, что за эффективным управлением государственным и муниципальным имуществом, следует процесс экономического роста и развития государства и положительного социального изменения.

Анализируя понятие «управление» укажем, что по общему правилу под управлением понимается процесс осуществления контроля и координации деятельности управляющего субъекта на объект управления, цель которого стоит в достижении задач, стоящие перед системой управления.

Следовательно, под управлением государственной и муниципальной собственности понимается процесс планирования, организации, контроля и регулирования воздействия государства через систему органов государственной власти и их должностных лиц на общественные процессы и деятельность людей для достижения поставленных целей государства.

Целями управления государственным имуществом являются:

- иметь в собственности государства или муниципалитета имущество и распоряжаться им как стратегическим ресурсом;
- эффективное использование государственной и муниципальной собственности;
- извлечение дополнительных ресурсов.

Для подробного исследования вопроса о проблемах управления государственного и муниципального имущества, необходимо определить основные признаки. Так, ключевыми признаками государственного и муниципального управления имуществом являются:

- «обязательство в осуществлении государственного управления, которое направлено на обеспечение реализации государственных решений и политики государства;
- общественная обусловленность;
- целевая направленность, то есть постановка целей и задач, которые определяются необходимостью получения качественного результата для решения проблем;
- наличие определенных финансовых, имущественных, природных и иных ресурсов, которые выделяются государством для решения конкретных задач» [15, с. 109].

Тема управления государственного и муниципального имущества является актуальной среди политических деятелей и исследователей. Вопросы эффективного управления публичным имуществом с целью обеспечения экономической безопасности и стабильности в обществе приобретает ключевое значение.

О проблемах в сфере управления государственным и муниципальным имуществом говорят часто. Вспомним речь Президента РФ В.В. Путина, где на заседании Президиума Государственного совета 19 октября 2021 года, в частности, он сказал: «Теперь управление имуществом... Мы часто критически относимся к тем мерам, которые предлагаются экономическим блоком, в том числе Минфином, но в данном случае мне трудно с ним не согласиться, потому что если посмотреть, как распоряжаются имуществом... Послушайте, если мы так будем хозяйствовать дальше, то тогда никаких федеральных бюджетных денег и не хватит» [30].

Данное внимание и высказывание лидера страны к рассматриваемой теме работы порождает актуальность в проведении исследования. Рассмотрим ряд проблем в сфере управления государственной и муниципальной собственности.

Бесспорно, проблемой считается отсутствие единого правового регулирования по распоряжению государственным имуществом. Это обусловлено наличием огромной территорией и количеством субъектов РФ, а также муниципальных образований. Из-за отсутствия законодательного регулирования по распоряжению государственной и муниципальной собственностью допускается огромное количество ошибок, которые допускают исполнительные органы на местах. В первую очередь, среди ошибок можно назвать недосмотр за имуществом, находящийся на балансе у государства или муниципалитета, просчет при проведении ремонтных работ или при продаже имущества. Полагаем целесообразным принять соответствующую законодательную норму, регламентирующую регулирование имущества по распоряжению государственной власти и муниципалитета.

Также, при проведении исследования, заслуживает внимание официальный документ: Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах». Раздел XII Концепции называется «Совершенствование механизмов управления федеральным имуществом». Названный документ обосновывает актуальность совершенствования механизмов управления федеральным имуществом. Согласно указанному разделу: «Обобщение сложившейся практики позволяет выявить следующие системные проблемы, оказывающие влияние на эффективность управления федеральным имуществом и требующих решения:

отсутствие исчерпывающего перечня имущества, составляющего государственную казну Российской Федерации, и порядка оценки ее объектов;

несоответствие практики учета имущества государственной казны Российской Федерации международным стандартам (в том числе в части лесных и водных ресурсов, ресурсов недр и земельных участков);

недостаточная координация данных реестрового учета имущества, осуществляемого уполномоченными федеральными органами, и данных бухгалтерского учета, осуществляемого балансодержателями указанного имущества;

отсутствие унифицированных подходов к оценке потребности в имуществе при выполнении федеральными государственными органами и федеральными государственными учреждениями своих функций и полномочий;

отсутствие унифицированных показателей определения эффективности управления имуществом;

низкий уровень интеграции планирования и исполнения федерального бюджета с процедурами управления федеральным имуществом;

несовершенство механизмов финансового обеспечения функций по содержанию имущества казны Российской Федерации;

недостаточность контроля за распоряжением и использованием федерального имущества».

В этом же разделе законодатель установил, что решения указанных выше проблем «представляется целесообразной реализация в 2019 - 2022 годах следующих мероприятий:

обеспечение отражения в бюджетном учете и раскрытия в бюджетной отчетности уполномоченных федеральных органов информации о состоянии активов государственной казны Российской Федерации в соответствии с международными стандартами и практиками;

разработка и внедрение унифицированных подходов к оценке потребности в имуществе при выполнении федеральными государственными органами и федеральными государственными учреждениями своих функций и полномочий, а также показателей определения эффективности управления имуществом;

проработка вопроса об использовании единого портала в целях обеспечения открытости и доступности информации об имуществе Российской Федерации, его правообладателях и осуществляемых с ним операциях;

включение в состав мероприятий финансово-бюджетного контроля мероприятия по контролю за распоряжением федеральным имуществом и его использованием;

введение унифицированных требований к отчетности по распоряжению государственным (муниципальным) имуществом перед заинтересованными органами власти;

обеспечение соответствия реестровой формы учета всех видов федерального имущества и бухгалтерского учета указанного имущества в том числе путем интеграции государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами "Электронный бюджет" с государственными информационными системами, содержащими соответствующие реестровые записи» [21].

Таким образом, мнение большинства исследователей по поводу проблем управления государственной и муниципальной собственности сходится к одному ответу, что отсутствует на законодательном уровне регламентация о ведении учета государственного и муниципального имущества, анализа состояния публичной собственности, контроль над соответствующим содержанием данного имущества. Отсутствие указанных действий со стороны властей приводит к неудовлетворению потребностей общества и ухудшение финансовой составляющей государства. Решением может служить проведение инвентаризации всего имущества государства и

муниципалитета и способствование скорейшей приватизации тех объектов публичной собственности, которые не под силу государственным органам. Либо можно выбрать другой путь, который состоит в увеличении финансирования государственных структур и помощи муниципалитетам, активизировать поток инвестиций, направленные на сохранение и, в случае необходимости, увеличении производства публичного имущества, что повысит его конкурентоспособность и цену самого объекта. Но нельзя не выделить основной путь в решении проблем управления государственного и муниципального имущества, который состоит в осуществлении контроля за сохранностью, а также использования государственного и муниципального имущества.

3.2 Актуальные проблемы приватизации государственного и муниципального имущества

Тема приватизации является довольно острой и болезненной в истории современной России. Большинство граждан РФ, кто застал моменты краха Советского Союза в конце 90-х годов, до сих пор задаются вопросом о легитимности проводимых реформ, касающихся приватизации. В данной работе, для системного исследования, считаем необходимым затронуть историю приватизации, его истоки, так как проблемы берут начало именно с конца XX века.

«Распродажа» производственных активов началась с изменения механизма приватизации, которая стала поводом борьбы исполнительной и законодательной ветвей власти в 1992-1993 году, закончившись кровавым столкновением с использованием танков, вооруженных людей и убийства мирных граждан.

Итак, 3 июля 1991 года был принят Закон РСФСР № 1529-1 «Об именных приватизационных счетах и вкладах РСФСР», принятый Верховным Советом РСФСР. В данном законе приватизация должна была

происходить на основе открытия именных приватизационных счетов (книжек) [8]. Данный документ являлся государственным свидетельством о праве гражданина РФ на долю в безвозмездном распределении государственной и муниципальной собственности. Также закон № 1529-1 предусматривал переход права собственности в порядке наследования или завещания и ограничивал сделки, связанные с оборотом данного сертификата. После процедуры приватизации, к примеру, завода, была предусмотрена возможность оборота акций и ценных бумаг, но только по разумным и рыночным ценам, что являлось одним из условий легитимности приватизации. К тому же в приватизации могли участвовать только граждане РФ, инвестирование иностранных лиц в приватизированные предприятия должно было контролироваться местными властями и депутатами и только в объекты, не являющиеся ключевыми и стратегическими для государства, к примеру, объекты торговли, строительства, архитектуры, транспорта. К тому же Верховный совет РСФСР поэтапно разъяснил все условия и ограничения в Постановлении от 11 июня 1992 года № 2980-1 «Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год» [31, с. 628].

Уже по прошествии десятилетий с момента произошедших событий в истории России можно сделать вывод, что если и стояла тогда необходимость в распределении национального богатства страны, то такой подход считаем правильным, законным и более равноценным. Цель стояла в постепенном увеличении мелкого предпринимательства и переход страны на рельсы справедливой рыночной экономики.

Но тогда задача у оппонентов Верховного Совета РСФСР стояла в другом: быстрое, легкое, с минимальным вложением становление класса крупных собственников, в руках которых будет не только экономическая власть, но и влияние на политику государства. К тому же, нельзя не исключать огромный интерес иностранных инвесторов, которых не устраивало выборочное законом мелкие сектора экономики, они стремились

к крупным заводам, предприятиям, имеющее колоссальные перспективы и по низким ценам.

Именно поэтому был принят Указ Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 года № 341 «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий». Данный Указ предусматривал «обязательную приватизацию объектов государственной и муниципальной собственности в наибольшей степени влияющих на формирование и функционирование рыночной инфраструктуры экономики Российской Федерации, а также предприятий и объектов, недостаточная эффективная деятельность которых сдерживает темпы экономического развития страны и формирование рынка» [32].

Также правоведы указывают на предательский Указ Президента о приватизации земель. Указ Президента Российской Федерации от 14 июня 1992 года № 631 «Об утверждении порядка продажи земельных участков при приватизации государственных и муниципальных предприятий, расширении и дополнительном строительстве этих предприятий, а также предоставленных гражданам и их объединениям для предпринимательской деятельности» включал положение, в котором в цену приватизированного имущества не включалась цена земельных участков [15, с. 173]. Это привело к тому, что цена на имущество была критически низкой, а земля переходила в частные руки.

Одним из заключительных этапов реформ приватизации стал Указ Президента Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации» [33]. Суть данного указа состояло в том, что в руки граждан РФ были переданы бесплатно ваучеры на акции, доли в государственных и муниципальных предприятиях, заводов, а также можно было без ограничений продавать и покупать приватизационные чеки, что порождало отмену названного ранее Закона Верховного Совета от 03.07.1991 г. № 1529-1 «Об именных приватизационных счетах и вкладах РСФСР». Именно

это послужило поводом для вооруженного столкновения законодательной и исполнительной власти. По прошествии времени уже понимаем, что эту битву выиграла исполнительная власть. Это стало причиной перехода власти к либеральным крупным предпринимателям и порождением рейдерских захватов государственных и муниципальных предприятий и неравноценному обмену приватизационных чеков у неграмотных граждан, к примеру, за бутылку спиртного напитка.

Таким образом, после вооруженного конфликта 3 октября 1993 года началась новая история России, которая до сих пор сталкивается с последствиями реформ того времени, касающихся приватизации государственной и муниципальной собственности.

Как отмечалось ранее в работе, приватизация несет в себе определенные цели и одним из показателей достижения цели является выполнение прогнозного плана (программы) приватизации государственного и муниципального имущества. Как пишет Новикова С.В.: «Приватизация – это не только отчуждение государственного и муниципального имущества, но и формирование новых экономических структур, создание для частных компаний возможности осуществлять предпринимательскую деятельность в тех сферах экономики, которые ранее были закрыты для них. Приватизация позволяет решать проблемы демонополизации экономики, стимулирования конкуренции, пополнения государственного и местного бюджетов» [20, с. 7]. В последние годы отмечается заметное снижение темпов приватизации государственного и муниципального имущества. Выделим наиболее ключевые проблемы, способствующих замедлению ее темпов.

Одной из проблем приватизации государственной и муниципальной собственности можно назвать недоверие граждан к системе приватизации. Произошедшие события оставили след в сознании людей и чувство предвзятого отношения и обмана со стороны лиц, обладающих государственной и муниципальной властью. Приватизация, первоначально создавалась для улучшения качества жизни населения, и тем самым

развивать экономику страны, но активизировалась обратная сторона: коррупция, мошенничество, бандитизм, подделка ценных бумаг. Так, в ходе приватизации государственной и муниципальной собственности, имущество, особенно на значимые для страны предприятия, переходит в криминальные структуры, тем самым усиливая свое влияние на экономику страны, политическую повестку и коррупцию чиновников.

Необходимо также указать, что главным отличием государственной приватизации от муниципальной приватизации состоит в том, что приватизация квартир осуществляется на уровне муниципалитета. В государственной собственности, конечно, имеются объекты жилых помещений, но не в таком количестве, в каком имеется в ведомстве муниципальной администрации. Да и цена квартиры, находящиеся под ведомством муниципальных властей ниже, чем под управлением государственных структур [1, с. 152].

Следующей проблемой исследователи указывают на отсутствие должной правовой регламентации процесса приватизации. На сегодняшний день не регламентирована также ответственность за нарушение норм, касающихся приватизации государственной или муниципальной собственности, в том числе уголовной. Справедливо было указано ранее, что на все процессы, которые мы имеем сейчас, повлияли исторические факты, изложенные подробно в работе. Так, в 1991 году отсутствовал системный подход по разработке законодательной базы, вводились новые правовые нормы, которые противоречили предыдущим. Эти факты породили отставание реальных процессов приватизации от действующего законодательства [7, с. 64]. В настоящее время такая противоречивость создало множество нарушений интересов государства и граждан РФ. Примером может служить не урегулированность ответственности лиц за намеренное банкротство государственного имущества перед выставлением объекта на продажу. Такая криминальная схема предполагает умышленное влезание в долги, что приводит к банкротству и заниженной стоимости

государственной или муниципальной собственности. Государство и муниципалитет несет колоссальные убытки при реализации такой схемы.

Также укажем, что у России достаточно объектов, которые нуждаются в приватизации. Анализ Федерального Закона от 21.12.2001 № 178 «О приватизации государственного и муниципального имущества» указал, что законодатель установил подготовку к продаже государственного или муниципального имущества в виде проведения оценки имущества. На основании п. 12 Закона № 178: Начальная цена подлежащего приватизации государственного или муниципального имущества устанавливается в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность, при условии, что со дня составления отчета об оценке объекта оценки до дня размещения на официальном сайте в сети "Интернет" информационного сообщения о продаже государственного или муниципального имущества прошло не более чем шесть месяцев [40]. В данном случае законодатель не предусмотрел перечень мероприятий, который повысил бы инвестиционную привлекательность объекта. Получается, что имущество продается в том состоянии, в котором она есть сейчас и действий по улучшению имущества не предпринимают. И от этого и складывается мнение потенциальных покупателей, чтобы не приобретать актив низкого качества. На основании вышеуказанной проблемы, считаем, что представляется необходимым внести изменения в законодательство и обозначить перечень мероприятий по предпродажной подготовке активов с целью повышения их привлекательности для покупателей.

Также, анализируя актуальные проблемы приватизации государственного и муниципального имущества следует указать, что уже несколько десятилетий легитимность проводимых реформ вызывает сомнения. Особенно острым является вопрос: как могли стратегические важные объекты страны оказаться в частных руках? Уже в сегодняшних реалиях власти и граждане страны понимают ту зависимость, в которой мы

оказались от действий и решений частного руководства промышленного производства и их иностранных инвесторов. Поэтому все чаще поднимают тему и признание приватизации 90-х годов незаконной.

Примером может служить речь Президента РФ В.В. Путина 7 июня 2024 г. на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ). В ходе которого В.В. Путин отметил, что «приватизация 1990-х годов в России была во многом ошибочной». Лидер государства подчеркнул, что государство может быть эффективным собственником. Особенно в таких отраслях, которые связаны с большими вложениями и инвестициями: «Должны быть здоровые «ограничительные линии» в части возврата государству приватизированных с нарушениями активов, это можно урегулировать законом» [12].

Так же можно отметить, данную тему затрагивают довольно часто на высоком уровне, поскольку после введения в 2022 году санкций и борьбы с недружественными странами появилась необходимость в контроле стратегически важными объектами государства. Считаем, что именно этот факт явился поводом для пересмотра итогов приватизации, поскольку в течение последних нескольких лет идет возврат в государственную собственность активов некоторых предприятий, имеющих значение для страны. Генеральная прокуратура РФ уже выиграла дела о переходе в собственность государства таких предприятий как: ЗАО «Климовский специализированный патронный завод», ОАО «Соликамский магниевый завод», АО «Челябинский электрометаллургический комбинат», обращение в доход государства акций крупнейшего в России производителя макаронных изделий — АО «Макфа», Ивановский завод тяжелого станкостроения, крупнейшего производителя формалина и метанола — компании «Метафракс Кемикалс», акций Ростовского оптико-механического завода, который занимается производством оптико-механических и оптико-электронных приборов дневного и ночного видения для систем управления огнем бронетанковой военной техники, в том числе для танков «Армата», АО

«Калининградский морской торговый порт» и еще десятки предприятий. Все эти предприятия перешли в собственность государства по иску Генеральной Прокуратуры РФ о признании итогов приватизации незаконной [13].

На основе указанных фактов, сделаем вывод, что власти хотят выборочно аннулировать итоги приватизации только в отношении тех компаний, действия или бездействия владельцев которых могут нанести ущерб национальным интересам и безопасности.

Анализируя данный вопрос, отметим, что большинство граждан РФ будут рады таким новостям, поскольку, бесспорно, что переход стратегически важных субъектов в управление государства играет фундаментальную роль при планировании и реализации политических решений. Но в тоже время нельзя не указать на минусы такой отмены приватизации. Такое выборочное изъятие собственности порождает недовольства среди руководства предприятий, ведь никто не знает, будет ли он следующий в списке. Возникает риск падения интереса в развитие бизнеса, тем самым снижается рыночная экономика, да и инвесторам не захочется вкладывать в проекты деньги, осознавая, что данный объект может попасть в управление государства.

Таким образом, в рамках данной главы можно сделать вывод, что тема управления государственного и муниципального имущества является актуальной среди политических деятелей и исследователей. Мнения большинства исследователей по поводу проблем управления государственной и муниципальной собственности сходятся к одному ответу, что отсутствует на законодательном уровне регламентация о ведении учета государственного и муниципального имущества, анализа состояния публичной собственности, контроль над соответствующим содержанием данного имущества. Отсутствия указанных действий со стороны властей приводит к неудовлетворению потребностей общества и ухудшение финансовой составляющей государства. Решением может служить проведение инвентаризации всего имущества государства и муниципалитета

и способствование скорейшей приватизации тех объектов публичной собственности, которые не под силу государственным органам. Либо можно выбрать другой путь, который состоит в увеличении финансирования государственных структур и помощи муниципалитетам, активизировать поток инвестиций, направленные на сохранение и, в случае необходимости, увеличении производства публичного имущества, что повысит его конкурентоспособность и цену самого объекта. Но нельзя не выделить основной путь в решении проблем управления государственного и муниципального имущества, который состоит в осуществлении контроля за сохранностью, а также использования государственного и муниципального имущества

Также, анализ проблемы приватизации приводит к выводу, что современная Россия до сих пор сталкивается с последствиями реформ конца 90-х годов, касающихся приватизации государственной и муниципальной собственности. В работе была выделена проблема об отсутствии должной правовой регламентации процесса приватизации. На сегодняшний день не регламентирована также ответственность за нарушение норм, касающихся приватизации государственной или муниципальной собственности, в том числе уголовной. Следовательно, необходимо законодателю закрепить правовую норму, регламентирующую ответственность за противоправные деяния по приватизации имущества.

Следующая проблема состоит в том, что для государственных органов и муниципалитета, в полномочия которых входит контроль и передача объектов приватизации, не предусмотрен перечень мероприятий, который повысил бы инвестиционную привлекательность объекта. Таким образом, следует закрепить обязанность уполномоченных органов проводить мероприятия с целью повышения их привлекательности для покупателей.

Заключение

На сегодняшний день разграничение государственной собственности является одним из актуальных вопросов на федеральном уровне. Передача государственного имущества отдельным субъектам, а также контроль над разграничением региональной собственности и муниципальной имеет особое значение. На базе государственной формы собственности в РФ формируются три вида собственности: федеральная собственность, государственная собственность республик в составе РФ, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга – государственная собственность субъектов РФ, муниципальная собственность.

Исследование темы выпускной квалификационной работы позволило проанализировать дискуссионный вопрос о том, к какой форме относится муниципальная собственность. Так, изучив гражданское законодательство и мнения ученых, приходим к выводу, что муниципальная собственность относится не к низшему уровню государственной собственности, а занимает особую форму общественной собственности, имеющую функцию муниципального управления.

В работе были выделены основные особенности государственной собственности. В первую очередь это касается «исключительной» собственности, данный вид собственности может находиться только в государственной или муниципальной собственности, среди них можно указать: природные объекты, оборонный комплекс, промышленные объекты, которые имеют инфраструктурное значение для страны, объекты стратегического назначения.

Особое внимание было выделено также и муниципальной собственности. В работе были выделены следующие характерные особенности: не является государственной формой собственности; является главным инструментом социальной поддержки населения, проживающих на

муниципальной территории; муниципальное образование решает вопросы, как частного характера, так и локального.

Следует указать, что на сегодняшний день, хоть и имеются различия между государственной и муниципальной собственности, но все же в формировании муниципальной собственности главное участие происходит благодаря государственному управлению. Государство главным образом тянет материально муниципалитет, так как казна муниципального образования напрямую зависит от выделенных средств субъекту РФ. Поэтому не секрет для всех, что хоть и отделено муниципальное образование от государственного управления, но существовать без финансовой помощи государства оно не сможет.

В рамках работы можно сделать вывод, что законодатель закрепил различные основания возникновения и прекращения права государственной и муниципальной собственности. Анализ данных оснований показал, что в большинстве случаев права собственности государства и муниципалитета возникают и прекращаются на общих основаниях, присущим физическим и юридическим лицам. В работе были сделаны также выводы, что государство или муниципальное образование, являющиеся одной из сторон, должны проходить практически такие же юридические действия, для того, чтобы закрепить за собой право владения имуществом. К этим действиям стоит отнести заключение сделки, договора, и государственная регистрация права собственности, закрепляющее за собой объект и субъект публичной собственности.

Но все же имеются и специфические основания, такие как национализация, приватизация, реквизиция и т.д. Так, теме приватизации был выделен отдельный параграф, поскольку считается одной из актуальных дискуссионных тем, среди правоведов на сегодняшний день.

Анализ проблемы приватизации в работе справедливо начинается с истории, показавшая, что современная Россия до сих пор сталкивается с последствиями реформ конца 90-х годов, касающихся приватизации

государственной и муниципальной собственности. В работе была выделена проблема об отсутствии должной правовой регламентации процесса приватизации. На сегодняшний день не регламентирована также ответственность за нарушение норм, касающихся приватизации государственной или муниципальной собственности, в том числе уголовной. Следовательно, необходимо законодателю закрепить правовую норму, регламентирующую ответственность за противоправные деяния по приватизации имущества.

В работе были также отражены факты отмены приватизации имущества стратегических объектов, частные лица которых завладели ими в конце 90-х годов XX века. Эта та тема, которая не пользуется оглаской среди политиков и государственных деятелей, но судя по новостным каналам, в собственность государства возвращаются сейчас десятки фабрик, производств. Для многих граждан, кого затронула история «распродажи» государственной собственности, эти новости считаются справедливыми, но не для аналитиков и юристов, которые считают, что такие выборочные изъятия производств из частной собственности могут затронуть репутацию законодательства РФ и в будущем инвестиции в развитие тех предприятий, кто может попасть в список изъятия.

В работе также была проанализирована тема имеющихся проблем в управлении государственной и муниципальной собственности. Был сделан вывод, что отсутствует на законодательном уровне регламентация о ведении учета государственного и муниципального имущества, анализа состояния публичной собственности, контроль над соответствующим содержанием данного имущества. Отсутствие указанных действий со стороны властей приводит к неудовлетворению потребностей общества и ухудшение финансовой составляющей государства. Решением может служить проведение инвентаризации всего имущества государства и муниципалитета и способствование скорейшей приватизации тех объектов публичной собственности, которые не под силу государственным органам. Либо можно

выбрать другой путь, который состоит в увеличении финансирования государственных структур и помощи муниципалитетам, активизировать поток инвестиций, направленные на сохранение и, в случае необходимости, увеличении производства публичного имущества, что повысит его конкурентоспособность и цену самого объекта. Но нельзя не выделить основной путь в решении проблем управления государственного и муниципального имущества, который состоит в осуществлении контроля за сохранностью, а также использования государственного и муниципального имущества

Следующая проблема состоит в том, что для государственных органов и муниципалитета, в полномочия которых входит контроль и передача объектов приватизации, не предусмотрен перечень мероприятий, который повысил бы инвестиционную привлекательность объекта. Таким образом, следует закрепить обязанность уполномоченных органов проводить мероприятия с целью повышения их привлекательности для покупателей.

Таким образом, в работе приходим к заключению, что тема государственной и муниципальной собственности является дискуссионной и не теряет своей актуальности и на сегодняшний день.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие) / Руководитель рабочей группы – Председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В. Степашин. – М.: Издательство «Олита», 2014. 185 с.
2. Баранова, Е.В. Право собственности в Российской Федерации: учебник / Е.В. Баранова, О.В. Волкова, С.А. Пушкарь. – М.: Российская государственная торгово-экономическая академия, 2021. 162 с.
3. Баликоев В.З. Право государственной и муниципальной собственности: Учебное пособие. - Новосибирск: ЮКЭА, НПК «Модус», 2020. 416 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.05.2023) //Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. N 32. Ст. 3301.
5. Гражданское право: Учебник / под ред. С.П. Гришаева: Юристъ, 2020. 237 с.
6. Гражданское право. Том 1. 2-е издание : учебник / под общ. ред. Сергеева А.П. М. : Проспект, 2021. 1066 с.
7. Егоров О.Н. Актуальные проблемы управления государственной и муниципальной собственностью в Российской Федерации / О. Н. Егоров, М. С. Мочалова. // Молодой ученый. 2021. № 53 (395). С. 64-67.
8. Закон РСФСР от 3 июля 1991 года № 1529-1 «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР» (утратил силу: Указ Президента РФ от 24.12.93 N 2288).
9. Закон РФ от 04.07.1991 N 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (ред. от 11.06.2021) //Бюллетень нормативных актов. N 1. 1992.

10. Закон № 29-ГД от 07.07.2000 г. (ред. 20.03.2017) «О передаче объектов государственной собственности области в муниципальную собственность и приеме объектов муниципальной собственности» // URL: <https://base.garant.ru/8303163/> (дата обращения: 12.04.2024)
11. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 4147.
12. Информационное агентство РИА Новости // Путин заявил, что приватизация в 1990-е годы была ошибочной: URL: <https://ria.ru/20240607/putin-1951469027.html> (дата обращения: 17.06.2024).
13. Информационное агентство РБК // Иск Генпрокуратуры об отмене приватизации: URL: <https://www.rbc.ru/business/29/03/2024/64e3a6769a7947634c7c9f53> (дата обращения: 17.06.2024).
14. Канаев Ю.Н. Муниципальные образования как субъекты гражданского права: монография. - М.: Юстицинформ, 2020. 192 с.
15. Камышанский В. П. Приватизация предприятий. Право собственности. М.: А-Приор, 2020. 336 с.
16. Кравцов, А.Ю. Право государственной и муниципальной собственности / А.Ю. Кравцов. М.: ИНФРА-М, 2020. 146 с.
17. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: постатейный / В.Д. Зорькин (отв. ред.). – М.: Издательство: БЕК, 2021. 248 с.
18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // «Российская газета», N 144, 04.07.2020.
19. Настина О.И. Правовые характеристики содержания права государственной собственности на землю // Предпринимательство и право, 2022. №4 60 с.

20. Новикова С. В. Понятие и способы приватизации государственного и муниципального имущества // Научный журнал КубГАУ. 2021 № 100 (06) С. 5–10.

21. Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах: Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2019 (дата обращения 17.06.2024 г.).

22. Поздереев, В.С. Право собственности и другие вещные права: учебник / В.С. Поздереев. 2-е изд. М.: Эксмо, 2020. 157 с.

23. Постановления Верховного Совета РСФСР от 27.12.91 г. (ред. от 24.12.1993) «О разграничении государственной собственности в РФ на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе РФ, краев, областей, автономных округов, автономной области, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность».

24. Решение № 2-358/2023 2-358/2023~М-297/2023 М-297/2023 от 5 июля 2023 г. по делу № 2-358/2023 Ширинского районного суда Республики Хакасия // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mWyuUayERU11/> (дата обращения: 16.03.2024).

25. Решение № 2-761/2023 2-761/2023~М-384/2023 М-384/2023 от 11 мая 2023 г. по делу № 2-761/2023 Читинского районного суда Забайкальского края // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/I2rBzwGGoYZU/> (дата обращения: 16.03.2024).

26. Решение № 2-3313/2023 2-3313/2023~М-2939/2023 М-2939/2023 от 17 октября 2023 г. по делу № 2-3313/2023 Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону (Ростовская область) // URL: https://sudact.ru/regular/doc/pdeYXqUiHRrV/?regular-txt=для+государственных+нужд®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+239.+Отчуждение (дата обращения: 11.05.2024).

27. Решение № 2-4724/2023 от 5 сентября 2023 г. по делу № 2-60/2022(2-3002/2021;)~М-1455/2021 Советского районного суда г. Нижний

Новгород (Нижегородская область) // URL:
https://sudact.ru/regular/doc/GsqtaGr08Uxn/?page=2®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+242.+Реквизиция (дата обращения: 11.05.2024).

28. Решение № 2-595/2023 2-595/2023~М-442/2023 М-442/2023 от 24 октября 2023 г. по делу № 2-595/2023 Плесецкого районного суда (Архангельская область) // URL:
https://sudact.ru/regular/doc/mImFtWBwuINd/?regular-txt=в+собственность+государства®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+243.+Конфискация (дата обращения: 11.05.2024).

29. Скловский К. И. Собственность в гражданском праве: учебное пособие для вузов / К. И. Скловский. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 1016 с.

30. Стенограмма Заседание Президиума Государственного Совета от 19.10.2021. // Официальный сайт Аппарата президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/administration/52553> (дата обращения: 17.06.2024 г.).

31. Указ Президента РФ от 25.04.2023 № 302 (ред. от 26.04.2024) «О временном управлении некоторым имуществом».

32. Указ Президента РФ от 29.12.1991 N 341 «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий» (утратил силу: Указ Президента РФ от 04.11.1997 г. № 1148).

33. Указ Президента РФ от 14.08.1992 N 914 (ред. от 14.10.1992, с изм. от 10.01.1993) «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации» (вместе с «Положением о приватизационных чеках») (утратил силу).

34. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (ред. от 10.07.2023) //Собрание законодательства РФ. - 20.03.1995. N 12. Ст. 1024.

35. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, N 40, ст. 3822.

36. Федеральный закон от 14.11.2002 N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ, 02.12.2002, N 48, ст. 4746.

37. Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 N 178-ФЗ (ред. от 14.02.2024)

38. Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 N 101-ФЗ (ред. от 04.08.2023).

39. Федеральный закон от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023).

40. Чердакова Л. А. Право собственности муниципальных образований: некоторые особенности осуществления и правового регулирования / Л. А. Чердакова // Сибирский юридический вестник. – 2015. – № 2. – С. 52-56.