

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права
(наименование института полностью)
Кафедра «Гражданское право и процесс»
(наименование)
40.03.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки/специальности)
Гражданско-правовой
(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Правила раздела наследства по завещанию»

Обучающийся	Д.А. Иванов	
	(Инициалы Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель	кандидат юридических наук, доцент	А.В. Сергеев
	(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)	

Аннотация

Несмотря на длительную историю развития института наследования в рассматриваемой правовой категории до настоящего времени существует множество пробелов и недоработок. Данная тема исследования актуальна также по причине происходящих изменений в области наследственного права. Трансформация традиционных институтов наследования, формирование новых правовых категорий наследственного права требуют детального изучения.

Целью исследования являлся анализ принципов и основополагающих правил, установленных действующим законодательством в целях раздела наследства в соответствии и во исполнение зафиксированной в документе воле наследодателя.

В качестве объекта были исследованы наследственные правоотношения, возникающие в рамках завещания.

Предметом исследования определены правила раздела наследуемого по завещанию имущества.

В процессе исследования решались следующие задачи:

- Определение сущности и теоретического значения понятия «завещание»;
- Анализ действующего законодательства в сфере регулирования наследования с использованием завещания;
- Анализ классификации видов и форм завещаний;
- Анализ особенностей в случае завещания отдельных видов имущества;
- Изучение судебной практики и выявление актуальных проблем и пробелов в законодательстве;
- Разработка предложений в целях усовершенствования действующего законодательства в аспекте наследования по завещанию.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы наследования по завещанию	7
1.1 Понятие и сущность наследования по завещанию	7
1.2 Правовое регулирование наследования по завещанию	17
1.3 Виды завещаний и их особенности	22
Глава 2. Порядок раздела наследства о завещанию	34
2.1 Открытие наследства и принятие наследства по завещанию	34
2.2 Процедура раздела наследства между наследниками по завещанию..	41
2.3 Особенности раздела отдельных видов имущества по завещанию ...	46
Глава 3. Проблемы и перспективы развития законодательства о наследовании по завещанию	52
3.1 Проблемы правоприменительной практики при разделе наследства по завещанию.....	52
3.2 Направления совершенствования российского законодательства о наследовании по завещанию	61
Заключение	66
Список используемой литературы и используемых источников.....	69

Введение

Актуальность темы исследования связана прежде всего с развитием законодательства о наследовании, в частности с трансформацией наследования по завещанию, расширению этой категории наследственного права. Право наследования вытекает из закрепленного в Конституции Российской Федерации права распоряжаться своим имуществом (ч. 2 ст. 35). Важность исследуемой категории права объясняется также отношениями собственности, возможности передать заработанное имущество близким и любимым людям. Немаловажным является факт возможности выбора наследника вне зависимости от родственных отношений, а в связи с желанием завещателя, объективными заслугами посторонних людей перед наследодателем.

Право самостоятельно определить судьбу своего имущества на случай смерти может быть реализовано исключительно путем составления завещания. Институт наследования по завещанию не является новым, он имеет очень древнюю историю существования. Первое закрепление права на распоряжение своим имуществом в случае смерти наследодателя появилось в Древнем Риме в первом письменном источнике правовых норм – своде законов Двенадцати таблиц около 450 года до нашей эры.

На Руси упоминания о завещании имущества третьим лицам появилась в X-XII веках. С этого периода институт наследования, в частности по завещанию, планомерно дополнялся и трансформировался.

Современный этап развития законодательства говорит о важной роли института наследования. Данному вопросу посвящена отдельная глава Гражданского кодекса. Конституция Российской Федерации декларирует защиту права частной собственности. Законодательство о наследовании по завещанию до настоящего времени подвергается изменениям и актуальным дополнениям.

Целью настоящего исследования стало рассмотрение принципов и правил, установленных для раздела наследства в соответствии с волей

наследодателя, изложенной посредством завещания. В частности, в работе будут рассмотрены как традиционные виды завещаний, так и особенности, и проблемы раздела наследства в соответствии с новыми категориями завещаний.

В рамках работы установлены следующие задачи:

- Выявить сущность и теоретическое значение понятия «завещание»;
- Проанализировать действующее законодательство в сфере регулирования наследования с использованием завещания;
- Рассмотреть классификацию видов и форм завещаний;
- Проанализировать особенности завещания отдельных видов имущества;
- Изучить судебную практику и выявить актуальные проблемы и пробелы в законодательстве;
- Предложить возможные пути усовершенствования законодательства в аспекте наследования по завещанию.

В качестве объекта исследуются наследственные правоотношения, возникающие в рамках завещания. Предметом исследования определены правила раздела наследуемого по завещанию имущества. В работе проведен анализ пробелов законодательства, возникающих при разделе наследства, в том числе в рамках новых видов завещаний.

Настоящее исследование проведено с применением таких методов исследования как сравнительно-правовой, дедуктивный, формально-логический и некоторых других.

При написании настоящей работы использованы такие нормативно-правовые акты как Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации (третья часть), Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, некоторые федеральные законы, а также различного рода постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, устанавливающие различные разъяснения пояснения к нормам действующего

законодательства. В частности, в исследовании используется Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», датированное 29 мая 2012 года, содержащее базовые принципы рассмотрения гражданских дел по наследованию, в том числе по вопросам открытия и принятия наследства, а также раздела имущества, входящего в наследственную массу.

Теоретические стороны предмета настоящего исследования были рассмотрены в трудах видных отечественных и зарубежных ученых. Среди них можно выделить посвященные наследованию труды Б.С. Антимонова, К.А. Граве, О.С. Иоффе, А.В. Копьева, И.Л. Корнеевой, П.В. Крашенинникова, Г.А. Могилевского, Е.А. Очеретько, К.П. Победоносцева, В.И. Серебровского, Г.Ф. Шершеневич и многих других.

Помимо трудов видных ученых прошлого, в том числе ученых советского периода, при написании работы использованы исследования современных авторов, затрагивающих последние внесенные в законодательство изменения в области наследственного права. В частности, интерес представляют работы А.К. Акимовой, А.Н. Бартенева, Ю.А. Борзенко, П.М. Васильяновой, К.А. Жамбаевой, Ч.А. Кадыр-Оол, Г.П. Копяткевича, А.М. Куприяновой, Г.А. Могилевского, Г.Ф. Ручкиной и некоторых других.

Правовые нормы, установленные в третьей главе Гражданского кодекса РФ, поставили институт наследования на качественно новый уровень. В тоже время судебная практика открывает множество пробелов рассматриваемой категории права, недоработку правовых нововведений. От степени научной изученности проблематики исследования зависит эффективность функционирования системы наследственного правопреемства. В ходе проведенного исследования предложены пути развития категории наследственного права по завещанию и рекомендации по совершенствованию правовой базы рассматриваемой категории права.

Глава 1 Теоретические основы наследования по завещанию

1.1 Понятие и сущность завещания

История развития правовой категории наследования, в том числе на основании волеизъявления наследодателя, насчитывает не одно тысячелетие. Однако, столь долгое развитие права в данной сфере до настоящего времени не позволило сформировать единый понятийный аппарат. Указанное упущение относится и к определению понятия «завещание». В соответствии со статьей 1118 частью 5 ГК РФ завещанием признается односторонняя сделка, порождающая права и обязанности в период после открытия наследства. Подобное определение неконкретно и не имеет определенности. Сущность и правила составления завещания отражены в 62 главе ГК РФ «Наследование по завещанию». Содержащиеся в указанной главе положения зачастую перекликаются с общими нормами о наследовании и не содержат исчерпывающей информации в сфере наследования по завещанию. Расшифровка понятия завещания по сути вытекает из всей совокупности норм вышеуказанной главы Гражданского кодекса.

Недоработка в толковании понятия «завещание» породила множество определений в научной среде. Рассмотрим некоторые из них.

Профессор и родоначальник советского, а впоследствии и российского наследственного права Владимир Иванович Серебровский определял завещание как волю наследодателя, выраженную в соответствующей закону форме и направленную на распоряжение своим имуществом в случае смерти [12]. Анализируя это определение можно говорить о его неполноценности. Завещание имеет множество характеристик, которые не прослеживаются при подобном толковании.

Схожее определение завещанию дает и Юрий Кириллович Толстой, ученый-правовед советского и российского периода, который определяет завещание в качестве волевого акта гражданина, направленного на

определение судьбы принадлежащих ему материальных и нематериальных благ в случае наступления смерти [68].

Доктор юридических наук Алексей Павлович Альбов именует завещанием акт волеизъявления гражданина, имеющий своей целью достижение определенных юридических последствий [4]. Рассматриваемое определение также нельзя назвать полноценным и эффективным в правоприменительной практике. Юридические последствия можно толковать довольно широко, а указание на акт волеизъявления применим и к иным сделкам и договорам.

Профессор, доктор юридических наук Олимпиад Соломонович Иоффе указывал, что завещание представляет собой одностороннюю распорядительную сделку, устанавливающую особое наследственное правопреемство в случае смерти наследодателя. Иоффе предполагал, что в качестве юридического факта завещание примыкает к факту определения родства в наследовании, тем самым увеличивает или сокращает предусмотренные гражданским правом доли в наследственном имуществе [22].

Доктор юридических наук, профессор Бронислав Мичиславович Гонгало определяет завещание в качестве личного распоряжения, исходящего от полностью дееспособного лица в отношении имущества как имеющегося, так и будущего в случае наступления его смерти [60].

Петрова Надежда Викторовна, магистрант, рассматривает термин завещание как сделку, характеризующуюся признаком отсроченного периода исполнения [10]. Именно временной отсрочке, задержке в исполнении Надежда Викторовна уделяет особое внимание. Указанный признак важен, является существенной характеристикой, однако, не раскрывает сущности назначения завещания, поэтому данное определение видится узким и лишенным полноты.

Советский специалист по гражданскому праву, профессор Борис Борисович Черепяхин дает определение завещанию как односторонне-

управомочивающей сделке по распоряжению имуществом, не нуждающейся в принятии или восприятии другими [67].

Кандидат юридических наук Татьяна Пименовна Великоклад в качестве завещания рассматривает одностороннюю сделку по распределению имущества между установленными завещателем наследниками.

Анна Роландовна Пурге кандидат юридических наук говорит о завещании как о распоряжении гражданина, на случай ухода из жизни, касательно правовой судьбы его имущества, включая имущественные права и интеллектуальную собственность, оформленном в соответствии с требованиями законодательства к форме и содержанию [52]. Указанное толкование завещания является довольно удачным примером, многоаспектным и полным.

Рассмотренные в работе варианты толкования термина «завещание» в основном однобоки и, как правило, рассматривают данное понятие с какой-либо одной стороны. Из всего множества определений наиболее точным и емким можно назвать толкование, данное Иоффе.

Резюмируя можно заключить, что под завещанием следует понимать одностороннюю сделку, совершаемую лично и порождающую права и обязанности со дня открытия наследства, при соблюдении тайны завещания и свободы волеизъявления, в целях распоряжения имуществом, а также имущественными и неимущественными правами, с соблюдением ограничения, связанного с защитой прав иждивенцев наследодателя.

Многочисленные определения завещания в качестве его смысла устанавливают возможность определения круга будущих собственников имущества наследодателя на основе и во исполнение его воли. Современное законодательство существенно расширило полномочия наследодателя, позволяя определять условия и делать распоряжения в отношении своих наследников или третьих лиц. Безусловно, в основе завещания лежит необходимость распорядиться нажитым имуществом на случай смерти [43].

Относительно правовой природы завещания в юридической литературе

сформировалось несколько мнений. Первое гласит, что завещание является односторонней сделкой. Согласно второму мнению ученых завещание - это прежде всего один из способов распоряжения имуществом. И последнее мнение научного сообщества относит к завещанию непосредственно документ или акт о распоряжении имуществом и имущественными правами [49].

Завещание обладает определенными признаками, неотъемлемыми условиями в целях обладания юридической силой:

- личный характер;
- односторонняя сделка;
- отсроченный период исполнения;
- юридический акт в определенной законом форме;
- юридическая сила с момента составления;
- тайна составления и содержания завещания;
- порождает права и обязанности после наступления смерти завещателя.

Личный характер завещания указывает на необходимость его совершения непосредственно завещателем, без возможности пользоваться услугами представителя. Составление завещания через представителя законом запрещено. Указанный запрет касается как договорного представителя, так и установленного законом. Ограничения по вопросам представительства в рамках института завещания обусловлены обязательным наличием воли самого завещателя при составлении завещания. Удостовериться в истинности волеизъявления при участии представителя не представляется возможным.

В том случае, если завещатель обладает полной дееспособностью, но имеет некоторые физические недостатки, либо является неграмотным, при составлении завещания возможно использование помощи рукоприкладчика. Как установлено в ч. 3 ст. 1125 ГК РФ, перечень причин, ввиду которых завещатель не имеет возможности подписать завещание собственноручно

строго ограничен. Пунктом 4 Методических рекомендаций по удостоверению завещаний и наследственных договоров № 03/21 от 02 марта 2021 года регламентированы случаи возможности привлечения рукоприкладчика и иных специалистов [31]. Так, среди причин невозможности подписать завещание самостоятельно указаны физические недостатки, наличие тяжелой болезни или неграмотность. В подобных случаях завещание может быть подписано третьим лицом - рукоприкладчиком, на основании просьбы завещателя и в его присутствии, а также в присутствии нотариуса, удостоверяющего такое завещание.

Важно отметить, что наличие оснований для привлечения рукоприкладчика нотариус выясняет со слов самого завещателя. При наличии у нотариуса сомнений в понимании завещателем последствий своих действий, нотариус имеет право отказать в совершении нотариального действия.

В случае обращения к нотариусу за удостоверением завещания лица, не владеющего языком, на котором ведется делопроизводство, к процессу совершения нотариального действия может быть привлечен переводчик. Информация о переводчике также отражается в завещании. Переводчик, как и рукоприкладчик несут обязанность по сохранению сведений о завещании в тайне.

Переводчик, сурдопереводчик, иной специалист привлекается для удостоверения завещания в случае если завещатель глухой, немой, либо является глухонемым.

Гражданское законодательство в ст. 1124 устанавливает и круг лиц, которых запрещено привлекать в качестве рукоприкладчика. К ним относятся сам нотариус, как и лицо, его замещающее, гражданин, в пользу которого составляется завещание, а также супруг, участвующий в составлении совместного завещания, сторона наследственного договора, а также все лица, обладающие недостатками, не позволяющими в полной мере понимать последствия происходящих событий (не владеющие языком,

недееспособные, частично дееспособные, неграмотные, с физическими недостатками).

Завещание, как и большинство сделок, может быть совершено только полностью дееспособным и правоспособным гражданином в возрасте от 18-ти лет. К числу лиц, имеющих право составить завещание относятся и несовершеннолетние лица, прошедшие процедуру эмансипации. Процесс определения дееспособности возложен на нотариуса, который в ходе беседы должен установить способность человека понимать и руководить своими действиями.

Вопрос установления дееспособности гражданина полностью возложен на нотариуса. В указанных целях нотариус проводит с завещателем беседу, в ходе которой должен выяснить все ли понимает гражданин, желающий составить завещание. Круг вопросов, которые необходимо задать для выяснения дееспособности граждан не определен ни одним документом. Беседа проводится в свободной форме, ход которой определяет нотариус. Здесь важно понимание того, что у нотариуса отсутствуют необходимые медицинские знания, а гражданин может находиться в состоянии ремиссии или под воздействием медицинских лекарств. Нотариус проводит лишь визуальную и словесную оценку, результат которой говорит о законности удостоверения завещания как односторонней сделки.

Существует многолетняя судебная практика по гражданским делам о признании завещаний недействительными. Чаще всего истцы указывают неспособность завещателя на момент составления завещания понимать свои действия и руководить ими. В исковых заявлениях для подтверждения отсутствия полной дееспособности завещателя указываются алкогольная зависимость, наличие заболевания и прием на этом фоне сильнодействующих медицинских препаратов, инсульты и их последствия и так далее. Тем не менее, можно говорить, что в абсолютном большинстве случаев суды отказывают в удовлетворении подобных исков.

На примере, можно разобрать гражданское дело № 2-394/2023,

рассмотренное 30 октября 2023 года Поронайским городским судом Сахалинской области [55]. Истец по указанному делу настаивал на признании завещания наследодателя недействительным. В обоснование своих требований он ссылаясь на то, что умерший на день подписания завещания находился на лечении в наркологическом отделении больницы и, по мнению истца, не мог понимать последствия своих действий. Истец потребовал проведения экспертного исследования.

Исследовав материалы гражданского дела суд установил, что нарушений по форме и содержанию завещания не установлено. Завещатель действительно состоял на учете у врача-нарколога в городской больнице, при этом суд отметил, что у врача-психиатра умерший не наблюдался, на учете в психоневрологическом диспансере не состоял. Согласно имевшейся на дату составления завещания медицинской документации следует, что завещатель страдал алкогольной зависимостью средней тяжести, при этом проблемы с поведением и контролем имелись только в периоды злоупотребления алкоголем. В остальное время, проблем с контролем поведения или сознанием не было. На этом основании, суд отказал в удовлетворении иска.

Относительно признака дееспособности гражданина, а также установленного законом условия о совершеннолетии завещателя в научной среде ведутся споры. Прежде всего они связаны с возможностью и необходимостью узаконивания возможности завещать несовершеннолетним гражданам в возрасте от 14-ти до 18-ти лет. Советский ученый В.И. Серебровский считал, что несовершеннолетние не задумываются о смерти и им указанное право давать нет необходимости, это нецелесообразно.

Кандидат юридических наук Борис Александрович Булаевский в своих работах говорит о самостоятельности несовершеннолетних в определенном возрасте. После окончания девяти классов школьного образования они вправе определять свою дальнейшую судьбу, а значит несовершеннолетние в возрасте от 14-ти лет, имея свои накопления, могут ими распоряжаться, в том числе путем составления завещания.

Высказываются мнения и о возможности удостоверения завещания от имени лиц, ограниченных по суду в дееспособности. В частности, такого мнения придерживается кандидат юридических наук Татьяна Дмитриевна Чепига. Она предполагает возможность удостоверять завещания от ограниченно дееспособных с согласия органов опеки и попечительства. Подобное мнение видится нецелесообразным, поскольку определить волю в указанном случае не представляется возможным [7].

Анализ признаков завещания позволяет установить, что указание на распоряжение имуществом является основополагающим признаком. В случае отсутствия в документе распоряжений о судьбе имущества такой документ юридически не будет считаться завещанием. Говоря об имуществе, которым наследодатель распоряжается в завещании нужно отметить, что документально подтверждать его наличие на стадии составления документа не нужно. Закон и сложившаяся нотариальная практика, такого условия не выдвигает. Нотариусы используют общие формулировки, позволяющие установить количественный и качественный состав имущества, если оно не упоминается более конкретно. Например, «завещаю все недвижимое имущество, которое на момент смерти будет мне принадлежать» и так далее.

Помимо распоряжений непосредственно о передаче имущества завещатель может оформить в завещании обязанности имущественного и неимущественного характера. Указанные распоряжения регламентированы нормами 1137 (завещательный отказ) и 1139 (завещательное возложение) Гражданского кодекса. В числе подобных указаний, распоряжений можно выделить обязанность наследника предоставить третьему лицу возможность проживания в наследуемой квартире, за счет наследственного имущества выплатить третьему лицу определенную денежную сумму и так далее.

Завещательный отказ является возможностью распоряжения имуществом. Может выражаться в форме передачи отказополучателю имущества или имущественных прав в собственность, владение, либо пользование, до осуществления в его пользу определенной услуги и так

далее. Положения завещательного отказа разъяснены и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29 мая 2012 года «О судебной практике по делам о наследовании».

Традиционно завещание рассматривается как волеизъявление одного лица. Однако, законодатель с недавних пор устанавливает возможность составления совместного завещания супругов. Совместное завещание, как и наследственный договор предполагают множественность субъектов завещания. Данный аспект также требует внесения корректировки в само понятие завещания.

Содержание завещания является тайной. Круг лиц, которым запрещено раскрывать сведения о завещании до момента открытия наследства перечислен в ст. 1123 ГК РФ. Основы законодательства РФ о нотариате провозглашают запрет нотариусу и лицу, заменяющему нотариуса, разглашать информацию, связанную с совершением нотариальных действий. В статье 5 указанных Основ подобный запрет рассматривается в качестве гарантии осуществления нотариальной деятельности и гарантирует тайну завещания. Не связан тайной завещания только сам завещатель. Он вправе рассказывать и знакомить со своим экземпляром завещания любых лиц по своему усмотрению. Законодательство предусматривает ответственность за нарушение принципа тайны завещания. В частности, завещатель может обратиться в суд и потребовать компенсации морального вреда.

Многогранен присущий завещанию принцип свободы его составления. Он заключается в свободе принятия решения относительно судьбы нажитого имущества. При этом, одно только составление завещания не связывает завещателя какими-либо обязательствами. Он вправе в любое время отменить завещание, внести в него изменения, составить новое.

Принцип свободы завещания не является абсолютным, он ограничен правами обязательных наследников. Так, согласно ст. 1149 ГК РФ нельзя полностью лишить наследства несовершеннолетних и нетрудоспособных детей завещателя, нетрудоспособных супругов и родителей, либо иных

иждивенцев, которые смогли бы наследовать в отсутствие завещания. Указанное ограничение призвано охранять интересы близких родственников, нуждающихся в материальном обеспечении. Данный принцип является спорным и проблемным в части практического применения и исполнения воли завещателя.

Законодатель предоставил наследодателю возможность распорядиться имуществом и тем самым лишить кого-то из наследников, либо всех законных наследников наследства. Также на случай смерти основного наследника, либо признание его недостойным завещатель согласно ст. 1121 ГК РФ может подназначить другого, дополнительного наследника (субституция).

Среди составных элементов права собственности распоряжение имуществом носит превалирующее значение. До недавнего времени на случай смерти законом было предусмотрено распоряжение только путем составления завещания. С 2019 года у граждан появилась возможность помимо завещания распорядиться своим имуществом путем составления наследственного договора. И в настоящее время наследование по завещанию в рамках наследственного права, обладает преимуществом и доминирует над наследованием по закону.

Подводя итог рассмотренным определениям завещания и его основным характеристикам можно заключить, что завещание является односторонней сделкой, которая влечет возникновение прав и обязанностей только со дня открытия наследственного дела. Завещание - это зафиксированная в соответствии с требованиями законодательства воля наследодателя, выраженная лично, без участия представителей. Для подобного выражения своей воли завещатель должен быть полностью дееспособным.

1.2 Правовое регулирование наследования по завещанию

Российское государство в ст. 35 Конституции РФ гарантирует право наследования. В вопросах развития и защиты частной собственности наследственное право занимает важное место. Гарантии прав наследования регулируются сферами наследственного и гражданского права.

Активное развитие наследственного права приводит и к увеличению проблемных аспектов в области наследования, в том числе наследования по завещанию.

Несмотря на довольно длительную историю развития наследственных отношений, толчком в развитии законодательства, регулирующего вопросы распоряжения наследственным имуществом и прав получения такого имущества стало принятие третьей части Гражданского кодекса РФ, вступившей в силу в 2002 году. Гражданский кодекс установил приоритет наследования по условиям, установленным в завещании, над традиционным наследованием по закону. Подобный акцент на роль завещания был законодательно закреплён впервые. В существовавшем ранее Гражданском кодексе РСФСР, принятом ещё в 1964 году, по представлениям о социальной справедливости главенствующую роль занимало наследование по закону [24].

В современном состоянии гражданское законодательство довольно детально регламентирует порядок наследования, что особенно важно в сегодняшних реалиях общественных отношений. На имущество наследодателя претендуют близкие родственники, внебрачные дети, многочисленные кредиторы и так далее. Безусловно, в процессе оформления наследства будут возникать спорные ситуации и вопросы. Надо сказать, что законодатель реагирует на подобные ситуации, о чем говорят изменения и дополнения, внесенные в наследственное законодательство в период с 2016 по 2024 годы. Так, расширен круг лиц, имеющих право удостоверить завещание в случае, если наследодатель лишен возможности обратиться к

нотариусу (главный или дежурный врач, начальник исправительного учреждения, руководитель организации социального обслуживания, командир воинской части и военно-учебных заведений и др.).

Рассматривая гражданское законодательство о наследовании по завещанию необходимо указать и на некоторые недоработки, существующие до сегодняшнего момента.

Одним из упущений законодателя является регламентация совершения закрытого завещания. В настоящее время, не решен вопрос возможности составления закрытого завещания лицами, имеющими физические ограничения, не позволяющие им писать (инвалиды), а также неграмотным гражданам. По сути, указанные категории граждан, лишены закрепленного в Гражданском кодексе права на составление закрытого завещания.

Не оговорены и ситуации составления закрытого завещания на родном языке. Хотя запрета на составление закрытого завещания на родном языке не существует и закон не устанавливает ограничений по языку, на котором должно быть написано такое завещание, но в последующем, при его вскрытии нотариусом могут возникнуть трудности в определении языка, перевода и, следовательно, нотариус не сможет сразу огласить текст завещания как того требует п.4 ст. 1126 ГК РФ. В многонациональной стране, такой как Российская Федерация, такой пробел необходимо устранить в целях защиты прав народов и народностей, проживающих на территории государства.

На появление изменений повлияло и внешнее политическое и экономическое состояние нашего государства, в частности санкционное воздействие со стороны международного сообщества. В этой связи законодатель уточнял возможности наследования при наличии иностранного элемента. Факт проживания наследодателя в иностранном государстве значительно усложняет процесс наследования. Это обусловлено прежде всего различиями в правовом регулировании указанных правоотношений. Несмотря на возникающие сложности в данном направлении ведется

активная работа. Так, в отношении наследуемого движимого имущества в 2024 году Конституционный Суд РФ уточнил смысл ст. 1224 Гражданского кодекса. В своем постановлении № 12-П, датированном 26 марта 2024 года, Конституционный суд указал, что даже в случае установления последним местом жительства наследодателя иностранное государство, наследник может оформить права на такое имущество на территории Российской Федерации, если без такого оформления наследник лишается возможности использовать имущество наследодателя и если обращение наследника к компетентным органам иностранного государства затруднено или вовсе невозможно. Таким образом Конституционный суд определил и гарантировал право наследника на получение наследства, состоящего из движимого имущества, после лица, проживающего и зарегистрированного на территории иностранного государства, в случае сложных международных отношений.

Многие разъяснения порядка наследования, в том числе по завещанию даны Верховным Судом РФ. Основным документом, содержащим подобные разъяснения следует указать Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29 мая 2012 года «О судебной практике по делам о наследовании». В данном документе рассмотрены и проанализированы практические случаи применения норм законодательства по вопросам наследования. Отдельно выделен раздел, посвященный наследованию по завещанию. В постановлении Пленума Верховного Суда разъяснено, к примеру, что наследование прав на денежные средства, хранящиеся на счетах в банках, должно осуществляться в соответствии с гражданским законодательством, а также с внутренними правилами самой кредитной организации.

Рассматриваемое постановление также определяет правовое положение отказополучателей, в том числе в случае указания в завещании обязанности имущественного характера. Так, судом обращено внимание на факт нуждаемости наследника в наследуемом имуществе. Указанное обстоятельство не может повлиять на исполнение имущественной или

неимущественной обязанности в пользу отказополучателя. Свои права отказополучатель сохраняет даже при дальнейшем распоряжении наследниками полученного по завещанию имущества. Для примера, отказополучатель сохраняет право на проживание в жилом помещении, даже в случае продажи этого жилого помещения наследником третьему лицу.

Процессуальную сторону оформления завещания, в том числе соблюдение законной формы, порядок действий для установления состава наследственного имущества, изменения, либо отмены удостоверенного завещания определяется в Основах законодательства РФ о нотариате № 4462-1, введенных в действие 11 февраля 1993 года Постановлением Верховного Совета РФ. Основы закрепляет и обязанности нотариуса по проверке наличия завещания в случае открытия наследственного дела в срок не позднее одного рабочего дня.

Многие вопросы наследования разъясняются в нормах семейного, жилищного, земельного, а также гражданско-процессуального законодательства. Так, порядок наследования по завещанию лиц, потерявших родительские права и соответственно право наследовать по закону, устанавливается Семейным кодексом РФ [23].

Особенности наследования земельных участков, в частности долей в праве на земельные участки, регламентирован земельным законодательством: Земельным кодексом РФ, а также специальными федеральными законами, регулирующими оборот земель различного назначения.

В вопросах наследования несовершеннолетними наследниками руководствуются Федеральным законом от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве». Данным ФЗ определяют полномочия опекунов и попечителей в рамках принятия наследства для представления интересов и защиты прав несовершеннолетних или недееспособных.

Относительно правил составления завещания, в том числе процедуры определения дееспособности граждан, правил раздела, в частности при

наличии конфликтных ситуаций при завещании и завещательном распоряжении, обязательных наследников и получателей завещательного отказа и касательно многих других ситуаций созданы методические рекомендации, а также письма Федеральной нотариальной палаты и некоторых Министерств. К подобным документам можно отнести Методические рекомендации по удостоверению завещаний и наследственных договоров от 02.03.2021, протокол № 03/21 [31], Методические рекомендации по вопросам выдачи органами опеки и попечительства предварительных разрешений на осуществление имущественных прав ребенка от 04 апреля 2023 года за № 07-1780 [33] и некоторые другие документы.

Процедура наследования многогранная категория, потому и регулируется со стороны практически всех сфер законодательства. А подробное толкование многочисленных норм со стороны компетентных органов позволяет указанной правовой категории эффективно функционировать.

Темпы развития современного общества, экономических и гражданско-правовых отношений носят постоянный характер, а значит и изменение, корректировка законодательства должны происходить непрерывно и динамично. В указанном направлении, особенно в условиях цифровизации многих процессов в обществе и государственной деятельности, особенно ценно сотрудничество законодательных органов и представителей научного сообщества. Слышать друг друга, внедрять новые технологии, а также учитывать опыт других стран позволит вывести наследственное законодательство на новый этап своего развития.

1.3 Виды завещаний и их особенности

Действующее законодательство предусматривает ряд форм, в которых может быть осуществлено завещание. К таким формам Гражданский кодекс относит следующие:

- нотариально удостоверенное завещание;
- закрытое завещание;
- завещание, приравниваемое к нотариально удостоверенному;
- завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках;
- завещание в простой письменной форме, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах.

Научная литература предлагает несколько классификаций завещаний. В зависимости от формы завещания выделяют завещание нотариальное, приравненное к нотариально удостоверенному и завещательное распоряжение (на права на денежные средства в кредитной организации).

По форме участия нотариуса в процессе составления завещания: открытое и закрытое.

По количеству завещателей бывают завещания одного лица и совместное завещание супругов (завещание двух лиц).

В зависимости от обстоятельств, в рамках которых завещание совершено разделяют завещания при обычных (стандартных) обстоятельствах и при чрезвычайных ситуациях.

Говоря о завещаниях в международном праве, можно выделить некоторое количество нетипичных форм завещания. К ним относят устные завещания, закрытые завещания в простой письменной форме, завещание, выполненное при чрезвычайных обстоятельствах, и олографическое завещание. Некоторые страны допускают наличие устных завещаний. В Великобритании и Испании устное завещание предусмотрено для матросов, находящихся в плавании. Устное завещание может быть зафиксировано

путем аудио или видеозаписи. Ологографическое или голографическое завещание является частным и должно быть написано и датировано непосредственно завещателем, от руки, без использования технических средств [27]. В России, в отличие от некоторых зарубежных стран недопустимо составление устного и ологографического завещаний.

В условиях происходящих процессов глобализации и цифровизации государственных и общественных отношений, все большее количество исследователей говорят о возможности внедрения новой формы составления завещания, а именно появления электронного, цифрового завещания [1]. Электронный документооборот уже не новое веяние, он внедрен практически во все государственные и негосударственные структуры, включая нотариат. В процессе осуществления нотариальной деятельности нотариусы могут электронно запрашивать необходимую информацию, получать ответы в электронном виде, выдавать доверенности и иные документы в цифровом формате, передавать по средствам интернет связи документы в различные регионы нашей страны и так далее. Граждане также могут пользоваться плодами информационных технологий в области нотариата. Можно пересылать необходимые документы нотариусу посредством электронной почты, получать информацию об открытии наследственного дела на сайтах нотариальной палаты и многое другое. В данной связи, научное сообщество рассматривает возможность разработки процедуры по удостоверению онлайн-завещания.

Классической формой завещания является завещание, удостоверенное у нотариуса. Гражданский кодекс РФ в ст. 1125 устанавливает условия, необходимые для составления завещания. Во-первых, завещание пишется самим завещателем, либо записывается с его слов нотариусом. Как установлено законодателем задача нотариуса точно зафиксировать и передать волю завещателя. При этом нотариус должен обеспечить исключение двойного толкования завещания, исключить возможность возникновения споров в толковании. Баланс между точностью изложения

волеизъявления гражданина и юридическая точность и грамотность должен быть соблюден в тексте завещания.

После прочтения завещание подписывается завещателем лично, либо рукоприкладчиком (в случае болезни, неграмотности или иных причин). При составлении завещания закон предусматривает возможность присутствия свидетеля, который также подписывает завещание.

Принцип сохранения тайны завещания обеспечивает исключение оказания давления на завещателя и должен соблюдаться не только нотариусом. Условие о необходимости соблюдать тайну завещания нотариус разъясняет завещателю (завещателям - супругам, в случае составления совместного завещания) и свидетелю.

Нотариус при удостоверении завещания обязан разъяснять все юридические последствия фиксирования волеизъявления наследодателя, в том числе правила, предусмотренные ст. 1149 Гражданского кодекса РФ и касающиеся права наследников на обязательную долю. При удостоверении завещания роль нотариуса играет решающую роль. Именно на нотариуса возложена обязанность по установлению дееспособности завещателя. Определение дееспособности, осуществляемое нотариусом весьма ограничено по функционалу и происходит по представленным документам, удостоверяющим личность, а также в ходе беседы с завещателем. Перед удостоверением завещания нотариус делает электронный запрос о дееспособности гражданина и выясняет имеются ли в отношении него решения суда о лишении или ограничении в дееспособности. В ходе разговора нотариус задает вопросы завещателю, выясняет его отношения с родственниками и предполагаемыми наследниками. Посредством ответов на вопросы, визуального впечатления, нотариус должен сделать вывод о способности гражданина понимать значение своих слов и действий, руководить своими действиями. Подобные инструменты проверки дееспособности не могут давать гарантии дееспособности человека. Имеющиеся в отношении гражданина решения об ограничении его в

дееспособности не всегда попадают в электронную базу указанных решений, также на действия гражданина могут влиять всяческие медицинские препараты, давление близких или посторонних лиц, угрозы и так далее. В случае сомнений адекватности и ясном сознании завещателя нотариус может просить гражданина предоставить справки из психоневрологического и наркологического диспансера [16].

К подвиду нотариально удостоверенного завещания относится совместное завещание супругов. Институт совместного завещания относительно новый для нашего государства, он появился только в 2019 году. В зарубежных странах, таких как Германия, Австрия, Швеция, Соединенные Штаты Америки, Великобритания и других, институт совместного супружеского завещания действует довольно длительный период и является весьма популярным. Как считает доктор юридических наук Павел Владимирович Крашенинников совместные завещания могут уменьшить количество споров о наследовании имущества в семьях, имеющих детей от разных браков [5]. Такой вид завещания применяется для лиц, состоящих в официальном браке. Совместное завещание супругов позволяет распорядиться личным имуществом каждого супруга, а также общим совместно нажитым имуществом без определения долей или раздела. Представляется, что именно возможность завещать совместное имущество, без необходимости его раздела и привела к появлению института совместного завещания. Посредством совместного завещания супруги могут выразить общую волю и установить последовательность и условия перехода определенного наследства конкретным наследникам. Таким завещанием супруги могут передать семейный бизнес без опасения его дробления или уничтожения несколькими наследниками.

К плюсам совместного завещания можно отнести возможность определить в завещании момент передачи имущества наследникам: после смерти одного супруга, обоих супругов одновременно или пережившего супруга. Такое право защищает наследодателей, позволяет не дробить

нажитое в браке имущество. С другой стороны, наследники умершего первым супруга оказываются в несколько ущемленном положении [2].

К совместному завещанию применимы общие правила удостоверения, изменения и отмены завещания. Надо сказать, что категория совместных завещаний не разграничена от классического завещания. В смысле законодательного отграничения совместного завещания супругов от иных форм завещания, оно имеет общие признаки с наследственным договором, заключаемым супругами. Идентичными для вышеуказанных категорий законодателем установлены предмет, субъекты, а также законодательная форма и основания для признания недействительными [3].

На нотариуса возложена обязанность по уведомлению об отмене завещания другого супруга. По вопросу отмены или изменения совместного завещания вторым супругом после смерти первого возникает немало дискуссий. Также право нарушает волю супруга, умершего первым, ведь его распоряжения могут быть отменены по решению пережившего супруга [28].

В тоже время, закон предусматривает и некоторые особенности. К примеру, на нотариуса возложена обязанность фиксировать на видео процесс удостоверения совместного завещания, если супруги против этого не возражают. Также, совместное завещание имеет ряд ограничений. Оно не может быть составлено в форме закрытого завещания, либо в чрезвычайных условиях. Совместное завещание может удостоверить только нотариус, оно не может быть приравнено к нотариально удостоверенному.

Совместным завещанием определяется судьба и общего и личного имущества, что следует из анализа гражданского законодательства. В случае, если в результате совместного завещания меняется правовой режим совместно нажитого имущества супругов, и такое изменение лишает кредиторов супруга, умершего первым возможности удовлетворить свои требования, он имеет право обратиться в суд. Правила об ответственности по долгам наследодателя, установленные в ст. 1175 ГК РФ, позволяют кредитору требовать признания недействительными некоторых условий

совместного завещания [61].

Правовой институт совместного завещания расширяет инструменты для выражения общей воли законных супругов. В виду новизны рассмотренного вида завещаний в законодательстве имеются некоторые пробелы и недоработки. Среди основных дефектов правовых норм о совместном завещании можно обозначить возможность второго супруга отменить совместное завещание после смерти первого. Это правомочие нарушает права первого умершего наследодателя, состоящего в браке, а также права его наследников. Право на одностороннюю отмену или изменение совместного завещания необходимо убрать из норм гражданского законодательства.

Следующий вид завещания, ст. 1126 ГК РФ предполагает абсолютную тайну содержания завещания. Закрытое завещание составляется лично завещателем, текст его распоряжения не оглашается третьим лицам, включая нотариуса. В целях сохранения тайны, такое завещание помещается в конверт, на котором ставят подписи свидетели и нотариус. Совместное завещание закрытым быть не может. Теоретики и практики наследственного права выделяют негативные стороны составления закрытого завещания. Рассматриваемый вариант завещания на практике не всегда оказывается юридически грамотным и понятным. Отсутствие юридического образования, низкая правовая культура, незнание гражданского права приводят к двусмысленности завещания, невозможности его исполнения [32]. Нотариус, удостоверяя закрытое завещание, также не может проверить содержание завещания на соответствие закону и последствия такого распоряжения имуществом. Подобные негативные факторы сказываются на том, что закрытое завещание практически не используется в реальной жизни.

Ст. 1127 ГК РФ устанавливает перечень завещаний, которые могут быть приравнены к нотариально удостоверенным. К таким завещаниям относятся:

- 1) Завещания граждан, находящихся на стационарном лечении

медицинских учреждениях, граждан, проживающих в организациях социального обслуживания населения. Завещания в указанных организациях могут быть удостоверены главными врачами и их заместителями, руководством госпиталей и организаций социального обслуживания.

Законодатель не установил исчерпывающий перечень медицинских учреждений. Практическая реализация рассматриваемых завещаний говорит о наличии некоторых недоработок законодательства. В частности, у врачей, имеющих право удостоверять завещания больных нет соответствующих знаний и понимания процедуры составления и оформления завещания [25]. Естественно, что подобные завещания являются неполноценными и не всегда могут верно толковаться.

2) Завещания граждан, находящихся в плавании на судах, плавающих под Государственным флагом РФ, могут быть удостоверены капитанами соответствующих судов. Такие завещания также имеют сложности в реализации, так как капитаны судов не являются юристами и не всегда могут правильно оформить завещание.

3) Завещания граждан, находящихся в различных экспедициях, могут быть удостоверены начальниками соответствующих экспедиций, антарктических станций или полевых баз.

4) Завещания военнослужащих, работников воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, в том числе членов их семей и членов семей военнослужащих могут удостоверяться командирами или начальниками соответствующих частей, учреждений и заведений.

5) Завещания граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, могут быть удостоверены начальниками мест лишения свободы. Лицо, находящееся в местах лишения свободы, в соответствии с законодательством обладает всеми правами по распоряжению своей собственностью. Закон предусматривает и возможность составления завещания таким гражданином. На сегодняшний день подобное право заключенному использовать весьма проблематично, поскольку нет

действующего документа по удостоверению завещания начальником тюрьмы. Последняя имевшаяся инструкция была принята еще в советский период и была отменена в 2020 году [8]. В данном контексте ведется законотворческая работа, в ходе которой обсуждают варианты электронного (дистанционного) удостоверения завещания.

Отдельным видом завещания являются и распоряжение на права на денежные средства в кредитных организациях (банках). При составлении завещательного распоряжения соблюдаются все основные принципы оформления завещания, включая обязанность банковского работника проверить личность завещателя, его дееспособность, завещание должно быть подписано лично завещателем, указано место и дата его составления. Есть возможность подназначить наследника, выдвижение условий для получения денежных средств (например, совершеннолетия) [46]. Завещательное распоряжение может быть оформлено в отношении одного или всех счетов завещателя. В процессе составления завещательного распоряжения применяются не только нормы гражданского законодательства, но и правила, установленные в конкретном банке или кредитной организации относительно формы и содержания такого распоряжения. Завещательное распоряжение является особым видом завещания.

Нотариусы, а также некоторые теоретики гражданского права считают возможным составление совместного завещательного распоряжения о правах на денежные средства, хранящиеся на счетах в банке по аналогии с удостоверением совместного завещания супругов. На практике еще не разработаны соответствующие методические рекомендации и инструкции, но вполне возможно их внедрение в существующую практику оформления завещательных распоряжений в кредитных организациях.

В вопросах юридической силы завещательного распоряжения соблюдается приоритет завещания, удостоверенного нотариусом. При возникновении спорных ситуаций, в частности при наличии завещательного распоряжения и нотариального завещания в отношении одних и тех же прав

на денежные средства в банке, действует принцип главенства нотариально удостоверенного завещания. Указанный приоритет установлен в п. 6 ст. 1130 ГК РФ.

К разновидностям завещательного распоряжения относятся завещательное возложение. Ст. 1139 ГК РФ предоставляет завещателю право возложить на своих наследников совершить действие имущественного, либо неимущественного характера. В качестве целей завещательного возложения закон устанавливает цель общепользную, либо связанную с погребением наследодателя. Отдельно выделена цель, связанная с содержанием и уходом за домашними животными завещателя [26]. В ситуации с возложением обязанности по содержанию животных возникают спорные ситуации. Неясна при таком завещании судьба животного, становится ли животное собственностью наследника или нет. До какого времени предполагается уход за животным и за счет каких средств также не ясно из смысла правовой нормы. Если рассматривать обязанность по содержанию животных в качестве имущественной обязанности, то на нее должны распространяться нормы ст. 1138 ГК РФ, устанавливающий исполнение обязанности в пределах стоимости перешедшего по наследству имущества. В данном случае, при незначительности завещанного имущества, наследник может отказаться от содержания животного, когда имущества у него уже не останется. Указанные ситуации нуждаются в законодательном регулировании и подробной регламентации.

Завещание может включать и завещательный отказ, а также может только им и ограничиться, не включая больше никаких волеизъявлений. Ст. 1137 ГК РФ под завещательным отказом декларирует возложение на наследников обязанности имущественного характера в отношении отказополучателей. В свою очередь исполнения подобной обязанности, указанные завещателем отказополучатели имеют право требовать, в том числе путем обращения в суд. Возникающие между наследником и отказополучателем обязательственные гражданские правоотношения

диспозитивны, и предполагают наличие ответственности в случае невыполнения наследником своих обязательств (покрытие убытков).

При обязанности неимущественного характера, возложений на наследника, использование наследуемого имущества не всегда является обязательным.

Завещания, составляемые в условиях чрезвычайной ситуации, всегда будут оставаться актуальными. В современном мире много военных конфликтов, стихийных бедствий и многого других реальных угроз для жизни. В подобных ситуациях законодатель позволяет составить завещание собственноручно в простой и письменной форме. Однако, это не означает полное отсутствие требований к завещанию. Для признания подобного завещания действительным необходимо соблюдение некоторых условий. К ним относятся наличие двух свидетелей, в присутствии которых завещатель подпишет свое волеизъявление, содержание завещания будет указывать на желание распорядиться своим имуществом (в том числе правами), в завещании указаны дата и место его написания. Свидетелями могут быть любые лица, кроме наследников по указанному завещанию. В случае, если с момента прекращения чрезвычайных условий проходит месяц, а завещатель остается в живых и не удостоверяет завещание в нотариальном порядке, такое завещание утрачивает юридическую силу [14]. Для исполнения завещания наследникам необходимо обратиться в суд для подтверждения наличия чрезвычайности ситуации. Такое заявление подается в суд до истечения, установленного законом шестимесячного срока для принятия наследства.

Говоря о чрезвычайных ситуациях, законодатель не дает четкого определения или исчерпывающего списка таких ситуаций. Существующая судебная практика неоднозначна и в вопросе отнесения состояния здоровья к чрезвычайным ситуациям. В большинстве случаев суды не относят состояние здоровья к обстоятельствам чрезвычайного характера. Завещатель, зная о своем заболевании, имеет возможность оформить завещание у нотариуса, в

том числе пригласив нотариуса на дом или в больницу. Однако, имеются судебные решения, в соответствии с которыми в некоторых случаях состояние здоровья может стать чрезвычайным обстоятельством. Так решение Губкинского районного суда по делу № 2-408/2018 от 23 января 2019 года, резкое ухудшение здоровья наследодателя и последующая смерть были приняты в качестве чрезвычайных условий, в которых умерший гражданин составил завещание [38].

Признание юридической силы за завещанием, совершенным в чрезвычайных условиях, требует учета многих факторов, таких как, состояние здоровья, скорость его ухудшения, осведомленность завещателя о наличии проблем со здоровьем, а также количество нотариусов во населенном пункте, график работы, праздничные и выходные дни и многое другое.

Отсутствие перечня чрезвычайных ситуаций порождает расхождение судебной практики при решении вопросов о признании недействительными подобных завещаний. В современных условиях, в условиях развития новой цифровой реальности, ведутся дискуссии о возможности использования цифровых технологий для составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах [6]. Уже сегодня существуют технологии, позволяющие не только идентифицировать лицо, записавшее голосовое или видео сообщение, но и установить его психоэмоциональное состояние на момент записи.

Следует сказать и об условном завещании. Допустимость условий в завещании вопрос весьма спорный. Правового запрета на совершение завещания под условием в законодательстве нет. Однако мнения юристов разнятся.

Кандидат юридических наук Татьяна Пименовна Великоклад считает недопустимым составление завещания с условиями, ограничивающими правоспособность наследников [7]. По мнению Великоклад все допустимые для содержания завещания распоряжения прямо перечислены в ч. 3 ГК РФ и к ним относятся права подназначить наследника (ст. 1121), совершить

завещательный отказ (ст. 1137) или возложение (ст. 1139) и так далее. При этом перечень закрытый и не подлежит расширенному толкованию, а значит к завещаниям не применимы нормы ГК о заключении сделок под условием.

Александр Геннадьевич Сараев, кандидат юридических наук, рассматривает возможность удостоверения завещания с условиями в качестве стимула для наследников. Изучая законодательство стран Содружества Независимых Государств (СНГ) Сараев отмечает, что многие из этих стран закрепили на законодательном уровне возможность составления завещания с условием как связанным с поведением наследника, так и не связанным с ним [59].

О возможности существования завещания под условием говорил и В.И. Серебровский, который не видел для этого никаких препятствий. Однако, важным условием при таком завещании, ученый видел указание четкого срока для выполнения, поставленного завещателем условия.

Подводя итог, можно говорить о наличии в действующем законодательстве большого количества инструментов для выражения воли завещателя относительно судьбы своего имущества и прав. Некоторые категории завещаний до настоящего времени не получили полного и эффективного толкования и не имеют достаточного количества примеров судебной практики. Эти факторы говорят о необходимости дальнейшего изучения рассмотренного вопроса и выработки современных стратегий по усовершенствованию законодательства в данной области.

Глава 2 Порядок раздела наследства по завещанию

2.1 Открытие наследства и принятие наследства по завещанию

Процесс принятия наследства по завещанию регламентирован действующим законодательством. Рассматривая действия по открытию наследственного дела и принятию наследства по составленному наследодателем завещания можно выделить несколько стадий или необходимых условий, к которым относятся срок и место открытия наследства, совершение активных действий по принятию наследства, наличие дееспособности наследника, действительность завещания, отсутствие оснований для признания наследника недостойным, а также принятие наследства вместе с долгами наследодателя.

Независимо от основания наследования наследственное дело может быть открыто только после смерти наследодателя. Законодателем устанавливается общий срок для принятия наследства. Оно составляет ровно шесть месяцев с момента смерти наследодателя (ст. 1152 ГК РФ).

Согласно ст. 1155 ГК РФ принятие наследства возможно и по истечении установленного законом срока. Одним из способов восстановления срока служит обращение наследника в суд. Для обращения в суд наследник должен иметь уважительную причину пропуска законного срока для принятия наследства. Среди уважительных причин Верховный Суд РФ назвал обстоятельство, при котором гражданин не знал и не мог знать, что является наследником, в силу того, что не был связан с наследодателем родственными или дружескими отношениями, а также причины, связанные с личностью наследника, например, тяжелая болезнь, неграмотность лица, беспомощное состояние.

Позднее, в 2023 году Верховный Суд РФ внес разъяснения по вопросам пропуска срока для принятия наследства по завещанию, в случае, когда наследники по завещанию не являются близкими родственниками или

проживают за границей. Суд направил дело на пересмотр, указав нижестоящим инстанциям, что постоянно проживающие в иностранных государствах наследники по завещанию не могли вовремя узнать ни о завещании, ни о смерти наследодателя. Верховный Суд указал, что в данном случае необходимо учитывать тот факт, что наследники поддерживали связь с завещателем [37].

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 марта 2018 года в своем определении за номером 5-КГ17-241 дала разъяснения по вопросам восстановления пропущенного срока для принятия наследства несовершеннолетними. В частности, суд указал, что при признании причины пропуска срока уважительной необходимо учитывать реальную возможность непосредственно несовершеннолетнему заявить нотариусу о своих правах на наследство. В указанном случае факт ненадлежащего исполнения своих обязанностей законными представителями несовершеннолетних не могут повлиять на права несовершеннолетнего вступить в наследство [41]. Представители несовершеннолетних в силу закона обязаны представлять несовершеннолетних и защищать их права. Об особом статусе несовершеннолетних, а также зачатых на момент смерти наследодателя, но еще не рожденных детей, говорит не только Гражданский кодекс, но и иные акты. К примеру Письмо Министерства Просвещения, изданное в 2023 году, подчеркивает особый статус вышеуказанных категорий наследников и приоритет защиты их наследственных прав [33].

Местом открытия наследства в соответствии со ст. 1115 ГК РФ последнее место жительства наследодателя. Статья 20 ГК РФ в качестве места жительства устанавливает место постоянного или преимущественного проживания гражданина. Место жительства - жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайму), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях,

предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства. Местом жительства гражданина, относящегося к коренному малочисленному народу Российской Федерации, ведущего кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющего места, где он постоянно или преимущественно проживает, в соответствии с настоящим Законом может быть признано одно из муниципальных образований (по выбору данного гражданина), в границах которого проходят маршруты кочевий данного гражданина [21].

На практике нередко возникают сложности в вопросе определения последнего места жительства умершего. После изменения в 2018 году порядка регистрации граждан, отмены существовавших ранее домовых книг, получить документ, подтверждающий регистрацию гражданина в жилом помещении частного жилищного фонда не всегда бывает возможно. Спорные ситуации возникают при отсутствии у наследника домовой книги, поскольку архивные данные о регистрации нотариусу нигде запросить, органы МВД учет подобных данных не ведут [64].

Согласно ст.1153 ГК РФ «принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство», а также посредством совершения действий по фактическому принятию наследства.

Важным условием для открытия наследства являются активные действия наследника, выражающиеся в подаче заявления нотариусу об открытии наследства. В тоже время наследственное дело может быть открыто нотариусом и по заявлению об отказе наследства. В случае отказа нотариус заводит наследственное дело, после чего проверяет по электронной базе данных наличие завещания и, если у него имеются данные наследников, извещает других наследников об открытии наследственного дела. Данные о

наследниках нотариусу могут стать известны из заявления, обратившегося к нему наследника. В завещании также могут быть данные наследников. Из имеющейся практики следует, что нотариусу в завещании просят указывать данные о наследниках, включая дату рождения и адрес проживания. Такая практика значительно упрощает процесс идентификации наследника и извещения его об открытии наследственного дела.

Статьей 1153 ГК РФ среди способов принятия наследства установлено фактическое принятие наследства, которое означает, что наследник произвел действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, а именно вступил во владение имуществом.

В Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 сентября 2021 года N 5-КГ21-90-K2 (далее - Определение N 5-КГ21-90-K2) указано, что «по смыслу приведенной правовой нормы под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу». В 2021 году Верховный Суд дал некоторые пояснения по обстоятельствам, свидетельствующим о фактическом принятии наследства. В своем Определении № 5-КГ21-5-K2 суд указал, что «по смыслу приведенной правовой нормы под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу» [39]. Указанное отношение должно подтверждаться документами, которыми могут стать справка о регистрации по месту жительства совместно с наследодателем, квитанции об оплате коммунальных платежей, документы, подтверждающие расходы на ремонт в

наследуемой квартире и так далее. С практической точки зрения весьма спорным является факт регистрации наследника по одному адресу с наследодателем, как факт признания наследника фактически принявшим наследство. В указанном случае, как показывает практика, нотариус, получив справку о регистрации наследодателя и лиц, зарегистрированных в том же жилом помещении, считает наследника фактически принявшим наследство. В тоже время, возможны случаи, когда регистрация формальна, а наследник проживает по другому адресу, не поддерживает связь с наследодателем и, соответственно, не может считаться фактически принявшим наследство. В подобных ситуациях для разрешения спора иным наследникам необходимо обращаться в суд.

Принять наследство могут полностью дееспособные граждане лично, путем направления заявления нотариусу по почте или посредством электронной связи (электронная почта, посредством электронного обмена документами между нотариусами), либо через представителя по доверенности. Вне зависимости от основания наследования, несовершеннолетние являются обязательными участниками правоотношений наследования. От имени несовершеннолетнего лица действуют его законные представители, от имени недееспособного или не полностью дееспособного лица действуют опекуны или попечители. При этом, несовершеннолетние в возрасте от 14 лет принимают наследство самостоятельно, но в присутствии и с согласия своих законных представителей, которыми являются родители, усыновители или попечители. Вопросы наследования несовершеннолетними, в том числе признание их законодателем лицами, имеющими право на обязательную долю на наследство, довольно детально регламентированы действующим законодательством. Такое отношение к защите прав несовершеннолетних безусловно объясняется их особым правовым статусом, незащищенностью в виду своего возраста.

Общий порядок наследования применяется и в отношении наследников, являющихся гражданами иностранных государств (ст. 1224 ГК

РФ).

Принятие наследства по завещанию означает и принятие долгов наследодателя. Согласно Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 №9 «принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (статья 323 ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества».

В части имеющегося долга у наследодателя к наследникам может быть предъявлен виндикационный иск (к примеру, об истребовании вещи из владения наследодателя). Долги по алиментам или неуплаченные штрафы в состав наследства не входят.

Помимо совершения действий по принятию наследства необходимо соблюдение и иных условий, к которым относятся действительность завещания и отсутствие оснований для признания наследника, указанного в завещании недостойным.

Завещание может потерять свою юридическую силу и в связи с отсутствием предмета завещания. Завещанное имущество ко дню открытия наследства может быть продано, утрачено или уничтожено. При такой ситуации завещание становится неисполнимым, несмотря на соблюдение юридических критериев для действительности формы завещания.

Невозможным к исполнению становится и завещание, наследник по которому умирает до открытия наследственного дела. Если наследник умирает после открытия наследства, но до принятия наследственного имущества, право наследования передается в порядке наследственной трансмиссии наследникам умершего наследника.

Сложнее дело обстоит с действительностью совместного завещания супругов. В данном случае действительность распоряжения одного из супругов зависит от действительности завещательного распоряжения другого

супруга. Совместное завещание имеет юридическую силу только в случае сохранения зарегистрированного брака между супругами на момент смерти одного из них. Нотариус также должен проверить не отменял ли переживший супруг совместное завещание, что также возможно по действующему законодательству.

Гражданское законодательство в ст. 1117 ГК РФ предусматривает о возможности лишения права наследовать. Это правило касается недостойных наследников. В научной литературе под недостойным понимается человек, не достойный уважения и доверия. Наследник может быть признан недостойным по решению суда при наличии определенных обстоятельств. В Постановлении Пленума Верховного Суда от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» под противоправными действиями понимаются действия умышленные, вне зависимости от их мотива или наступивших последствий [9]. В качестве примера противоправных действий можно назвать подделку или уничтожение завещания, оказание давления на наследников в целях принуждения к отказу от наследства и так далее.

Не имеют права наследовать как недостойные лишённые родительских прав родители наследодателя, а также родители не выполнявшие свои обязательства в отношении алиментных платежей. В вопросе утраты права наследовать существует законодательная оговорка.

В случае, если право наследовать было утеряно до момента открытия наследства, то согласно Постановления Пленума ВС РФ N 9 «наследодатель, игнорируя факт утраты права наследования завещает свое имущество недостойному наследнику, то действует приоритет завещания над законом». Данное правило применимо в случае завещания детьми своим родителям, лишённым по суду родительских прав.

На сегодняшний день процедура открытия наследственного дела и принятия наследства довольно четко и подробно регламентирована законодательством. Спорные вопросы разрешаются судом и

рассматриваются индивидуально, учитывая особенности каждого конкретного случая.

2.2 Процедура раздела наследства между наследниками по завещанию

Вопросы наследования остаются важными в правоприменительной практике, в особенности споры, возникающие при разделе унаследованного имущества между несколькими наследниками.

Русский цивилист, юрист Габриэль Феликсович Шершеневич определял раздел наследства как распределение между наследниками унаследованного имущества и обязательств. Противоположной позиции придерживался Владимир Иванович Серебровский. По его мнению долги не являются частью наследства и их следует рассматривать в качестве отдельного института. Профессор Вадим Анатольевич Белов рассматривает процедуру раздела наследства как «распределение конкретных прав и обязанностей, входящих в наследственную массу, между всеми наследниками» [68].

Общие положения о наследовании исходят из принципа универсального правопреемства, единства наследственной массы. С указанным в ст. 1110 ГК РФ принципом перехода в неизменном виде и как единое целое наследуемого имущества нельзя согласиться в полной мере. Имущество может наследоваться одновременно по разным основаниям, часть имущества может передаваться в качестве обязательной доли, иное имущество, являясь иностранным элементом подлежит наследованию по законодательству иностранного государства и так далее. При таких обстоятельствах нельзя говорить об универсальности правопреемства. К подобным выводам в свое время пришли и некоторые представители юридической науки. О.С. Иоффе, А.А. Рубанов и некоторые другие в своих работах акцентируют внимание на наличие сингулярного правопреемства, а

не универсального.

Открытие наследства в соответствии с действующим законодательством сопровождается возникновением общей собственности наследников на наследуемое имущество. В результате принятия наследства несколькими наследниками они могут сохранить режим общей долевой собственности, а могут разделить имущество. Для раздела можно в добровольном порядке составить соглашение о разделе наследственного имущества или же обратиться в судебные органы. Соглашение о разделе наследственной массы в добровольном порядке является предпочтительным вариантом. Прекращение общей долевой собственности не всегда возможно, в том числе ввиду особенностей имущества, подлежащего разделу.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» определяет различия при разделе недвижимого и движимого имущества. Произвести раздел движимого имущества согласно данного постановления можно до получения свидетельства о праве на наследство, при разделе недвижимого имущества необходимо получить свидетельства о наследстве.

Соглашения о разделе наследства оформляются в соответствии с общими правилами формы и содержания сделок. Нотариальная форма соглашений необходима в случае, если соглашение содержит элементы сделки, для которой предусмотрена обязательная нотариальная форма. При разделе наследства с участием несовершеннолетних и недееспособных лиц требуется участие органов опеки и попечительства. Если же соглашение не содержит элементов нотариальных договоров, а также не изменяет состав наследников, то оно может быть заключено в простой письменной форме. Однако, соглашение о разделе наследства не простой типовой договор. Его составление зачастую требует юридических знаний и индивидуального подхода.

Рассмотрим несколько вариантов раздела наследственной массы по завещанию.

Первый вариант самый простой. В своем завещании наследодатель указал конкретные объекты наследственного имущества и закрепил их за отдельными наследниками. При этом нет обязательных наследников, не упомянутых в завещании. В такой ситуации нотариус выдает свидетельства о праве на наследство каждому наследнику в соответствии с волей наследодателя, изложенной в завещании.

Не всегда наследодатель в завещании производит раздел имущества между наследниками. Указывая наследников, наследодатель может указать определенные виды наследства, но без указания долей, наследуемых каждым наследником.

Свои особенности имеет раздел наследства по завещанию при наличии обязательных наследников, не упомянутых в завещании. Такие лица в соответствии с законом имеют право получить по наследству не менее половины того, что причиталось бы им по закону, в случае отсутствия завещания. В ст. 1149 ГК РФ указаны наследники, которые имеют право на обязательную долю и в подобной ситуации нотариус выдает свидетельства о праве на наследство по закону и по завещанию, тем самым образуя общую долевую собственность на наследуемое имущество.

Анализируя законодательство, в частности нормы об обязательной доле в наследственном имуществе, можно прийти к выводу, что право на обязательную долю в наследуемом имуществе имеет значение только при наследовании по завещанию. Подобная правовая норма рассматривается как ограничение свободы завещания, поскольку не позволяет наследодателю обойти указанную норму и лишить права на обязательную долю в наследстве.

Законодательство устанавливает возможность уменьшения обязательной доли. Например, подобная ситуация возникает, к примеру, если завещан дом, в котором проживает наследник, упомянутый в завещании, а обязательный наследник указанным домом не пользовался, разделу дом подлежать не будет [51].

Наследование по завещанию имущества, совместно нажитого в браке с пережившим супругом. Совместное имущество подлежит разделу с учетом требований семейного законодательства, в частности статей 33 и 34 Семейного кодекса РФ, определяющих, что в случае смерти одного из супруга, переживший супруг становится собственником половины совместно нажитого имущества. На день открытия наследства брак между наследодателем и пережившим супругом должен быть действителен. При наследовании имущества, не разделенного между супругами в период жизни наследодателя, первоначально надлежит произвести определение супружеской доли, а затем установить наследственную массу [69].

Гражданский кодекс РФ предусматривает в ст. 1164 случаи возникновения общей долевой собственности при наследовании. Одним из таких случаев указано принятие наследства по завещанию несколькими наследниками, если в завещании не указано наследование конкретного имущества каждому наследнику. При наличии нескольких наследников с момента открытия наследственного дела наследуемое имущество становится общей долевой собственностью. В зависимости от возникающих спорных моментов, разделить имущество и прекратить режим общей долевой собственности можно как на добровольной основе, так и посредством обращения в судебные органы.

Безусловно, предпочтительной остается форма внесудебного заключения соглашения между наследниками, в котором они добровольно делят унаследованное имущество. Такое соглашение заключается после фактического принятия наследства.

Одно только соглашение между наследниками не во всех случаях порождает права и обязанности. Для объектов недвижимого имущества обязателен порядок регистрации в органах государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Соглашение о разделе наследственного имущества также необходимо зарегистрировать в вышеуказанном государственном органе вместе с первоначальными

свидетельствами о праве на наследство по завещанию.

Ст. 1166 ГК РФ, регламентирует правовое положение нерожденного наследника, зачатого на момент открытия наследства. Говоря о нерожденных наследниках, нельзя забывать и права несовершеннолетних и недееспособных, которые также могут наследовать вне зависимости от наличия завещания.

При разделе наследственного имущества, когда наследником является несовершеннолетний или недееспособный гражданин, обязательным является участие представителя органов опеки и попечительства. Права несовершеннолетних при реализации наследственных прав, в том числе в случае раздела наследственной массы, предполагает участие не только самого несовершеннолетнего, но и его законного представителя. При разделе наследственного имущества, поскольку предполагается изменение имущественного положения несовершеннолетнего, необходимо уведомить органы опеки и попечительства.

На органы опеки и попечительства законом возложены обязанности по охране прав вышеуказанных категорий граждан, недопущению умаления наследуемого ими имущества [45].

2.3 Особенности раздела отдельных видов имущества по завещанию

При наличии нескольких наследников по завещанию, как правило, возникающая общая долевая собственность на имущество требует дальнейшего определения и раздела. Не все наследственные объекты можно физически выделить, разделить между наследниками, не утратив их назначения. На случай невозможности раздела определенного вида имущества в законодательстве содержатся правила распределения наследства. Рассмотрим правила раздела отдельных видов наследуемого имущества.

При разделе наследства законодатель наделил некоторых наследников преимущественным правом, которое применяется в отношении некоторых объектов наследства. Преимущественные права наследников разнообразны и в гражданском праве имеют свою классификацию. Они имеют важное значение при разделе наследственного имущества. Среди видов преимущественных прав разделяют преимущества, основанные на законе и на завещании.

В зависимости от субъекта разделяют наследников с обычным статусом и специальным. В данном случае специальный субъект - это наследники, обладающие особым статусом, например, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо.

В зависимости от предмета наследуемого имущества разделяют преимущественное право на предметы домашнего обихода, на жилые помещения, земельные участки, цифровые права и так далее [47].

Гражданское законодательство предусматривает наличие преимущественного права в отношении неделимой наследуемой вещи при соблюдении определенных условий. Так, ст. 1168 ГК РФ говорит о преимущественном праве наследника, постоянно пользующийся неделимой вещью, являющейся частью наследства. Неделимой признается вещь, раздел

которой в натуре невозможен без изменения ее назначения. Это могут быть и жилые помещения, не подлежащие разделу в натуре. Условие об отсутствии иного жилого помещения при использовании преимущественного права при наследовании жилья является спорным. В частности, следует ли учитывать жилые помещения, принадлежащие наследнику не на праве собственности, а на иных основаниях.

Согласно ст. 1169 ГК РФ наследник на день открытия наследства, проживавший совместно с наследодателем, при разделе наследства имеет преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли предметов обычной домашней обстановки. В случае возникновения спора между наследниками по вопросу включения имущества в состав предметов домашней обстановки и обихода суд разрешает данные разногласия с учетом конкретных обстоятельств дела. Однако, к этим предметам не относятся антикварные предметы, а также предметы, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность [65].

Законодательное закрепление преимущественного права на неделимую вещь явилось необходимым инструментом для защиты тех наследников, которые поддерживали связь с наследодателем, а также пользовались при жизни наследодателя и с его разрешения определенным имуществом.

Подобные правила важны для сохранения назначения объекта наследства. В этой связи можно говорить о наследовании предприятия (ст. 1178 ГК РФ). Предприятие с точки зрения наследственного права является неделимым. Преимущественным правом при наследовании предприятия будут обладать наследники, имеющие статус ИП или наследники по завещанию - коммерческие юридические лица. Указанная норма разработана законодателем для обеспечения рентабельности предприятия, недопущения простоя в его работе.

Ст. 1164 ГК РФ определяет трехгодичный срок со дня открытия наследства для использования преимущественного права.

Рассмотренная выше норма видится справедливой, однако до

настоящего времени не сформировано четкой регламентации на случай, если наследников, обладающих преимущественным правом несколько. В сфере юридической науки на этот счет существует несколько мнений. Согласно одному из них если много наследников, заявляющих о преимущественном праве, таким правом не может обладать никто. Другая точка зрения говорит о необходимости образования долевой собственности между наследниками, имеющими преимущественное право. Третье научное мнение предполагает установление одного наследника среди многих, обладающих преимущественным правом, на основании соблюдения наследником совокупности условий [50]. К подобного рода условиям можно отнести проживание совместно с наследодателем, осуществление полномочий пользования и управления наследством при жизни наследодателя и на момент его смерти и так далее.

Акции, доли и паи имеют свои особенности при разделе наследства. Так, общая собственность не возникнет в случае наследования имущества, которое находится в общей совместной собственности члена крестьянского хозяйства или у членов крестьянского хозяйства, когда наследники в этом хозяйстве не состоят. В данном эпизоде наследники не становятся правообладателями наследственной массы, а приобретают право на уплату компенсации [13].

Ст. 1170 ГК РФ регламентирует порядок определения денежной компенсации или иного имущества из состава наследства. Компенсация должна предоставляться с согласия наследника, получающего компенсацию. Согласия наследника не требуется при наследовании предметов домашнего обихода и обстановки.

Компенсация полагается и в некоторых случаях раздела унаследованного земельного участка. Наследодатель имеет право распорядиться своими земельными участками со всеми постройками на нем и без них. В отношении земельных участков, как объектов наследования, законодательством предусмотрено некоторое количество особенностей или

специфических условий для наследования и раздела. Именно в связи с наличием подобных особенностей в судах до настоящего времени рассматривается большое количество гражданских дел, связанных с разделом земельных участков. Одной из особенностей при разделе земельного участка следует назвать допустимый размер участка. В соответствии со ст. 1182 ГК РФ при разделе земельного участка должен учитываться принцип соблюдения минимального размера земельного участка, установленного для участка определенного целевого назначения. Если разделить земельный участок не представляется возможным, то участок передается наследнику, имеющему преимущественное право на такой участок, остальные получают компенсацию. Если же такого наследника нет, то участок поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии со ст. 1182 ГК РФ.

Земельный участок в качестве объекта наследства имеет и другие особенности. Так, согласно ч. 5 ст. 1 Земельного кодекса РФ и ст. 273 Гражданского кодекса РФ установлено единство судьбы земельного участка и строений, расположенных на нем. В связи с единством судьбы земли и строения, при наследовании земельного участка в собственность переходят и строения, находящиеся на указанном земельном участке. Правило действует и в обратном порядке, то есть при наследовании строения, в собственность или на ином праве наследнику переходит и соответствующая часть земельного участка [18].

Норма гражданского законодательства, закрепленная в ст. 130 ГК РФ, говорит о самостоятельности земли и строений, как объектов гражданского оборота. Анализируя судебную практику необходимо рассмотреть определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, опубликованное 06 февраля в 2018 году за номером 87-КГ17-14. В своем определении Верховный Суд РФ, который рассматривал дело по разделу наследства, разъяснил порядок соблюдения принципа единства земли и строения при разделе наследства в разных ситуациях. По завещанию наследникам полагались доли в гараже и жилом доме. Земельный участок, на

котором указанные объекты недвижимого имущества располагались, в завещании указан не был. В связи с чем между наследниками возник спор.

Согласно ст. 35 Земельного кодекса РФ нельзя завещать отдельно часть земельного участка, на котором располагается строение, и само строение. Подобное распределение земли и строения в завещании влечет его недействительность. Как пояснил Верховный Суд РФ, если земельный участок не поименован в завещании, то его наследование должно происходить по закону. Суд разъяснил, что норма земельного законодательства регулирует вопросы пользования земельным участком в случае перехода права собственности на объекты недвижимости, а не является основанием для перехода права собственности и на земельный участок. Если земельный участок не упомянут в завещании, то он будет рассматриваться как индивидуальный объект недвижимости [40].

Ранее, в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», судам была дана рекомендация по разрешению споров о принадлежности земли и строения наследникам. Суды могут признавать за собственником строения право на приобретение или оформление земельного участка под ним. До настоящего времени судебная практика разнится в зависимости от регионов. Некоторые суды признают завещания, в которых не соблюдается единство судьбы земельного участка и строений на нем, недействительными односторонними сделками. Другие суды подтверждают юридическую силу завещания и определяют судьбу земли и строений строго в соответствии с последней волей завещателя.

Рассмотренные выше разъяснения судебных органов не смогли в корне изменить ситуацию с разделом земельных участков, переданных по завещанию.

При разделе наследственной массы не во всех случаях полученные в результате доли будут соразмерны причитающимся по завещанию долям. Такая несоразмерность может быть вызвана использованием наследниками

своего преимущественного права. Подобного рода исключительное право предоставлено законом в отношении наследования вещи неделимой, прав участия в потребительском кооперативе, наследования предприятия в целом, отдельных случаях наследования жилого помещения и в некоторых иных случаях [13]. Несоразмерность может быть устранена путем компенсации. Раздел наследства по завещанию не является желанием или указанием завещателя, раздел происходит в соответствии с нормами закона, и закон не дает права завещателю предопределить условия раздела, либо вообще его запретить.

На стадии составления завещания гражданин не имеет возможности учесть все нюансы, которые будут иметься при открытии наследства. В частности, нельзя учесть всех обязательных наследников, либо лиц, которые будут обладать преимуществом при наследовании по завещанию. Тем не менее, понимание завещателя о том, что наследники могут обладать определенными преимуществами, может сделать процесс наследования и раздела наследственной массы менее противоречивым.

Важным звеном в защите прав граждан при составлении завещания, а также при дальнейшем принятии наследства и разделе наследуемого имущества является нотариус. Нотариус при составлении завещания ставит перед завещателем множество вопросов. Посредством беседы он выясняет какие потенциальные наследники имеются у гражданина, кто из них будет являться наследником обязательным, кто может иметь право на использование преимущественного права и так далее. Работа по разъяснению законодательства и возможных последствий для наследников в будущем является неотъемлемой частью нотариальной деятельности в процессе консультирования и составления завещания. Она служит интересам каждого наследодателя в целях защиты его прав и верном толковании его волеизъявления.

Глава 3 Проблемы и перспективы развития законодательства о наследовании по завещанию

3.1 Проблемы правоприменительной практики при разделе наследства по завещанию

Закрепленные в законе понятия свободы завещания, наличия воли завещателя на распоряжение имуществом зачастую вводят граждан в заблуждение. Общая правовая неграмотность населения порождает много проблем, связанных с завещанием и, выражая свою волю, завещатель, сам того не осознавая, создает сложности для дальнейшего пользования имуществом и раздела наследственной массы.

Своеобразными ограничителями свободы завещания выступают в первую очередь обязательные наследники. К обязательным закон относит согласно ст. 1149 ГК РФ несовершеннолетних детей наследодателя, нетрудоспособных детей, супруга и родителей наследодателя, а также иных нетрудоспособных иждивенцев, находящихся на содержании наследодателя.

С момента открытия наследства оно переходит в общую собственность наследников умершего гражданина. Имущество, находящееся в общей долевой собственности нескольких наследников, может быть разделено в добровольном порядке по соглашению между ними, но только после выдачи нотариусом свидетельств о праве на наследство согласно пп.1, 2 ст.1165 ГК РФ, а в отношении имущества движимого - как до, так и после получения свидетельств о праве на наследство. Разъяснения содержит и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». В случае, раздела движимого имущества до выдачи свидетельства о праве на наследство, нотариус указывает в свидетельстве доли наследников в соответствии с соглашением о разделе движимого имущества между наследниками.

Итак, одним из способов раздела наследства является заключение

соглашения между наследниками. Такой способ возможен только при отсутствии споров между наследниками и иных сложностей в разделе определенных объектов.

Многие вопросы раздела наследственного имущества разъяснены Верховным Судом РФ. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» указано, что переход имущества к одному наследнику, с выплатой компенсации другим, будет считаться разделом наследственной массы только, при реализации преимущественного права (ст.ст. 1168-1169 ГК РФ) [35]. Указанное пояснение исключает возможность заключения соглашения о разделе наследства в пользу одного наследника, не имеющего преимущественного права в силу закона [34]. Во всех остальных случаях заключение такого соглашения о разделе наследства считается ничтожным, так как фактически прикрывает совершение иной сделки (например, отказ от наследства). На практике довольно часто возникают сложные ситуации, в связи с разделом наследства по завещанию. Рассмотрим некоторые спорные ситуации, не урегулированные законодательством.

На сегодняшний день в судах рассматривается большое количество споров о разделе имущества. Они посвящены вопросам разумного раздела разного вида имущества между наследниками, оспариванию фиктивных сделок, совершенных от имени наследодателя до открытия наследства, лишению прав на жилое помещение наследника, не проживающего в спорном имуществе и так далее.

По данным статистики в 2022 году было рассмотрено 1079 гражданских дел о разделе наследственного имущества, из которых удовлетворено 887 (82%). За 2023 год было рассмотрено 1193 иска о разделе наследства, из которых удовлетворено 997 (84%) [58]. Уровень сложности рассматриваемой категории дел варьируется в зависимости от вида имущества, активности поведения наследников, сложности экспертной оценки и так далее.

Спорные ситуации при разделе возникают при наследовании вещи или права, признаваемых законом неделимыми. Норма 133 Гражданского кодекса запрещает раздел неделимой вещи в натуре, поскольку это может привести к её уничтожению или изменению первоначального назначения. Неделимой вещью можно владеть на праве общей долевой собственности, что не всегда может устроить наследников.

В ситуациях, когда неделимое имущество находится в долевой собственности наследников, судом учитываются в первую очередь наличие преимущественного права наследника, а также размер долей. В случае незначительности доли одного из наследников и отсутствия у него преимущественного права, право собственности признается целиком за наследником, имеющим большую долю. Второму наследнику выплачивается компенсация, исчисляемая по результатам рыночной оценки. В указанном вопросе суды выработали единообразную практику [56].

Нередко возникают споры по поводу раздела совместно нажитого имущества, переданного по завещанию. Подобные ситуации возникают, когда к моменту открытия наследства между бывшими супругами не был произведен раздел имущества, нажитого в браке. По общему правилу необходимо первоначально выделить супружескую долю в завещанном имуществе, а затем выдавать свидетельства о праве на наследство. В тоже время, без суда подобный спор не решить ввиду того, что брак между супругами уже расторгнут. Нотариус не имеет права выдавать свидетельства о праве собственности пережившего бывшего супруга. При наличии подобной ситуации неизбежным становится обращение в суд за признанием права собственности на долю совместно нажитого имущества и исключение такого имущества из наследственной массы.

В качестве примера можно рассмотреть дело № 2-5322/2023, рассмотренное Ленинским районным судом города Самары 13 октября 2023 года. Наследник по завещанию вступил в наследство и получил свидетельства о праве на наследство. В суд обратилась бывшая супруга

наследодателя с иском об исключении из состава наследства доли имущества, приобретенного ей и умершим в браке. Как указал суд, цель раздела имущества заключается в прекращении режима общей собственности и предоставлении бывшим участникам общей собственности возможности самостоятельно и свободно пользоваться и распоряжаться обособленным имуществом в соответствии с его целевым назначением. По решению суда, супружеская доля была выделена, а соответствующее имущество исключено из состава завещанного наследства [54].

Указанные споры по разделу наследства на данном этапе развития законодательства неизбежны, однако не имеют под собой особой сложности в доказывании. Предполагается необходимым внести корректировки в деятельность нотариуса, в частности в методические рекомендации, регламентирующие выдачу свидетельств о праве пережившего супруга. Важно добавить полномочия по выдаче свидетельств бывшему супругу в течение трех лет с момента расторжения брака, при отсутствии сомнений в способах и времени приобретения совместного имущества. Подобные изменения необходимы для снятия нагрузки на судебные органы в тех случаях, когда речь идет о формальном разделе совместно нажитого имущества, не вызывающего обоснованного сомнения.

Следующая категория судебных споров связаны с участием иностранного элемента. Количество наследственных дел, осложненных иностранным элементом постоянно увеличивается, чему способствует свобода передвижений граждан по миру, растущая глобализация.

Участие иностранного элемента в наследственном праве может проявляться в разных аспектах: наследодатель, наследники могут являться гражданами разных государств, завещание может быть составлено иностранным государством, имущество, входящее в наследственную массу также может находиться за границей. Связь с правом иностранного государства обуславливает сложность анализируемой категории дел. Чаще всего в суде рассматриваются иски о признании недействительным

завещания, составленного на территории иностранного государства.

В определении от 30 января 2024 года по делу № 5-КГ23-139-К2 Верховный Суд указал, что судам при установлении содержания и толкования норм зарубежного права надлежит использовать официальное толкование, а также практику применения таких норм в иностранном государстве. При этом суды могут назначать соответствующие экспертизы, запросить разъяснения лингвистов и использовать знания специалистов как на территории нашего государства, так и за её пределами [36].

Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ было рассмотрено дело о признании действительным на территории РФ завещания, составленного в соответствии с нормами права Княжества Монако, где последние годы проживал наследодатель. Решением Люблинского районного суда г. Москвы иск был удовлетворен, апелляционная и кассационная инстанции оставили решение без изменения. Верховный Суд РФ указал на ошибки при решении спора о действительности завещания.

Гражданский кодекс РФ в ст. 1224 устанавливает, что «отношения по наследованию определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства. Наследование недвижимого имущества определяется по праву страны, где находится это имущество, а наследование недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр в Российской Федерации, - по российскому праву»

Верховный Суд РФ указал, что в рамках разрешения наследственных споров, осложненных иностранным элементом, суды не должны ограничиваться только установлением и применением норм иностранного государства. В рассмотренном деле суд ограничился применением соответствующей нормы Княжества Монако о составлении завещания, однако не обратился за разъяснениями в компетентные органы, экспертиз не проводил. На этом основании дело направлено на новое рассмотрение.

В вопросах правовой регламентации совместного завещания супругов

существует большое количество пробелов. Наиболее спорным остается вопрос наследования обязательной доли при наличии совместного завещания и смерти одного из супругов. Анализируя положения гражданского законодательства о завещаниях, в том числе о совместном завещании нельзя установить, как и когда должно быть реализовано право обязательных наследников, в случае смерти одного из супругов. Законодатель не дал четкого регламента действий для защиты прав обязательных наследников. Является ли момент смерти первого супруга моментом возникновения обязательств по удовлетворению прав обязательных наследников не закреплено ни в одном правовом акте. Сложности при исполнении совместного завещания, а также при разделе наследства по такому завещанию возникают и в связи с возможностью отмены полностью или в части совместного завещания пережившим супругом.

Вышеуказанные права пережившего супруга нецелесообразны и делают институт совместного завещания супругов бессмысленным, поскольку нарушают права первого умершего супруга, обесценивают его волю. В качестве альтернативы имеет смысл установить временные рамки для реализации права на отмену или изменение завещания. Также эффективно будет установить возможность отмены и изменения совместного завещания только в части, не противоречащей воли первого умершего супруга, касательно имущества указанного супруга. Подобные меры могут позволить исключить факты злоупотребления правом вторым супругом и нарушения прав законных или обязательных наследников супруга, умершего первым.

В зарубежных странах институт совместного завещания супругов существует дольше, чем в России, и уже имеет сложившуюся судебную практику, в отличие от нашего государства. По этой причине целесообразно обратиться к опыту иностранного правоприменения в указанной сфере.

В наследственном праве Германии взаимосвязь волеизъявления супругов в совместном завещании сочетается с самостоятельностью

завещательных распоряжений каждого супруга. Важным условием при совместном завещании является то, что распоряжение каждого из супругов сохраняет свою юридическую силу. Право Германии позволяет распоряжениям супругов в некоторых случаях иметь свои особенности и указания имущественные и неимущественные.

В судебной практике остается неясным вопрос о судьбе обязательной доли при наследовании имущества в соответствии с совместным завещанием супругов. Проблемы возникают, когда совместным завещанием установлен переход имущества в случае смерти одного супруга к другому, и лишь после смерти второго установлен порядок наследования имущества. Ввиду новизны института совместных завещаний единая практика у судов по указанному вопросу не сформирована [66].

Учитывая охраняемые законом права незащищенных категорий наследников, предполагается целесообразным выделение обязательной доли после первого умершего супруга. Однако, даже при предоставлении права на получение обязательной доли судам предстоит каждый раз производить раздел совместно нажитого имущества, выделение супружеской доли и только после этого устанавливать положенный размер обязательной доли каждого наследника.

В целях решения вышеназванных проблем предлагается внедрение обременений на имущество, завещанное посредством составления совместного завещания, для исключения изменения или отмены по решению пережившего супруга, нарушающих права и законные интересы наследников супруга, умершего первым. Также важным моментом является определение, а точнее раздел совместного имущества между супругами при заключении совместного завещания. Такой раздел позволит свести к минимуму судебные споры относительно обязательной доли наследника в случае смерти первого супруга.

Составление совместного завещания не вызывает особых сложностей, однако на этапе исполнения такого завещания могут возникнуть

определенные сложности. В частности, совместным завещанием изменен порядок наследования совместно нажитого имущества. Ранее доля умершего супруга отграничивалась от доли пережившего супруга и наследовалась в общем порядке. С введением совместного завещания порядок наследования совместного имущества может быть изменен по воле супругов. Подобная конструкция завещания имущества без предварительного раздела благоприятна в случае завещания семейного бизнеса, крупного предприятия и так далее. В остальных случаях возникают сложности при определении титула имущества и прав, особенно в вопросах удовлетворения права на обязательную долю в наследстве. Не ясным остается и вопрос пользования пережившим супругом личным имуществом умершего супруга. Не имея свидетельств, возможности регистрации подобное владение и пользование видится проблематичным.

Охраняемая законом тайна завещания также подвергается пересмотру в отношении совместного завещания. Нотариус обязан хранить тайну завещания до момента открытия наследства после пережившего супруга. С другой стороны, подобные действия нотариуса могут лишить наследника, лишенного наследства по такому завещанию, возможности оспорить его, поскольку пройдет срок исковой давности.

В вопросах признания совместного завещания недействительным многие правоведы также видят вероятные нарушения. Так, признание совместного завещания недействительным может привести к нарушению прав добросовестного супруга. В указанном аспекте предлагается установить возможность сохранения законности положений такого завещания для добросовестного супруга [20].

Воспринимая способы распределения имущества из законодательства и практики иностранных государств необходимо учитывать особенности российского законодательства и приспособлять их к реалиям современной действительности.

Проблемы совместного завещания есть и в теоретической области

рассматриваемой категории права. Знаменитый российский юрист Михаил Юрьевич Барщевский в своих трудах отмечает несоответствие законодательного закрепления завещания как сделки односторонней и наличие двух сторон в завещании совместном. В частности, Барщевский рассматривает возможность объединения волеизъявления супругов в единый субъект. При рассмотрении волеизъявления в совместном завещании как воли согласованной представляется недопустимым отмена или изменение совместного завещания в одностороннем порядке [7].

Противоречивость норм гражданского права состоит в закреплённом в гражданском законодательстве принципе возникновения прав и обязанностей по завещанию с момента смерти завещателя и возможности пережившего супруга указанный принцип нарушить отменой завещания [57].

Проблемы в сфере наследования есть и по вопросу завещания и наследования пенсионных накоплений. В тексте Федерального закона «О накопительной пенсии» не упоминается термин «наследники», вместо него указаны правопреемники застрахованного умершего лица. Толкование норм указанного закона при наличии наследников первой очереди исключает возможность наследовать наследникам по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии как по закону, так и по завещанию. Никакие завещательные распоряжения в отношении вышеуказанного вида имущества не предусмотрены. Подобное законодательное регулирование распоряжения пенсией напрямую нарушает свободу завещания, а также правоспособность граждан в данном вопросе.

В указанном вопросе также рекомендуется учитывать опыт зарубежных стран, в которых регламентирован порядок получения и распоряжения пенсионными накоплениями. Например, в Италии, США гражданин имеет право создавать пенсионный капитал, переводить пенсию в специализированные фонды и завещать её по своему усмотрению. Такие средства входят в состав наследства, при этом наследники получают всю накопившуюся на пенсионном счете сумму.

Судебные споры относительно имущества, а также его наследования и раздела всегда будут занимать важное место в судебной практике. Выработка общих положений, рекомендаций по разрешению таких споров необходимо для эффективного функционирования гражданского и экономического оборота, а также функционирования судебной системы.

3.2 Направления совершенствования российского законодательства о наследовании по завещанию

Несмотря на постоянное обновление и изменение положений о наследовании, многие вопросы остаются до настоящего времени нерешенными. В тоже время, расширение границ, постоянное перемещение граждан, смена места жительства, вплоть до смены страны проживания, а также усиливающееся внедрение информационных технологий во все сферы функционирования государства и общества, поднимают все новые и новые вопросы в области наследования и раздела наследуемого имущества.

В настоящее время существует несколько основных направлений по которым ведется работа корректировки норм правового регулирования.

Нормами гражданского законодательства не урегулирован вопрос назначения исполнителя завещания. Статья 1134 ГК РФ не предусматривает возможности подназначить исполнителя завещания, либо назначить нескольких взаимозаменяемых исполнителей. Судебная практика говорит о необходимости подобного указания, поскольку зачастую исполнитель завещания оказывается не в состоянии его исполнить (умирает, страдает серьезным заболеванием и так далее). Рассмотренное упущение нарушает принципы завещания и делают невозможным исполнение воли завещателя.

Правовая норма, регулирующая составление закрытого завещания, также содержит пробелы. Статья 1126 ГК РФ не учитывает ситуации, когда закрытое завещание выполнено на иностранном языке и необходимо привлечение переводчика для его прочтения. Однако, в рассматриваемой

норме императивно установлена обязанность нотариуса огласить текст завещания сразу после вскрытия конверта [17]. Решением указанного правового пробела может стать разграничение процедуры вскрытия конверта с текстом закрытого завещания и непосредственно самого оглашения завещания. Такое уточнение даст нотариусу время для привлечения переводчика или иного специалиста, а значит для эффективной трактовки имеющегося закрытого волеизъявления гражданина.

Споры, связанные с разделом прав на денежные средства на счетах в банке, возникают в связи с разнящимся толкованием нормы 1130 Гражданского кодекса РФ. Как установлено в п. 6 указанной статьи завещательное распоряжение, составленное в кредитной организации, могут отменять исключительно подобные завещательные распоряжения в банке.

В противовес указанной норме п. 23 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 №9 гласит, что завещательное распоряжение в банке может отменить или изменить нотариальное завещание в соответствующей части [35]. Такое несоответствие нормы права и её толкования необходимо устранить путем внесения изменений в вышеуказанное Постановление. Суды однозначно должны воспринимать превалирующее значение нотариального завещания над распоряжением, оформленным банковским работником в кредитной организации [19].

С появлением большого количества многофункциональных центров, а также расширением возможностей портала «Госуслуги» совершение юридически значимых действий гражданами стало доступнее и проще. Процесс цифровизации постепенно затрагивает все большее количество сфер общества и государства. В тоже время подобные изменения практически не коснулись возможностей граждан в области наследования. В этой связи большое количество юристов обсуждают возможность составления завещания на платформе «Госуслуги», либо посредством личного обращения в многофункциональный центр государственных и муниципальных услуг. Рассматривая указанные предложения можно указать, что возможность

составления завещания на сайте «Госуслуги» не сможет соответствовать принципам законности завещания. В частности, нельзя утверждать, что завещание составлено лично, поскольку доступ к личному кабинету могут иметь помимо самого пользователя, его близкие родственники. Что же касается обращения в МФЦ для составления завещания, то указанный способ также имеет ряд проблем.

Некоторые юристы считают, что оформление завещания в пунктах МФЦ расширит возможности граждан. При этом необходимо создание единой базы, содержащей сведения о гражданах, признанных судом недееспособными или ограниченными в дееспособности, для избежания оформления завещания от недееспособного лица. Предполагается оформление завещаний в МФЦ простого содержания, когда все имущество завещается одному человеку [20].

Анализируя возможность внедрения такой инициативы, нужно учитывать, что некомпетентность работников МФЦ могут привести к искажению воли завещателя. При оформлении завещания, простого или осложненного, гражданин должен понимать возможные последствия своих указаний и распоряжений. Не лишним будет и разъяснение гражданину его прав и способов распоряжения своим имуществом и имущественными правами. Считаем, что прежде чем внедрять инструменты цифровизации в наследственное право, необходимо провести большую работу по повышению правовой грамотности населения в целом.

На рост сфер жизнедеятельности, перешедших в цифровую среду, повлияло и внедрение ограничений, связанных с пандемией COVID-19 (коронавирусная инфекция). С 2019 года во многих государствах были введены ограничения, связанные с необходимостью самоизоляции. Многие вещи стали недоступны для граждан, в том числе и походы к нотариусу за удостоверением завещаний. Так связи с пандемией штат Виктория Австралийского содружества 12 мая 2020 г. ввел Сводные правила COVID-19 (чрезвычайные меры) (электронное подписание и заверение), которые дают

право на использование электронной подписи и удаленного заверения для различных документов, включая завещания [29].

В России, начиная с 2021 года действует приложение «Госключ» для подписи электронных документов. Подобная подпись одобрена законом и приравнена к сделанной собственноручно. Многие исследователи видят применение возможностей указанного приложения в будущем для подписания электронных завещаний.

Число гражданских дел о признании недействительными завещаний, а также о разделе наследуемого имущества не сокращается год от года. Такая ситуация говорит об актуальности развития и совершенствования норм права о наследовании по завещанию.

В современном обществе все чаще прослеживается тенденция к вступлению в брак, а значит и рождению детей в более зрелом возрасте. Тенденция эта включает в себя и большую сознательность родителей, а также их обеспокоенность судьбой детей, в том числе детей ограниченно или полностью недееспособных. В этом аспекте развивается социальная направленность развития наследственного права. В частности, поднимаются вопросы необходимости законодательного закрепления права указывать в завещании распоряжения о назначении детям опекунов и попечителей. Позволяя гражданам определять судьбу вещей, целесообразно предоставить им право на обеспечение лучших условий жизни для их собственных детей на случай смерти завещателя.

В настоящее время Федеральным законом об опеке и попечительстве установлен заявительный порядок назначения опекуна (попечителя). Такое заявление подается в органы опеки и попечительства. Ни законом, ни иными актами, методическими рекомендациями не установлена обязанность органов опеки по исполнению поданного заявления в случае смерти гражданина. Этот же закон предусматривает возможность нотариального свидетельствования подписи на заявлении о назначении опекуна, в случае, если гражданин не может лично явиться в органы опеки и попечительства

[11].

В указанных случаях, будет законным и эффективным внесение в гражданское законодательство полномочий назначать опекунов (попечителей) на случай смерти непосредственно в завещании. Таким завещанием можно установить и вознаграждение опекуна (попечителя), условия и порядок передачи имущества в доверительное управление и многое другое.

Новая цифровая реальность, погружение в нее большого количества молодых и талантливых людей, приводит к возникновению вопросов о наследовании исключительных прав, находящихся в частности в интернет-пространстве. Сегодня многие подростки зарабатывают на различного рода интернетплатформах, что не запрещено действующим законодательством. Несовершеннолетние граждане могут быть признаны авторами изобретений. Исключительные, интеллектуальные права также зачастую транслируются в интернете [44]. Указанные тенденции поднимают вопросы наследования, включая возможность несовершеннолетних завещать заработанное и созданное ими имущество и права, а также раздела по наследству исключительных прав и результатов авторской, творческой деятельности, а также аккаунтов, приносящих прибыль.

Современные, постоянно меняющиеся реалии общественной жизни требуют своевременного и динамичного изменения законодательства о наследственном праве, в частности в рамках наследования по завещанию. Работа в указанных направлениях позволит решить существующие проблемы, а также сделает сферу наследственного права более гибкой и эффективной.

Заключение

Наследственное право существует со времен первых письменных источников права. Долгий путь развития наследственного права Российской Федерации, по-прежнему, требует новых подходов, взглядов и современных решений.

Одной из наиболее важных задач каждого демократического государства является гарантия прав граждан на сохранение нажитого ими имущества, а также на распоряжение таким имуществом и иными правами сообразно воле и пожеланиям граждан.

Эффективность норм, регулирующих процедуру оформления завещания, а также правил раздела имущества в соответствии с требованиями завещателя зависят от динамичности развития и трансформации этих норм в связке с меняющимися условиями человеческой жизни.

В ходе настоящего исследования было проанализированы судебная практика и действующее законодательство, регламентирующее наследование по завещанию и уделено особое внимание его нововведениям. Относительно новых категорий наследования по завещанию рассмотрены возможные проблемы правоприменения, а также имеющиеся пробелы и противоречия действующего законодательства.

За последнее время в гражданское законодательство в части наследования было внесено множество изменений и дополнений. Надо сказать, что не все изменения стали удачными. Относительно новый институт совместного завещания супругов пока вызывает больше вопросов и противоречий, чем пользы в практическом применении. Указанная новелла переломила традиции наследования по завещанию, однако требует серьезной доработки и прояснения юридической сущности указанного института. Распоряжения супругов, заключенные в форму одного документа, могут быть как взаимосвязанными, объединенными общей целью, так и встречными. Безусловно, данные положения требуют от законодателя специального

регулирования.

Правила раздела наследства в соответствии с действующим законодательством предполагает наличие разных вариаций: возможность делить наследство согласно распределению по завещанию, установления периодических платежей посредством завещательного отказа и другое.

Завещательный отказ может применяться и для консолидации ценных бумаг наследодателя. Один наследник может производить выплаты остальным наследникам (отказополучателям), к примеру, в качестве дивидендов от ценных бумаг. На практике при разделе подобного вида имущества возникают сложности. Это может быть недобросовестность исполнителя завещательного отказа, наличие у него кредиторов. В целях защиты прав отказополучателей при разделе наследства в подобных случаях разумным будет заключение договоров залога имущества до момента полной выплаты стоимости.

В вопросах наследования, особенно в случае множественности объектов, входящих в наследственную массу, целесообразным является использование наследственного планирования. Под наследственным планированием следует понимать разработку плана по разделу, распределению имущества наследодателя после его смерти. Процедура такого планирования включает в себя несколько этапов: составление завещания, установление всех наследников, в том числе возможных и обязательных, закрепление способов, обеспечивающих исполнение распоряжений завещателя. Услуги по наследственному планированию оказывают многие компании, имеющие целый штат специалистов, от юристов до финансовых консультантов, что безусловно ценно в случае передачи по наследству большого состояния.

В ходе исследования рассмотрена роль обязательных наследников, как фактора ограничения свободы завещания, а также его значимость и необходимость. Охрана прав незащищенных категорий наследников важна, но подобная незащищенность не всегда обусловлена объективными

причинами, а значит имеет смысл рассматривать право на обязательную долю в наследстве индивидуально, учитывая прежде всего волю завещателя, как собственника наследуемого имущества.

В исследовании уделено внимание и развитию новых цифровых технологий в рамках наследования по завещанию. В частности, дана оценка возможности и необходимости использования средств интернет-технологий для составления завещания и подтверждения личности и дееспособности завещателя.

Стремительное развитие человечества, меняющиеся тенденции такого развития, глобальные изменения, происходящие в мировом пространстве так или иначе отражаются на праве наследования. Все эти факторы требуют от законодателя своевременного реагирования и учета потребностей общества.

В результате исследования были достигнуты поставленные цели работы, в частности, детально проанализирована сущность правовой природы завещания, а также изучены его основные принципы и определяющие характеристики. Были учтены исторические предпосылки развития правовой категории наследования по завещанию. Проведено исследование нововведенных категорий завещаний, выявлены их сильные и слабые стороны, а также внесены предложения по доработке принятых правовых регламентаций. Надо сказать, что в большинстве случаев, судебные споры по наследованию по завещанию детально регламентированы и законодательством, и разъяснениями, данными высшими судебными инстанциями. На сегодняшний день можно говорить, что спорные моменты относительно действительности завещаний, а также правил раздела наследства в соответствии с завещательными распоряжениями, остаются нерешенными в рамках новых видов завещаний.

Подводя итог исследованию, можно говорить о том, что предложенные в работе варианты трансформации законодательства в области наследования по завещанию, в частности раздела завещанного имущества, позволят повысить эффективность регулирования указанного института права в целом.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алеева, С.С. Проблемы при составлении электронного завещания / С.С. Алеева // Образование и право [Электронный ресурс]. - 2023. - № 11. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pri-sostavlenii-elektronnogo-zaveschaniya> (дата обращения: 10.05.2024).
2. Алиев, Т.Т., Буланина, Е.Д. Новеллы наследственного права: совместное завещание / Т.Т. Алиев, Е.Д. Буланина // Вестник Университета мировых цивилизаций [Электронный ресурс]: Cyberleninka.ru. 2019. - № 3 (24). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novelly-nasledstvennogo-prava-sovmestnoe-zaveschanie> (дата обращения: 04.04.2024).
3. Алсынбаева, Э.М. Совместное завещание супругов: проблемы и перспективы развития / Э.М. Алсынбаева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук [Электронный ресурс]. - 2023. - № 2 (82). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovmestnoe-zaveschanie-suprugov-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 10.05.2024).
4. Альбов, А.П. Наследственное право: учебник и практикум для вузов / А.П. Альбов. - 2-е изд. - М.: Издательство Юрайт, 2021. - 197 с.
5. Бандуренко, Е.С. Основные проблемы определения нового института совместного завещания супругов в нотариальной практике / Е.С. Бандуренко // Молодой ученый [Электронный ресурс]. — 2021. — № 39 (381). — URL: <https://moluch.ru/archive/381/84170/> (дата обращения: 19.04.2024).
6. Бартенев, А.Н. Совершение завещания в чрезвычайных обстоятельствах при помощи цифровых технологий / А.Н. Бартенев // Молодой ученый [Электронный ресурс]. - 2024. - № 2 (501). - URL: <https://moluch.ru/archive/501/110127/> (дата обращения: 27.04.2024).
7. Барщевский, М.Ю. Наследство и наследники. Том 1. / М.Ю. Барщевский. - Москва: АО «Издательский дом «Аргументы недели», 2020. - 560 с.

8. Борзенко, Ю.А. Завещания лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы: проблемы и перспективы/ Ю.А. Борзенко// Вестник Кузбасского института [Электронный ресурс]. — 2023. - № 1 (54). - URL: [https://doi.org/10.53993/2078-3914/2023/1\(54\)/166-172](https://doi.org/10.53993/2078-3914/2023/1(54)/166-172) (дата обращения: 19.04.2024).
9. Бумагина, А.О. Проблемы признания наследника недостойным / А.О. Бумагина, У.С. Ловейкина // Молодой ученый [Электронный ресурс]. — 2021. — № 23 (365). — URL: <https://moluch.ru/archive/365/81976/> (дата обращения: 06.04.2024).
10. Васильянова, П.М. Наследование по завещанию в России: история становления и развитие правового института / П.М. Васильянова // Скиф. Вопросы студенческой науки [Электронный ресурс]. - 2021. - № 8 (60). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-po-zaveschaniyu-v-rossii-istoriya-stanovleniya-i-razvitie-pravovogo-instituta> (дата обращения: 23.04.2024).
11. Внукова, В.А. Опекa и завещательное возложение: приглашение к обсуждению / В.А. Внукова, О.Н. Воронова, С.Н. Лихачева // Наследственное право [Электронный ресурс]. - 2023. - № 1. - СПС КонсультантПлюс.
12. Волковская, Л.Н. Наследование по завещанию: сущность и значение / Л.Н. Волковская // Право и государство: теория и практика [Электронный ресурс]: Cyberleninka.ru. - 2021. - № 8 (200). —URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-po-zaveschaniyu-suschnost-i-znachenie> (дата обращения: 17.04.2024).
13. Гайбатова, К.Д., Умаханов, У.А. Некоторые проблемы правового регулирования наследственных правоотношений в российском праве / К.Д. Гайбатова, У.А. Умаханов // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки [Электронный ресурс]: Cyberleninka.ru. 2019. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye->

problemy-pravovogo-regulirovaniya-nasledstvennyh-pravootnosheniy-v-rossiyskom-prave (дата обращения: 04.04.2024).

14. Горбачева, Е.О. Особенности совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах / Е.О. Горбачева // Молодой ученый [Электронный ресурс]. — 2023. — № 27 (474). — URL: <https://moluch.ru/archive/474/104765/> (дата обращения: 16.04.2024).

15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) № 146-ФЗ от 26.11.2001 г. (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2023): [Электронный ресурс]. СПС Консультант плюс (дата обращения: 27.03.2024).

16. Гренкова, А.М. Проблемы установления дееспособности наследодателя при удостоверении завещания нотариусом / А.М. Гренкова // Молодой ученый [Электронный ресурс]. — 2023. — № 42 (489). — URL: <https://moluch.ru/archive/489/106923/> (дата обращения: 19.04.2024).

17. Губайдуллина, А.Р. Актуальные проблемы наследования по завещанию в гражданском праве России / А.Р. Губайдуллина // Молодой ученый [Электронный ресурс]. — 2022. — № 15 (410). — URL: <https://moluch.ru/archive/410/90278/> (дата обращения: 06.04.2024).

18. Гущин, В.В. Наследственное право России: учебник для академического бакалавриата / В. В. Гущин, В. А. Гуреев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 467 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03883-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431995> (дата обращения: 13.09.2024).

19. Давыдова, М.С. Актуальные проблемы наследования по завещанию / М.С. Давыдова // Молодой ученый [Электронный ресурс]. — 2022. — № 46 (441). — URL: <https://moluch.ru/archive/441/96338/> (дата обращения: 06.04.2024).

20. Демичев, А.А. Составление завещания и подача заявления о вступлении в наследство в МФЦ как перспективное направление развития

наследственного права / А.А. Демичев // Наследственное право [Электронный ресурс]. - 2023. - № 2. - СПС КонсультантПлюс.

21. Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» № 5242-1 от 25.06.1993 (ред. от 27.01.2023): [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 30.04.2024).

22. Зуева, И.В. Основные правовые источники регулирования наследования в российском законодательстве / И.В. Зуева // Молодой ученый [Электронный ресурс]. — 2023. — № 41 (488). — URL: <https://moluch.ru/archive/488/106556/> (дата обращения: 06.04.2024).

23. Кадыр-Оол, Ч.А. Понятие и принципы наследования по завещанию / ЧА. Кадыл-Оол // Вестник магистратуры [Электронный ресурс]: Cyberleninka.ru. 2022. - № 2-2 (125). —URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-printsipy-nasledovaniya-po-zaveschaniyu> (дата обращения: 05.04.2024).

24. Калысбаев, Б.С. Правовое регулирование наследования по завещанию в действующем российском законодательстве / Б.С. Калысбаев // Новый юридический вестник [Электронный ресурс]. — 2021. — № 9 (33). — URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/210/6700/> (дата обращения: 06.04.2024).

25. Княжева, Е.А., Сучкова, Т.Е., Редикульцева, Е.Н. Актуальные проблемы института завещаний граждан, находящихся на излечении в больницах / Е.А. Княжева, Т.Е. Сучкова, Е.Н. Редикульцева // Проблемы правоохранительной деятельности [Электронный ресурс]. - 2022. - № 2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-instituta-zaveschaniy-grazhdan-nahodyaschihsya-na-izlechenii-v-bolnitsah> (19.04.2024).

26. Корнилова, Н.В. О завещательном возложении как виде завещательного распоряжения / Н.В. Корнилова // Право и государство: теория и практика [Электронный ресурс]: Cyberleninka.ru. - 2023. - № 8 (224). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zaveschatelnom-vozlozhenii-kak-vide-zaveschatelnogo-rasporyazheniya> (дата обращения: 27.04.2024).

27. Куликова, Ю.О. О понятии нетипичной формы завещания в России, предпосылки к формированию правовой регламентации / Ю.О. Куликова // E-Scio [Электронный ресурс]. - 2023.- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-netipichnoy-formy-zaveschaniya-v-rossii-predposylki-k-formirovaniyu-pravovoy-reglamentatsii> (дата обращения: 27.04.2024).

28. Куприянова, А.М. Институт совместного завещания супругов: практические вопросы реализации / А.М. Куприянова // Молодой ученый [Электронный ресурс]. — 2023. — № 23 (470). — URL: <https://moluch.ru/archive/470/103888/> (дата обращения: 16.04.2024).

29. Мадыгина, О.А. Перспектива использования современных цифровых технологий при составлении завещания / О.А. Мадыгина, А.С. Мамин, С.Н. Лихачева // Наследственное право [Электронный ресурс]. - 2023. - № 2. - СПС КонсультантПлюс.

30. Меркуль, С.Е. Институт совместного завещания супругов в России / С.Е. Меркуль, К.Т. Шмачкова // Молодой ученый [Электронный ресурс]. — 2020. — № 18 (308). — URL: <https://moluch.ru/archive/308/69597/> (дата обращения: 06.04.2024).

31. Методические рекомендации по удостоверению завещаний и наследственных договоров, утв. Решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 02 марта 2021 г., протокол № 03/21. - СПС КонсультантПлюс.

32. Могилевский, Г.А. Актуальные вопросы толкования закрытого завещания / Г.А. Могилевский // Международный журнал гуманитарных и естественных наук [Электронный ресурс]: Cyberleninka.ru. - 2024. - № 3 (89). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-tolkovaniya-zakrytogo-zaveschaniya> (дата обращения: 19.04.2024).

33. О методических рекомендациях: Письмо Министерства Просвещения РФ (вместе с «Методическими рекомендациями по вопросам выдачи органами опеки и попечительства предварительных разрешений на

осуществление имущественных прав ребенка») от 04 апреля 2023 г. № 07-1780. - СПС КонсультантПлюс.

34. О предъявлении в кредитные организации документов, выданных нотариусами в рамках процедуры оформления наследственных прав: Письмо Федеральной нотариальной палаты от 26 декабря 2023 г. № 9932/06-06. - СПС КонсультантПлюс.

35. О судебной практике по делам о наследовании [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9, с изменениями и дополнениями от 23 апреля 2019 г., 24 декабря 2020 г. - СПС КонсультантПлюс.

36. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 30 января 2024 г. № 5-КГ23-139-К2 // URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2334314 (дата обращения: 12.05.2024).

37. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 сентября 2023 г. № 78-КГ23-35-К3. - СПС Гарант.

38. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19 июля 2022 г. № 5-КГ22-50-К2 // URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2140444 (дата обращения: 30.04.2024).

39. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 12 апреля 2021 г. № 5-КГ21-5-К2. - СПС КонсультантПлюс.

40. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 06 февраля 2018 г. № 87-КГ17-14 // URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1622868 (дата обращения: 05.05.2024).

41. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 марта 2018 г. № 5-КГ17-241. - СПС КонсультантПлюс.

42. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023): [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 19.04.2024).

43. Очеретько, Е.А. Наследование по завещанию: учебное пособие / Е.А. Очеретько. - Издательство «ФЛИНТА»: учебное пособие, 2024. – 92 с.

44. Палтаев, М.Г. Проблемные вопросы составления завещания несовершеннолетними / М.Г. Палтаев // Символ науки [Электронный ресурс]. - 2023. - № 5-2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-sostavleniya-zaveschaniya-nesovershennoletnimi> (дата обращения: 10.05.2024).

45. Пашнина, С.В. Проблемы раздела наследственного имущества / С.В. Пашнина // Новый юридический вестник [Электронный ресурс]. — 2019. — № 5 (12). - URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/137/4473/> (дата обращения: 06.04.2024).

46. Перемышленникова, И.Н. О завещательных распоряжениях правами на безналичные денежные средства, находящиеся на банковских счетах / И.Н. Перемышленникова // Право и государство: теория и практика [Электронный ресурс]. - 2020. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zaveschatelnyh-rasporyazheniyah-pravami-na-beznalichnye-denezhnye-sredstva-nahodyaschiesya-na-bankovskih-schetah> (дата обращения: 19.04.2024).

47. Пикалов, А.В. К вопросу о классификации преимущественных прав наследника / А.В. Пикалов // Вестник экономики, права и социологии [Электронный ресурс]. - 2022. - № 1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-klassifikatsii-preimuschestvennyh-prav-naslednika> (дата обращения: 08.05.2024).

48. По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.Э. Стаценко [Электронный ресурс]: Постановление Конституционного Суда РФ от 26.03.2024 № 12-П. - СПС КонсультантПлюс.

49. Пономарева, Н.В. Современные подходы к построению системы наследования по завещанию и их реализация в Российской Федерации / Н.В. Пономарева // Философия права [Электронный ресурс]. - 2023. - № 1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-postroeniyu-sistemy-nasledovaniya-po-zaveshaniyu-i-ih-realizatsiya-v-rossiyskoy-federatsii>

nasledovaniya-po-zaveschaniyu-i-ih-realizatsiya-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 10.05.2024).

50. Попова, Т.А. Наследственные споры: судебная практика о реализации преимущественного права при разделе наследства / Т.А. Попова // Вестник Уфимского юридического института МБД России [Электронный ресурс]. - 2019. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledstvennye-spory-sudebnaya-praktika-o-realizatsii-preimuschestvennogo-prava-pri-razdele-nasledstva> (дата обращения: 04.05.2024).

51. Прокопьева, И.О. Проблемы реализации наследниками права на обязательную долю / И.О. Прокопьева // Молодой ученый [Электронный ресурс]. - 2019. - № 48 (286). - URL: <https://moluch.ru/archive/286/64565/> (дата обращения: 02.05.2024).

52. Пурге, А.Р. О совершенствовании правового регулирования института завещания в России / А.Р. Пурге // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса [Электронный ресурс]. - 2020. - № 3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sovershenstvovanii-pravovogo-regulirovaniya-instituta-zaveschaniya-v-rossii> (дата обращения: 10.05.2024).

53. Решение Губкинского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 23.01.2019 г. по делу № 2-408/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 27.04.2024).

54. Решение Ленинского районного суда города Самары от 13.10.2023 г. № 2-5322/2023 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 12.05.2024).

55. Решение Поронайского городского суда Сахалинской области от 30.10.2023 г. по делу № 2-394/2023 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 10.05.2024).

56. Решение Усольского городского суда Иркутской области от 26.10.2023 г. по делу № 2-2618/2023 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 11.05.2024).

57. Соколенко, Н.Н. Актуальные проблемы наследственного права в России / Н.Н. Соколенко // Имущественные отношения в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Cyberleninka.ru. 2021. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-nasledstvennogo-prava-v-rossii> (дата обращения: 04.04.2024).

58. Судебная статистика Российской Федерации. Гражданское судопроизводство. [Электронный ресурс]. - URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/gr/t/22/s/2> (дата обращения: 11.05.2024).

59. Улезько, А.Ю., Алексеенко, Т.Р. Завещание под условием: отдельные аспекты / А.Ю. Улезько, Т.Р. Алексеенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки [Электронный ресурс]. - 2022. - № 3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaveschanie-pod-usloviem-otdelnye-aspekty> (дата обращения: 11.05.2024).

60. Улезько, А.Ю., Джигоева, Д.В. Понятие и место завещания в системе российского наследственного права: исторический аспект / А.Ю. Улезько, Д.В. Джигоева // Universum: экономика и юриспруденция [Электронный ресурс]. - 2022. - № 11 (98). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-mesto-zaveschaniya-v-sisteme-rossiyskogo-nasledstvennogo-prava-istoricheskiy-aspekt> (дата обращения: 10.05.2024).

61. Улыбин, В.А. Наследование общего имущества супругов по совместному завещанию и наследственному договору / В.А. Улыбин // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина [Электронный ресурс]: Cyberleninka.ru. 2021. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-obshchego-imuschestva-suprugov-po-sovmestnomu-zaveschaniyu-i-nasledstvennomu-dogovoru> (дата обращения: 05.04.2024).

62. Федеральный закон «О накопительной пенсии» № 424-ФЗ от 28.12.2013: [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 12.05.2024).

63. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» № 48-ФЗ от 24.04.2008 (ред. от 10.07.2023): [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 26.04.2024).

64. Фефелова, Л.И. Регистрационный учет граждан по месту пребывания и месту жительства в жилых помещениях частного жилищного фонда / Л.И. Фефелова // Мировая наука [Электронный ресурс]. — 2022. - № 5 (62). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/registratsionnyy-uchet-grazhdan-po-mestu-prebyvaniya-i-mestu-zhitelstva-v-zhilyh-pomescheniyah-chastnogo-zhilischnogo-fonda> (дата обращения: 01.05.2024).

65. Хасанли, Л.Р. Преимущественные права в наследственных правоотношениях / Л.Р. Хасанли // Право и управление [Электронный ресурс]. - 2023. - № 1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestvennye-prava-v-nasledstvennyh-pravootnosheniyah-1> (дата обращения: 04.05.2024).

66. Цыбульская, А.Д. Актуальные проблемы совместных завещаний супругов / А.Д. Цыбульская // Молодой ученый [Электронный ресурс]. — 2020. — № 18 (308). — URL: <https://moluch.ru/archive/308/69385/> (дата обращения: 06.04.2024).

67. Черепяхин, Б.Б. Избранные труды по гражданскому праву / Б.Б. Черепяхин // [Электронный ресурс]. СПС Консультант плюс (доступ свободный, дата обращения: 10.05.2024).

68. Юрочкин, М.А. К вопросу понятия наследования / М.А. Юрочкин // Вестник науки [Электронный ресурс]. - 2019. - № 12 (21). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ponyatiya-nasledovaniya> (дата обращения: 03.05.2024).

69. Яскова, К.С. Права пережившего супруга при наследовании / К.С. Яскова // Молодой ученый [Электронный ресурс]. - 2021. - № 39 (381). - URL: https://moluch.ru/archive/381/84125/#google_vignette (дата обращения: 01.05.2024).