

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Условия, порядок и последствия изменения и отмены завещания»

Обучающийся

Л.Н. Ермакова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Б.П. Николаев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Гражданское законодательство закрепляет основной принцип наследования – свободу завещания, а ограничения, связанные с защитой наследственного имущества связаны с соблюдением баланса прав и законных интересов участников процедуры наследования.

Принцип свободы завещания, закреплен также в Конституции Российской Федерации, ч.4 ст. 35 предоставляет право гражданам определить судьбу своего имущества, а также защищать свои имущественные права и законные интересы. Реализация принципа свободы завещания вызывает ряд проблем и вопросов, например, завещатель имеет право в любое время отменить или изменить своё завещание без согласия других лиц, включая назначенных наследников, проблема заключается в том, что отмена или изменение завещания может привести к конфликтам между наследниками и нарушению их прав. Также это может вызвать споры о действительности новых завещаний и их соотношении с предыдущими правоустанавливающими документами.

Существуют проблемы отмены и изменения завещания, составленного при чрезвычайных обстоятельствах и совместных завещаний супругов. Законодательство предусматривает специальные процедуры для таких случаев, но на практике могут возникать сложности.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в комплексном исследовании вопросов и проблем, связанных с наследованием, а также условиями порядка и последствия изменения и отмены завещания.

Структура работы включает в себя введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Понятие и общая характеристика завещания.....	7
1.1 Правовая основа и становление института завещания в Российской Федерации	7
1.2 Понятие и сущность завещания.....	14
Глава 2 Характеристика условий и последствий изменения и отмены завещания	20
2.1 Понятие и правовые последствия изменения и отмены завещания	20
2.2 Условия и порядок изменения и отмены завещания	29
Заключение	40
Список используемой литературы и используемых источников	43

Введение

Исследование темы «Условия, порядок и последствия изменения и отмены завещания» актуально на том основании, что наследование является наиболее востребованным, но в тоже время самым интересным и многогранным институтом гражданского права.

Гражданское законодательство закрепляет основной принцип наследования – свободу завещания, а ограничения, связанные с защитой наследственного имущества связаны с соблюдением баланса прав и законных интересов участников процедуры наследования.

Принцип свободы завещания, закреплен также в Конституции Российской Федерации, ч.4 ст. 35 предоставляет право гражданам определить судьбу своего имущества, а также защищать свои имущественные права и законные интересы. Реализация принципа свободы завещания вызывает ряд проблем и вопросов, например, завещатель имеет право в любое время отменить или изменить своё завещание без согласия других лиц, включая назначенных наследников, проблема заключается в том, что отмена или изменение завещания может привести к конфликтам между наследниками и нарушению их прав. Также это может вызвать споры о действительности новых завещаний и их соотношении с предыдущими правоустанавливающими документами.

Существуют проблемы отмены и изменения завещания, составленного при чрезвычайных обстоятельствах и совместных завещаний супругов. Законодательство предусматривает специальные процедуры для таких случаев, но на практике могут возникать сложности.

Вопросы и проблемы, связанные с изучением наследования исследуются большим количеством ученых цивилистов, при этом, законодательство в данной области подвергается корректировкам и изменениям, постоянно совершенствуется.

Совершенствование законодательства происходит в силу изучения правоприменительной практики, которая выявляет недостатки деятельности и предлагать меры по улучшению норм в этой области.

В научной и учебной литературе проблемам порядка, последствиям изменения и отмены завещания рассмотрено широко многими учеными-цивилистами, например: С.С. Желонкин, Д.И. Ивашин, Д.М. Дзуцева, К.Г. Осипчук, А.В. Вошатко, О.А. Егорова, А.С. Ершов и другие.

Несмотря на то, что в юридической литературе не мало исследований посвящено вопросам условиям, порядку и последствиям изменения и отмены завещания, существуют проблемы в правового регулирования данной темы.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе изменения и отмены завещания.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие институт наследования, а также условия порядок и последствия изменения, отмены завещания в рамках гражданского законодательства.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в комплексном исследовании вопросов и проблем, связанных с наследованием, а также условиями порядка и последствия изменения и отмены завещания.

Для достижения указанной цели необходимо решить задачи, предполагающие исследование:

- правовой основы и становление института завещания в Российской Федерации;
- понятия и сущности завещания;
- характеристики условий и последствий изменения и отмены завещания;
- понятий и правовых последствий изменения и отмены завещания;
- процедуру изменения и отмены завещания.

Теоретическая основа исследования состоит из научных трудов таких авторов, как М.С. Абраменков, А.В. Алешина, К.С. Гордеев, Е.Л. Ермолаева, А.А. Жидков, Е.С. Илюшина, Л.А. Федосеева и др.

Нормативная основа исследования включает в себя: Конституцию Российской Федерации; Гражданский Кодекс Российской Федерации и другие федеральные законы, а также подзаконные нормативные акты, содержащие нормы по теме исследования.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы судебной практики: Перечень позиций высших судов к нормам гражданского законодательства, регулирующие условия изменений и отмены завещания.

Методологическую основу исследования составляют такие методы, как: комплексного и системного подхода, анализ, сравнительно-правовой и формально-юридический методы.

Структура работы включает в себя введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие и общая характеристика завещания

1.1 Правовая основа и становление института завещания в Российской Федерации

Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает переход имущества в порядке наследства в силу закона, в силу завещания и по завещательному договору. Институт завещания в законодательстве занимает одно из ведущих мест среди прочих способов перехода имущества от умершего лица к другим лицам. Историческому аспекту вопроса становления института наследования насчитывает не одну сотню лет.

Наследование известно ещё со времён Вавилона. «О нем идет речь в ряде положений свода законов Хаммурапи (XVIII век до н.э.). Конечно, этот документ не знает понятий «завещание» или «наследование по завещанию», однако истоки этого правового института усматриваются в положениях, согласно которым отец мог лишить своих детей наследства с помощью судебных процедур, в случае если кто-то из них причинял ему «тяжкую обиду»» [27].

«Возможность распорядиться своим имуществом на случай смерти впервые появляется в законах XII таблиц (Таблица 5, п.3) и провозглашается ненарушимой» [26].

Впоследствии законы Солона в VI веке до н.э. закрепили право бездетного человека завещать свое имущество кому угодно. Окончательное понимание «завещания» сформировалось в Римском праве. Вопросы наследования были упомянуты в новеллах Юстиниана, который упростил наследственное право. При наследовании необходимо было оформить акт в определённом порядке, чтобы имущество перешло наследнику на законных основаниях. Размер наследственной доли определял сам завещатель.

Как указывает в своем исследовании Спектор А.А., «при наследовании придерживались определённых условий: конкретное число наследников,

выделение конкретных долей каждому или оставление имущества только одному наследнику. Если завещатель не мог составить завещание, то имущество переходило к лицам, указанных в законе XII таблиц» [52, с.77].

Как известно, римское право оказало определяющее влияние на развитие права Западной Европы, в ходе процесса, который получил название «рецепция права».

Тем не менее, некоторые положения частного права, в частности обязательственного и семейного являлись, по мнению В.А. Кравченко, «практически рецепцией из Юстинианова права» [29, С.123].

История регулирования вопроса наследования на Руси датируется 911 годом. В договоре с Византией указывалось, что имущество, принадлежащим служащим сословиям возможно завещать в письменной форме, при этом, такое имущество возвращается на родину и передается родственникам умершего. Именно данный договор, в котором отражены нормы наследования служащего сословия, находящегося за пределами отечества, историки считают данный документ первым источником регулирования наследственных отношений.

«Впервые распоряжение своим имуществом на случай смерти упоминается в «Русской Правде» 1016 года. Особенностью этого периода (10-14 века) можно считать составление завещания в устной форме. Если изначально имущество переходило только к наследникам из числа детей, то при их отсутствии все наследство переходило к князю - закон не давал право завещателю сделать наследником любого человека, то с принятием христианства на Руси и заимствованием норм византийского права, круг наследников увеличился. Распределять наследство стало возможным между своими детьми, также допускалось отделять часть своего имущества церкви» [49].

Следующий исторический этап становления института наследования относится к периоду правления Ивана III и Ивана IV. В то время было издано такой документ, как «Соборное уложение». Впервые было закреплено

правило о письменной форме написания завещания при обязательной регистрации в церквях, при свидетелях.

Устная форма завещательного распоряжения сохранялась, однако требовала присутствия свидетелей. В качестве наследников по завещанию, как справедливо указывает Переверзев А.С., теперь могли выступать «не только члены семьи» [39], «но и дальние родственники, и даже посторонние люди. Исключение составляли замужние дочери, которым нельзя было завещать имущество. Они становились наследниками только по закону в случае отсутствия сыновей и наследовали исключительно движимое имущество» [49].

Следующим ярким и значимым историческим этапом развития наследования является период правления Петра I. Правовой документ «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах». «Так, отец мог передать имущество только одному из своих сыновей (независимо от старшинства), либо дочери, в случае отсутствия сыновей, а если не было детей - одному из близких родственников. В случае их отсутствия недвижимое имущество передавалось государству, а движимое делилось между дальними родственниками» [49]. Цель, которую преследовал данный документ, заключалась в стимулировании и привлечении лиц служить в армии, но он встретил недовольство среди людей и после смерти Петра I был отменен.

Завещание в обязательном порядке регистрировалось в государственных органах и хранилось там же, кроме того, завещание могло написать лицо, находящееся в твердой памяти, достигнуть возраста двадцати одного года и не лишенным наследства. Но было и ограничение, которое заключалось в запрете завещать родовые имена.

Очевидно, в данный период становления завещательного института, происходит формирование прав и обязанностей наследодателя, определяется имущество, которое может быть завещано и закрепляется возраст, с которого

возможно совершить завещание, а также закрепляется условие о психическом здоровье.

Двадцатый век ознаменовался влиянием европейского опыта на формирование отечественного законодательства. Но в связи с историческими событиями Гражданское уложение не было окончательно принято. Россия так и не получила исторического и юридически закрепленного документа.

Следующий этап становления приходится на советский период, который характеризуется изданием декретов и Гражданских кодексов (1922, 1961, 1964 годов).

Декрет 1918 года предусматривал отмену завещания, как такового, все имущество переходило в пользу государства. Однако, родственники могли претендовать на наследство, если докажут крайнюю необходимость получения наследства, то есть, докажут свое тяжелое материальное положение.

Гражданский кодекс 1922 года регламентировал наследование, однако предусматривалось множество ограничений.

В 1945 году Указом Президиума ВС СССР «О наследниках по закону и по завещанию» было принято решение о том, чтобы наследство оставалось в семье умершего. Завещание допускалось в пользу членов семьи, а в случае их отсутствия – любому лицу. Вследствие этого стало меньше случаев, когда имущество переходило государству, хотя допускалось завещание имущества государственным органам и общественным организациям.

«С принятием ГК РСФСР 1964 года завещание стало особым актом, которое составлялось в исключительно редких случаях. При составлении завещания, которое допускалось только в письменном виде, завещатель мог лишить прав на наследство своих родственников. Также он мог отменить или составить новое завещание. Существенно расширились права завещателя: он мог завещать все свое имущество или часть его (не исключая предметов обычной домашней обстановки и обихода) любому лицу, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону, а также государству или

отдельным государственным, кооперативным и другим общественным организациям. Наследники, в свою очередь, могли отказаться от наследства в пользу государства или юридического лица. ГК РСФСР 1964 года в части наследования действовал вплоть до принятия 3 части ГК РФ в 2001 году» [49].

В СССР, при закреплённом в гражданском законодательстве института завещания, популярностью пользовалось наследование по закону. Советские граждане весьма редко пользовались нормами, регулирующие наследование по завещанию.

После распада Советского союза, в России начались преобразования во всех сферах жизни общества и государства. Экономические, политические и социальные реформы оказали влияние на формирование нового законодательства, в том числе и в области наследования.

Следует отметить, что переходный период продлился весьма продолжительное время, общество столкнулось с условиями, при которых новое законодательство ещё не создано, а старое изжило себя и не могло применяться в современных условиях. Этому способствовала и геополитическое переустройство государства, поскольку граждане не могли наследовать имущество, оказавшееся на территории другого государства (бывшая территория СССР). Решить некоторые проблемы в данной области была призвана конвенция, вступившая в силу в мае 1994 года «Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» «которая определила, что граждане каждого из государств членов СНГ в соответствии с принципом равенства могут наследовать имущество или права по закону или по завещанию, на территориях других стран, входящих в СНГ, как и граждане этих стран. В части завещания можно отметить, что условия его действительности определялись страной, на территории которой оно составлялось» [49].

Также возникал дисбаланс между субъектами наследственных правоотношений, наследодатель ограничивался в правах при распределении

наследственного имущества, так, несовершеннолетние и нетрудоспособные граждане получали обязательную долю в наследственном имуществе, вне зависимости воли наследодателя.

Н.К. Семенова, справедливо отмечает, что «в настоящий момент наследование в РФ происходит в соответствии с требованиями положений третьей части Гражданского кодекса РФ, принятой в 2001 году. Наследованию по завещанию в этом документе посвящена глава 62. Посвящение этому институту отдельной главы говорит о его особой значимости. По сравнению с ранее действовавшими документами советского периода – это новшество. При том, что третья часть ГК РФ в целом отличается преемственностью по отношению к ГК РСФСР 1964 года, некоторые новшества, касающиеся завещаний, были сделаны» [49].

По словам их автора П. Крашенинникова, «в совместном завещании супруги могут распорядиться как совместной собственностью, так и личной собственностью каждого из них. При наличии такого завещания не нужно сначала делить совместную собственность, а затем решать вопрос о наследстве и наследниках. Можно заранее указать - кому, какое имущество и в какой последовательности переходит, если умер один из супругов или если ушли оба одновременно. Такие завещания позволяют снизить число семейных конфликтов по поводу наследства» [47].

Историческое развитие законодательства в области наследственных правоотношений прошло длинный путь, на становление норм в данной области оказало влияние и Римское право, и договорные отношения между государствами, и особенности отечественной истории. Вместе с тем, современное законодательство отличается многогранностью и стремится к балансу защиты прав и законных интересов сторон в наследственных правоотношениях.

Кроме того, следует отметить, что изменения, вносимые в гражданское законодательство, способствуют актуализации и современным тенденциям развития общества и государства.

Правовая основа наследственных правоотношений на современном этапе базируется на Конституции Российской Федерации, части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате.

Право наследования гарантируется Конституцией Российской Федерации и закреплено данное право в ст. 35, так как право наследования касается любого гражданина. Гражданское законодательство предусматривает порядок, форму и условия заключения завещания, закрепляются требования к наследодателю и наследникам, а также определяются иные обязательства, связанные с исполнением, принятием или изменением завещания.

Кроме того, институт наследования затрагивает и другие отрасли права, например, налоговое законодательство, которое определяет порядок и сумму уплачиваемой государственной пошлины при принятии наследства, при реализации мер по охране наследства, а также, при написании завещания, его отмены или изменения. Затрагивается также семейное законодательство, финансовое законодательство, земельное и предпринимательское право. В той или иной степени, различные отрасли права используются для реализации наследственных отношений.

Следует отметить, что международные договора и соглашения, также оказывают влияние на наследственные правоотношения, между гражданами таких государств. Например, международный договор России и Белоруссии «Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» предусматривает правовую помощь и защиту прав и законных интересов граждан стран участниц данной конвенции. Например, граждане вправе обращаться в судебные инстанции данных стран за восстановлением нарушенных прав, при этом они вправе уплатить государственную пошлину один раз на территории одного из государств и повторно не оплачивать ее за оду и ту же услугу. Современное

законодательство многих стран закрепило принципы свободы завещания, дееспособности завещателя и соблюдения нотариальных формальностей.

Сегодня институт завещания продолжает развиваться, учитывая новые социальные и технологические реалии. В некоторых странах уже начинают внедряться электронные завещания, что требует адаптации существующих правовых норм к новым условиям.

На протяжении всей истории институт завещания играл и продолжает играть важную роль в регулировании наследственных отношений, обеспечивая завещателю возможность выразить свою последнюю волю и справедливо распределить имущество среди наследников.

Таким образом, историческое становление института завещания показывает его важность и необходимость в правовой системе любого общества.

Понимание этого процесса помогает лучше оценить современное законодательство и перспективы его дальнейшего развития.

1.2 Понятие и сущность завещания

В соответствии со ст. 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации, завещание определяется как односторонняя сделка. Несмотря на то, что законодатель дает официальное определение понятию завещанию, ученые в своих теоретических изысканиях высказывают различные точки зрения по поводу является ли завещание односторонней сделкой.

Наиболее интересным на наш взгляд, является исследование видного ученого Н.С. Рождественского. Так автор в несколько ином ракурсе смотрит на этот вопрос: «смертью лица права и обязанности (для данного лица) прекращаются ввиду прекращения правоспособности, поэтому никаких обязательств перед кем бы то ни было завещатель на себя не берет и брать не может. В то же время при жизни тем более он не берет на себя никаких обязательств по причине возможности отмены или изменения завещания»

[46, с. 36]. Данные положения, по мнению С.Н. Рождественского, не позволяют однозначно отнести завещание к односторонним сделкам, которые создают обязанности для лица, совершившего ее (ст. 155 ГК РФ).

С.Н. Рождественский предлагает считать завещание офертой в двусторонней сделке, а принятие наследства по завещанию — акцептом, а в целом считать такие отношения двусторонними и договорными (договор заключается в этом случае путем обмена письменными документами). В связи с данным предложением С.Н. Рождественского считаем необходимым заметить следующее:

- «односторонний характер придает сделке тот факт, что для ее совершения необходимо и достаточно волеизъявления одной стороны, — это главный признак односторонней сделки, и в случае с завещанием он, безусловно, присутствует. Возникновение обязанностей — обстоятельство вторичное, сделка вовсе может повлечь возникновения не обязанностей, а только права. Считать по этой причине завещание не совсем односторонней сделкой представляется нецелесообразным;
- после смерти завещателя у наследника возникает субъективное право даже при условии, что он еще не успел принять наследство. В договорных отношениях субъективные права возникают после получения согласия (после акцепта) второй стороны, а до этого момента субъективного права не возникает. Договорные отношения предполагают наличие двух сторон (как минимум). К моменту, когда получен так называемый «акцепт» — принятие наследства, так называемый «оферент» отсутствует как субъект права, обладающий правоспособностью и дееспособностью. Завещателя нет, кому тогда адресован акцепт? С кем заключается договор?» [31].

Данные исследования, вызывают споры среди юристов, поскольку наследственные правоотношения и без того отличаются сложностью и

неоднозначностью. Важным и общепризнанным признаком завещания является односторонность сделки. Законодатель при этом стремится урегулировать данные правоотношения таким образом, чтобы норма была предельно понятна субъектам наследственным правоотношениям, вместе с тем, необходимо соблюдать баланс сохранения прав и законных интересов. Именно поэтому, большинство ученых понимают завещание, как одностороннюю сделку.

Еще одним признаком завещания является распоряжение имуществом и имущественными правами по случаю смерти, В.И. Серебровский [50] утверждает, что такое распоряжение является характерным признаком завещания. Данный признак определяет именно завещание, так как указывает именно на факт смерти наследодателя. При этом, законодатель определяет, каким образом должно совершиться завещание, закреплены требования к лицу, совершающему завещание, комплекс прав и обязанностей, например, возможность изменить или отменить завещание. Кроме того, закон закрепляет юридические последствия для субъектного состава наследственных правоотношений.

Завещание имеет право совершить лицо, достигшее совершеннолетия, обладающее дееспособностью, при этом, реализация такой сделки произойдет только после смерти наследодателя или будет признан судом умершим. Именно открытие наследства порождает массу юридических последствий относительно участников рассматриваемых правоотношений.

Свобода завещания заключается в следующем:

- наследодатель лично определяет круг лиц, которым завещается имущество, после смерти наследодателя;
- если наследников несколько, то наследодатель определяет доли или размер такого имущества;
- наследодатель вправе не оставлять имущество наследникам, являющиеся таковыми по закону;

- включить в содержание завещания распоряжения, предусмотренные гражданским законодательством;
- наследодатель вправе изменить завещание в любое время или отменить его.

Единственным ограничением в свободе исполнения завещания является норма законодательства, регламентирующая получение обязательной доли имущества наследниками, которые перечислены в законе (несовершеннолетние дети умершего, его нетрудоспособные дети, родители, супруг). Завещатель также имеет право не сообщать об изменении или отмене завещания.

«При этом возникновение прав и обязанностей для лиц, определенных в завещании, отодвигается на неопределенный срок, кроме того, оно ставится в некоторой степени под сомнение. Если кто-либо указан в завещании в качестве наследника, то такое обстоятельство еще не дает оснований для полной уверенности в возникновении и реализации прав и обязанностей, вытекающих из завещания. Ведь наследодателю предоставлено право лишить наследства определенных им лиц, это могут быть те, кто были указаны в завещании как наследники. К моменту открытия наследства может оказаться, что список лиц, претендующих на обязательную долю, достаточно велик, и после выделения из наследственного имущества того, что причитается так называемым необходимым наследникам, наследник по завещанию получит значительно меньше, чем это предполагалось по воле завещателя» [31].

Именно наследодатель определяет судьбу имущества, которое принадлежит ему на праве собственности, после собственной смерти. Таким образом, наследодатель планирует наступления определенных юридических последствий для наследников и лиц, которые имеют право на обязательную долю в наследственной массе. Стоит отметить, что завещание – это документ, в котором отражается воля гражданина на случай его смерти, при этом, дату наступления данного юридического факта предугадать

невозможно. Вместе с тем, завещание является односторонней сделкой, в силу которой, наступление смерти наследодателя влечет за собой принятие или непринятие наследства наследниками.

Ученые, исследующие проблемы наследования сходятся во мнении, что завещание носит личный характер, имеет индивидуальные особенности.

На данный признак обращают внимание А.М. Эрделевский и С.П. Гришаев [16, с. 31; 54] . Э.А.Абашин, отмечая данный признак завещания, формулирует его следующим образом: «Завещание является сделкой, совершаемой только одним лицом, выражающей волю только этого лица и совершаемой им лично только в отношении лично этому лицу принадлежащего имущества» [1, с. 3].

Ученые-цивилисты в свое время также указывали на личный характер завещания как на необходимый признак для такой сделки. Завещание пишется лично наследодателем, за исключением случаев, когда лицо в силу причин не способен совершить и подписать лично документ. Завещание пишется исключительно от имени завещателя и выражает свою волю по распоряжению, принадлежавшим ему имуществом.

Также важным признаком завещания является тайна завещания, она закреплена на уровне Конституции Российской Федерации и возлагает на нотариуса обязательства по сохранению содержания составленного завещания. Следует подчеркнуть, что не только нотариус несет ответственность по сохранению тайны завещания, но и другие лица, которые в силу исполнения профессиональных функций узнали о содержании завещания. Например, это может быть переводчик или исполнитель, который вносил данные в единую информационную систему. Однако, не будет являться фактом раскрытия тайны наследства при отмене завещания и внесении данных в единую информационную систему.

Итогом рассматриваемого вопроса считаем то, что завещание является односторонней сделкой, где выражается воля наследодателя после смерти

относительно судьбы принадлежащего ему имущества на праве собственности.

В заключении настоящей главы важно отметить, что завещание является юридическим документом, посредством которого завещатель распоряжается своим имуществом на случай своей смерти. Оно выражает последнюю волю завещателя и имеет юридическую силу только после его смерти.

Правовая природа завещания заключается в том, что завещание - это односторонняя сделка, которая направлена на передачу имущественных прав и обязанностей наследникам. Это означает, что оно требует только волеизъявления завещателя и не зависит от согласия других лиц.

Для признания завещания действительным необходимо соблюдение ряда юридических требований, включая дееспособность завещателя, соблюдение формы завещания (например, нотариальное удостоверение), а также свобода завещания, что подразумевает отсутствие давления или принуждения со стороны третьих лиц.

Завещание также служит важным инструментом в регулировании наследственных отношений, позволяя завещателю самостоятельно определить, кому и в каких долях перейдет его имущество. Это позволяет минимизировать потенциальные конфликты между наследниками и обеспечить справедливое распределение наследства.

Завещатель имеет право в любое время изменить или отменить свое завещание, составив новое завещание или отдельное распоряжение об отмене. Это подчеркивает динамичность и изменчивость завещательных распоряжений.

Эти выводы подчеркивают ключевые аспекты завещания, его правовую значимость и функции, а также акцентируют внимание на правах и обязанностях завещателя в процессе составления, изменения и отмены завещания.

Глава 2 Характеристика условий и последствий изменения и отмены завещания

2.1 Понятие и правовые последствия изменения и отмены завещания

Как было отмечено выше, завещатель имеет права и обязанности, статья 1119 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует право завещателя отменить или изменить написанное ранее завещание в любое время без объяснения оснований и обстоятельств послужившие таким действиям. Следует также отметить, что закрепление такого права за наследодателем, реализуется принцип свободы совершения завещания.

«Более того, само право на непосредственно изменение либо отмену завещания осуществляется также в рамках правомочия собственника по распоряжению своим имуществом, которое позволяет завещателю распорядиться наследственным имуществом по своему усмотрению» [5].

Законодатель предусмотрел возможность, совершать завещателем изменение завещания в части или в полном объеме.

При изменении завещания в полном объеме, завещатель изменяет не только круг наследников, но и круг принадлежащего ему имущества.

«Изменение завещания в части, представляет собой изменение либо состава наследников, например, возможно исключение одного наследника или замена его другим лицом. Изменение может касаться наследственного имущества, при котором происходит смена количественного состава имущества в сторону увеличения или уменьшения. При изменении завещания возможны корректировки размеров долей имущества по отношению к наследникам.

На практике зачастую граждане - будущие наследники считают процедуру отмены или изменения завещания, незаконной, нарушающей их имущественные права» [21].

В научной литературе и цифровых информационных источников отмечается, что наследодатели весьма часто пользуются принципом свободы совершения завещания в части изменения состава наследников и изменения, касающиеся долей наследуемого имущества.

«В соответствии со ст. 1130 Гражданского кодекса РФ» [15] «завещатель, в соответствии с принципом свободы завещания, вправе отменить или изменить (в том числе дополнить) составленное им ранее завещание в любое время после его совершения и при этом не обязан указывать причины его отмены или изменения» [2].

Думается, что изменение завещания - это не только реализация принципа свободы в гражданском обороте, это еще и независимость наследодателя от какого-либо лица, которая заключается в личном желании завещателя изменять или отменять завещание. Наследодателю нет необходимости получать разрешение на изменение или отмену завещания, данные действия зависят исключительно от его желания.

Следует отметить, что «отмена завещания предполагает полное прекращение действия ранее составленного завещания. А изменение завещания характеризуется прекращением либо изменением только отдельных распоряжений предыдущего завещания» [30].

В случае отмены завещания происходит утрата юридической силы такого завещания, тем самым наследодатель отказывается от ранее принятого решения в отношении своего имущества по случаю смерти.

«Под изменением завещания в настоящее время законодатель понимает отдельные распоряжения наследодателя, перераспределяющие права и обязанности наследников либо их наследственные доли. Проанализируем обозначенные правовые институты более детально» [38].

«Законодательно определено два способа отмены завещания.

Первый способ – это прямая отмена, то есть это вполне однозначные указания наследодателя об утрате юридической силы ранее составленного им завещания.

При это прямая отмена завещания также может реализовываться в двух формах:

- прямая отмена прежних распоряжений в новом завещании;
- прямая отмена путем оформления специального документа.

В данном случае правовым следствием последнего действия будет являться наследование по закону.

Второй способ отмены завещания - косвенная отмена. Под косвенной отменой понимается составление нового завещания, отменяющего прежнее, без непосредственного указания на данный факт. В указанной ситуации содержание нового завещания напрямую противоречит ранее составленному и поэтому закон отдает ему преимущество исходя из времени совершения.

Способы изменения завещания:

- изменение состава наследников (например, добавление либо удаление кого-либо из претендентов на наследство);
- перераспределение наследственных прав и обязанностей (например, увеличение либо уменьшение доли кого-либо из наследников, обременение приобретения им наследственных прав дополнительными условиями и др.)» [35].

«При изменении завещания либо составлении нескольких завещаний, независимо от их количества, действует принцип содержательной сопоставимости завещательных распоряжений, подразумевающий под собой проведение сравнительного анализа положений завещаний» [33].

«Так, гражданин вправе в одном завещании завещать ребенку дачу, а в другом завещании определить, что квартира будет принадлежать супруге. Таким образом, наследодатель вправе написать несколько завещаний, в которых определяет круг наследников и имущества, которые наследуются в случае смерти наследодателя.

На практике могут произойти случаи, при которых два и более завещаний противоречат друг другу в какой-то части. Например, завещатель указал в завещании, что все имущество завещается дочери, а в другом

завещании указал сына, как единственного наследника. По истечении непродолжительного времени, завещатель отменил последнее завещание, таким образом, отмена завещания влечет за собой отмену предыдущего. А наследники осуществят наследование по закону» [24].

На практике возможно восстановление ранее изданного завещания в случае, если такой документ был издан с нарушением законодательства либо был признан недействительным в силу решения суда.

«Следует отметить, что отмена или изменение завещания производится теми же способами, которые предусмотрены для написания завещания (нотариальное удостоверение, удостоверение консулом)» [24].

Таким образом, «законодатель придает более весомое юридическое значение данным видам завещательных распоряжений в силу более детальной процедуры их оформления и значимости статуса должностных лиц, совершающих удостоверительную надпись» [23].

«Одним из нововведений является совместное завещание супругов. И здесь важной проблемой, связанной с двухэтапным исполнением совместного завещания супругов, является проблема определения пределов отмены совместного завещания или совершения последующего завещания пережившим супругом.

В случае, когда оба супруга живы, и исполнение совместного завещания не началось, на основании пункта 4 статьи 1118 Гражданского кодекса РФ любой из супругов вправе во всякое время отменить совместное завещание или совершить последующее завещание. В рассмотренной ситуации любой из супругов может отменить все совместное завещание целиком.

Но как быть в ситуации, когда исполнение завещания уже началось после момента открытия наследства, связанного со смертью первого из супругов? В каких пределах сохраняется у пережившего супруга право на отмену совместного завещания?

Видится два возможных варианта толкования законодательства при ответе на поставленные вопросы» [35].

В первом случае, отмена пережившим супругом совместного завещания в полном объеме или в части возможно. Но в этом случае видится проблема, при которой другие наследники уже вступили в наследство. Наследники утрачивают право на наследуемое имущество?

Изменение совместного завещания одним из супругов, который пережил другого, возможно только в части, которая не исполнена.

«При подобном варианте толкования исключается проблема возврата наследственного имущества от вступивших в наследство наследников по совместному завещанию супругов, призванных к наследованию после смерти первого супруга. Кроме того, подобный вариант выглядит более этичным по отношению к последней воле супруга, умершего первым, что в наследственных отношениях немаловажно» [36].

Принимая во внимание ст. 453 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо отметить, что «правовые последствия досрочного прекращения договора именно на будущее время» [15].

Так, согласно пункту 3 статьи 453 Гражданского кодекса РФ «в случае расторжения договора обязательства считаются прекращенными с момента заключения соглашения сторон о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при расторжении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда о расторжении договора. Согласно абзацу первого пункта 4 статьи 453 Гражданского кодекса РФ стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон» [42].

«К сожалению, скупость нормативного регулирования совместного завещания супругов в разделе V «Наследственное право» Гражданского

кодекса РФ не содержит прямого ответа на вопрос о пределах отмены пережившим супругом совместного завещания супругов» [38].

Таким образом, мы предполагаем, что исполненное завещание не может быть отменено, если наследники добросовестно вступили в него.

На вопросы, связанные с отменой завещания пережившим супругом, законодатель четкого ответа не дает, следовательно, возникающие споры в данном диапазоне разрешаются в судебном порядке, с учетом всех доводов и доказательств.

Данную проблему возможно решить путем изменения нормы законодательства, регулирующее отмену завещания пережившим супругом по аналогии зарубежного опыта. Например, определить право на обязательную долю, даже если в завещании указывается другое распределение. Таким образом, произойдет защита прав и интересов пережившего супруга.

В любом случае, при отмене завещания или изменения завещания возникают юридические последствия. Как уже отмечалось выше, в соответствии со ст. 1130 Гражданского кодекса Российской Федерации, завещатель в любое время, руководствуясь личной инициативой и мотивами вправе изменить или отменить завещание.

«Изменить завещание он может как полностью, так и в какой-либо его части, например, изменить состав наследников либо долю наследуемого имущества» [12].

В научной литературе ученые юристы выделяют несколько последствий изменения завещания, например, если изменения завещания касаются состава наследников и имущества:

во-первых, последствия могут касаться наследников, если они исключаются из завещания или добавляются новые наследники;

Во-вторых, завещатель может изменить доли имущества, приходившиеся на наследников;

В-третьих, завещатель вправе изменить состав имущества.

Таким образом, завещатель реализует свое право свободы волеизъявления.

Следует обратить внимание на тот факт, что, если «содержание последующего завещания включает распоряжения, объем и состав которых равен либо превышает объем и состав распоряжений первоначального завещания, прежнее завещание считается отмененным» [45].

В случае отмены наследодателем в дальнейшем и последующего завещания юридическая сила прежнего не восстанавливается.

«В случае недействительности последующего завещания наследование осуществляется в соответствии с прежним завещанием» [20].

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, «отмена завещания в силу составления нового завещания является окончательным вариантом. Кроме того, если завещание отменено вследствие написания нового завещания, а впоследствии отменено завещателем, то первое завещание не восстанавливается» [15].

«Например, гражданин Алексеев в 2011 г. составил завещание на все принадлежащее ему имущество в пользу гражданина Иванова. В марте 2012 г. им составлено завещание также на все имущество в пользу гражданина Петрова. В апреле 2012 г. Алексеев отменил завещание в пользу Петрова, соответствующим распоряжением.

В данном случае завещание, составленное в пользу Иванова, не считается вновь вступившим в силу. Оно было бесповоротно отменено завещанием в пользу Петрова. В сложившейся ситуации к наследованию будут призваны наследники гражданина Алексеева по закону, а при отсутствии таковых имущество будет считаться выморочным.

Данная позиция законодателя объясняется как раз-таки тем, что, сам наследодатель независимо от каких-либо причин может кардинально изменить свое завещание в любое время» [44].

«При этом ни согласовывать, ни тем более извещать лиц, которые были упомянуты в прежнем завещании, наследодатель не обязан» [13].

В случаях, когда завещание признано недействительным, то необходимо обратиться к ст. 167 части первой ГК РФ, в которой раскрываются как раз-таки общие положения о последствиях недействительности сделки, а именно:

- «недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. Лицо, которое знало или должно было знать об основаниях недействительности оспоримой сделки, после признания этой сделки недействительной не считается действовавшим добросовестно (п. 1);
- при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом (п. 2);
- если из существа оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время (п. 3);
- суд вправе не применять последствия недействительности сделки (п. 2 данной статьи), если их применение будет противоречить основам правопорядка или нравственности (п. 4)» [15].

В соответствии с настоящим законодательством, при признании завещания недействительным существует два варианта развития событий, либо в соответствии с прежним завещанием, либо в соответствии очереди по закону.

«В случае установления факта приобретения наследства наследниками по недействительному завещанию принято применять правила следующего содержания: во-первых, должно произойти возврат вещи в натуральном виде,

а если это не представляется возможным, то выплачивается денежная компенсация в размере стоимости такой вещи» [15]. Во-первых, добросовестный наследник вправе потребовать возмещение ущерба в следствие износа или порчи вещи. Во-вторых, лицо вправе потребовать возмещение вреда, в случае если, лицо знало о пороках в содержании наследства.

В настоящей работе нельзя не отметить аспект, касающийся выморочного имущества, переходящее в собственность государства.

Тем не менее, «выморочность имущества все же имеет место, а потому нуждается в правовом урегулировании, дабы предотвратить порчу, уничтожение, растаскивание наследственного имущества и т.д.» [24].

Выморочным имуществом является то имущество, которое: никто не вправе наследовать в силу закона, если никто из наследников не принял такое имущество, если все наследники отказались от данного имущества, если наследники отсутствуют.

На практике встречаются случаи, когда такое выморочное имущество имеет историческую, художественную или культурную ценность. Государство или иные государственные органы вправе использовать такие вещи, в том числе и использовать их с целью извлечения прибыли. Например, организовывать выставки или иная демонстрация культурного или исторического достояния.

Итак, завещатель имеет полное право изменить или отменить свое завещание в любое время до своей смерти. Это право является выражением принципа свободы завещания, который гарантирует завещателю возможность пересмотра своих распоряжений в зависимости от изменившихся обстоятельств или предпочтений.

Изменение завещания влечет за собой юридические изменения в распределении имущества завещателя. Новые распоряжения имеют приоритет перед старыми, и они вступают в силу после смерти завещателя,

если новые распоряжения не противоречат закону и удовлетворяют все необходимые формальные требования.

В случае отмены завещания без составления нового, наследование будет происходить по закону, то есть имущество будет распределяться среди наследников по закону в порядке, предусмотренном законодательством. Отмена завещания должна быть четко выражена, чтобы избежать правовых споров и недоразумений среди наследников.

Законодательство предусматривает механизмы защиты завещателя от недобросовестного влияния или давления при изменении или отмене завещания. Это включает проверку дееспособности завещателя на момент внесения изменений или отмены, а также необходимость нотариального удостоверения соответствующих документов.

Вышесказанное указывает на важность права завещателя на изменение и отмену завещания, а также акцентируют внимание на правовых последствиях этих действий и их влиянии на процесс наследования.

2.2 Условия и порядок изменения и отмены завещания

Для того, чтобы совершить действия относительно завещания (отмены или изменения) лицо обязано обратиться к нотариусу. Нотариус, в свою очередь обязан действовать в соответствии с законодательством о нотариате.

Следует обратить внимание, что «это может быть любая нотариальная контора на территории Российской Федерации, а не только та, где было составлено и удостоверено первоначальное завещание» [3].

Исходя из ст. 58 Основ законодательства РФ о нотариате, «нотариус в случае получения уведомления об отмене завещания, в том числе и в случае получения нового завещания, изменяющего либо отменяющего составленное ранее завещание, делает об этом отметку. Данная отметка делается на экземпляре завещания, который затем храниться у самого нотариуса, а также в реестре регистрации нотариальных действий» [37].

Изменение или отмена завещания происходит посредством написания распоряжения, в двух экземплярах, один из которых остается у гражданина, а другой экземпляр остается у нотариуса.

В научной литературе указывается на тот факт, что отказ или изменение завещания является односторонней сделкой. «Следует обратить внимание, что на сегодняшний день завещание, как и его отмена, являются односторонней сделкой. Поэтому при удостоверении таких сделок законодатель в обязанности нотариуса вменил проверку дееспособности граждан, которые совершают данную сделку» [9].

Возможны ситуации, когда отмена или изменение завещания производится у другого нотариуса, нежели у того, у которого совершалось завещание. В этом случае, ответственность об извещении нотариуса об изменении или отмене завещания возлагается на последнего нотариуса.

На сегодняшний день завещание можно отменить двумя способами:

во-первых, удостоверением нового завещания (таким образом, более позднее завещание всегда отменяет или изменяет ранее составленное), в котором содержащиеся в первом завещании отдельные распоряжения отменены или изменены;

во-вторых, подачей нотариусу либо должностному лицу, совершающему нотариальные действия, заявления об отмене завещания.

Что касается изменения завещания, то это возможно путем:

во-первых, составления нового завещания посредством отмены или изменения отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений;

во-вторых, составления последующего завещания, прямо не указывающего на отмену отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений, но отменяющего прежнее завещание в части, противоречащей последующему завещанию.

В п.2 статьи 1130 ГК РФ установлено, что «завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается,

если последующее завещание, в свою очередь, отменено завещателем полностью или в соответствующей части» [17].

Из этого следует, что если «завещание отменено последующим завещанием, которое, в свою очередь, отменено соответствующим уведомлением, направленным нотариусу в надлежащей форме, то должно происходить наследование по закону, поскольку ни одного завещания нет» [10].

При этом, следует отметить, если распоряжение будет признано недействительным, то будет иметь юридическую силу прежнее распоряжение завещателя. Например, если завещатель изначально составил завещание сыну, а затем составил завещание, в котором обозначил в качестве наследницы свою племянницу, но по решению суда завещание на племянницу было признано недействительным. В таком случае действительным завещанием останется завещание в пользу сына завещателя.

«Отмена завещания оформляется путем написания распоряжения, если такое распоряжение будет признано недействительным, то будет действовать первое завещание. При этом, данное распоряжение может быть написано у любого нотариуса, вне зависимости места жительства завещателя или места нахождения наследуемого имущества» [15].

Следует обратить внимание на то, что «распоряжение об отмене завещания само по себе не является завещанием, потому что в первую очередь оно направлено только на отмену ранее составленного завещания и не содержит волеизъявления лица о судьбе его имущества на случай смерти. По своей правовой природе оно является односторонней сделкой, которая должна быть совершена в форме, установленной для совершения завещания» [11].

«Согласно п. 28 Методических рекомендаций по удостоверению завещаний распоряжение об отмене завещания составляется и нотариально удостоверяется в двух экземплярах, один из которых после нотариального

удостоверения вручается лицу, отменившему завещание, второй экземпляр распоряжения хранится у нотариуса» [34].

Лицо, отменяющее завещание у нотариуса, не заверявшего завещание, обязан уведомить другого нотариуса об отмене завещания.

«Также лицу, совершившему распоряжение об отмене завещания, разъясняется, что представление указанной информации может быть им осуществлено путем направления нотариусу, удостоверившему завещание, извещения об отмене завещания (с указанием данных о нотариусе, удостоверившем распоряжение об отмене завещания) либо путем направления экземпляра распоряжения об отмене завещания» [14].

Следует обратить внимание на то, что «завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, помимо указанных выше способов, может быть отменено или изменено завещательным распоряжением в этом же банке, филиале банка. А это значит, что нет необходимости обращаться за его отменой к нотариусу при возникновении необходимости отменить завещательное распоряжение. (п. 6 ст. 1130 ГК РФ; п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9)» [15, 44].

Таким образом, изменение и отмена завещания совершается завещателем в любое время, на любых основаниях, без разрешения лиц, интересы которых были отражены в таком завещании.

Что касается изменения завещания, то изменение возможно всего завещания или его части. Отмена осуществляется путем удостоверения нового завещания или путем написания заявления об отмене завещания.

Вместе с тем, вопрос, относительно отмены завещания, заверенного совместного завещания пережившим супругом возможно, но только в той части, которая не исполнена. Целесообразность данной позиции заключается в том, что исключается проблема возврата имущества, затрат на оценку имущества, его амортизацию, возмещения денежной компенсации. Кроме того, совместное завещание теряет юридическую силу, в случае развода супругов или признания брака недействительным.

В рамках настоящего исследования целесообразным будет указать на некоторые проблемы, связанные с прекращением или отменой завещания.

«Изменение и отмена завещания составляют элемент содержания правоспособности граждан, который может быть ограничен только при наступившей недееспособности или ограничении дееспособности гражданина» [4].

Если возникает спор о действительности завещания, например, в случае утверждения, что завещание составлено под давлением или в состоянии недееспособности, такие дела рассматриваются в суде. Суд должен установить факт наличия или отсутствия умственной дееспособности завещателя на момент составления завещания и условия, при которых завещание могло быть изменено или отменено.

Если гражданин признан недееспособным (например, в результате психического расстройства, препятствующего пониманию своих действий) или ограниченно дееспособным (например, в случае злоупотребления алкоголем или наркотиками), он не может самостоятельно изменять или отменять завещание. В таком случае, изменения в завещание могут быть сделаны только в интересах гражданина опекуном или попечителем на основании решения суда (статья 29 ГК РФ).

Завещание может быть оспорено на основании того, что оно составлено в состоянии недееспособности завещателя, под давлением или в результате мошенничества. Также могут быть признаны недействительными завещания, сделанные с нарушением норм законодательства (статья 1131 ГК РФ).

«Во всех остальных случаях гражданин без всяких ограничений и без объяснения мотивов вправе изменить или отменить завещание» [40].

Следует обратить внимание на тот факт, что одной из специальных проблем в области наследования на сегодняшний день является уже упоминавшийся вопрос, касающийся завещательной дееспособности. «А именно, о признании гражданина с точки зрения закона способным составить, изменить или отменить завещание» [25].

Допустим, гражданин Иванов В.И. изменил свое завещание, распределив имущество таким образом, что жена и дети остались без наследства. Позднее, после составления завещания, Иванов В.И. был признан недееспособным в результате серьезного психического заболевания.

Решение проблемы будет заключаться в следующем, если завещатель становится недееспособным или ограниченно дееспособным, то изменения и отмена завещания могут быть признаны недействительными, так как завещатель не способен понимать значение своих действий и контролировать их последствия.

Если завещатель становится недееспособным (например, из-за психического расстройства), завещание, составленное до наступления недееспособности, сохраняет свою силу. Однако завещания, составленные после признания лица недееспособным, будут признаны недействительными.

Суды могут рассматривать случаи, когда завещание было составлено в состоянии ограничения дееспособности. Например, если лицо было признано ограниченно дееспособным, суд должен определить, соответствовало ли составление завещания его состоянию на момент его подписания.

«Сложность этой проблемы связана с ее двойственностью: завещательная дееспособность есть одно из проявлений дееспособности физического лица и в этом качестве входит в содержание его личного статуса, но в то же время относится только к сфере наследственных отношений и только в этой сфере проявляется и имеет практическое значение» [22].

В научной литературе отражаются различные точки зрения в рамках решения данной проблемы, при этом подходы базируются либо на Российском законодательстве, либо на международном законодательстве.

Таким образом, гражданин изменяющий и отменяющий завещание на территории Российской Федерации действует в рамках национального законодательства. Однако, лицо, проживающее за границей, но удостоверивший завещание на территории России, по закону Российской

Федерации является совершеннолетним и дееспособным, что не совпадает с нормами своего государства. В приоритете будет находиться законодательство гражданства такого лица.

«В результате может получиться так, что иностранец, не достигший совершеннолетия по законодательству своей страны, будет признан в России полностью дееспособным, но не будет иметь права составлять здесь завещание» [53].

Еще одной проблемой является наличие недобросовестных наследников, действующие из корыстных побуждений, создают иллюзию заботы о наследодателе, хитростью воздействуют на завещателя. Целью таких лиц, является получение наследства от завещателя.

При этом, завещатель вводится в заблуждение и совершает завещание в пользу таких недобросовестных лиц.

Только после смерти завещателя, добросовестные наследники обращаются в судебные органы для восстановления истины и правосудия.

В частности, одним из таких судебных дел был предметом рассмотрения судебной коллегии Белгородского областного суда, который установил, что завещатель, являлась собственником квартиры, 28 марта 2016 г. на основании завещания, удостоверенного нотариусом, завещал указанную квартиру своей внучке Л - Истец по делу. 22 июня 2016 г. составлено новое завещание, которое было удостоверено тем же нотариусом, на имя К.Л. - Ответчик по делу, являвшейся женой приемного сына Завещателя, который скончался. Ответчик - К.Л. 15 августа 2016 г. обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства по завещанию.

Ей было выдано свидетельство о необходимости предоставления дополнительных документов для приобщения к наследственному делу. Истица - Внучка завещателя - Л. обратилась к нотариусу 12 октября 2016 г. с заявлением о принятии наследства по закону.

Судебное дело инициировано иском внучкой завещателя - Л., которая просила признать недействительным завещание от 22 июня 2016 г. на имя

ответчика по делу - К.Л., ссылаясь на то, что оно составлено завещателем под оказанным давлением со стороны К.Л., воспользовавшейся подавленным состоянием наследодателя, вызванного смертью ее сына К.А.В., при наличии которого, а также в силу преклонного возраста, она не могла осознавать значение своих действий и их правовые и имущественные последствия.

Также просила признать К.Л. недостойным наследником, поскольку последней предприняты действия, связанные с оказанием влияния на завещателя с той целью, чтобы наследодатель принял решение о завещании квартиры в ее пользу.

В результате конфликта ее выгнали из дома, она очень сильно была обижена на внучку и ее мать К.Д.П., после чего высказала желание об отмене выданной внучке - истице доверенности на право получения пенсии, в связи с чем ею было составлено распоряжение на отмену указанной доверенности. 22 июня 2016 г. завещатель вновь приходила в нотариальную контору с просьбой составления завещания на принадлежащую ей квартиру в пользу ответчицы - К.Л.

Нотариус предлагала завещателю подумать, однако последняя настаивала на составлении такого завещания, при этом из ее объяснений и поведения стало понятно, что данное решение завещателем принято добровольно, самостоятельно, осознанно, также в указанный момент она не находилась в подавленном состоянии, была спокойна.

После чего ею было составлено завещание от 22 июня 2016 г.

Допрошенные свидетели в суде первой инстанции пояснили, что после возвращения из с. Н. Ольшанец в мае 2016 г. и до своей смерти завещатель проживала в своей квартире в г. Белгороде, и за ней ухаживала ответчица - К.Л. При этом ни внучка - Л., ни ее мать К.Д.П. к наследодателю не приезжали, ее состоянием и судьбой не интересовались.

Из представленных сторонами квитанций об оплате коммунальных услуг за спорную квартиру следует, что оплата указанных услуг внучкой -

истицей - Л. производилась до апреля 2016 г., затем с мая 2016 г. данные услуги оплачивались ответчиком - К.Л.

Как правильно указал суд первой инстанции, данные обстоятельства свидетельствуют о наличии конфликта истицы - внучки с завещателем, произошедшего в с. Н. Ольшанец во время проживания последней в доме родителей истицы.

Судебная коллегия указала, что суд обоснованно отнесся критически к показаниям свидетелей о том, что ответчик - К.Л. постоянно настраивала наследодателя против внучки - Л., в связи с чем имеет личную заинтересованность в разрешении возникшего между сторонами спора.

Что касается показаний свидетелей С.Л.В. и С.В.И. о том, что по телефону кто-то из родственников говорил завещателю, что ее дочь - К.Д.П. ее бросит, а истица - Л. является ее не родной внучкой, то суд обоснованно исходил из того, что они не подтверждают доводов истицы, изложенных в исковом заявлении, поскольку данным свидетелям неизвестно, что указанные разговоры с наследодателем велись именно ответчиком.

С учетом изложенного судебная коллегия согласилась с выводом суда об отсутствии оснований для признания завещания от 22 июня 2016 г., составленного в пользу ответчицы - К.Л., недействительным.

Также судебная коллегия, вопреки доводам жалобы, не нашла оснований для признания ответчика - К.Л. недостойным наследником и отстранения ее от наследования, оставшегося после смерти К.Н.А. имущества.

Наследник является недостойным согласно абзацу 1 пункта 1 статьи 1117 ГК РФ при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

В данном случае истицей ни суду первой, ни суду апелляционной инстанции не представлено доказательств наличия оснований, предусмотренных статьёй 1117 ГК РФ, для признания ответчика недостойным наследником, доказательств с достоверностью, подтверждающих совершение ею противоправных действий, направленных против наследодателя.

Делая выводы по второй главе, следует отметить, что прекращение и изменение завещания сопряжено с некоторыми проблемами, связанными с порядком отмены и изменения завещательных распоряжений. Одной из важных проблем является применение не только национального законодательства, но и законов других государств в сфере наследования, так как наследственная масса может находиться за рубежом

Имеет значение место изменения и отмены завещания, если это происходит на территории Российской Федерации, то естественно будет действовать Российское законодательство. В случае проживания лица за границей действует в рамках национального законодательства. Однако, лицо, проживающее за границей, вправе изменять или отменять завещание по законам того государства, где он проживает.

Одной из проблем является наличие недобросовестных наследников, которые своими недобросовестными поступками пытаются унаследовать имущество путем создания иллюзии заботы о наследодателе.

При этом, завещатель вводится в заблуждение и совершает завещание в пользу таких недобросовестных лиц.

Только после смерти завещателя, добросовестные наследники обращаются в судебные органы для восстановления истины и правосудия.

Таким образом, завещатель имеет полную свободу в изменении и отмене своего завещания при условии соблюдения определенной процедуры и формальных требований. Эти меры направлены на защиту воли завещателя и обеспечение правовой определенности в вопросах наследования.

Завещатель имеет законное право в любое время до своей смерти изменить или отменить свое завещание. Это право подчеркивает принцип свободы завещания и обеспечивает гибкость в управлении собственным имуществом. Любые изменения или отмены завещания должны быть совершены завещателем добровольно, без какого-либо давления, принуждения или обмана.

Заключение

В завершении проделанной работы необходимо отметить, что условия, порядок и последствия изменения и отмены завещания, регулируемые гражданским законодательством, предоставляют завещателю диапазон прав, как реализацию принципа свободы.

В рамках настоящего исследования необходимо отметить, что должны соблюдаться принципы совершения завещания. Например, свобода завещания, заключающаяся в том, что наследодатель самостоятельно определяет круг наследников, их доли наследуемого имущества. Наследодатель также вправе не оставлять наследство лицам, являющиеся наследниками по закону, вправе изменить или отменить завещание в любой момент времени.

Кроме того, существует такое понятие, как тайна завещания, закрепленное в Конституции Российской Федерации. В частности, нотариус несет ответственность за разглашение тайны завещания. Профессиональная тайна также распространяется на других участников процедуры составления завещания или его изменения.

Так как завещание является односторонней сделкой, завещатель вправе самостоятельно совершать не только завещание, но и изменять его или отменять его. Кроме того, именно завещатель вправе изменять или отменять завещание. Изменение завещания возможно в части или целиком. Изменение или отмена завещания производится лично завещателем, при этом согласие других лиц, в том числе заинтересованных лиц, не требуется. Завещатель руководствуется исключительно личными мотивами и соображениями. Отмена завещания производится путем написания завещателем распоряжения.

Отмена завещания влечет за собой определенные правовые последствия, это касается прежде всего прекращения завещания.

Изменение завещания влечет за собой такие правовые последствия, которые касаются изменения состава наследников, изменение состава имущества, изменение долей имущества, причитающегося имущества наследникам.

Важным вопросом темы изменения и прекращения завещания является совместное завещание супругов. Правоприменительная практика сталкивается с примерами, в которых происходит исполнение части завещания, а переживший супруг изменяет или отменяет часть завещания.

Целесообразным будет считать невозвратным имущество, которое перешло к наследникам в исполненной части завещания.

То, какие последствия произойдут после открытия наследства, зависит от воли наследодателя при написании завещания, при открытии наследства, при наличии лиц, которые имеют право на обязательную долю в наследуемом имуществе.

Юридические действия завещателя при отмене завещания заключаются в том, что завещание отменяется полностью, одно завещание отменяется и создается новое, именно последнее завещание является приоритетным, поскольку во временном периоде составлено позднее.

«Изменение завещания происходит следующими способами:

- изменение состава наследников (например, добавление либо удаление кого-либо из претендентов на наследство);
- перераспределение наследственных прав и обязанностей (например, увеличение либо уменьшение доли кого-либо из наследников, обременение приобретения им наследственных прав дополнительными условиями и др.)» [4].

Также важным вопросом является изменение завещания, совершенное супругами совместно. Так, переживший супруг вправе отменить совместное завещание только в неисполненной части, то есть только в части имущественных последствий, которые предусмотрены в совместном завещании на случай его собственной смерти.

Важным аспектом изучаемой темы является процедура оформления отмены и изменения завещания.

Отмена завещания оформляется путем написания распоряжения, если такое распоряжение будет признано недействительным, то будет действовать первое завещание. При этом, данное распоряжение может быть написано у любого нотариуса, вне зависимости места жительства завещателя или места нахождения наследуемого имущества.

Лицо, отменяющее завещание у нотариуса, не заверявшего завещание, обязан уведомить другого нотариуса об отмене завещания.

Проблемы возникают и в случае изменения или отмены завещания, лиц, находящихся за границей Российской Федерации. Гражданин изменяющий и отменяющий завещание на территории Российской Федерации действует в рамках национального законодательства. Однако, лицо, проживающее за границей, но удостоверивший завещание на территории России, по закону Российской Федерации является совершеннолетним и дееспособным, что не совпадает с нормами своего государства. В приоритете будет находиться законодательство гражданства такого лица.

Еще одной проблемой является наличие недобросовестных наследников, действующие из корыстных побуждений, создают иллюзию заботы о наследодателе, хитростью воздействуют на завещателя. Целью таких лиц, является получение наследства от завещателя.

Правоприменительная практика иллюстрирует, что только после смерти завещателя, добросовестные наследники обращаются в судебные органы для восстановления истины и правосудия.

Таким образом, изучение отдельных аспектов вопроса изменения и отмены завещания требует детального изучения со стороны теоретического и со стороны практического применения законодательства об изменении и отмены завещания.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абашин Э.А. Завещание и договор дарения // <https://search.rsl.ru/ru/record/01002409885>.
2. Абраменков М.С. Очерк истории советского наследственного права // Наследственное право. 2017. №4. С. 3–8.
3. Абрамов В.Ю. Порядок наследования и принятия наследства. Практическое пособие с судебным комментарием (Абрамов В.Ю.). - М.: "Юстицинформ", 2022. - 500 с.
4. Алешина А.В. Наследственные отношения в Российской Федерации и международном частном праве: учебное пособие. СПб: НОУ СЮА, 2018. – 228 с.
5. Ананич С.М. Некоторые вопросы отмены и изменения завещания: сравнительно-правовой аспект // Материалы XIX Международной научной конференции, посвященной 99-летию образования Белорусского государственного университета. Минск, 2020. С. 200-205.
6. Асяева М.В. Наследники по закону и порядок призвания их к наследованию по российскому и зарубежному законодательству // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 1. № 31. С. 133-139.
7. Атаев У.А. Проблемы определения юридической природы завещания как сделки // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. №4. Ч.1. С. 31–34.
8. Батычко В.Т. Теоретические и практические аспекты завещания как гражданско-правовой сделки // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2017. Т. 133, №8. С. 232–241.
9. Бейн А.К. Наследственный договор: юридико-фактические проблемы // Нотариус. 2015. № 4. С. 28.
10. Беспалов Ю.Ф. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения. М.: Проспект, 2017. 104 с.

11. Блинков О.Е. О расширении круга лиц, призываемых к наследованию по закону // Наследственное право. 2018. № 2. С. 3-4.
12. Богун И.А. Основания призвания к наследованию при способе принятия наследства в форме фактического принятия // Молодой ученый. 2018. № 8 (112). С. 718-724.
13. Вошатко А.В. Распоряжение об отмене завещания// Проблемы гражданского права и процесса. 2018. № 8. С. 84-95.
14. Гордеев К.С., Ермолаева Е.Л., Жидков А.А., Илюшина Е.С., Федосеева Л.А. Отмена и изменение завещания // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 12 (104). С. 43.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СПС Консультант плюс
16. Гришаев С.П. Наследственное право. // <https://www.labirint.ru/books/699461/>
17. Гришаев С.П. Постатейный комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации // Подготовлен для системы КонсультантПлюс.
18. Гюльназарян Г.Э. Наследование по закону. Наследование по завещанию. Современные проблемы наследования // https://elibrary.ru/ip_restricted.asp?rpage=https%3A%2F%2Felibrary%2Eru%2Fit%2Em%2Easp%2E.
19. Дзущева Д.М. Правовой режим недвижимого как имущества, или подлежащего наследованию в России // Свобода и право Сборник статей XXII16 Международной научной конференции. 2018. С. 8-11.
20. Долганова И.В. К вопросу о правовой природе споров о недействительности завещания // <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=4&art=3077>
21. Долгова Д.В. Наследование отдельных видов имущества: наследование оружия // Молодежь и кооперация: инновации и творчество

материалы международной студенческой научной конференции: в 4 частях. Белгородский университет кооперации, экономики и права. 2018. С. 128-133.

22. Егорова О.А. Настольная книга судьи по делам о наследовании. М.: Проспект, 2017. 208 с. ISBN 978-5-392-16365-6. - Текст : электронный // URL : <https://www.rosmedlib.ru/book/ISBN9785392163656.html> (дата обращения: 11.07.2024).

23. Ершов А.С. Правовые последствия изменения и отмены завещания// В сборнике: Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, посвященной Дню юриста. 2020. С. 216-219.

24. Желонкин С.С. Общие положения наследования по завещанию // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. 4(64). С. 63–69.

25. Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2014. 134 с.

26. ЗАКОНЫ XII ТАБЛИЦ. - Текст: электронный // История древнего Рима [сайт]. - URL: // <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=1446588975> (дата обращения: 18.05.2024)

27. Законы вавилонского царя Хаммурапи - Текст: электронный // Исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова : [сайт]. – 1997-2021. - URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/EText/hammurap.htm> (дата обращения: 16.05.2024)

28. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // СПС Консультант плюс

29. Кравченко, Е.В. Влияние византийских правовых норм на юридические памятники Древней Руси / Е.В. Кравченко - Текст: непосредственный // Философия права. 2021. №4 (66). С. 120-124.

30. Красильникова А.А. Особенности отмены(изменения) совместных завещаний супругов: сравнительно-правовой анализ // Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Иркутск, 2021. С. 155-160.
31. Лой С.Н., Шаповалов Д.А. Юридическая сущность завещания... // Вестник Международного института экономики и права. 2016. № 4 (25).С. 77-82
32. Максуров А.А. Отмена, изменение завещания и признание его недействительным по законодательству России и европейских стран //Правопорядок: история, теория, практика. 2020. № 3 (26). С. 82-88.
33. Малкин О.Ю. Лица, призываемые к наследованию по закону // Наследственное право. 2018. № 4. С. 14-21.
34. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414568/
35. Наследственное право: учебник для вузов по спец. «Юриспруденция»/ Ю.Ф. Беспалов [и др.] // ISBN 978-5-238-02687-9. - URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/344125/reading> (дата обращения: 11.07.2024).
36. Осипчук К.Г. К вопросу о тайне завещания // Право и политика: теоретические и практические проблемы: сборник материалов 5-й Международной научно-практической конференции Рязань, 2017. С. 324.
37. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: Федеральный закон (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 30.12.2020) // СПС Консультант плюс
38. Панкевич Н.В. Отмена, изменение и недействительность совместного завещания супругов // В сборнике: Фестиваль науки и технологий. Международный сборник научных статей. Волгоград. 2021. С. 206-211.

39. Переверзев А. С. Наследственное право по Псковской судной грамоте - Текст: электронный // Вестник СПИ. 2013. №1 (6). Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledstvennoe-pravo-po-pskovskoy-sudnoy-gramote> (дата обращения: 01.05.2024)
40. Пешкова (Белогорцева) Х.В., Кашурин И.Н., Макаров О.В., Поваров Ю.С., Ротко С.В., Беляев М.А., Тимошенко Д.А., Чиришьян А.Р. Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате. - Специально для системы ГАРАНТ, 2020.
41. Пластинина Н. Наследство New: что нового? // Жилищное право. 2017. № 9. С. 9.
42. Поповкин Н.А. Отмена завещания // Нотариальный вестник. 2020. № 10. С. 41-51.
43. Постановление Пленума Верховного Суда от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» // СПС Консультант плюс
44. Приказ Минюста РФ от 10.04.2002 №99 «Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах» // СПС Консультант плюс
45. Приказ Минюста РФ от 15.03.2000 № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
46. Рождественский С.Н. Завещание как сделка по гражданскому законодательству // Бюллетень нотариальной практики. 2013. № 5. С. 36-42.
47. С 1 июня 2019 года вступает в силу закон, вводящий в России новые способы передачи наследства: наследственные договоры и совместные завещания супругов. - Текст: электронный // Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству: [сайт]. - URL: http://komitet2-10.km.duma.gov.ru/Novosti_Komiteta/item/19029816 (дата обращения: 23.05.2024).

48. Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный. - Санктпетербург: Печатано в типографии II-го Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1832. - Текст: электронный // Президентская библиотека [сайт]. – 2021. - URL: <https://www.prilib.ru/item/364027> (дата обращения: 23.05.2024)
49. Семенова Н.К., Васильянова П.М. Наследование по завещанию в России: история становления и развитие правового института \ \ Вопросы студенческой науки Выпуск №8 (60), 2021г. С. 104-109
50. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М. ISBN 5-89398-011-5, 2023. 632 с.
51. Смирнов С.А. Наследственное право. М.: Проспект, 2016. - 142 с.79
52. Спектор А.А. Исторические этапы возникновения развития наследования и наследственного права / А.А. Спектор - Текст: непосредственный // Современное право. 2020 № 11(1). С.75-86.
53. Ушаков А.А. Наследование. Пособие для нотариусов (издание третье, перераб. и доп.). - М.: Деловой двор. 2021.
54. Эрделевский А.М. Постатейный научно-практический комментарий части третьей ГКРФ. www.truddoc.narod.ru/kodex/k_tk12.htm (дата обращения 30.04.2024)