

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Классификация принципов договорного права»

Обучающийся

Е.А. Демченко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, О.В. Бобровский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

На сегодняшний день заключение договора является ключевой стадией соглашения между двумя и более дееспособных лиц. Заключение договора влечет за собой возникновение, изменение или прекращение установленных в договоре обязательств. Сторонами в договоре могут быть не только физические лица, но и юридические лица, государственные органы. Поэтому понятие договора в настоящее время считается базисом гражданского права.

Договорное право в силу все развивающихся экономических отношений нуждается в постоянном совершенствовании и развитии, что невозможно в отрыве от модернизации принципов права. Именно принципы договорного права сегодня являются одним из объектов правовой реальности, традиционным методом и средством правового воздействия на общественные отношения – предмет договорного права и экономического оборота, которому всегда уделялось внимание в науке гражданского права.

Важно отметить, что принципы договорного права направлены на осуществление регулирования имущественных и личных неимущественных отношений.

Цель данного исследования стоит во всестороннем изучении особенностей договорного права, его принципов, а также изучении актуальных проблем основных принципов договорного права.

Для достижения указанной цели в работе ставятся следующие задачи:

- рассмотреть понятие и значение принципов договорного права, а также систему принципов договорного права;
- определить соотношение принципов договорного права с принципами иных областей;
- проанализировать основные принципы договорного права;

– исследовать актуальные проблемы соблюдения принципов договорного права и пути совершенствования по вопросу реализации принципов договорного права.

Объектом исследования являются общественные отношения в рамках реализации принципов договорного права.

Предметом данного исследования считаются конкретные нормы права, посредством которых происходит реализация принципов договорного права, их содержание и соотношение между собой.

Научная новизна заключается в сформулированных в настоящей работе выводах и предложениях, которые могут использоваться в целях совершенствования применения принципов договорного права.

Структура актуального исследования состоит из оглавления, введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы и источников.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Понятие и система принципов договорного права	8
1.1 Понятие и значение принципов договорного права	8
1.2 Система принципов договорного права	14
1.3 Соотношение принципов договорного права с принципами иных областей	18
Глава 2 Содержание отдельных принципов договорного права	22
2.1 Принцип свободы договора	22
2.2 Принцип надлежащего исполнения обязательств	29
2.3 Иные принципы договорного права	36
Глава 3 Актуальные проблемы соблюдения принципов договорного права .	45
3.1 Обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебная защита, как один из основных механизмов договорного права	45
3.2 Направления совершенствования реализации принципов договорного права	50
Заключение	57
Список используемой литературы и используемых источников	62

Введение

Актуальность исследования. На сегодняшний день одним из этапов процесса формирования современной России как правового государства заключается в закреплении в Конституции Российской Федерации право каждого человека и гражданина иметь неотчуждаемые права и свободы, принадлежащие им от рождения. На основе этого возникает значимость принципов права, которую обсуждают многие ученые-правоведы, справедливо приходя к единому мнению, что принципы представляют собой идеи и положения, с помощью которых строится фундамент любой отрасли права, включая и гражданское право.

Особую значимость для гражданского права имеет договор, так как с помощью него регулируются отношения независимых друг от друга физических и юридических лиц, заключившись соглашение по своей воли относительно установления, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей. Таким образом, именно на основании договора во многом производится регулирование имущественных и личных неимущественных отношений. Эффективность взаимоотношений субъектов, основанных на договорных отношениях, будет зависеть, в том числе от правильности его составления, как с точки зрения формы, так и содержания. В случае наличия в договоре существенных недочетов, он может быть признан недействительным, незаключенным, т.е. привести к негативным последствиям для сторон правоотношений.

В настоящее время в России договорное право считают средством формализации политико-правовых и социально-экономических взаимоотношений, универсальный регулятор взаимоотношений сторон. Договорное право в силу все развивающихся экономических отношений нуждается в постоянном совершенствовании и развитии, что невозможно в отрыве от модернизации принципов права. Принципы как основные нормативные положения определяют собой структуру и существенные черты

договорного права, его общие положения, обуславливают содержание права в целом, охватывая все его нормы и институты.

Как отмечал известный профессор М.И. Брагинский: «Соответствие деятельности принципам договорного права, направленность на их реализацию требований закона - необходимое условие; отступление от принципов договорного права, их нарушение влекут признание гражданско-правового решения неправомерным. От эффективности практического применения принципов договорного права будут зависеть качество законодательства, правоприменительной деятельности, уровень правосознания субъектов права». Таким образом, проблема соблюдения принципов договорного права, поиск направлений их совершенствования является крайне актуальной, требующей особого изучения и формирования соответствующих современных правовых позиций.

Степень научной разработанности. Данный вопрос изучали: Ананьева К.Я., Грибанов В.П., Кипкеев А.М., Дудинова А.В., Лайкова И.И., Сунгатов И.Р., Кочнев В.С., Иншакова А.О. Брагинский М.И., Манько О.В., и иные.

Цель исследования - всесторонний анализ особенностей договорного права, классификации его принципов.

Для достижения указанной цели в работе ставятся следующие задачи:

- рассмотреть понятие и значение принципов договорного права;
- изучить систему принципов договорного права;
- определить соотношение принципов договорного права с принципами иных областей;
- проанализировать принцип свободы договора;
- рассмотреть надлежащее исполнение обязательств и иные принципы договорного права;
- исследовать актуальные проблемы соблюдения принципов договорного права, включая обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебной защиты, как один из основных механизмов договорного права;

– предложить направления совершенствования реализации принципов договорного права.

Объект исследования - общественные отношения в рамках реализации принципов договорного права.

Предмет исследования - конкретные нормы права, посредством которых происходит реализация принципов договорного права, их содержание, соотношение между собой.

Научная новизна заключается в сформулированных в настоящей работе выводах и предложениях, которые могут использоваться в целях совершенствования применения принципов договорного права.

Методы. В работе используются методы общенаучного (анализ, синтез, обобщение, дедукция, индукция) и частно-научного познания, в частности: исторический, сравнительный, логический, технический, правового анализа.

Теоретическая и практическая значимость проявляется в изучении и конкретизации классификации принципов договорного права, в выявлении пробелов законодательного регулирования по вопросам применения принципов договорного права. Предложения и рекомендации, сформулированные в работе, могут применяться в совершенствовании отдельных норм действующего договорного права, в качестве методического материала и т.д.

Эмпирическая база исследования: нормы российского гражданского права, научные труды по анализируемому вопросу, материалы периодических изданий. Нормативная база представлена Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ и т.д.

Исследование состоит из оглавления, введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы и источников.

Глава 1 Понятие и система принципов договорного права

1.1 Понятие и значение принципов договорного права

На сегодняшний день заключение договора является ключевой стадией соглашения между двумя и более дееспособных лиц. Заключение договора влечет за собой возникновение, изменение или прекращение установленных в договоре обязательств. Сторонами в договоре могут быть не только физические лица, но и юридические лица, государственные органы. Поэтому понятие договора в настоящее время считается базисом гражданского права.

Общие положения о договоре закреплены в главе 27 Гражданского кодекса РФ. В указанной главе раскрывается понятие и условие гражданско-правового договора.

Правоотношения, формируемые в результате заключения договора, относятся к обязательственным, регламентированным ст. 307 ГК РФ. Согласно ч. 3 ст. 307 ГК РФ: «При установлении, исполнении обязательств, после их прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, с учетом правовых норм, законных интересов друг друга, предоставляя друг другу необходимую информацию» [7].

Общие требования к договору содержатся в гл. 27-29 ГК РФ, к договорам применяются общие положения об обязательствах на базе ст. 307-419 ГК РФ.

При анализе гражданского законодательства отметим, что договоры подлежат обширной классификации. Тема разграничения договоров является довольно актуальной темой среди юристов. Так, В.А. Белов в своей работе разграничивает договоры:

а) «по количеству сторон выделяют (ст. 154 ГК РФ):

- 1) двусторонний договор – это сделка, в котором выражается согласованная воля двух сторон (например: розничная купля-продажа);

2) многосторонний договор – это сделка, в котором добровольно выражается воля трех и более сторон (например: договор простого товарищества);

б) по распределению прав и обязанностей сторон:

1) одностороннеобязывающий договор - это добровольная сделка, в которой одна сторона имеет комплекс обязанностей, вторая сторона наделяется правами (например: договор займа, дарения);

2) двустороннеобязывающий договор, в котором каждая сторона обладает одновременно как правами, так и обязанностями (например: купля-продажа, договор подряда);

в) по моменту возникновения прав и обязанностей сторон:

1) консенсуальная сделка – сделка, в котором наделяются стороны гражданскими правами и обязанностями с момента достижения соглашения по всем существенным обговоренным условиям (например: купля-продажа, аренда);

2) реальная сделка, в котором одного соглашения недостаточно, обязательно необходимо передать вещь или совершить иные действия по соглашению (например: договор займа);

г) по наличию встречного предоставления (ст. 423 ГК РФ):

1) возмездная сделка – договор, в которую входит обязанность одной стороны совершить определенное действие, соответствует встречная обязанность другой стороны по предоставлению первой стороне определенного имущественного блага, то есть предоставить встречное удовлетворение (например: купля-продажа, аренда);

2) безвозмездная сделка – договор, в котором встречное удовлетворение отсутствует (например: договор дарения)» [3, с.274].

Принципы права по обыкновению определяются как начала, идеи,

фундаментальные положения. Именно принципы договорного права сегодня являются одним из объектов правовой реальности, традиционным методом и средством правового воздействия на общественные отношения – предмет договорного права и экономического оборота, которому всегда уделялось внимание в науке гражданского права.

Так, российский правовед О.Е. Власова отмечала: «...всякий образованный человек, юрист, должен иметь всегда ясное представление о краеугольных принципах своего права» [5, с. 620].

Цивилист О.В. Манько в своих работах указывал, что под юридическими принципами понимал: «общую мысль, направление, вложенное законодателем сознательно или бессознательно в юридические нормы». Также правовед В.П. Грибанов определял принципы договорного права как: «руководящие положения социалистического права, его основные начала, выражающие объективные закономерности, тенденции и потребности общества, определяющие сущность всей системы, отрасли или института права, в силу их правового закрепления имеющие общеобязательное значение» [19, с. 207].

Таким образом, ключевыми чертами принципов договорного права являются не только выражение объективных сущностных закономерностей, но и общеобязательное значение.

А.В. Дудинова акцентировала внимание на отражении принципов в основополагающих нормативных актах, выражение ими объективных закономерностей развития договорных отношений между субъектами договорного права, что выступает базой построения нормативных правовых положений, регламентирующих поведение субъектов в рамках заключения, изменения и прекращения договоров и применения их положений [10, с. 1523].

Так, принципы имеют объективную природу, являются стабильными, устойчивыми, общеобязательными. В то же время, по мнению ученого: «важен и субъективный момент, т.к. их действительность основывается на

соразмерном воплощении в себе объективного и субъективного» [10, с. 1526].

В.П. Грибанов полагает, что содержание принципов договорного права заключается: «в оценке социально-экономических, моральных, политических и иных устоев общества, тенденций и потребностей развития общественных отношений с точки зрения их влияния на гражданско-правовое регулирование» [8, с. 263]. Таким образом, автор разграничивает момент зарождения правовых принципов, их возникновения и функционирования в правовой действительности. Именно принципы обуславливают существование договорного права как особой подотрасли.

Анализируя мнения юристов-правоведов по поводу понятия принципов договорного права, следует сделать вывод, что все они заключаются в том, что: «в основу принципов договорного права заложены принципы, которые регулируются гражданским законодательством и которые формировались на протяжении многих столетий развития гражданского права. В них заключены основные идеи, формирования и функционирования договорного права» [16, с. 62].

Также укажем, что принципы договорного права – это методы и средства правового воздействия на общественные отношения, составляющие предмет договорного права и хозяйственного оборота. Часто их именуют основными началами, призванными придать праву и законодательству концептуальный характер, выразить правовую основу – базу реализации иных нормативных предписаний.

Важно отметить, что принципы договорного права направлены на осуществление регулирования имущественных и личных неимущественных отношений.

Законодатель установил общеобязательственность принципов договорного права. Так, М.И. Брагинский отмечал: «для сторон в договоре это означает, что принципы не могут быть изменены по усмотрению сторон, являясь императивными для всех субъектов гражданского права, так как они

представляют собой руководящие положения для всех субъектов договорного права» [6, с. 473].

Следует отметить, что правоведа уделяют отдельное внимание принципам договорного права. Так, И.И. Лайкова отмечает: «любая норма договорного права соотносится с определенным правовым принципом, служит его конкретизации и практическому воплощению. Намечается тенденция текстуального закрепления правовых идей посредством издания самостоятельных правовых норм».

Правовед выделяет черты принципов договорного права:

- «правовые категории, соответствующие условиям хозяйственного оборота, отражающие доминирующие в обществе договорные представления;
- конкретно-исторический идеал государственного правосудия в договорных отношениях;
- общие, фундаментальные правовые положения;
- договорные, дозволительные предписания, обязательные для руководства всем субъектам гражданского права;
- соблюдение договорных принципов гарантируется действующим законодательством;
- определяют фундаментальные права и обязанности участников гражданского права и характер их взаимоотношений» [17, с. 41].

Согласно ст. 434 ГК РФ законодатель предусматривает формы договора, так анализ данной нормы показал, что юридическое закрепление принципов договорного права можно получать в:

- текстуальной форме, т.е. быть напрямую сформулированными и закреплёнными в договоре, нормативном акте;
- смысловой форме, т.е. выводиться из правовых норм и институтов.

Значение принципов договорного права заключается в том, что они:

- определяют сущность, предназначение и форму договорных отношений;
- гарантируют соблюдение прав и законных интересов граждан и организаций, их эффективную защиту в сфере договорного права;
- определяют сущность, структуру и особенности договорного права;
- являются важнейшими гарантиями осуществления целей гражданского права;
- обязывают суд руководствоваться не только конкретными нормами, но и общими началами;
- способствуют правильному толкованию норм договорного права;
- устанавливают обязательные нормативные требования к механизму осуществления гражданского права, определяя права и обязанности участников гражданского оборота.

Согласимся с мнением правоведа В.С. Кочнева, который полагает: «Принципы договорного права как руководящие начала, обуславливают сущность и природу договора как универсального средства правового регулирования. В целом система принципов права обладает чертами микросистемного образования в макросистеме принципов права. Принципы договорного права есть его характерная черта, без наличия которой существование данной категории представляется невозможным. Принципы договорного права могут закрепляться в конкретной правовой норме или вытекать из содержания конкретных гражданско-правовых норм» [16, с. 60].

Таким образом, анализ понятия и значения принципов договорного права позволяет сделать вывод, что принципы отражают тенденции развития условий хозяйственного оборота и выражают некий образец правосудия того или иного временного периода. Так, они являются договорными, дозволительными, обязательными для руководства для всех субъектов права и базисом для организации судебных органов.

1.2 Система принципов договорного права

Раскрывая понятия принципов договорного права, в юридической литературе отмечается: «принципы договорного права - целостная система, характеризующаяся взаимодействием основных начал между собой, что обеспечивает комплексную реализацию таковых. Система обеспечивает возможность субъектов гражданских прав наиболее эффективно выстраивать систему отношений в договорном праве, реализовывать свои права и осуществлять обязанности» [13, с. 17]. Единое функционирование принципов отражает содержание всей системы, ее сущность в договорном праве и правовой системе в целом.

Следует отметить, что в теории права многие правоведы рассматривают и предлагают к изучению свои подходы к пониманию правовой системы принципов. Так, Захарова К.С. в своей научной работе предложила свое видение методологии системно-деятельностного подхода, что, по мнению юриста, позволяет исследовать принципы договорного права:

- «как полиструктурное образование;
- как микросистемный элемент системы принципов права;
- как фундаментальные начала юридической деятельности;
- как основания системного позитивного права» [12, с. 11].

Таким образом, следует указать, что представленная методология в исследовании системы принципов договорного права позволяет сделать вывод, что каждый из них имеет свое значение и раскрывает содержание всей отрасли договорного права. Поскольку система принципов договорного права имеет свои особенности и идентичность по отношению к гражданскому праву.

Правовед В.П. Мозолина считала: «Деление принципов договорного права на основе анализа их функций, позволяет выделить следующие принципы: с регулятивной функцией (свобода договора, эквивалентность

отношений) и с охранительной функцией (т.е. реального, надлежащего исполнения)» [6, с. 84].

В основе принципов договорного права лежат принципы, предусмотренные ст. 1 ГК РФ, где закреплено: Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

В своей работе Надольная А.В. отмечала: «основа системы принципов договорного права - руководящие начала, обуславливающие сущность и природу договора как универсального средства правового регулирования (диспозитивность, автономия воли и формально-юридическое равенство договаривающихся сторон, эквивалентный характер, взаимная ответственность)» [20, с. 162].

В целом отмечается, что процесс формирования и реализации договоров и соглашений осуществляется на основе принципов:

- законности. Данный принцип включает в себя точное соблюдение и исполнение установленных требований законодателя (ст. 1 ГК РФ);
- свободы договора. Содержание данного принципа раскрыто в ст. 421 ГК РФ. Стороны добровольно и самостоятельно определяют заключать ли договор или его содержание;
- сбалансированности обязательств сторон в договоре. Предполагает изначальное заключение договора при равных началах, то есть соблюдение баланса мер ответственности при исполнении обязательств сторон по договору (ст. 17 ГК РФ);
- договорной справедливости. Означает обеспечение справедливости не только на стадии заключения договора (например: отсутствие обмана, угрозы, насилия и прочих пороков воли одной из сторон

- при заключении сделки), но и самих условий заключенного договора (т.е. справедливости содержания) (ст. 10 ГК РФ);
- непротиворечивости договорных обязательств. Согласно ст. 169 ГК РФ: «сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия»;
 - добросовестности. Означает, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Согласно п. 4 ст. 431.2 ГК РФ: ответственность за ложность предоставленных заверений возлагается на лицо в независимости от того, знало или должно было знать лицо о ложности предоставленных заверений. Иное может быть предусмотрено договором [7].

При изучении международных договоров, соглашений, например, между юридическими лицами РФ и иностранными юридическими лицами выстраивается единое обязательное применение фундаментальных принципов договорного права. Система принципов договорного права в международном соглашении включает в себя: «солидарность и партнерство, социальная справедливость и ответственность; признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, гармонизация публичных и частных интересов; свобода договора, добросовестность, разумность» [4, с. 264].

Принцип объективности – общий принцип юридического процесса, как следствие, правотворческой деятельности в целом, а также правоприменительной.

В юридической литературе вместе с правовыми принципами права выделяют: «организационно-управленческие принципы договорной работы: технологичности, непрерывности, инициативности, эффективности» [16, с. 63].

Изучение системы принципов договорного права показало, что большинство правоведов сходятся во мнении, что принципы являются фундаментом, скелетом дающее определенное направление системе права, ее отрасли. То есть, договорное право не может функционировать надлежащим образом без законодательного закрепления принципов договорного права, а также выстраивания ее единой системы. Это позволяет сделать вывод, что никакой принцип не должен приниматься поспешно.

Также следует указать, что научные труды ученых и выводы, сделанные ими в процессе дискуссии, не стоит называть правовыми принципами, которые могут обладать обязательственностью, как это свойственно любому праву. В данном случае взгляды цивилистов, их труды, направленные на изучение принципов права не проходят бесследно. Представленные ими принципы права находят свое отражение в разных формах, например: как самостоятельная правовая норма общего характера; как основная идея, которая охватывает всю систему права; в качестве правового обычая.

Принципы в системе договорного права имеют свою структуру и схему.

В первую очередь необходимо выделить, что в зависимости от источника существования выделяют принципы, которые закреплены в международных договоров, декларациях. Примером служит Европейская конвенция о правах человека. В данной Конвенции определяется положение субъектов договорных отношений в хозяйственном обороте.

Также источником служат принципы, закрепленные в Конституции РФ:

- принцип справедливости (ст. 6 Конституции РФ);
- равенства субъектов договорного права – участники договорных правоотношений по своему статусу равны (ч. 1 ст. 19 Конституции РФ);

- гуманизма – главенствующее место в договорных отношениях должны занимать права и свободы другой стороны (ч. 3 ст. 17 Конституции РФ);
- единства прав и обязанностей (ч. 2 ст. 6 Конституции РФ);
- законности – необходимости строгого соблюдения закона (ч. 1 ст. 72 Конституции РФ).

К тому же, источником служат принципы, закрепленные в ст. 1 ГК РФ:

- равенство сторон договорных отношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ);
- неприкосновенность собственности (ч. 1 ст. 1 ГК РФ);
- недопустимость произвольного вмешательства в частные отношения (ч. 1 ст. 1 ГК РФ);
- свобода договора (ч. 2 ст. 1 ГК РФ);
- судебная защита слабой стороны договора (ч. 1 ст. 1 ГК РФ) [7].

Таким образом, принципы договорного права, несмотря на включенность в группу принципов гражданского права в целом, имеют обособленную систему, объединяющую их и способствующую их разграничению с другими принципами.

В современных условиях, например, в связи с развитием цифровизации договорных отношений, данную систему важно расширять, т.к. возникновение новых обстоятельств, не урегулированных законом, может требовать применения принципов права, способных предотвратить необоснованное и противоправное поведение сторон договора.

1.3 Соотношение принципов договорного права с принципами иных областей

«Принципы договорного права - совокупность юридических норм, опосредующих частные отношения отдельных лиц в хозяйственном обороте» [4, с. 23]. Чаще всего принципы договорного права не применяются

обособленно, т.е. они взаимодействуют с принципами иных отраслей права, создавая всеобщую правовую систему, единообразное правоприменение.

Принципы договорного права, бесспорно, находятся в тесной связи с принципами гражданского права, будучи единой системой. Ученые полагают, что принципы договорного права всегда остаются частноправовыми началами, но с развитием гражданских отношений в хозяйственном обороте их роль становится более весомой, к тому же принципы договорного права в гражданском праве регулируют вопросы: «заключения договора, его содержания, формы, исполнения, изменения и прекращения, иные отношения, основанные на договорах или связанные с ними» [4, с. 363].

«Принципы договорного права регулируют отношения, связанные с созданием и функционированием различных организаций (хозяйственных товариществ и обществ и т.д.), с имущественными благами, возникающие в результате интеллектуальной деятельности» [4, с. 364]. Особое место занимают договорные отношения, сопровождающие предпринимательскую (коммерческую) деятельность между соответствующими субъектами [31, с. 82].

Как отмечает В.П. Мозолина: «Все гражданско-правовые отношения, связанные с принципами права, основаны на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников, т. е. возникают между юридически равными и независимыми друг от друга субъектами, имеющими собственное имущество» [6, с. 316].

Договор – акт, удостоверяющий возникновение, изменение, прекращение гражданских прав и обязанностей посредством достижения соглашения между сторонами. Это форма, облекающая собой формат участия граждан в экономическом обороте.

Понятие договора раскрывается в ст. 420 ГК РФ. Так, согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ: договором признается соглашение двух или нескольких лиц об

установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей [7].

Принципы договорного права взаимодействуют с принципами обязательственного права, предполагая добросовестность участников договорных отношений. В противном случае на участников распространяются нормы - санкции для участников отношений. Так принципы обязательственного права заставляют участников договорных отношений соблюдать нормы добросовестности и вступать в договорные отношения с благими намерениями [31, с. 116].

Таким образом, мнения ученых сводятся к одному, что на основании системного подхода в договорном праве, ни одно явление, в т.ч. правовое, не может быть отделено от других правовых элементов. Н.И. Батурина считает: «договорные принципы, несмотря на их самостоятельное правовое значение, нельзя рассматривать обособленно, в отрыве от других правовых принципов. Особенности договорных принципов проявляются в их взаимодействии с другими правовыми нормами, отраслями, институтами, что особенно явно в условиях развития рыночных отношений» [2, с. 163].

В своей работе юрист А.М. Кипкеев полагает: «принципы отраслей права – результат развития конституционных положений и принципов свободы договора как ключевого принципа договорного права» [14, с. 78].

Конституционное право придает договорным принципам характер всеобщности. В силу системного подхода, ни одно явление не существует вне связи с иными правовыми элементами, поэтому и договорные принципы подлежат рассмотрению в единстве с иными принципами.

В научных кругах все правоведы приходят к единому мнению: «принципы договорного права взаимодействуют также с принципами трудового, семейного, предпринимательского, налогового и международного-частного права» [5, с. 622]. В данных отраслях наличествуют принципы, связанные с принципами договорного права, т.е. последние призваны охранять интересы хозяйствующих субъектов,

вступающих в соответствующие виды правоотношений, удовлетворяя свои потребности в хозяйственном обороте.

Как отмечал М.И. Брагинский: «принцип объективности (всесторонности, полноты и объективности) - общий принцип юридического процесса, правотворческого процесса (в т.ч. конституционного), функционального принципа процессуальных отраслей права, судебного правоприменения (конституционное судопроизводство, арбитражный и гражданский процесс, уголовный процесс, административное судопроизводство)» [4, с. 531].

Таким образом, на основании вышеизложенного в рамках первой главы, следует сделать вывод, что на сегодняшний день заключение договора является ключевой стадией соглашения между двумя и более дееспособных лиц, поэтому понятие договора в настоящее время считается базисом гражданского права. В работе было установлено, что основными началами, призванными придать праву и законодательству концептуальный характер, а также выразить правовую основу – базу реализации иных нормативных предписаний, считаются принципы договорного права. Законодатель установил общеобязательственность принципов договорного права.

Анализ данной темы позволил сделать вывод, что значение принципов договорного права заключается в том, что они не только определяют сущность, форму договорных отношений, но и являются важнейшими гарантиями осуществления целей гражданского права, также обязывают суд руководствоваться не только конкретными нормами, но и общими началами. К тому же изучение системы принципов договорного права показало, что большинство правоведов сходятся во мнении, что принципы являются фундаментом, скелетом дающее определенное направление системе права, ее отрасли. То есть, договорное право не может функционировать надлежащим образом без законодательного закрепления принципов договорного права, а также выстраивания ее единой системы.

Глава 2 Содержание отдельных принципов договорного права

2.1 Принцип свободы договора

На сегодняшний день принцип свободы договора является основополагающим принципом при заключении гражданско-правового договора. Нельзя не признать факт, что в России заложен путь развития товарно-денежных отношений. В связи с этим рыночная экономика страны как-никогда взаимосвязана со свободой договора, что явно показывает взятый курс на свободные экономические отношения.

Рассматриваемый принцип служит обязательным условием функционирования современных рыночных отношений, поскольку принцип охватывает основные начала свободы при заключении договора. Суть принципа свободы договора заключается в том, что лица, составляя и заключая договор, независимо определяют содержание договора, выбор контрагента, содержания, условия и цели. И, конечно, не упуская главное правило, укажем, что никто не может заставить заключить договор.

Бесспорно, в настоящее время, принцип свободы договора вызывает много дискуссий среди ученых-правоведов, поскольку при разрешении спора у сторон возникают вопросы, которые указывают на неразъясненные условия и пробелы, касающихся свободы договора. Можно увидеть это при анализе судебной практики и возникающих изменений в гражданском законодательстве, все эти условия определяют актуальность изучения понятия принципа свободы договора, его сущность и рассмотрения судебной практики, касающихся нарушения принципа свободы договора.

Согласно ч. 1 ст. 421 ГК РФ: Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

К тому же, как отмечалось ранее в предыдущей главе, принцип свободы договора, наряду с другими основными началами гражданского законодательства, сформулирован в п. 1 ст. 1 ГК РФ: «гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты» [7].

Нельзя не отметить, что и основополагающий закон Российской Федерации закрепляет основу принципа свободы договора. Согласно ч. 1 ст. 34 Конституции РФ: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» [15].

Согласимся с мнением многих исследователей: «законодатель, закрепляя данный принцип в гражданском законодательстве и в Конституции РФ, акцентирует внимание не только всех правоведов, но и правоприменителей на ключевую значимость принципа свободы договора в гражданско-правовых отношениях» [16, с. 63].

По утверждению А.А. Беляевой: «принцип свободы договора — это установленная гражданским правом возможность субъектов гражданских правоотношений по своему усмотрению и в своем интересе реализовывать правомочия, заложенные в принципах и нормах гражданского права, а также предусматривать в договоре права и обязанности хотя и не предусмотренные законом, но не противоречащие гражданскому праву» [9, с. 392].

В юридической литературе указывается, что каждый принцип в гражданском праве состоит из более частных положений. Довольно интересно будет рассмотреть на то, какую разветвленность рассматриваемого принципа дают правоведы.

Так, исследователь М.И. Брагинский в своей работе заострил внимание на: «рассечение императивов принципа свободы договора» [4, с. 149].

В первую очередь, укажем на абсолютные императивы, которые реализуются независимо от иных лиц, в том числе от контрагента:

- свобода в заключение договора. Данное правило закреплено в абз. 2 п. 1 ст. 421 ГК РФ: «Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством». Примером обязательности заключения может служить самый часто встречающийся случай в жизни, когда предприниматель в торговом помещении обязан заключить договор с любым контрагентом, в случае если товар имеется у него в наличии;
- свобода в выборе мотивов и целей вступления в договор. Никто не может оценивать мотив заключения договора, рыночную рентабельность, эффективность и цель, которую несет заключение договора. Бесспорно, исключением в данном случае, является намерение причинить вред другому лицу. В судебной практике рассматривается как злоупотребление правом.

Также в работе были выделены относительные императивы принципа свободы договора, осуществление которого зависит от контрагента и его воли:

- «свобода выбора контрагента. Договор не может быть заключен если одна из сторон не желает заключать договор с другой стороной;
- свобода выбора модели договора. В данном случае законодатель дал возможность сторонам самим определять удобный и подходящий для соглашения договор. Они могут и разработать и применить совершенно новую для такой договоренности модель договора, либо, объединив элементы различных договоров,

применить смешанный договор. Такая гибкость в выборе модели договора помогает для развития рыночных отношений, где стороны могут на основе своих предпочтений разработать свой персональный договор;

– Свобода заключения непоименованного и смешанного договоров» [4, с. 149].

Анализ юридической литературы показал, что содержание принципа свободы договора не вызывают дискуссий и все они приходят к единому выводу, что все же принцип свободы договора хоть и носит основополагающий характер, но имеет также и ограничения в применении. Справедливо стоит отметить, что наличие ограничений при составлении определенных договоров рассматриваются как необходимость. В качестве примера указанного суждения приведем мнение О.А. Иншаковой: «согласно гражданскому законодательству граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права, но данное усмотрение имеет пределы, так как каждое субъективное право есть определенная мера дозволенного поведения, а безграничных прав быть не может» [13, с. 17].

Правовед И.Р. Сунгатов в своей работе указывал: «ограничения могут быть связаны и с основанием, т.е. существенными признаками договоров в виде цели. Так стороны могут заключать договоры по избранной модели при условии, если основание конкретного договора будет соответствовать его цели» [31, с. 72].

Ограничение свободы договора преследует следующие цели:

В первую очередь – это защита слабой стороны. «Слабая сторона – сторона, которая имеет меньше возможностей для реализации своего права, а также обладает меньшим набором ресурсов для осуществления и защиты своих субъективных прав в сравнении с контрагентом» [31, с. 94]. Так защиту экономически слабой стороны осуществляют на основе антимонопольного законодательства, т.к. ФЗ от 2006 г. № 135 «О защите конкуренции» вводит

ограничения в отношении хозяйствующих субъектов, которые доминируют на рынке [33].

Также нельзя не указать на защиту интересов кредиторов, разрушение которых может негативно отразиться на гражданском обороте. Так, данная гарантия обеспечивается существованием институтов способов обеспечения исполнения обязательств.

И, конечно, одна из целей ограничения свободы договора - защита интересов государства.

Пример ограничения свободы договора – заключение договора с потребителем – гражданином. На основании ч.1 ст. 16 Закона РФ от 1992 г. № 2300-1, недопустимы условия договора, которые ущемляют права потребителей, нарушая правила, установленные международными договорами РФ, настоящим законом и т.п. [11].

В то же время, по этому основанию не всегда суды применяют такие ограничительные меры: так, поручитель имел возможность запросить до заключения сделки необходимую ему информацию относительно полноты и достоверности сведений о финансово-хозяйственной деятельности основного должника, на основании этого принять любое решение относительно заключения договора.

На основе вышеизложенного следует указать, что законодатель предусмотрел ограничение свободы договоры, как необходимость, так как беспорядочность в использовании принципа свободы договора в гражданско-правовых отношениях приведет к беспорядку и злоупотреблению правами, который в результате приведет к осложненному процессу в рыночных отношениях, что крайне серьезно повлияют на государство, а в итоге на граждан страны.

И.Р. Сунгатов отмечает: «Принцип свободы договора действует для всего многообразия гражданско-правовых договоров. Правоприменительная практика показывает, что стороны нередко обращаются за судебной защитой в случае, когда в рамках действия принципа свободы договора между

контрагентами возникают разногласия в утвержденных ранее условиях в договоре, в том числе о цене имущества» [31, с. 53].

Рассмотрим на примере случай из судебной практики.

Ленинский районный суд г. Новосибирска 11 марта 2021 г. рассмотрел гражданское дело № 2-10177/2020 по иску ФИО1 к ФИО2 о понуждении заключить основной договор на условиях, предусмотренных предварительным договором. Суд установил: ранее знакомые и находящиеся в хороших отношениях ФИО1 и ФИО2 заключили предварительный договор купли-продажи квартиры, принадлежащей ФИО2 на праве личной собственности. ФИО1 имела заинтересованность в покупке именно этой квартиры, поскольку проживает с семьей в соседней квартире № №. С учетом фактического состояния квартиры, в ремонт которой требуется вложить значительную денежную сумму, стороны определили цену квартиры в размере 2 200 000 рублей. О купле-продаже квартиры был заключен предварительный договор от 12.02.2020, без указания даты заключения основного договора. ФИО1 передала ФИО2 по ее просьбе аванс за квартиру в общей сумме 300 000 рублей. До настоящего времени основной договор не заключен, от его заключения уклоняется ФИО2, которая передумала продавать квартиру за 2 200 000 рублей, а желает продать квартиру по более высокой цене. ФИО2 выставила свою квартиру на продажу за 2 860 000 рублей, о чем разместила объявление в открытых источниках.

Ответчик ФИО2 и ее представитель в судебном заседании против удовлетворения иска возражали, письменные возражения приобщены к делу. По мнению ответчика, ФИО1 злоупотребляет правами, поскольку понуждает продать квартиру по цене значительно ниже рыночной.

Рассмотрев материалы дела, суд приходит к следующим выводам. В соответствии со статьей 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. Изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом порядке.

В данном случае предварительный договор не содержит условия о возможности изменения цены квартиры. Следует отметить, что само по себе заключение договора (предварительного договора) купли-продажи квартиры по цене ниже рыночной, само по себе не порочит договор, исходя из принципа свободы договора и права сторон по своему усмотрению определять цену в договоре (статьи 421 и 424 ГК РФ). Таким образом, суд удовлетворил иски требования [24].

Рассмотренная судебная практика наглядно показывает, что лицо вправе единолично и без оказания влияния заключать договор, определять условия договора, а также цену имущества. Но если договор заключается с одобренными ранее условиями, то расторгнуть его с указанием на злоупотребление правом контрагентом довольно проблематично и требует доказательственной базы.

Следует отметить, что все же принцип свободы договора сформулирован достаточно абстрактно, что позволяет использовать его в целях злоупотребления правом.

Бесспорно, свобода договора на практике может быть использована лицами, которые действуют недобросовестно для умышленного причинения имущественного вреда физическим и юридическим лицам, например, в целях неуплаты налогов. В целом же, использование гражданских прав с целью причинить вред другому лицу не допускается. Полагаем, что в этом случае целесообразно ввести в ГК РФ норму, закрепляющую понятие злоупотребления принципом свободы договора, последствий допущенного злоупотребления с отсылкой к ст. 10 ГК РФ. Закрепляя в гражданском законодательстве понятие о злоупотреблении принципом свободы договора

позволило бы получить официально установленное разъяснение для тех лиц, которые основывают требования на злоупотребление правом в рамках принципа свободы договора.

Таким образом, базовым принципом договорного права является принцип свободы договора, о чем практически единогласно утверждают все ученые применительно к обсуждению вопроса о перечне принципов договорного права. Данный принцип позволяет учитывать индивидуальные факторы в пределах действия норм права, давая при этом сторонам сделки определить собственную модель ее реализации.

2.2 Принцип надлежащего исполнения обязательств

Каждый договор включает в себя обязательства сторон, где главной целью любого обязательства является его исполнение. Для того, чтобы определить достигнута ли цель обязательства, нужно определить, в том числе, выполнены ли исполненные договоренности, указанные в содержании договора. Согласно указанному основанию законодатель устанавливает необходимость в надлежащем исполнении обязательств. Это один из ключевых принципов, которое гражданское законодательство закрепляет в договорном праве. Рассмотрим принцип надлежащего исполнения подробнее.

Указанный принцип закрепляется в ст. 309 ГК РФ: «обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями» [7]. Говоря иначе, принцип надлежащего исполнения обязательств раскрывается в обязанности исполнения надлежащими субъектами договора, в надлежащем месте и времени, надлежащим предметом и способом.

Почти все положения главы 22 ГК РФ воплощают в себе принцип надлежащего исполнения[7].

О.В. Манько в своей работе указала: «Применительно к договорным обязательствам принцип надлежащего исполнения соотносится с такой правовой категорией как договорная дисциплина, т.е. точное и своевременное исполнение сторонами договора своих обязанностей в соответствии с условиями соглашения и требованиями закона» [19, с. 209].

Как отмечают правоведы в научной юридической литературе: «надлежащее исполнение включает в себя соблюдение требований: кто, кому должен произвести исполнение, каким предметом, когда, где и каким способом» [19, с. 208]. Надлежащее исполнение тесно связано с реальным. Во – первых, это касается качества товара, т.к. передача ненадлежащего товара – неисполнение договора; во – вторых, при нарушении условий о сроке (просрочка) ненадлежащее исполнение трансформируется в неисполнение обязательства в натуре.

Одни полагают: «исполнение в натуре – часть надлежащего исполнения, т.е. понятие «надлежащее исполнение» более общее по сравнению с реальным исполнением» [9, с. 642]. Полагаем, что принцип реального исполнения отражает исполнение как совершение определенного действия, надлежащее же исполнение – качественная характеристика действия.

Согласимся с мнением А.А. Павлова, который считает «близкое по значению между собой понятия исполнение и надлежащее исполнение поскольку исполнение само по себе предполагает надлежащий характер. Можно указать, что правовед не считает возможным исполнения обязательства, в случае если оно выполнено ненадлежащим образом или способом» [21, с. 64].

Отсюда следует: «ненадлежащее исполнение и неисполнение обязательства – частные случаи нарушения обязательств – бездействие

должника, совершение им действия, иного, чем предусмотрено условиями обязательства» [1, с. 48].

К.Я. Ананьева полагает: «выделение надлежащего исполнения, ненадлежащего исполнения, неисполнения – разграничение ситуаций, при которых должник совсем не совершает действий для достижения цели обязательства, и когда он исполняет принятую на себя обязанность, нарушая при этом ряд условий» [1, с. 37].

Обязательство может быть фактически исполнено, но исполнение произведено с нарушением срока или его места. По смыслу п. 1 ст. 408 ГК РФ только надлежащее исполнение во всех случаях освобождает должника от его обязанности и прекращает обязательство, т.к. это цель установления и существования всех обязательств [7].

Как отмечается в юридической литературе: «иное исполнение, не являющееся надлежащим, - основание для применения к должнику соответствующих принудительных мер. Любое обязательство должно быть исполнено надлежащим образом, ненадлежащее исполнение не является частным случаем нарушения обязательства наряду с неисполнением» [9, с. 734].

По мнению Р.А. Клычева: «анализируемый принцип – обращенные к обеим сторонам требования в законодательном предписании исполнять обязательство, руководствуясь условиями, определенными в его содержании; требованиями, установленными законодательством, а при отсутствии таковых - в соответствии с обычаями или обычно предъявляемыми требованиями; в необходимости исполнить обязательство с соблюдением всех особенностей порядка исполнения применительно к предмету, способу, сроку, месту и субъекту исполнения» [14, с. 79].

Анализируя ст. 406, 406.1 ГК РФ отметим: «принцип надлежащего исполнения адресован и к кредитору, который несет кредиторские обязанности - совершение определенных действий по подготовке и принятию предоставляемого должником исполнения. Кредиторские обязанности не

имеют самостоятельного значения, их ненадлежащее исполнение может препятствовать должнику исполнить обязательство» [6, с. 314]. Например, потеря товаром потребительских свойств и качеств, невозможность реализовать индивидуально-определенный товар иному лицу, дополнительные затраты на хранение.

Анализ юридической литературы показывает: «Надлежащее исполнение прекращает обязательство. В том случае, если сторона при исполнении обязательства выполнила его с соблюдением всех установленных и обговоренных при сделке условиях, значит исполнение можно считать надлежащим и оно является основанием для его прекращения» [16, с. 62].

Часто анализируемый принцип ассоциируется с принципом законности, в договорных обязательствах он конкретизируется в понятии договорной дисциплины – необходимость точного и своевременного исполнения сторонами договора всех обязанностей в строгом соответствии с условиями их соглашения и требованиями законодательства.

«Надлежащее исполнение – совершение действий должником или воздержание от их совершения в строгом соответствии с требованиями обязательства, независимо от того, где они содержатся: в соглашении сторон, законе, ином правовом акте» [1, с. 41].

Достаточно часто встречаются в судебной практике случаи, когда судьям приходится выяснять о соблюдении стороной договора принципа надлежащего исполнения обязательства. В качестве примера судебной практики укажем на решение от 22 декабря 2023 года Северодвинского городского суда Архангельской области по гражданскому делу № 2-5365/2023 иску общества с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» к ФИО2 о взыскании задолженности по кредитному договору. Суд установил: по кредитному договору истец предоставил ответчику кредит в сумме 698789 рублей под 17,9% годовых. Сумма кредита подлежала возврату путём выплаты ежемесячных платежей,

включающих часть суммы кредита и проценты за пользование кредитом. В нарушение условий договора ответчик допускал неоднократные просрочки платежей, в связи с чем имеет задолженность, которая составляет 596364 рубля 13 копеек.

Статьями 309, 310 ГК РФ установлен принцип надлежащего исполнения обязательства в соответствии с его условиями и требованиями закона и недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий.

В соответствии с п. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

На основании вышеизложенного, суд удовлетворил исковые требования [27].

Согласимся с мнением правоведа А.В. Дудиновой, в своей работе она указала: «принцип можно рассматривать как фундаментальный для всего обязательственного права в целом, т.к. надлежащее исполнение – конечная цель обязательства на всех его стадиях» [10, с. 1526].

Также выделим мнение известного юриста К.Я. Ананьевой: «надлежащее исполнение – выражение принципа добросовестности, что ограничивает применение категории «надлежащее исполнение» к деликтным и кондикционным обязательствам, где должник недобросовестный». Считаем, что данные принципы хоть и взаимосвязаны, но не являются самостоятельной категорией. С.В. Сарбаш полагает: «состав надлежащего исполнения – совокупность субъектных, предметных, пространственных и иных объективных критериев, соответствие которым делает исполнение надлежащим» [29, с. 47].

Г.Ф. Шершеневич придерживался подобной точки зрения, рассматривая отдельные атрибуты и составляющие исполнения обязательств, выделял: «субъектный, пространственный и временной аспекты исполнения». Так: «всякое исполнение должно быть совершено надлежащим образом, должным и надлежащим лицом в отношении адресата, во времени и месте, надлежащим образом установленными» [32, с. 146].

Д.В. Дудинова полагает, что надлежащее исполнение: «точное и своевременное исполнение сторонами договора всех своих обязанностей в строгом соответствии с условиями соглашения и требованиями законодательства» [10, с. 1524].

С.В. Сарбаш в своей работе высказывает мнение: «принцип надлежащего исполнения предполагает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства, необходимость экономичности исполнения, поскольку обязательство может быть фактически исполнено, но таковое может быть произведено с нарушением срока или места исполнения». Согласно п. 1 ст. 408 ГК РФ: «надлежащее исполнение прекращает обязательство». Это означает, что только обязательство, выполненное по всем условиям, указанным в содержании можно считать выполненным.

Рассмотрим данный принцип на примере судебной практики.

Переволоцкий районный суд Оренбургской области 29 декабря 2023 г. рассмотрел гражданское дело № 2-1038/2023 по иску ФИО1 к ФИО2, ФИО3 о взыскании долга по расписке. Суд установил: истец ФИО1 обратился в суд с данным иском, указав, что ФИО2 и ФИО3 ДД.ММ.ГГГГ взяли у него в долг денежные средства в сумме ... рублей, с обязательством возврата до ДД.ММ.ГГГГ. В подтверждение договора займа и его условий ответчиками выдана расписка, удостоверяющая передачу истцом ответчику ... рублей. До настоящего времени долг не возвращен. Проценты за пользование займом за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляют сумму ... руб. Просит

взыскать солидарно с ответчиков сумму займа в размере 600 000 рублей, проценты за пользование займом в сумме 116 597,25 рублей.

Суд приходит к следующему: Согласно ч.1 ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Положениями ч.1 и ч.2 ст. 408 ГК РФ предусмотрено, что надлежащее исполнение прекращает обязательство. Кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части. Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допустим.

На основании вышеизложенного, суд удовлетворил исковые требования [25].

Следует указать, что рассмотренная судебная практика является довольно распространенной, что приводит к выводу, что принцип надлежащего исполнения применяется практически всегда при разрешении дел с займом. Анализируем принцип часто ассоциируется с принципом законности, в договорных обязательствах – с принципом договорной дисциплины, соблюдение которой предполагает необходимость точного и своевременного исполнения сторонами договора всех обязанностей в соответствии с его условиями и требованиями законодательства. «Принцип

надлежащего исполнения предполагает совершение действий должником в соответствии с условиями обязательства, независимо от источника их закрепления» [19, с. 207].

Как отмечают правоведы: «Надлежащее исполнение - исполнение, которое произведено в соответствии с содержанием обязанности на момент ее исполнения. Этот принцип адресован как к должнику, так и к кредитору, обладающему кредиторскими обязанностями, ненадлежащее исполнение которых будет препятствием исполнения должником своего обязательства» [9, с. 457].

Таким образом, на основе анализа принципа надлежащего исполнения было отмечено, что обязательство, выполненное по всем условиям, указанным в содержании можно считать выполненным. К тому же надлежащее исполнение тесно связано с реальным. Во – первых, это касается качества товара, т.к. передача ненадлежащего товара – неисполнение договора; во – вторых, при нарушении условий о сроке (просрочка) ненадлежащее исполнение трансформируется в неисполнение обязательства в натуре. Данный принцип был рассмотрен на примере судебной практики, который наглядно показал, что исполнение является правильным, если оно произведено надлежащим субъектом, в надлежащее время и месте; надлежащим образом.

2.3 Иные принципы договорного права

Договорное право в России имеет большую сферу влияния на регулирование социальных, экономических отношений между соответствующими субъектами, имеющих цель заключить договор. Договорное право к тому же, бесспорно, развивает рыночную экономику страны, поскольку благодаря закрепленным законоположениям имеются установленные условия для обязательного включения в содержание договора. Принципы надлежащего исполнения, рассмотренные выше,

являются ключевыми, но в тот же момент нельзя не упускать из внимания иные принципы договорного права, обязательность соблюдения которых защищается гражданским законодательством.

В первую очередь, это принцип добросовестности и разумности. «Являются отраслевыми принципами гражданского права, т.к. характеризуют его как право частное, основанное на равенстве сторон, имущественной самостоятельности и автономии воли» [34, с. 1565].

В.П. Грибанов отмечает: «конструкция о пределах реализации и защите гражданских прав основывается на принципе того, что субъективные гражданские права должны приобретаться, осуществляться, защищаться и прекращаться с соблюдением принципов добросовестности, разумности и справедливости» [8, с. 57]. К тому же В.П. Грибанов рассматривал принцип добросовестности как принцип осуществления гражданских прав, не относя его к отраслевым принципам. «Добросовестность - общий принцип гражданского оборота, запрещающий любое умышленное злоупотребление правом с учетом причинения вреда другой стороне или третьему лицу с целью извлечения собственной выгоды» [8, с. 57].

Никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения. Согласно ПП ВС РФ от 2015 г. № 25, при оценке действия сторон как добросовестных или недобросовестных необходимо исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, с учетом прав и законных интересов иной стороны [22].

Стороны должны действовать добросовестно как в процессе исполнения договора, так и при вступлении в переговоры о его заключении, в ходе их проведения и завершения. В качестве недобросовестных действий при ведении переговоров считаются:

- предоставление стороне неполной или недостоверной информации;
- внезапное и неоправданное прекращение переговоров о заключении договора, если другая сторона не могла этого разумно ожидать.

Необходимость соблюдения принципа добросовестности – это требование, распространяющееся на всех участников гражданско-правовых отношений. Добросовестность является нравственной категорией, не раскрываемой нормативно.

Впервые данный принцип появился в гражданском праве Российской империи в Гражданском Уложении 1899 г., книга 5 которого содержала нормы, регламентирующие обязательственные отношения. «Договоры должны были исполняться по их точному смыслу, по доброй совести, намерению сторон» [6, с. 362].

Необходимость закрепления принципа добросовестности понял и законодатель, который в период реформирования ГК РФ с 2013 по 2015 гг. возвратился к принципу добросовестности (п. 3 ст. 1 ГК РФ, п.4 ст. 1 ГК РФ). Возврат к принципу добросовестности обусловлен увеличением количества недобросовестных действий участников гражданского оборота, не следующих ожидаемому от них поведению [34, с. 1564].

С субъективной точки зрения, добросовестность – деятельность конкретного лица, участника договорных или иных гражданско-правовых отношений. Трудности толкования и применения данной категории связаны с тем, что она имеет морально-нравственную окраску.

С точки зрения объективного смысла, добросовестность:

- формально закреплена в нормативном правовом акте;
- распространяется на всех участников гражданско-правового оборота.

Наличествует позиция, в соответствии с которой: «добросовестность – не принцип гражданского права, а предел осуществления прав участниками гражданско-правового оборота» [34, с. 1563]. Это подкрепляется аргументом, в соответствии с которым добросовестным действиям противостоят действия с намерением причинения вреда, иное заведомо недобросовестное осуществления гражданских прав.

Рассмотрим судебную практику, в котором суд основывался при вынесении справедливого решения на принцип добросовестности.

Химкинский городской суд Московской области 23 августа 2023 г. рассмотрел гражданское дело № 2-3920/2023 по иску ФИО2 к ООО «Туристическое агентство Оранжевое лето» о взыскании оплаченных по договору денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов, 3-и лица – ФИО1, ООО «Национальная туристическая компания Интурист», Управление Роспотребнадзора.

Суд установил: ФИО2 обратился в суд с иском к ООО «Туристическое агентство Оранжевое лето» о взыскании оплаченных по договору денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, судебных расходов, ссылаясь на то, что он обратился через мессенджер WhatsApp к ФИО1, которую порекомендовали в качестве турагента, представляющего ООО «Туристическое агентство Оранжевое лето», для бронирования тура в Доминиканскую Республику.

Как указано в иске, в чате по номеру телефона, размещенному на сайте ответчика, был согласован тур – отель Be Live Collection Canoa, общей стоимостью 295000 руб., в связи с чем, по мнению истца, между сторонами заключен договор реализации туристического продукта. Для подтверждения бронирования ФИО1 попросила перечислить денежные средства в размере 195000 руб. Позже представителем ответчика было сообщено истцу, что туроператор якобы скорректировал полетную программу в связи с чем, предлагается перебронировать тур на новые даты. Однако, поскольку истцу не подошли предложенные направления и отели, истец попросил ФИО1 вернуть уплаченные денежные средства. Ни ответчик, ни туроператор не произвели возврат денежных средств.

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности. Ч. 5 ст. 10 ГК РФ установлено, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Согласно ст. 434.1 ГК РФ при вступлении в переговоры о заключении договора, в ходе их проведения и по их завершении стороны обязаны действовать добросовестно, в частности не допускать вступление в переговоры о заключении договора или их продолжение при заведомом отсутствии намерения достичь соглашения с другой стороной.

Недобросовестными действиями при проведении переговоров предполагаются:

- предоставление стороне неполной или недостоверной информации, в том числе, умолчание об обстоятельствах, которые в силу характера договора должны быть доведены до сведения другой стороны;
- внезапное и неоправданное прекращение переговоров о заключении договора при таких обстоятельствах, при которых другая сторона переговоров не могла разумно этого ожидать.

В данном случае в материалы дела не представлено доказательств того обстоятельства, что ФИО1, с которой истец вел переписку, в договорных отношениях с ООО «Туристическое агентство Оранжевое лето» выступала от имени Общества, что денежные средства были зачтены в счет исполнения обязательств по договору о предоставлении туристических услуг, что ФИО1 являлась сотрудником ООО «Туристическое агентство Оранжевое лето», либо действовала на основании гражданско-правового договора, что совершала сделки и иные юридически значимые действия от имени ООО «Туристическое агентство Оранжевое лето».

Напротив, как пояснил в судебном заседании представитель истца, на обращение в ООО «Национальная туристическая компания Интурист» истцом был получен ответ, что кабинет данной компании (ООО «Туристическое агентство Оранжевое лето») заблокирован еще в 2019 году, то есть, туроператор не работает с этим агентством.

Суд обращает внимание на то, что направление истцом посредством WhatsApp сообщения с приложенными к нему фотографиями заграничных паспортов, а также оплата посредством банковской карты в счет будущего тура, в данном случае не подтверждает факт заключения договора с ООО «Туристическое агентство Оранжевое лето».

При таких данных, учитывая, что истцом избран ненадлежащий способ защиты своего нарушенного права, суд отказал в удовлетворении исковых требований [28].

В случае возникновения спора необходимо ответить на следующие вопросы: «наличие у лица субъективного права или юридической обязанности на осуществление юридически значимого действия, особенности осуществления или защиты субъективного права или исполнения юридической обязанности; отсутствие или наличие умысла на причинение вреда другому субъекту гражданских правоотношений; конкретные действия, совершенные в нарушении закона» [8, с. 314].

Равенство участников гражданского оборота относится к одному из принципов гражданско-правового регулирования, закрепленном в ст. 2 ГК РФ.

Именно принцип равенства дает возможность реализации таких принципов как автономия воли и имущественная самостоятельность. Идея равенства наличествует как на уровне установления правоспособности общего и единого правового статуса субъектов, так и при определении возможностей субъектов гражданского права в конкретном гражданском правоотношении.

В то же время, следует понимать, что равенство всех субъектов гражданского права вряд ли достижимо, например, юридического и физического лиц. Гражданско-правовое равенство достигается лишь тогда, когда участники имущественного оборота становятся субъектами конкретного правоотношения, реализуя свою правоспособность. Это возможно путем:

- юридического поддержания фактического равенства;
- юридического устранения фактического неравенства, противоречащего идеальной модели регулируемых отношений.

В случае нахождения сторон договора в состоянии фактического равенства, гражданское право служит юридическому поддержанию таковых. В целом же данный принцип служит тому, чтобы обеспечить юридическое равенство и поддержать его, а также автономию воли и имущественную самостоятельность участников конкретного гражданского правоотношения.

«Принцип неприкосновенности собственности называют в качестве одного из фундаментальных. Посредством этого принципа обеспечивается возможность использовать имущество в своих интересах, свободно распоряжаться им» [5, с. 621]. Неприкосновенность собственности имеет основополагающее значение для организации имущественного оборота, т.к. благодаря ей государство обеспечивает возможность собственника или титульного владельца использовать имущество в своих личных интересах например, распоряжаться им или совершать сделки, не запрещенные законом.

Принцип обеспечения восстановления нарушенных прав гласит на основании ст. 1, 2, 11 ГК РФ: «неотчуждаемые права и свободы человека защищаются гражданским законодательством, основывающемся на необходимости обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. КС РФ неоднократно отмечал, что судебная защита должна отвечать признаку эффективности, быть полной и справедливой. Право на судебную

защиту реализуется через совокупность различных процессуальных средств, для эффективного восстановления нарушенных прав» [7].

Также стоит отметить пример, приводимый среди правоведов, касающийся данного вопроса: «порой должник может быть заинтересован в неисполнении договора путем предоставления кредитору денежного суррогата – эффективное нарушение договора, когда возмещаемые убытки, уплаченная неустойка ниже выгоды, созданной для него вследствие неисполнения обязанности в натуре» [18, с. 391]. Эффективным способом недопущения нарушения считается закрепление принципа реального исполнения.

М.М. Зворыкина отмечает: «принцип реального исполнения обязательств вытекает из принципа надлежащего исполнения, относится к обязательствам с предметом исполнения в виде конкретных вещей. Принцип реального исполнения действует только в отношении ненадлежащего исполнения обязательства и не распространяется на случаи его неисполнения» [19, с. 208].

Согласно ч. 1 ст. 396 ГК РФ: «уплата неустойки и возмещение убытков в случае ненадлежащего исполнения обязательства не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором». Согласимся также с мнением правоведом М.М. Зворыкиной: «Применение обсуждаемой меры не нуждается в доказывании таких условий как негативные последствия, причинная связь, вина должника. Необходимо лишь установить наличие уклонения от исполнения обязательства в натуре посредством его неисполнения в оговоренный срок» [19, с. 210].

Ранее отмечалось в качестве ограничения принципа реального исполнения, что кредитор может требовать реального исполнения только обязательства по передаче индивидуально-определенной вещи. Но в тоже время имеется Постановление Пленума ВС 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации

об ответственности за нарушение обязательств». В нем закреплены условия: «о неправомерности требовать исполнения обязательства в натуре, если это объективно невозможно (гибель индивидуально-определенной вещи); связано с личностью должника настолько, что принудительное исполнение будет нарушать принцип уважения чести и достоинства» [23].

Таким образом, в рамках второй главы были рассмотрены виды принципов договорного права. Анализ принципов позволил сделать выводы о значении закрепленных принципов. Так, следует отметить, что правовые принципы отвечают признаку императивности, являясь обязательными для всех участников гражданских правоотношений. Но в то же время принципы могут иметь и ограничения, такие как принцип свободы договора.

Справедливо стоит отметить, законодатель предусмотрел ограничение свободы договоры, как необходимость, так как беспорядочность в использовании принципа свободы договора в гражданско-правовых отношений приведет к беспорядку и злоупотреблению правами, который в результате приведет к осложненному процессу в рыночных отношениях, что крайне серьезно повлияют на государство, а в итоге на граждан страны.

Также был рассмотрен принцип равенства. Данный принцип служит тому, чтобы обеспечить юридическое равенство и поддержать его, а также автономию волю и имущественную самостоятельность участников конкретного гражданского правоотношения.

Глава 3 Актуальные проблемы соблюдения принципов договорного права

3.1 Обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебная защита, как один из основных механизмов договорного права

На сегодняшний день договорное право играет ключевую роль в регулировании договорных отношений. К тому же сейчас страна переживает непростой период истории, что, бесспорно, сказывается на усложнении применении принципов договорного права.

Обеспечение восстановления нарушенных прав, их судебная защита характеризуют правоохранительную функцию гражданско – правового регулирования, следовательно, договорного права.

Следует отметить: «участники гражданских правоотношений обладают широкими возможностями защиты своих прав и интересов. Примером служит: судебная защита, самозащита, применение иных мер. В данном случае, гражданское право обладает широким набором средств, позволяющих его субъектам эффективно охранять свои права и законные интересы, которые преимущественно являются имущественными» [30, с. 212].

В этой связи, восстановление нарушенных гражданских прав – одна из основных задач гражданского права, а, следовательно, и договорного, к тому в условиях подъема рыночной экономики в стране.

Гражданское законодательство сегодня предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств.

По мнению В.П. Грибанова: «ответственность за нарушение обязательства имеет общие черты для гражданско-правовой ответственности в целом: санкции имеют компенсаторную функцию, а ответственность носит имущественный характер» [8, с. 244].

К условиям наступления ответственности за нарушение обязательств относятся:

- «противоправное поведение должника, т.е. нарушение обязательства;
- наличие причинно-следственной связи между таковым и наступившими последствиями» [8, с. 261].

Анализируя вопрос судебной защиты, как одного из основных механизмов договорного права укажем, что он применяется при обеспечении восстановления нарушенных прав одной из сторон договора. В случае если одна из сторон решит, что нарушены его интересы и приняты несправедливые условия договора, то в этой ситуации контрагент – слабая сторона, вправе подать исковое заявление о защите своих прав в судебном порядке.

Профессор А.Д. Лебедева высказывает мнение: «В случае неясности условий договора и невозможности установить действительную общую волю сторон с учетом цели договора, в том числе исходя из текста договора, предшествующих заключению договора переговоров, переписки сторон, практики, установившейся во взаимных отношениях сторон, обычаев, а также последующего поведения сторон договора, суд толкует условия договора в пользу контрагента стороны, которая подготовила проект договора либо предложила формулировку соответствующего условия» [18, с. 390].

В юридической литературе и статьях, возникают множество мнений по поводу восстановления нарушенного права. Так: «цивилистической доктриной восстановление нарушенного права рассматривается как одна из целей защиты гражданских прав. Этот принцип называют как «принцип обеспечения восстановления прав и судебной защиты», «принцип восстановления нарушенных прав», «принцип восстановления нарушенного положения субъектов гражданского права» и т.п. Необходимо различать принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и восстановление положения, существовавшего до нарушения права» [9, с. 382].

К основным средствам защиты прав в договорном праве относятся:

- «нормы материального и процессуального права как основания заявленных требований или возражений;
- критерии и условия выбора способа защиты;
- конфликтное правоотношение, правовая ситуация и ее виды;
- принципы защиты гражданских прав, установленные законом и предусмотренные судебной практикой;
- правовая инициатива и ее виды при защите нарушенного (оспариваемого) права» [9, с. 694].

Формы защиты права:

- «юрисдикционная – лицо, чье право нарушено, обращается за защитой в государственный или иной компетентный орган;
- неюрисдикционная – лицо самостоятельно осуществляет действия правоохранительного характера без обращения к компетентному органу (самозащита гражданских прав)» [9, с. 528].

Универсальные меры ответственности за неисполнение договорных обязательств есть возмещение убытков, неустойка и проценты за пользование чужими денежными средствами. Стоит отметить, что отсутствие указания определенного способа защиты субъективного гражданского права не должно являться препятствием для отказа в таковой.

Судебная практика распространяет требования о пресечении нежелательных действий на те случаи, когда право еще не нарушено, однако наличествует таковая угроза (негативный иск). В качестве общего способа подлежит применению требование о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

При проведении исследования, были выявлены определенные проблемы в соблюдении принципов договорного права.

В первую очередь следует указать, что соблюдение принципа свободы договора затруднительно в случаях, когда заключение договора является обязательным.

Также: «соблюдение принципа надлежащего исполнения обязательства вызывает проблемы из-за отсутствия:

- механизма возмещения убытков при неисполнении договорных обязательств;
- методики расчета объема компенсации морального вреда как меры ответственности за неисполнение договорных обязательств;
- закрепленного законодательством перечня доказательств, которые подтверждают полученные убытки при неисполнения договорных обязательств» [9, с. 782].

Как отмечает правовед В.П. Грибанов: «Суды часто при применении норм о конкретных способах защиты используют абз. 3 ст. 12 ГК РФ в качестве основы для реализации иных способов защиты, смешивая его с принципом гражданского права, обеспечением восстановления нарушенных прав» [8, с. 246].

Это можно объяснить расплывчатостью формулировок. Смысл принципа обеспечения восстановления нарушенных прав состоит в необходимости полного восстановления прав потерпевшего. При использовании любого из способов защиты нарушенных прав необходимо обращаться к принципам, лежащим в основе защиты гражданских прав. В этой связи, не следует путать принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и восстановление положения, существовавшего до нарушения права, как способ защиты прав. Положения ст. 12 ГК РФ (способы защиты) служат конкретизации положений анализируемого гражданско-правового принципа [7].

Некоторые полагают, что обособление восстановления положения, которое существовало до нарушения права, как самостоятельный способ защиты гражданских прав нецелесообразно, т.к. цель применения любого

способа – восстановление нарушенного права, ссылаясь на то, что это не самостоятельный определенный способ защиты права, а иной способ. Иные считают, что восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право – единое средство защиты [8, с. 316].

Полагаем, что обоснованной является мнение, что восстановление положения, существовавшего до нарушения права и пресечение действий, нарушающих право, есть общая цель защиты гражданских прав и самостоятельный способ защиты. В.П. Мозолин отмечает: «цель защиты гражданских прав определяет способ защиты. Выбор восстановления положения, существовавшего до нарушения, для защиты нарушенного права будет базироваться на конкретной цели – восстановлении прежнего положения лица» [6, с. 94].

Законодатель указанием анализируемого способа в иных нормах выразил свою волю на закрепление его как самостоятельного способа защиты прав. Критерии судебной практики применения восстановления положения, существовавшего до нарушения права, как способа защиты гражданских прав: наличие и законность положения, которое требуется к восстановлению и факт нарушения положения.

«Самозащита – совершение уполномоченным лицом разрешенных законом действий, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов. Это правомерное деяние, направленное на защиту субъективного гражданского права от наличного нарушения или его реальной угрозы» [29, с. 53]. Признаки самозащиты:

- «осуществляется, когда нарушение уже произошло и продолжается или против наличного посягательства;
- производится самим потерпевшим;
- не должна выходить за пределы действий, направленных на пресечение нарушения, т.е. должна быть соразмерной» [29, с. 54].

В юридической литературе отмечается: «меры самозащиты применяются в случае нарушения абсолютных прав во внесудебном порядке. Реализуются меры посредством принудительного воздействия на правонарушителя для пресечения нарушения права или ликвидации последствий. К формам самозащиты, как правило, относят необходимую оборону и действия в состоянии крайней необходимости» [21, с. 78].

В данном случае согласимся с мнением А.В. Дудиновой: «применение способа защиты нацелено на пресечение или устранение нарушенного права, его нежелательных последствий. Защиты гражданских прав – меры, направленные на восстановление нарушенных или оспоренных прав, на их признание или устранение препятствий к осуществлению. Право на судебную защиту является конституционным, следовательно, общегражданским».

Цель защиты права заключается в восстановлении правовой возможности осуществления права без препятствий в объеме, исходя из правомочий; приведение фактического положения дел к тому состоянию, в котором оно находилось до факта правонарушения. Восстановление гражданских прав - результат применения охранительных норм гражданского права. К тому же в научной юридической литературе отмечается: «Самозащита имеет компенсаторный характер. Такие меры проявляются в том, что меры самозащиты применяются при нарушении субъективного гражданского права. Осуществление этого права должно базироваться на принципах добросовестности и разумности» [8, с. 172].

3.2 Направления совершенствования реализации принципов договорного права

Законодатель отводит особое значение к совершенствованию договорного права, поскольку жизнь современного человека и гражданина кардинально изменилась. К тому же сегодняшние реалии, когда мир

стремительно меняется в пользу перехода на цифровые технологии, принципы договорного права не должны отставать от новшеств и должны диктовать для всех участников установленные законодателем правила. В настоящее время, применение принципов договорного права как регулирующего компонента действуют недостаточно эффективно в условиях развивающейся рыночной экономики в стране, поскольку имеются пробелы в законодательстве.

В первую очередь отметим, что постоянная модернизация экономических отношений влияет на принципы договорного права. Результатом таких изменений является то, что появляются новые принципы, трансформируются имеющихся с изменением их места в системе права и роли.

Так, Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина в своих исследованиях отмечают: «в настоящее время отмечаются определенные тенденции, которые происходят в современном договорном праве. Понимание этих тенденций позволит не только расширить кругозор и представления о современном договорном праве, но и поможет более грамотно решать прикладные задачи по заключению и исполнению внешнеэкономических сделок. Знание договорного права различных правовых систем является важным элементом правовой культуры специалистов, работающих в сфере мировых экономических связей» [30, с. 208].

В качестве первой тенденции выделяют интернационализацию договорного права, как и гражданского, торгового права разных стран. А.Д. Лебедева полагает: «интеграционные процессы в экономической жизни требуют сближения, унификации режимов правового регулирования. Так, например, применительно к ГК РФ, это согласование правил экономического оборота в России с общепризнанными принципами и нормами международного права» [18, с. 390].

Вторая тенденция состоит в реформировании формы договора. На сегодняшний день идет внедрение в договорную практику электронного

документооборота, развитие электронной коммерции и в настоящее время стороны договорного права стремятся к упорядочению и увеличению скорости заключения договора.

Третье направление представляет собой появление новых договорных типов, неизвестных ранее законодательству, а также активное применение комплексных конструкций договора. Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина полагают: «в современном договорном праве границы применения договора выходят за рамки собственно акта имущественного обмена, а договор используется не только в качестве юридической формы обмена, но и как правовой инструмент организации рыночного хозяйства, опосредующий процессы концентрации капитала и производства. Это обусловило появление новых договорных институтов» [30, с. 210]. Примером может служить создание нового договора в России – эскроу. Данный договор направлен на защиту прав участников предпринимательской деятельности в строительной сфере. Использование данного договора дает возможность защитить интересы контрагентов, снизить риски и обезопасить стороны от возможных мошеннических действий.

Четвертое направление развития есть сочетание начал свободы договора с усилением ограничения свободы от государственно-правовых предписаний. Помимо прочего, происходит активное развитие способов обеспечения исполнения обязательств, что можно отнести к пятой тенденции.

Р.А. Клычева отмечает: «выделяются разные направления совершенствования договорных правоотношений, делящиеся на принципиальные и технико-юридические, например, ко второй группе относят устранение дублирования норм в актах разного уровня, корректировку отдельных норм, распространение дефинитивных норм» [14, с. 79]. Самое главное, по мнению автора, акцентирование внимания на ясности и четкости формулировок.

Анализируя мнения известных правоведов о необходимых реформах в договорном праве, позволил выделить основные из них, которые значительно повлияют на совершенствование принципов договорного права:

- «учитывать объективные обстоятельства развития государства, права, экономики и иных сфер в целях принятия актуальных, как следствие, эффективных правовых актов;
- более обстоятельно закрепить процедуру обеспечения исполнения обязательств из договоров;
- подробнее регулировать гражданским законодательством механизм возмещения убытков, в т.ч. с разработкой методики расчета убытков, причиняемых в результате неисполнения договорных обязательств;
- осуществить нормативное закрепление перечня доказательств, подтверждающих размер причиненных убытков и факт наличия таковых» [16, с. 62].

В настоящее время, в связи с социально-экономическими изменениями, происходящими в России, в связи с применением зарубежными странами санкций, происходит ограничение имущественных прав физических и юридических лиц – резидентов РФ. Данные недружественные меры затрагивают энергетическую, транспортную сферы, поставку товаров, оборудования и т.п., что влечет за собой, помимо прочего, трудности исполнения некоторых видов обязательств.

В этой связи, важное значение в условиях санкций приобретает принцип защиты слабой стороны гражданско-правовых отношений. Это проявляется, например, в том, что заемщики по потребительским кредитам получили право обратиться в банки для изменения условий договора займа или кредитного договора, т.е. приостановить исполнение своих обязательств на определенный срок. Данный принцип должен совершенствоваться в сложившейся политической и экономической ситуации.

Санкции могут ограничивать принцип равенства участников правоотношений. Так, санкции могут влечь за собой невозможность исполнить обязательство: например, Регламентом Совета ЕС 2022/334 от 2022 г. была введена мера, запрещающая российским автоперевозчикам и т.п. приземляться, взлетать или пролетать над территорией Союза. Это привело к невозможности исполнить обязательство, вытекающее из договоров воздушной перевозки груза, по доставке груза из России в страны ЕС.

Согласно обязательственному праву России, в таких условиях, в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых исходили стороны в момент заключения договора, возможны его изменение или расторжение в судебном порядке по требованию обремененной стороны. Как отмечено в юридической литературе: «нарушением принципа добросовестности будет являться поведение стороны, которая получает преимущества за счет контрагента в связи с наступившими непредвиденными обстоятельствами» [34, с. 1563]. В данном случае, непредвиденными обстоятельствами будут являться введенные ограничительные меры органами ЕС.

Также на сегодняшний день нельзя упускать из виду роль принципов договорного права для разрешения экономических споров, возникающих в связи с использованием субъектами современных цифровых технологий. Примером может служить толкование принципов договорного права при установлении факта согласия с условиями пользовательского соглашения на основании принципа свободы договора. Уже встречаются случаи, когда суды в России изучают интерфейс и дизайн соответствующей онлайн-платформы для определения применения принципов свободы договора, добросовестности, разумности и справедливости. Примером служит судебное решение Выксунского городского суда Нижегородской области 09 марта 2021 г. по иску МК «Платиза.ру» (ООО) о признании незаконными и отмене решений Финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг об удовлетворении требований потребителя финансовых услуг [26].

Таким образом, сделаем вывод, что «цифровизация общества и возникновение новых отношений не препятствует применению принципов договорного права. При этом они вполне могут наполняться особым содержанием. В такой ситуации особое значение приобретает толкование принципов договорного права. Среди проблем в данном случае можно назвать, что для судов отсутствует разъяснения высших судов о правильности применения принципов договорного права, в случаях, когда лицо, используя цифровые технологии при заключении договора, соглашается с условиями пользовательского соглашения. Такие условия на сайте часто бывают обязательными, не подлежащими изменению или обсуждению. Считаем, что необходимо законодателю и Верховному суду обратить внимание на данный пробел, поскольку можно трактовать такую обязательственность как нарушение принципа свободы договора, сбалансированности обязательств сторон в договоре и справедливости содержания на стадии заключения договора с помощью цифровых технологий и впоследствии уже исполнения установленных одной стороной обязательств.

Таким образом, нами были исследованы некоторые тенденции развития современного договорного права, перечислены ряд проблем, где основной упор был сделан на изучение применения принципов договорного права в условиях сегодняшней обстановки в России, когда страна занимает лидирующее место в мире во введенных санкциях, что, конечно, сильно отразилось в регулировании и применении принципов договорного права при заключении, изменении и расторжении договора. Во всех случаях судам и законодателю приходится применять принципы договорного права для вынесения справедливого решения. Здесь в первую очередь, во всех ситуациях необходимо предусмотреть дополнить гражданское законодательство, регламентирующий принцип защиты слабой стороны в гражданских правоотношениях. Обозначенный принцип в сегодняшних

реалиях должен найти свое более полное воплощение при совершенствовании действующего гражданского законодательства.

Подводя итог в рамках данной главы укажем, что гражданское право обладает широким набором средств, позволяющих его субъектам эффективно охранять свои права и законные интересы, которые преимущественно являются имущественными. И восстановление нарушенных гражданских прав – одна из основных задач гражданского права, а, следовательно, и договорного, к тому в условиях подъема рыночной экономики в стране. Соблюдение принципов гражданского и договорного права позволит создать в обществе и гражданском обороте атмосферу стабильности, уверенности, что будет стимулировать потенциальных субъектов гражданских правоотношений на вступление в таковые.

Заключение

Понятие договора в настоящее время считается базисом гражданского права. Именно поэтому исследователи оказывают большое внимание изучению договорного права в гражданском законодательстве. В процессе работы на основе анализа мнений правоведов был сделан вывод, что договорное право представляет собой институт права, который включает нормы, регулирующие обязательства, возникающие из договоров. Также была проведена классификация видов договоров и дана характеристика, общая классификация принципов договорного права и определение их значения.

Принципы договорного права – это методы и средства правового воздействия на общественные отношения, составляющие предмет договорного права и хозяйственного оборота. Часто их именуют основными началами, призванными придать праву и законодательству концептуальный характер, выразить правовую основу – базу реализации иных нормативных предписаний.

В работе справедливо было отмечено, что законодатель установил общеобязательственность принципов договорного права.

В целом отмечается, что процесс формирования и реализации договоров и соглашений осуществляется на основе принципов: законности; свободы договора; сбалансированности обязательств сторон в договоре; договорной справедливости; непротиворечивости договорных обязательств сторон требованиям нравственности, добрым нравам, публичному порядку и т.д.; добросовестности.

Изучение системы принципов договорного права показало, что большинство правоведов сходятся во мнении, что принципы являются фундаментом, скелетом дающее определенное направление системе права, ее отрасли. То есть, договорное право не может функционировать надлежащим

образом без законодательного закрепления принципов договорного права, а также выстраивания ее единой системы.

В рамках работы были подробно изучены отдельные принципы договорного права.

В первую очередь был проанализирован принцип свободы договора, являющимся основополагающим принципом при заключении гражданско-правового договора. Суть принципа свободы договора заключается в том, что лица, составляя и заключая договор, независимо определяют содержание договора, выбор контрагента, содержания, условия и цели.

Анализ юридической литературы показал, что содержание принципа свободы договора не вызывают дискуссий и все они приходят к единому выводу, что все же принцип свободы договора хоть и носит основополагающий характер, но имеет также и ограничения в применении. Законодатель предусмотрел ограничение свободы договоры, как необходимость, так как беспорядочность в использовании принципа свободы договора в гражданско-правовых отношений приведет к беспорядку и злоупотреблению правами, которые в результате приведет к осложненному процессу в рыночных отношениях, что крайне серьезно повлияют на государство, а в итоге на граждан страны.

Также законодатель устанавливает необходимость в надлежащем исполнении обязательств. Это один из ключевых принципов, которое гражданское законодательство закрепляет в договорном праве. Указанный принцип закрепляется в ст. 309 ГК РФ. На основе анализа судебной практики было выяснено, что надлежащее исполнение – конечная цель обязательства на всех его стадиях. Исполнение является правильным, если оно произведено надлежащим субъектом; в надлежащее время и месте; надлежащим образом. Также принцип надлежащего исполнения обязательства является общим принципом, применяемым к обеим сторонам обязательства.

Благодаря судебной практики были проанализированы в том числе принципы добросовестности, равенства, неприкосновенности, реального исполнения.

При проведении исследования, были выявлены определенные проблемы в соблюдении принципов договорного права. Было отмечено, что в настоящее время, применение принципов договорного права как регулирующего компонента действуют недостаточно эффективно в условиях развивающейся рыночной экономики в стране, поскольку имеются пробелы в законодательстве. В первую очередь отметим, что постоянная модернизация экономических отношений влияет на принципы договорного права. Результатом таких изменений является то, что появляются новые принципы, трансформируются имеющихся с изменением их места в системе права и роли.

В работе были названы тенденции, способствующие изменению и дополнению принципов договорного права. Это реформирование формы договора из-за перехода в договорную практику электронного документооборота. Также это активное применение комплексных конструкций договора, которое было рассмотрено на примере создания нового договора в России – эскроу.

Полагаем необходимым провести следующие реформы в области развития договорного права, что в первую очередь повлияет на совершенствование принципов договорного права:

- учитывать объективные обстоятельства развития государства, права, экономики и иных сфер в целях принятия актуальных, как следствие, эффективных правовых актов; – более обстоятельно закрепить процедуру обеспечения исполнения обязательств из договоров;
- подробнее регулировать гражданским законодательством механизм возмещения убытков, в т.ч. с разработкой методики расчета убытков, причиняемых в результате неисполнения договорных обязательств;

- осуществить нормативное закрепление перечня доказательств, подтверждающих размер причиненных убытков и факт наличия таковых.

В настоящее время, в связи с социально-экономическими изменениями, происходящими в России, в связи с применением зарубежными странами санкций, происходит ограничение имущественных прав физических и юридических лиц – резидентов РФ.

Данные недружественные меры затрагивают энергетическую, транспортную сферы, поставку товаров, оборудования и т.п., что влечет за собой, помимо прочего, трудности исполнения некоторых видов обязательств. В этой связи, важное значение в условиях санкций приобретает принцип защиты слабой стороны гражданско-правовых отношений. Это проявляется, например, в том, что заемщики по потребительским кредитам получили право обратиться в банки для изменения условий договора займа или кредитного договора, т.е. приостановить исполнение своих обязательств на определенный срок. Данный принцип должен совершенствоваться в сложившейся политической и экономической ситуации.

Считаем, что в данном случае государство должно впредь позаботиться о своих гражданах в сложившиеся политической обстановкой, когда при вводе санкций страдают российские организации и граждане.

Считаем, что можно выделить одно из основных решений – это внести дополнение в ст. 401 ГК РФ, которое законодательно защитит российскую сторону договора от действий недружественных стран.

Так, данное дополнение следует выделить следующим образом: «Если в условиях недружественных действий иностранных государств и санкций от них исполнение обязательства по договору становится невозможным, то такое обязательство прекращается полностью или частично, штрафы и неустойки не выплачиваются».

Также на сегодняшний день нельзя упускать из виду роль принципов договорного права для разрешения экономических споров, возникающих в

связи с использованием субъектами современных цифровых технологий. Примером может служить толкование принципов договорного права при установлении факта согласия с условиями пользовательского соглашения на основании принципа свободы договора. Уже встречаются случаи, когда суды в России изучают интерфейс и дизайн соответствующей онлайн-платформы для определения применения принципов свободы договора, добросовестности, разумности и справедливости.

По нашему мнению в России давно назрела проблема в системной модернизации нормативно-технической документации. Считаем, что законодателю пришло время разработать Закон «О регулировании отношений в сфере цифровых продуктов», отвечающим специфическим толкованиям договорного права и раскрывающий принципы свободы договора, добросовестности и защиту слабой стороны с учетом сегодняшних реалий. Данный закон даст также участникам гражданского оборота право на защиту своих прав по договору с учетом иных толкований принципов договорного права.

Таким образом, соблюдение принципов гражданского и договорного права позволит создать в обществе и гражданском обороте атмосферу стабильности, уверенности, что будет стимулировать потенциальных субъектов гражданских правоотношений на вступление в таковые.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Ананьева К.Я. Принцип надлежащего исполнения обязательств: понятие, основные элементы / К.Я. Ананьева // Юридическая наука. 2017. №4. 85 с.
2. Батурина Н.И., Батурина Е.В. Классификация гражданско-правовых принципов // в сборнике: Юридический альманах. Сборник научных трудов. Москва, 2020. С. 162-166.
3. Белов В. А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / В. А. Белов. Москва: Издательство Юрайт. 2023. С. 451.
4. Брагинский М.И. Договорное право: общие положения / Брагинский М.И., Витрянский В.В. Москва: Статут. 2020. 848 с.
5. Власова О.Е. Договорное право как регулятор современного торгового оборота // Обществознание и социальная психология. 2022. № 12 (42). С. 620-624.
6. Гражданское право: учебник / отв. ред. В. П. Мозолин. В 3 т. Т. 1. М.: Проспект, 2016. 680 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.05.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. N 32. Ст. 3301.
8. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. Статут. 2020. 414 с.
9. Договорное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 420 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / А.К. Байрамкулов, О.А. Беляева, А.А. Громов и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2020. 1425 с.
10. Дудинова А.В. Принципы исполнения обязательства / А.В. Дудинова // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 45. С. 1523-1529.
11. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 04.08.2023). URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 05.04.2024).

12. Захарова О.Н., Маков О.И. Корпоративные соглашения в договорном праве // Нотариус. 2022. № 1. С. 11 - 14.

13. Иншакова А.О., Станчуляк Я.А. Свобода договора как основополагающий принцип гражданского права // Дневник науки. 2020. № 9 (45). 34 с.

14. Кипкеев А.М., Клычев Р.А. Невозможность исполнения обязательств в современном договорном праве: юридические последствия и актуальные проблемы // Приднепровский научный вестник. 2019. Т. 5. № 2. С. 78-83.

15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // «Российская газета», N 144, 04.07.2020.

16. Кочнев В.С., Кузбагаров М.Н. Принципы гражданского права: понятие, значение, проблемы реализации // Юридическая гносеология. 2022. № 2. С. 60-63.

17. Лайкова И.И. Договорное право в современном торговом обороте // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 81-5. С. 41-43.

18. Лебедева А.Д. Некоторые проблемы защиты слабой стороны в договорном праве: В книге: Традиции и новации в системе современного российского права. Сборник тезисов XVII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2019. С. 390-391.

19. Манько О.В., Зворыкина М.М. Надлежащее и реальное исполнение обязательств по российскому праву // Научный альманах Центрального Черноземья. 2022. № 1-5. С. 207-211.

20. Надольная А.В. Принцип свободы договора как основополагающий принцип договорного права / А.В. Надольная // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. № 4 (68). 325 с.

21. Павлов А.А. Присуждение к исполнению обязанности как способ защиты гражданских прав. СПб.: Юридический Центр Пресс, 2021. 211 с.
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Российская газета», N 140, 30.06.2015.
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // «Российская газета», N 70, 04.04.2016.
24. Решение Ленинского районного суда г. Новосибирска № 2-10177/2020 2-2385/2021 2-2385/2021(2-10177/2020;)-М-10288/2020 М-10288/2020 от 11 марта 2021 г. по делу № 2-10177/2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (Дата обращения 08.06.2024).
25. Решение Переволоцкого районного суда Оренбургской область № 2-1038/2023 2-1038/2023~М-942/2023 М-942/2023 от 29 декабря 2023 г. по делу № 2-1038/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (Дата обращения 08.06.2024).
26. Решение Выксунского городского суда (Нижегородской области) № 2-410/2021 2-410/2021~М-32/2021 М-32/2021 от 9 марта 2021 г. по делу № 2-410/2021[Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (Дата обращения 28.06.2024).
27. Решение Северодвинского городского суда (Архангельской области) № 2-5365/2023 2-5365/2023~М-3522/2023 М-3522/2023 от 22 декабря 2023 г. по делу № 2-5365/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (Дата обращения 28.06.2024).
28. Решение Химкинского городского суда (Московской области) № 2-3920/2023 2-3920/2023~М-1484/2023 М-1484/2023 от 23 августа 2023 г. по делу № 2-3920/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc> (Дата обращения 28.06.2024)

29. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. М.: Статут, 2005. 172 с.

30. Степаненко Р.Ф., Бакулина Л.Т. Риски договорного правового регулирования: современные проблемы общей теории права: В сборнике: Наука и образование: проблемы и перспективы. Материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием. Под ред. Н.М. Прусс, А.А. Аюпова. 2018. С. 208-212.

31. Сунгатов И. Р. Соотношение и приоритетность принципа свободы договора с иными принципами гражданского права / И. Р. Сунгатов. 2021. № 41 (383). 159 с.

32. Шершеневич Г.Ф. Избранное. Т. 5: Учебник русского гражданского права / Вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2019. 259 с.

33. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. 19.04.2024) // Собрание законодательства РФ, от 2006 г. , N 31 , ст. 3434.

34. Якименко Д.А. Проблемные аспекты совершенствования принципов добросовестности и свободы договора // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 45. С. 1561-1568.