

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Особенности наследования доли в бизнесе и предпринимательской деятельности»

Обучающийся

И.С. Выципура

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент А.В. Сергеев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что она актуальна в связи с особенностями развития в России института частной собственности и корпоративного права. Так же обусловлена особенной значимостью конституционных характеристик для политической и правовой системы современной России. В условиях, когда рядом недружественных России стран попирается суверенитет и незыблемость конституционного строя отдельных государств, сохранение и укрепление конституционного строя Российской Федерации является особенно актуальным и значимым.

Соблюдение и реализация указанных конституционных характеристик важны для обеспечения стабильности и развития Российской Федерации в соответствии с принципами правового государства и защиты прав граждан. Исследование конституционных характеристик Российского государства представляет важный вклад в изучение основных принципов политической, правовой и социальной системы России, в условиях глобальных проблем современности.

Особенной значимостью темы является конституционные характеристики для политической и правовой системы современной России. В условиях, когда рядом недружественных России стран попирается суверенитет и незыблемость конституционного строя отдельных государств, сохранение и укрепление конституционного строя

Объект выпускной квалификационной работы – особенности наследования.

Предмет выпускной квалификационной работы – наследование доли в бизнесе и предпринимательской деятельности.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| Глава 1 Теоретические аспекты наследования имущественных прав, связанных с участием в предпринимательской деятельности..... | 5 |
| 1.1 Понятие предпринимательской деятельности как юридической категории | 6 |
| 1.2 Основания наследования имущественных прав, связанных с участием в предпринимательской деятельности Российской Федерации..... | 11 |
| Глава 2 Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах, обществах и кооперативах | 20 |
| 2.1 Правовое регулирование наследования акций в акционерных обществах..... | 20 |
| 2.2 Правовое регулирование наследования прав, связанных с участием в производственных кооперативах и хозяйственных товариществах . | 23 |
| Глава 3 Наследование предприятий..... | 28 |
| 3.1 Правовое регулирование наследования предприятия | 28 |
| 3.2 Ответственность наследника по обязательствам наследодателя при наследовании предприятия | 35 |
| Заключение | 40 |
| Список используемой литературы и используемых источников | 43 |

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что она актуальна в связи с особенностями развития в России института частной собственности и корпоративного права. Так же обусловлена особенной значимостью конституционных характеристик для политической и правовой системы современной России. В условиях, когда рядом недружественных России стран попирается суверенитет и незыблемость конституционного строя отдельных государств, сохранение и укрепление конституционного строя Российской Федерации является особенно актуальным и значимым.

Соблюдение и реализация указанных конституционных характеристик важны для обеспечения стабильности и развития Российской Федерации в соответствии с принципами правового государства и защиты прав граждан. Исследование конституционных характеристик Российского государства представляет важный вклад в изучение основных принципов политической, правовой и социальной системы России, в условиях глобальных проблем современности.

Конституционные характеристики российского государства являются и правовой основой для участия войск национальной гвардии в защите государственного строя, государственного суверенитета и национальной безопасности России.

Особенной значимостью темы является конституционные характеристики для политической и правовой системы современной России. В условиях, когда рядом недружественных России стран попирается суверенитет и незыблемость конституционного строя отдельных государств, сохранение и укрепление конституционного строя

Целью выпускной квалификационной работы – является рассмотреть особенности наследования доли в бизнесе и предпринимательской деятельности.

В ходе поставленной цели необходимо решить следующие поставленные задачи:

- рассмотреть понятие предпринимательской деятельности как юридической категории;
- выявить основания наследования имущественных прав, связанных с участием в предпринимательской деятельности Российской Федерации;
- рассмотреть правовое регулирование наследования акций в акционерных обществах;
- определить правовое регулирование наследования прав, связанных с участием в производственных кооперативах и хозяйственных товариществах;
- изучить правовое регулирование наследования предприятия;
- рассмотреть ответственность наследника по обязательствам наследодателя при наследовании предприятия.

Объект выпускной квалификационной работы – особенности наследования. Предмет выпускной квалификационной работы – наследование доли в бизнесе и предпринимательской деятельности.

Теоретической и методологической основой курсовой работы являются научные исследования, теоретические обобщения и практические выводы, содержащиеся в трудах известных отечественных и зарубежных, а именно: М.Е. Васляева, Ю.В. Ворожейкина, И.А. Вышнякова, З.У. Гасанов, Е.М. Глушкова, А.В. Гущик, А.А. Дворникова, А.А. Демин, И.А. Демешкин, О.В. Дулепина и другие.

Нормативно-правовую базу исследования составили нормативно-правовые акты, регулирующие институт наследования, в частности Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, а также иные нормативно-правовые акты.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические аспекты наследования имущественных прав, связанных с участием в предпринимательской деятельности

1.1 Понятие предпринимательской деятельности как юридической категории

Предпринимательская деятельность представляет собой сложное явление, которое можно рассматривать с различных точек зрения, таких как организационная, экономическая и юридическая. В то же время «предпринимательство является разновидностью человеческой деятельности, представляющей собой последовательность взаимосвязанных действий, направленных на достижение конкретного итога. Это находит подтверждение в единообразии целей гуманитарных наук, где кумулятивный интерес экономической и юридической наук находит свое выражение в соблюдении конституционных прав и свобод граждан, улучшении их социально-экономического положения, качества жизни» [2, с. 90].

Понятие предпринимательской деятельности закреплено в актуальном Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ), определяющим ее как самостоятельную деятельность, осуществляемую «на свой риск, в целях извлечения дохода на постоянной основе от осуществления определенного рода экономической деятельности лицами, зарегистрированными уполномоченными органами в установленном законом порядке» [11].

Анализируя конституционные нормы в свете указанных выше особенностей предпринимательской деятельности, следует отметить, что «в статье 34 Конституции РФ предпринимательская деятельность описана в роли разновидности экономической деятельности (каждый гражданин имеет право свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской и другой, законом разрешенной, экономической деятельности). Конституционное право на предпринимательскую

деятельность подробно разрабатывается в отраслевом законодательстве страны, которое на данный момент активно развивается.

Разъясняя сущность права на осуществление предпринимательской деятельности, необходимо определить состав права. Прежде всего, исходя из вышеуказанного понятия предпринимательской деятельности, закрепленного в гражданском праве, ключевой составляющей данного права является регистрация и допущения на рынок в качестве индивидуального предпринимателя или самозанятого» [3].

«С одной стороны, регистрация законодательно устанавливает правовой статус гражданина-предпринимателя, что позволяет ему действовать в рамках правовых отношений гражданского права и придает участнику отношений определенные права и обязанности. Факт регистрации как индивидуального предпринимателя или регистрации в качестве самозанятого является обязательным условием осуществления предпринимательской деятельности по закону, поскольку незаконная предпринимательская деятельность по Уголовному Кодексу РФ квалифицируется как уголовное преступление – с другой стороны.

Другие же элементы рассматриваемого права – это право пользования имуществом, реализация товаров, выполнение работ, предоставление услуг.

Таким образом, большинство видов обязательств, перечисленных во второй части Гражданского кодекса РФ, по своей сути могут послужить основой для предпринимательской деятельности: в частности, к таким договорам (сделкам) можно отнести: куплю-продажу, поставку товаров, контрактацию, договор энергоснабжения, продажу недвижимости, договор аренды, прокат, подряд, а также выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и так далее (широта перечня лишь малой части подобных договоров лишь подчеркивает разносторонность и масштаб данного права в современном обществе» [3, с. 66].

«Признаки предпринимательской деятельности:

- это самостоятельная деятельность,
- носит рисковый характер;
- цель ее в систематическом получении прибыли;
- это деятельность по использованию имущества, продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг;
- деятельность могут осуществлять только субъекты, зарегистрированные в таком качестве в установленном законом порядке» [7, с. 17].

Обратимся к рассмотрению отдельных признаков предпринимательской деятельности, обозначенных российским законодателем.

«Самостоятельность характеризует деятельность всех полностью дееспособных субъектов гражданского права, а не только предпринимателей. Самостоятельность в данном контексте означает способность действовать на основании своей воли и в своем интересе, что является общим принципом гражданского права. Предпринимательская деятельность, как и любая другая гражданско-правовая деятельность, требует наличия соответствующей организационной, финансовой и иной поддержки для успешного осуществления. Предприниматель должен обладать не только правоспособностью, но и достаточным объемом дееспособности, чтобы свободно управлять своим бизнесом и заключать сделки. Фактически, самостоятельность предпринимателя включает возможность формирования своей воли и выражения ее в договорных отношениях с другими сторонами, таким образом, предприниматель имеет широкие права и обязанности при осуществлении своей предпринимательской деятельности» [7].

В ГК РФ часто встречается термин "риск", который описывает различные виды возможных угроз и опасностей для предпринимательской деятельности. Предприниматели активно применяют стратегии, такие как резервирование средств, страхование и диверсификация бизнеса, для смягчения негативного воздействия рисков на свою работу. В частности,

статья 211 ГК РФ упоминает о риске случайной гибели имущества, а статья 929 рассматривает гражданскую ответственность и предпринимательский риск в контексте других аспектов. Риски, которые сопровождают предпринимательскую деятельность, подразумевают не только финансовые перспективы, но и юридические и репутационные аспекты. Иногда успех может зависеть от умения принимать правильные решения в условиях неопределенности и потенциального ущерба. Риск в бизнесе может быть креативным стимулом или препятствием для развития.

Предполагается, что предпринимательская деятельность направлена на систематическое получение прибыли. Налоговый кодекс Российской Федерации в гл. 25 (ст. 247) дает нам представление о сущности прибыли – это полученный доход, уменьшенный на величину произведенных расходов. Однако не надо забывать, что в НК РФ определения понятий даются в налоговых целях. В гражданском законодательстве фокусируется на том, что «предприниматель должен иметь цель получения прибыли, то есть его деятельность должна быть направлена на этот результат, хотя сам результат может оказаться не всегда прибыльным. Регистрация физического лица для занятия предпринимательской деятельностью является важным шагом, чтобы государство имело контроль над предпринимательской деятельностью в рамках законодательства. Создание коммерческого юридического лица, в свою очередь, является показателем его направленности на получение прибыли, поскольку коммерческие организации создаются с целью ведения предпринимательской деятельности. Для некоммерческих организаций и публично-правовых образований, цели и направленность их деятельности могут быть разнообразными и ориентированы не только на получение прибыли, что делает область их функционирования более сложной и специфической» [4, с. 98].

Согласно п. 4 ст. 23 ГК РФ гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью без государственной регистрации, не вправе при заключении сделок ссылаться на то, что он не является

предпринимателем. Это указывает на важность прохождения государственной регистрации для субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с законодательством. Хотя можно сказать, что государственная регистрация не является исключительным признаком самой предпринимательской деятельности, она все же является неотъемлемой частью правового регулирования предпринимательской деятельности и считается обязательным требованием законодателя. Негативные последствия, к которым может привести занятие предпринимательской деятельности без регистрации, включая ограничения при заключении сделок, подтверждают важность соблюдения этого требования [4, с. 98].

Профессионализм в предпринимательской деятельности играет важную роль, хотя он может быть не прямо прописан в законодательстве. Обладание определенными знаниями, навыками и квалификацией может значительно повысить шансы успешного ведения бизнеса. Компетентные предприниматели обычно лучше понимают рынок, могут принимать обоснованные решения и эффективно управлять своими ресурсами. При этом профессионализм также способствует минимизации рисков и увеличению вероятности получения прибыли. Важно стремиться к постоянному профессиональному росту и совершенствованию своих навыков, чтобы успешно развивать свой бизнес [7].

С учетом вышеизложенного предлагается общее понятие предпринимательской деятельности: это вид социально-экономической деятельности для всех субъектов предпринимательства. Такая деятельность основана на риске, инновациях, самостоятельности, инициативности и профессионализме. Целью этой деятельности является систематическое получение прибыли или дохода, в зависимости от вида субъекта, занимающегося предпринимательством. Для того чтобы заниматься предпринимательской деятельностью, необходимо быть зарегистрированным в установленном порядке, если закон не предусматривает иное.

1.2 Основания наследования имущественных прав, связанных с участием в предпринимательской деятельности Российской Федерации

К основаниям наследования имущественных прав, связанных с участием в предпринимательской деятельности Российской Федерации законодатель относит наследование по закону, наследственный договор, завещание. Причиной многих преобразований и изменений законодательства в последнее время, касающегося оснований наследования имущественных прав, связанных с участием в предпринимательской деятельности выступает потребность не только в правовом регулировании действий по передаче наследуемого имущества, используемого в предпринимательской деятельности (бизнес-активов), но и в определении условий и порядка управления бизнесом (функционированием) после смерти наследодателя.

Объективное гражданское право действует в качестве источника правового регулирования, в котором закрепляются правовые возможности (права и обязанности), а также порядок и условия их реализации. «Изначально объективное право (речь идет сугубо о гражданском праве) предоставляет субъекту возможность выбора оптимального варианта поведения, связанного с осуществлением права. При этом свобода осуществления заключается и в том, что субъект может как использовать свое право, так и не использовать (у этого правила, впрочем, есть исключения)» [37, с. 23]. Объективное право предоставляет выбор последующего поведения избранием нужной правовой конструкции, задействованием подходящего для достижения его целей механизма гражданско-правового регулирования.

В зависимости от специфики наследования (например, оборотоспособности вещей, правового положения наследодателя или наследников, и т.д.) складывается особая юридическая конструкция регулирования, задействуются определенные правовые средства механизма,

которые обеспечивают переход субъективных гражданских прав на наследство в конкретной правовой ситуации. Так, при наследовании прав, связанных с участием в хозяйственном обществе, действует норма ст. 1176 ГК РФ, которая устанавливает порядок и условия перехода к наследнику доли в уставном капитале хозяйственного общества. Также при наследовании по завещанию несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя имеют право на обязательную долю, и действует положения ст. 1149 ГК РФ.

Механизм гражданско-правового регулирования наследования бизнес-активов, т.е. объектов гражданских прав, используемых наследодателем в предпринимательской деятельности, имеет свою специфику. Выбор правового основания наследования, включая наследование по завещанию, по закону или по наследственному договору (согласно статье 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации), определяет методы регулирования наследования бизнес-активов и формирование юридической архитектуры. Это процесс выбора конкретного правового инструмента гражданско-правового регулирования в контексте управления наследством бизнес-активов.

Наследование по завещанию может выступать правовым основанием наследования бизнес-активов. Юридическая конструкция механизма гражданско-правового регулирования наследования по завещанию обеспечивает передачу бизнес-активов к определенным наследодателем субъектам гражданского права (ст. 1116 ГК РФ). Использование юридической конструкции завещания позволяет наследодателю определить наследника, которому перейдет имущество. Однако закон не предусматривает возможность определения в тексте завещания юридической судьбы данного имущества. Например, наследодатель не может устанавливать форму, порядок и условия управления имуществом (бизнес-активами) после своей смерти.

Посредством завещания не могут возлагаться какие-либо обязанности или устанавливаться правила управления бизнес-активами, полученными в порядке наследования, как не могут предусматриваться различного рода обременения. Поэтому наследник, приобретший право собственности на бизнес-активы, вправе самостоятельно в дальнейшем определять условия и порядок их использования в предпринимательской деятельности. Наследник вправе распорядиться ими по собственному усмотрению. В таком случае завещание выступает правовым средством определения круга наследников. В свою очередь, посредством завещания не могут устанавливаться условия и порядок управления имуществом в предпринимательской деятельности.

При наследовании по завещанию наследодатель вправе предусмотреть необходимость совершения наследниками определенных действий в форме завещательного отказа (ст. 1137 ГК РФ) и завещательного возложения (ст. 1139 ГК РФ). В таком случае юридическая конструкция механизма гражданско-правового регулирования перехода наследства по завещанию дополняется. В силу п. 1 ст. 1137 ГК РФ завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности (завещательный отказ). Предметом завещательного отказа могут быть: обязанность передачи наследником отказополучателю вещи в собственность или на ином вещном праве, передача имущественного права, обязанность приобретения иного имущества, обязанность выполнения для отказополучателя определенной работы или услуги либо осуществление в пользу отказополучателя периодических платежей (п. 2 ст. 1137 ГК РФ). Согласно ст. 1139 ГК РФ наследодатель может в завещании возложить на наследников обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общепользуемой цели либо на осуществление иной не противоречащей закону цели, в том числе действие

по погребению наследодателя в соответствии с его волей (завещательное возложение).

Завещательный отказ или завещательное возложение есть распоряжение наследодателя о совершении наследниками определенных действий при принятии наследства. Характер и содержание этих действий определяются в тексте завещания. Завещательным отказом или завещательным возложением возможно обязать наследника совершить одно или несколько определенных юридических действий (сделок) с наступлением вполне определенного правового эффекта. Однако «отказ наследника от принятия наследства не порождает обязанность совершения лицом указанных в завещании действий (п. 4 ст. 1137 ГК РФ). Для возникновения обязанности по совершению действий в форме завещательного отказа или завещательного возложения требуется изъявление воли наследника по завещанию» [5, с. 433].

В связи с этим при установлении в завещании действий в форме завещательного отказа или завещательного возложения завещание выступает юридическим средством определения и закрепления действий наследников в форме завещательного отказа или завещательного возложения. Однако такое средство достигает своей правовой цели при условии принятия наследства, т.е. при выражении воли. Другими словами, для возложения обязанности требуется согласование воли наследодателя и наследника. Причем воля наследника может быть выражена уже после смерти наследодателя. Поэтому «завещание не может признаваться односторонней сделкой (п. 5 ст. 1118 ГК РФ), однако к нему могут применяться положения о двусторонних сделках (гл. 9 ГК РФ)» [4]. Такое положение представляется принципиальным, поскольку расширяется состав юридической конструкции и изменяется механизм гражданско-правового регулирования наследования по завещанию.

В свою очередь, закон не предоставляет возможность закрепления в завещании действий, совершение которых будет обеспечивать полноценное «посмертное управление» бизнес-активами. Это обусловлено тем, что

действия, связанные с исполнением завещательного отказа или завещательного возложения, исчерпывают распоряжение наследодателя их совершением. Перспективным в решении данной проблемы видится возможность возложения совершения определенных действий на исполнителя завещания. Так, в п. 2.1 ст. 1135 ГК РФ устанавливается, что завещатель может предусмотреть в завещании действия, которые исполнитель завещания (душеприказчик) (включая наследников) обязан совершать, а также действия, от совершения которых он обязан воздержаться. При этом закон не определяет характер действий, которые вправе или обязан совершать исполнитель завещания, поэтому представляется, что к таковым могут относиться любые юридические и фактические действия, направленные на достижение целей исполнения завещания.

В качестве варианта представляется возможность возложения обязанности на исполнителя завещания в виде принятия исполнителем завещания определенных наследодателем управленческих решений в рамках корпоративных правоотношений. К таким решениям закон относит обязанность голосовать в высших органах корпораций таким образом, который указан в завещании. Другим вариантом служит возложение обязанности заключить договор доверительного управления наследственными бизнес-активами на заранее определенных наследодателем в завещании условиях [39, с. 90].

При этом закон не ограничивает наследодателя характером совершаемых исполнителем завещания действий, поэтому в завещании может предусматриваться обязанность совершения любых действий, как фактических, не влекущих правовых последствий для лица, их совершивших, так и юридических. Тем самым п. 2.1 ст. 1135 ГК РФ расширяет возможности применения завещания для целей «посмертного управления» бизнес-активами наследодателя. Исполнение завещания (ст. 1133 ГК РФ) как правовое средство механизма гражданско-правового регулирования

наследования имущества по завещанию является эффективным и позволяет обеспечить возможность «посмертного управления» бизнес-активами.

Наряду с завещанием закон в качестве основания наследования называет наследственный договор (ст. 1140.1 ГК РФ). Наследственный договор в механизме гражданско-правового регулирования наследственных отношений представляет собой альтернативу завещанию. На это четко указывается в п. 1 ст. 1118 ГК РФ, где говорится: «Распорядиться имуществом на случай смерти можно путем совершения завещания или заключения наследственного договора. К наследственному договору применяются правила ГК РФ о завещании, если иное не вытекает из существа наследственного договора».

В ст. 1140.1 ГК РФ закрепляется, что в наследственном договоре определяется круг наследников и он может также содержать условие о душеприказчике и возложении на участвующих в наследственном договоре лиц, которые могут призываться к наследованию, обязанность совершить какие-либо не противоречащие закону действия имущественного или неимущественного характера, в том числе обязанность исполнить завещательные отказы или завещательные возложения [6, с. 190].

Представляется, что применение наследственного договора как правового средства, обеспечивающего наследование бизнес-активов, имеет ряд существенных преимуществ. Так, поскольку к наследственному договору применяются положения о завещании, наследодатель, как отмечалось ранее, может согласовать в договоре совершение наследником или наследниками в отношении передаваемого имущества, включая бизнес-активы, любых действий как фактического, так и юридического порядка. Однако в этом случае юридическая конструкция включает в себя те же правовые средства механизма гражданско-правового регулирования наследования бизнес-активов [38, с. 54].

Нужно отметить, что правовая природа наследственного договора вызывает споры в юридической литературе. Не будем углубляться в

правильность аргументации предлагаемых точек зрения, однако не вызывает сомнений тот факт, что наследственный договор представляет собой форму частного соглашения и выступает юридическим средством индивидуально-правового регулирования. Задействие наследственного договора как особого юридического средства регулирования отношений обеспечивает возможность распоряжения имуществом на случай смерти гражданина на согласованных между сторонами условиях. И как частное соглашение наследственный договор может задействоваться для закрепления различного рода согласованных сторонами обязанностей, включая обязанности, связанные с управлением бизнес-активом, определением порядка и условий управления, круга лиц, обязанных исполнять предусмотренные договором обязанности, и т.д.

Представляется, что в этом и состояла главная цель установления данного института наследственного права. Тем самым потенциал наследственного договора как регулятивного средства отношений между наследодателем и наследниками по передаче и управлению бизнес-активом существенно расширяется по сравнению с завещанием. В связи с этим перспективным, по нашему мнению, является изучение наследственного договора с позиции функционирования его в качестве правового средства механизма гражданско-правового регулирования отношений по наследованию бизнес-активов. При этом необходимо расширять в законе правовые возможности установления (возложения) обязанностей наследников по поводу действий в отношении переданного им в порядке наследования имущества и распоряжения им [37, с. 90].

Другой правовой конструкцией выступает завещание бизнес-активов специально создаваемому для этих целей после смерти наследодателя наследственному фонду. Цель создания наследственного фонда и передача этому фонду бизнес-активов заключается в том, что управление такими активами (дорогостоящей недвижимостью, бизнес-предприятиями, финансовыми активами) поручается опытным и профессиональным лицам,

что обеспечивает благосостояние выгодоприобретателей (наследников). Отдельные авторы отмечают, что целью создания наследственного фонда является сохранение бизнеса умершего гражданина, включая «бизнес на ходу».

В законе закрепляется, что наследственный фонд создается после смерти гражданина на основании решения об учреждении при составлении им завещания. Причем на необходимость создания наследственного фонда указывается в самом завещании (п. 5 ст. 1124 ГК РФ). Также согласно п. 7 ст. 123.20-4 ГК РФ завещание должно включать в себя решение завещателя об учреждении наследственного фонда, устав фонда, а также условия управления наследственным фондом. Таким образом завещание выступает правовым средством закрепления порядка и условий «посмертного управления» фондом бизнес-активами [36, с. 6].

Также решением утверждается устав наследственного фонда и условия управления наследственным фондом, порядок, размер, способы и сроки образования имущества наследственного фонда, круг лиц, назначаемых в состав органов данного фонда, или порядок определения таких лиц (п. 4 ст. 50.1 ГК РФ). В данном случае в состав юридической конструкции механизма гражданско-правового регулирования наследования включаются положения закона о наследственном фонде как юридическом лице (ст. 123.20-8 ГК РФ).

Для наследодателя в закон включены гарантии стабильности функционирования наследственного фонда на предусмотренных им в завещании условиях. Так, в п. 8 ст. 123.20-4 ГК РФ установлено, что устав наследственного фонда и условия управления наследственным фондом не могут быть изменены после создания наследственного фонда, за исключением изменения на основании решения суда по требованию любого органа наследственного фонда в случаях, если управление наследственным фондом на прежних условиях стало невозможно по обстоятельствам, возникновение которых при создании наследственного фонда нельзя было предполагать. Из этого следует, что наследственный фонд является

специальной, но не единственной юридической конструкцией, обеспечивающей переход наследственного имущества (бизнес-актива), а также «посмертное управление» этим имуществом [8, с. 12].

Таким образом, гражданское законодательство закрепляет различные основания наследования имущества, используемого в предпринимательской деятельности, и закрепляет различные правовые средства механизма гражданско-правового регулирования, которые обеспечивают переход и «посмертное управление» бизнес-активами. К правовым средствам следует относить завещание и наследственный договор, которые выступают правовым средством регулирования и обеспечивают возможность определения и закрепления различного рода формально-определенных действий по «посмертному управлению» бизнес-активами. При этом в зависимости от выбранного наследодателем правового основания наследования бизнес-активов, а также обстоятельств конкретной правовой ситуации складывается конкретная юридическая конструкция регулирования наследования, что обуславливает специфику действия механизма гражданско-правового регулирования.

Глава 2 Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах, обществах и кооперативах

2.1 Правовое регулирование наследования акций в акционерных обществах

В современных условиях участились случаи, когда в состав наследственного имущества входят акции акционерных обществ. Акции, как бездокументарные ценные бумаги признаются законом имуществом и переходят в порядке правопреемства по различным основаниям наследования: по закону, завещанию, наследственному договору. В то же время любая акция включает комплекс как имущественных так и неимущественных прав акционера, в связи с чем на практике возникают проблемы при их наследовании [35, с. 22].

Наследование акций в Российской Федерации имеет свои особенности, которые определяются гражданским законодательством. Так, из пункта 3 статьи 1176 Гражданского кодекса РФ следует, что в состав наследства участника акционерного общества входят принадлежавшие ему акции. При этом специальным Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», регулирующим корпоративные отношения в таких обществах норм о переходе акций по наследству не содержится. При этом при передаче акций по наследству возникают определенные правовые и процедурные моменты, касающиеся как наследственных, так и корпоративных аспектов, соблюдение которых важно для наследников.

Согласно гражданскому кодексу Российской Федерации, наследник приобретает право на акции после смерти акционера в случае принятия им наследства в 6-месячный срок. При этом наследник не обязан принимать наследство в целом и может отказаться от наследства. В случае отказа все права и обязанности по акциям переходят к другим наследникам.

Наследники, принявшие наследство и получившие в составе наследства акции, становятся акционерами. При этом, как отмечается учеными, акционерное законодательство не содержит правил о необходимости получать согласие акционеров общества на приобретение наследниками статуса акционеров.

Одной из особенностей наследования акций является необходимость уведомления эмитента (юридического лица, выпустившего акции) о смерти акционера. Эмитент обязан принять меры по учету наследника в реестре акционеров и предоставлении всей необходимой информации о состоянии акций. При этом на практике возникает вопрос о моменте перехода корпоративных прав на акции к наследникам [9, с. 88].

Ст. 1176 ГК РФ устанавливает порядок перехода прав на акции, принадлежащие покойному. «Все принадлежавшие ему акции входят в состав наследственной массы. А правопреемники, которые получают данные ценные бумаги, становятся участникам акционерного общества (после соответствующей процедуры)» [24, с. 111].

«Если при наследовании доли в ООО, учредители имеют право отказать наследнику в участии в организации, то для участников акционерного общества такая возможность не предусмотрена.

Чтобы стать акционером, необходимо пройти установленную процедуру:

- подать нотариусу заявление о вступлении в права;
- оценить пакет акций;
- обеспечить сохранность ценных бумаг;
- узнать о назначении доверительного управляющего;
- получить свидетельство;
- переоформить акции.

На основании оценки акций необходимо оплатить нотариусу госпошлину о вступлении в наследство. Это единственные расходы, которые понесет правопреемник» [33].

«Акции относятся к имуществу, которые нуждаются в обеспечении сохранности. Данные обязательства возлагаются на нотариуса. Но и получатели заинтересованы в сохранности своего наследства. Для этого правопреемник должен подать нотариусу соответствующее заявление.

Меры по обеспечению сохранности включают:

- составление описи акций. Документ оформляется в присутствии 2 свидетелей;
- проведение оценки. Процедура проводится по соглашению между наследниками;
- передача на доверительное управление.

В соответствии со ст. 1173 ГК РФ именно нотариус выступает в качестве учредителя.

Порядок передачи акций на доверительное управление:

Нотариус удерживает оплату правовых и технических услуг. Они устанавливаются конторами самостоятельно. Но предельные суммы ограничиваются по решению нотариальной палаты региона» [33, с. 52].

После внесения денежных средств нотариус выдает свидетельство.

Рассмотрим судебную практику наследования акций в акционерных обществах. ФИО1 обратился в суд с иском о разделе наследственного имущества, в обоснование которого указал, что он, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является наследником после смерти своего отца ФИО4, умершего 01.05.2009. Наследником также является сестра истца ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. В установленном законом порядке истец и ответчик обратились к нотариусу с заявлениями о принятии наследства, нотариусом было заведено наследственное дело. Согласно свидетельству о праве на наследство по закону от 24.04.2020 наследство состоит из 1/3 доли от 150 обыкновенных именных акций ПАО «Полюс», принадлежащих наследодателю на основании справки для нотариуса из реестра владельцев ценных бумаг на ДД.ММ.ГГГГ, выданной АО «Независимая регистраторская компания Р.О.С. Т.» 11.03.2020. С целью регистрации перехода права

собственности на указанные акции истец обратился в отделение АО «Независимая регистраторская компания Р.О.С. Т.», однако в регистрации истцу было отказано, поскольку не представлены документы, подтверждающие соглашение наследников о разделе наследственного имущества. Для регистрации перехода права всем наследникам необходимо одновременно обратиться с заявлениями в АО «Независимая регистраторская компания Р.О.С. Т.» либо представить нотариально удостоверенное соглашение о разделе наследства.

Таким образом, после получения свидетельства о правах на наследство на акции устанавливается общая долевая собственность, что делает их единым объектом наследования. В этот момент наследники не получают акции поштучно, но имеют право разделить их в будущем. Доходы, полученные от управления ценными бумагами до вступления наследников в права, распределяются между правопреемниками поровну.

2.2 Правовое регулирование наследования прав, связанных с участием в производственных кооперативах и хозяйственных товариществах

Производственным кооперативом (артелью) (далее - кооператив) в соответствии с Федеральным законом от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной и иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов.

Учредительным документом кооператива может быть предусмотрено участие в его деятельности юридических лиц. Кооператив является юридическим лицом - коммерческой организацией [32, с. 15].

Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ (ред. От 05.04.2021) «О производственных кооперативах» «регулирует отношения, возникающие при образовании, деятельности и прекращении деятельности кооперативов, осуществляющих производство, переработку, сбыт промышленной и иной продукции, торговлю, строительство, бытовое и иные виды обслуживания, добычу полезных ископаемых, других природных ресурсов, сбор и переработку вторичного сырья, проведение научно-исследовательских, проектно-конструкторских работ, а также оказывающих медицинские, правовые, маркетинговые и другие не запрещенные законом виды услуг» [3].

«Особенности создания и деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов определяются законом о сельскохозяйственной кооперации».

В соответствии с ГК РФ статьей 1176 «Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных кооперативах».

«В состав наследства участника полного товарищества или полного товарища в товариществе на вере, участника общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью, члена производственного кооператива входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующего товарищества, общества или кооператива».

Если в соответствии с ГК РФ, «другими законами или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива для вступления наследника в хозяйственное товарищество или производственный кооператив либо для перехода к наследнику доли в уставном капитале хозяйственного общества требуется согласие остальных участников товарищества или общества либо членов кооператива и в таком согласии наследнику отказано, он вправе получить от хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива действительную стоимость унаследованной доли (пая) либо соответствующую ей часть имущества в порядке, предусмотренном

применительно к указанному случаю правилами ГК РФ», других законов или учредительными документами соответствующего юридического лица.

«В состав наследства вкладчика товарищества на вере входит его доля в складочном капитале этого товарищества. Наследник, к которому перешла эта доля, становится вкладчиком товарищества на вере» [11].

«В состав наследства участника акционерного общества входят принадлежавшие ему акции. Наследники, к которым перешли эти акции, становятся участниками акционерного общества» [11].

«Стоимость пая умершего члена производственного кооператива также законодательством не определяется. Можно предположить после анализа соответствующих норм ГК РФ, что действительная стоимость пая умершего члена товарищества или кооператива должна определяться по балансу, составленному на день его смерти. В этой связи можно согласиться с мнением о том, что определение действительной стоимости наследуемой доли или пая возможно независимыми оценщиками по соглашению между наследниками, с распределением расходов за счет наследства» [3, с. 89].

«Наследование же долей (паев) в уставном (складочном) капитале хозяйственных товариществ и обществ имеет ряд особенностей, связанных как с личностью непосредственного наследника, так и с согласием иных участников, если в уставе хозяйственного товарищества или общества имеется указание на необходимость его получения на вступление в их состав нового участника» [31, с. 55].

Например, в силу положений статей 93, 1176 ГК РФ и статьи 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон об ООО) уставом общества с ограниченной ответственностью может быть предусмотрен запрет на вхождение в состав его участников без предварительного согласия иных участников общества. При этом в случае получения отказа общество обязано выплатить наследникам действительную стоимость доли в уставном капитале.

Наследование долей в складочном капитале полных товариществ и товариществ на вере (командитных товариществ) более дифференцировано и зависит как от организационно-правовой формы товарищества, так и от статуса наследодателя и наследника. Так, стать полным товарищем в товариществе на вере или в полном товариществе наследник может только при наступлении двух условий: наличия у него статуса индивидуального предпринимателя и получения согласия иных полных товарищей. Данный вывод мы делаем например, из Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2013 № 09АП-2182/2013-ГК по делу № А40-138988/12-10-1320, по которому иск о взыскании задолженности по договору купли-продажи, процентов, неустойки удовлетворен правомерно, поскольку материалами дела подтверждается, что продавец свои обязательства по поставке металла не исполнил. Так же есть ряд аналогичных судебных решений. В соответствии с абзацем 3 пункта 2 и пунктом 1 статьи 78 ГК РФ наследнику, не вступившему в полное товарищество, выплачивается стоимость части имущества товарищества, соответствующей доле этого участника в складочном капитале, если иное не предусмотрено учредительным договором [30, с. 33].

В силу же пункта 2 статьи 1176 ГК РФ в состав наследства вкладчика товарищества на вере входит его доля в складочном капитале данного товарищества. Наследник, к которому перешла эта доля, становится вкладчиком товарищества на вере. При этом какого-либо согласия на вступление наследника в состав товарищества на вере со стороны как полных, так и командитных товарищей не требуется.

Вхождение в состав производственного кооператива обусловлено личным и иным участием в нем будущего участника и требует предварительного согласия общего собрания членов как основания возникновения прав и обязанностей (статья 8 ГК РФ). В ином случае кооператив должен выплатить наследникам действительную стоимость пая умершего члена кооператива (общества) [29, с. 4].

Рассмотрим судебную практику наследования прав, связанных с участием в производственных кооперативах и хозяйственных товариществах, когда самозащита прав является единственно возможным способом защиты прав. ООО «ЛОКУС» обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением, с учетом фактических обстоятельств дела суд первой инстанции приходит к выводу о том, что выбранный обществом способ защиты гражданских прав (самозащита) является единственно возможным в сложившейся ситуации (ст. 12, 14 Гражданского кодекса). При принятии решения арбитражным судом установлено, что ООО «ЛОКУС», обращая в свою собственность долю умершего участника ФИО11, не преследовало противоправной цели по незаконному обогащению либо по лишению наследников умершего прав на нее. Единственная правомерная цель общества при совершении указанных действий - не допущение исключения регистрирующим органом юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц [12, с. 90].

Таким образом, во второй главе выпускной квалификационной работы рассмотрели наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах, обществах и кооперативах, а именно определили правовое регулирование наследования акций в акционерных обществах, правовое регулирование наследования прав, связанных с участием в производственных кооперативах и хозяйственных товариществах.

Глава 3 Наследование предприятий

3.1 Правовое регулирование наследования предприятия

Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью (п. 1 ст. 132 ГК РФ).

В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором (п. 2 ст. 132 ГК РФ) [13, с. 87].

Единый недвижимый комплекс представляет собой сравнительно новую законодательную конструкцию, которая была введена Федеральным законом от 02.07.2013 № 142-ФЗ "О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", вступившим в силу 01.10.2013.

Согласно ч. 1 ст. 133.1 ГК РФ для отнесения недвижимой вещи, участвующей в обороте как единый объект, к единому недвижимому комплексу необходимо наличие одного из следующих критериев: неразрывной физической или технологической связи объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопроводы и др.).

При этом расположение указанных объектов на одном земельном участке не обязательно, части единого недвижимого комплекса (например, линейного объекта) могут быть расположены на различных земельных

участках (Письмо Росреестра от 01.04.2014 № 14-исх/03596-ГЕ/14 "О направлении писем", п. 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации").

«В условиях государственной поддержки и развития малого предпринимательства вполне закономерно стремление к сохранению деятельности предприятий. Именно это подтверждается рассмотрением предприятия без образования юридического лица в качестве особого вида наследуемого имущества, требующего специального законодательного регулирования его наследования. Несмотря на то, что предприятие состоит из многих составляющих элементов, они имеют единое функциональное назначение, поэтому само предприятие является неделимым объектом» [28, с. 10]. Отдельные авторы отмечают, что с правовой точки зрения единый правовой режим должен распространяться на все элементы, включенные в предприятие как самостоятельный объект. Если имущественный комплекс разделить, он не просто утратит стоимость, прекратит существование такой объект, как предприятие. Специальная норма, в данном случае норма ст. 1178 ГК РФ, призвана предусмотреть особенности наследования исходя из существа и характеристики объекта наследования. Правовое регулирование отдельных объектов гражданских прав обусловлено различием природы и характерных признаков. Функционирование имущественного комплекса предприятия важно для воплощения его ценности и сущности, при условии взаимосвязи и взаимообусловленности всех его элементов. Общие правила наследования регулируют отношения при наследовании различных видов имущества, не урегулированные специальными нормами права [14, с. 234].

В ст. 1178 ГК РФ названы два вида субъектов, которым предоставлено преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящего в состав наследства предприятия. «При наличии указания в завещании в качестве наследника может быть коммерческая организация, при наследовании по закону это прежде всего наследник, который на день

открытия наследства зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Если выбор коммерческой организации как субъекта, наследующего предприятия, вполне предсказуем и объясним, то передача предприятия наследнику, зарегистрированному индивидуальным предпринимателем, требует пояснений. Вряд ли сохранение и обеспечение функционирования предприятия можно ставить в зависимость от формального критерия - регистрации в качестве индивидуального предпринимателя» [27, с. 90]. Об обоснованности получения преимущественного права наследования в этом случае может свидетельствовать успешный опыт предпринимательской деятельности, а еще лучше - в той же сфере предпринимательской деятельности, которую вел наследодатель. «Наследник предприятия должен обладать квалификацией в использовании предприятия, принимать участие в его деятельности, заниматься предпринимательской деятельностью в схожей с наследодателем экономической сфере, иметь статус предпринимателя. Вместе с тем наличие статуса предпринимателя не тождественно предпринимательскому опыту. Поэтому заслуживают поддержки предложения об установлении в законе срока ведения предпринимательской деятельности, т.е. подтверждении наличия опыта предпринимательства для получения в счет своей наследственной доли предприятия» [15, с. 75].

Предоставление преимущественного права наследнику-предпринимателю определено тем, что такой наследник имеет опыт предпринимательства, способен оперативно приступить к управлению предприятием, имеет материальные и финансовые ресурсы для вложения в предприятие, в силу уже имеющихся у него деловых связей, базы клиентов, деловой репутации способен не просто сохранить предприятие, а увеличить его доходы. Исходя из этого, когда наследник даже при наличии недавно состоявшейся регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не отличается от других навыками ведения предпринимательской деятельности, необходимым опытом хозяйствования и организации работы предприятия,

отсутствуют основания для признания преимущественного перед другими наследниками права на получение предприятия в счет своей наследственной доли. Если несколько наследников имеют статус индивидуального предпринимателя, преимущественное право логично закрепить за наследником, ведущим свою деятельность в сходной предпринимательской сфере.

«Действующее законодательство ограничивает перечень субъектов, которые вправе использовать предприятие, указанием, что это индивидуальные предприниматели и коммерческие организации. Индивидуального предпринимателя и коммерческую организацию объединяет то, что они занимаются предпринимательской деятельностью. Однако этот перечень можно расширить, включив в него самозанятых, которые также являются субъектами предпринимательской деятельности, как и индивидуальные предприниматели, получают статус в ИФНС. Логично предположить, что если в круг наследников входит лицо, имеющее статус самозанятого, то оно обладает опытом ведения предпринимательской деятельности, что должно учитываться при наследовании предприятия.

Стоимость предприятия, получаемого в силу преимущественного права, может оказаться больше причитающейся наследнику доли. Для устранения такого несоответствия в законе предусмотрена компенсация как в передаче сонаследникам другого наследственного имущества, так и выплате денежной суммы» [26, с. 33].

Для юристов важно обратить внимание на актуальность соблюдения прав наследников, которые имеют законное право на возмещение, и на то, что недопустимо определение стоимости наследуемого предприятия только одним наследником, который имеет преимущественное право на его получение в соответствии с его долей наследства. Согласование всех наследников должно быть достигнуто для определения стоимости предприятия, и в случае недостижения согласия, оценку должен провести независимый эксперт [16, с. 34].

Суд может отказать в удовлетворении преимущественного права при установлении того, что эта компенсация не является соразмерным возмещением наследственных долей остальных наследников, которые не имеют такого преимущественного права, или ее предоставление не является гарантированным. Поэтому, чтобы реализовать преимущественное право, нужно показать готовность передачи компенсации.

В случаях судебного рассмотрения спора о признании права собственности на имущество в силу преимущественного права наследнику, заявляющему такие требования, рекомендуется внести сумму компенсации на депозит суда.

При этом следует иметь в виду разъяснение Верховного Суда РФ о том, что при осуществлении преимущественного права на неделимую вещь, в том числе на жилое помещение, компенсация в виде передачи другого имущества не требует согласия наследника, которому она полагается, а вот выплата денежных средств может быть произведена только с его согласия (п. 54 ПП ВС РФ) [29].

Важно учитывать, что стоимость приобретаемой компании может быть определена с трудом из-за наличия как активов, так и пассивов в ее составе, а также из-за изменчивости этой стоимости в течение короткого времени. Не исключены разногласия по поводу принадлежности предприятия и иного личного имущества владельца. Некоторые юристы предлагают ввести обязательную государственную регистрацию предприятия без создания юридического лица, чтобы упростить процесс. Наша позиция заключается в том, что предприятие должно быть зарегистрировано как недвижимость. Следовательно, наследственное имущество включает только зарегистрированный объект – предприятие [17, с. 43].

«Наследники имеют возможность заключить соглашение о разделе наследуемого имущества, в том числе имущественных прав и обязанностей, наследник вправе отказаться от наследства. Поэтому предприятие может

перейти по наследству к определенному лицу (лицам) на основе воли всех наследников, с учетом того что предприятие разделу не подлежит.

Однако если наследники не смогли достичь согласия в отношении раздела наследственного имущества, никто из наследников не имеет преимущественного права наследования предприятия или не воспользовался этим правом, предприятие поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями» [24, с. 86].

Малоизученным является вопрос, когда наследодателю принадлежала доля в предприятии и, соответственно, его наследники вправе получить в общую долевую собственность долю в предприятии.

Приобретение доли наследодателя в имущественном комплексе должно осуществляться с учетом интересов сособственника (сособственников) предприятия. Для предотвращения фрагментации долей в предприятии необходимо установить соответствующие правила. Предложения по наследованию предприятия должны дополняться специальными нормами законодательства. Важно учитывать интересы всех заинтересованных сторон, таких как кредиторы, сособственники и наследники.

«Правовое регулирование наследственных отношений, в которых основным субъектом является наследник (наследники), безусловно, должно обеспечивать законные интересы и беспрепятственное осуществление прав наследников. При этом законодательное установление правил наследования отдельных видов имущества предусматривает осуществление наследственных прав, исходя из существа и характеристики наследуемого объекта. В отношении правообладания, использования наследуемого предприятия наследники могут заключить соглашение. Дальнейшее существование и функционирование предприятия зависят от заинтересованности и способности ведения предпринимательской деятельности наследниками» [18, с. 543].

При разделе наследства, содержащего предприятие, в случае

отсутствия согласия между наследниками относительно управления и использования предприятием в целом, объект прекратит свое существование, если наследники не проявляют интерес к сохранению имущественного комплекса. При невозможности работы предприятия все долги перед кредиторами должны быть исполнены и объект исключен из реестра недвижимости. В случае наличия отдельных объектов, например недвижимости, движимого имущества и средств индивидуализации, они перейдут наследникам как самостоятельные активы. [23, с. 54].

«Процедура передачи бизнеса по наследству не всегда проходит гладко. Наследники могут столкнуться с различными трудностями на пути к получению компании или доли в ней. Какие проблемы чаще всего возникают при наследовании организации?

- сложности, связанные с наличием партнера по бизнесу;
- опасность дробления бизнеса между наследниками;
- отсутствие законодательного механизма;
- возможность существования неисполненных обязательств;
- проблемы с определением наследуемого имущества;
- перераспределение полномочий владельцев» [23].

«Большая часть подводных камней при наследовании фирм связана с непрозрачностью бизнеса. Желая минимизировать расходы, в том числе уменьшить налоговые платежи, предприниматели регистрируют несколько юридических лиц, указывают в документах номинальных директоров, нанимают на работу «мертвые души», умышленно скрывают некоторые активы. Махинации с бухгалтерской отчетностью и прочие хитрости, помогающие им увеличить прибыль, выходят боком их близким, когда дело доходит до наследования» [3].

«Если речь идет о крупном предприятии со сложной структурой управления, множеством акционеров и участием оффшорных компаний, бывает достаточно проблематично даже установить реального собственника бизнеса и определить непосредственно наследуемое имущество. Значительно

меньше рискуют те наследники, которые были в курсе всех дел наследодателя или работали вместе с ним. Если они знали, в каких банках организация имела счета и депозиты, кто из партнеров принимал те или иные решения, имеются ли у компании активы за границей, им будет гораздо проще определить наследуемое имущество» [19, с. 42].

«Поскольку наследники получают от собственника предприятия не только права, но и обязанности, они могут столкнуться с проблемой существования неисполненных обязательств наследодателя. Прежде всего, речь может идти о кредиторской задолженности. В ряде случаев минусы от получения такой компании могут с лихвой перекрыть плюсы от вступления в ряды предпринимателей. Оценить ликвидность получаемых активов, если наследодатель вел непрозрачный бизнес, можно при помощи экспертов, заказав проведение аудита» [20, с. 652].

«Наследование предприятия может оказаться непростым еще и потому, что в легальной терминологии имеются существенные пробелы. Отсутствие четкого определения понятия «бизнес» и дефицит судебной практики усложняют и без того проблематичную процедуру» [21, с. 43].

Таким образом, наследование предприятий в России сопряжено с рядом сложностей, обусловленных непрозрачностью бизнеса и пробелами в законодательстве. Иногда наследники не могут точно установить, каким имуществом усопший владел на самом деле. Кроме того, их права и возможности по управлению компанией могут быть ограничены интересами партнеров наследодателя и других акционеров.

3.2 Ответственность наследника по обязательствам наследодателя при наследовании предприятия

Наследство как совокупность прав и обязанностей умершего гражданина - это единое целое. Поэтому с принятием наследства к наследнику переходит не только актив, но и пассив наследства: принявший

наследство наследник несет ответственность по долгам наследодателя. Обязанность наследников рассчитаться по долгам наследодателя вытекает из сущности универсального правопреемства.

В советской юридической литературе вопрос об ответственности наследника по долгам наследодателя не привлекал к себе достаточного внимания, поскольку имущественные отношения между гражданами ограничивались сферой потребления: частная собственность отсутствовала. В настоящее время в связи с экономическими преобразованиями Конституцией РФ провозглашены различные виды собственности. Соответственно, и спектр имущественных отношений расширился, отношения между гражданами стали строиться по законам рынка. Увеличение объема правомочий собственников - участников рыночных отношений повлекло и увеличение объема обязательств в сфере имущественных правоотношений, в том числе в предпринимательской деятельности. В связи с этим возросло значение института ответственности наследника по долгам наследодателя.

«Предприятие как имущественный комплекс является достаточно своеобразным имуществом, состоящим не только из вещей (здание, оборудование, сырье и т.п.), но и из иного имущества: имущественных прав и обязанностей. Предприятие представляет собой особый вид имущественного образования, который отличается от сложных вещей множеством объектов и связей между ними, объединенных единым производственным назначением. В этом состоит сложность наследования предприятия. Долги и обязательства, входящие в состав предприятия, требуют особого подхода к определению ответственности наследника. Это связано с тем, что предприятие используется в предпринимательской деятельности, где присутствует достаточно большой финансовый риск.

Заинтересованность кредиторов в имущественной состоятельности и способности наследника нести ответственность, возможно даже сверх актива предприятия, имеет большое значение. Столкновение интересов наследников

и кредиторов состоит в том, что кредиторы заинтересованы в полной ответственности наследника по долгам предприятия, наследникам же выгодно эту ответственность оградить активом наследства» [22].

Современный ГК РФ определяет случаи наступления ответственности наследников по долгам наследодателя следующим образом. Согласно ч. 2 п. 1 ст. 2 ГК РФ, граждане (физические лица) являются участниками отношений, регулируемых гражданским законодательством Российской Федерации, в соответствии с его положениями приобретают и реализуют гражданские права, осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (ст. 23 ГК РФ), несут обязанности, возникающие из гражданских правоотношений, и отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание (ст. ст. 24, 25 ГК РФ, ст. 446 ГПК РФ).

Обязательства гражданина (должника) прекращаются со дня его смерти, если исполнение этих обязательств не может быть произведено без личного участия умершего либо эти обязательства иным образом неразрывно связаны с личностью должника (п. 1 ст. 418 ГК РФ). Из этого следует, что неисполненные обязательства умершего перед его кредиторами по выплате в счет долга денежных средств или передаче определенной содержанием обязательства вещи после его смерти должны быть исполнены его правопреемниками. Устанавливая данную норму, законодатель обеспечивает ее исполнение положениями норм наследственного права.

При обсуждении вопроса о наследственной ответственности наследника, который наследует предприятие, необходимо учитывать, что состав имущества коммерческого характера включает как активы, так и пассивы. Это означает, что при наследовании предприятия возникает особое явление - наследование долгов. Одной из ключевых задач для наследников является разрешение вопроса о долгах наследодателя и предприятия. Полная инвентаризация и оценка предприятия может привести к ситуации, когда

обнаружится, что на момент наследования пассивы предприятия превышают его активы.

При условии отсутствия наличия дополнительного наследства наследники вынуждены принять решение об отказе в наследовании, если актив наследства окажется ниже стоимости других наследств.

В том случае, «если наследник при решении вопроса о вступлении в наследство будет руководствоваться иным мотивом, например заинтересованностью в приобретении именно этого предприятия, принадлежащего наследодателю, чтобы продолжить его дело и сохранить память об умершем, вне зависимости от рассмотренной ситуации наследник примет наследство. Таким образом, в любом случае окончательное решение вопроса о принятии или непринятии наследства остается на усмотрение наследников. В связи с тем, что предприятие используется в коммерческом обороте, всегда существует риск получить в составе предприятия долги, превышающие по стоимости его активы. Это происходит из-за того, что предпринимательская деятельность осуществляется предпринимателем на свой риск: например, к моменту открытия наследства наследодатель вложил средства в предприятие, взял под это ссуду в банке, приобрел оборудование, сырье и т.п., а возможная прибыль от вложений ожидалась им в будущем» [22, с. 90]. При возникновении спорных ситуаций с полной определенностью можно констатировать тот факт, что на сегодняшний день она приобретает большую популярность по причине быстрорастущей модернизации в некоторых государствах альтернативных способов разрешения спорных ситуаций – медиации, примирения и иных связанных с ними процедур.

Поскольку коммерческое предприятие всегда несет риск возникновения долгов, превышающих стоимость его активов, важно, чтобы предприниматель мог правильно управлять своим бизнесом. Например, наследодатель, вложивший средства в предприятие и взявший кредит в банке, может столкнуться с отрицательной стоимостью предприятия к моменту своей смерти. Однако, при наличии соответствующих навыков и

способностей у наследника управлять бизнесом, можно повысить вероятность получения прибыли от бизнеса в будущем.

Необходимо учитывать, что «предприятие как имущественный комплекс имеет в своем составе не просто долги, а обязательства, часто основанные на договорах. Их можно разделить на три вида:

- обязанность продать, сделать и т.д. (и получить встречное удовлетворение); это не долг в чистом виде, а операция, которая обещает получение прибыли;
- неоплаченные обязательства в связи с получением материалов и услуг, а также непогашенные кредиты;
- санкции за состоявшиеся нарушения» [24].

«Имущество предприятия обособлено от личности его собственника, который сохраняет право собственности на предприятие в целом, поскольку не все имущество предпринимателя может быть использовано в предпринимательской деятельности; если, например, наследодателем является предприниматель без образования юридического лица, то, естественно, часть его имущества будет носить потребительский характер, т.е. не использоваться в предпринимательской деятельности. Данное разграничение имеет практическое значение, заключающееся в том, что после смерти наследодателя и передачи предприятия наследникам долги предприятия должны не переходить лично на наследника, а оставаться долгами предприятия. Этим долги предприятия отличаются от личных долгов наследодателя, которые переходят по наследству. Поэтому долги предприятия не должны касаться долгов всего наследства» [35].

Таким образом, представляется, что при наследовании ответственность за долги, входящие в состав предприятия, должны нести те наследники, которые его приобретают. Что касается других долгов наследодателя, в данном случае все наследники по закону той очереди, которая призвана к наследованию, отвечают по ним на основании общих положений законодательства о наследовании, т.е. в пределах стоимости перешедшего им наследства соразмерно полученным наследственным долям.

Заключение

В первой главе выпускной квалификационной работы рассмотрели теоретические аспекты наследования имущественных прав, связанных с участием в предпринимательской деятельности, а именно определили понятие предпринимательской деятельности как юридической категории, выявили основания наследования имущественных прав, связанных с участием в предпринимательской деятельности Российской Федерации.

Исследование конституционных характеристик гражданского общества Российского государства представляет важный вклад в изучение основных принципов политической, правовой и социальной системы России, в условиях глобальных проблем современности.

В число объектов гражданского общества входят граждане, как индивидуально, так и в группах. Группы граждан как объектов социальной политики могут быть объединены конкретными связями и отношениями различного характера: делового, экономического, трудового. В глобальном понимании объектом гражданского общества является все население страны.

В качестве субъектов гражданского общества выступают органы государственного управления федерального, регионального и муниципального уровня, негосударственные объединения, организации и предприятия коммерческого плана, а также граждане, проявляющие общественные инициативы.

Иными словами, субъектами гражданского общества являются структуры, определяющие цели, задачи, приоритеты, нормативно-правовую основу реализуемой политики, а также непосредственно осуществляющие действия по реализации данной политики.

Конституции, что подразумевает заботу государства о социальной политике, благосостоянии и социальных гарантиях для граждан. Качество жизни граждан является одной из ключевых эффективностей действующего государства. Модель социального государства была принята и установлена в

Российской Федерации согласно статье 7 Конституции Российской Федерации, подразумевающей заботу государства о социальной политике, благосостоянии, и социальных гарантиях для граждан.

Кроме того, розничная торговля обладает отличительными характерными чертами в организации коммерческой деятельности, поскольку непосредственно связана с обслуживанием конечных потребителей товаров и услуг.

В заключении следует отметить, что конституционный принцип правового государства является необходимым условием для устойчивого развития общества. Он не только формирует основы управления, обеспечивает верховенство закона, но и создает условия для защиты прав и свобод граждан.

Построение правового государства и гарантированное соблюдение данного принципа формирует основу для развития демократии, солидарности и справедливости.

Во второй главе выпускной квалификационной работы рассмотрели наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах, обществах и кооперативах, а именно определили правовое регулирование наследования акций в акционерных обществах, правовое регулирование наследования прав, связанных с участием в производственных кооперативах и хозяйственных товариществах.

Осуществление юридическим лицом дееспособности возможно через его представителя (ст. 182 ГК РФ). Представитель юридического лица, в отличие от органа, является внешним, посторонним по отношению к юридическому лицу самостоятельным субъектом права. Он совершает юридические действия от имени юридического лица, а не в качестве юридического лица. Его полномочия основаны на доверенности, выданной ему юридическим лицом, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления.

В состав наследства участника полного товарищества или полного товарища в товариществе на вере, участника общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью, члена производственного кооператива входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующего товарищества, общества или кооператива».

В третьей главе выпускной квалификационной работы рассмотрели наследование предприятий, а именно определили правовое регулирование наследования предприятия, выявили ответственность наследника по обязательствам наследодателя при наследовании предприятия.

Но при этом существует основная классификация целей государственного регулирования наследования предприятия, с помощью которых отражаются основные характеристики итогового результата по воздействию на социальное общество.

Организационные моменты по управлению поставленных целей, которые создают наиболее благоприятные условия для функционирования органов исполнительной власти, требуют четких разграничений обязанностей.

Рассмотрим вопрос об ответственности наследника, к которому переходит предприятие, то есть имущество коммерческого характера.

Поскольку имущество предприятия состоит не только из активов, но и из пассивов, т.е. долгов, при наследовании предприятия возникает достаточно неординарное явление наследования долгов. Для наследников одной из важных проблем является решение вопроса о долгах наследодателя, в том числе долгах предприятия.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алборов С. В. Правовые аспекты наследования семейного бизнеса / С. В. Алборов // Семейный бизнес & LegalTech: научные решения для профессиональной предпринимательской деятельности / Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – М. : Общество с ограниченной ответственностью «Перспектив», 2023. – С. 116-125
2. Батрова Т. А. Наследование бизнес-активов : учебное пособие / Т. А. Батрова. – М. : Общество с ограниченной ответственностью «Перспектив», 2023. – 120 с.
3. Бойцова Е.А., Д.А. Хайлов Д.А. Имущественные отношения супругов и наследственные проблемы как источник рисков для бизнеса // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2020. № 2. С. 6 -7.
4. Бухарова И.В. К вопросу о наследственной массе индивидуального предпринимателя / И.В. Бухарова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2020. № 2 (39). С. 55-59.
5. Васляева М. Е. Наследственный фонд как новый способ управления бизнесом / М. Е. Васляева // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследования: монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М., 2020. С. 273-277.
6. Ворожейкина Ю. В. Нотариат как форма защиты при наследовании имущества в предпринимательской сфере и ее актуальные способы защиты / Ю. В. Ворожейкина // Вестник Владимирского юридического института. 2023. № 4(69). С. 11-15.
7. Вышнякова И. А. Личный фонд как новый механизм защиты активов и наследования бизнеса / И. А. Вышнякова, М. С. Мережкина // Актуальные направления развития отраслей права в условиях новой реальности : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 06 декабря 2023 года. – М.: Московский университет

им. С. Ю. Витте, 2024. С. 255-261.

8. Гасанов З.У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность. / З.У. Гасанов. // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2019. Т. 155. № 4. 109-119 с.

9. Глушкова Е. М. Личные фонды как новый инструмент сохранения бизнеса при его наследовании / Е. М. Глушкова // Нотариальный вестник. 2023. № 1. С. 28-38.

10. Глушкова Е. М. Роль душеприказчика в наследовании бизнеса / Е. М. Глушкова // Нотариальный вестник. 2023. № 6. С. 21-29.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024)// «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994

12. Гущик А. В. Наследование имущественных прав, связанных с предпринимательской деятельностью / А. В. Гущик // Студенческая молодежь XXI века: наука, творчество, карьера, цифровизация : Сборник материалов IV Межвузовской студенческой научно-практической конференции, Москва, 24 мая 2023 года. – Москва: Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский экономический институт», 2023. С. 79-86.

13. Дворникова А. А. Порядок наследования бизнеса индивидуального предпринимателя / А. А. Дворникова, С. А. Константинова // Студенческий вестник. 2021. № 41-2(186). С. 35-39.

14. Демин А. А. Механизм гражданско-правового регулирования наследования бизнеса / А. А. Демин // Цивилист. 2024. № 1(47). С. 48-54.

15. Демешкин И. А. Ресурсы для наследования бизнеса в предпринимательских семьях / И. А. Демешкин // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 3. С. 292-296

16. Дулепина О. В. Особенности наследования имущества индивидуального предпринимателя / О. В. Дулепина, И. В. Петров //

Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал : Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума) для молодых исследователей, Краснодар, 23 ноября 2022 года. – Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2023. С. 110-116.

17. Журавлева Л. Э. Наследование предприятий / Л. Э. Журавлева // Приоритетные направления развития науки в современном мире : Сборник научных статей по материалам V Международной научно-практической конференции, Уфа, 01 июня 2021 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2021. С. 224-228.

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

19. Кибарова К. Б. Проблемы правопреемства бизнеса при расторжении брака и наследовании / К. Б. Кибарова // Актуальные исследования. 2024. № 1(183). С. 48-50.

20. Кириллова Е. А. Институт доверительного управления имуществом при наследовании бизнеса в Российской Федерации / Е. А. Кириллова // Хозяйство и право. 2023. № 1(552). С. 75-83.

21. Ли Д.В. Отдельные проблемы правовой регламентации наследования бизнеса / Д.В. Ли // Экономика и социум. 2023. №5. С. 947-950

22. Левушкин А. Н., Надысева Э. Х. Переход семейного бизнеса по наследству // Наследственное право. 2021. №3. С. 8-12.

23. Михайлова И. А. Переход бизнеса по наследству: некоторые вопросы теории и практики / И. А. Михайлова // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М.: Проспект, 2020. С. 304-318.

24. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.05.2024)

25. Нестерова Т. И. Актуальные вопросы наследования бизнеса по законодательству Российской Федерации / Т. И. Нестерова, А. Ю. Живаева // Проблемы права. 2022. № 3(86). С. 40-45.

26. Пономарев Д. А. Проблемы продолжения семейной предпринимательской деятельности при наследовании / Д. А. Пономарев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2022. Т. 12, № 3. С. 51-60.

27. Пономарева Н. Г. Наследование исключительных прав как часть наследования бизнеса / Н. Г. Пономарева // Интеллектуальная собственность для государства и человека : сборник докладов XXVII Международной научно-практической конференции Роспатента, Москва, 28–29 сентября 2023 года. – М. : Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», 2023. С. 76-79.

28. Поливанов В. В. Наследование бизнеса / В. В. Поливанов // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 86-7. С. 104-106.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. т 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании»// «Российская газета», N 127, 06.06.2012

30. Потапова Н. Ю. Наследование бизнеса // Современные тенденции развития научного сообщества в эпоху глобальных перемен: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Самара, 27 февраля 2023 года. - Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2023. С. 138-142.

31. Пийтер А. Е., Лилюкова О. С. Некоторые аспекты нотариальной защиты прав предпринимателей // Закон. Общество. Человек. Актуальные вопросы теории и практики права. Санкт-Петербург: Фора-принт, 2020. С. 36-40.

32. Соинова И. И. Наследственный фонд как новая форма наследования «бизнеса» / И. И. Соинова // Интернаука. 2021. № 34(210). С.

81-84.

33. Солохина Е. Б. К вопросу об анализе понятийного аппарата «бизнес» при наследовании / Е. Б. Солохина // Молодой ученый. 2023. № 19(466). С. 421-423.

34. Топильская О. В. Правовые инструменты защиты бизнеса от раздела имущества супругов и рисков наследования / О. В. Топильская // Культура. Наука. Образование. 2021. № 2(59). С. 120-126.

35. Топильская О. В. Применение норм наследственного права при наследовании бизнеса в России / О. В. Топильская // Культура. Наука. Образование. 2022. № 1(62). С. 67-76.

36. Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ (ред. От 05.04.2021) «О производственных кооперативах»

37. Харитонов Ю.С. Доверительное управление наследственным имуществом / Ю.С. Харитонов. М. : Федеральная нотариальная палата, 2020. 77 с.

38. Чеплеева К. Е. Наследование бизнеса определение понятия и классификация / К. Е. Чеплеева, К. В. Васильева // Актуальные направления развития отраслей права в условиях новой реальности : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 06 декабря 2023 года. – М. : Московский университет им. С. Ю. Витте, 2024. С. 632-638.

39. Шевченко С. Е. Современные проблемы правопреемства бизнеса при наследовании / С. Е. Шевченко, И. Ф. Колонтаевская // Современное право в условиях реформирования общества и государства : Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 25 мая 2022 года / Под редакцией А.В. Семенова, С. Н. Бабурина, Т.В. Слюсаренко, О.А. Егеревой. – М. : Московский университет им. С. Ю. Витте, 2022. С. 343-348.

40. Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании : Монография / Отв. редакторы И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. – М. : Общество с ограниченной ответственностью «Перспект», 2022. – 480 с.