

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

37.03.01 Психология  
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Психология  
(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологическое сопровождение несовершеннолетних детей, состоящих  
на учете ПДН

Обучающийся

С.Е. Колесникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, Т.В. Чапала

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Тема исследования «Психологическое сопровождение несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН» является актуальной, так как в нашей стране проблема противоправного поведения подростков является одной из самых противоречивых и запутанных, которая вызывает интерес у многих исследователей. Это комплексное психологическое явление, характеризующее состояние общества в настоящее время и влияющее на его дальнейшее развитие.

Цель исследования заключается в выявлении уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению и разработке и апробированию программы по психологическому сопровождению несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении и обобщении теоретических знаний об особенностях психологического сопровождения несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН. Научная новизна исследования состоит в том, что проведенное исследование подтверждает эффективность применения программы по психологическому сопровождению с несовершеннолетними детьми, состоящими на учете в ПДН, которая может применяться психологами в работе со школьниками старших классов. Практическая значимость исследования состоит в том, что материал, представленный в работе, может быть полезен учителям, педагогам-психологам, работающим с детьми подросткового возраста.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 наименований), 3 приложений. В тексте работы представлены 11 рисунков, 4 таблицы. Основной текст работы изложен на 49 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблем психологического сопровождения несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.....	7
1.1 Психологические особенности несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.....	7
1.2 Специфика психологического сопровождения несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.....	13
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по психологическому сопровождению несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.....	22
2.1 Эмпирическое исследование уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН .....	22
2.2 Разработка и апробирование программы по психологическому сопровождению несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.....	30
2.3 Анализ полученных результатов опытнo-экспериментальной работы.....	37
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	46
Приложение А Диагностические методики исследования.....	50
Приложение Б Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента .....	53
Приложение В Количественные результаты контрольного среза состояния предмета исследования .....	55

## Введение

Тема исследования «Психологическое сопровождение несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН» является актуальной, так как в нашей стране проблема противоправного поведения подростков является одной из самых противоречивых и запутанных, которая вызывает интерес у многих исследователей. Это комплексное психологическое явление, характеризующее состояние общества в настоящее время и влияющее на его дальнейшее развитие.

Недостаток психолого-педагогической поддержки для «трудных» подростков может привести к асоциальным действиям несовершеннолетних и их безнадзорности, что в конечном итоге приводит к тому, что подростки оказываются на учете в органах внутренних дел (ПДН) и постановке на учет.

Важную роль в развитии психологического сопровождения несовершеннолетних детей сыграли труды ученых и педагогов разных исторических эпох, к числу которых относятся А.В. Барышева, Е.Н. Кожевникова, Л.Н. Одинцова и другие ученые.

Проблематика психологического сопровождения несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН, поднимается не только в психологии, но и в педагогике и в философии. Согласно статистическим данным Росстата, в последние годы количество преступлений, совершаемых детьми, значительно сократилось по сравнению с предыдущими годами. В 2020 году количество преступлений достигло более 9 тысяч, а в 2024 менее 7 тысяч преступлений. Несмотря на все эти данные, противоправное поведение подростков продолжает оставаться актуальным в современном обществе.

Цель исследования заключается в выявление уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению и разработке и апробированию программы по психологическому сопровождению несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.

Объект исследования: несовершеннолетние дети, состоящие и не состоящие на учете в ПДН.

Предмет исследования: агрессия, самооценка и склонность в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей, состоящих и не состоящих на учете в ПДН.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что психологическое сопровождение несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН будет успешно, если:

- разработать и апробировать комплекс занятий по коррекции и профилактике асоциального поведения подростков, состоящих на учете в ПДН;
- разработать и предоставить рекомендации педагогам и родителям по взаимодействию с ребенком в случае асоциального поведения.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

- изучить теоретическую литературу по проблеме исследования;
- выявить уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей;
- разработать и апробировать программу по психологическому сопровождению с несовершеннолетними детьми, состоящими на учете в ПДН;
- проанализировать полученные результаты опытно-экспериментальной работы.

Для реализации поставленных задач использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы исследования;
- эмпирические методы (методика «Диагностика показателей и форм агрессии» (А. Басс, А. Дарки), Тест «Определение самооценки»

(Р.В. Овчарова), методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел);

– методы интерпретации и описания данных: количественный и качественный анализ результатов.

Экспериментальной базой исследования выступает МАОУ «Лицей» г. Усинска. Выборка представлена подростками в количестве 20 человек, из них – 10 подростков, состоящих на учете в ПДН (экспериментальная группа), и 10 подростков, не состоящих на учете в ПДН (контрольная группа).

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении и обобщении теоретических знаний об особенностях психологического сопровождения несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.

Научная новизна исследования состоит в том, что проведенное исследование подтверждает эффективность применения программы по психологическому сопровождению с несовершеннолетними детьми, состоящими на учете в ПДН, которая может применяться психологами в работе со школьниками старших классов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материал, представленный в работе, может быть полезен учителям, педагогам-психологам, работающим с детьми подросткового возраста.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 наименований), 3 приложений. В тексте работы представлены 11 рисунков, 4 таблицы. Основной текст работы изложен на 49 страницах.

## **Глава 1 Теоретические основы проблем несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН**

### **1.1 Психологические особенности несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН**

Если рассматривать причины, которые определяют асоциальное поведение подростков и молодых людей, приводящие их к асоциальным и антисоциальным поступкам и постановке на учет по делам несовершеннолетних (далее ПДН), то можно отметить среди основных такие, как конфликты с семьей, одноклассниками, учителями, кругом общения; негативное влияние круга общения подростка, например, попытка следовать авторитетным мнениям из своей компании, образцу поведения субкультурного движения; чувство одиночества и непонятости, которые толкают подростка совершать эпатажные действия «чтобы заметили» [37, с. 81].

Надо сказать о том, что для несовершеннолетних детей принципе характерна стадия бунта, так как подростки, будучи новым поколением общества, стараются в этом обществе занять как можно более высокое место. И для того, чтобы свое место в жизни найти, нередко пытаются раздвинуть и пошатнуть консервативные устоявшиеся границы – это нормальный процесс, который позволяет обществу медленно развиваться и идти вперед. Подростки и молодежь что-то меняет в устоях общества, но по большей части основные морально-нравственные ориентиры всегда остаются прежними – так обеспечивается связь поколений и поиск новых смыслов и ориентиров [10, с. 139]

Однако для современной молодежи сложно найти устоявшиеся ориентиры и ценности, так как Стратегия воспитания до 2025 года в части ориентации воспитания детей на традиционные социальные ценности россиян (это такие ценности, как Родина, семья, человек, природа, здоровье)

разработана только недавно, и сейчас по ней воспитывают детей младшего и среднего школьного возраста, а более старшие дети сформировали личность на основе более обобщенных критериев морально-нравственных устоев и ценностей. Поэтому подростковая преступность и проступки, приводящие к учету в ПДН медленно снижаются, однако имеют место [3, с. 45].

Этому способствует еще и темп жизни человека, так как современная жизнь и общество изменяются намного быстрее, чем растет и формируется личность человека. И родители могут готовить ребенка к одним условиям и реалиям жизни, в то время как в подростковой среде актуальные и востребованы совершенно другие ценности и ориентиры, соответственно, подросток постоянно находится в конфликте между ожиданиями от него родителей и семьи, и реальными запросами социального окружения, что также сбивает ему процесс социализации и провоцирует на асоциальное и антисоциальное поведение и поступки [25, с. 407].

В принципе можно сказать о том, что если ребенок поставлен на учет в ПДН, то нормальный процесс социализации уже нарушен – и вместо того, чтобы стыдить ребенка, следует понять, каков механизм нарушения социализации, что послужило причиной такого поведения, чтобы корректировать не последствия, а причины. Среди них исследователи выделяют три группы: социально-психологические, социально-культурные и естественно-культурные [12, с. 190].

Под социально-психологическими причинами подразумеваются естественные процессы формирования и становления личности – то, как молодой человек себя воспринимает, как определяется со своей ролью в жизни, как стремится показать себя, и часто для подростка учет в ПДН и антисоциальные проступки – это результат желания выделиться, решить проблему самоактуализации за счет нарушения общественных устоев [27, с. 91].

Под социально-культурными проблемами подразумевают такие проблемы, как приобщение человека к определенному культурному слою, к



его ценностям, знаниям, умениям, востребованным навыкам. Если социально-культурное окружение опускает возможность антисоциального поведения – то подросток в силу психологических возрастных особенностей будет стремиться его демонстрировать [36, с. 24].

Естественно-культурные причины также имеют место: это такие факторы, как различия в сроках физиологического созревания, физического роста и развития, представлений о мужественности и женственности, гендерных стереотипы, которые могут быть разными у разных этносов и культур, разными среди разных регионов, например, если подросток рос на севере и переехал на юг, то он сталкивается с более быстрыми темпами роста и созревания подростков своего возраста, и столкновение разных темпов созревания и разных представлений о понятии мужских и женских эталонов поведения могут вызвать внутриличностные и межличностные конфликты [15, с. 76].

При работе с подростками, стоящими на учете в ПДН и подростками из семей группы риска применяются такие направления, как:

- организационные социально-педагогические направления работы с детьми;
- непосредственная социально-педагогическая и психологическая работа с детьми, в порядке индивидуальных консультаций или групповых форм коррекции [38, с. 548].

В первом случае речь идет о том, чтобы выявлять потенциально опасные для ребенка факторы риска, подверженность его таким факторам, искать причины проблем с поведением и создавать условия психолого-педагогического сопровождения и поддержки для таких детей. Это направление работы обеспечивается следующим образом.

При работе с детьми группы риска в первую очередь следует формировать базу данных детей, которые потенциально подвергаются или подвержены различным факторам риска. Это такие факторы, как:

- беспризорность детей или их безнадзорность со стороны семьи;

- нахождение ребенка в семье из группы риска, в социально опасной ситуации;
- дети, которые занимаются бродяжничеством или попрошайничают;
- дети-сироты или социальные сироты;
- дети, которые употребляют без медицинских показаний наркотические или другие токсические вещества;
- дети, стоящие на учете в ПДН или других органах учета по тем или иным причинам или факторам;
- дети, совершившие правонарушение [13, с. 142].

В таких базах обязательно указывается, кто работает с такими детьми из социальных служб, каковы причины постановки на учет, что предпринимается для решения проблемы, что следует предпринять для ее решения.

Диагностика проблем социального и личностного статуса и развития детей. Такого рода диагностика при составлении баз учета детей групп риска необходима для того, чтобы составить полный социально-психологический портрет ребенка и его семьи. Так, в процессе диагностики изучаются особенности личности ребенка, его склонности, потребности, интересы, психологические отклонения и акцентуации, вероятные причины отклоняющегося поведения. Важно в данном случае проведение всестороннего педагогического наблюдения, когда поведение ребенка и его поступки будут фиксироваться и контролироваться со стороны работающих с ним педагогов и социальных работников, психологов и других специалистов.

Педагогическое наблюдение будет определять успешность и диагностики, и дальнейшего построения карты социально-педагогического взаимодействия социальных служб, участников образовательного процесса с ребенком и его семьей [19, с. 241].

Разработка и утверждение программы социально-педагогического сопровождения ребенка или группы детей [35, с. 138].

В ходе проведенной диагностики социальный педагог утоняет проблем или совокупность негативных факторов и проблем, и в совместной работе с педагогами, психологами, социальными службами и другими участниками социально-педагогического сопровождения ребенка будут подбирать психолого-педагогические меры коррекции и воздействия для эффективной помощи ребенку, как на уровне группового взаимодействия, так и в индивидуальном порядке.

Обеспечение условий выполнения разработанной программы [17, с. 109].

Социальный педагог должен не только разрабатывать программы сопровождения и коррекции поведения детей из семей риска и детей, стоящих на учете в ПДН, но и работать над тем, чтобы создать психолого-педагогические условия для реализации, координации, мониторинга, контроля и коррекции таких программ.

Социальный педагог, в частности, информирует инспекторов и комиссию по делам несовершеннолетних о том, какие меры помощи и поддержки принимаются по отношению к таким детям, обеспечивает межведомственные взаимосвязи, участие сотрудников ПДН в коррекционных программах по мере необходимости.

Социальный педагог оказывает консультационные услуги [23, с. 182].

То есть социальный педагог помимо всех перечисленных видов деятельности проводит групповые и индивидуальные консультации для всех, кто проявляет инициативу по поддержке и помощи подросткам с асоциальным и антисоциальным поведением.

В числе межведомственных взаимосвязей социальный педагог обеспечивает участие в коррекционных программах не только инспекторов ПДН, но и любых других необходимых для помощи детям специалистов – ими могут быть юристы, медицинские работники, работники соцслужб, профильные психологи [39, с. 16].

При работе с подростками, состоящими на учете в ПДН и подростками из группы риска по такому поведению, социальный педагог должен руководствоваться рядом правил и принципов, среди которых:

- обязательно следует принимать подростка с позиции цельности его личности. Не следует считать подростка ребенком, а его взгляды – максималистичными и «детскими»;
- обязательно нужно помнить, что принцип «не навреди» работает не только в медицине, но и при работе с трудным подростком;
- нельзя оценивать действия и личность подростка – попытка подростка пристыдить и давление на совесть и ответственность не решат проблемы;
- нельзя лишать подростка права нести ответственность за свои поступки, и нельзя брать эту ответственность на себя – социальный педагог, как и психолог, должен соблюдать определенную отстраненность и дистанцию от включенности в проблемы подростка, чтобы сохранять объективность;
- обязательно надо беречь тайну разговора и данных, которые передает социальному педагогу подросток;
- работа с подростком должна строиться на принципе добровольности, а при беседе с ним не стоит использовать слишком специфичные или непонятные термины и конструкции – нужно, чтобы подросток понимал, что ему хотят сказать, и что будет происходить [4, с. 92].

По видам социально-педагогической помощи выделяют следующие:

- социально-педагогическое наблюдение;
- социально-педагогическое консультирование – для родителей, опекунов, педагогов и самих подростков;
- социально-педагогическая профилактика – беседы с семьями подростков по вопросам детско-родительских отношений проблем в воспитании, проблем в учебном процессе;

- социально-педагогическая помощь в организации досуга, помощь в образовательном процессе;
- социально-педагогическая диагностика и мониторинг для выявления проблемных подростков, определения типа проблем и профилактики их негативного воздействия;
- организация профилактических мероприятий – бесед, консультаций, круглых столов, дискуссий и др. по проблемам социализации и проблемам подросткового возраста;
- организация материальной, юридической, медицинской и иной помощи при необходимости для подростков и семей из групп риска [21, с. 40].

О.Н. Ежова пишет о том, что работа с трудными подростками должна строиться по четырем направлениям. Сначала надо выявить среду, в которой развивается подросток, и факторы, на него воздействующие – семья, друзья, одноклассники, субкультура, иные факторы воздействия [7, с. 29].

Затем идет диагностика с целью выявить конкретные проблемы и факторы, которые вынуждают подростка проявлять асоциальные и антисоциальные эпизоды поведения. Затем разрабатывается программа коррекции и профилактики, которая устраняет в первую очередь причины, приводящие к такому поведению. Затем проводится коррекция самого нежелательного поведения и работа непосредственно с личностью подростка [22, с.139].

## **1.2 Специфика психологического сопровождения несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН**

Профилактику преступных деяний в среде несовершеннолетних осуществляется различными службами: социальными, правоохранительными, общественными организациями. Крайне важную роль среди них играют

органы внутренних дел (ОВД), в составе которых следует отметить специализированные отделения, работающие по делам несовершеннолетних и в том числе осуществляющие профилактическое направление работы [33, с. 241].

Для того, чтобы работать с детьми из семей группы риска, ОВД имеет все ресурсы и источники информации, а также технологии работы с ней, чтобы понимать уровень подростковой преступности, понимать естественно-культурные и социально-культурные причины нежелательного поведения детей, брать на учет и наблюдение отдельных подростков и их семьи, как семьи и детей из групп риска [28, с. 25].

Специалисты ОВД проводят сбор информации и ее анализ для того, чтобы понимать, по каким причинам подростки могут проявлять асоциальное и антисоциальное поведение, и вырабатывать профилактические технологии работы с подростками [1, с. 38].

Чтобы обеспечивать профилактику подростковой преступности и антисоциального поведения, сотрудники ОВД обязательно каждый квартал анализируют структуру преступлений, которые были совершены подростками и несовершеннолетними гражданами, чтобы понимать, какие правонарушения сейчас «в моде» в подростковой среде, каковы эти преступления по количеству и по качеству, были ли подростки в момент правонарушения под действием психоактивных веществ – наркотиков, алкоголя, какова динамика и структура правонарушений [30, с. 341].

А.В. Барышева указывает, что «если наблюдается снижение или, напротив, рост количества правонарушений и преступлений, то соответствующая динамика в группе несовершеннолетних обязательно сопоставляется с аналогичными данными по взрослой группе населения.

Также при анализе преступности несовершеннолетних следует определять такие показатели, как неблагоприятные территориальные и социальные тенденции, например, характерные для конкретного региона преступления, рост количества тяжких преступлений» [2, с. 35].

«Крайне важное значение в профилактике преступлений несовершеннолетних имеет анализ всего массива преступлений, которые были совершены несовершеннолетними на данной территории за период не менее трех лет по таким характеристикам, как время совершения, предметы преступных посягательства, место преступления, обстоятельства совершения» [29, с. 104].

«Проведение подобного рода анализа следует сочетать с изучением статистических данных и сведений, предоставляемых образовательными и социальными организациями о сопутствующих проступках, которые могут привести к правонарушению или преступлению, а также данные о негативных социальных явлениях на данной территории и в конкретных семьях, которые могут способствовать созданию обстановки, вынуждающей несовершеннолетнего к совершению преступлений – например, проституция, наркомания, алкоголизм в близком кругу.

То есть те социально отрицательные факторы, которые могут посягнуть на конституционные права ребенка и права ребенка как личности, нарушив его интересы и вынудив его к совершению проступков и асоциальному поведению» [8, с. 142].

«Также сбору и анализу подвергаются данные о количестве и личностях несовершеннолетних, стоящих на учете у социальных служб и в комнатах несовершеннолетних, особенно следует выделить группы подростков, учащихся в школах и учреждениях СПО, работающих, неработающих и не учащихся, а также тех, кто вернулся из исправительных воспитательных колоний и специализированных учебно-воспитательных учреждений» [32, с. 291].

«Для того, чтобы определять и прогнозировать динамику преступности несовершеннолетних при обработке статистики часто применяются специальные коэффициенты, показывающие общую направленность и в структуре преступлений детей и подростков. На основе глубокого и всеобъемлющего анализа статистики преступности и правонарушений, а

также случаев асоциального и антисоциального поведения среди несовершеннолетних разрабатывают направления профилактической работы и конкретные меры по коррекции профилактики преступлений и правонарушений, которые уже направляются в соответствующие государственные органы и организации» [14, с. 136].

«Важное значение имеет понимание того, что направления по профилактике правонарушений не следует рассматривать в отрыве друг от друга, работа должна осуществляться на комплексной основе, и крайне важно понимать, что профилактика по одному направлению работы с подростками не даст результата, если не будет поддерживаться и с других стороны проблемы.

Так как, во-первых, преступность несовершеннолетних – это сложный многофакторный феномен, имеющий разнообразную и сочетанную детерминацию.

Во-вторых, работа по профилактике преступности среди несовершеннолетних включает в себя сотрудничество с различными субъектами криминологической профилактики» [9, с. 105].

«В настоящий момент имеется наработанный опыт и реализации, и разработки комплексных программ мероприятий, которые служат для профилактики преступлений и правонарушений в различных регионах, городах, областях, районах и республиках. Ряд программ рассчитан на 3-5-летний срок, а также на более короткие или более длительные сроки» [40, с. 15].

«При необходимости комплексное планирование профилактики правонарушений на определенной территории может сочетаться и с отраслевым и межотраслевым планированием и реализацией профилактики преступности в других возрастных группах и среди других категорий граждан» [20, с. 117].



«В процессе работы над составлением планов по реализации профилактической работы среди несовершеннолетних ОВД призваны осуществлять следующую активность:

- выявлять, где и когда собираются подростки, так как часто именно места сборов становятся предпосылкой для распития алкоголя, употребления наркотиков, сговора подростков о том или ином правонарушении, которое может привести в итоге к преступлению;
- проводить работу по выявлению мест, где могут прятаться и собираться дети, которые часто сбегают из дома, которые попрошайничают, препятствовать возникновению явлений детской проституции;
- работать с продавцами в магазинах района, чтобы предупреждать возможность того, что ребенку без паспорта продадут табак или алкоголь.

В целом, соглашаясь с Е.Н. Кожевниковой, следует сказать о том, что противоправное поведение несовершеннолетних обусловлено социальными факторами» [10, с. 51].

«Во-первых, следует помнить о том, что преступность и правонарушения детей и подростков во многом обусловлены социальным примером из их ближайшего окружения, также преступность несовершеннолетних зависит от конкретных исторически сложившихся устоев, обычаев и условий жизни в конкретной местности, от сути и способов принятых в данном обществе или социальной группе решения противоречий, от содержания и направленности и основных социальных институтов конкретного общества.

Соответственно, вопрос о том, как следует проводить профилактику – в соответствии с буквой закона или с его духом, учитывая различные специфические факторы – требует отдельного анализа» [34, с. 95].

«Профилактика преступлений среди несовершеннолетних в первую очередь базируется на принципах предупреждения преступности в целом.

Однако несовершеннолетние являются отдельной категорией граждан, которые показывают специфические возрастные особенности и поведение, и, соответственно, их правонарушения и преступления имеют свою специфику, и работа с несовершеннолетними требует иных принципов и подходов, отличных от работы с взрослыми» [5, с. 216].

Если рассматривать профилактические меры, которые сотрудники ОВД применяют по отношению к подросткам, то это:

- обязательное мягкое и превентивное пресечение правонарушений и преступлений. То есть работа с подростками не подразумевает сразу наказаний и принуждений, сначала подросток ограждается от негативно воздействующих факторов, чтобы он сам принял решение о должном поведении;
- сотрудники ОВД обязательно проходят социально-педагогическую подготовку, знают основы возрастной психологии, понимают, каковы особенности подросткового возраста, как работать с семьями проблемных подростков;
- обязательно привлекают к работе психологов, социальных работников, педагогов, медицинских работников, если наблюдаются разные виды дезадаптации и нарушения социализации у подростка;
- обязательно работают с семьей подростка, так как очень во многом причины и факторы негативных воздействий на личность несовершеннолетнего кроются в семейном окружении, стараются помочь семье, привлечь для помощи социальных работников, педагогов, юристов, медицинских работников;
- обязательно сотрудничают с социальными службами и школами, чтобы разграничить воспитание и профилактику нежелательного поведения, чтобы максимально эффективно участвовать в воспитании и коррекции нежелательного поведения трудного подростка [24, с. 182].

При осуществлении профилактической работы с несовершеннолетними в сотрудничестве работают различные субъекты, которые представляют собой целостную систему, объединяемую целями и задачам работы. Эта система включает в себя органы контроля и мониторинга – комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, также в состав этой структуры входят органы социальной защиты граждан, учреждения здравоохранения и образования, организации по делам молодежи и органы опеки и попечительства, службы занятости и ОВД [11, с. 329].

При местных органах самоуправления в городах и районах, как правило, существуют специализированные службы по работе с несовершеннолетними, которым необходима социальная помощь и реабилитация (входят в состав органов по социальной защите граждан), а также специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа для несовершеннолетних, совершивших правонарушения и коррекционные школы для детей и подростков с отклонениями в развитии, которые могут совершать социально опасные деяний (состоят в структуре образовательных учреждений) [31, с. 40].

«В качестве специализированных учреждений по работе с несовершеннолетними, нуждающимися в помощи и реабилитации, исследователи называют:

- социальные приюты, где дети, находящиеся в сложной жизненной ситуации, получают временное жилье, медицинскую помощь, социально-педагогическую и психологическую реабилитацию;
- социально-реабилитационные центры, которые проводят профилактику беспризорности, бродяжничества, а также работают с детьми в сложной жизненной ситуации;
- центры помощи детям, которые потеряли родителей, где дети находят временное жилье, пока решается вопрос о поиске их законных

представителей и оказание им содействия в дальнейшем устройстве» [18, с. 154].

Также следует сказать о том, что сейчас в России создаются и центры социального обслуживания – например, волонтерские приюты, социальные центры помощи семьям и детям в сложной жизненной ситуации, центры психолого-педагогической помощи семье и детям, центры экстренной психологической помощи. Ряд таких учреждений находится на финансировании государства, другие являются спонсорскими проектами от различных организаций, третьи финансируются дотациями от государства и за счет благотворительности [16, с. 78].

В настоящий момент в России ведущая роль в законодательном отношении в данной сфере принадлежит ФЗ от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который предопределяет базовые направления по профилактической деятельности, устанавливает ответственность ведомств и министерств на федеральном уровне, а также субъектов РФ в ее организации.

Введение данного закона позволило создать ряд возможностей для усиления принципов социальной защиты в области профилактики детской преступности, а также усилить работу по развитию соответствующих учреждений, активизировать интерес к комплексному решению проблем несовершеннолетних в сложной жизненной ситуации при тесном сотрудничестве всех субъектов, которые входят в систему профилактики [6, с. 229].

Базовыми направлениями профилактики преступлений и безнадзорности согласно Закону, являются: «предупреждение безнадзорности, правонарушений, антисоциальных действий детей, выявление условий и причин, которые им способствуют, обеспечение законных прав и интересов детей, их социально-педагогическая и

психологическая реабилитация, медицинская помощь выявление и пресечение случаев вовлечения детей в преступные деяния и антисоциальную деятельность» [26, с. 291].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в профилактической работе по предупреждению и пресечению преступлений и антиобщественной деятельности среди несовершеннолетних принимаю участие и государственные органы – прокуратора, ОВД, которые имеют прямые обязанности по данному вопросу, а также целая структура органов и учреждений, взаимодействующих по данному вопросу, и выполняя функционал и задачи по профилактике преступлений в той или иной степени – это органы соцзащиты, соцреабилитации, учреждения здравоохранения и образования.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по психологическому сопровождению несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН**

### **2.1 Эмпирическое исследование уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН**

Цель констатирующего этапа исследования – выявление уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей.

Экспериментальной базой исследования выступает МАОУ «Лицей» г. Усинска. Выборка представлена подростками в количестве 20 человек, из них – 10 подростков, состоящих на учете в ПДН (экспериментальная группа), и 10 подростков, не состоящих на учете в ПДН (контрольная группа). Возраст испытуемых 12–15 лет. Добавить социально-психологические характеристики выборки.

Диагностическая карта исследования уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Наименование методики	Авторы	Цель исследования
Методика «Диагностика показателей и форм агрессии»	А. Басс, А. Дарки	Исследование агрессивных и враждебных реакций личности
Тест «Определение самооценки»	Р.В. Овчарова	Исследование уровня развития самооценки у несовершеннолетних детей
Методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению»	А.Н. Орел	Исследование уровня склонности подростков к отклоняющемуся поведению

Диагностические методики были подобраны с учетом возрастных особенностей испытуемых 12–15 лет.

Диагностическая методика 1. Методика «Диагностика показателей и форм агрессии» (А. Басс, А. Дарки) описана в Приложении А.

Результаты исследования уровня агрессии несовершеннолетних детей представлены в приложении Б, таблице Б.1 и на рисунке 1.

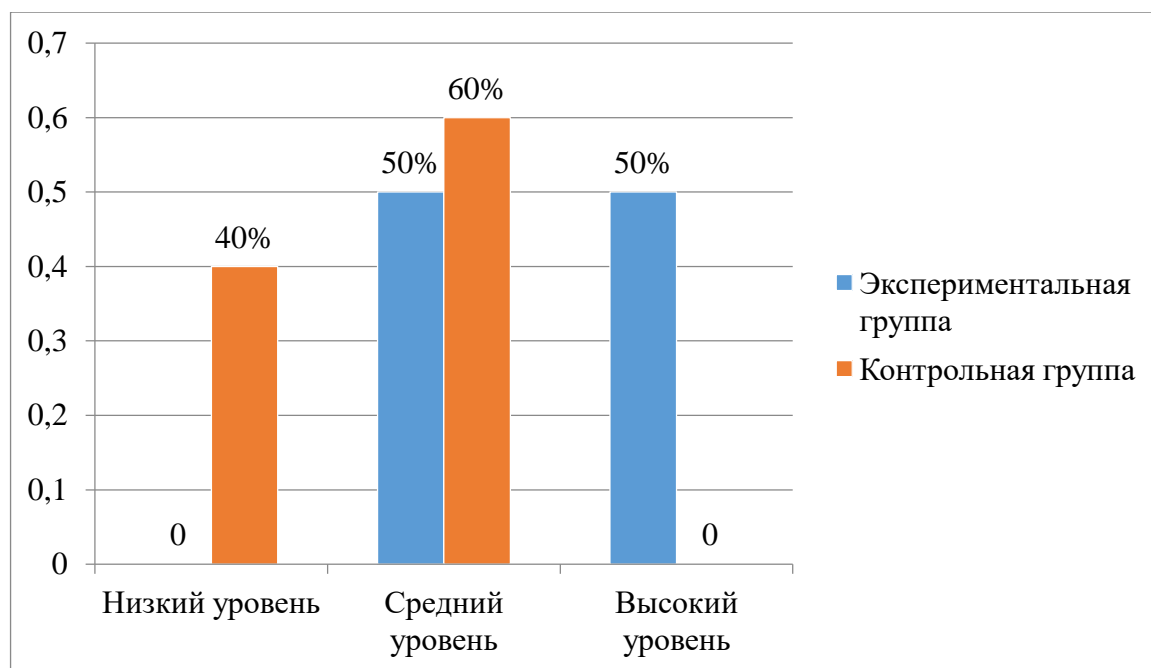


Рисунок 1 – Результаты уровня агрессии несовершеннолетних детей

В экспериментальной группе низкий уровень агрессии у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН, отсутствует. В контрольной группе низкий уровень агрессии у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН у 40%.

Подростки контрольной группы отметили, что у них отсутствует желание причинять боль другим, они не любят сплетничать и не критикуют друзей, чувство раздражительности им не свойственно.

В экспериментальной группе средний уровень агрессии у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН у 50%. В

контрольной группе средний уровень агрессии у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН у 60%.

Подростки отметили, что иногда сплетничают о людях, которые им неприятны. Если они разозлятся, то могут вступить в драку. Склонны к обиде, когда получается не так как задумано.

В экспериментальной группе высокий уровень агрессии у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН у 50%. В контрольной группе высокий уровень агрессии у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН, отсутствует.

Подростки экспериментальной группы отметили, что они дерутся не реже и не чаще, чем другие ровесники. В их жизни встречались случаи, когда они были злыми и ломали, швыряли под руку попавшиеся вещи. Испытуемые часто поднимают голос, раздражительны.

Результаты исследования уровня враждебности несовершеннолетних детей представлены в приложении Б, таблице Б.2 и на рисунке 2.

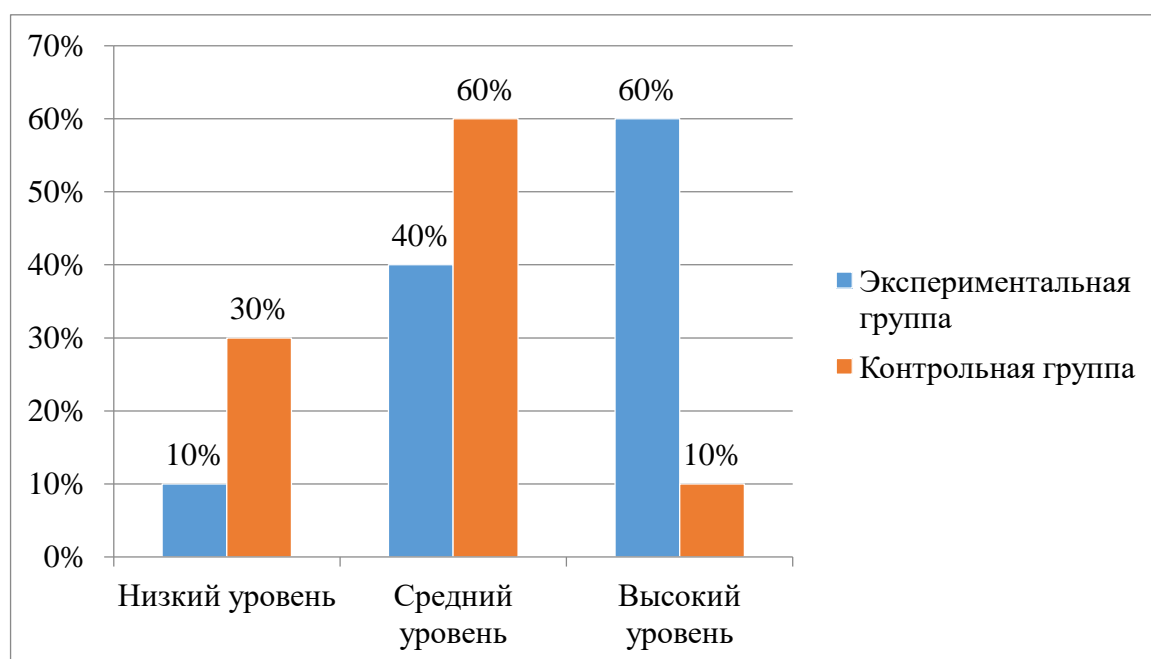


Рисунок 2 – Результаты уровня враждебности несовершеннолетних детей



В экспериментальной группе низкий уровень враждебности у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН у 1 ребенка, контрольной группе низкий уровень враждебности у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН у 30%.

Девочки отметили, что их не огорчает собственная судьба, они дружелюбно относятся к людям, они верят людям и у них отсутствуют враги.

В экспериментальной группе средний уровень враждебности у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН у 40%. В контрольной группе средний уровень враждебности у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН у 60%.

Подростки отметили, что думают о том, что живут неправильно, их иногда мучает совесть, они не доверяют незнакомым людям, в редких случаях испытывают зависть.

В экспериментальной группе высокий уровень враждебности у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН у 50%. В контрольной группе высокий уровень враждебности у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН у 1 человека.

Несовершеннолетние дети отметили, что часто нарушают правила, поступают наперекор, считают, что с ними нелегко наладить контакт, хотят, чтобы их грехи были прощены.

В результате исследования выявлено, что несовершеннолетние дети в контрольной группе, не состоящие на учете в ПДН, имеют низкие показатели агрессии и враждебности в сравнении к подросткам экспериментальной группы, которые состоят на учете в ПДН.

Диагностическая методика 2. Тест «Определение самооценки» (Р.В. Овчарова) представлена в Приложении А.

Результаты исследования уровня самооценки несовершеннолетних детей представлены в приложении Б, таблице Б.3 и на рисунке 3.

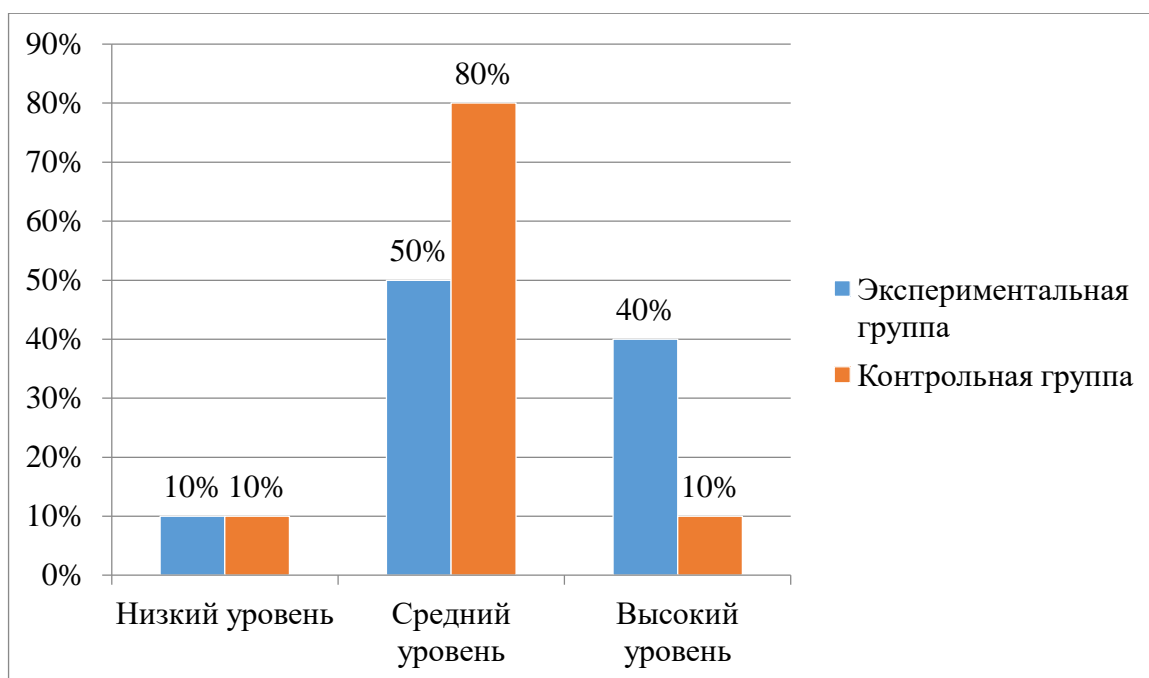


Рисунок 3 – Результаты уровня самооценки несовершеннолетних детей

В экспериментальной группе низкий уровень самооценки у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН у 10%. В контрольной группе низкий уровень самооценки у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН у 10%.

Подростки на большинство вопросов выбрали ответ «затрудняюсь ответить». Также отмечено, что им не нравится организовывать с друзьями дела, не умеют доказывать правоту.

В экспериментальной группе средний уровень самооценки у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН у 50%. В контрольной группе средний уровень самооценки у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН у 80%.

Подростки отметили, что охотно принят участие в новом деле, имеют свое мнение, стараются дать оценку поступкам и событиям на основе своих убеждений, им важна оценка своего труда.

В экспериментальной группе высокий уровень самооценки у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН у 40%. В контрольной группе высокий уровень самооценки у несовершеннолетних

детей, не состоящих на учете в ПДН у 10%. Подростки отметили, что быстро находят решения в трудных ситуациях, могут убедительно доказать свою правоту.

Диагностическая методика 3. Методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) представлена в Приложении А.

Результаты исследования уровня отклоняющегося поведения несовершеннолетних детей представлены в приложении Б, таблице Б.4 и на рисунке 4.

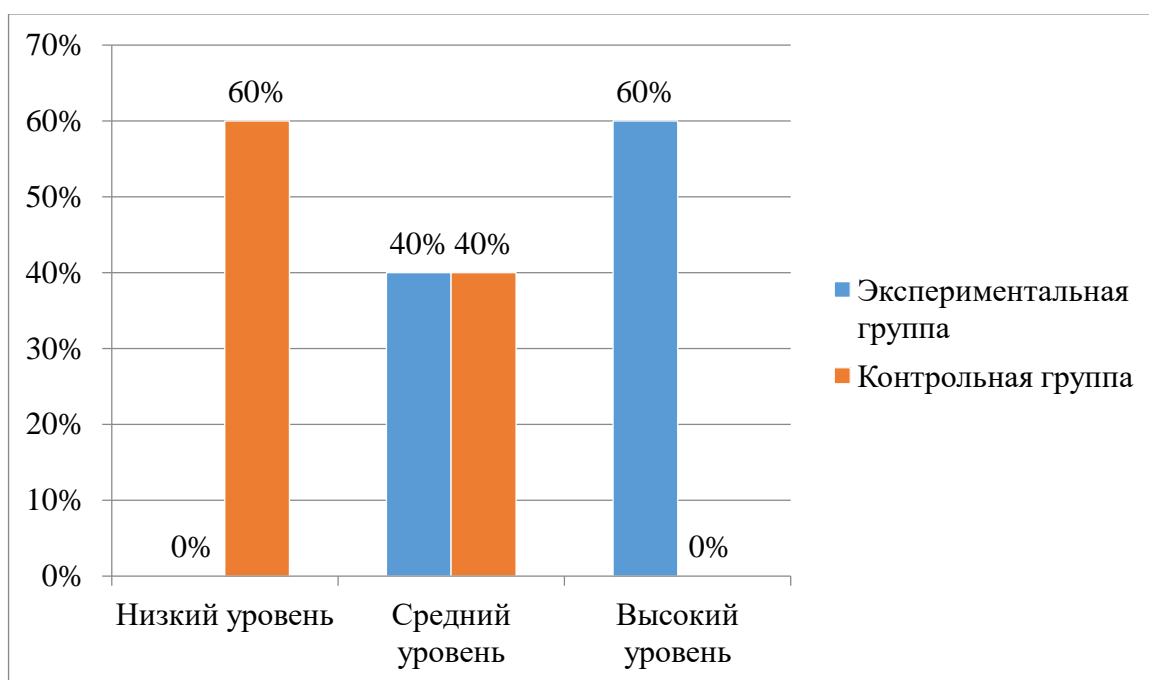


Рисунок 4 – Результаты уровня отклоняющегося поведения несовершеннолетних детей

В экспериментальной группе низкий уровень отклоняющегося поведения у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН, отсутствует. В контрольной группе низкий уровень отклоняющегося поведения у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН у 60%.

В экспериментальной группе средний уровень отклоняющегося поведения у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН, у 40%. В

контрольной группе низкий уровень отклоняющегося поведения у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН у 40%.

В экспериментальной группе высокий уровень отклоняющегося поведения у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН, у 60%. В контрольной группе низкий уровень отклоняющегося поведения у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН, отсутствует.

В результате исследования выявлено, что несовершеннолетние дети в контрольной группе, не состоящие на учете в ПДН, имеют низкие показатели отклоняющегося поведения по отношению к подросткам экспериментальной группы, которые состоят на учете в ПДН.

У несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН, низкий уровень социального контроля. Они склонны вступать в конфликт с общепринятым образом жизни и правовыми нормами. Подростки не способны контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций, склонны проявлять негативные эмоции.

В таблице 2 отражены обобщенные данные, полученные в ходе проведения всех диагностических методик.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=10)	1 (10%)	5 (50%)	4 (40%)
Контрольная группа (n=10)	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

В экспериментальной группе низкий уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН, у 10%, средний уровень у 50%, высокий уровень у 40%.

Результаты исследования уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей представлены на рисунке 5.

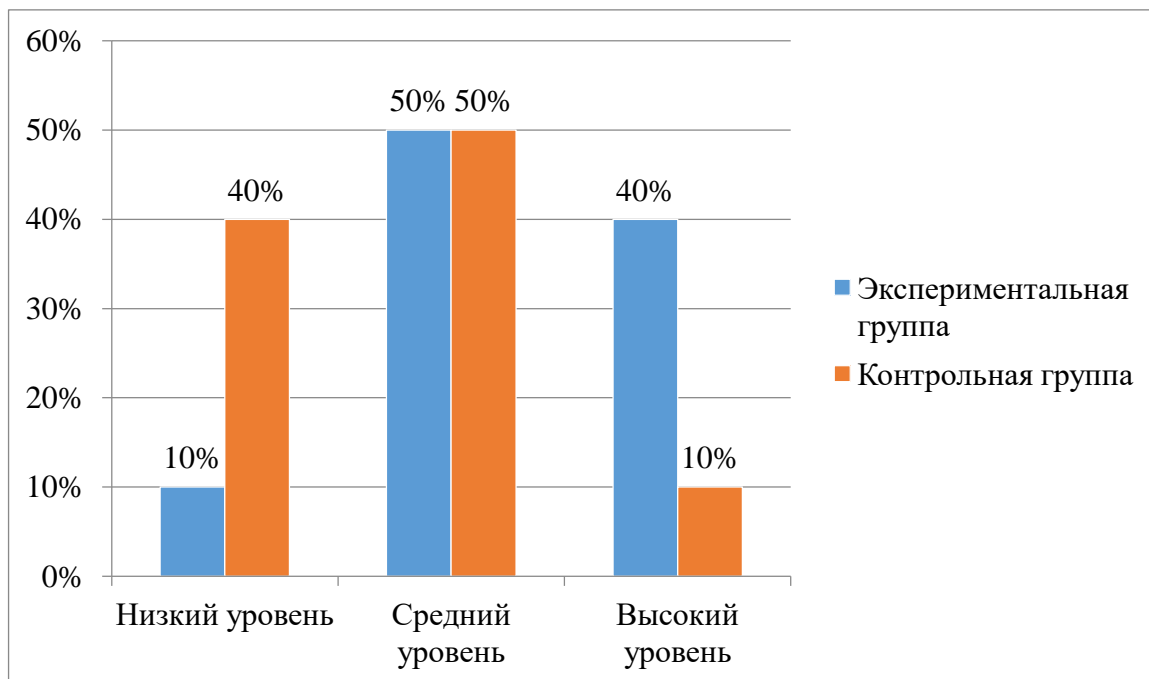


Рисунок 5 – Результаты уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей

В контрольной группе низкий уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей, не состоящих на учете в ПДН, у 40%, средний уровень у 50%, высокий уровень у 10%.

Исходя из полученных результатов, можно прийти к выводу, что у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН высокий уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению.

## **2.2 Разработка и апробирование системы занятий по психологическому сопровождению несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН**

Исходя из цели, задач, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать программу по психологическому сопровождению несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.

Мы предположили, что психологическое сопровождение несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН будет успешно, если:

- разработать и апробировать комплекс занятий по коррекции и профилактике асоциального поведения подростков, состоящих на учете в ПДН;
- разработать и предоставить рекомендации педагогам и родителям по взаимодействию с ребенком в случае асоциального поведения.

Подростки контрольной группы не были задействованы в опытно-экспериментальном исследовании, их данные использовались для сравнения результатов.

При работе с подростками, стоящими на учете в ПДН, следует соблюдать ряд принципов коррекционного подхода к таким детям. Для учета особенностей их поведения – агрессии, конфликтности, асоциальных наклонностей, повышенной тревожности, уровня стресса, мы разработали комплексную программу занятий.

Эти занятия направлены на помощь как со стороны психологии детско-родительских отношений, так как половина причин асоциального поведения подростков продиктованы проблемами в семье, так и со стороны педагогической и социологической, так как среди других причин асоциального поведения, приводящего к учету в ПДН, могут быть проблемы в школе, среди окружения подростка.

Также занятия направлены на то, чтобы подросток больше понимал себя как личность, чтобы научился разговаривать с родителями, а родители научились понимать и воспринимать серьезно его проблемы, чтобы семья выработала совместные формы детско-родительского досуга и взаимопомощи в быту и в общих занятиях, умения слушать друг друга, вместе проводить время, учились доверять друг другу, распределять семейный бюджет, чтобы подросток сам учился понимать принцип распределения финансов в семье, и понимал, на что он мог бы потратить деньги, и целесообразным ли будет такой выбор.

Базовые принципы работы с такими подростками.

Ответственность. Этот принцип подразумевает, как могут повлиять на решения подростка, как могут изменить его личность, и берут за это ответственность.

Компетентность. Каждый участник программы отдает другим специалистам работу в сфере их компетенций, и сам не дает возможности некомпетентным специалистам или участникам занятий исказить собственную сферу ответственности.

Конфиденциальность. Каждый подросток, а также родители или опекуны детей, участвующих в программе, должны иметь уверенность в комфортном и безопасном прохождении занятий, в сохранности личных данных, их безопасности.

Междисциплинарность. Все специалисты, которые участвуют в коррекции, согласовывают между собой свои действия.

Занятия рассчитаны на 6-12 недель, в зависимости от возможности поставить коррекционные занятия 1 или 2 раза в неделю. Структура общей комплекса занятий характеризуется таким образом:

- подготовительное занятие – 1 час;
- диагностическое занятие – 1 час;
- коррекционные занятия – 7 часов;
- рефлексивно-аналитическое занятие – 1 час.

Всего длительность программы – 10 академических часов (10 занятий).

В программе подразумевается участие:

Детей, стоящих на учете в ПДН в возрасте 12-15 лет

Их семей: родителей и опекунов, братьев и сестер по желанию родителей

Профильные специалисты: педагог, педагог-психолог/психолог, социальный педагог/социальный работник

Дополнительный специалисты: сотрудник ПДН, юрист, медицинский работник.

Посмотрим на структуру комплекса занятий.

Таблица 3 – Структура комплекса занятий по коррекции и профилактике асоциального поведения подростков, состоящих на учете в ПДН

Разделы занятий	Количество часов в день
Вводное занятие	1
Диагностика	1
Работа с психологом	1
Работа с социальным работником	1
Работа с медицинским работником	1
Работа с инспектором ПДН и юристом	1
Работа с педагогом-психологом: труд и быт	1
Работа с педагогом-психологом: финансы семьи	1
Работа с педагогом-психологом: семейный досуг	1
Рефлексия	1

Далее представлено содержание занятий.

Вводное занятие: участники программы в течение дня в индивидуальном порядке знакомятся со специалистами программы, родители дают разрешение на участие в программе.

Диагностическое занятие: проводится блок диагностических мероприятий – тест Филиппса, тест Басса-Дарки, тест Ряховского, тест ДРО. Индивидуальные консультации с ребенком и родителями.



Работа с психологом. На основании выявленных проблем в детско-родительских отношениях проводится беседа с психологом: подростку предлагается встать на место родителей и предположить, как он бы справлялся с действиями своего сына/дочери (далее психолог ведёт консультацию, ставя родителей в те же условия, что испытывает подросток). Подростки с удовольствием включаются в такую перестановку мест, и стараются со всей ответственностью описать, какие причины привели их «детей» к тому или иному типу асоциального поведения, и как, по их мнению, нужно было бы этого избежать. Родители обязаны соблюдать спокойное и уважительное отношение к словам подростка. По итогам игры проводится беседа с родителями и ребенком на тему важности взаимопонимания и организации детско-родительских отношений.

Работа с социальным работником. В ходе данного занятия родители и дети кидают вопросы друг к другу в специальный почтовый ящик. Потом по очереди вытаскивают и социальный работник следит за ходом дискуссии и ответов. Отвечает на вопрос тот, кто вытащил, вне зависимости от того, кто писал вопрос. Также социальный работник раскрывает права и обязанности каждого члена семьи, и описывает социальные гарантии для семьи, если это семья из группы риска. Заканчиваем викториной «Что такое поступки, что такое проступки».

При работе с медицинским работником подростки сами задают вопросы о работе человеческого тела и здоровья, те, которые им наиболее интересны. В обмен на каждый вопрос медработник рассказывает о вреде той или иной зависимости. Ведущий занятия следит за регламентом, чтобы ответ на интересный для подростка вопрос не был короче краткой лекции о вреде курения или алкоголизма. В том числе обсуждаются без умалчиваний вопросы строения и здоровья мужского и женского организма, болезни, сексуальные отношения, отклонения – то, что интересно подростку. В беседе обязательно участвует психолог, который корректирует направление работы

с ребенком, семья присутствует только при согласии и желании самого ребенка.

При беседе с работником ПДН и юристом подросткам рассказывают о том, как говорить своему окружению «нет», что подростку нравится или не нравится в своем окружении, и что бы он сделал на месте инспектора ПДН, как поправил бы ситуацию с детскими зависимостями, с беспризорностью, с конфликтным поведением – в беседе обязательно участвует психолог, который корректирует направление работы с ребенком, семья присутствует только при согласии и желании самого ребенка.

При работе с педагогом-психологом с подростком и родителями строится модель их собственной семьи – с плюсами и минусами, с претензиями и путями решения внутрисемейных конфликтов. Родители раскрывают ребенку, почему они от него требуют выполнения трудовых и бытовых обязательств, подросток пытается объяснить, почему он считает, что это не необходимо и не нужно. Беседой управляет педагог-психолог. Совместно со специалистом вырабатываются те или иные пути решения внутрисемейных конфликтов, вырабатываются договоренности, которые фиксируются в письменном виде.

При работе с педагогом-психологом с подростком проводятся: дискуссия на тему профессии и того, что хочет от жизни и будущего подросток, проводится профконсультационная беседа; обсуждаются вопросы финансов внутри семьи: как распределяются финансы, как экономятся финансы в семье, как подросток бы распределил финансы при условии определенного заработка (дается реальный заработок отца и матери или других членов семьи), как подросток распределяет карманные деньги и как бы стал их распределять, зная, как они распределяются в семье.

При досуговой работе педагог-психолог подсказывает, как организовывать семейный досуг и отдых, как можно организовать такой досуг: спектакли, музеи, совместные пешие походы, семейный театр, семейные музыкальные вечера, праздники и т.п.

Рефлексивное занятие отражает мнение участников занятий, насколько они понимают, в какую сторону следует измениться каждому члену семьи, не только подростку.

В заключение приведем рекомендации педагогам и родителям по взаимодействию с ребенком в случае асоциального поведения:

«При взаимодействии с ребенком рекомендуется доброжелательный, спокойный и доверительный стиль.

Рекомендуется избегать крайностей: нельзя позволять ребенку делать все, что ему заблагорассудится, но нельзя и все запрещать, нужно четко решить для себя, что можно и что нельзя, и согласовать это со всеми членами семьи.

Своим поведением необходимо показывать ребенку пример: сдерживать свои эмоции, ведь он подражает взрослым в своем поведении.

Уделять ребенку достаточно внимания, пусть он никогда не чувствует себя забытым, покинутым.

Помнить, что истерические приступы, если они случаются, чаще всего связаны со стремлением обратить на себя внимание или вызвать жалость и сочувствие. Не надо потакать ребенку, не надо изменять своих требований, лучше, когда ребенок успокоится, объяснить ему, почему вы поступили так, а не иначе.

Если у ребенка замечены проявления жесткого отношения к животным, необходимо тщательно анализировать ее причины, выявлять трудности, испытываемые ребенком, по возможности устранять их.

Помнить, что запрет и повышение голоса - самые неэффективные способы преодоления социальной отрешенности и аддиктивного поведения. Лишь поняв причины такого поведения и сняв их, можно надеяться, что аддиктивное поведение ребенка будет преодолеваться

Показывать ребенку личный пример эффективного поведения.

Сдерживать стремление ребенка к социальной отрешенности и аддиктивного поведения, если такое наблюдается.

Не обсуждать при ребенке проблемы его поведения. Он может утвердиться в мысли о том, что конфликты неизбежны, и будет продолжать провоцировать их.

Не всегда следует вмешиваться в ссоры детей. Но если во время ссор один из них всегда побеждает, а другой выступает «жертвой», следует прерывать такую игру, чтобы предотвратить формирование аддиктивного поведения у побежденного» [1].

При работе с детьми, состоящими на учете в ПДН нельзя проводить работу в группах, так как подростки обязательно соберутся в е группу и будут затруднять работу специалистов.

Обязательно надо проводить работу с семьей, так как многие корни проблем асоциального поведения подростков кроются в нарушениях детско-родительских отношений.

Обязательно надо много времени проводить именно с самим подростком, и не давать подавлять его слова, мысли и деятельность семьей.

Не следует стыдить подростка или говорить общими словами – только конкретика, только индивидуальные особенности конкретного подростка.

Следует подбирать интересы подростка по тому, что ему интересно – и подбирать для него соответствующие секции и кружки, где он мог бы проявить свои склонности и интересы.

В процессе социально признаваемой и социально одобряемой деятельности подросток признается взрослыми, как равноправный член общества. Это создает оптимальные условия и для реализации его потребностей. Такая деятельность предоставляет подростку возможность развития его самосознания, формирует нормы его жизнедеятельности.

### 2.3 Анализ полученных результатов опытно-экспериментальной работы

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей. Для этого использовались диагностические методики, описанные в параграфе 2.1.

Результаты контрольного исследования уровня агрессии несовершеннолетних детей представлены в приложении В, таблице В.1 и на рисунке 6.

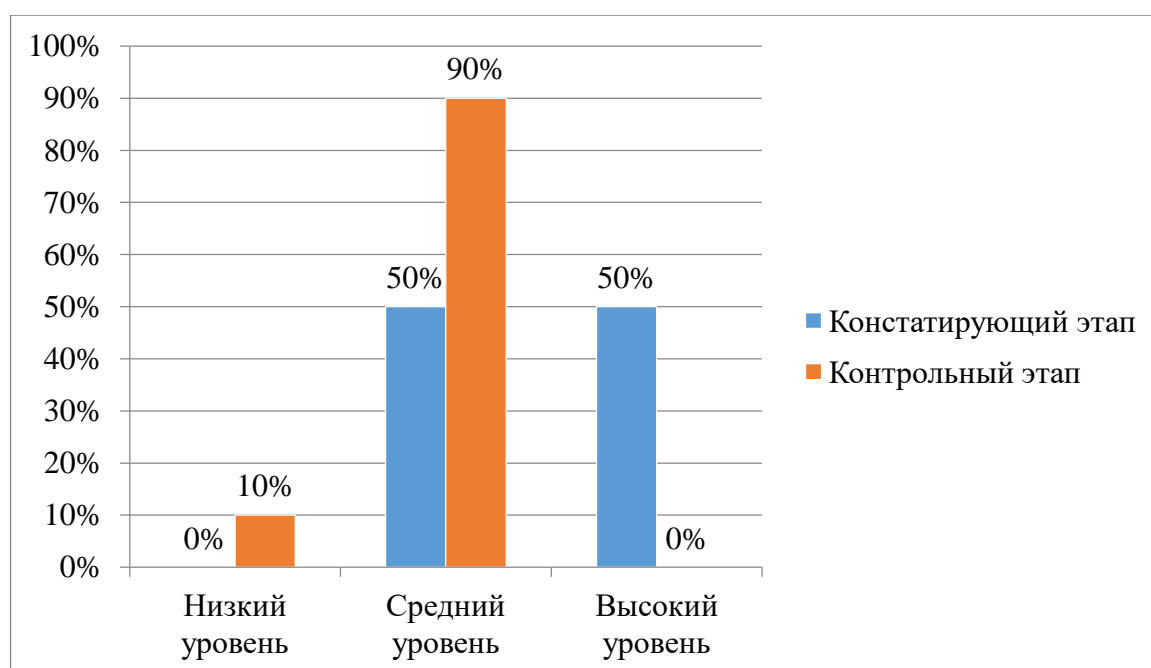


Рисунок 6 – Результаты уровня агрессии несовершеннолетних детей экспериментальной группы

На контрольном этапе исследования диагностировано снижение уровня агрессии несовершеннолетних детей экспериментальной группы, а именно низкий уровень возрос на 10%, подростки контрольной группы отметили, что у них отсутствует желание причинять боль другим, они не любят

сплетничать и не критикуют друзей, чувство раздражительности им не свойственно.

Средний уровень увеличился на 40%, подростки отметили, что иногда сплетничают о людях, которые им неприятны. Если они разозлятся, то могут вступить в драку, склоны к обиде, когда получается не по-ихнему.

Высокий уровень агрессии несовершеннолетних детей экспериментальной группы уменьшился на 50%.

Результаты контрольного исследования уровня враждебности несовершеннолетних детей представлены в приложении В, таблице В.2 и на рисунке 7.

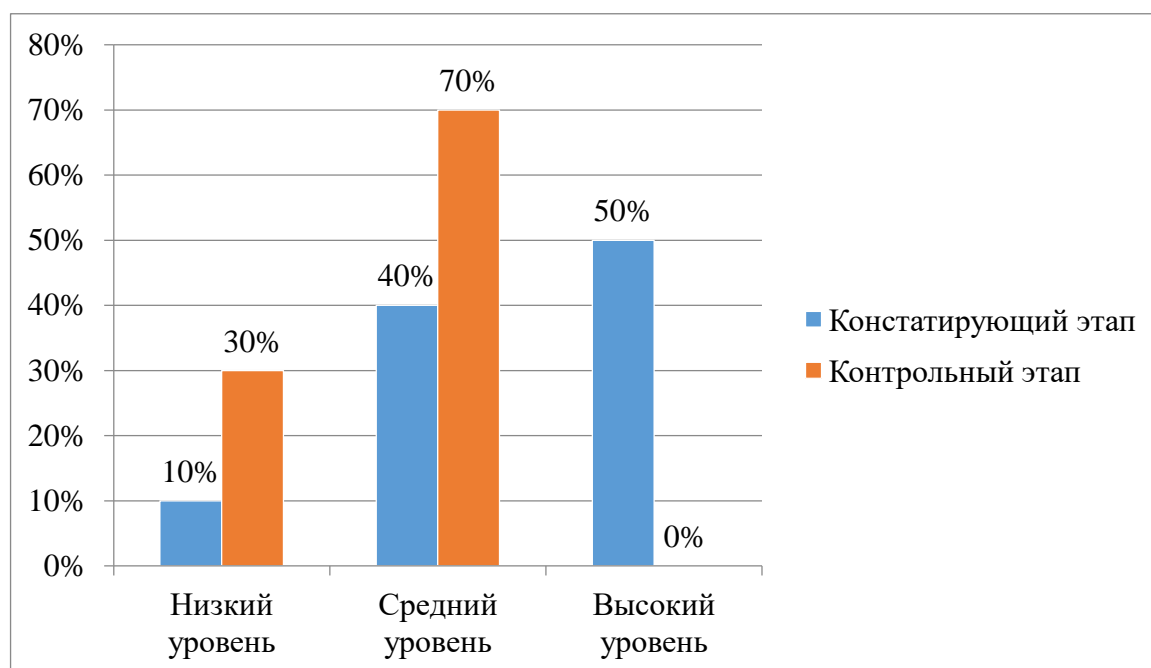


Рисунок 7 – Результаты уровня враждебности несовершеннолетних детей экспериментальной группы

На контрольном этапе исследования диагностировано снижение уровня враждебности несовершеннолетних детей экспериментальной группы, а именно низкий уровень возрос на 20%, подростки отметили, что их не огорчает собственная судьба, они дружелюбно относятся к людям, они верят людям и у них отсутствуют враги.

Средний уровень враждебности увеличился на 30%, подростки отметили, что думают о том, что живут неправильно, их иногда мучает совесть, они не доверяют незнакомым людям, в редких случаях испытывают зависть.

Высокий уровень враждебности несовершеннолетних детей экспериментальной группы уменьшился на 50%.

Результаты контрольного исследования уровня самооценки несовершеннолетних детей представлены в приложении В, таблице В.3 и на рисунке 8.

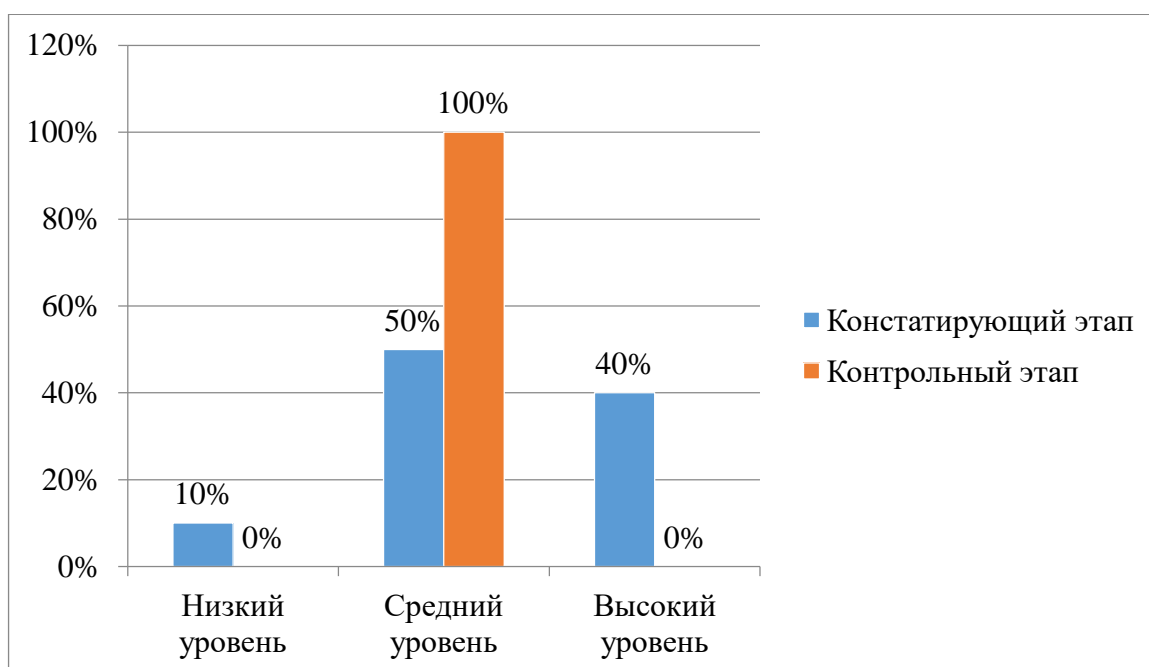


Рисунок 8 – Результаты уровня самооценки несовершеннолетних детей экспериментальной группы

На контрольном этапе исследования диагностировано снижение уровня низкой самооценки несовершеннолетних детей экспериментальной группы на 10%, высокий уровень сократился на 40%.

Уровень самооценки несовершеннолетних детей экспериментальной группы средний 100%, подростки отметили, что охотно приняты участие в

новом деле, имеют свое мнение, стараются дать оценку поступкам и событиям на основе своих убеждений, им важна оценка своего труда.

Результаты контрольного исследования уровня отклоняющегося поведения несовершеннолетних детей представлены в приложении В, таблице В.4 и на рисунке 9.

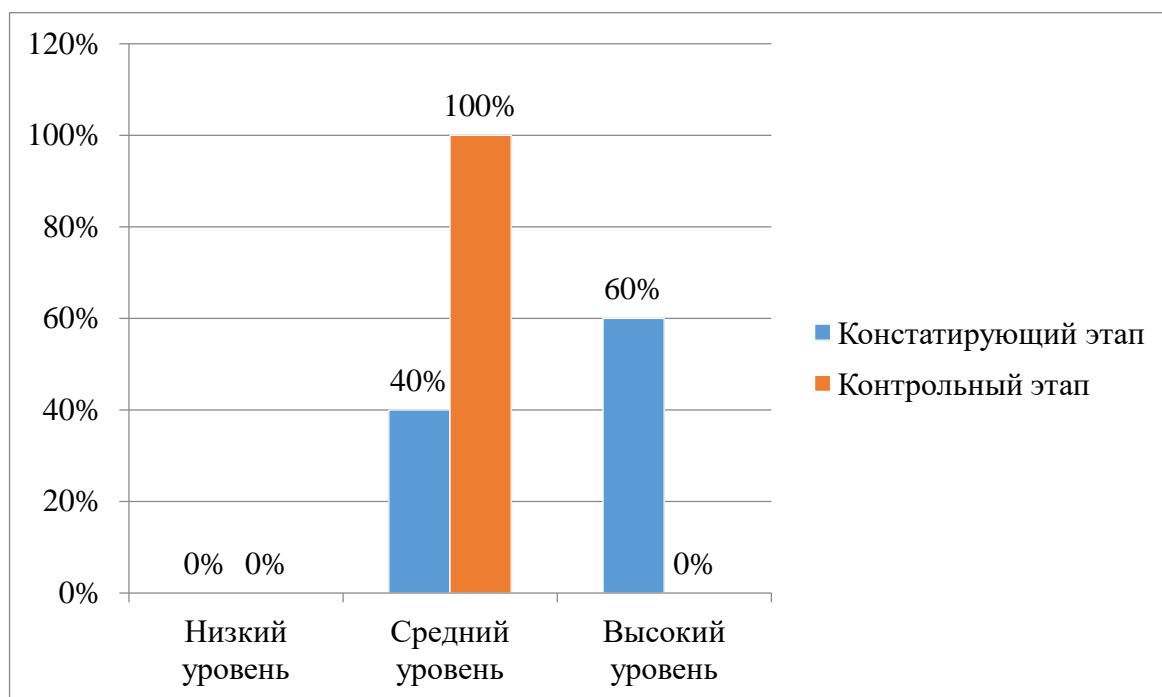


Рисунок 9 – Результаты уровня отклоняющегося поведения несовершеннолетних детей экспериментальной группы

На контрольном этапе исследования диагностировано снижение уровня отклоняющегося поведения несовершеннолетних детей экспериментальной группы, а именно высокий уровень сократился на 60%. Уровень отклоняющегося поведения несовершеннолетних детей экспериментальной группы средний 100%.

В таблице 4 отражены обобщенные данные, полученные в ходе проведения всех диагностических методик на контрольном этапе исследования.



Таблица 4 – Результаты исследования уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей экспериментальной группы

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий этап (n=10)	1 (10%)	5 (50%)	4 (40%)
Контрольный этап (n=10)	2 (20%)	7 (70%)	1 (10%)

На основании проведенного исследования выявлено, что уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей экспериментальной группы уменьшился, а именно высокий уровень сократился на 30%, низкий уровень возрос на 10%, средний уровень увеличился на 20%.

Результаты исследования уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей экспериментальной группы представлены на рисунке 10.

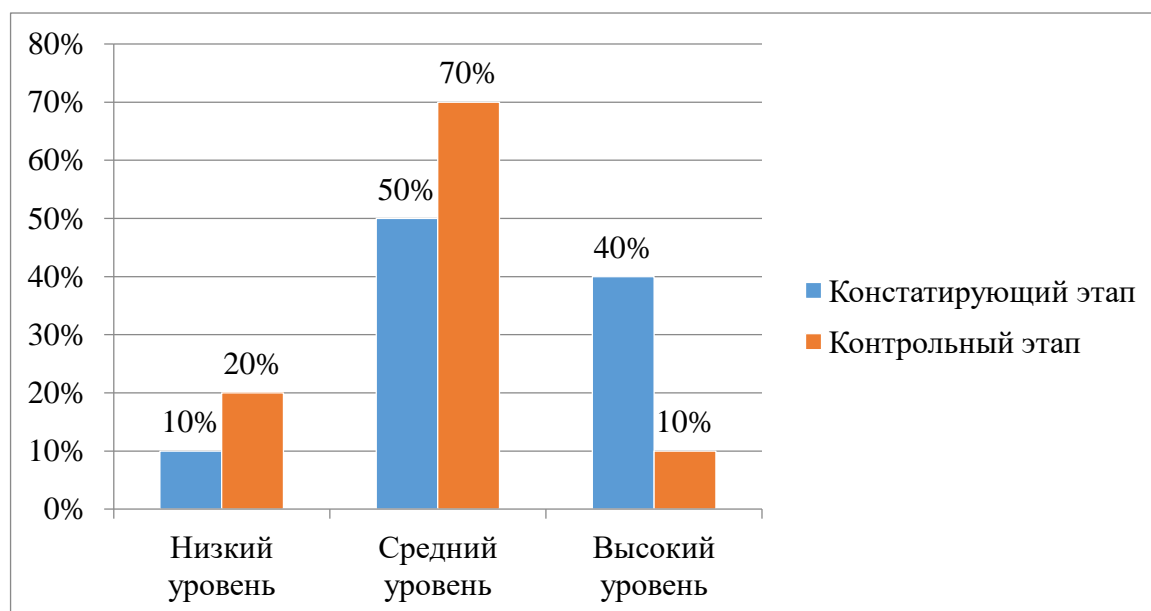


Рисунок 10 – Результаты уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей экспериментальной группы

Результаты контрольного исследования уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей представлены на рисунке 11.

Исходя из полученных результатов, можно прийти к выводу, что у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН, преобладает средний уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению.

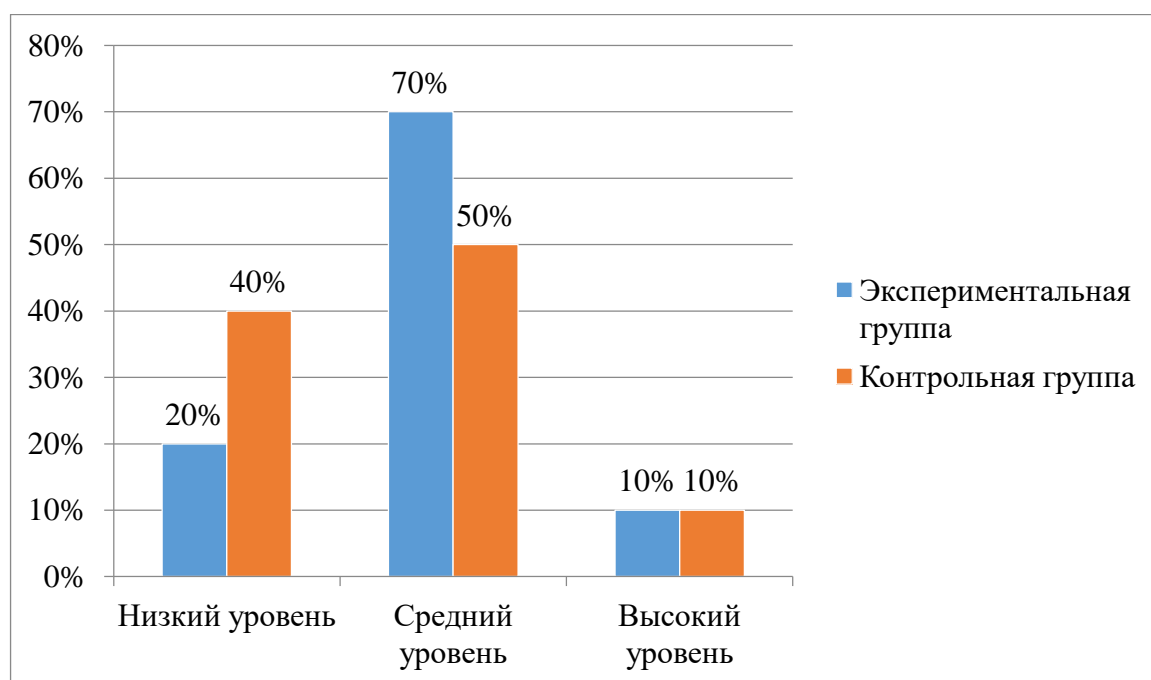


Рисунок 11 – Результаты контрольного исследования уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей

Для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых, проведен расчет путем использования математического метода «Т-критерий Вилкоксона», представлен в приложении В, таблице В.5.

На основании расчета выявлено, что интенсивность положительного сдвига показателя превышает интенсивность отрицательного сдвига.

Таким образом, по итогам констатирующего эксперимента было выявлено, что у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН

высокий уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению.

Нами была разработана программа по оказанию комплексной социально-педагогической помощи семьям с подростками, состоящими на учете в ПДН, под названием «Счастливая семья».

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей.

На основании проведенного контрольного исследования выявлено, что уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей экспериментальной группы уменьшился, а именно высокий уровень сократился на 30%, низкий уровень возрос на 10%, средний увеличился на 20%.

Следовательно, специально разработанная программа по оказанию комплексной социально-педагогической помощи семьям с подростками, состоящими на учете в ПДН, под названием «Счастливая семья» позволила снизить уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей. Данный факт подтверждает, что гипотеза исследования доказана.

## Заключение

В профилактической работе по предупреждению и пресечению преступлений и антиобщественной деятельности среди несовершеннолетних принимаю участие и государственные органы – прокуратора, ОВД, которые имеют прямые обязанности по данному вопросу, а также целая структура органов и учреждений, взаимодействующих по данному вопросу, и выполняющих функционал и задачи по профилактике преступлений в той или иной степени. Это органы соцзащиты, соцреабилитации, учреждения здравоохранения и образования.

Наблюдается широкое вовлечение в эту деятельность общественности, коммерческих и негосударственных структур, которые участвуют в реализации направлений государственно политики в данном аспекте. Кроме того, осуществляется государственный и общественный контроль за деятельностью субъектов, участвующих в профилактике правонарушений несовершеннолетних для выявления неправомерного поведения представителей власти или неисполнения ответственными лицами возложенных на них обязанностей.

Цель констатирующего этапа исследования – выявление уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению и разработке и апробированию программы по психологическому сопровождению несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.

Экспериментальной базой исследования выступает МАОУ «Лицей» г. Усинска. Выборка представлена подростками в количестве 20 человек, из них – 10 подростков, состоящих на учете в ПДН (экспериментальная группа), и 10 подростков, не состоящих на учете в ПДН (контрольная группа). Возраст испытуемых 12–15 лет.

По итогам констатирующего эксперимента было выявлено, что у несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН высокий уровень агрессии.

Исходя из цели, задач, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать программу по психологическому сопровождению несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН.

Мы предположили, что психологическое сопровождение несовершеннолетних детей, состоящих на учете в ПДН будет успешно, если диагностировать индивидуальные качества детей, уделить особое внимание профилактике, провести индивидуальные занятия и консультации, разнообразить формы воспитательного воздействия.

Нами была разработана программа по оказанию комплексной социально-педагогической помощи семьям с подростками, состоящими на учете в ПДН, под названием «Счастливая семья».

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей.

На основании проведенного контрольного исследования выявлено, что уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей экспериментальной группы уменьшился, а именно высокий уровень сократился на 30%, низкий уровень возрос на 10%, средний увеличился на 20%.

Следовательно, специально разработанная программа по оказанию комплексной социально-педагогической помощи семьям с подростками, состоящими на учете в ПДН, под названием «Счастливая семья» позволила снизить уровень агрессии, самооценки и склонности в трудной жизненной ситуации к отклоняющему поведению у несовершеннолетних детей. Данный факт подтверждает, что гипотеза исследования доказана.

## Список используемой литературы

1. Барышева А. В. Психологическое сопровождение несовершеннолетних осужденных: учебное пособие. Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2018. 85 с.
2. Барышева А. В. Психологическое сопровождение несовершеннолетних осужденных : практикум. Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2018. 40 с.
3. Богомягкова О. Н. Лабораторный практикум по детской психологии. 4-е изд., стер. М. : Флинта, 2019. 67 с.
4. Бохан Т. Г. Психология стресса: системный подход : учебное пособие. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. 140 с.
5. Бура Л. В. Психология развития и возрастная психология: методические материалы и фонд оценочных средств : учебно-методическое пособие. М. : ИНФРА-М, 2022. 434 с.
6. Гуревич П. С. Психология : учебник. 2-е изд. М. : ИНФРА-М, 2023. 332 с.
7. Ежова О. Н. Психология : практикум. Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2021. 95 с.
8. Зарипова И. Р. Психология : учебно-методическое пособие. Казань : КНИТУ, 2019. 228 с.
9. Караванова Л. Ж. Психология : учебное пособие. 5-е изд., стер. М. : Дашков и К, 2023. 264 с.
10. Кожевникова Е. Н. Программа формирования жизненных стратегий несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. Книга 144: практические рекомендации. Рязань : Академия ФСИН России, 2017. 88 с.

11. Кравченко Ю. Е. Психология эмоций. Классические и современные теории и исследования : учебное пособие. М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2024. 544 с.
12. Липунова О. В. Психология отклоняющегося поведения : учебное пособие. 3-е изд., стер. М. : ФЛИНТА, 2021. 377 с.
13. Лукаш Ю. А. Характер, здоровье, способности и наклонности человека. Как их можно определить по внешним признакам : учебное пособие. М. : Флинта, 2022. 180 с.
14. Мадоян М. А. Психология стресса и стрессоустойчивого поведения : учебное пособие. М. : ИНФРА-М, 2023. 138 с.
15. Мадоян М. А. Психология стрессоустойчивого поведения в схемах и рисунках : учебное пособие. М. : ИНФРА-М, 2025. 185 с.
16. Макарова К. В. Психология человека : учебное пособие. 2-е изд., стер. М. : Прометей, 2023. 160 с.
17. Мальцева Т. В. Психология : учебное пособие. М. : РИОР : ИНФРА-М, 2022. 275 с.
18. Мандель Б. Р. Психология стресса : учебное пособие. 2-е изд., стер. М. : ФЛИНТА, 2019. 252 с.
19. Молчанова О. Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования : учебное пособие. 3-изд., стер. М. : ФЛИНТА, 2021. 392 с.
20. Никитенко Н. 10 шагов к здоровой самооценке. М. : КТК «Галактика», 2023. 155 с.
21. Одинцова Л. Н. Особенности лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции: аналитический обзор: монография. Новокузнецк : ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2020. 52 с.
22. Психологическое сопровождение личности в меняющемся мире : монография / под науч. ред. И. А. Баевой, А. А. Бакановой. СПб. : РГПУ им. Герцена, 2020. 164 с.

23. Психология воспитания и профилактика девиантного поведения : учебное пособие / под общ. ред. А. А. Реана. М. : МПГУ, 2023. 216 с.
24. Садокова А. В. Агрессия и характер. Взгляд телесного психотерапевта. М. : ИОИ, 2022. 261 с.
25. Сапогова Е. Е. Психология развития и возрастная психология : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2024. 638 с.
26. Саченко Л. А. Психология : учебное пособие. Минск : РИПО, 2022. 343 с.
27. Скрыльникова Л. П. Детская психология : учебно-методический комплекс курса. 3-е изд. стер. М. : Флинта, 2019. 104 с.
28. Скрыльникова Л. П. Детская практическая психология : учебно-методический комплекс курса. 3-е изд, стер. М. : Флинта, 2019. 48 с.
29. Соснин В. А. Психология массового поведения : монография. М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2024. 160 с.
30. Ступницкий В. П. Психология : учебник. 5-е изд., стер. М. : Дашков и К, 2023. 516 с.
31. Токарь О.В. Психология развития и возрастная психология в схемах, таблицах, комментариях : учебное пособие. 3-е изд., стер. М. : ФЛИНТА, 2019, 64 с.
32. Урунтаева Г. А. Детская психология : учебник. М. : ИНФРА-М, 2025. 372 с.
33. Урунтаева Г. А. Детская психология : учебник. М. : ИНФРА-М, 2024. 384 с.
34. Фетискин Н. П. Психология воспитания стрессовладающего поведения : учебное пособие. М. : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2024. 240 с.
35. Шоу Д. Психология зла: почему человек выбирает темную сторону. М. : Альпина Паблшер, 2020. 296 с.
36. Deci E. L., Ryan R. M. Overview of self-determination theory: an organismic dialectical perspective // Handbook of self-determination research /



E. L. Deci, R. M. Ryan (Eds.). Rochester, NY: The University of Rochester Press, 2002. P. 3-33.

37. Homans G. H. The Human Group. New York, 1950. P.119.

38. Schiffrin H., Liss M., Miles-McLean H., Geary K., Erchull M., Tashner T. Helping or Hovering? The Effects of Helicopter Parenting on College Students' Well-Being – Springer. Journal of Child Family Studies, 2014, 23, P. 548-557.

39. Mayer J.D. A field guide to emotional intelligence // Ciarrochi J.P., Forgas J.P., Mayer J.D. (eds). Emotional intelligence in everyday life. Philadelphia, P.A.: Psychology Press, 2001. P. 3-24.

40. Noble K. Spiritual intelligence. A new frame of mind / Advanced Development Journ. 2000. № 9. P. 1-28.

## Приложение А

### Диагностические методики исследования

Диагностическая методика 1. Методика «Диагностика показателей и форм агрессии» (А. Басс, А. Дарки).

Цель – исследование агрессивных и враждебных реакций личности.

Материал: опросник.

Ход исследования: испытуемым предлагается ответить в опроснике на 75 утверждений, выбрав вариант ответа «да» или «нет» по отношению к своему образу жизни и стилю поведения. Инструкция к опроснику предоставляется, время на выполнение задания 20 минут.

Опросник позволяет определить следующие виды реакций личности:

- физическая агрессия;
- косвенная агрессия;
- раздражение;
- негативизм;
- обида;
- подозрительность;
- вербальная агрессия;
- чувство вины.

Ответы испытуемых индексируются.

Суммарный индекс агрессии образуется из физической агрессии, косвенной агрессии, раздражения, вербальной агрессии.

Интерпретация результатов:

- 0-16 баллов – низкий уровень агрессии;
- 17-25 баллов – средний уровень агрессии;
- 26-30 баллов – высокий уровень агрессии.

## Продолжение Приложения А

Суммарный индекс враждебности образуется из негативизма, обиды, подозрительности, чувства вины.

Интерпретация результатов:

- 0-10 баллов – низкий уровень враждебности;
- 11-19 баллов – средний уровень враждебности;
- 20-29 баллов – высокий уровень враждебности.

Диагностическая методика 2. Тест «Определение самооценки» (Р.В. Овчарова).

Цель – исследование уровня развития самооценки у несовершеннолетних детей.

Материал: вопросник.

Ход исследования: испытуемым предлагается ответить на 16 вопросов, выбрав вариант ответа «да», «нет», «затрудняюсь ответить» по отношению к своему образу жизни и стилю поведения.

Интерпретация результатов:

- 0-12 баллов – низкий уровень самооценки;
- 13-24 баллов – средний уровень самооценки;
- 25-32 баллов – высокий уровень самооценки.

Диагностическая методика 3. Методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел).

Цель – исследование уровня склонности подростков к отклоняющемуся поведению.

Материал: опросник.

Ход исследования: испытуемым предлагается ответить на 89 утверждений мужской вариант и 98 утверждений женский вариант, выбрав вариант ответа «да», «нет», «затрудняюсь ответить» по отношению к своему образу жизни и стилю поведения.

## Продолжение Приложения А

«Уровень отклоняющегося поведения оценивается в совокупности по следующим шкалам:

- шкала установки на социально-желательные ответы;
- шкала склонности к преодолению норм и правил;
- шкала склонности к аддиктивному поведению;
- шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению;
- шкала склонности к агрессии и насилию;
- шкала волевого контроля эмоциональных реакций;
- шкала склонности к деликвентному поведению;
- шкала принятия женской социальной роли для женского варианта опросника.

Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение склонности к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения, в совокупности всех шкал определяется уровень отклоняющегося поведения» [18, с. 26].

Интерпретация результатов:

- 0 баллов – низкий уровень отклоняющегося поведения;
- 1 балл – средний уровень отклоняющегося поведения;
- 2 балла – высокий уровень отклоняющегося поведения.

## Приложение Б

### Количественные результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего этапа исследования уровня агрессии несовершеннолетних детей (А. Басс, А. Дарки)

Экспериментальная группа	Количество баллов	Уровень агрессии	Контрольная группа	Количество баллов	Уровень агрессии
Испытуемый 1	20	средний	Испытуемый 1	17	средний
Испытуемый 2	26	высокий	Испытуемый 2	18	средний
Испытуемый 3	18	средний	Испытуемый 3	9	низкий
Испытуемый 4	28	высокий	Испытуемый 4	21	средний
Испытуемый 5	22	средний	Испытуемый 5	6	низкий
Испытуемый 6	27	высокий	Испытуемый 6	22	средний
Испытуемый 7	29	высокий	Испытуемый 7	5	низкий
Испытуемый 8	19	средний	Испытуемый 8	20	средний
Испытуемый 9	30	высокий	Испытуемый 9	10	низкий
Испытуемый 10	21	средний	Испытуемый 10	24	средний

Таблица Б.2 – Результаты констатирующего этапа исследования уровня враждебности несовершеннолетних детей (А. Басс, А. Дарки)

Экспериментальная группа	Количество баллов	Уровень враждебности	Контрольная группа	Количество баллов	Уровень враждебности
Испытуемый 1	11	средний	Испытуемый 1	14	средний
Испытуемый 2	20	высокий	Испытуемый 2	17	средний
Испытуемый 3	8	низкий	Испытуемый 3	9	низкий
Испытуемый 4	22	высокий	Испытуемый 4	11	средний
Испытуемый 5	26	высокий	Испытуемый 5	7	низкий
Испытуемый 6	15	средний	Испытуемый 6	12	средний
Испытуемый 7	28	высокий	Испытуемый 7	16	средний
Испытуемый 8	14	средний	Испытуемый 8	20	высокий
Испытуемый 9	24	высокий	Испытуемый 9	6	низкий
Испытуемый 10	12	средний	Испытуемый 10	19	средний

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты констатирующего этапа исследования уровня самооценки несовершеннолетних детей (Р.В. Овчарова)

Экспериментальная группа	Количество во баллов	Уровень самооценки	Контрольная группа	Количество во баллов	Уровень самооценки
Испытуемый 1	14	средний	Испытуемый 1	14	средний
Испытуемый 2	28	высокий	Испытуемый 2	16	средний
Испытуемый 3	9	низкий	Испытуемый 3	20	средний
Испытуемый 4	25	высокий	Испытуемый 4	30	высокий
Испытуемый 5	20	средний	Испытуемый 5	15	средний
Испытуемый 6	21	средний	Испытуемый 6	8	низкий
Испытуемый 7	30	высокий	Испытуемый 7	22	средний
Испытуемый 8	16	средний	Испытуемый 8	20	средний
Испытуемый 9	29	высокий	Испытуемый 9	21	средний
Испытуемый 10	18	средний	Испытуемый 10	17	средний

Таблица Б.4 – Результаты констатирующего этапа исследования уровня отклоняющегося поведения несовершеннолетних детей (А.Н. Орел)

Экспериментальная группа	Количество во баллов	Уровень самооценки	Контрольная группа	Количество во баллов	Уровень самооценки
Испытуемый 1	1	средний	Испытуемый 1	1	средний
Испытуемый 2	2	высокий	Испытуемый 2	0	низкий
Испытуемый 3	1	средний	Испытуемый 3	0	низкий
Испытуемый 4	2	высокий	Испытуемый 4	0	низкий
Испытуемый 5	2	высокий	Испытуемый 5	0	низкий
Испытуемый 6	2	высокий	Испытуемый 6	1	средний
Испытуемый 7	1	средний	Испытуемый 7	1	средний
Испытуемый 8	2	высокий	Испытуемый 8	1	средний
Испытуемый 9	2	высокий	Испытуемый 9	0	низкий
Испытуемый 10	1	средний	Испытуемый 10	0	низкий

## Приложение В

### Количественные результаты контрольного этапа исследования

Таблица В.1 – Результаты контрольного этапа исследования уровня агрессии несовершеннолетних детей (А. Басс, А. Дарки)

Экспериментальная группа	Количество баллов	Уровень агрессии	Контрольная группа	Количество баллов	Уровень агрессии
Испытуемый 1	20	средний	Испытуемый 1	17	средний
Испытуемый 2	21	средний	Испытуемый 2	18	средний
Испытуемый 3	18	средний	Испытуемый 3	9	низкий
Испытуемый 4	28	средний	Испытуемый 4	21	средний
Испытуемый 5	22	средний	Испытуемый 5	6	низкий
Испытуемый 6	21	средний	Испытуемый 6	22	средний
Испытуемый 7	22	средний	Испытуемый 7	5	низкий
Испытуемый 8	9	низкий	Испытуемый 8	20	средний
Испытуемый 9	20	средний	Испытуемый 9	10	низкий
Испытуемый 10	21	средний	Испытуемый 10	24	средний

Таблица В.2 – Результаты контрольного этапа исследования уровня враждебности несовершеннолетних детей (А. Басс, А. Дарки)

Экспериментальная группа	Количество во баллов	Уровень враждебности	Контрольная группа	Количество во баллов	Уровень враждебности
Испытуемый 1	11	средний	Испытуемый 1	14	средний
Испытуемый 2	15	средний	Испытуемый 2	17	средний
Испытуемый 3	8	низкий	Испытуемый 3	9	низкий
Испытуемый 4	18	средний	Испытуемый 4	11	средний
Испытуемый 5	9	низкий	Испытуемый 5	7	низкий
Испытуемый 6	15	средний	Испытуемый 6	12	средний
Испытуемый 7	14	средний	Испытуемый 7	16	средний
Испытуемый 8	9	низкий	Испытуемый 8	20	высокий
Испытуемый 9	17	средний	Испытуемый 9	6	низкий
Испытуемый 10	12	средний	Испытуемый 10	19	средний

## Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты контрольного этапа исследования уровня самооценки несовершеннолетних детей (Р.В. Овчарова)

Экспериментальная группа	Количество во баллов	Уровень самооценки	Контрольная группа	Количество во баллов	Уровень самооценки
Испытуемый 1	14	средний	Испытуемый 1	14	средний
Испытуемый 2	21	средний	Испытуемый 2	16	средний
Испытуемый 3	21	средний	Испытуемый 3	20	средний
Испытуемый 4	21	средний	Испытуемый 4	30	высокий
Испытуемый 5	20	средний	Испытуемый 5	15	средний
Испытуемый 6	21	средний	Испытуемый 6	8	низкий
Испытуемый 7	21	средний	Испытуемый 7	22	средний
Испытуемый 8	16	средний	Испытуемый 8	20	средний
Испытуемый 9	21	средний	Испытуемый 9	21	средний
Испытуемый 10	18	средний	Испытуемый 10	17	средний

Таблица В.4 – Результаты контрольного этапа исследования уровня отклоняющегося поведения несовершеннолетних детей (А.Н. Орел)

Экспериментальная группа	Количество во баллов	Уровень самооценки	Контрольная группа	Количество баллов	Уровень самооценки
Испытуемый 1	1	средний	Испытуемый 1	1	средний
Испытуемый 2	1	средний	Испытуемый 2	0	низкий
Испытуемый 3	1	средний	Испытуемый 3	0	низкий
Испытуемый 4	1	средний	Испытуемый 4	0	низкий
Испытуемый 5	1	средний	Испытуемый 5	0	низкий
Испытуемый 6	1	средний	Испытуемый 6	1	средний
Испытуемый 7	1	средний	Испытуемый 7	1	средний
Испытуемый 8	1	средний	Испытуемый 8	1	средний
Испытуемый 9	1	средний	Испытуемый 9	0	низкий
Испытуемый 10	1	средний	Испытуемый 10	0	низкий



## Продолжение Приложения В

Таблица В.5 – Результаты расчетов Т-критерия Вилкоксона

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ( $t_{до}$ - $t_{после}$ )	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	2	1	1	1
5	7	2	2	2
4	10	6	6	3
Сумма				6

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=6$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum xiy = \frac{(1+n) \cdot n}{2} = \frac{(1+3) \cdot 3}{2} = 6; \quad (1)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

$$T_{кр} = (p \leq 0,01)$$

$$T_{кр} = (p \leq 0,05)$$

На основании расчета выявлено, что интенсивность положительного сдвига показателя превышает интенсивность отрицательного сдвига.