

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

37.03.01 Психология  
(код и наименование направления подготовки/специальности)

Психология  
(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста

Обучающийся

Е.В. Козлова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Актуальность рассматриваемой темы состоит в том, что в связи с изменениями, происходящими в социальной ситуации развития современной России, повысились требования к таким качествам развивающейся личности, как творческое отношение к действительности, открытость новому опыту. Способность творчески мыслить развивается уже с дошкольного возраста и влияет на успешность последующего обучения ребенка в школе.

Целью исследования является разработка и оценка эффективности программы по развитию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческого мышления у старших дошкольников; выявить уровень развития творческого мышления у старших дошкольников; разработать и апробировать программу развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников), 4 приложений. Для иллюстрации текста используются 4 рисунка и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 48 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.....	8
1.1 Развитие творческого мышления в старшем дошкольном возрасте как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Психологическая характеристика детей старшего дошкольного возраста.....	12
1.3 Средства развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста .....	21
2.1 Выявление уровня развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста .....	21
2.2 Апробация программы по развитию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.....	30
2.3 Оценка динамики уровня развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста .....	37
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	46
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	49
Приложение Б Результаты диагностики творческого мышления на констатирующем этапе.....	50
Приложение В Тематический план программы «Творческая мастерская» для развития творческого мышления у старших дошкольников.....	51
Приложение Г Результаты диагностики творческого мышления на контрольном этапе.....	52

## Введение

«Актуальность рассматриваемой темы состоит в том, что в связи с изменениями, происходящими в социальной ситуации развития современной России, повысились требования к таким качествам развивающейся личности, как творческое отношение к действительности, открытость новому опыту. Способность творчески мыслить развивается уже с дошкольного возраста и влияет на успешность последующего обучения ребенка в школе» [6].

«Многие исследователи рассматривают феномен творческого мышления с разных сторон, однако нет единого мнения о природе его происхождения, условиях и критериях развития.

Исследователи развития личности дошкольника (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Б.М. Теплов), выявляя особенности мышления и творческой деятельности ребенка, обозначая средства и фазы обучения и решения творческих проблем, а также изучая феномен творческого мышления ребенка подчеркивают его бессознательность, неконтролируемость волей и разумом, спонтанность, внезапность творческого акта от внешних ситуативных причин» [4].

«В отечественной психологии трактовка мышления связана с представлением мышления как особого вида познавательной деятельности. Представители этого направления (А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев) утверждали, что способность мыслить формируется в процессе жизнедеятельности человека. Они связывают внутреннюю психическую жизнь человека с конкретной, внешней, предметной деятельностью. В теории умственных действий П.Я. Гальперина утверждается, что между внутренними мыслительными операциями и внешними практическими действиями человека существует генетическая связь, а процесс превращения внешних практических действий с материальными предметами во внутренние мыслительные операции (процесс интериоризации) реализуется поэтапно с опорой на предшествующие действия и результаты» [28].

«Педагоги и психологи рассматривают творческое мышление не только как ключ к пониманию человека и его потенциала, способностей в области искусства и областей, непосредственно связанных с творчеством, но и как потенциал в других областях жизни.

Среди зарубежных психологов и исследователей, изучающих проблему развития творческого мышления, можно выделить Дж.П. Гилфорда, Э.П. Торренса, К. Тэйлора, Г. Грубера» [29].

«Э.П. Торренс приравнивал понятие творческого мышления к понятию креативность, считая, что она связана с процессом решения проблемы. Рассматривая творческое мышление как естественный процесс, который порождается сильной потребностью человека в снятии напряжения, возникающего в ситуации неопределенности или незавершенности, Э.П. Торренс предполагал возможность выявлять как способности к творчеству, так и условия, сопровождающие и стимулирующие этот процесс, а также оценивать его продукты (результаты)» [29].

«Развитие творческого мышления в старшем дошкольном возрасте происходит при непосредственном участии взрослого в процессе организации продуктивных видов деятельности и решении проблемных ситуаций» [3].

Таким образом анализ исследований позволил выявить противоречие между необходимостью развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработанностью программ и средств для осуществления данного процесса.

Данное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: каковы эффективные способы и средства развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста?

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована тема исследования: «Развитие творческого мышления в старшем дошкольном возрасте».

Цель исследования: разработка и оценка эффективности программы по развитию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: творческое мышление детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: развитие творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что специально разработанная программа игр и упражнений будет способствовать развитию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития творческого мышления у старших дошкольников;
- выявить уровень развития творческого мышления у старших дошкольников;
- разработать и апробировать программу по развитию творческого мышления у старших дошкольников.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- основные положения о психическом развитии старших дошкольников (Л.А. Венгер, Н.А. Ветлугина, Н.Н. Поддьяков, Д.Б. Эльконин);
- основные положения о развитии творческого мышления у дошкольников (Р.И. Жуковская, Е.В. Зворыгина, Д.В. Менджерицкая, Н.Я. Михайленко, Н.Н. Поддьяков, Я.А. Пономарев, Б.М. Теплов).

Методы исследования:

- теоретические (анализ, обобщение психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, психодиагностические методы: «Закончи рисунок» (Э.П. Торренс); «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса); «Придумай рассказ» (Р.С. Немов); «Скульптура» (Р.С. Немов).

– методы математической статистики (Т-критерий Вилкоксона).

Экспериментальная база исследования: МБУ Гимназия №39 СП детский сад «Жемчужинка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей старшего дошкольного возраста.

Новизна исследования состоит в разработанной программе «Творческая мастерская», направленной на развитие творческого мышления у старших дошкольников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обобщены теоретические положения о развитии творческого мышления у старших дошкольников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная программа «Творческая мастерская», может быть использована педагогами дошкольных образовательных организаций при развитии творческого мышления и креативности у детей старшего дошкольного возраста.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников), 4 приложений. Для иллюстрации текста используются 4 рисунка и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 48 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста**

## **1.1 Развитие творческого мышления в старшем дошкольном возрасте как психолого-педагогическая проблема**

«Мышление – это высший познавательный психический процесс, суть которого заключается в порождении нового знания на основе творческого отражения и преобразования действительности. Оно позволяет человеку рассуждать и отражает объективную реальность в представлениях, суждениях и понятиях. Мышление создает результаты, которых еще нет в действительности или у субъекта в текущий момент времени. Его также можно рассматривать как получение новых знаний и творческое преобразование существующих представлений» [6, с. 44].

«Творческое мышление – это процесс создания субъективно новых продуктов и изменений в познавательной деятельности, связанных с мотивацией, целями, оценками и смыслами. Оно отличается от репродуктивного мышления, основанного на применении готовых знаний и умений» [20].

Античные философы и психологи XX века, включая Г. Олпорта и А. Маслоу, изучали творческое мышление и пришли к выводу, что его «источником является мотив личностного роста, выраженный в потребности в самоактуализации и полной реализации своих способностей и возможностей» [23, с. 72].

«Отечественный психолог Р.С. Немов дает такое определение творческого мышления: творческое мышление – вид мышления, связанный с созданием и открытием чего-либо нового» [24, с. 25].

«В работах Я.А. Пономарева творческое мышление рассматривается как особый вид мышления, который связан с преобразованием знаний, воображением, фантазией, порождением гипотез и другими аспектами.

Я.А. Пономарев акцентирует внимание на том, что особенности творческого мышления проявляются в интеллектуальной активности и чувствительности (сенситивности) к побочным продуктам своей деятельности» [26, с. 161].

«Дж. Гилфорд считал, что творческий подход к мышлению определяется доминированием четырех ключевых особенностей.

Оригинальность – нетривиальность и необычность высказываемых идей, стремление к интеллектуальной новизне. Творческие люди всегда ищут уникальные решения.

Вариативность мышления – установка на поиск разных способов достижения целей, способность преобразовывать объекты и находить их новые черты.

Семантическая гибкость – умение видеть объекты под новым углом, находить новые способы использования и расширять функциональное применение на практике [12, с. 124].

Образная адаптивная гибкость – способность изменять восприятие объектов, чтобы увидеть их новые стороны, скрытые от наблюдения.

Семантическая спонтанная гибкость – способность генерировать разнообразные идеи в неопределенных ситуациях» [11, с. 26].

«Р.С. Немов определил ряд положительных личностных качеств, наличие которых у человека способствует развитию творческого мышления» [25, с. 24].

«Первая особенность творческого мышления заключается в том, что человек, обладающий творческим мышлением, редко следует привычным путем при решении стандартных задач. Каждый раз, сталкиваясь с определенной проблемой, такой человек стремится привнести в ее решение что-то свое, делая его оригинальным и неповторимым» [9].

«Вторая особенность творческого мышления заключается в том, что творческие люди редко останавливаются на одном способе решения задачи, даже если он кажется успешным. Они стремятся найти альтернативные варианты, чтобы сравнить их между собой и выбрать наиболее

подходящий» [9, с. 78].

«Третья особенность творческого мышления заключается в стремлении найти наилучшее решение задачи среди существующих вариантов и постоянно совершенствовать его. Четвертая особенность связана с умением творчески мыслящего человека искать и эффективно использовать различные подсказки в любой ситуации. Этот человек тщательно анализирует задачу и обстоятельства, которые привели к ее возникновению, а также условия, в которых предстоит ее решить. Он осознанно и целенаправленно ищет подсказки для решения, и главное – быстро и успешно находит, и применяет их» [16, с. 24].

«Творчески мыслящие люди обладают рядом индивидуальных особенностей, которые нельзя оценить, как однозначно хорошие или плохие, способствующие или мешающие творческому мышлению. Эти особенности часто бывают необычными и встречаются у творчески одаренных людей чаще, чем у тех, кто не обладает такой одаренностью» [15]. «Творчески мыслящие люди обычно выделяются среди остальных людей своей индивидуальностью. Они склонны к критическому восприятию работ других людей и собственных творческих достижений. Часто они находят в результатах своего труда больше недостатков, чем остальные» [15, с. 126].

«Творческое мышление неразрывно связано с творчеством и творческой деятельностью. Творческая деятельность представляет собой процесс создания человеком новых предметов или ощущений, в ходе которого развиваются его творческие способности и интеллект» [14, с. 54].

«Творческую деятельность Л.С. Выготский определяет, как деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещь внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке.

Творчество – это сложный психический процесс, который связан с характером, интересами и способностями личности. Воображение является

его ключевым элементом, центром, вокруг которого строится вся творческая деятельность.

Новый продукт, созданный личностью в процессе творчества, может быть объективно новым, то есть социально значимым открытием, которое влияет на общество и культуру в целом. Также он может быть субъективно новым, то есть открытием для самой личности, расширением ее горизонтов и самопознания» [4, с. 27].

«Таким образом, творчество играет важную роль в развитии личности, позволяя ей создавать уникальные и оригинальные произведения, а также расширять свой кругозор и углублять понимание окружающего мира» [18, с. 38].

«Чувства детей формируются благодаря творческой активности. Когда ребенок занимается творчеством, он испытывает разнообразные положительные эмоции, связанные как с процессом деятельности, так и с результатом. Творчество способствует оптимальному и интенсивному развитию высших психических функций, таких как память, мышление, восприятие и внимание, а также развивает личность ребенка и помогает ему усвоить моральные и нравственные нормы. В процессе творчества ребенок выражает свое понимание жизненных ценностей, своих личностных особенностей, переосмысливает их, осознает их значимость и глубину» [20, с. 5].

«Психологи и педагоги, изучающие программы дошкольного образования, обращают внимание на отсутствие в них специальных мер, направленных на систематическое развитие детского творческого мышления. В результате, оно развивается стихийно и часто не достигает даже среднего уровня. Это указывает на необходимость проведения специальной работы в детских образовательных учреждениях по развитию творческого мышления детей, особенно учитывая сензитивный период дошкольного возраста для такого развития» [16, с. 45].

«Формирование творческого мышления объединено с развитием

воображения. В старшем дошкольном возрасте, когда у детей формируется произвольность в запоминании, воображение переходит от механического воспроизведения реальности к ее творческому преобразованию. Воображение интегрируется с мышлением, обеспечивая создание замысла, его планирование и реализацию. Это превращает воображение в особую деятельность, которая выражается в фантазировании. В результате деятельность детей приобретает осознанный и целенаправленный характер» [16, с. 46].

«Развитие творческого мышления неразрывно связано с формированием исполнительских умений и навыков. Чем разнообразнее и совершеннее навыки детей, тем богаче их воображение, реалистичнее их идеи, и тем более сложные математические задачи они могут решать. Педагог, стремящийся к развитию креативности у дошкольников, должен, в первую очередь, создавать благоприятные условия для творчества воспитанников в группе, то есть облегчать и стимулировать возникновение новых вопросов, точек зрения и идей» [2, с. 96].

Таким образом, творческое мышление представляет собой процесс, в ходе которого человек создает или открывает новые субъективные знания и генерирует оригинальные идеи.

## **1.2 Психологическая характеристика детей старшего дошкольного возраста**

«Старший дошкольный возраст играет особую роль в физическом и психическом развитии ребенка: в этот период жизни начинают формироваться новые психологические механизмы деятельности и поведения. В старшем дошкольном возрасте отмечается бурное развитие и перестройка в работе всех физиологических систем организма ребенка: нервной, сердечно-сосудистой, эндокринной, опорно-двигательной. Ребенок быстро прибавляет в росте и весе, изменяются пропорции тела» [20, с. 7].

Происходят «существенные изменения высшей нервной деятельности. По своим характеристикам головной мозг шестилетнего ребенка в большей степени приближается к показателям мозга взрослого человека. Организм ребенка в этот период свидетельствует о готовности к переходу на более высокую ступень возрастного развития, предполагающую более интенсивные умственные и физические нагрузки, связанные с систематическим школьным обучением» [1, с. 63].

«К дошкольникам старшего возраста относятся дети в возрасте 5-7 лет, которые посещают старшие и подготовительные группы в детском саду. Этот возраст играет особую роль в личностном развитии ребенка: в этот период жизни начинают формироваться новые психологические механизмы деятельности и поведения» [3, с. 12].

«Старший дошкольный возраст – последний из периодов дошкольного возраста, когда в психике ребенка появляются новые образования. Это произвольность психических процессов: внимания, памяти, восприятия и других. Из этого вытекает способность управлять своим поведением, а также изменения в представлениях о себе, в самосознании и в самооценках. Появление произвольности – решающее изменение в деятельности ребенка, когда целью последней становится не изменение внешних, окружающих его предметов, а овладение собственным поведением» [2, с. 64].

«На этом жизненном этапе продолжается совершенствование всех сторон речи ребенка. Он правильно произносит все звуки родного языка, отчетливо и ясно воспроизводит слова, имеет необходимый для свободного общения словарный запас, правильно пользуется многими грамматическими формами и категориями, содержательней, выразительней и точнее становятся его высказывания.

Развивается общение как вид деятельности. К старшему дошкольному возрасту появляется внеситуативно-личностная форма общения, которую отличают потребности во взаимопонимании и сопереживании и личностные мотивы общения. Общение со сверстником приобретает черты

внеситуативности, общение становится внеситуативно-деловым; складываются устойчивые избирательные предпочтения» [19, с. 84].

«В старшем дошкольном возрасте развитие личности ребенка характеризуется освоением новых знаний, появлением новых качеств и потребностей. Формируются все аспекты личности: интеллектуальный, нравственный, эмоциональный и волевой.

Л. С. Выготский и А. В. Запорожец подчеркивали, что в этом возрасте ребенок переходит от ситуативного поведения к деятельности, которая регулируется социальными нормами и требованиями. В общении со взрослыми на первый план выходит личностный аспект, связанный с интересом к человеческим взаимоотношениям» [5, с. 84].

«В старшем дошкольном возрасте происходит формирование основ будущей личности ребенка. У него формируется устойчивая структура мотивов, возникают новые социальные потребности, такие как потребность в уважении и признании со стороны взрослых и сверстников, а также интерес к коллективным формам деятельности. В этот период появляется новый (опосредованный) тип мотивации, который служит основой произвольной деятельности. Ребенок осваивает определенную систему социальных ценностей, нравственных норм и правил поведения в обществе» [28, с. 72].

«В этом возрасте закладываются основы будущей личности: формируется устойчивая структура мотивов; зарождаются новые социальные потребности (потребность в уважении и признании взрослого, желание выполнять взрослые дела, быть взрослым; потребность в признании сверстников: у старших дошкольников активно проявляется интерес к коллективным формам деятельности и в то же время – стремление в игре и других видах деятельности быть первым, лучшим; появляется потребность поступать в соответствии с установленными правилами и этическими нормами); возникает новый (опосредованный) тип мотивации – основа произвольного поведения; ребенок усваивает определенную систему социальных ценностей; моральных норм и правил поведения в обществе, в

некоторых ситуациях он уже может сдерживать свои непосредственные желания и поступать не так как хочется в данный момент, а так как надо» [30, с. 72].

В «старшем дошкольном возрасте появляются зачатки рефлексии – способности анализировать свою деятельность и соотносить свои мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих, поэтому самооценка детей старшего дошкольного возраста становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной. В незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности их самооценка завышенная. Заниженная самооценка у детей дошкольного возраста рассматривается как отклонение в развитии личности» [10, с. 73].

«Старший дошкольник обычно верно понимает, что нравится и не нравится взрослым в его поведении, и адекватно оценивает качество своих действий и индивидуальные черты. К концу дошкольного периода у детей формируется самооценка, которая отражает уровень их практических навыков и моральных качеств, проявляющихся в соблюдении норм поведения в группе. В целом самооценка дошкольника очень высока, что способствует освоению новых видов деятельности и уверенному включению в учебные занятия при подготовке к школе» [13, с. 87].

В этом возрасте «дети начинают проявлять настоящую заботу о своих близких, предпринимая действия, направленные на защиту их от беспокойства и огорчений. Ребенок учится контролировать свои эмоции, дошкольник 5-6 лет может сдерживать слезы и скрывать страх. Он осваивает «язык» эмоций, который включает общепринятые способы выражения тонких нюансов переживаний через взгляд, мимику, жесты, позы, движения и интонации» [2, с. 46].

«Ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте является сюжетно-ролевая игра. В ней ребенок берет на себя роль взрослого, выполняя его социальные и общественные функции. К концу дошкольного

периода у детей появляются игры с правилами, такие как прятки, салочки и круговая лапта. Умение подчиняться правилам формируется в процессе ролевой игры, где каждая роль содержит в себе скрытые правила. В конце дошкольного возраста у ребенка в игре формируются качества, которые станут основой учебной деятельности в младшем школьном возрасте» [17, с. 46]. В «старшем дошкольном возрасте наблюдается интенсивное развитие словесной памяти, что позволяет детям запоминать словесный материал почти так же хорошо, как наглядный. Это важно для обучения в школе, поэтому необходимо уделять внимание развитию словесной памяти.

К концу дошкольного возраста у ребенка начинает развиваться понятийное или логическое мышление. Он начинает интересоваться обобщенными свойствами предметов окружающей действительности, причинами и следствиями их взаимодействия, а также «технологией» их изготовления. Ребенок учится анализировать, обобщать новый материал и делать логические выводы, расширяя свои представления об окружающем мире. Для развития познавательных интересов ребенка важно его активное участие в различных видах деятельности» [28, с. 112].

«Таким образом, ребенок старшего дошкольного возраста обладает еще большими физическими и психическими возможностями по сравнению с детьми средней группы. Их взаимодействие со сверстниками и взрослыми становится более сложным и содержательным. У детей развивается словарный запас, необходимый для свободного общения, а также формируются различные аспекты личности: интеллектуальный, нравственный, эмоциональный и волевой. Также развиваются навыки самообслуживания и работы в природе» [9, с. 79].

«Основным видом деятельности становится сюжетно-ролевая игра, которая дополняется играми с правилами. В процессе игры дети учатся отражать не только действия с предметами, но и взаимоотношения между людьми.

Основные изменения в развитии ребенка связаны с появлением произвольности психических процессов, что позволяет им целенаправленно управлять своим поведением и психическими процессами, такими как восприятие, внимание и память. Также происходит изменение представлений о себе» [28, с. 97].

### **1.3 Средства развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте**

«Старший дошкольный возраст характеризуется активной деятельностной позицией, готовностью к спонтанным решениям, любопытством и постоянным интересом к окружающему миру. Дети задают много вопросов взрослым, умеют комментировать процесс и результат своей деятельности, обладают стойкой мотивацией к достижению целей и развитым воображением. Настойчивость помогает им преодолевать трудности и добиваться успеха в различных сферах деятельности» [21, с. 67].

Инициативность связана с любознательностью, пытливостью ума и изобретательностью. Дети проявляют инициативу в разных областях, учатся контролировать свое поведение и управлять эмоциями [15, с. 46].

«Развитие творческого мышления в старшем дошкольном возрасте во многом зависит от того, какие средства использует педагог.

Средства обучения должны быть направлены на руководство как внешними, так и внутренними действиями, обеспечивающими выполнение задания педагога и развитие творческого мышления» [22, с. 78].

«В России разработан уникальный курс «Развитие творческого мышления», основанный на ТРИЗ, АРИЗ и теории развития технических систем Г.С. Альтшуллера. Этот курс уже успешно применяется в различных дошкольных учреждениях и показывает высокую эффективность в развитии творческого потенциала детей. Помимо этого, существуют методики О.М. Дьяченко и Н.Е. Вераксы для развития творческого мышления в

старшем дошкольном возрасте» [7, с. 67], «а также специальные игровые тренинги психолога Е.В. Заики. Если нет возможности проводить дополнительные занятия, воспитателям рекомендуется использовать элементы ТРИЗ на базе основной программы работы, адаптируя формат занятий и внедряя инновационные подходы для стимулирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста. На специализированных занятиях по музыке, рисованию, конструированию и развитию речи следует предлагать детям задания творческого характера, способствующие развитию их креативных способностей и формированию навыков самостоятельного мышления» [8, с. 83].

«Развивать творческое мышление в старшем дошкольном возрасте можно не только на специальных занятиях, но и через игру. Игра является основным видом деятельности для детей этого возраста, и именно в ней ребенок делает первые шаги в творческой деятельности. В старшем дошкольном возрасте можно использовать дидактические и сюжетно-ролевые игры, которые открывают широкие возможности для развития творческого мышления. Ребенок должен сначала проявлять свою творческую инициативу в игре, планировать и направлять ее ход» [22, с. 137].

Также «существуют специальные игры, разработанные Б.Н. Никитиным, О.М. Дьяченко и Н.Е. Вераксой, в которые можно играть с детьми в свободное от занятий время. Они помогут развить творческое мышление и воображение ребенка.

Сказка является богатейшим источником развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста. Воспитатели могут использовать разнообразные методы работы со сказками, такие как «перевирание», придумывание сказки наоборот, продолжение сказки или изменение ее финала. Совместное творчество с детьми, включая сочинение сказок, также способствует развитию творческого мышления.

Для стимулирования творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста следует предлагать им решать различные проблемные

ситуации, где они должны не просто выбирать оптимальный вариант из предложенных альтернатив, но и создавать свои собственные на основе преобразования исходных материалов. Взрослые должны поддерживать и поощрять творческий подход детей к решению любых задач» [6, с. 49].

«Проблема развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте становится все более актуальной. Эффективное развитие творческого мышления возможно только при совместной работе воспитателей дошкольных учреждений и родителей. Однако, к сожалению, многие родители не осознают важность развития творческого мышления у своих детей с раннего возраста. В связи с этим необходимо проводить специальные консультации и беседы для родителей, где им расскажут о значимости развития творческого мышления, о методах и средствах, которые можно использовать в семье для успешного развития детей, а также порекомендуют соответствующую литературу» [29, с. 76].

Таким образом, «продумывая методику проведения занятий, педагог должен учитывать возрастные и индивидуальные возможности детей и, исходя из этого выбирать средства развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте: специализированные программы (Развитие Творческого Мышления (РТВ), ТРИЗ, АРИЗ, теория развития технических систем Г.С. Альтшуллера), образовательная деятельность (ОД по рисованию, лепке, аппликации), игровая деятельность, работа со сказкой и другие» [7, с. 62]. «Проанализировав подходы к формированию творческого мышления детей старшего дошкольного возраста, можно выделить следующие условия, влияющие на его развитие:

- учет индивидуальных особенностей у детей старшего дошкольного возраста в процессе развития творческого мышления, то есть осуществление индивидуально-дифференцированного подхода;
- при организации образовательного процесса учитывать принципы систематичности, последовательности, постепенности путем включения в содержание работы с детьми мероприятий, направленных

на развитие творческого мышления у детей и вызывающих интерес детей к образовательной деятельности;

– обогащать развивающую предметно-пространственную среду группы;

– при организации образовательного процесса осуществлять работу с родителями, направленную на развитие творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста» [27, с. 14].

Таким образом, приходим к выводу, что в дошкольном возрасте активно формируется творческое мышление, и дети «с самого раннего возраста должны развивать способность генерировать оригинальные идеи, отходить от привычных шаблонов и эффективно решать сложные задачи. Творческое мышление дошкольника – это осознанный, целенаправленный и контролируемый процесс, в ходе которого ребёнок находит своё решение проблемы и создаёт уникальный продукт, используя свои творческие способности» [8, с. 87]. «Проблема развития творческого мышления отражена в работах следующих педагогов и психологов: Л.С. Выготского, Дж. Гилфорда, А.М. Матюшкиной, Н. Когана, С. Медник, Я.А. Пономарева, Э.П. Торренса, Э.Е. Туника, К. Роджерса и других. Проанализировав подходы исследователей к формированию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста, можно выделить несколько ключевых условий, влияющих на его развитие: учёт индивидуальных особенностей детей в процессе развития творческого мышления. Это подразумевает индивидуальный подход к каждому ребенку. Систематичность, последовательность и постепенность в образовательном процессе» [22, с. 176]. «Необходимо включать в работу с детьми мероприятия, направленные на развитие творческого мышления и вызывающие интерес к образовательной деятельности. Обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы. Работа с родителями, направленная на развитие творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста» [28, с. 158].

## Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста

### 2.1 Выявление уровня развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста

Экспериментальная часть исследования проводилась в МБУ Гимназия №39 СП детский сад «Жемчужинка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 детей старшего дошкольного возраста (Приложение А, таблица А.1).

Целью констатирующего этапа являлось выявление уровня развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения цели и решения задач исследования в констатирующем эксперименте, опираясь на исследования О.М. Дьяченко, Н.Е. Вераксы, Ю.А. Белополовой были выделены показатели и определены соответствующие диагностические методики (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Методика
Оригинальность творческого мышления	Методика 1 «Закончи рисунок» (Э.П. Торренс)
Гибкость творческого мышления	Методика 2. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса)
Беглость творческого мышления	Методика 3. «Закончи рисунок» (Э.П. Торренс)
Вариативность творческого мышления	Методика 4 «Придумай рассказ» (Р.С. Немов)
Эмоциональная выразительность творческого мышления	Методика 5. «Скульптура» (Р.С. Немов)

Результаты диагностики по всем диагностическим методикам в экспериментальной и контрольной группах представлены в приложении Б, таблицах Б.1 и Б.2.

Методика 1 «Закончи рисунок» (Э.П. Торренс).

Цель: «выявление оригинальности творческого мышления.

Материал: бланк задания на отдельных листах бумаги, карандаши.

Ход. Испытуемому дается следующая инструкция: «На этих двух страницах нарисованы незаконченные фигуры. Если вы добавите к ним дополнительные линии, у вас получатся интересные предметы или сюжетные картинки. На выполнение этого задания отводится 10 минут.

Постарайтесь придумать такую картинку или историю, которую никто другой не сможет придумать. Сделайте ее полной и интересной, добавляйте к ней новые идеи. Придумайте интересное название для каждой картинкой и напишите его внизу под картинкой, можно сделать это с помощью взрослого» [2].

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок предлагает оригинальное дополнение рисунка по всем незаконченным фигурам.

Средний уровень (2 балла) – ребенок предлагает оригинальное дополнение рисунка не по всем незаконченным фигурам, некоторые фигуры не оригинальны.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может закончить рисунки, предлагает не оригинальные идеи» [2].

Результаты диагностической методики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень оригинальности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	–	–
Средний	4 ребенка (40 %)	5 детей (50 %)
Низкий	6 детей (60 %)	5 детей (50 %)

Обратимся к результатам проведенной методики. В экспериментальной группе 6 дошкольников, что составляет 60%, имеют низкий уровень. Дети не могли закончить рисунки, даже с помощью взрослого; если и предлагали идеи, то очень простые. Например, Катя С. сказала, что рисовать она не

умеет и на что похожи фигуры она не знает. Девочка долго крутила бланк задания, пытаясь дорисовать фигуры. У нее ушло много времени на раздумывание, и она так и не предложила ни одной оригинальной идеи.

Средний уровень у 4 дошкольников (40%). Дети дорисовывали фигуры достаточно быстро, иногда они сомневались, просили о помощи педагога. Но как дорисовать так, чтобы получилась целая картина или история им было непонятно. Например, Андрей К. спросил у педагога, можно ли, дорисовать фигуру как мордочку лисы. По его мнению, нужно было тогда всю лису дорисовать. То есть, Андрей К., в общем, понимал, как делать оригинальный рисунок, но не был уверен и, ему нужно было, получить одобрение взрослого.

Высокий уровень не был выявлен.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 5 дошкольников, что составляет 50% от числа всех обследуемых. Средний уровень показали 5 дошкольников (50%).

«Методика 2. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса).

Цель: выявление гибкости творческого мышления.

Материал: лист бумаги, простой карандаш, цветные карандаши или фломастеры.

Ход. Процедура проведения диагностической пробы такова, что взрослый на листе бумаги рисует схематическое изображение человека. Буквально так: ручки, ножки, огуречик, затем взрослый говорит ребенку, что его знакомый художник не успел дорисовать картину, и сейчас ему нужно помочь. Пусть ребенок придумывает, что хочет, про этого человечка, а экспериментатор рисует все его выдумки, хотя можно и вместе обсуждать разные варианты.

Нужно придумать, кто здесь будет нарисован (мальчик или девочка). Какого цвета будут глаза? Какого цвета волосы? Как одеть человечка? Нужно обсудить все в деталях. Можно придумать и нарисовать, что у

человека в руках, что рядом с ним. После того как рисунок будет закончен, можно придумать, как зовут человечка, куда он идет, что там случится.

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок создает детальный рисунок, в котором история, сочиняемая про него ребенком, включала в себя некоторые неожиданности («Идет Лена, идет и встречает говорящего котенка»); без особого труда, связно и последовательно отвечает на поставленные вопросы.

Средний уровень (2 балла) – ответ содержит перечисление деталей рисунка, («Это девочка Лена. Она идет гулять. Погуляет, покушает и ляжет спать»).

Низкий уровень (1 балл) – отсутствие предложений и истории про человечка (Не знаю); на поставленные вопросы отвечает затруднительно, а если и отвечает, то в основном неверно» [2].

Результаты диагностической методики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень гибкости творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	–	–
Средний	7 детей (70 %)	6 детей (60 %)
Низкий	3 ребенка (30 %)	4 ребенка (40 %)

Обратимся к результатам проведенной методики. На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе 3 ребенка, что составляет 30%, имеют низкий уровень.

Средний уровень наблюдался у 7 дошкольников (70%). Дети рисовали, достаточно, проработанный, детальный рисунок, но, рисунок весьма реалистичный и в нем мало фантазии, мало творчества. Например, Руслан Т. нарисовал мальчика, который утром выгуливает собаку. Руслан Т. рассказал, что обязанность мальчика выводить собаку, он встает утром, одевается и выводит на прогулку собаку. Затем они возвращаются домой и завтракают.

Высокий уровень не был выявлен.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40%. Средний уровень показали 6 дошкольников (60%). Высокий уровень не был выявлен.

Методика 3. «Закончи рисунок» (Э.П. Торренс).

Цель: «выявление беглости творческого мышления.

Материал: бланк задания на отдельных листах бумаги, карандаши.

Ход. Испытуемому дается следующая инструкция: «На этих двух страницах нарисованы незаконченные фигуры. Если вы добавите к ним дополнительные линии, у вас получатся интересные предметы или сюжетные картинки. На выполнение этого задания отводится 10 минут.

Постарайтесь придумать такую картинку или историю, которую никто другой не сможет придумать. Сделайте ее полной и интересной, добавляйте к ней новые идеи. Придумайте интересное название для каждой картинке и напишите его внизу под картинкой, можно сделать это с помощью взрослого» [2].

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок дорисовал большинство фигур (8-10); без особого труда.

Средний уровень (2 балла) – ребенок дорисовал 5-7 предметов, проявляет творческое мышление к изменению и оригинальности при воссоздании знакомых предметов, но часто с помощью взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок дорисовал меньше 5 фигур» [2].

Результаты диагностической методики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень беглости творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	–	–
Средний	4 ребенка (40 %)	6 детей (60 %)
Низкий	6 детей (60 %)	4 ребенка (40 %)

Обратимся к результатам проведенной методики. В экспериментальной группе 6 дошкольников, что составляет 60%, имеют низкий уровень. Дети не могли дорисовать картины из предложенных геометрических фигур. Например, Света И. сказала, что рисовать она не умеет и придумывать картины из фигур она тоже, не может.

Средний уровень наблюдался у 4 дошкольников (40%). Дети дорисовывали картинки из предложенных фигур достаточно быстро, иногда они сомневались, просили о помощи педагога. Например, Марина С. спросила у педагога, можно ли, в качестве ствола дерева использовать вторую фигуру. По ее мнению, для кроны или корней она подходит, а вот ствол получится странным. То есть, Марина С., в общем, понимала, что фигура подходит, но не была уверена и, ей нужно было, получить одобрение взрослого.

Высокий уровень не был выявлен ни у кого.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40%. Средний уровень показали 6 дошкольников (60%). Высокий уровень не был выявлен.

Методика 4 «Придумай рассказ» (Р.С. Немов).

Цель: «выявление вариативности творческого мышления».

Материалы: протокол, ручка.

Ход. Ребенку предлагается придумать рассказ (историю, сказку) о каком-либо живом существе (человеке, животном) или о чем-либо ином по выбору ребенка и изложить его устно в течение 5 минут.

На придумывание темы или сюжета рассказа (истории, сказки) отводится до одной минуты, а после этого ребенок приступает к рассказу.

В ходе рассказа творческое мышление ребенка оценивается по следующим признакам: скорость процессов творческого мышления; необычность, оригинальность образов мышления; богатство фантазии; глубина и проработанность (детализированность) образов; впечатлительность, эмоциональность образов.

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок предложил различные сюжеты развития событий, использовал интересных персонажей. Рассказ проявлялся в необычности сюжета, глубине и проработанности (детализированности) и эмоциональности образов.

Средний уровень (2 балла) – ребенок предложил различные сюжеты развития событий, использовал интересных персонажей, однако, в отдельных моментах, сюжет повторялся.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может ничего придумать, его рассказ был не оригинальным, не интересным или совсем отсутствовал» [2].

Результаты диагностической методики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень вариативности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	–	–
Средний	5 детей (50 %)	6 детей (60 %)
Низкий	5 детей (50 %)	4 ребенка (40 %)

Рассмотрим результаты исследования. В экспериментальной группе 5 дошкольников, что составляет 50%, имеют низкий уровень.

Средний уровень наблюдался у 5 дошкольников (50%). Дети придумывали сказки, в которых сюжеты повторял известные всем сказки. Например, Андрей К. рассказывал о том, что смелый мальчик пошел в гости к бабушке и встретил драконов, леших и Бабу-Ягу, но, он был смелым и умным, обманул всех и невредимым дошел до бабушки. Да, Андрей К., изменив сказку о Красной Шапочке ввел в нее новых героев, но сюжет остался неизменным, и он не показал высокий уровень проявления творческого мышления. Остальные дети, показавшие средний уровень, действовали примерно так же, как и Андрей К.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40% от числа всех обследуемых. Средний уровень показали 6

дошкольников (60%). Высокий уровень не был выявлен.

Методика 5. «Скульптура» (Р.С. Немов).

Цель: «выявление эмоциональной выразительности творческого мышления.

Материал: пластилин, доска для лепки, стека, емкость с водой.

Ход. Испытуемому дается следующая инструкция: сегодня мы будем лепить скульптуру. Тебе необходимо слепить любую поделку по желанию. Придумать название и описать ее. Приступай к работе. На выполнение работы даётся около 30 минут.

Критерии оценки результатов.

Высокий уровень (3 балла) – придуманная вещь весьма оригинальна, детально проработана и отличается хорошим художественным вкусом, при этом наблюдается желание изменить форму создаваемого предмета таким образом, что можно увидеть в нем что-то новое.

Средний уровень (2 балла) – сравнительно простая поделка, в которой имеется небольшое количество обычных деталей.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может ничего придумать, его скульптура не закончена, общий замысел не понятен» [2].

Результаты диагностической методики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень эмоциональной выразительности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	–	–
Средний	3 ребенка (30 %)	4 ребенка (40 %)
Низкий	7 детей (70 %)	6 детей (60 %)

Рассмотрим результаты исследования. В экспериментальной группе 7 дошкольников, что составляет 70%, имеют низкий уровень.

Средний уровень наблюдался у 3 детей (30%). Дети с удовольствием лепили фигуры животных и сказочных персонажей. При этом, вылепленная скульптура, как правило, не представляла из себя нечто оригинальное, была,

весьма простой, незамысловатой. Высокий уровень не был выявлен ни у кого.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 6 дошкольников, что составляет 60%. Средний уровень показали 4 ребенка (40%). Высокий уровень не выявлен.

Итак, представим общие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Сводные результаты уровня развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	–	–
Средний уровень	4 ребенка (40 %)	6 детей (60 %)
Низкий уровень	6 детей (60 %)	4 ребенка (40 %)

Общие результаты выявления уровней развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста представлены на рисунке 1.

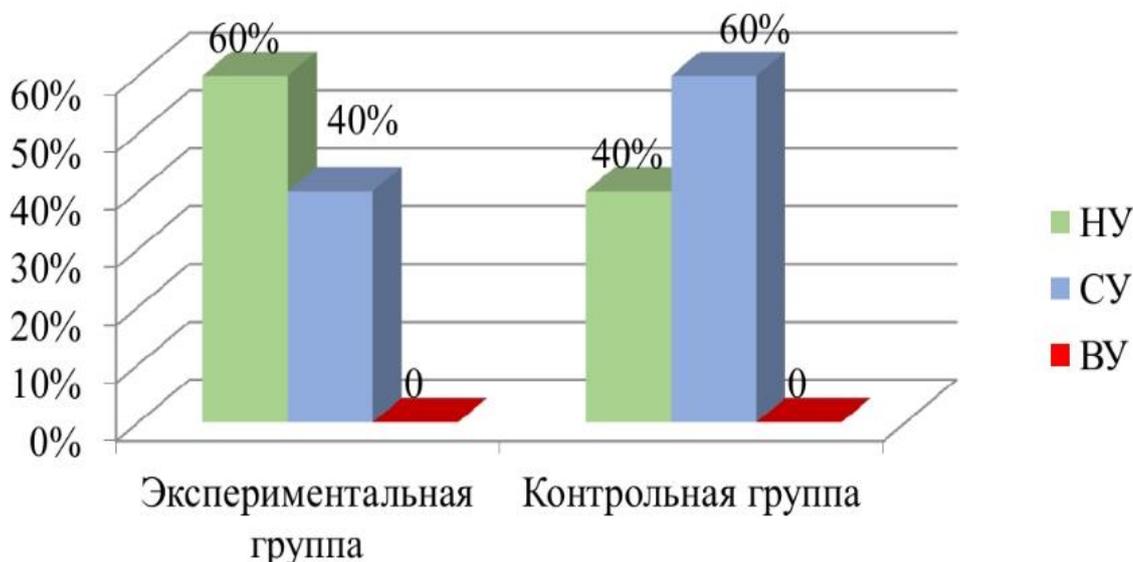


Рисунок 1 – Общие результаты уровня развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах (констатирующий эксперимент)

Таким образом, итоги проведенного констатирующего исследования показали, что высокий уровень развития творческого мышления у детей

старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах не был выявлен. На недостаточном уровне в экспериментальной группе находится 60% детей, в то время как в контрольной группе на 20% меньше и составляет 40%, средний в экспериментальной группе у 40% детей, а в контрольной группе у 60%.

## **2.2 Апробация программы по развитию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста**

Итоги констатирующего эксперимента позволили спроектировать дальнейшую работу с целью организации работы по развитию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Для этого, в рамках формирующего эксперимента, были поставлены следующие задачи:

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду группы;
- разработать и апробировать программу «Творческая мастерская» для развития творческого мышления у старших дошкольников.

На начальном этапе занялись обогащением развивающей предметно-пространственной среды в группе. Развитие творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста потребовало специально организованных условий, особенных отношений между ровесниками и взрослыми.

Предметные условия требовали подготовки, которая и была проведена педагогами и родителями детей, участвующих в исследовании. Для этого было подготовлено оборудование, организованное помещение группы было обставлено удобной мебелью, группа была украшена репродукциями и книгами.

Была закреплена интерактивная доска в группе, для работы которой были подобраны репродукции, картины, созданы презентации со слайдами, а также, художественные образовательные игры, которые понадобились в дальнейшем. Так же, были установлены проекторы и проекционное

оборудование, были подготовлены магнитофон и проигрыватель с отобраным музыкальным репертуаром для организации эмоционального фона на занятиях.

Так же, в группу принесли разнообразные материалы и средства для проведения занятий, и разработанный конспект программы «Творческая мастерская» для развития творческого мышления у старших дошкольников. Для поддержания программы были подобраны и расположены в группе разнообразные предметы и игрушки, так же, для рисования принесли в группу мольберты (из расчета 1 мольберт на 1 ребенка), бумагу для рисования (формат А3), и наборы для рисования, в которые входит: акварель, гуашь, кисточки, карандаши (простые и цветные), ластик, стаканчики для воды, палитры.

Таким образом была организована образовательная среда для программы «Творческая мастерская» для развития творческого мышления у старших дошкольников (Приложение В, таблица В.1). Проводилась разработанная программа в 3 этапа.

Первый этап являлся подготовительным или ориентировочным, на данном этапе с детьми были проведены упражнения и игры для развития оригинальности, беглости, гибкости, вариативности, эмоциональной выразительности творческого мышления.

Второй этап являлся основным и проводился в виде занятий для развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста; третий этап – закрепляющий для закрепления пройденного материала.

На третьем этапе для родителей была составлена консультация «Развитие творческого мышления детей» и помещена в родительский уголок для того, чтобы родители дома закрепляли знания детей и сами с ними занимались.

Изначально, для развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста были проведены игры и упражнения, которые

способствовали привлечению внимания детей к самому процессу развития творческого мышления.

Сначала с детьми были проведены игры и упражнения на развитие оригинальности творческого мышления.

В первом упражнении, детям было предложено придумать несколько названий для самого вкусного пирожного. Дети придумывали названия, чаще всего, опираясь на то, что они знают. Наиболее оригинальными, чаще всего, были последние придуманные названия. Например, Марина С. придумала следующие названия: кремовое, вкуснущее, залипательное (это как заварное и липкое).

Далее, была проведена игра «Волшебная подзорная труба». Детям предложили представить, что есть волшебная труба, которая направлена на наш город. Каждый смотрел в нее и описывал, что видит, но с учетом того, что труба показывает только волшебное, а не реальное. Дети, с увлечением рассказывали то, что они, как бы, видели в трубу. Например, Артем Н. рассказал, что он видит проезжую дорогу, по которой едут только спортивные красные машины и кареты, запряженные белыми лошадьми. Они едут по одной дороге и никто, никому не мешает.

Затем, провели с детьми упражнения на развитие гибкости мышления.

В упражнении «Новый образ» дети называли два любых объекта и перечисляли по три признака каждого. Затем, брали по одному признаку из каждого, объединяли и придумывали новый объект. Например, Руслан Т. взял помидор и кактус. Признаки помидора: сочный, красный, круглый. Признаки кактуса: колючий (имеет иглы), зеленый, овальный. Взяв по одному признаку из каждого, например, красный и колючий, получил образ морской звезды.

Следующее упражнение «Письмо». Детям показали письма древних египтян, в которых каждое слово обозначал рисунок. Предложили детям нарисовать письмо друг другу рисунками. Дети очень старались, но легко объясняя свои письма, не смогли прочесть то, что им нарисовали другие,

хотя, обсуждение писем (в которых не принимал участие автор) проходило бурно и дети проявляли гибкость своего мышления в полном объеме.

Затем, провели с детьми упражнения на развитие беглости.

Детям говорили: представьте себе, своего близкого друга или подругу и что у них плохое настроение. Придумайте, как помочь другу улучшить свое настроение. Дети предлагали разное: и конфеты, и игры, и подарки. При выполнении данного упражнения нужно было не столько оригинальное решение, хотя и оригинальность приветствовалась, сколько беглость, то есть, каждый ребенок должен был предложить не один вариант, чем больше, тем лучше. Дети справились с заданием и выполняли упражнение весело и с удовольствием.

Затем, детям предложили придумать слова с различными предлогами, суффиксами и так далее. Например, детям предложили придумать слова, которые начинаются на «при-». Сережа Л. предложил: прибежать, приложить, прибить, придумать и так далее. Важно было, чтобы дети придумывали как можно больше слов, необязательно, чтобы эти слова существовали на самом деле.

Затем, провели с детьми упражнения на развитие вариативности.

В первом упражнении детям предложили нарисовать несколько одинаковых кружков, а затем, из этих кружков создать рисунки, которые будут составлять единый рисунок со своим сюжетом. Света И. нарисовала из кружков шарики, которые девочка несла маме, а Артем Н. нарисовал велосипед и корзинку, которую везли на этом велосипеде.

Следующее упражнение «Представь» заключалось в том, что детям предлагали представить, что их лучшая игрушка (мишка, кукла, машинка, велосипед и так далее.), вдруг, начинали говорить, а дети должны были озвучить разговор с любимой игрушкой. Катя С. рассказала о своем разговоре с куклой Машей, которая рассказала ей, что у других кукол много платьев и туфель, а у нее мало и Кате было предложено сшить кукле новый гардероб. Андрею К. его велосипед пожаловался, что, когда Андрей К. не

видит, его старший брат катается на нем и обращается с ним плохо, он его царапает и даже, оставил вмятину на руле. Дети с удовольствием придумывали диалоги со своими игрушками.

Следующие игры и упражнения были проведены для развития эмоциональной выразительности творческого мышления. Педагог-психолог разложила на столе различные предметы и предложила угадать, что из предложенного она загадала, а, чтобы было легче, она давала подсказки. Подсказки давались в виде слов, да и нет. Например, дети задавали вопрос: этот предмет стеклянный или этот предмет красный, и так далее.

Дети очень эмоционально включились в игру, каждый хотел выиграть, угадав большее число предметов.

Для закрепления, была проведена игра «Угадай, кто я?». Ребенок надевал (с закрытыми глазами) на голову ободок с прикрепленной картинкой и задавая вопросы, окружающим он должен был догадаться, кто он. Игра для детей была весьма увлекательно, но, были дети, которые старались держаться подальше и не хотели принимать участие в игре, с этими детьми педагог-психолог работала дополнительно и если было нужно, то и отдельно от других детей.

Затем, чтобы развивать у детей творческое мышление, согласно разработанному нами плану, были проведены творческие занятия по продуктивной деятельности. На занятиях «Деревья», «Морское побережье», «Волшебники из группы», «Красавица ночь», «Наши друзья-меньшие» при этом, все дети, каждый сам за себя, рисовали так, как им хотелось. Дети, не могли сразу представить свои работы и стоял вопрос о том, чтобы добавить несколько занятий или предложить детям дорисовывать работы дома. В итоге пришли к выводу, что рисовать они будут в детском саду, на дополнительных занятиях. Лишь на занятиях «Морское побережье» и «Красавица ночь» дети уложились в рамки одного занятия.

Для развития гибкости и оригинальности были проведены совместные занятия с использованием художественного труда «Игры с песком», «Лебединое семейство» и «Лесные жители».

В самом начале, обсуждали с детьми правила поведения в Творческой мастерской, которые дети должны были соблюдать неукоснительно. Детям нужно было помнить, что нельзя пачкать красками друг друга и мебель вокруг себя, а также, нельзя расплескивать воду из стаканчиков, нельзя тыкать друг друга карандашами и кисточками, нельзя портить работу других детей. При этом, за правильное поведение, за выполненную работу взрослый обязательно хвалил детей.

Затем, были проведены занятия, на которых дети фантазировали на предложенную им тему. Такими темами были «Песочное чудо», «Лебединое семейство», «Лесные жители». Дошкольники немного поговорили друг с другом и с педагогом на предложенную им тему, а затем приступали к работе.

Занятие «Песочное чудо» помогало развитию глубины и вариативности творческого мышления. Накануне занятия, на прогулке, педагог заострила внимание детей на свойствах песка: пока он сухой – он рассыпчатый, а если его намочить – из него можно лепить, он становится менее рассыпчатым.

Затем, детям повествовали о том, чем и каким образом рисуют на песке и какие предметы могут оставить самые интересные следы.

Так как песочный стол небольшой и одновременно рисовать на песке на нем могут не больше двух детей, то рисовали за ним два ребенка, а остальных познакомили с различными материалами: цветная бумага, цветные карандаши, различные фломастеры. Детям предложили рисовать на цветной бумаге, как на песке используя карандаши или фломастеры.

На следующем занятии педагог-психолог поставила перед каждым ребенком, небольшой ящик из картона.

Детям напомнили о правилах работы с песком в группе.

Затем, на интерактивной доске, вывели картинки, которые были

закрашены разными цветами, а перед детьми эти же картинки выложили картинки, у которых была клейкая основа, также перед каждым ребенком лежали мешочки с цветным песком, и дети, ориентируясь на выведенные картинки на интерактивной доске в картонной коробке заполняли цветом рисунки. Например, Марина С. старалась приклеить цветной песок внутри своего рисунка (у нее был пингвин), песчинки все время сыпались, хотя по контуру песок держался хорошо.

У Ильи Д., контур осыпался, а центр приклеился хорошо, и мальчик много старался, исправлял свою работу, чтобы укрепить песок с краев. Затем, была выстроена выставка работ всех детей.

Далее было проведено занятие по лепке «Лебединое семейство», на данном занятии развивали оригинальность и эмоциональную выразительность творческого мышления.

На занятии «Лебединое семейство» дети лепили двух больших лебедей и маленьких лебежатوشек.

Из цветной бумаги сделали озеро и камыш по краю, а на озеро поставили лебедей и лебежатوشек. У каждого ребенка лебеди получались не похожими.

Тему развития творческого мышления (оригинальности, гибкости и вариативности) в технике аппликации была изготовлена коллективная работа «Лесные жители».

Для начала, из картонной коробки сделали каркас, который был окрашен в зеленый цвет. Затем, поместили, сделанные в технике оригами, на этот каркас несколько деревьев, которые символизировали лес. Данная конструкция была выставлена в центре комнаты на столе, вокруг этого стола, выставили столы, за которыми работали дети. Они делали аппликации животных, которые помещали на подставку, и каждый ребенокставлял своего животного в конструкцию леса.

В конце формирующего этапа педагог устроила выставку всех детских работ и было проведено обсуждение с детьми и родителями для чего были

проведены игры и занятия, родителям предложили сценарии занятий. Так же, сами дети и их родители голосовали за то, чья работа им больше всего понравилась, в итоге, одна работа не была выбрана и пришли к выводу, что победили все.

Таким образом, формирующая работа была завершена, о ее эффективности можно судить после проведения повторной диагностики и сравнения результатов исследования.

### **2.3 Оценка динамики уровня развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста**

После проведения формирующего эксперимента, была проведена проверка эффективности выбранных нами форм работы. При этом, анализ полученных данных проводился в соответствии с выделенными ранее показателями. Были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Индивидуальные результаты диагностики по всем диагностическим методикам представлены в приложении Г, таблицах Г.1 и Г.2.

Методика 1 «Закончи рисунок» (Э.П. Торренс).

Цель: выявление оригинальности творческого мышления.

Результаты диагностической методики представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень оригинальности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	5 детей (50 %)	–
Средний	5 детей (50 %)	5 детей (50 %)
Низкий	–	5 детей (50 %)

Рассмотрим результаты исследования. В экспериментальной группе низкий уровень не был выявлен. Средний уровень выявлен у 5 детей (50%). Высокий уровень показали 5 детей (50%).

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 5 дошкольников,

что составляет 50% от числа всех обследуемых. Средний уровень показали 5 дошкольников (50%). Высокий уровень не был выявлен.

Подводя итог данной методики можно судить о положительной динамике, которая наблюдается в экспериментальной группе.

Методика 2. «Поможем художнику» (О.М. Дьяченко, Н.Е. Веракса).

Цель: выявление гибкости творческого мышления.

Результаты диагностической методики представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень гибкости творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	5 детей (50 %)	–
Средний	5 детей (50 %)	6 детей (60 %)
Низкий	–	4 ребенка (40 %)

Рассмотрим результаты исследования. В экспериментальной группе низкий уровень не был выявлен. Средний уровень выявлен у 5 детей (50%). Высокий уровень показали 5 детей (50%).

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40% от числа всех обследуемых.

Средний уровень показали 6 дошкольников (60%). Высокий уровень не был выявлен. Подводя итог данной методики можно судить о положительной динамике, которая наблюдается в экспериментальной группе.

Методика 3. «Закончи рисунок» (Э.П. Торренс).

Цель: выявление беглости творческого мышления.

Результаты диагностической методики представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень беглости творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	6 детей (60 %)	–
Средний	4 ребенка (40 %)	6 детей (60 %)
Низкий	–	4 ребенка (40 %)

Рассмотрим результаты исследования. В экспериментальной группе низкий уровень не был выявлен. Средний уровень выявлен у 4 детей (40%). Высокий уровень показали 6 детей (60%).

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40%.

Средний уровень показали 6 дошкольников (60%).

Высокий уровень не был выявлен.

Подводя итог данной методики можно судить о положительной динамике, которая наблюдается в экспериментальной группе.

Методика 4 «Придумай рассказ» (Р.С. Немов).

Цель: выявление вариативности творческого мышления.

Результаты диагностической методики представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень вариативности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	6 детей (60 %)	–
Средний	4 ребенка (40 %)	6 детей (60 %)
Низкий	–	4 ребенка (40 %)

Рассмотрим результаты исследования. В экспериментальной группе низкий уровень не был выявлен. Средний уровень выявлен у 4 детей (40%). Высокий уровень показали 6 детей (60%).

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 4 дошкольников, что составляет 40% от числа всех обследуемых. Средний уровень показали 6 дошкольников (60%). Высокий уровень не был выявлен.

Подводя итог данной методики можно судить о положительной динамике, которая наблюдается в экспериментальной группе.

Методика 5. «Скульптура» (Р.С. Немов).

Цель: выявление эмоциональной выразительности творческого мышления.

Результаты диагностической методики представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень эмоциональной выразительности творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	5 детей (50 %)	–
Средний	5 детей (50 %)	6 детей (60 %)
Низкий	–	4 ребенка (40 %)

Рассмотрим результаты исследования. В экспериментальной группе низкий уровень не был выявлен. Средний уровень выявлен у 5 детей (50%). Высокий уровень показали 5 детей (50%).

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 6 дошкольников, что составляет 60% от числа всех обследуемых. Средний уровень показали 4 ребенка (40%). Высокий уровень не выявлен.

Подводя итог данной методики можно судить о положительной динамике, которая наблюдается в контрольной группе.

Количественные результаты уровней развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте контрольного этапа эксперимента также представлены на рисунке 2.

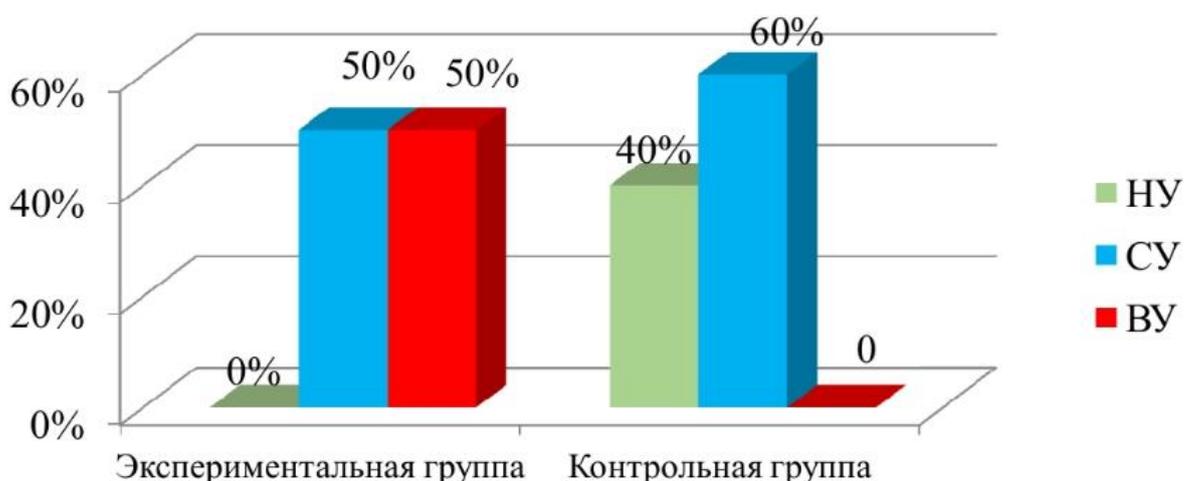


Рисунок 2 – Уровни развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте (контрольный эксперимент)

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали, что высокий уровень развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте в экспериментальной группе был выявлен у 2 детей (20%), а на низком уровне находится 4 ребенка 40% всех испытуемых. Это говорит нам о том, что эти дети улучшили свои показатели на 20%. В контрольной группе показатели не изменились.

Был проведен расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам исследования экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования. Результаты представлены в таблице 13 и на рисунке 3.

Таблица 13 – Расчет Т- критерия Вилкоксона

N	«До»	«После»	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	2	3	1	1	4.5
2	1	2	1	1	4.5
3	1	3	2	2	8.5
4	2	2	–	–	1.5
5	1	2	1	1	4.5
6	1	3	2	2	8.5
7	1	3	2	2	8.5
8	2	2	–	–	1.5
9	1	3	2	2	8.5
10	1	2	1	1	4.5

Результат: ТЭмп = 3.

Критические значения Т при n=10.

$T_{кр} = 5$  ( $p \leq 0,01$ );

$T_{кр} = 10$  ( $p \leq 0,05$ ).

Представим наглядно ось значимости на рисунке 3.

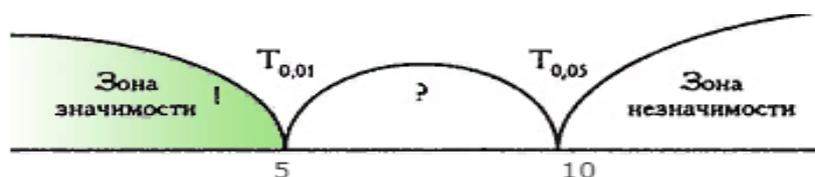


Рисунок 3 – Ось значимости

Зона значимости в данном случае простирается влево. Эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Основываясь на результатах констатирующего эксперимента и принимая во внимание вышеизложенные показатели, мы получим следующие результаты, представленные в таблице 14.

Таблица 14 – Сводная таблица количественных результатов констатирующего этапа и контрольного этапа исследования

Уровни	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Экспериментальная группа		
Высокий	–	5 детей (50 %)
Средний	4 ребенка (40 %)	5 детей (50 %)
Низкий	6 детей (60 %)	
Контрольная группа		
Высокий	–	–
Средний	6 детей (60 %)	6 детей (60 %)
Низкий	4 ребенка (40 %)	4 ребенка (40 %)

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

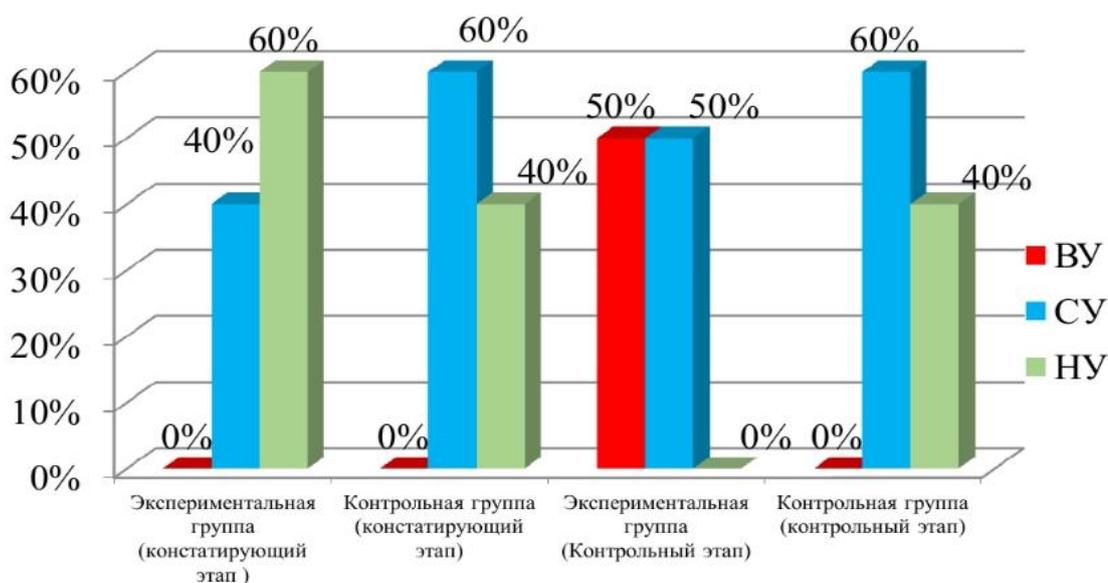


Рисунок 4 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Таким образом, результаты сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента показали, что высокий уровень развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа значительно изменился. 60% дошкольников перешли с низкого уровня развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте на средний и со среднего на высокий перешли 50% дошкольников.

Был проведен расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам исследования экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования. В ранжировании были учтены нулевые сдвиги. За нетипичный сдвиг было принято «нулевое значение». Зона значимости в данном случае простирается влево. Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$ . Показатели после формирующего эксперимента превышают значения показателей до проведения формирующего эксперимента.

## Заключение

«Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста, позволило установить, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике, требует дальнейшего теоретического осмысления.

На констатирующем этапе, для оценки уровня развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста, были выявлены показатели уровня развития творческого мышления на основе исследований О.М. Дьяченко, Н.Е. Вераксы, Ю.А. Белополовой и подобраны диагностические методики» [8].

Результаты констатирующего эксперимента показали, что высокий уровень развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах не был выявлен. На недостаточном уровне в экспериментальной группе находится 60% детей, в то время как в контрольной группе на 20% меньше и составляет 40%, средний в экспериментальной группе у 40% детей, а в контрольной группе у 60%.

На формирующем этапе было разработана и апробирована разработанной программе «Творческая мастерская» для развития творческого мышления у старших дошкольников. Программа «Творческая мастерская» разработана в соответствии с показателями, выделенными на констатирующем этапе.

Проведенная работа способствовала развитию оригинальности творческого мышления, гибкости творческого мышления, беглости творческого мышления, вариативности творческого мышления, эмоциональной выразительности творческого мышления.

С целью выявления динамики в уровне развития по развитию творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста был

проведен контрольный этап исследования с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе.

Результаты сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента показали, что высокий уровень развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа значительно изменился. 60% дошкольников перешли с низкого уровня развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте на средний и со среднего на высокий перешли 50% дошкольников.

Был проведен расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам исследования экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования. В ранжировании были учтены нулевые сдвиги. За нетипичный сдвиг было принято «нулевое значение». Зона значимости в данном случае простирается влево. Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ . Показатели после формирующего эксперимента превышают значения показателей до проведения формирующего эксперимента.

Таким образом, поставленные в начале работы цели, задачи были решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

## Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов. М. : Логос, 2020. 224с.
2. Божович Л. И. Личность и ее развитие в детском возрасте. М. : АСТ, 2020. 298 с.
3. Боровик О. Д. Развиваем мышление // Дошкольное воспитание. 2022. № 7. С. 4–17.
4. Выготский Л. С. Психологические труды. М. : Академия, 2020. 389 с.
5. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М. : Логос, 2021. 393 с.
6. Дудецкий А. Я. Теоретические основы мышления и творчества. : метод. пособие для педагогов дошк. образоват. учреждений. М. : Логос, 2020. 159 с.
7. Дьяченко О. М. Об основных направлениях развития мышления у детей // Вопросы психологии. 2020. № 6. С. 60–68.
8. Дьяченко О. М., Веракса Н. Е. Чего на свете не бывает. Спб. : Питер, 2020. 257 с.
9. Ежкова Н. С. Дошкольное образование: научно-ретроспективный анализ и перспективы совершенствования // Педагогика. 2020. № 7 . С. 78–83.
10. Ежкова Н. С. Педагогический процесс в дошкольных учреждениях: научный взгляд // Дошкольное воспитание. 2021. №3. С. 72–76.
11. Еремина Р. А. Психолого-педагогические основы творческой деятельности детей старшего дошкольного возраста. Саранск: Издательство Мордовского государственного педагогического института, 2023. 270 с.
12. Ермакова Е. С. Изучение психологических механизмов творческого мышления дошкольников // Вопросы психологии. 2022. № 1. С. 124–130.
13. Зельцфман Б. Учись. Твори. Развивайся. М. : Эксперимент, 2023. 234 с.

14. Казакова Т. Г. Развитие у дошкольников творчества. М. : Дрофа, 2022. 192 с.
15. Казакова Т. Г. Изобразительная деятельность и художественное развитие дошкольников. М. : Владос, 2022. 185 с.
16. Ковалева Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. М. : Академия, 2022. 146 с.
17. Комарова Т. С. Детское художественное творчество. Методическое пособие для воспитателей и педагогов. М. : Мозаика-Синтез, 2022. 120 с.
18. Комарова Т. С. Изобразительное творчество дошкольников в детском саду. М. : Логос, 2021. 213 с.
19. Комарова Т. С. Условия и методика развития детского творчества. М.: Логос, 2022. 132 с.
20. Кравцова Е. Е. Развитие творческого мышления // Дошкольное воспитание. 2020. № 9. С. 5–12.
21. Лыкова И. А. Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2-7 лет «Цветные ладошки». М. : Сфера, 2022. 144 с.
22. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб. : Питер, 2021. 294 с.
23. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб. : Питер. 2020. 352 с.
24. Немов Р. С. Психология. Общие основы психологии. М. : Логос, 2020. 688 с.
25. Немов Р. С. Общая психология. Ощущения, восприятие, внимание, память, воображение, мышление, речь. Психические состояния, установки: учебник. М. : Юрайт, 2021. 714 с.
26. Пономарев Я. А. Психология творчества. М. : Логос, 2020. 218 с.
27. Пороцкая Е. Ребенок: слово и его роль в развитии мышления // Дошкольное воспитание. 2022. № 5. С. 11–18.
28. Психология / Под ред. А. А. Крылова. М. : Академия, 2023. 352 с.
29. Туник Е. Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса: Метод. руководство. СПб. Нева, 2022. 134 с.
30. Ушакова О. С. Программа развития творчества детей дошкольного

возраста в детском саду. М. : Сфера, 2022. 215 с.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А. 1 – Список детей экспериментальной группы

Фамилия Имя	Возраст
Марина С.	5,8
Андрей К.	5,6
Илья Д.	6, 1
Света И.	5,9
Руслан Т.	5, 7
Артем Н.	5, 9
Катя С.	6, 2
Сереза Л.	6, 1
Наташа Щ.	5,9
Альбина М.	6,3

Таблица А. 2 – Список детей контрольной группы

Фамилия Имя	Возраст
Кирилл Д.	5, 7
Таня З.	5, 9
Алена П.	6, 2
Вова М.	6, 1
Оля Д.	6, 1
Люда К.	5,9
Данил О.	5, 7
Петя С.	5, 9
Витя Ж.	6, 2
Зоя С.	6, 1

## Приложение Б

### Результаты диагностики творческого мышления на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты проведенных диагностических методик в экспериментальной группе (констатирующий этап исследования)

Фамилия Имя	М 1	М 2	М 3	М 4	М 5
Марина С.	2	2	2	2	2
Илья Д.	1	2	1	1	1
Света И.	1	2	1	1	1
Руслан Т.	1	2	1	2	2
Артем Н.	2	1	1	1	1
Андрей К.	2	2	2	2	1
Катя С.	1	1	1	1	1
Сережа Л.	2	2	2	2	2
Наташа Щ.	1	1	1	1	1
Альбина М.	1	2	1	2	1

Таблица Б.2 – Результаты проведенных диагностических методик в контрольной группе (констатирующий этап исследования)

Фамилия Имя	М 1	М 2	М 3	М 4	М 5
Кирилл Д.	1	2	1	1	1
Таня З.	2	2	2	2	2
Алена П.	1	1	2	2	2
Вова М.	1	1	1	1	1
Оля Д.	2	2	2	2	1
Люда К.	1	1	1	1	1
Данил О.	2	2	2	2	2
Петя С.	1	1	1	1	1
Витя Ж.	2	2	2	2	2
Зоя С.	2	2	2	2	1

## Приложение В

### Тематический план программы «Творческая мастерская» для развития творческого мышления у старших дошкольников

Таблица В.1 – План программы «Творческая мастерская»

Тема занятия	Цель	Количество занятий
«Дерево»	Развивать гибкость мышления и оригинальность	2 занятия
«Море»	Развивать вариативность мышления и оригинальность	1 занятие
«Волшебные превращения»	Развивать гибкость мышления и оригинальность	2 занятия
«Волшебный мир ночи»	Развивать вариативность мышления и оригинальность	1 занятие
«Наши любимые животные»	Развивать гибкость мышления и оригинальность	2 занятия
«Картинки на песке»	Развивать вариативность мышления и оригинальность	2 занятия
«Лебеди»	Развивать вариативность мышления и оригинальность. Развивать проявление не шаблонности, креативности, оригинальности	2 занятия
«Кто в лесу живёт?» Рисование животных по замыслу (коллективная композиция)	Развивать гибкость мышления и оригинальность. Развивать творческое мышление, смекалку, сообразительность дошкольника	2 занятия
Рисование на тему «Подводное царство»	Развивать вариативность мышления и оригинальность. Учить детей самостоятельно и творчески отражать свои представления о природе.	2 занятия
Рисование на тему «Сказочная птица»	Развивать вариативность мышления и оригинальность. Учить детей задумывать сказочный образ, придумывать необычные детали к реальному образу, развивать воображение	2 занятия

## Приложение Г

### Результаты диагностики творческого мышления на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты проведенных диагностических методик в экспериментальной группе (контрольный этап исследования)

Фамилия Имя	М 1	М 2	М 3	М 4	М 5
Марина С.	3	3	3	3	3
Илья Д.	2	2	3	3	2
Света И.	3	3	3	3	3
Руслан Т.	2	2	2	2	2
Артем Н.	2	2	2	2	2
Андрей К.	3	3	3	3	3
Катя С.	3	3	3	3	3
Сережа Л.	2	2	2	2	2
Наташа Щ.	3	3	3	3	3
Альбина М.	2	2	2	2	2

Таблица Г.2 – Результаты проведенных диагностических методик в контрольной группе (контрольный этап исследования)

Фамилия Имя	М 1	М 2	М 3	М 4	М 5
Кирилл Д.	1	2	1	1	1
Таня З.	2	2	2	2	2
Алена П.	1	1	2	2	2
Вова М.	1	1	1	1	1
Оля Д.	2	2	2	2	1
Люда К.	1	1	1	1	1
Данил О.	2	2	2	2	2
Петя С.	1	1	1	1	1
Витя Ж.	2	2	2	2	2
Зоя С.	2	2	2	2	1