

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Гражданско-правовое регулирование отношений по возмездному
оказанию правовых и юридических услуг»

Обучающийся

А. Е. Животкова

(инициалы фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

Е. В. Чапурина

(инициалы фамилия)

_____ (личная подпись)

Тольятти 2024

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы «Гражданско-правовое регулирование отношений по возмездному оказанию правовых и юридических услуг».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, представленной тремя главами, заключения, списка использованных источников.

Во введении представлена актуальность анализируемой темы выпускной квалификационной работы, показаны цели и задачи, определен объект, предмет и информационная база исследования, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе раскрывается «Общая характеристика обязательств по возмездному оказанию правовых и юридических услуг». Понятие и правовая природа договора возмездного оказания правовых и юридических услуг. Законодательное регулирование возмездного оказания правовых и юридических услуг.

Во второй главе «Существенные условия и элементы договора возмездного оказания правовых и юридических услуг». Существенные условия договора возмездного оказания правовых и юридических услуг. Элементы договора возмездного оказания правовых и юридических услуг.

В третьей главе «Ответственность по договору возмездного оказания правовых и юридических услуг». Основания ответственности по договору возмездного оказания правовых и юридических услуг. Проблемы ответственности по договору возмездного оказания правовых и юридических услуг и пути их совершенствования.

Введение

Актуальность темы исследования. В последние годы сфера услуг занимает одно из ведущих мест в российской экономике, обходя по уровню доходности промышленное производство. На данный момент количество и разнообразие оказываемых услуг очень велико, причем по мере развития экономики обозначился тренд на регулярное обновление видов оказываемых услуг, что, в свою очередь, требует их правового урегулирования. Соглашение об оказании услуг — это договор между клиентом и поставщиком услуг, в котором излагаются положения услуги. Основная цель такого соглашения — гарантировать, что обе стороны понимают и соглашаются с объемом услуги, продолжительностью контракта, условиями оплаты, а также любыми гарантиями или гарантиями.

Обычно он включает такие детали, как описание услуги, продолжительность, условия оплаты, гарантии, обязанности, прекращение действия и другие соответствующие положения.

Соглашение об оказании услуг обычно представляет собой свободное соглашение между двумя или более сторонами. Иногда закон может быть использован для обеспечения их соблюдения. Напротив, письменный договор между двумя или более сторонами представляет собой договор, который всегда может поддерживаться законом.

К одним из старейших видов услуг относятся юридические и правовые услуги. Но, в тоже время, нельзя сказать, что они относятся к самым изученным наукой и урегулированными законодательством. Наибольшую сложность, пожалуй, в данной сфере представляет порядок определения качества предоставляемых юридических услуг. В научной литературе неоднократно звучали призывы как ученых-правоведов, так и практикующих специалистов урегулировать вопрос компетентности лиц, оказывающих юридические услуги. На данный момент хоть какие-то более-менее четкие требования к таким лицам предъявляет только процессуальное

законодательство. Например, согласно ст. 59 Арбитражного процессуального кодекса РФ «представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности».

Иными словами, можно отметить объективную потребность в принятии на федеральном уровне правового акта, который бы урегулировал процесс предоставления юридических услуг, и прежде всего, предусматривал бы критерии качества таких услуг, а также способствовал бы разрежению проблем, связанных с привлечением к ответственности лиц, оказывающих такие услуги.

Теоретические основы исследования. При написании выпускной работы автором использовались научная литература и труды таких отечественных ученых-цивилистов как: В.В. Витрянский, В.А. Белов, В.С. Белых, Е.Е. Богданова, М.И. Брагинский, И.Г. Галь, О.С. Иоффе, В.А. Кабатов, А.Г. Карапетов, О.А. Красавчиков, Л.В. Санникова, С.В. Сарбаш, Л.Б. Ситдикова, Е.А. Суханов, В.С. Толстой, Б.Б. Черепяхин, С.А. Хохлов, Г.Ф. Шершеневич.

Нормативную основу работы составили: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Закон РФ «О защите прав потребителей», иные федеральные законы и подзаконные нормативные акты.

Целью настоящей работы является комплексное изучение проблем гражданско-правового регулирования отношений по возмездному оказанию правовых и юридических услуг

Вышеуказанная цель предопределила постановку следующих научно-практических задач:

-изучить понятие и правовую природу, а также законодательное регулирование договора возмездного оказания правовых и юридических услуг;

- охарактеризовать существенные условия договора возмездного оказания правовых и юридических услуг;

-определить элементы договора возмездного оказания правовых и юридических услуг;

- исследовать основания ответственности по договору возмездного оказания правовых и юридических услуг;

- проанализировать проблемы ответственности по договору возмездного оказания правовых и юридических услуг и пути их совершенствования.

Объектом представленного исследования выступают общественные отношения в сфере оказания юридических услуг, которые определяют специфику возможных мер гражданско-правовой ответственности в данной сфере; правоприменительная практика, специальная литература, посвященные теме настоящей работы.

Предметом данной работы выступают нормы гражданского законодательства Российской Федерации, регулирующие правоотношения, складывающиеся в сфере возмездного оказания юридических услуг.

В процессе изучения темы работы были использованы как общенаучные (системный метод, логический метод), так и специальные (сравнительно-правовой, формально-юридический) методы научного познания.

Структура работы определяется целями и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной литературы и источников.

Глава 1 Общая характеристика обязательств по возмездному оказанию правовых и юридических услуг

1.1 Понятие и правовая природа договора возмездного оказания правовых и юридических услуг

Для отечественного гражданского права «... характерно представление об услуге как об определенном действии или определенной деятельности, которую в интересах и по поручению заказчика осуществляет лицо, именуемое исполнителем. Здесь необходимо отметить, что каждый договор в отечественном гражданском праве, подразумевает определенные действия, которые одна сторона должна совершить в пользу другой» [12].

Причем данное свойство договора всегда вызывало определенные сложности у ученых-правоведов в процессе определения места договора возмездного оказания услуг в системе договоров и его специфики. Дать определение термину «услуга» можно только если отграничим его от сходного по смыслу и содержанию понятия - «работа». Сходство этих категорий вызвано тем, что результатом и услуги, и работы выступает определенный результат, который должны достигнуть исполнитель услуги и лицо, выполняющее работу. Причем не просто некий результат, а именно тот, который требуется заказчику. Классическим примером выполнения работ является договор подряда. В соответствии со ст. 703 Гражданского кодекса РФ результат должен иметь овеществленную форму и, как правило, должен представлять собой определенный материальный объект, который подрядчик должен предоставить по заданию заказчика (например, построить дом).

Говоря же о договоре возмездного оказания услуг, то результатом его исполнения всегда выступают действия нематериального характера (например, оказание образовательных или медицинских услуг, консультационных услуг или совершение юридических действий по заданию заказчика). Таким образом, ключевым отличием работ от услуг является

именно результат, который при работе обязательно должен носить вещественный результат. Но в тоже время следует обратить внимание на тот факт, что некоторые услуги, в свою очередь, тоже могут быть материальны (например, медицинские услуги, косметологические и т.д.). В этом случае возможны некоторые сложности в разграничении работ и услуг.

Но здесь необходимо отметить, что результатом услуги не является создание какого-то нового объекта в виде вещи, такой результат потребляется заказчиком услуги сразу же, в процессе ее оказания, то есть данный результат невозможно передать заказчику, в отличии от результата работы. Иными словами, мы можем сделать вывод, что характер услуги носит особый характер и потому является предметом договора возмездного оказания услуг.

Помимо этого, при оказании возмездных услуг заказчик не должен предоставлять техническое задание или какой-то иной аналогичный документа исполнителю, который, в свою очередь, тоже не должен обладать какими-то специфическими техническими навыками, кроме обычных в конкретной ситуации профессиональных умений и знаний. А вот, что касается непосредственно того же самого договора подряда, то в его рамках предоставление указанных заданий является необходимым для заказчика работ.

Следующая характерная черта услуги связана с ее личным характером, то есть исполнитель услуги не имеет возможности перепоручить ее исполнение кому-то другому, он обязан лично исполнить договор. А вот по договору того же самого подряда подрядчик не лишен возможности привлечь субподрядчика.

Иными словами, можно резюмировать, что ключевым отличием услуг от работ является, во-первых, их нематериальный характер, во-вторых, услуги заказчика потребляет сразу, в процессе их оказания, в-третьих, предоставление услуги носит всегда личный характер, то есть не допускается исполнение ее другим лицом, помимо исполнителя, в-четвертых, оказание

услуги не сопровождается предоставлением заказчиком исполнителю технического задания или иной предварительной документации.

Вообще услуги классифицируют по двум основаниям. Во-первых, по характеру оказываемой услуги, во-вторых, по сфере деятельности исполнителя оказываемой услуги. Так, в зависимости от характера, выделяют фактические и юридические услуги. К числу последних, например, можно отнести договора поручения, содержанием которого является совершение исполнителем некоторых действий в интересах заказчика. А фактические услуги сводятся, как правило, к совершению определенных действий, не относящихся к юридическим, например, маркетинговые услуги. 4.

Что касается второго классификационного основания, то он, как мы отмечали уже, связан со сферой деятельности исполнителя услуги. То есть услуги подразделяются в зависимости от сфер, где они оказываются: образовательные, туристские, финансовые, медицинские и т.д.

Однако, исходя из природы самой услуги, принимая во внимание, что все услуги, в принципе, являются нематериальными, можно выделить услуги абсолютно нематериальные (например, образовательные) и услуги - условно материальные (например, медицинские, банковские, юридические).

Особого внимания заслуживает вопрос относительно оплаты услуг. В соответствии с общими положениями о возмездных договорах, стороны могут самостоятельно решать данный вопрос. В тоже время, принимая во внимание практику, можно указать, что услуги оплачиваются либо сразу в момент заключения договора, либо частями в порядке, установленном договором. Определенная специфика в данном аспекте характерна для юридических услуг, вытекающих из представительства в судебных органах. В этой связи следует отметить, что в силу сложившейся практики и актов Конституционного Суда РФ, оплата таких услуг зависит от результата оказываемой услуги - выигрыша дела в суде, иначе говоря, гонорара успеха по действующему законодательству не допускается.

Говоря же, непосредственно, об юридических услугах, то услуги специалиста в области юриспруденции – это юридическое сопровождение, консультации, помощь в разрешении различных споров правового характера, судебных разбирательств, поиск наилучшего решения в рамках закона. Виды юридических услуг и работы в каждой компании достаточно разнообразны и зависят от того, на чем специализируется юрист.

Перечень услуг достаточно обширен, но в каждой фирме есть специалисты, которые готовы предложить, как услуги для граждан, так и юридическое сопровождение бизнеса. К основным видам юридических услуг относятся: помощь в составлении документов, жалоб, претензий, исков, правовая экспертиза договоров, консультирование в различных областях права, судебное представительство, участие в переговорах, юридическое сопровождение начинающих предпринимателей и действующих компаний.

К наиболее распространенным услугам относятся:

- составление писем, заявлений в суд, договоров;
- консультации по гражданскому, семейному, жилищному праву;
- представление интересов клиента в суде;
- помощь с наследством;
- сопровождение сделок с недвижимостью (купля-продажа квартир, коттеджей, гаражей);
- споры с государственными органами по поводу льгот, выплат, восстановления в правах.

В мире, где правят законы и правила, юридические услуги являются основой поддержки как частных лиц, так и предприятий. Эти услуги — не просто средство разрешения юридических споров; они включают в себя спектр предложений, предназначенных для защиты интересов, обеспечения соблюдения требований и преодоления сложностей правовой среды. Целью данной статьи является раскрыть суть юридических услуг, обозначить их цели и подчеркнуть, почему они незаменимы в современном мире.

Отношения по оказанию оформляются договором об оказании юридических услуг. Поскольку в законодательстве не урегулирован данный договор как самостоятельный, и, следовательно, отсутствует закрепленный перечень существенных условий, то в процессе заключения такой сделки, стороны абсолютно свободны в установлении любых условий. Вполне очевидным фактом является то, что оказание услуг в правовой сфере является одним из самых распространенных и давних видов услуг. В тоже время, правовая регламентация договорных отношений по поводу их оказания, все же недостаточно изучена. Однако, нельзя сказать, что по этому поводу вообще отсутствует научная полемика, ведь по своей природе такие услуги являют собой весьма неоднозначный объект.

И хотя легальное толкование «юридическая услуга» отсутствует, основываясь на норме ст. 779 ГК РФ, дающей обобщенное понятие договора возмездного оказания услуг, можно предположить, что по договору оказания юридических услуг исполнитель должен совершить определенные действия правового характера в интересах и по поручению заказчика, а тот, в свою очередь, должен их оплатить. Однако, это весьма обобщенное понятие и вряд ли может в полной мере отразить всю специфичность правоотношений, порождаемых такими договорами.

Однако, на основе анализа научной литературы и законодательства, попытаемся выделить признаки юридической услуги, отличающие ее от иных смежных с ней правовых категорий.

Во-первых, услуга реализуется в форме волевого акта, что предполагает активность совершения юридической деятельности оказывающим ее лицом.

Во-вторых, «... правовой интерес заказчика юридической услуги возникает в связи с желанием получения совокупности определенных благ, которые ему полезны либо же могут быть им использованы» [21, с. 32].

В-третьих, основываясь на позиции, согласно которой основу юридической услуги составляет не сам результат, а действия, результатом

которых и будет этот результат, гарантировать достижение его невозможно в момент заключения договора.

В-четвертых, для юридической услуги характерны такие черты как индивидуальность и исключительный характер, поскольку на нее оказывает влияние и непосредственное сам ее исполнитель.

В-пятых, «... при оказании юридических услуг соблюдаются правила профессиональной деятельности в связи с тем, что оказание данной услуги возможно при наличии соответствующего юридического образования» [46, с.28].

Исходя из указанных признаков, представляется возможным сформулировать понятие «юридическая услуга» - это совокупность определенных действий лица, оказывающего такую услугу, при условии владения им соответствующими профессиональными знаниями, умениями и навыками, в соответствии с заданием и в пользу заказчика, с целью удовлетворения его личных потребностей, связанных с правом.

Возвращаясь к научной полемике относительно толкования договора оказания юридических услуг, выделим несколько самых интересных. на наш взгляд, воззрений.

Наиболее близкую к легальному толкованию договора оказания возмездных услуг позицию излагает А.В. Орлов, который считает, что «под договором об оказании юридических услуг понимается договор, в силу которого услугодатель обязуется осуществить определенную юридическую деятельность посредством совершения фактических или юридических действий в интересах услугополучателя» [26, с.11].

Кратенко М.В. дает более детальное определение, он считает, что в рамках «... договора об оказании юридической помощи (юридических услуг) исполнитель (юрист или юристы) обязуе(ю)тся оказать заказчику (клиенту/клиентам) профессиональное содействие в разрешении проблемной ситуации юридического характера (в форме представительства, составления документов, консультирования и иных формах)» [17, с.6]. Несмотря на

полноту и четкость определения, некоторое смущение вызывают слова «проблемная ситуация», здесь не вполне ясно, что автор конкретно предлагает понимать под такими ситуациями.

А вот Салчак А.А. предлагает понимать под договором об оказании юридических услуг «... соглашение, заключенное в письменной форме соглашение, по которому одна сторона (услугодатель) за определенное денежное вознаграждение обязуется осуществить в интересах другой стороны (услугополучателя) профессиональную юридическую деятельность в форме консультирования, представительства, составления документов и другое для достижения последним материально-правовых и процессуально-правовых целей; услугополучатель обязуется выплатить услугодателю денежное вознаграждение в размере и порядке, установленных в договоре» [39, с.12].

Данное определение является, наверное, на данный момент наиболее удачным, поскольку в полной мере отражает предмет и содержание договора, а также и цели осуществляемой в его рамках деятельности.

Кроме того, представляется весьма важным и интересным обратить внимание на смежную с договором об оказании юридических услуг договорную конструкцию, предусмотренным Федеральным законом от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [44]. Согласно ст. 25 данного правового акта «адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу». То есть в данной конструкции законодатель использует другой термин - «юридическая помощь» и опять же не раскрывает содержания этого понятия. Иными словами, ни наука, ни законодательство не подразумевают единого понимания, что считать «юридическими» или «правовыми услугами». Таким образом, мы сталкиваемся с весьма

распространенной проблемой нашего законодательства - множественностью терминов, которые нуждаются в унификации.

Резюмируя изложенное, следует отметить, что «... на данный момент в основе толкования договора об оказании юридических услуг, в первую очередь, лежит легальное определение договора возмездного оказания услуг, в том виде, который содержится в ст. 779 ГК РФ. Что касается, научной дискуссии по данному вопросу, то, как мы уже отметили, встречаются вполне удачные и точные определения» [11].

Переходя к вопросу о юридической сущности рассматриваемого договора, то данная тема вызывает еще больше трудностей и споров в научном сообществе. Например, М.И. Брагинский и В.В. Витрянский при установлении сущности данного договора берут за основу сравнительную характеристику двух сходных договорных конструкций - договор подряда и договора возмездного оказания услуг. При этом они делают акцент на том, какой из договора в большей степени соответствует специфике именно юридических услуг. Поскольку оба договора сочетают в себе черты, характерные для таких услуг: непосредственно оказание услуг и, разумеется, значение для заказчика имеет результат оказываемой услуги. Авторы полагают, что «когда характер услуги свидетельствует о первостепенности ее конечного результата, а не самой услуги как таковой, целесообразнее применять модель договора подряда и регулирующие его нормы» [3].

Схожей позиции придерживается также и Ю.В. Романец, который отмечает, что и для договора подряда и договора оказания правовых услуг характерно присутствие взаимных черт, а также считает разумным и целесообразным определение для такого договора специального правового регулирования, отличающегося от обычных услуг [37, с.10].

С другой стороны, И. А. Владимирова в процессе изучения специфики гражданско-правового регулирования предоставления адвокатских услуг, рассматривает в том числе и проблематику договора об оказании правовых услуг. Согласно излагаемой позиции, такой договор носит сочетанный

характер, а именно содержит в себе черты договоров поручения, оказания услуг и договора подряда [8, с.87].

Аналогичного мнения придерживается и Н.В. Козлова, которая также полагает, что у субъектов есть возможность заключать договоры, сочетающиеся в себе черты, присущие другим обязательствам, например, таким как комиссия, поручение или доверительное управление [16, с.40-45].

Представляется наиболее точной и подробной характеристика правовой сущности договора об оказании юридических услуг, представленная М.В. Кратенко. Он обобщил все основные взгляды на природу данного договора и «.. установил три основных подхода к его сущности: 1) договор оказания услуг представляет собой классический договор возмездного оказания услуг 2) это смешанный договор, сочетающий в себе договоры оказания услуг и поручения 3) отдельный, самостоятельный, но непоименованный в ГК РФ договор» [17].

В тоже время нельзя не отметить, что такое сочетание нескольких договоров в одном, рассматриваемом нами, является зачастую причиной коллизий в правоприменительной практике. Суды могут квалифицировать договоры об оказании юридических услуг не только как договоры возмездного оказания услуг и поручения, но также, как и смешанные - договоры поручения на оказание юридических услуг.

Таким образом, отметим, что данный договор заключается между исполнителем и заказчиком. В его рамках первый обязуется за вознаграждение оказывать второму определенные услуги. Преимущественно речь идет юридических услугах, которые могут быть выражены в консультировании, сопровождении какой-либо деятельности, представительстве в судебных органах и государственных инстанциях

Подводя итог рассмотренному в данном параграфе, отметим, что существует несколько приоритетных позиций относительно правовой природы договора об оказании юридических услуг. Основные теории сводятся к тому, что основой данного договора выступают либо договор

возмездного оказания услуг, либо это смешанный договор, включающий в себя элементы нескольких договоров (поручения, доверительного управления, оказания услуг), либо это самостоятельный, но не названный гражданским законодательством договор.

1.2 Законодательное регулирование возмездного оказания правовых и юридических услуг

Основу правового регулирования возмездного оказания правовых и юридических услуг составляет Конституция РФ, так, статья 2 Конституции РФ презюмирует: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». А гарантией исполнения данной обязанности служит ст. 48 Конституции РФ, гарантирующая каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. С согласно п. 1 ст. 8 Конституции РФ «гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности».

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в России действуют государственная и негосударственная системы бесплатной юридической помощи.

К лицам, оказывающим юридическую помощь и услуг, помимо структур, представляющих государственные и муниципальные органы власти, также относятся юрисконсульты — это специалисты, которые предоставляют юридические рекомендации и консультации частным лицам, организациям или предприятиям. Они обладают глубокими знаниями законодательства и юридических процедур и помогают своим клиентам в решении сложных юридических вопросов.

Роль и обязанности юрисконсульта различаются в зависимости от потребностей клиента и отрасли, в которой он работает. Как правило, юрисконсульт отвечает за:

- предоставление юридических консультаций и рекомендаций клиентам;
- составление юридических документов, таких как контракты и соглашения;
- проведение юридических исследований, чтобы быть в курсе изменений в законодательстве.
- работа с клиентами по выявлению и снижению юридических рисков.
- ведение переговоров от имени клиентов по юридическим вопросам
- представление интересов клиентов в суде и других процессуальных действиях

Адвокатура предлагает широкий спектр услуг: от оказания юридической помощи до защиты клиента в суде. Лишь очень небольшое количество обстоятельств когда-либо позволит не юристу заниматься юридической практикой. Юридические консультации от лиц, не являющихся адвокатами, могут быть разрешены при определенных обстоятельствах. Правительственные организации могут позволить лицам, не являющимся адвокатами, представлять стороны на ведомственных слушаниях в нескольких местах.

При заключении договорного соглашения крайне важно понимать ключевые элементы, которые делают договор юридически обязывающим. Эти элементы гарантируют, что все участвующие стороны осведомлены о своих правах и обязанностях, обеспечивая прочную основу для соглашения. Также правовое сопровождение отдельных ситуаций осуществляют нотариусы и патентные поверенные. Что характерно, адвокаты и нотариусы являются участниками как государственной, так и негосударственной системы оказания правовой помощи. Кроме того, юридическая помощь со

стороны нотариусов или адвокатов может носить платный и бесплатный характер. То есть в последнем случае речь идет о безвозмездной правовой помощи, а то время как предоставление возмездных услуг охватывается Законом «О защите прав потребителей», то есть как раз является гражданско-правовым элементом правовой регламентации юридической помощи в целом.

Представляется необходимым отметить, что гражданско-правовой договор занимает основное место в регулировании общественных отношений. В связи с чем вполне справедливым было указание одного из ведущих ученых цивилистов О. С. Иоффе, который писал, договор «... занимает центральное место среди юридических фактов, а договорные отношения составляют основную по значимости и подавляющую по численности массу обязательственных отношений» [15, с.79].

Однако, наибольший массив норм, посвященных регулированию услуг в целом содержится в главе 39 Гражданского кодекса.

Как следует из смысла ст. 779 ГК РФ, в рамках данного договора взаимодействуют две стороны: заказчик и исполнитель. Последний действует в интересах заказчика, по его заданию, деятельность исполнителя заключается в совершении каких-либо действий или осуществлении некой деятельности. Заказчик же, в свою очередь, должен оплатить произведенные исполнителем действия.

В соответствии со ст. 38 Налогового кодекса РФ в целях применения норм налогового законодательства услугой считается также «... деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности» [43].

В некотором смысле договор оказания юридических услуг (а именно в отношении профессиональной адвокатской помощи, в части соглашений клиента с адвокатом) регулируется ФЗ «Об адвокатской деятельности в РФ». Согласно ст. 25 закона «соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и

адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу» [9, с. 162].

В целом необходимо отметить, что правовое регулирование рассматриваемых отношений по оказанию услуг не в полной мере достаточно, потому что содержит пробелы. Все это обусловлено отсутствием конкретных определений и на практике является причиной ошибочного применения регулирования смежных договорных конструкций. В частности, если мы обратимся к п. 2 ст. 779 ГК РФ, то увидим, что тот перечень услуг, который он предусматривает, является открытым и предполагает ситуации, когда к услугам могут быть отнесены и иные виды деятельности, а это, в свою очередь, не исключает возможности применения правового регулирования иных договоров. В тоже время сам ГК РФ предоставляет нам право применять к рассматриваемым отношениям общие нормы, регулирующие договор подряда. Проблема заключается в том, что по мнению законодателя, выполнение работ сопровождается совершением некоторых действий или деятельности, что является причиной проблемы разграничения указанных договоров.

Кроме того, само понятие «оказание услуг» является весьма общим и расплывчатым, представляется, что должно быть дано четкое определение. И сделать это необходимо в отдельных нормативных актах, регулирующих тот или иной вид услуг.

Подводя итог, отметим, что процедура становления нормативной базы в отношении договоров возмездного оказания услуг находится в стадии развития и далека от завершения. Необходимо устранить имеющиеся противоречия и пробелы в нормативном сопровождении, чтобы не допустить негативные последствия и нарушение прав и интересов сторон данного договора.

Глава 2 Существенные условия и элементы договора возмездного оказания правовых и юридических услуг

2.1 Существенные условия договора возмездного оказания правовых и юридических услуг

Если следовать «...общим правилам гражданского законодательства в сфере обязательств, то можно заключенным следует признавать только такой договор, по которому стороны достигли консенсуса в отношении его существенных условий» [35]. Что касается таких условий, то обычно к ним причисляют условия о предмете договора, либо же условия, которые в качестве обязательных предусмотрены либо в законе, либо указаны в самом договоре непосредственно, то есть когда сами участники обязательства придают им статус существенных.

Если мы обратимся к судебной практике, то она разделяет позицию законодателя. Из анализа правоприменительной практики следует, что договор следует считать незаключенным в отсутствие согласия сторон по всем существенным условиям. Как следствие такое обязательство не признается возникшим и породившим какие-либо юридические последствия.

Например, в информационном письме от 29.09.1999 № 48 Президиум ВАС РФ указал, что «...договор возмездного оказания услуг можно считать заключенным в том случае, когда в нем перечислены конкретные действия, которые обязуется совершить исполнитель, либо же указывается определенная деятельность, которую исполнитель обязуется осуществить» [5].

В связи с тем, что договор возмездного оказания услуг действующее законодательство регламентирует в недостаточной мере, правоприменительная практика обременена большим количеством спорных моментов, а это в свою очередь порождает множество судебных тяжб. Поскольку в главе 39 ГК РФ не предусмотрен четкий перечень существенных

условий договора возмездного оказания услуг, представляется целесообразным обратиться в этом вопросе к общим нормам ГК РФ о договоре, а также к судебной практике.

Основываясь на вышеуказанных источниках, считаем, что к числу существенных условий, которые стороны должны предусмотреть в процессе заключения договора возмездного оказания услуг, относятся следующие моменты.

В первую очередь к ним относится предмет договора возмездного оказания услуг.

Предмет, в качестве существенного условия договора возмездного оказания услуг, является конкретным действием либо же выступает в виде определенной деятельности, при этом исполнитель обязан их осуществлять по заданию заказчика, к обязанности которого относится оплата таких действий или деятельности.

Здесь необходимо сформулировать описание услуги, которую исполнитель должен предоставить заказчику. Лучше описывать услугу максимально конкретно, чтобы она была понятна стороннему читателю договора. Это будет особенно полезно, если стороны сделки поспорят и обратятся в суд. Например, «оказать клиенту консультационные услуги» выглядит не так прозрачно, как «консультировать клиента по правовым вопросам в течение двух часов».

Проанализировав само понятие договора возмездного оказания услуг, напрашивается заключение, что для заказчика представляет интерес, в первую очередь, не сам результат (как в договоре подряда), а непосредственно сами действия или деятельность исполнителя как процесс. По этой причине, вполне логичным представляется вопрос относительно того, отчего же в данном договоре сам результат не важен в целях определения предмета данного договора. Чтоб ответить на этот вопрос, необходимо обратиться к Постановлению Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 N 1-П «По делу о проверке конституционности положений п.1

ст.779 и п. 1 ст.781 ГК РФ в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева» [6].

Согласно п. 3.1 названного постановления «определяя исчерпывающим образом такое существенное условие договора, как его предмет, федеральный законодатель не включил в понятие предмета договора возмездного оказания услуг достижение результата, ради которого он заключается. Выделение в качестве предмета данного договора совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности обусловлено тем, что даже в рамках одного вида услуг результат, ради которого заключается договор, в каждом конкретном случае не всегда достижим, в том числе в силу объективных причин. Следовательно, заключая договор возмездного оказания услуг, стороны, будучи свободны в определении цены договора, сроков его исполнения, порядка и размера оплаты, вместе с тем не вправе изменять императивное требование закона о предмете данного договора».

Далее, в п.3.2 Конституционный суд уточняет, что «спецификой договора возмездного оказания правовых услуг, в частности, является то, что в соответствии с этим договором «совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности» направлено на отстаивание интересов услугополучателя в судах и иных государственных (юрисдикционных) органах, обязанных, как правило, принять решение в отношении заявленного требования. Поэтому интересы заказчика, зачастую не ограничиваясь предоставлением собственно правовых услуг исполнителем, заключаются в достижении положительного результата его деятельности (удовлетворение иска, жалобы, получение иного благоприятного решения), что выходит за предмет регулирования по договору».

В связи с тем, что договор оказания услуг подразумевает возмездных характер, то, необходимо отметить, что и предмет договора должен предусматривать обязанность заказчика оплатить услуги исполнителя. По

этой причине в процессе установления предмета, сторонам договора стоит максимально четко указать, какие конкретно действия или деятельность обязан совершить исполнитель. С этой целью необходимо определить: область деятельности и непосредственно вид оказываемой услуги; в каком объеме должна быть оказана услуга; перечень услуг; если место оказания услуг имеет значение, то нужно указать и его.

В целях избегания двоякого толкования предмета такого необходимо максимально точно указывать вид услуг, являющихся предметом. Например, это могут быть туристские услуги, медицинские услуги, юридические услуги, аудиторские услуги и т.д.

Из смысла п.1 ст. 779 ГК РФ вытекает, что договор возмездного оказания услуг, в обязательном порядке, должен содержать описание действий исполнителя, а также содержать указание на вид деятельности, которую необходимо осуществить.

Кроме того, необходимо в тексте договора сделать оговорку относительно качества и порядка его определения в отношении предоставляемых услуг. По факту оказания и принятия или непринятия услуг стороны, как правило, подписывают соответствующий акт приема услуг.

Здесь необходимо отметить, что, хотя факт соответствующего оказания услуг и должен быть зафиксирован и это является весьма важным моментом, тем не менее, судебная практика ориентирована на то, что «... отсутствие подписанного акта приема-передачи оказанных юридических услуг при наличии заключенного договора не лишает исполнителя права требования в судебном порядке оплаты оказанных услуг (постановление что надлежащая фиксация факта сдачи оказанных услуг является достаточно важным моментом. Самым распространенным способом фиксации факта приема-передачи услуг выступает передача, оформленная актом» [31]. Иными словами, «...судебная практика ориентируется на то, что даже при отсутствии подписанного акта приема-передачи оказанных юридических услуг, но при наличии заключенного договора, исполнитель не лишается права в судебном

порядке потребовать оплаты оказанных услуг. В тоже время практике известны случаи противоположного характера, то есть когда отсутствует заключённый договор, но услуги были оказаны и стороны оформили и подписали акт»[36, с.38]. На основании устоявшейся судебной практике, «... в случае подписания акта приема-передачи оказанных услуг и отсутствии письменно оформленного договора такой акт является доказательством и подтверждает оказание услуг по данному договору» [32].

Подводя краткий итог, необходимо отметить, что применительно к договору возмездного оказания услуг приоритетное значение имеют как раз действия и деятельность исполнителя, а вовсе не сам результат, то есть принципиальное значение приобретает именно процесс их оказания. Данную позицию разделяют также и судебные инстанции. Например, согласно позиции, ВАС РФ: «В отличие от договора возмездного оказания услуг, в рамках которого важна сама деятельность исполнителя, в договоре подряда имеет значение достижение подрядчиком вещественного результата» [30].

Второе важное условие, которое, на наш взгляд, необходимо предусмотреть в договоре возмездного оказания услуг это условие относительно сроков оказания услуг. Говоря о сроках, следует отметить, что данное условие должно предусматривать конкретный временной отрезок, в течение которого исполнитель должен выполнить необходимые для получения результата действия или осуществить деятельность.

В отличие от договора подряда, в договоре возмездного оказания услуг допускается не указывать конкретный срок. Это удобно, если неясно, сколько времени займет выполнение работы. Чтобы она не тянулась веками, обычно исполнителю дается семь дней на выполнение обязательств с момента обращения заказчика. Срок может быть продлен, если это подразумевает смысл услуги. Например, если по договору исполнитель обязуется вести занятия в течение семестра, то за неделю это сделать невозможно.

При этом не запрещено указывать конкретные даты.

Исполнитель обязуется оказать услуги надлежащего качества в полном объеме в период с 01 сентября 2020 года по 31 декабря 2020 года. Исполнитель вправе оказать услуги досрочно, а заказчик вправе принять их до истечения отчетного периода.

В некоторых случаях сроки считаются существенным условием договоров оказания услуг. В первую очередь это касается платных образовательных и медицинских услуг.

В договоре также можно прописать не только даты начала и окончания оказания услуг, но и указать промежуточные периоды, когда и что должен делать исполнитель. Это облегчит клиенту контроль над ситуацией.

Но если сроки указаны, а подрядчик их нарушает, то заказчик сможет предъявить ему претензии, связанные с неисполнением договора. Если услуги оказаны в указанный срок, стороны сделки остались довольны друг другом и готовы продолжить сотрудничество, вам просто необходимо заключить новый договор.

Важно не путать срок оказания услуг со сроком договора. Второй более масштабный, так как включает в себя подготовку и окончательные расчеты. Но и определять это не обязательно.

В этом случае договор будет действовать до тех пор, пока стороны не выполнят свои обязательства. Это может быть завершение оказания услуг или их оплата заказчиком в полном объеме.

В целях уточнения условия относительно сроков, стороны должны исходить из требований главы 11 ГК РФ. В частности, необходимо обозначить начальный и конечный сроки, если подразумевается поэтапное оказание услуг, то обязательно определить и промежуточные. Об этом же свидетельствует и судебная практика [24].

Третье важное условие договора – это цена оказанных услуг.

Ценой оказываемых услуг следует считать стоимость услуг плюс компенсация понесенных исполнителем расходов в процессе оказания

услуги. В целях предотвращения возможных споров, стороны должны предусмотреть в договоре следующие условия:

- точно определённую цену либо способ ее определения, в случае если точный размер установить не представляется возможным;
- положение о НДС, а точнее включено ли оно в цену;
- пункт об определении твердой или приблизительной цены.

Договор должен предусматривать, какую сумму заказчик должен заплатить подрядчику и каким образом. Он может оплатить наличными или переводом на счет, одновременно или поэтапно.

Если услуг много, подробности указаны в приложении. Например, юристконсульт получает вознаграждение за каждое судебное заседание или за каждую консультацию, а можно предусмотреть оплату за весь комплекс услуг.

Если опираться на судебную практику, то согласно п. 11 Обзора судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными «если в ходе переговоров одной из сторон предложено условие о цене или заявлено о необходимости ее согласовать, то такое условие является существенным для этого договора (пункт 1 статьи 432 ГК РФ). Он не может считаться заключенным до тех пор, пока стороны не согласуют названное условие или сторона, предложившая условие о цене или заявившая о ее согласовании, не откажется от своего предложения» [14].

Вытекает из условия о цене еще одно важное условие, связанное с фактом оплаты услуг. В этой связи сторонам стоит предусмотреть устраивающие их варианты оплаты. Это может быть частичная или полная оплата, предоплата, отсрочка или рассрочка, или сочетание нескольких вариантов.

Если оплату планируется осуществлять посредством банковского перевода, то нелишним будет отметить момент, с которого обязательство по оплате будет считаться исполненным.

Таким образом, даже, учитывая то, «..что в законе не предусматривается норм относительно срока договора возмездного оказания услуг, он играет существенную роль для заказчика при требовании выполнения услуги. Так, например, применительно к оказанию юридических услуг, срок их оказания имеет очень важное значение, поскольку вряд ли заказчика удовлетворит ситуация, когда исполнитель, например, обжалует принятый в отношении заказчика судебный акт, после истечения сроков на его обжалование» [39].

2.2 Элементы договора возмездного оказания правовых и юридических услуг

Рассмотрим более подробно структуру договора возмездного оказания услуг.

Первым элементом структуры любого договора, в том числе и рассматриваемого, являются стороны. «В качестве сторон выступают исполнитель, который взял на себя обязательство по оказанию услуг, и заказчик, по заданию которого услуга, собственно, и должна быть оказана. В качестве исполнителя и заказчика по договору могут выступать как физические, так и юридические лица»[40].

В этой связи необходимо указать, что в случае, когда исполнителем обязательства по возмездному оказанию услуг выступает юридическое лицо, то «... личный характер услуги может проявляться как в связи услуги с фигурой самого юридического лица, так и с фигурой конкретного гражданина, который от имени юридического лица оказывает услуги (работник, иное привлеченное лицо). Соответственно, в первом случае надлежащим исполнением обязательства будет считаться исполнение обязательства любым лицом или коллективом лиц, тогда как во втором случае надлежащее исполнение обязательства возможно только конкретным

гражданином, определенным в соглашении сторон, а произвольная его замена не допускается без согласия заказчика» [22, с.100].

По умолчанию подрядчик должен оказывать услуги лично. Если вы намерены привлечь к работе других людей или компании, это необходимо указать в договоре.

В этой связи необходимо заметить, что юридические услуги отличаются определенной спецификой, в связи с чем информация относительно лица, их предоставляющего, приобретает особое значение. Поскольку оказание таких услуг носит личный характер, то вполне логично, чтоб данные, представляющие собой информацию об исполнителе, были также отнесены к существенным условиям договора возмездного оказания юридических услуг.

Что касается непосредственно самого перечня сведений, идентифицирующих исполнителя юридических услуг, то вполне целесообразным представляется их закрепление на законодательном уровне, в частности, отнести к ним следующие данные: «... наименование исполнителя, фирменное наименование, юридический адрес, место нахождения - для юридических лиц, место проживания - для индивидуальных предпринимателей, паспортные данные, место проживания и нахождения - для граждан; информация о наличии юридического образования и стажа работы в правовой сфере у исполнителя услуги» [50, с.19].

Одна из ведущих ролей в рамках договорных правоотношений, несомненно же, принадлежит требованию к сторонам относительно исполнения принятых ими на себя в рамках договора обязательств.

Прежде всего, к числу таковых, в частности, следует отнести «такие требования, как надлежащее исполнение обязательств и реальное исполнение обязательств, при этом требования добросовестности сторон при исполнении ими взятых на себя обязательств; сотрудничества (содействия) сторон в рамках исполнения обязательств; экономичности исполнения обязательств

охватываются надлежащим исполнением и не должны выделяться отдельно» [19, с.35].

Требование надлежащего исполнения обязательств фактически законодательно закреплено положениями ст. 309 ГК РФ. Согласно приведенной статье обязательства должны быть исполнены надлежащим образом и в соответствии с условиями таких обязательств, а также требованиями закона, иных правовых актов. В случае, если такие акты отсутствуют, то обязательства должны исполняться в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. При этом под обычаем, согласно ст. 5 ГК РФ понимается «...сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения вне зависимости от того, закреплено ли оно в каком-либо документе» [12].

Также, согласно п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»: «...должник не вправе произвольно отказаться от исполнения обязательства» [29]. Данное требование фактически представляет собой такое явление, как «договорная дисциплина», соблюдение которой, как верно отметил Е.А. Суханов, «предполагает необходимость точного и своевременного исполнения сторонами договора всех своих обязанностей в строгом соответствии с условиями их соглашения и требованиями законодательства» [11, с.49]. В свою очередь, С.В. Сарбаш указывает, что данное требование «...является базовым (генеральным) по отношению к остальным и включает в себя как требования реального исполнения обязательств и недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, так и сотрудничества и добросовестности сторон в правоотношениях» [41, с.103]. Соответственно, обязательность договора для сторон является неотъемлемым условием его исполнения, поскольку отсутствие принудительной силы договора, может просто-напросто подорвать существование гражданского оборота.

Как мы уже отмечали ранее, исполнитель оказывает услугу, ориентируясь на ту информацию и данные, которые содержатся в задании, предоставленном заказчиком. Это создает предпосылки для того, чтобы заказчик мог воспользоваться возможностью проконтролировать ход оказания услуги, то есть проследить за качеством предоставления услуги, однако это не вовсе не означает, что заказчик имеет право вмешиваться либо каким иным способом влиять на деятельность исполнителя.

Важность и целесообразность «...предоставления заказчику права контролировать процесс оказания услуги исполнителем на самом деле имеет практическое обоснование, поскольку такая необходимость продиктована тем, что, осуществляя наблюдение за ходом выполнения договора, заказчик располагает возможностью оказать некоторое воздействие непосредственно на процесс оказания услуг, но, в первую очередь, именно на предполагаемый результат» [40, с. 142].

На самом деле возможность заказчика контролировать процесс оказания услуги носит довольно практичный характер, ведь в ходе этого он может обнаружить, что исполнитель не предпринимает необходимых и должных мер, то есть ненадлежаще исполняет договор.

Применительно к договору оказания юридических услуг, может возникнуть ситуация, когда предметом договора, например, выступает услуга по оформлению и государственной регистрации недвижимого имущества. Однако, воспользовавшись правом осуществлять контроль за ходом исполнения договора, заказчик обнаруживает, что исполнитель пренебрегает своими обязанностями (например, допускает нарушение процедуры или не соблюдает сроки), в результате чего договор исполняется ненадлежащим образом или же вообще возможность его исполнения становится проблематичной. В этом случае заказчик вправе потребовать расторжения договора, а исполнитель, свою очередь, вправе претендовать на возмещение понесенных за время исполнения обязательства, своих расходов.

Необходимо отметить, что «... применительно к институту возмездного оказания услуг, следует дополнительно выделять специфичные ему критерии, в частности «критерии качества» оказанной услуги. Говоря о настоящем «критерии качества» оказываемой услуги как неовещественного объекта обязательства, необходимо указать ряд факторов, которые напрямую взаимодействуют и способствуют надлежащему и полному исполнению обязательств по оказанию услуг» [22, с.103].

В литературе, к таким факторам предлагают относить, например, «... соблюдение требований безопасности при оказании услуг, объектом в которых выступает физическое лицо» [20, с.24].

Ю.А. Кузнецова также рассматривает услугу, «... как неовещественный объект обязательства и в качестве существенных недостатков при оказании услуг выделяет: несоблюдение стороной договора (исполнителем) порядка действий (напр. несвоевременные действия) установленных соглашением сторон, нормативными актами или нормами СРО; нарушение условий надлежащего исполнения имеющихся обязательств; несоответствие исполнителя требованиям квалификации установленных при оказании соответствующих услуг; непосредственное причинение вреда личности или имуществу, стороне заказчику» [18, с. 54].

Таким образом, проанализировав соответствующие нормы законодательства, а также мнения ученых-цивилистов, можно сделать вывод, что факт получения услуги надлежащего качества зависит от наличия в договоре двух очень важных групп условий. Первая группа условий должна содержать требования к кандидатуре непосредственно самого исполнителя (образование, квалификация, стаж профессиональной деятельности и т.д.). Вторая группа условий должна касаться процессу осуществления исполнителем данной деятельности (каким образом и как часто будет осуществляться взаимодействие сторон, какова форма отчетности, последовательность действий исполнителя и т.д.).

Также считаем вполне разумным и целесообразным признать, как существенное условие - обязанность заказчика оказывать максимальное содействие исполнителю в рамках договора возмездного оказания услуг. Но, во избежание возможных злоупотреблений и недопониманий на практике, такое содействие должно быть предоставлено заказчиком исключительно в тех случаях, объеме и порядке, которые стороны сами предусмотрят в договоре оказания услуг. Данные требования о содействии относятся, прежде всего, к добросовестности, информированности и учета прав и обязанностей контрагента.

Обратившись к п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» можно сделать вывод, что «... добросовестным будет являться такое поведение сторон гражданского правоотношения, в рамках которого учитываются их взаимные права и законные интересы, происходит содействие на протяжении всего развития обязательства (от возникновения до его исполнения, а в некоторых случаях и в период до и после самого обязательства)» [4]. Законодатель «...специально указывает, что при установлении, исполнении, а также после прекращения обязательства стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию (п. 3 ст. 307 ГК РФ)» [34].

В этой ситуации следует понимать добросовестность не в его субъективном смысле, а в объективном, то есть речь идет «... об определении законодателем требования к сторонам действовать определенным образом в случае возникновения состояния правовой неопределенности. В тоже время, установить четкие и конкретные границы добросовестного поведения представляется чрезвычайно трудной задачей, поскольку значение имеет, в

первую очередь, именно субъективное отношение того лица, которое и будет устанавливать указанные границы» [12].

При изучении предмета добросовестности с точки зрения философии права становится очевидным, почему добросовестность занимает столь важное и противоречивое место в современной концептуализации права.

В этой связи необходимо отметить, что все гражданско-правовое законодательство предусматривает принцип чести, порядочности, неподкупности и уважения к надлежащему отправлению правосудия посредством многочисленных положений и различных обязанностей юриста.

Во-вторых, честность – это принципиальный вопрос. Оно одновременно законодательное и судебное. Будучи законодательными принципами, он говорит законодателям, что простой обмен справедливостью и честностью неправильный; ограничивая законодателей в том, что может быть целесообразным для расширения или изменения государственных стандартов.

Честность – это нечто по своей сути личное, но в то же время и нечто широкое, даже ошеломляющее. Оно может исходить от одного человека, но оно охватывает почти каждую часть нашего общества, каждый департамент правительства, протекает в жилах каждой философской мысли. Таким образом, добросовестность также играет важную роль в правовой системе и тщательно изучается как с этической, так и с юридической точки зрения.

Согласно ст. 6 ГК РФ «... добросовестность выступает в качестве одной из характеристик (наряду с разумностью и справедливостью) поведения и в качестве условия применения аналогии права» [11].

Что касается справедливости, то как правило, под ней принято понимать соответствующее поведение субъектов обязательства. Целью и результатом такого поведения должен стать консенсус между правами и обязанностями самого субъекта и его контрагентов, а также интересами государства и общества в целом. Иными словами, в этой ситуации речь идет,

можно сказать, о соблюдении паритетного начала в положении участников гражданских правоотношений.

Представляется, что «... рассматриваемое требование используется законодателем в качестве некоего судебного критерия определения пределов ответственности стороны-должника» [36, с. 48].

Интересным видится взгляд некоторых ученых, которые отмечают в содержании добросовестности «...не субъективный смысл, подразумевающий внутреннюю характеристику субъекта правоотношений, его моральную сторону, а исключительно характеристику его поведения» [51, с.35] или «...отсутствие у субъекта противоправной цели - недобросовестного осуществления своих прав, в том числе в виде явного намерения причинить вред правам и интересам контрагента» [38, с.31].

Как следует из действующего законодательства, при установлении, исполнении обязательства, а также после его прекращения стороны соглашения «... обязаны действовать добросовестно, то есть взаимно учитывать их права и законные интересы, взаимно оказывать необходимое содействие для достижения общей цели обязательства и предоставлять друг другу информацию необходимую для достижения заявленной цели» [38, с. 32].

Рассмотренные нормы гражданского законодательства, очевидно, свидетельствуют, что «... содержащееся в законодательстве обязательство, предусматривающее содействие, предоставление информации и прочие, представляет собой дополнительное обязательство по отношению к конкретному главному обязательству, а потому не представляется возможным существование вне его» [12]. Из всего этого можно сделать заключение, что если между субъектами отсутствуют какие-либо обязательственные правоотношения взаимного характера, то у них нет и взаимной обязанности по предоставлению информации, содержащейся в п. 3 ст. 307 Гражданского кодекса РФ.

«В тоже время нельзя игнорировать то обстоятельство, что норма п.3 ст. 307 ГК РФ находится в иерархическом подчинении ст. 307.1 Гражданского кодекса РФ. Из этого напрашивается вывод, что п. 3 ст. 307 ГК РФ вполне можно применять непосредственно к договорным обязательствам, поскольку иных правил не предусмотрено правилами об отдельных видах договоров, нормами Гражданского кодекса или нормами иных федеральных законов» [10, с.436].

Теперь представляется вполне целесообразным рассмотреть права и обязанности исполнителя как участника договора.

В первую очередь, отметим, что «...целью ключевых обязанностей исполнителя является качественное, полное и своевременное предоставление услуг. Ранее мы уже отмечали тот факт, что результат услуги всегда подразумевает нематериальный характер, в связи с этим следует указать на следующую специфичную деталь договора возмездного оказания услуг: в рамках данного обязательства нельзя применять нормы ст. 705 ГК РФ, в вопросе относительно риска гибели предметов, которые были использованы процессе исполнения договора» [37, с. 15].

Одной из ключевых обязанностей исполнителя, способной оказать существенное влияние на процесс оказания услуги, а особенности на ее результат, следует считать обязанность по предупреждению заказчика о нежелательных и неблагоприятных факторах или последствиях, которые как могут возникнуть при исполнении договора, так и уже имеют место быть. В этом случае исполнитель должен предпринять все возможные меры по незамедлительному уведомлению заказчика об этих обстоятельствах. Если заказчик, получив такое уведомление, не предпринимает каких-либо мер, направленных на нейтрализацию подобных факторов, исполнитель вправе требовать прекращения договора с возмещением ему всех фактических расходов в ходе исполнения договора.

Глава 3 Ответственность по договору возмездного оказания правовых и юридических услуг

3.1 Основания ответственности по договору возмездного оказания правовых и юридических услуг

Гражданско-правовая ответственность – «... правоотношение, выражающееся в виде неблагоприятных последствий имущественного и иногда неимущественного характера на стороне правонарушителя (должника), обеспеченных государственным принуждением и сопровождающихся осуждением правонарушителя и его субъекта» [11].

Анализ норм действующего законодательства, показывает, что юридическая услуга представляет собой объект обязательственного правоотношения, хотя само понятие данной дефиниции законодательство не содержит. Как мы уже ранее отмечали, договор оказания юридических услуг носит весьма специфический характер, что, в принципе, характерно и для остальных разновидностей договоров оказания услуг. Объясняется это, в первую очередь, тем, что «... данная договорная конструкция сочетает в себе элементы таких договоров как договор подряда и возмездного оказания услуг. Основываясь на этом, заключим, что правовое регулирование юридических услуг вообще и, в частности возмещение убытков за нарушение условий договора на оказание юридических услуг, должно основываться, прежде всего, на соответствующих положениях договоров подряда и возмездного оказания услуг, при условии, что такое применение не вступит в противоречие со спецификой юридических услуг» [46, с. 18].

Как известно, в договоре оказания юридических услуг должны быть указаны ответственность сторон и порядок разрешения споров. В соответствии с общими нормами об обязательствах (ст. 393 ГК РФ) сторона обязательства, не исполнившая или исполнившая обязательство ненадлежащим образом должна возместить понесенные другой стороной

убытки. А в соответствии со ст. 871 ГК РФ «в случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг. В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг».

В науке гражданского права понятие и сущность нарушения договорного обязательства обычно не рассматриваются отдельно. «В рамках теории гражданско-правовой ответственности используется понятие гражданского правонарушения, которое раскрывается через учение о его составе. Вместе с тем, по нашему мнению, такой подход не позволяет в должной мере учесть особенности нарушения в договорной сфере» [2, с. 768].

Отметим, что «...само понятие нарушение договора употребляется если не в нормативно-правовых актах, то в доктрине подавляющего количества правовых систем в мире, представляется разумным применять его как общее понятие. Это понятие дает возможность проанализировать основание применения средств правовой защиты объективно, именно как нарушение основного принципа, на основании которого договоры должны соблюдаться» [35]. Кроме того, стоит обратить внимание на тот факт, что законодательство не предусматривает каких-либо отдельных отсылок к субъектному составу договора на оказание услуг. Таким образом, можно сделать заключение, что в соответствии с действующим законодательством исполнителями юридических услуг могут быть как физические лица (включая индивидуальных предпринимателей), так и юридические лица.

Говоря в общем, вполне разумным и логичным будет считать «... широкое понимание и толкование личного исполнения услуг юридическими лицами через их сотрудников. Также необходимо отметить, что неисполнение договора на оказание юридических услуг зачастую связано с

нарушением таких существенных условий, как срок исполнения услуги, обязанность оплаты, качество услуги» [2, с. 770].

На практике весьма запутанным и сложным в определении можно назвать вопрос, связанный с определением оплаты оказанных юридических услуг в случае если возникают трения в данном вопросе. Указанная проблема предопределена тем, «... что в законодательстве не отражены вообще никак условия, которые бы оказывали влияние на порядок ценообразования юридических услуг, а также не закреплены и критерии оценки их качества. Можно в этом вопросе исходить из того, что более разумным будет установление четких критериев и обстоятельств, которые необходимо принимать внимание при определении размера вознаграждения за юридические услуги, закрепленные в законодательстве. Также было бы вполне логично предусмотреть в законе определенный рамочный договор, например, Типовой договор на оказание юридических услуг» [13, с. 37].

Отдельного внимания заслуживает тема, связанная с установлением насколько качественно оказана услуга. Данная необходимость имеет место быть постольку поскольку качество услуги один из основных моментов, напрямую влияющих на будущий результат ее оказания. Также важно указать, что именно качество важнейшим образом характеризует непосредственно предмет договора. А, кроме этого является важнейшим аргументом при решении спора о надлежащем исполнении соответствующего обязательства.

Если обратиться к теории цивилистики, то довольно распространенным является мнение о том, что необходимо предусмотреть в законодательстве четкие критерии качества юридической услуги [48]. В этом вопросе трудно не согласиться с мнением Е.Г. Шабловой о том, что «... положение относительно качества юридической услуги должны предусмотреть стороны обязательства как традиционное условие, касающееся предмета договора. Однако, учитывая специфичный характер такой услуги, ее наукоемкость и требования к профессиональной составляющей исполнителя, логичнее всего предусматривать в договоре отдельный раздел «Качество услуги» [47, с. 235].

Необходимо в договоре предусматривать признаки, наличие которых позволило судить о том насколько качественно оказана юридическая услуга. Для более точного понимания этого необходимо, чтоб таким признакам соответствовал как сам процесс оказания услуги, так и ее результат. Поскольку вряд ли будет целесообразным устанавливать данные признаки в законе, с этой целью было бы логичнее разработать что-то наподобие Типового договора на оказание юридических услуг.

Возвращаясь к вопросу о признаках, то вполне разумным было бы, если бы к их числу относилась следующая информация.

Во-первых, предоставление исполнителем заказчику информации о себе, своих услугах, их видах и объеме, а также их стоимости. Во-вторых, на качество услуги может повлиять профессионализм исполнителя, в частности, его специализация, предоставление достоверной информации заказчику о возможном результате, правоприменительной практике по проблеме заказчика, возможности использовать результат услуги в определенные сроки. В-третьих, значение имеет техническое качество предоставленной услуги, в частности, насколько грамотно, обоснованно и мотивированно составлены документы или оказана устная консультация. В-четвертых, существенным фактором следует считать качество обслуживания, насколько исполнительный вежлив, корректен и этичен в процессе оказания услуги. Поскольку в законодательстве присутствует норма, позволяющая сторонам обязательства отказываться от дальнейшего исполнения в одностороннем порядке. И здесь мы вновь возвращаемся к вопросу об условиях, наличие которых позволяло бы сторонам односторонне прекращать обязательство. Условия, которые бы предусматривали наиболее распространенный недостаток услуги, было бы логично также указать в Типовом договоре.

Примерный перечень таких существенных недостатков можно сформировать, с учетом имеющейся правоприменительной практики.

Во-первых, это могут случаи, когда происходит изменение территориальной подсудности дела, в рамках которого исполнитель представляет интересы клиента. Во-вторых, существенным изменением обстоятельств можно считать изменение сроков оказания юридических услуг, например, по причине непредоставления документов или информации, которые были заявлены в момент заключения договора и которые имеют весомое значение для получения результата, но которые так и не были представлены заказчиком. В-третьих, серьезным основанием следует признать также существенные увеличения по ходу выполнения договора, как объем самой услуги, так и возникших непредвиденных дополнительных расходов. Иными словами, стороны вправе изменить или расторгнуть сделку, связанную с оказанием юридических по взаимному согласию. Основания для этого могут быть непосредственно указаны в ГК РФ, а некоторые основания сами стороны вправе перечислить непосредственно в договоре, если в законе они не упоминаются.

В качестве итога, отметим, что на данный момент договор на оказание юридических услуг требует дальнейшей правовой регламентации, поскольку носит не вполне полный и заверченный характер. Думается, что с этой целью, сторонам следует предусматривать в таких соглашениях не только существенные условия, но также и обстоятельства, которые могут стать причиной неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства и, тем самым оказать влияние на возможность возникновения ответственности.

3.2 Проблемы ответственности по договору возмездного оказания правовых и юридических услуг и пути их совершенствования

Как известно, «...исполнение обязательства возможно двумя способами: путем совершения действия, то есть в активной форме или путем отказа от совершения действия, то есть в пассивной форме. Что касается непосредственно рассматриваемой нами правовой услуги, то будучи

предметом договора, она всегда осуществляется в виде действия, то есть в активной форме» [46].

Как уже ранее нами отмечалось, современная юридическая практика испытывает серьезные трудности в определении понятия «услуги». «Услуги всегда связаны с удовлетворением потребностей, именно с помощью услуг происходит приобретение материальных и нематериальных благ. Специфической чертой правоотношений, связанных с предоставлением или потреблением услуг, является специфика процесса их реализации, поскольку он требует очень тесного взаимодействия между услугодателем и услугополучателем» [40].

Поскольку действующее законодательство «...не содержит специальных правил относительно формы данного договора, поэтому при ее определении субъекты обязательства должны руководствоваться требованиями гл. 9 ГК РФ, а также нормативных актов, регулирующих порядок оказания конкретного вида услуг. Цена является существенным условием в данном виде договора, что вытекает из его названия. При этом принятое решение и исход дела не влияют на оплату юридических услуг. Прямая зависимость между принятым судом решением и обязанностью по оплате оказанных юридических услуг, а также размером такой оплаты отсутствует» [12].

Такой вывод подкреплен судебной практикой. В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 23.01.2007 № 1-П указывается: «...определяя исчерпывающим образом такое существенное условие договора, как его предмет, федеральный законодатель не включил в понятие предмета договора возмездного оказания услуг достижение результата, ради которого он заключается. Выделение в качестве предмета данного договора совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности обусловлено тем, что даже в рамках одного вида услуг результат, ради которого заключается договор, в каждом конкретном случае не всегда достижим, в том числе в силу объективных причин» [7].

Однако, революционным в данном вопросе стало принятое в 2023 году Верховным судом РФ Определение № 305-ЭС22-24429 от 04.04.2023. В нем ВС РФ фактически уравнил в правовом отношении договоры оказания юридических услуг и договор подряда. В частности, рассмотрев жалобу заказчика услуг, который посчитал, что оказанные ему услуги были некачественными, что исполнитель не предпринял всех необходимых мер для достижения результата, к тому же стоимость услуг явно не соответствовала их характеру, суд склонился к его доводам и принял его сторону, отменив все ранее принятые судебные акты и отправив дело на новое рассмотрение. В определении, в частности, суд отметил, что «...При рассмотрении настоящего дела суды не установили фактический объем оказанных исполнителем услуг, были ли они направлены на достижение определенного в договоре результата, то есть, оказаны ли надлежащим образом, с учетом того, что исполнитель обязался приложить все усилия, свой опыт для того, чтобы с заказчиком был заключен договор аренды (пункт 6.2 договора), а в случае, если в результате виновных действий исполнителя услуги (полностью или в части) не оказаны, последний обязался вернуть заказчику полученные по договору денежные средства (пункт 6.4 договора)» [25].

Как правило, к правовым услугам принято причислять такие действия как: составление правовой документации в виде исковых заявлений, жалоб, ходатайств и т.д.; также весьма распространены юридические консультации в устной и письменной форме; представительство интересов заказчика в органах власти и судебных инстанциях.

На том и основана уникальность договоров по оказанию правовых услуг - на том, что исполнитель в рамках таких договоров должен действовать в целях представления и отстаивания интересов заказчика как своих собственных.

С другой стороны данного обязательства мы имеем «...интересы заказчика, которые обусловлены только одним - желанием получить положительный для него результат по итогам рассмотрения, иска, например,

или жалобы, при том, что само такое положительное решение в пользу заказчика, будучи результатом, не может быть и не является предметом данного договора» [37, с. 78]. В литературе по данному поводу неоднократно отмечалось, что «...судебное решение не может выступать ни объектом гражданских прав, ни предметом гражданско-правового договора, поэтому представляется некорректным обуславливать выплату вознаграждения принятием конкретного судебного решения» [42, с. 10]. Что касается взаимоотношений по договору оказания правовых услуг между юридическими лицами, то спецификой их отношений является тот факт, что, как правило, они носят длительный характер, а это, в свою очередь, предполагает, что услуги могут носить периодический характер. А это в свою очередь влияет на их объем и стоимость, которые, естественно, при этом могут серьезно различаться. Поэтому, как правило, стороны, желая сделать процесс взаимодействия в рамках оказания юридических услуг проще, удобнее и комфортнее чаще всего, заключают предусмотренный ГК РФ договор с исполнением по требованию (абонентский договор), который предусматривает «...внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованных количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом. Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором» [45].

В рамках такого обязательства к обязанности заказчика относится внесение установленных периодических платежей, при этом не играет роли получал ли он в этот период юридические услуги и в каком объеме. Вообще стоит отметить, что такая разновидность обязательств весьма распространена в сфере оказания услуг, поскольку отличается гибкостью и удобством для

обеих сторон. Чаще всего при использовании данной договорной конструкции споры возникают по поводу оплаты. Мы знаем, что, как правило, оплачиваться должны только те услуги, которые уже фактически оказанные исполнителем.

Однако, как и из любого правила, здесь тоже есть одно исключение, на которое обратили внимание судьи Арбитражного суда Северо-Западного округа. Этим исключением как раз и стали данные договоры. Ведь они предусматривают выплату ежемесячного вознаграждения в одинаковом размере вне зависимости от объема услуг. Как отметили судьи, «... особенностью абонентского договора является то, что объем оказанных услуг может быть бóльшим или меньшим в различные периоды действия договора, однако размер платы при этом остается постоянным. По такому договору заказчик должен платить ежемесячное вознаграждение, даже если не подавал ни одной заявки на оказание соответствующих услуг» [28].

Говоря о проблемах ответственности по договору оказания юридических услуг, стоит обратиться также и к судебной практике, устанавливающей тот факт, что оформление не только акта оказанных услуг, но и договора является необязательным при взыскании задолженности, поскольку « ... результатом оказания юридических услуг является осуществление деятельности, не имеющей овеществленного результата, оплата оказанных услуг не может связываться с наличием или отсутствием подписанного заказчиком акта об оказании услуг» [27].

Принимая данное решение, суд посчитал, что «...непосредственное участие в процессе в интересах заказчика с надлежащим образом оформленной доверенностью является надлежащим доказательством факта оказания услуг при отсутствии заключенного договора. При этом считаем, что основным способом фиксации самого факта оказания услуг, а также их объема и стоимости выступает акт приема-передачи» [27].

Кроме того, обязательно следует обозначить в тексте акта предмет договора и реквизиты договора. Однако «...даже если в акте и не будет

отражен конкретный перечень оказанных исполнителем услуг, в случае подписания данного акта заказчиком без замечаний, он, несомненно, признается надлежащим доказательством факта исполнения этих услуг» [25].

Иными словами, мы можем сделать вывод, что «...судебная практика исходит из той позиции, что сам факт отсутствия подписанного сторонами акта приема-передачи юридических услуг не есть основание для того, чтоб лицо, оказавшее услугу не могло использовать в процессе разрешения срока в суде какие-либо иные доказательства» [22, с.89].

Договор на оказание юридических услуг может быть заключен как с адвокатом, так и с иным лицом, которое в рамках предпринимательской деятельности вправе оказывать возмездные правовые услуги. В этой связи хочется отметить, что, в отличии от той же адвокатской деятельности, деятельность указанных субъектов никак не регламентируется и в отношении них отсутствуют какие-либо требования. В связи с чем, нередко, целью деятельности некоторых таких недобросовестных субъектов является не достижение положительного конечного результата в интересах заказчика, а исключительно получение прибыли. Как подчеркивает Г. К. Шаров, «... не менее серьезной проблемой является деятельность недобросовестных лиц на рынке юридических услуг, вовлеченных в совершение преступных (в том числе коррупционных) деяний. Лица, исключенные из адвокатского или нотариального сообщества за совершение аморальных и противоправных поступков, имеют возможность продолжать заниматься юридической деятельностью в качестве практикующего юриста... Предоставление профессиональных юридических услуг большинством юристов, а также качество этих услуг по-прежнему остаются за рамками правового регулирования» [49, с. 562].

То есть мы наблюдаем картину, когда к профессиональной деятельности адвоката закон предъявляет весьма серьезные требования (взять хотя бы запрет на занятие иными видами деятельности, кроме научной и

творческой), в то время как юрист, занимающийся частной практикой, не обременен в своей деятельности таковыми.

Как ранее было замечено, «... сложно представить, что повышение уровня профессионализма участников рынка юридических услуг, что является основной задачей концепции регулирования данного рынка и реформирования деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи, можно обеспечить исключительно установлением профессиональных стандартов» [42, с. 9].

При предоставлении юридических услуг «... особое внимание необходимо уделять их качеству как непосредственной характеристике обязательства, показателю надлежащего исполнения такого обязательства и в целом непосредственному предмету договора. При этом условие о качестве оказываемых услуг должно быть указано в договоре и сформулировано исходя из сложности дела, а также характера, наукоемкости, особенностей и профессиональной направленности юридической услуги» [46, с. 21].

В качестве признаков юридической услуги, относящихся «... как к процессу ее оказания, так и к результату, можно назвать: во-первых, предоставление исполнителем заказчику информации о себе, своих услугах, их видах и объеме, а также их стоимости. Во-вторых, на качество услуги может повлиять профессионализм исполнителя, в частности, его специализация, предоставление достоверной информации заказчику о возможном результате, правоприменительной практике по проблеме заказчика, возможности использовать результат услуги в определенные сроки. В-третьих, значение имеет техническое качество предоставленной услуги, в частности, насколько грамотно, обоснованно и мотивированно составлены документы или оказана устная консультация. В-четвертых, существенным фактором следует считать качество обслуживания, насколько исполнительный вежлив, корректен и этичен в процессе оказания услуги» [37, с. 347].

Заключение

Для отечественного гражданского права характерно представление об услуге как об определенном действии или определенной деятельности, которую в интересах и по поручению заказчика осуществляет лицо, именуемое исполнителем. Говоря же о договоре возмездного оказания услуг, то результатом его исполнения всегда выступают действия нематериального характера (например, оказание образовательных или медицинских услуг, консультационных услуг или совершение юридических действий по заданию заказчика). Таким образом, ключевым отличием работ от услуг является именно результат, который при работе обязательно должен носить вещественный результат.

И хотя легальное толкование «юридическая услуга» отсутствует, основываясь на норме ст. 779 ГК РФ, дающей обобщенное понятие договора возмездного оказания услуг, можно предположить, что по заказчику, а тот, в свою очередь, должен их оплатить. Однако, это весьма договору оказания юридических услуг исполнитель должен совершить определенные действия правового характера в интересах и по поручению обобщенное понятие и вряд ли может в полной мере отразить всю специфичность правоотношений, порождаемых такими договорами.

То есть в данной конструкции законодатель использует другой термин - «юридическая помощь» и опять же не раскрывает содержания этого понятия. Иными словами, ни наука, ни законодательство не подразумевают единого понимания, что считать «юридическими» или «правовыми услугами». Таким образом, мы сталкиваемся с весьма распространенной проблемой нашего законодательства - множественностью терминов, которые нуждаются в унификации. Частой причиной коллизий в правоприменительной практике является также сочетание нескольких договоров в одном, рассматриваемом нами договоре об оказании юридических услуг. Суды зачастую квалифицируют договоры об оказании юридических услуг не только как

договоры возмездного оказания услуг и поручения, но также, как и смешанные - договоры поручения на оказание юридических услуг.

В некотором смысле договор оказания юридических услуг (а именно в отношении профессиональной адвокатской помощи, в части соглашений клиента с адвокатом) регулируется также законодательством об адвокатской деятельности. Согласно ст. 25 данного закона «соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу».

В целом необходимо отметить, что правовое регулирование рассматриваемых отношений по оказанию услуг не в полной мере достаточно, потому что содержит пробелы. Все это обусловлено отсутствием конкретных определений и на практике является причиной ошибочного применения регулирования смежных договорных конструкций.

Кроме того, само понятие «оказание услуг» является весьма общим и расплывчатым, представляется, что должно быть дано четкое определение. И сделать это необходимо в отдельных нормативных актах, регулирующих тот или иной вид услуг.

Считаем, что к числу существенных условий, которые стороны должны предусмотреть в процессе заключения договора возмездного оказания услуг, относятся следующие моменты. В первую очередь к ним относится предмет договора возмездного оказания услуг. Предмет, в качестве существенного условия договора возмездного оказания услуг, является конкретным действием либо же выступает в виде определенной деятельности, при этом исполнитель обязан их осуществлять по заданию заказчика, к обязанности которого относится оплата таких действий или деятельности.

Из смысла п.1 ст. 779 ГК РФ вытекает, что договор возмездного оказания услуг, в обязательном порядке, должен содержать описание действий исполнителя, а также содержать указание на вид деятельности, которую необходимо осуществить.

Кроме того, необходимо в тексте договора сделать оговорку относительно качества и порядка его определения в отношении предоставляемых услуг. По факту оказания и принятия или непринятия услуг стороны, как правило, подписывают соответствующий акт приема услуг.

Второе важное условие, которое, на наш взгляд, необходимо предусмотреть в договоре возмездного оказания услуг это условие относительно сроков оказания услуг. Говоря о сроках, следует отметить, что данное условие должно предусматривать конкретный временной отрезок, в течение которого исполнитель должен выполнить необходимые для получения результата действия или осуществить деятельность. Кроме того, отдельно нужно обратить внимание на начало, окончание процесса оказания услуг, а также на сроки промежуточных этапов, если они предусмотрены в договоре.

В целях уточнения условия относительно сроков, стороны должны исходить из требований главы 11 ГК РФ. В частности, необходимо обозначить начальный и конечный сроки, если подразумевается поэтапное оказание услуг, то обязательно определить и промежуточные.

Третье важное условие договора – это цена оказанных услуг. Ценой оказываемых услуг следует считать стоимость услуг плюс компенсация понесенных исполнителем расходов в процессе оказания услуги. В целях предотвращения возможных споров, стороны должны предусмотреть в договоре следующие условия:

- точно определённую цену либо способ ее определения, в случае если точный размер установить не представляется возможным;
- положение о НДС, а точнее включено ли оно в цену;
- пункт об определении твердой или приблизительной цены.

Необходимо заметить, что юридические услуги отличаются определенной спецификой, в связи, с чем представляется необходимым конкретизировать информацию о личности их исполнителя. По этой причине, представляется вполне целесообразным, чтобы данные, конкретизирующие

информацию об исполнителе, были отнесены к существенным условиям договора возмездного оказания юридических услуг.

Также считаем вполне разумным и целесообразным причислить к разряду существенных обязанностей заказчика по договору возмездного оказания услуг его содействие исполнителю в оказании услуг. Но, во избежание возможных злоупотреблений и недопониманий на практике, такое содействие должно быть предоставлено заказчиком исключительно в тех случаях, объеме и порядке, которые стороны сами предусмотрят в договоре оказания услуг. Данные требования о содействии относятся, прежде всего, к добросовестности, информированности и учета прав и обязанностей контрагента. Обязанность заказчика оплатить оказанные юридические услуги является одной из ключевых в данном правоотношении. И хотя она и обуславливается непосредственно условием о цене, все же его нельзя считать его аналогом. В этом вопросе самая большая сложность связана с тем как установить размер оплаты юридических услуг если между сторонами возникли разногласия. В этой связи, возможно, стоило бы разработать некий вариант рамочного договора, который бы регулировал отношения в сфере возмездных юридических услуг. Иными словами, требуется разработка Типового договора на оказание юридических услуг.

Отдельно стоит остановиться на теме, посвященной качеству юридической услуги. Актуальность данного вопроса обусловлена тем, «что качество услуги представляет собой одну из ключевых характеристик предмета изучаемого договора и объекта обязательства по возмездному оказанию услуг, а кроме того непосредственно оказывает влияние на вопрос о надлежащем исполнении» [20, с. 15]. В научной дискуссии довольно часто встречается позиция, предусматривающая необходимость разработки и законодательного закрепления четких и однозначных критериев качества юридической услуги.

В качестве таковых признаков юридической услуги, представляется вполне обоснованным, отнести следующее. Во-первых, поскольку

выполнение таких услуг сопряжено с личностью исполнителя, заказчик должен обладать информацией относительно самого исполнителя, его специализации, его услугах (их вид и объем), а также их стоимости. Во-вторых, на качество услуги, и в конечном случае на ее результат, во многом зависят от профессионализма исполнителя, в частности, от того, насколько достоверную информацию о возможном результате, правоприменительной практике по проблеме заказчика, возможности использовать результат услуги в определенные сроки он предоставляет заказчику. В-третьих, значение имеет техническое качество предоставленной услуги, а именно, насколько грамотно, обоснованно и мотивированно составлены документы или оказана устная консультация. В-четвертых, существенным фактором следует считать качество обслуживания, насколько исполнительный вежлив, корректен и этичен в процессе оказания услуги.

В заключение отметим, что договор на оказание юридических услуг может быть заключен как с адвокатом, так и с иным лицом, которое в рамках предпринимательской деятельности вправе оказывать возмездные правовые услуги. И если к профессиональной деятельности адвоката закон предъявляет весьма серьезные требования (взять хотя бы запрет на занятие иными видами деятельности, кроме научной и творческой), то юрист, занимающийся частной практикой, не обременен в своей деятельности таковыми. Но в тоже время представляется весьма затруднительным процесс повышения уровня профессионализма участников рынка юридических услуг, и соответственно, качества оказываемых услуг, если рассчитывать в этом вопросе только на разработку каких-то профессиональных стандартов. Думается, что данная проблема требует комплексного подхода, требующего взаимодействия между самими участниками рынка таких услуг, соответствующими органами власти, правовым сообществом и потребителями.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения: Изд. 2-е, испр. / М.И. Брагинский. – М.: «Статут», 1999. – 848 с.; Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 496 с.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. Доп., испр. изд. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский // – М.: «Статут», 2011. – 1055 с.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Т. 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. \ \ https://private-right.ru/wp-content/uploads/Dogovornoe_pravo_T3.pdf?ysclid=lutt3knutw934951552
4. Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2015. - N 8.
5. Вестник ВАС РФ. 1999. N 11.
6. Вестник Конституционного Суда РФ. - 2007. - N 1.
7. Вестник Конституционного Суда РФ. – 2007. - N 1.
8. Владимирова И.А. Особенности гражданско-правового регулирования оказания услуг адвокатом: дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2006. 202 с. С. 87.
9. Гартина Ю.А., Ермошина В.В. Особенности правового регулирования оказания юридических услуг адвокатами \ \ Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». - 2020. - Т. 8. - № 3 (31). С.162.
10. Гражданское право. Особенная часть: учебник / Н.В. Багрова, Т.Ю. Баришпольская, Р.С. Бевзенко и др.; под ред. Е.С. Болтановой. Москва: ИНФРА-М, 2023. 583 с
11. Гражданское право: Учебник: В 4 т. / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. М.: Волтерс Клувер, 2006 Т.3. С. 49.

12. Гришаев С.П., Свит Ю.П., Богачева Т.В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая // СПС КонсультантПлюс. 2021.

13. Зайцев В.В. Гонорар успеха: нормативное регулирование, особенности оформления соглашений, риски, судебная практика // Адвокатская практика. - 2023. - N 2. С. 35 - 39.

14. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25. 02. 2014 N 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» // Вестник ВАС РФ. 2014. N 4.

15. Иоффе, О. С. Избранные труды по гражданскому праву / О. С. Иоффе. — М.: Статут. 2000.

16. Козлова Н.В. Договор возмездного оказания правовых услуг // Законодательство. 2002. № 3. С. 40-45.

17. Кратенко М.В. Договор об оказании юридической помощи в современном гражданском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2005. С. 6 // <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01002868779?page=1&rotate=0&theme=white>

18. Кузнецова Ю.А. Договорное регулирование качества // Вестник Тверского государственного университета: серия «Право». - 2013. - № 36.

19. Кулаков В.В. Прекращение обязательств по гражданскому законодательству России: монография. М.: Статут, 2021.

20. Кулаков В.В. К проблеме определения качества услуги // Коммерческое право. - 2010. - № 1.

21. Мищенко Е.А. Особенности некоторых видов договоров возмездного оказания услуг / Е.А. Мищенко // Юрист. – 2008. - N 6. С. 32.

22. Назарова М.Г. Исполнение обязательства из договора возмездного оказания услуг: дисс... на соискание ст. канд.юрид. наук.- М., 2022. С. 100.

23. Определение № 305-ЭС22-24429 от 04. 04. 2023 <https://docviewer.yandex.ru/view/1593865391/?page>

24. Определение ВАС РФ от 09. 03. 2010 № ВАС-2047/10, Определение ВАС РФ от 29. 01. 2010 № ВАС-485/10 // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Дата обращения 14. 04. 2024.

25. Определение ВС РФ № 305-ЭС22-24429 от 04. 04. 2023 // https://zakon.ru/blog/2023/04/26/verhovnyj_sud_rf_ukazal_chno_pravovye_uslugi_v_lyubom_sluchae_dolzhen_byt_napravleny_na_dostizhenie_

26. Орлов А.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания юридических услуг: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 11 \\ <https://search.rsl.ru/ru/record/01004325222>

27. Постановление XIII арбитражного апелляционного суда от 03. 06. 2015 по делу № А21-9579/2014 // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Дата обращения 19. 04. 2024.

28. Постановление от 23. 05. 2019 по делу № А56-87852/2018 // <https://its.1c.ru/db/newsprac/content/463340/hdoc>

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24. 03. 2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Российская газета. - 2016. - № 70.

30. Постановление Президиума ВАС РФ от 27. 04. 2010 N 18140/09 по делу N А56-59822/2008 // Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Дата обращения 19. 04. 2024.

31. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 29. 11. 2016 по делу № А79-1233/2016 // Справочная правовая система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. Дата обращения 19. 04. 2024.

32. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 16. 08. 2015 по делу № А56-38965/2014 // Справочная правовая система «Консультант плюс» (дата обращения 19. 04. 2024).

33. Пункт 3 ст. 307 Гражданского кодекса РФ

34. Пункт 3 ст. 451 Гражданского кодекса РФ

35. Разумовская, Е. В. Договорное право. Особенная часть: учебник для вузов / Е. В. Разумовская. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 449 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18399-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534927>
36. Романец Ю.В. Принцип справедливого равенства субъектов правоотношения между собой // Журнал российского права. - 2010. - № 7. - С. 46-54.
37. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 495 с. С.10.
38. Рыженков А.Я. Моральное содержание основных начал гражданского // Современное право. -2014. - № 5
39. Салчак А.А. Договор об оказании юридических услуг: особенности гражданско-правовой ответственности его участников: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С.12 \\ <https://search.rsl.ru/ru/record/01003266339>
40. Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России /Л.В. Санникова. – М.: ВолтерсКлувер, 2006. – 160 с. // СПС «КонсультантПлюс».
41. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. М.: Статут, 2005 С. 103
42. Светличный А.Д. Учет качества оказанных юридических услуг при присуждении расходов на оплату услуг представителя // Российский судья. 2023. N 3. С. 8 - 11.
43. Собрание законодательства РФ. - 1998. - Ст. 3824.
44. Собрание законодательства РФ. -2002. - N 23. - Ст. 2102.
45. Статья 429. 4 Гражданского кодекса РФ
Там же.
46. Третьякова В.П. Обязательства возмездного оказания юридических услуг. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Третьякова Вера Павловна. - Томск, 2009. - 28 с.

47. Шаблова Е.Г. Гражданско-правовое регулирование отношений возмездного оказания услуг. Дис. докт.юр. наук. Екатеринбург, 2003. - 363 с.

48. Шаблова Е.Г. Гражданско-правовое регулирование отношений возмездного оказания услуг. Дис. докт.юр. наук. Екатеринбург, 2003. - 363 с.;
Ситдикова Л.Б. Правовое регулирование отношений по возмездному оказанию услуг: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12. 00. 03 / Ситдикова Любовь Борисовна. - Казань, 2002. - 23 с.

49. Шаров Г.К. Статьи прошлых лет: (об адвокатуре и не только): сборник / Геннадий Константинович Шаров; Федер. палата адвокатов Рос. Федерации, Адвокат. группа Sanctalex. – Москва: Юстиция, 2011. - 743 с.

50. Щуковская О.М. Правовое регулирование деятельности по оказанию правовых услуг: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12. 00. 03 / Щуковская Ольга Михайловна. - Санкт-Петербург. гос. ун-т. - Санкт- Петербург, 2001. - 19 с.

51. Яценко Т.С. Понятие добросовестности в зарубежном гражданском праве // Нотариус. - 2013. - № 8.