

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Права авторов произведений науки, литературы, искусства и способы их защиты

Обучающийся

И. Ю. Скобеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юр. наук, доцент, А.В. Сергеев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

В дипломной работе рассматриваются основные права авторов произведений науки, литературы, искусства и основные проблемы их правовой защиты.

Актуальность исследования обусловлена ростом популярности различных средств, с помощью которых нарушаются права граждан, а также некоторыми неурегулированными вопросами в связи с развитием современных технологий.

Объектом исследования в дипломной работе являются общественные отношения, связанные с использованием и защитой как личных, так и имущественных прав авторов произведений науки, литературы, искусства.

Предметом исследования выступают нормы законодательства, регламентирующие указанные общественные отношения.

Целью работы является изучение особенностей правового регулирования авторских прав на произведения науки, литературы, искусства в системе права интеллектуальной собственности, а также изучение способов защиты таких прав при их нарушении.

Для достижения поставленной цели необходимо было выполнить следующие задачи: изучить понятие авторского права в России; определить объекты авторских прав; определить, кто является субъектами авторского права; определить какие права принадлежат автору произведения; изучить способы защиты авторских прав.

В ходе работы были выявлены некоторые проблемы в защите авторских прав: не установлено правовое положение объектов, создаваемых искусственным интеллектом, присутствуют пробелы в обеспечении защиты прав автора.

Нами были предложены способы урегулирования проблем путем внесения изменений в законодательство. Предложенные изменения позволили улучшить правовую защиту авторских прав.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Понятие и классификация прав авторов произведений науки, литературы и искусства .....	7
1.1 Понятие авторского права в доктрине и законодательстве.....	7
1.2. Классификация прав авторов произведений науки, литературы и искусства.....	18
Глава 2 Общие положения о защите прав авторов произведений науки, литературы и искусства .....	29
2.1 Понятие защиты прав авторов.....	29
2.2 Способы защиты прав авторов произведений науки, литературы, искусства.....	41
Глава 3 Особенности защиты прав авторов произведений науки, литературы и искусства.....	50
3.1 Признание как способ защиты личных неимущественных и имущественных интеллектуальных авторских прав.....	50
3.2 Неустойка, возмещение убытков, компенсация вреда как способы защиты авторских прав.....	53
Заключение .....	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

## Введение

Актуальность данной работы сложно недооценить, ведь авторское право, со своей стороны, является важным элементом процесса развития. Опыт показывает, что обогащение национального культурного наследия напрямую зависит от уровня охраны литературных и художественных произведений.

Пожалуй, во всем мире, в каждой стране имеется схожее по своему содержанию понятие о природе интеллектуальной собственности, к числу которой относятся произведения науки, литературы и искусства.

Интеллектуальная собственность занимает важное место в регулировании правоотношений в сфере не только науки, литературы, искусства, но и в постоянно развивающихся цифровых технологиях.

Именно, поэтому выбранная мной тема дипломной работы является актуальной и ей изучение, не смотря, на достаточно богатую нормативно-правовую базу, в том числе и международную не угасает и с каждым годом вызывает всё больший интерес, как среди практиков, так и среди теоретиков рассматриваемой сферы деятельности.

Объектом исследования в дипломной работе являются общественные отношения, связанные с использованием, а также защитой результатов интеллектуальной деятельности, относящихся к авторскому праву, таких как: произведения науки, литературы и искусства.

Предметом исследования выступают нормы законодательства, регламентирующие указанные общественные отношения.

Целью моей дипломной работы является изучение особенностей правового регулирования правоотношений по отношению к объектам авторского права в системе права интеллектуальной собственности, а также изучение способов защиты субъективных авторских прав.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- раскрыть понятие авторского права в России;
- определить, объекты авторского права, а также установить субъектов авторского права;
- определить какие права принадлежат автору произведения и их особенности;
- изучить способы защиты авторских прав.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублённом изучении места авторского права в системе российского законодательства, определения ряда проблем, не позволяющих гражданам полноценно осуществлять свои законные права. В ходе проведения анализа выявленных проблем, было предложено внести некоторые изменения в законодательство для их урегулирования, что поможет стать основой для дальнейшего теоретического исследования в научном сообществе.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения предложенных изменений в законодательстве на практике, что позволит сделать институт авторского права более совершенным.

Методологической основой дипломной работы выступали формально-юридический, системный и сравнительно-правовой анализ. В свою очередь, формально-юридический метод применялся для изучения основных понятий рассматриваемой темы исследования, в том числе среди различных учёных, метод системного анализа применялся для определения места авторского права в системе российского права. Метод сравнительно-правового анализа применялся для изучения особенностей разрешения проблем по защите авторских прав, как в нашем государстве, так и на международном уровне с целью формирования предложений по совершенствованию законодательства, как в отношении самого понятия авторского права, так и совершенствования законодательства по вопросу защиты авторских прав.

Теоретическую базу дипломной работы составили работы таких учёных, как: С.А. Судариков, А.К. Жарова, Н.Д. Эриашвили, Е.С. Гринь, О.В. Мельников и других.

Нормативную базу выпускной квалификационной работы составили: Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений (заключена в Берне 9 сентября 1886 года), Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ.

Структура дипломной работы обусловлена целями и задачами и состоит из:

- введения, в нем обоснована актуальность исследования, цели и задачи исследования и другое;
- первой главы, в ней раскрыто понятие авторского права в доктрине и законодательстве, а также классификация прав авторов произведений науки, литературы и искусства;
- второй главы, в ней раскрыто понятие защиты прав авторов и способы защиты прав авторов произведений науки, литературы, искусства;
- третьей главы, в ней раскрыты особенности защиты прав авторов произведений науки, литературы и искусства;
- заключения, в нем подведены итоги исследования, сформулированы выводы по дипломной работе.
- списка использованной литературы и используемых источников.

Общий объем дипломной работы составляет 70 страниц.

# **Глава 1 Понятие и классификация прав авторов произведений науки, литературы и искусства**

## **1.1 Понятие авторского права в доктрине и законодательстве**

В современном обществе авторское право выполняет важные функции для его развития. Благодаря авторскому праву социум может пользоваться безграничными благами, которые в свою очередь являются интеллектуальной собственностью лиц (авторов), чьим трудом они созданы.

В национальном законодательстве нормы регулирующие правоотношения в сфере авторского права содержатся во многих нормативно-правовых актах, но ключевое место правового регулирования взаимоотношений по таким вопросам как: признание авторства, охрана произведений науки, литературы и искусства, установления режима их использования, наделение авторов таких произведений личными и имущественными правами, и их защите принадлежит части 4 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

«Нельзя сказать и про международные договоры Российской Федерации в сфере авторского права, поскольку, нормы отечественного законодательства об авторском праве во много составлялись с оглядкой на данные договора» [29].

«В настоящее время Российская Федерация является участницей следующих международных договоров в сфере авторского права:

- Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979);
- «Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности» (подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979);
- «Всемирная конвенция об авторском праве» (Заключена в городе Женеве 06.09.1952);

- Договор ВОИС об авторском праве 1996 г. (ДАП)
- Соглашение стран СНГ от 24.09.1993 «О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав»;
- Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности ТРИПС» [29].

Хочется отдельно обратить внимание на Бернской Конвенции ведь она стала первым международным договором в области авторского права, вследствие чего долгое время оставалась фундаментом формирования законодательства об авторском праве многих стран. «Конвенция установила минимальные нормы охраны авторского права, которые распространились на подлежащие охране произведения и предоставляемые права. Такая охрана распространяется на научные, литературные и художественные произведения» [29]. «Конвенцией были установлены личные неимущественные права автора: право авторства на произведение; права на защиту репутации автора и имущественные права: право на воспроизведение произведения; право на публичное исполнение произведения; право на сообщение для всеобщего сведения исполнения произведения; право на переработку произведения» [29].

Участниками Бернской конвенции в настоящее время являются 166 стран, в число которых входит и Российская Федерация, которая присоединилась к конвенции 13 марта 1995 года.

«Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены гражданским законодательством, применяются правила международного договора. Не допускается применение правил международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации» [4].

Все перечисленные законодательные и нормативно-правовые акты, так или иначе, закрепляют различные аспекты прав авторов произведений науки, литературы и искусства и защищают их.

В отечественном законодательстве определение понятия авторского права не определено, но изучив часть 4 Гражданского Кодекса РФ, можно сказать, что оно является собирательным и состоит из нескольких правовых норм. Так статьи 1228, 1255, 1257 и 1259 ГК РФ дают общее представление о данном праве. В части 1 статьи 1255 ГК РФ говорится, что «Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами». «В связи с этим можно сделать вывод, что авторское право в России является институтом гражданского права, который регулирует правоотношения, связанные с созданием и использованием результатов интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность) людей в области науки, литературы и искусства» [32].

«Нужно сказать, что в национальном законодательстве ранее было более конкретизирующее определение авторского права» [30]. Так согласно Закону РФ «Об авторском праве и смежных правах» «авторское право – это отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства» [19]. Но, поскольку, данный закон утратил свою силу, считать такое определение легитимным нельзя.

«В доктрине существует много понятий авторского права, но большинство из них схожи по своему смыслу. Приведём несколько из них» [30].

Так С. А. Судариков даёт следующее определение: «авторское право – это установленное законодательством право некоторых лиц на произведения науки, литературы или искусства, созданные творческим трудом этих же или иных лиц» [30].

Другие правоведы в своей работе приводят следующее определение: «Авторское право (АП) является объектом ИС, составной частью интеллектуальных прав и представляет собой гражданский институт, регулирующий пользование произведениями науки, литературы, искусства» [9].

Эриашвили Н. Д. в своей работе даёт более обширное определение авторского права. Так, прежде всего он говорит, что «Авторское право – институт гражданского права, основным национальным источником которого является гл. 70 ГК РФ» [32].

«Авторское право в объективном смысле – это система правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы, искусства» [32].

«Авторское право можно рассматривать и во втором значении – как субъективное гражданское право, возникающее в отношении произведений науки, литературы, искусства (авторское право в субъективном смысле)» [32].

«Существуют и иные определения понятия «авторского права», однако главным в любом определении являются три элемента:

- произведения науки, литературы и искусства признаются охраняемыми при некоторых условиях;
- автору предоставляются личные неимущественные права на созданное им произведение;
- автору или иным лицам предоставляются исключительные имущественные права на использование созданного автором произведения» [30].

В связи с многообразием в правовой доктрине и отсутствием в законодательстве определения авторского права хочется предложить собственное определение.

Так авторское право – это отрасль права, регулирующая правоотношения по созданию и использованию произведений науки, литературы и искусства, посредством совокупности личных неимущественных, исключительных имущественных и иных правовых норм.

«Предметом авторского права является регулируемая им совокупность имущественных и личных неимущественных отношений, связанных с

созданием и использованием произведений литературы, науки и искусства» [7].

Основными задачами авторского права являются:

- охрана прав и законных интересов авторов;
- обеспечение благоприятных условий для создания научных и художественных произведений;
- сохранение условий для широкого использования обществом художественных и научных произведений [7].

Одними из основных понятий не только в авторском праве, но и вообще в праве являются понятия объекта и субъекта права [8].

Объектами авторского права являются результаты интеллектуальной деятельности, независимо от их назначения и достоинства, которые выражаются в виде произведений науки, литературы и искусства. Таким образом, объект авторского права (произведение) может принадлежать к трём большим областям человеческой деятельности: науке, литературе и искусству.

В Гражданском кодексе РФ не содержится чёткого определения понятия произведения, но закреплён открытый перечень произведений, которые следует считать объектами авторского права [8].

В подтверждение вышесказанному об объектах авторского права обратимся к части 1 статьи 1259 ГК РФ, которая гласит что: «Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения:

- литературные произведения;
- драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом или без текста;

- аудиовизуальные произведения;
- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам;
- другие произведения.

К объектам авторских прав также относятся программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения» [5].

Важно отметить, что перечень объектов авторского права, содержащийся в пункте 1 статьи 1259ГК РФ, не является исчерпывающим [24]. Данный перечень объектов авторских прав открыт, поскольку законодатель явно предусматривает, что в стремительно развивающемся мире на свет могут появляться всё новые формы и способы выражения результатов творческой и интеллектуальной деятельности.

Стоит отметить, что объектом авторского права может быть не только цельное произведение, но и его часть, его название или персонаж произведения, если по своему характеру они представляют собой самостоятельный результат творческого труда автора.

Важной составляющей произведения науки, литературы и искусства как объекта авторского права является то, что он должен обладать рядом

признаков, таких как: новизна, искусственность создания, нематериальность, объективная выраженность, а также связь с имущественными правами.

Новизна означает, что произведение должно быть уникальным и неповторимым, а также ранее не известным миру.

Искусственность создания означает, что произведение должно создаваться человеком в результате творческой деятельности. Отметим, что творческая деятельность является видом умственной деятельности человека, при которой используется свобода мысли, вследствие чего и достигается неповторимость и оригинальность результата интеллектуальной деятельности. «Творческий характер создания произведения не зависит от того, создано произведение автором собственноручно или с использованием технических средств. Вместе с тем результаты, созданные с помощью технических средств в отсутствие творческого характера деятельности человека (например, фото- и видеосъемка работающей в автоматическом режиме камерой видеонаблюдения, применяемой для фиксации административных правонарушений), объектами авторского права не являются» [24].

Нематериальность характеризуется тем, что произведение всегда может существовать в идеальной форме, а не материальной.

Объективная выраженность произведения означает, что оно должно быть представлено в виде предмета материального мира, например, книга, видеопленка, живопись, скульптура и так далее. Данный признак является важной составляющей для возникновения, реализации и защиты прав на произведение, поскольку, авторское право охраняет форму произведения. Другими словами, автор должен отразить свои мысли на объективной форме, то есть изложить свое духовное начало на физическом носителе, вследствие, чего произведение как будто отделяется от личности автора.

Связь с имущественными правами характеризуется тем, что произведение, как результат интеллектуальной деятельности может участвовать в гражданском обороте, например, произведения могут

переходить по наследству, предоставляться в дар, создаваться по договору с работодателем и так далее.

Если смотреть на данные признаки объекта авторского права, то можно увидеть характерный для интеллектуальной собственности принцип дуализма. Применительно к авторскому праву этот принцип означает, что нематериальные произведения науки, литературы и искусства могут объективно существовать путём их воплощения на материальных объектах [5].

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме [5].

Важно особенностью объекта авторского права является то, что незавершённость произведения не является основанием для такого, чтобы обделить такое произведения в правовой охране, следовательно, неоконченные произведения охраняются законом в равной степени с окончанными и известными обществу произведениями [8].

«Не являются объектами авторских прав:

- официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы;
- государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное), а также символы и знаки муниципальных образований;

- произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов;
- сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное)» [5].

«В силу пункта 5 статьи 1259 ГК РФ не охраняются авторским правом идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования, геологическая информация о недрах. Например, авторским правом не охраняются шахматная партия, методики обучения» [24].

Субъектами авторских прав являются лица, которым принадлежит авторское право в отношении произведения» [7].

Субъектами авторского права произведений науки, литературы и искусства, прежде всего, являются авторы таких произведений, а также их правопреемники и другие правообладатели, которым принадлежат исключительные авторские права по закону или договору. Правообладателями авторских прав могут быть как физические, так и юридические лица, к которым интеллектуальное право перешло по договору или внедоговорному основанию [8].

Первичными субъектами авторского права признаются авторы произведений науки, литературы и искусства [30]. Согласно статье 1257 ГК РФ «Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в соответствии с пунктом 1 статьи 1300 настоящего Кодекса, считается его автором, если не доказано иное» [5]. Данной нормой закреплён один из основных международных принципов авторского права, а именно презумпция авторства.

Важно отметить, что возможность гражданина иметь право автора произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности является его неотъемлемой правоспособностью, которая закреплена статьёй 18 ГК РФ.

Нужно взять во внимание, что авторами результата интеллектуальной деятельности, следовательно, и авторами произведений науки литературы и искусства, поскольку данные произведения и являются результатом интеллектуальной деятельности, не признаются граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата. Также не признаются авторами произведения граждане, которые оказывали его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ [5].

К первичны субъектам авторского права, также можно отнести соавторов. Согласно статье 1258 ГК РФ граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение [5]. «По своему смыслу соавторство это создание произведения совместным творческим трудом двух и более авторов» [8].

«Соавторство условно подразделяется на два вида, которые отличаются различным режимом использования произведений:

- раздельное соавторство возникает тогда, когда соавторы имеют единое авторское право на произведение, состоящее из самостоятельных частей, которые могут быть использованы независимо друг от друга. Часть произведения, использование которой возможно независимо от других частей, т.е. часть, имеющая самостоятельное значение, может быть использована её

автором по своему усмотрению, если иное не предусмотрено соглашением между соавторами;

- нераздельное соавторство предполагает, что соавторы имеют единое авторское право на произведение, образующее единое неразрывное целое. При этом не один из соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование такого произведения» [8].

Нужно отметить, что права соавторов на результат интеллектуальной деятельности, принадлежат соавторам совместно [5].

Субъектами авторского права, исходя из совокупности обладания, прав на произведения могут быть:

- авторы и соавторы;
- наследники и иные правопреемники, в том числе правопреемники юридических лиц;
- составители сборников и иных составных произведений (антологии, энциклопедии, энциклопедические словари, газеты, журналы, сборники периодических и продолжающихся научных трудов, атласы, интернет-сайта, базы данных и иные подобные периодические издания);
- переводчики и авторы иных производных произведений (обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки или другого подобного произведения);
- работодатели авторов (служебные произведения, договор авторского заказа).

Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу, что в российском законодательстве ключевое значение в правовом регулировании отношений, в которых объектом выступают произведения науки, литературы и искусства занимает часть 4 Гражданского Кодекса РФ. Она устанавливает права авторов объектов авторского права, а также сроки действия таких прав и их

особенности, гражданско-правовые способы защиты таких прав, а также ответственность за нарушение таких прав, что и делает часть 4 Гражданского Кодекса РФ основным источником авторского права и иных объектов интеллектуальной собственности.

## **1.2. Классификация прав авторов произведений науки, литературы и искусства**

Авторы произведений науки, литературы и искусства как любой субъект права имеет свои права. Поскольку, такие произведения являются результатом интеллектуальной деятельности, то у их авторов возникают интеллектуальные права, которые включают в себя личные неимущественные и исключительные имущественные права, а также иные права [32].

Именно с помощью совокупности личных неимущественных (моральных) и исключительных имущественных прав (материальных), а также иных прав обеспечивается правовое положение авторов произведений науки, литературы и искусства [32].

В соответствии с частью 2 статьи 1255 ГК РФ автору произведения принадлежат следующие права:

- исключительное право на произведение;
- право авторства;
- право автора на имя;
- право на неприкосновенность произведения;
- право на обнародование произведения» [5].

Разберём подробнее личные неимущественные права. Так личными неимущественными авторскими правами являются: право авторства; право на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения.

«Личные неимущественные права автора непередаваемы и неотчуждаемы» [30]. Отказ автора от своих личных неимущественных прав ничтожен. Данные права нельзя передать как вещь, или какое-либо имущество, поскольку они представляют собой тесную связь между произведением и личностью автора, вследствие чего субъектом таких прав может быть только автор произведения. Личные права автора бессрочны [13].

В Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений говорится, что «Независимо от имущественных прав автора и даже после уступки этих прав, он имеет право требовать признания своего авторства на произведение и противодействовать всякому извращению, искажению или иному изменению этого произведения, а также любому другому посягательству на произведение, способному нанести ущерб чести или репутации автора» [1]. Следовательно, можно сделать вывод, что личные неимущественные права автора независимы от имущественных прав.

Право авторства – это право признаваться автором произведения. Именно с данного права зарождаются все последующие права автора. Его смысл состоит в том, что гражданин, создавший произведения своим творческим трудом, может донести до всего окружающего мира, что именно он создатель (автор) произведения. Важно отметить, что в Российской Федерации действует презумпция авторства, следовательно, в момент создания произведения его автор уже обладает правами авторства, имени и возможностью распоряжаться своим произведением, таким образом, можно констатировать тот факт что, для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

Право автора на имя – это право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, а также под псевдонимом (вымышленное имя) или вовсе анонимно, то есть без указания имени. Исходя, из этого можно сказать, что автор произведения способен самостоятельно решать, как будет именоваться на материальном носителе

своего произведения, например, книге или в титрах, если это кино и так далее.

«Авторство и имя автора охраняются бессрочно. После смерти автора защиту его авторства и имени может осуществлять любое заинтересованное лицо, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 1267 и пунктом 2 статьи 1316 настоящего Кодекса» [5].

Право на неприкосновенность произведения характеризуется тем, что без согласия автора в произведения невозможно внесение каких-либо изменений, например, добавление к произведению предисловий, комментариев, пояснений, иллюстраций, а также иных искажений или извращений в отношении произведения.

Стоит заметить, что существует ряд случаев, когда всё же возможно внесение изменений в авторское произведение. «Так в первом случае допускается внесение изменений в произведение, если такое произведение используется после смерти автора и лицо, которому принадлежит исключительное право на произведение, даст своё разрешение на внесение таких изменений. Важно отметить, что вносимые изменения не должны искажать первоначальный замысел автора и целостность восприятия такого произведения» [32]. «Исходя, из данного случая у многих может возникнуть диссонанс, поскольку право на неприкосновенность произведения относится к личным неимущественным правам, а как мы уже ранее выяснили, они непередаваемы, следовательно, как лицо не являющиеся автором произведения может, распоряжается данным правом» [32].

Всё дело в том, что в данном случае у лица обладающим исключительным правом возникает право на неприкосновенность произведения в силу юридического состава, а не в силу правопреемства. Таким образом, у лица обладающим исключительным правом на произведение возникает право на неприкосновенность произведения в урезанном виде, а вовсе не переход этого права от умершего автора [32].

Во втором случае внесение изменение в авторское произведение возможно, когда автор дал согласие на внесение в будущем изменений, сокращений и дополнений в свое произведение, на снабжение его при использовании иллюстрациями и пояснениями, если это вызвано необходимостью (исправление ошибок, уточнение или дополнение фактических сведений и т.п.), при условии, что этим не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения [5].

Интересным наблюдением является тот факт, что в определённых случаях право на неприкосновенность произведения реализуется не только на уже созданные и воплощённые на материальном носителе произведения, но и непосредственно во время воплощения таких произведений.

Так «автор произведения архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства имеет право на осуществление авторского контроля за разработкой документации для строительства и право авторского надзора за строительством здания или сооружения либо иной реализацией соответствующего проекта» [5]. «Помимо этого, автор такого произведения имеет право требования к заказчику проекта на непосредственное участие в реализации своего произведения, если договором не предусмотрено иное» [32].

Право на неприкосновенность произведения, как и право авторства и право автора на имя охраняются бессрочно.

Право на обнародование произведения характеризуется тем, что даёт автору произведения осуществить действие или дать согласие на такое действие, которое сделает произведение общедоступным путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю любым другим способом.

Стоит отметить, что обнародование произведения влечет за собой некоторое изменение в правовых аспектах автора и иного правообладателя произведения. «Так в отношении обнародованного законным путем произведения разрешается его воспроизведение гражданином, в случае, когда

такое воспроизведение осуществляется при его необходимости и исключительно в личных целях, тогда автор или иной правообладатель не сможет претендовать на выплату вознаграждения» [32].

Таким образом, личные авторские права, относящиеся к защите личности автора, его чести достоинства и репутации, поскольку данные права являются продолжением личности самого автора, и составляют важную часть его субъективных прав.

Теперь разберём подробнее исключительное имущественное право автора, а также, какие правомочия входят в данное право. В соответствии с пунктом 1 статьи 1270 автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в любой форме и любым не противоречащим закону способом. Простыми словами, автор произведения может самостоятельно решать, как будет использоваться его творческий труд.

Таким образом, исключительное право характеризуется тем, что даёт лицу обладающим данным правом распоряжаться и пользоваться произведением любым законным способом по своему усмотрению [6].

Важно отметить, что даже при своём имущественном характере исключительное право на произведение, созданное творческим трудом, первоначально возникает у его автора.

Исключительное право состоит из следующих правомочий:

- воспроизведение произведения;
- распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров;
- публичный показ произведения;
- импорт оригинала или экземпляров произведения в целях распространения;
- прокат оригинала или экземпляра произведения;
- публичное исполнение произведения;

- сообщение в эфир;
- сообщение по кабелю;
- ретрансляция, то есть прием и одновременное сообщение в эфир;
- перевод или другая переработка произведения;
- практическая реализация архитектурного, дизайнерского, градостроительного или садово-паркового проекта;
- доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения).

Нужно отметить, что использование произведения каким-либо способом из указанных правомочий в не зависимости от того совершается ли такое действие в целях получения прибыли или без таковой допускается только с согласия автора или иного правообладателя, за исключением случаев, когда Гражданским кодексом РФ допускается свободное использование произведения [8].

В отличие от личных прав автора исключительные права на произведение носят имущественный характер, в связи, с чем они могут передаваться его автором другим лицам, как по договорным, так и внедоговорным основаниям.

«Договорными основаниями перехода исключительных авторских прав являются: договор об отчуждении исключительного права на произведение; лицензионный договор о предоставлении права использования произведения; открытая лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства; издательский лицензионный договор; договор авторского заказа; трудовой договор или договор гражданско-правового характера; произведения, созданные по заказу; произведения, созданные при выполнении работ по договору; произведения науки, литературы и

искусства, созданные по государственному или муниципальному контракту» [32].

По договору об отчуждении исключительного права на произведение автор произведения может передать или обязуется передать принадлежащее ему исключительное право на произведение в полном объеме приобретателю такого права [5].

По лицензионному договору о предоставлении права использования произведения автор (лицензиар) предоставляет либо обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования произведения. Лицензионный договор заключается как в письменной форме, так и в устной, если такой договор предоставляет право использования произведения в периодическом печатном издании.

Открытая лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства является разновидностью лицензионного договора, по которому автором предоставляется лицензиату простая (неисключительная) лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства, который может быть заключен в упрощенном порядке (открытая лицензия). «Открытая лицензия является договором присоединения. Все ее условия должны быть доступны неопределенному кругу лиц и размещены таким образом, чтобы лицензиат ознакомился с ними перед началом использования соответствующего произведения. В открытой лицензии может содержаться указание на действия, совершение которых будет считаться акцептом ее условий» [5].

По издательскому лицензионному договору автор возлагает обязанность издать своё произведение на издателя, следовательно, с чем автор передает одно из правомочий входящих в состав исключительного права издателю.

«По договору авторского заказа автор обязуется создать произведение по заказу заказчика на материальном носителе либо в иной форме» [32]. «Договором авторского заказа может быть предусмотрено отчуждение

заказчику исключительного права на произведение, которое должно быть создано автором, или предоставление заказчику права использования этого произведения в установленных договором пределах» [5].

«Служебным произведением является такое произведение, которое было создано его автором в ходе своих трудовых обязанностей» [32]. Исключительное право на такое произведение, как правило, принадлежит работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором между ними не предусмотрено иное.

По договору предметом, которого было создание произведения (произведения, созданные по заказу), исключительное право на такое произведение, как правило, принадлежит заказчику, если договором между ними не предусмотрено иное. Автор созданного по заказу произведения, которому не принадлежит исключительное право на произведение, имеет право на вознаграждение [5].

Произведения, созданные при выполнении работ по договору подряда либо договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, которые прямо не предусматривали создание такого произведения, как правило, исключительное право принадлежит подрядчику (исполнителю), то есть его автору, но договором может быть предусмотрен переход таких прав заказчику, либо указанному им лицу [5].

При создании произведения по государственному или муниципальному контракту исключительное право на такое произведение принадлежит исполнителю, то есть автору, но в определённых законом случаях оно принадлежит заказчику. Например, исключительное право на объект авторского права принадлежит РФ, когда такой объект непосредственно связан с обеспечением обороны и безопасности [5].

«Согласно со статьёй 1241 ГК РФ внедоговорной переход исключительных авторских прав на произведение происходит в следующих

случаях: наследование; реорганизация юридического лица; обращение взыскания на имущество правообладателя» [32].

При наследовании исключительных прав на произведения применяются нормы гражданского законодательства о наследственном праве [32].

«Исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора.

Исключительное право на произведение, созданное в соавторстве, действует в течение всей жизни автора, пережившего других соавторов, и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом его смерти» [5].

Таким образом, исключительные права, позволяют автору распоряжаться и пользоваться произведением любым законным способом, например, продать, передавать в пользование другому лицу, запретить незаконное использование, воспроизводить или публично исполнять.

«Помимо личных неимущественных и исключительных имущественных прав автору произведения науки, литературы и искусства принадлежат и иные права» [32]. «Под иными правами подразумевают интеллектуальные права, которые не вошли в две основные категории (личные и исключительные)» [32]. В данные права входят: право на вознаграждение за использование служебного произведения; право следования; право на отзыв и право доступа к произведениям изобразительного искусства.

«Право на вознаграждение за служебное произведение неотчуждаемо и не переходит по наследству, однако права автора по договору, заключенному им с работодателем, и не полученные автором доходы переходят к наследникам» [5].

«Работодатель может обнародовать служебное произведение, если договором между ним и автором не предусмотрено иное, а также указывать

при использовании служебного произведения свое имя или наименование либо требовать такого указания» [5].

«Право следования характеризуется тем, что даёт авторам изобразительного искусства, литературных, а также музыкальных произведений в случае отчуждения оригинала произведения право на получение от продавца, посредника, покупателя и иных третьих лиц (аукционный дом, галерея изобразительного искусства, художественный салон, магазин) вознаграждения в виде процентных отчислений от цены каждой перепродаже соответствующего оригинала произведения» [32].

Так право следования даёт авторам соответствующих произведений возможность дополнительного дохода в виде определённой суммы от сделки купли-продажи. При этом данная сумма в виде установленной процентной суммы определяется законом исходя из цены перепродажи оригинала произведения, что является соответствующим гарантом как для самого автора, так и для лица, осуществляющего такую сделку [21].

«Право следования неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на срок действия исключительного права на произведение» [5].

«Автор имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании (право на отзыв) при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, причиненных таким решением убытков» [5].

«Автор произведения изобразительного искусства вправе требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять право на воспроизведение своего произведения (право доступа). При этом от собственника оригинала произведения нельзя требовать доставки произведения автору» [5].

Как можно увидеть, что данные права носят в себе как признаки личных прав, так и имущественных прав автора произведения, например, право следования, носит в себе имущественный характер, но при этом тесно

связано с личностью автора в связи с чем оно неотчуждаемо, что характерно для личных прав.

Подводя итоги данной главе, сформулируем основные выводы.

Авторское право действительно выполняет важные функции для развития современного общества. Благодаря авторскому праву социум может пользоваться безграничными благами – интеллектуальной собственностью лиц (авторов), чьим трудом они созданы.

В главе были поддержаны точки зрения деятелей науки относительно понятия авторского права.

Особое внимание было уделено мнению С.А. Сударикова. Он утверждает: «Авторское право – это установленное законодательством право некоторых лиц на произведения науки, литературы или искусства, созданные творческим трудом этих же или иных лиц» [30].

Авторское право было раскрыто также с опорой на научную работу Н.Д. Эриашвили: «Авторское право – институт гражданского права, основным национальным источником которого является гл. 70 ГК РФ» [32].

Таким образом, подводя итог об авторских правах, можно сказать, что автору произведения науки, литературы и искусства принадлежит ряд прав, которые в свою очередь можно подразделить на две категории личные и исключительные.

Личные права тесно связаны с личностью автора, с его душой вследствие, с чем такие права не могут отчуждаться и передаваться, а исключительные права в свою очередь носят имущественным характер, вследствие, с чем могут передаваться, отчуждаться и является предметом договорных отношений, следовательно, участвовать в экономическом обороте.

## **Глава 2 Общие положения о защите прав авторов произведений науки, литературы и искусства**

### **2.1 Понятие защиты прав авторов**

Право на защиту является неотъемлемым правомочием, которое входит в содержание любого субъективного гражданского права. Согласно статье 44 Конституции РФ интеллектуальная собственность охраняется законом [10].

Понятие защиты прав не тождественно с понятием охраны прав, поскольку между ними есть определённые особенности, но сразу стоит сказать, что они тесно переплетаются [2].

Как пишет в своей работе Бессараб Н. С. «Под охраной понимается установление всей системы правовых норм, направленных на соблюдение прав авторов и их правопреемников. Тогда как защита - это совокупность мер, целью которых является восстановление и признание этих прав в случае их нарушения» [2].

Таким образом, можно сказать, что охрана прав является более широким понятием, поскольку, она включает в себя все юридические правила и меры по соблюдению законных интересов субъекта права, представленных в виде различных гарантий государства, связанных с нормативным запрещением либо иным ограничением определенных действий против охраняемого объекта и направленных на предупреждение и профилактику правонарушений.

В свою очередь защита прав представляет собой определённые меры по восстановлению уже нарушенного права, следовательно, она начинается в момент нарушения права или появления реальной угрозы его нарушения и действует вплоть до того момента, пока нарушенное право не будет восстановлено или использованы все законные средства для его восстановления.

В гражданском законодательстве понятия защиты и охраны прав в отношении результатов интеллектуальной деятельности разделяются.

«По смыслу нормативного регулирования под охраной права понимается установление правового режима для осуществления интеллектуальных прав, тогда как защита – это меры, преимущественно применяемые в случае нарушения прав» [11].

«Таким образом, можно сделать вывод, что защита авторских прав является составной частью охраны авторских прав, и применяется в случае нарушения или угрозы такого нарушения прав автора произведения для восстановления положения до такого нарушения» [32].

Защита авторских прав может, осуществляется в различных формах. «Под формой защиты понимается процедура реализации способа защиты права» [14].

«Выделяют две основные формы защиты гражданских прав такие, как: юрисдикционная форма защиты и неюрисдикционная форма защиты» [14].

«Юрисдикционная форма защиты – это форма защиты, при которой лицо, чьи права и законные интересы были нарушены неправомерными действиями или оспариваются, может обратиться за их защитой в суд, а также к иным уполномоченным государственным органам, которые уполномочены на принятие соответствующих мер в целях восстановления нарушенного права и пресечение действие нарушающих его» [12].

В свою очередь юрисдикционную форму защиты можно подразделить на судебную и административную.

«При судебной форме защиты права лица используют свое право на иск. Право на иск - это возможность субъекта реализовать своё материально-правовое требование в исковой форме, то есть обратиться в суд» [14].

«Защита гражданских прав в административном порядке возможна только в случаях, предусмотренных законом, и означает:

- принятие государственным органом, наделенным правоприменительными полномочиями, решения о применении

- определенной меры защиты гражданского права с соблюдением установленной законом и иными правовыми актами процедурой;
- возможность обжалования действий должностных лиц и актов государственных органов в вышестоящий по отношению к ним орган исполнительной власти или вышестоящему должностному лицу» [14].

«Неюрисдикционная форма защиты направлена на действия по защите интеллектуальных прав, которые самостоятельно совершаются субъектами правоотношения, не запрещенные законом, а также предполагает размещение информации об авторском праве» [14]. «Такой информацией является информация, идентифицирующая произведение, автора или условия использования произведения, и содержащаяся на оригинале или его копии» [12].

Одним из самых известных и часто используемых примеров неюрисдикционной формы защиты является самозащита прав.

«Самозащита гражданских прав — это совершение управомоченным лицом действий фактического порядка, соответствующих закону и направленных на охрану материальных и нематериальных благ» [14].

Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения [4].

Право на защиту своих авторских прав автор произведения имеет в силу его субъективной основы. Основанием для автора принятия мер по защите своих прав является любое нарушение таких прав.

Важной особенностью авторских прав является то, что для их защиты не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо других формальностей, кроме авторов программ ЭВМ и баз данных [5]. Так в России для защиты авторских прав достаточно одного лишь факта создания произведения.

В соответствии со статьёй 2 ГК РФ неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским

законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ. В связи с этим можно сделать вывод, что защита интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности, которые в свою очередь включают в себя и авторские права осуществляется идентичными способами, что и иные гражданские права, предусмотренные гражданским законодательством.

«Таким образом, при нарушении авторских прав их защита может осуществляться общими способами защиты гражданских прав, предусмотренных статьей 12 ГК РФ» [32]. Также, главой 69 ГК РФ установлены конкретные способы защиты прав применительно ко всем видам интеллектуальной собственности и главой 70 ГК РФ, которая непосредственно регулирует правоотношения в сфере авторского права установлены уточняющие нормы о защите прав автора произведения.

Нужно обратить внимание, что меры по защите авторских прав содержатся не только в гражданском законодательстве, но также и в уголовном и административном. Но в свою очередь авторское право является институтом именно гражданского права, в связи, с чем гражданские способы защиты авторских прав могут применяться при всех видах правонарушений по отношению к объектам авторских прав в отличие от мер предусмотренных в уголовном и административном законодательстве.

Такая дифференциация правового регулирования по защите субъективных авторских прав гражданскими способами защиты объясняется тем, что данные права защищаются с учётом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права, то есть исходя их характера нарушенного интеллектуального права. Следовательно, можно констатировать тот факт, что полное восстановление нарушенных прав автора произведения можно добиться лишь гражданско-правовыми способами защиты, например, путём признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий,

нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда.

Одним из самых распространенных видов нарушения интеллектуальных прав является производство контрафактных товаров.

«Термином контрафактный товар или как говорят в простонародье контрафакт именуется такой товар, который изготовлен с нарушением прав интеллектуальной собственности какого-либо лица, автора или иного правообладателя» [3].

Если обратиться к законодательству, то нормативное определение контрафактного товара можно дать, обратившись к статье 1252 ГК РФ, которая гласит, что изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными.

«Материальный носитель может быть признан контрафактным только судом. При необходимости суд вправе назначить экспертизу для разъяснения вопросов, требующих специальных знаний» [24].

Как мы уже ранее установили, что понятия охраны и защиты авторских прав имеет некоторые различия, но в данной работе мы просто не сможем пройти мимо правомочий, которые относятся к охране авторских прав, постольку поскольку широко применяются авторами произведений на практике.

Одним из механизмов упредить нарушение авторских прав является использование технических средств защиты, например, таких как: криптография; технология цифровых водяных знаков; технология цифровой подписи; электронная маркировка; идентификационная метка [16].

Несмотря на своё название, технические средства защиты выполняют именно функцию охраны, поскольку направлены именно на предотвращение

правонарушений по отношению к объектам интеллектуальной собственности.

Техническими средствами защиты авторских прав признаются любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении произведения [5].

«Но, к сожалению, нужно констатировать тот факт, что какие бы технические средства защиты интеллектуальных прав не предпринимались и, как много их бы не было для предотвращения незаконного использования произведения, их постоянно стремятся преодолеть, обойти другими техническими средствами» [16]. Следовательно, какими бы современными и продвинутыми средствами защиты не были, создаются другие средства для их преодоления. Конечно же, такие технологии и иные технические средства запрещены законом, но всё же, к сожалению, они активно продаются, рекламируются и используются.

Благодаря существованию и популяризации таких технических средств по обходу и преодолению технических средств защиты авторских прав возникает проблема того, что законные гражданские и конституционные права автора как гражданина нарушаются.

Для предотвращения таких действий необходимо разработать правовые нормы, которые будут устанавливать систему по запрету действий, которые направлены на преодоление, а также иной обход технических средств защиты.

«Необходимо ввести в российское законодательство именно меры уголовно-правового воздействия» [16]. Проанализировав законодательство можно сказать, что такие действия по преодолению средств защиты не попадают под санкцию статьи 146 УК РФ [23].

Можно оглянуться на законодательство об интеллектуальной собственности других стран, и как там решается подобный вопрос.

В республике Франция аналогичные технические меры, направленные на предотвращение или ограничение несанкционированного использования охраняются законом.

Так, во Франции установлена уголовная ответственность за действия, направленные на обход и иное посягательство в отношении технических средств защиты авторских прав. Интересной особенностью французского законодательства является то, что более тяжким преступлением, следовательно, с чем возникает и более строгая ответственность признаётся приобретение, а также предложение средств, которые были специально созданы для обхода средств защиты или просто приспособлены для таких действий.

Так согласно статье L335-3-1 Кодекса интеллектуальной собственности Франции умышленное приобретение или предложение другим лицам, прямо или косвенно, средств, разработанных или специально адаптированных для нанесения ущерба эффективной технической мере, определенной в статье L. 331-5, наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев и штрафом в размере 30 000 евро.

Необходимо вести в российское законодательство уголовную ответственность за действия, которые посягают на средства технической защиты авторских прав как то: устранение, блокирование, преодоление, иное действие, которое каким-либо образом направленно на посягательство в отношении технических средств защиты интеллектуальных прав должно наказываться законом. Также, такая ответственность должна действовать не только в отношении тех, кто создаёт и распространяет такие технологии, но и для тех, кто их покупает, преследуя прямой умысел их использования для обхода средств защиты авторских прав. «Данная норма будет являться презумпцией вины, то есть если гражданин покупает такие технологии, то соответственно собирается их использовать, что повлечет за собой нарушение прав автора произведения» [16].

Внесение и принятие данных норм положительно скажется не только на защите технологий по защите авторских прав в частности, но и на режиме правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в целом.

«В российском законодательстве есть запреты на посягательство в отношении средств защиты авторских прав» [16]. Так в отношении произведений не допускается:

- осуществление без разрешения автора или иного правообладателя действий, направленных на то, чтобы устранить ограничения использования произведения, установленные путем применения технических средств защиты авторских прав;
- изготовление, распространение, сдача в прокат, предоставление во временное безвозмездное пользование, импорт, реклама любой технологии, любого технического устройства или их компонентов, использование таких технических средств в целях получения прибыли либо оказание соответствующих услуг, если в результате таких действий становится невозможным использование технических средств защиты авторских прав либо эти технические средства не смогут обеспечить надлежащую защиту указанных прав [5].

«К сожалению, в России за подобные действия как уже отмечалось ранее, не предусмотрена уголовная ответственность, но автор, а также иной правообладатель имущественных прав на произведение может требовать от нарушителя по своему выбору либо возмещения убытков, либо выплаты компенсации» [16].

Пожалуй, каждый встречал при прочтении книг и посещении различных сайтов в информационно - коммуникационной сети «Интернет», а также при использовании разнообразных приложений символ в виде буквы «С» в окружности. Этот символ является знаком того, что данное произведение охраняется законом.

Данный знак называется копирайт, и он состоит из латинской буквы «С» в окружности, который располагается рядом с именем автора или иного правообладателя и годом первой публикации произведения.

«Копирайт информирует о принадлежности именно исключительного права автора или иного правообладателя данного права на произведение и в соответствии, с чем ставится на каждом экземпляре произведения» [29].

Согласно статье 1271 ГК РФ знак копирайта является правом автора, а не его обязанностью, следовательно, даже при отсутствии знака копирайта произведение также находится под охраной.

Таким образом, копирайт является знаком охраны имущественного права автора и не носит обязательный характер, поскольку, охрана произведения не зависит от каких-либо формальностей [29].

В последнее время не только в России, но и во всём мире с каждым годом становятся всё более популярными технологии искусственного интеллекта. На сегодняшний день искусственный интеллект развивается такими темпами, что уже способен создавать различные картины, сочинять сказки, писать музыку, в связи с чем, возникает много вопросов, которые относятся к правовому аспекту.

Во-первых, возникает проблема, защиты и реализации авторских прав на произведения, созданные искусственным интеллектом, поскольку, произведение есть, а первичного носителя таких прав (автора) нет. Для решения данной проблемы нужно определить, кто всё же будет являться автором результатов интеллектуальной деятельности, созданных ИИ.

Сомнительным является понятие творческой деятельности применимо к искусственному интеллекту. Творческая деятельность и новизна является важной составляющей для признания объекта авторского права таковым. Определение, творчество в законодательстве не дается. Например, в Толковом словаре С.И. Ожегова творчество определено как создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей.

В итоге ещё одной проблемой является вопрос о возможности считать, что произведение, созданное искусственным интеллектом, может иметь творческий характер. Пожалуй, мало, кто не согласится, что безжизненная и неодоушевлённая компьютерная технология не способна на творческую деятельность.

Для начала надо сказать, что ученые выделяют сильный (человекоподобный) и слабый (специальный) искусственный интеллект. «Сильным ИИ называют интеллектуальный алгоритм, способный решать широкий спектр интеллектуальных задач как минимум наравне с человеческим разумом. Слабым ИИ называют интеллектуальный алгоритм, имитирующий человеческий разум в решении конкретных узкоспециализированных задач (игра в шахматы, распознавание лиц, общение на естественном языке, поиск информации и т.п.)» [31].

На наш взгляд прежде нужно определять создаётся такое произведение только самостоятельно ИИ, или пользователем пользующимся таким ИИ. Как мы уже говорили ранее, учёные выделяют сильный и слабый искусственный интеллект. Первый способен к самообучению, второй в большинстве случаев является вспомогательным инструментом, например, как кисточка в руках художника.

Для решения вышеуказанных проблем мы предлагаем следующее:

- в случае, когда произведение создаётся только ИИ, такие личные неимущественные права как: право авторства и право на имя представляется целесообразным закрепить за ИИ, а право на неприкосновенность произведения и право на обнародование произведения за создателем ИИ или иным правообладателем в случае, когда ИИ создаётся на заказ. Право на защиту всех личных неимущественных прав предоставить создателю или иному правообладателю ИИ. Благодаря этому будет обеспечена надлежащая охраны результатов деятельности искусственного интеллекта как потенциального объекта авторского права.

Исключительные имущественные права в полном объёме закрепить за создателем ИИ или иным правообладателем, поскольку обладание данными права влечёт за собой получение прибыли, а по понятным причинам какие-либо материальных ценностях ИИ не нуждается. Данное мнение основывается на том, что в случае, когда искусственный интеллект самообучаем, а создание финального результаты полностью непредсказуемо и является целью функционирования ИИ, следовательно, можно считать, что, таким образом, проявляется творческий потенциал искусственного интеллекта. Данное мнение основывается на том, что в случае, когда искусственный интеллект самообучаем, а создание финального результаты полностью непредсказуемо и является целью функционирования ИИ, следовательно, можно считать, что, таким образом, проявляется творческий потенциал искусственного интеллекта. Очень важной оговоркой является то, что на сегодняшний день настолько развитого ИИ не существует и данная норма приводится с оглядкой на будущее.

- в случае, когда произведение создаётся пользователем с применением ИИ, который является инструментом, но вносит определённый вклад в конечный результат: личные неимущественные и исключительные имущественные права закрепить в равной степени между создателем ИИ или его правообладателем и лицом, который пользуется таким ИИ в качестве инструмента для создания произведения, но с обязательным указанием ИИ на объективной форме выражения произведения как вспомогательного инструмента в создании произведения, так как он вносит вклад в конечный результат. Данную ситуацию можно сравнить с соавторством, но с некой оговоркой. Создатель ИИ может даже не знать, что в конкретный момент времени некий гражданин с помощью его творения создаёт

собственное произведения. Данное мнение основывается на том, что согласно теории гражданского права, личные неимущественные отношения тесно связанные с исключительными имущественными правами, поскольку, имущественные отношения не могут возникнуть без личных.

- ещё одним способом устранения правовых проблем связанных с объектами авторских прав в виде результата деятельности искусственного интеллекта является присвоение ему особого правового статуса. «Ещё в 2017 году Европейский Парламент вместе с рекомендациями Комиссии «Нормы гражданского права о робототехнике» указал в своей резолюции на необходимость определения особого правового статуса для роботов в долгосрочной перспективе» [18]. «Данная концепция проекта предполагает возможность предоставления наиболее прогрессивным и сложным автономным роботам статуса «электронного лица», которое сможет нести ответственность за свои действия, и могут принимать независимые решения или иным образом независимо взаимодействовать с третьими лицами» [18].

«Наделение искусственного интеллекта правовым статусом «электронного лица» должно быть направлено не на признание автономности и самостоятельности ИИ и освобождение физических и юридических лиц от ответственности за его действия, а наоборот, на укрепление такой подотчётности и решение проблем идентификации искусственного интеллекта и стоящих за ними реальных людей» [18].

Должно быть урегулировано кто и при наличии, каких условий должен исполнять правовые нормы, права и обязанности, которые будут характеризовать модель поведения, и установить последствия, наступающие при нарушении таких норм.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что на сегодняшний день ИИ не обладает достаточной правосубъектностью, следовательно, не

может признаваться автором, вследствие, с чем иметь и осуществлять авторские права, в связи, с этим будет нецелесообразным закрепление за ним таких авторских прав на произведения. Таким образом, говоря, о произведениях науки, литературы и искусства, созданных в процессе деятельности искусственного интеллекта, их автором он являться не может, если смотреть на этот вопрос с юридической точки зрения на сегодняшний день.

Подводя, итоги о защите субъективных авторских прав можно прийти к выводу, что нормы, которые так или иначе затрагивают меры по защите авторских прав содержатся в гражданском, уголовном и административном законодательстве. Важной особенностью защиты таких прав является то, что только меры гражданско-правового характера способны на восстановление прав автора произведения, так как гражданские способы защиты исходят из характера нарушенного права, тем самым именно восстанавливают права автора.

## **2.2 Способы защиты прав авторов произведений науки, литературы, искусства**

Под способами защиты авторских прав в частности и интеллектуальных прав в целом следует понимать меры принудительного характера, которые направлены на восстановление права и пресечение действий, создающих угрозу их нарушения.

Как мы уже выяснили ранее нарушенные права в отношении любого объекта интеллектуальной собственности в целом и авторского права в частности могут защищаться теми же способами, что и другие гражданские права.

«Как и в других гражданско-правовых отношениях, при защите авторских прав предусмотрены определенные законодательно способы защиты. Такие способы представляют собой определенные нормативно меры

воздействия на правонарушителя с целью восстановления нарушенных прав авторов и иных правообладателей» [17].

Так исходя из этого мы можем обратиться к статье 12 ГК РФ, которая устанавливает следующие способы защиты гражданских прав: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; иными способами, предусмотренными законом [4].

Тем не менее, автор может воспользоваться специальными способами защиты своих авторских прав, установленных частью 4 ГК РФ, которые в свою очередь определены, исходя, из характера нарушения и сочетания моральных и имущественных прав автора на результат интеллектуальной деятельности в виде произведения науки, литературы и искусства.

В случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности:

- путем признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- компенсации морального вреда;
- публикации решения суда о допущенном нарушении;

- защита чести, достоинства и деловой репутации автора осуществляется в соответствии с правилами статьи 152 ГК РФ.

Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном ГК РФ, требования:

- о признании права к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;
- о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения – к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;
- о возмещении убытков – к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб, в том числе нарушившему его право на вознаграждение, предусмотренное статьей 1245, пунктом 3 статьи 1263 и статьей 1326 настоящего Кодекса;
- об изъятии материального носителя в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи – к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;
- о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя – к нарушителю исключительного права.

«Можно заметить, что некоторые способы применимы как для защиты личных, так и имущественных прав, а также есть способы, которые наоборот применимы только для защиты конкретного интеллектуального права» [17].

Для того чтобы понять, как работают данные способы защиты разберем их конкретнее.

«Признание права как способ защиты гражданских прав установлен статьёй 12 ГК РФ. Также данный способ установлен частью 4 ГК РФ как для защиты личных неимущественных, так и исключительных прав автора в отношении произведения науки, литературы и искусства» [17].

Восстановления положения, существовавшего до нарушения права, как способ защиты авторских прав применяется только для защиты личных прав автора и заключается в восстановлении его нарушенных прав путём устранения нарушений, приводящих к такому нарушению. Так, например, автор может восстановить свое право на неприкосновенность произведения путём требования предотвратить действия, которые нарушают его первоначальный замысел в отношении произведения.

«Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, является способом защиты как личных, так и имущественных прав, так как определённые действия могут быть направлены как на посягательство на личность самого автора и его творческий замысел, так и затрагивать его имущественные интересы» [17].

Характерной чертой данного способа защиты можно назвать то, что он применяется к правонарушениям, которые делятся на данный момент времени, то есть требование подлежит удовлетворению, когда действие, нарушающее права автора ещё не закончено или существует угроза нарушения прав автора.

Требование о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, в силу подпункта 2 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ может быть предъявлено не только к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, но и к иным лицам, которые могут пресечь такие действия [24].

Так, например, автор или иной правообладатель исключительных прав обнаружив, в различных информационно-телекоммуникационных сетях, в

том числе в сети «Интернет», объектов авторских прав, распространяемых в таких сетях, или информации, необходимой для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, которые распространяются без его разрешения или иного законного основания, вправе обратиться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль и надзор в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такие объекты или информацию, в том числе к программе для электронных вычислительных машин, посредством которой обеспечивается доступ в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет» [20].

Требование о компенсации морального вреда является способом защиты личных прав автора, например, права авторства или права на неприкосновенность произведения. Сам по себе моральный вред представляет из себя нравственные и физические страдания человека, то есть заявлять такое требование может только физическое лицо [22]. Решая вопрос о размере денежной компенсации морального вреда, суд обращает внимание на степень нравственных и физических и страданий, а также на степень вины правонарушителя и иные обстоятельства, затрагивающие предмет разбирательства.

В соответствии с гражданским законодательством основания и размер компенсации морального вреда определяются главой об обязательствах вследствие причинения вреда (гл. 59 ГК РФ) и статьей 151 ГК РФ.

Обратимся к судебной практике для того, чтобы определить, как на практике реализуется защита личных прав автора произведения путём компенсации морального вреда;

Так 10 октября 2023 года по делу № 2-3926/2023 Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга рассмотрел в открытом судебном заседании

гражданское дело по иску ФИО1 к ФИО2 о защите авторских прав, компенсации материального и морального вреда [27].

Обстоятельства дела были следующие:

Истица обратилась в суд с иском, указав, что является автором и имеет исключительные права на литературное произведение «Тайны ледяной пещеры», которое было опубликовано ею в газете «Пермский обозреватель», в свою очередь ответчик без разрешения истицы дважды использовал объект авторского права, а именно литературное произведение «Тайны ледяной пещеры» путем записи в память электронной машины и размещения в Интернете.

В ходе судебного заседания было выяснено следующее:

Ответчик без разрешения истицы дважды использовал литературное произведение «Тайны ледяной пещеры» путем записи в память электронной машины и размещения Интернет на сайте ТурФайндер, однако автора литературного произведения «Тайны ледяной пещеры» не указывал, лишь оставил ссылку на первоисточник, что подтверждается копией протокола осмотра доказательств нотариусом Пермского городского нотариального округа.

Суд взял во внимание, что нарушены личные неимущественные права истицы, учитывая конкретные обстоятельства дела, принцип разумности и справедливости, суд полагает, что с ответчика в пользу истицы подлежит взысканию компенсация морального вреда в сумме 10 000 рублей

В результате рассмотрения дела, изучив все обстоятельства произошедшего, суд пришел к следующему решению:

- «взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию за неправомерное использование объекта авторских прав в сумме 40 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, расходы, понесенные на оплату государственной пошлины, в сумме 1 700 рублей» [27];

- «публикации решения суда о допущенном нарушении является специфическим способом защиты прав автора» [17].

Данным способом защиты могут защищаться и личные и имущественные права автора.

«Такая публикация осуществляется за счёт нарушителя авторских прав» [17].

«Такой способ защиты направлен на информирование неопределенного круга лиц о принадлежности авторских прав на произведение автору, а также о других обстоятельствах» [17].

Обратимся к судебной практике для того, чтобы определить, как на практике реализуется защита прав автора произведения путём публикации решения суда;

Так 29 апреля 2020 г. по делу № 2-1248/2020 Ленинский районный суд города Самары рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению о защите авторских прав [26].

Обстоятельства дела были следующие:

В периодическом издании была опубликована статья, посвященная вопросу формирования креативной компетентности студента-филолога, обоснованию методов, приемов и способов формирования данной компетентности под авторством ответчика. Указанная статья содержит в более 50% компиляцию автореферата истицы.

В ходе судебного заседания было выяснено следующее:

«Опубликованная под авторством ответчика статья содержит признаки некорректного заимствования сведений из автореферата, разработанного истицей. Ответчик не указала имени автора цитированного автореферата, использованного при публикации в периодическом печатном издании» [26].

«Работа истицы была выполнена в докторантуре (2005-2009) на кафедре социально-гуманитарного образования государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Санкт –

Петербургской академии постдипломного педагогического образования (АППО), где работала научный руководитель истицы Т.Г. Браже, там же прошла предзащиту, защищена в РГПУ им. А.И. Герцена. Публикация ВАК по адресу в сети интернет: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12974812>. Указанные обстоятельства подтверждаются списком публикаций научных трудов истицы» [26].

«Согласно письму ФГБОУ «Самарский государственный социально-педагогический университет» публикация статьи ответчика была произведена без надлежащей проверки, истице принесены извинения» [26].

В результате рассмотрения дела, изучив все обстоятельства произошедшего, суд пришел к следующему решению:

«Признать незаконным использование ответчиком автореферата диссертации на соискание учёной степени доктора наук «Методическая система формирования креативной компетенции студентов - филологов педагогического вуза» истца без ссылки на автора указанного автореферата» [26].

«Обязать ответчика прекратить использовать, без ссылки на автора автореферата диссертации кандидата педагогических наук истца на соискание учёной степени доктора педагогических наук: «Методическая система формирования креативной компетентности студентов-филологов педагогического вуза». Специальность 13.00.02. – теория и методика обучения и воспитания (литература, уровень общего и профессионального образования)» [26].

«Обязать ответчика опубликовать вступившее в законную силу решение суда в СМИ: периодическом печатном издании Поволжский педагогический вестник, изъять из библиотек, в том числе и электронных библиотек текст статьи «Методика формирования креативной компетентности студентов - филологов: современное состояние и перспективы разработки» (автор – ответчик)» [26].

«Взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию за нарушение авторских исключительных прав в размере 50 000 рублей, компенсацию морального вреда в сумме 50 000 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 500 рублей» [26].

Данное гражданское дело показывает, для чего используется такой способ защиты авторских прав как публикация решения суда. В первую очередь благодаря данному способу защиты автор может проинформировать неопределенному кругу лиц, что его права были нарушены и что именно ему принадлежит право авторства, а значит и все последующие права.

Также, к способам защиты исключительного права автора можно отнести обеспечительные меры иска в отношении произведения, поскольку такие меры защищают права и интересы автора.

Так согласно пункту 2 статьи 1252 ГК РФ в порядке обеспечения иска по делу о нарушении исключительного права могут быть приняты соразмерные объему и характеру правонарушения обеспечительные меры, установленные процессуальным законодательством, в том числе может быть наложен арест на материальные носители, оборудование и материалы, запрет на осуществление соответствующих действий в информационно-телекоммуникационных сетях, если в отношении таких материальных носителей, оборудования и материалов или в отношении таких действий выдвинуто предположение о нарушении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

## **Глава 3 Особенности защиты прав авторов произведений науки, литературы и искусства**

### **3.1 Признание как способ защиты личных неимущественных и имущественных интеллектуальных авторских прав**

«Такой способ защиты авторских прав как признание права является одним из основополагающих как для защиты гражданских прав в целом, так и интеллектуальных прав в частности» [17].

«Признание права является эффективным средством защиты в ситуациях, когда отрицается наличие у конкретного лица права авторства на определенный объект» [17].

«При этом признание прав авторства – необходимая составляющая в применении других способов защиты авторских прав. Это логично, ведь только при наличии доказательств того, что данный субъект является автором произведения, он может добиться, например, возмещения убытков» [17].

Использование данной меры защиты позволяет как автору, так и иному правообладателю быть уверенным в своих правах и защищать их от возможных посягательств на них со стороны других лиц. Важно отметить, что этот способ защиты обеспечивает не только самого автора, но и сохраняет целостность и стабильность правовой защиты в целом. В случае возникновения споров или угроз нарушения права, применение данного способа защиты является эффективным инструментом для предотвращения возможных проблем и обеспечения соблюдения законных интересов автора.

Обратимся к судебной практике для того, чтобы определить, как же на практике реализуется защита, как исключительных прав автора произведения, так и личных путём признания права:

Так 23 августа 2022 года по делу Арбитражный суд города Москвы в составе Председательствующего судьи Чадова А.С., рассмотрел и принял

решение по иску ООО «Акация» к ответчику: ООО «Мальтес Групп» с участием третьих лиц: ООО «Регистратор Р01» и иного гражданина о признании права авторства гражданина на произведение, обязанности прекратить нарушение авторских прав, взыскании компенсации в размере 810.000 рублей [25].

Обстоятельства дела были следующие:

«ООО «Акация», являясь, правообладателем исключительных прав обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «Мальтес Групп» об обязанности прекратить нарушение авторских прав и взыскании компенсации в размере 810.000 рублей. ООО «Акация» мотивировала свои исковые требования тем, что, являясь правообладателем результатов интеллектуальной деятельности, не давала своё согласия на их использования ответчику, то есть ООО «Мальтес Групп»» [25].

Стоит заметить, что данный иск ООО «Акация» к ООО «Мальтес Групп» ранее рассматривался в данном суде, тогда в удовлетворении исковых требований было отказано, позже судом апелляционной инстанции данное решение суда первой инстанции было оставлено без изменения. После чего суд, по интеллектуальным правам рассмотрев кассационную жалобу ООО «Акация» на решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отправил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В ходе судебного заседания было выяснено следующее:

Автор передал свои исключительные права на произведение в доверительное управление, что было подтверждено договор доверительного управления исключительными правами, заключенным между автором результата интеллектуальной деятельности и ООО «Акация», в лице генерального директора ООО «Акация».

Истец пояснил, что данный договор заключался потому, что гражданин (автор) фотографий, на которых изображены изделия из дерева, мебель, технологический процесс сделаны в мастерских и цехах ООО «Акация»,

интерьер комнат клиентов, в которых в последующем была размещена мебель и иные изделия из дерева.

«Данным договором установлено, что доверительный управляющий принимает в управление исключительные права на результаты интеллектуальной собственности. Также, было предусмотрено условие о том, что доверительный управляющий имеет право совершать в отношении произведений любые юридические и фактические действия в интересах учредителя управления» [25].

В обоснование своих исковых требований, ООО «Акация» ссылается на тот факт, что гражданин является автором фотографий с изображением изделий из дерева, мебель, технологический процесс в цехах истца, интерьер комнат клиентов, где располагалась продукция истца.

ООО «Акация» стало известно, что фотографии, которые принадлежат автору, которые передал своё исключительное право, используются ООО «Мальтес Групп» на их сайте, что подтверждается нотариальным протоколом осмотра.

В результате рассмотрения дела, изучив все обстоятельства произошедшего, суд пришел к следующему решению:

В удовлетворении ходатайства ООО «Мальтес Групп» об оставлении иска без рассмотрения – отказать.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Мальтес Групп» прекратить нарушение прав Общества с ограниченной ответственностью «Акация», а именно:

- удалить с публикации на Интернет-ресурсах фотографии, принадлежащие ООО «Акация»,
- пресечь дальнейшее использование Фотографий Истца, ООО «Акация» Ответчиком, ООО «Мальтес Групп».

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мальтес Групп» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Акация» компенсацию за нарушение исключительного права на Фотографии в

размере 810.000 (восемьсот десять тысяч) руб., расходы по нотариальному обеспечению доказательств в размере 32.600 (тридцать две тысячи шестьсот) руб. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 25.200 (двадцать пять тысяч двести) руб.

Так можно увидеть на практике, как признание право авторства порождает имущественные права в отношении произведения не только автору, но и правообладателю которому автор передал своё исключительное права по договору. Данный судебный спор является интересным, поскольку в нём автор не передавал свои авторские права на произведения в полном объеме, а лишь передал право на их доверительное использование.

Таким образом, при защите интеллектуальных прав как личных, так и имущественных путём признания права, основным требованием автора произведения является признание своих прав.

«Так признание права как способ защиты необходим, когда существующее у автора право на произведение подвергается сомнению со стороны третьих лиц, а также, когда такое право оспаривается, или имеет место реальная угроза таких действий» [17]. «Данный способ защиты устраняет неопределенность, создает необходимые условия для реализации права и предотвращения действий третьих лиц, препятствующих его реализации» [17].

### **3.2 Неустойка, возмещение убытков, компенсация вреда как способы защиты авторских прав**

В соответствии со статьёй 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

«Неустойка как способ защиты авторских прав может, применяется только для защиты исключительного права на произведение» [15].

Данная гражданско-правовая мера характерна тем, что воплощает в себе сразу несколько функций таких, как: компенсаторная как мера гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств и стимулирующая, которая обеспечивает исполнения обязательства надлежащим образом [15]. В правовой доктрине указывается соотношение таких функций как единой природы неустойки.

Таким образом, неустойка в гражданских правоотношениях может выполнять сразу три функции:

- неустойки как способа обеспечения исполнения обязательства;
- неустойка как мера имущественной ответственности за неисполнения обязательств или ненадлежащее их исполнение;
- способа защиты гражданских прав закрепляется не только отечественным правом.

Ещё одним способ защиты авторских прав является возмещение убытков. Данный способ выступает в качестве универсальной меры защиты гражданских прав в целом и авторских прав в частности.

«Возмещение убытков вместе с компенсацией как гражданские способы защиты наиболее часто используются при нарушении исключительного авторского права» [17].

«Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)» [4].

В понятие убытков входит реальный ущерб (утрата или повреждение имущества) и упущенная выгода (неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его

право не было нарушено). Очевидным примером упущенной выгоды может стать продажа контрафактных товаров или незаконное воспроизведение музыкальных произведений.

«Автор может требовать возмещения причиненных ему убытков в полном объеме, если законодательством или договор не предусмотрено иное» [17].

«Главной проблемой такого способа защиты авторских прав является то, что все составляющие убытков нужно доказать, а помимо этого так же доказать правомерность размеров возмещения убытков, что в некоторых ситуациях практически невозможно» [17].

Поэтому законодатель при нарушении исключительного права на произведение, которое повлекло за собой, например, упущенную выгоду дает автору, правообладателю такого права выбрать меры восстановления своих прав.

«Так норма статьи 1252 и 1301 ГК РФ дает автору и иному правообладателю исключительного права на произведения предоставляется возможность выбрать, каким способом его права будут восстанавливаться, путём возмещения убытков или путём выплаты компенсации» [32].

Как показывает судебная практика авторы всё чаще прибегают именно к такому способу восстановления своих исключительных прав, поскольку, при таком требовании автору не нужно доказывать размер убытков, достаточно привести доказательства самих нарушенных прав автора.

Ещё одним существенным преимуществом выплаты компенсации как способа защиты является положение о том, что автор, обратившийся за защитой своего права, не обязан доказывать величину убытков, причиненных ему.

Следует заметить, что как при требовании о возмещении убытков, так и при требовании о выплате компенсации за нарушенное исключительное право автор или иной правообладатель сначала должен обратиться к нарушителю его прав с претензией и только в случае полного или частичного

отказа удовлетворить претензию либо неполучения ответа на нее в тридцатидневный срок со дня направления претензии, если иной срок не предусмотрен договором обратиться с иском с суд.

«Размер компенсации определяется судом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости» [4].

Размер такой компенсации определяется и формируется следующим образом:

- в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
- в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;
- в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

При этом, не смотря на то что, суд устанавливает размер компенсации, автор имеет право самостоятельно выбрать, каким из вышеуказанных способов расчета будет формироваться размер компенсации, а также изменить выбранный им способ расчета компенсации, поскольку предмет и основания иска не изменяются. Правда автор может сделать это только в период судебного разбирательства, то есть до вынесения судом решения по делу.

«Из этого следует, что у суда нет права по своему усмотрению менять способ расчета суммы компенсации» [17].

«Автор имеет право требовать от нарушителя его исключительных прав выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования его произведения, а также за допущенное нарушение в целом» [17].

При этом в противовес праву автора самостоятельно выбрать способ расчёта, исходя из которого, формируется размер компенсации, автор должен в каждом случае обосновать размер компенсации.

В случае, когда автор заявляет требование о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, он должен обосновать, в связи с чем, он устанавливает такое размер компенсации, то есть автор должен доказать соотношение заявляемой им суммы к последствиям нарушения его прав.

В случае, когда автор заявляет требование о выплате компенсации в двукратном размере стоимости контрафактных товаров, тогда учитывается стоимость таких контрафактных товаров, по которой они реализовывались, исходя из чего, и формируется размера компенсации. Если нарушителем исключительного права проданы, а также предлагаются к продаже контрафактные товары на основании договоров оптовой купли-продажи, должна учитываться именно оптовая цена таких контрафактных товаров.

В случае игнорирования вышеперечисленных требований суд может вынести определение об отклонении соответствующего иска без рассмотрения.

Не нужно забывать, что компенсация является способом защиты исключительных прав на произведение и надо помнить, что такие права могут передаваться, самим автором или правообладателем другим лицам. В связи с этим заявлять требование о компенсации могут лица, которым на момент нарушения принадлежало исключительное право на произведение.

«При публичном исполнении или передаче по эфиру или кабелю, включая ретрансляцию, авторы музыкальных произведений, использованных в аудиовизуальных произведениях, имеют право на вознаграждение за указанные виды использования своего музыкального произведения» [17].

Обратимся к судебной практике, для того, чтобы определить, как же на практике реализуется защита исключительного права автора произведения путём выплаты компенсации.

Так 18 октября 2023 года по делу № 2-1029/2023 Семилукский районный суд Воронежской области в составе председательствующего судьи Енина М.С. рассмотрев и принял решение в открытом судебном заседании гражданское дело по иску AlphaGroupCo.Limited к ФИО2 о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав по тем основаниям, что истец обладает исключительными авторскими правами на произведение изобразительного искусства – рисунок, внесенный в реестр объектов авторского права [28].

Обстоятельства дела были следующие:

Ответчик реализовал контрафактный товар, посредством его продажи, оформив чеком, также факт реализации зафиксирован видеозаписью. Нарушение исключительных прав выразилось в незаконном использовании рисунка путем предложения к продаже и реализации товара с нанесенным на него изображением, являющимся переработкой рисунка.

В ходе судебного заседания было выяснено следующее:

Судом установлено и подтверждается материалами дела, истец обладает исключительными авторскими правами на произведение изобразительного искусства – рисунок, внесенный в реестр объектов авторского права.

В результате рассмотрения дела, изучив все обстоятельства произошедшего, суд пришел к следующему решению:

- «исковые требования AlphaGroupCo.Limited к гражданину о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав – удовлетворить» [28];
- «взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию в размере 10 000 руб. за нарушение исключительных авторских прав на произведение изобразительного искусства – рисунок «Логотип «INFINITYNADO», расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 руб., расходы по приобретению контрафактного товара

в размере 480 руб., расходы по оплате почтовых услуг в размере 140 руб. 90 коп.» [28].

Таким образом, с помощью компенсации как способа защиты автор может восстановить свои имущественные авторские права, которые выражаются в незаконном использовании произведения повлекшим утрату прибыли.

Подводя итоги данной главе, отметим, что полноценно были раскрыты особенности защиты прав авторов произведений науки, литературы и искусства. Признание, неустойка, возмещение убытков и компенсация вреда были рассмотрены как способы защиты авторских прав.

Приведем главные тезисы по проведенному исследованию в этой главе.

«Использование признания как меры защиты позволяет как автору, так и иному правообладателю быть уверенным в своих правах и защищать их от возможных посягательств на них со стороны других лиц» [32]. Важно отметить, что этот способ защиты обеспечивает не только самого автора, но и сохраняет целостность и стабильность правовой защиты в целом. В случае возникновения споров или угроз нарушения права, применение данного способа защиты является эффективным инструментом для предотвращения возможных проблем и обеспечения соблюдения законных интересов автора.

В соответствии со статьей 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Неустойка может применяться в случае защиты исключительного права на произведение. Данная гражданско-правовая мера характерна тем, что воплощает в себе сразу несколько функций таких, как: компенсаторная как мера гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств и стимулирующая, которая обеспечивает исполнения обязательства надлежащим образом.

«Возмещение убытков и компенсация – универсальные меры защиты авторских прав» [17].

«Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)» [4].

Как при требовании о возмещение убытков, так и при требовании о выплате компенсации за нарушенное исключительное право автор или иной правообладатель сначала должен обратиться к нарушителю его прав с претензией и только в случае полного или частичного отказа удовлетворить претензию либо не получения ответа на нее в тридцатидневный срок со дня направления претензии, если иной срок не предусмотрен договором обратиться с иском в суд.

«Размер компенсации определяется судом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости» [4].

Далее в «Заключении» исследования будут представлены результаты проделанной работы и выделены ее главные выводы.

## Заключение

Таким образом, подводя итоги всему вышеизложенному в дипломной работе, можно сделать следующие выводы.

В отечественном законодательстве на данный момент нет определения авторского права, но было установлено, что в ранее действующем законе приводилось следующее определение: авторское право – это отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства.

Изучив, правовую доктрину по интеллектуальной собственности в целом и авторского права в частности было найдено следующее мнение в отношении определения авторского права.

Авторское право в объективном смысле – это система правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы, искусства.

Авторское право можно рассматривать и во втором значении – как субъективное гражданское право, возникающее в отношении произведений науки, литературы, искусства (авторское право в субъективном смысле).

В рамках дипломной работы было выяснено, что фундаментальным источником, регулирующим правоотношения по созданию и использованию произведений науки, литературы и искусства (авторское право) является часть 4 Гражданского кодекса РФ.

Было выяснено, какие результаты интеллектуальной деятельности являются объектами авторского права, а также какими признаками должен обладать такой объект. Так можно выделить два главных признака, которыми должен обладать объект авторского права, такими как:

- творческий характер создания;
- оригинальность (неповторимость).

Было установлено, что в силу факта создания произведения у его автора возникают интеллектуальные права, которые включают в себя:

- личные неимущественные права;
- исключительные имущественные права;
- иные права, которые не вошли в две основные категории.

Определена природа данных прав. Так установлено, что личные права тесно связаны с личностью автора в связи, с чем они могут принадлежать только самому автору, а также передача и отчуждение таких прав невозможна, в отличие от исключительных прав, которые носят в себе имущественный характер, благодаря чему могут передаваться автором произведения как по договорным основаниям, так и по иным установленным законом.

В рамках работы установлено, что защита авторских прав представляет собой определённые меры по восстановлению уже нарушенного права, следовательно, она начинается в момент нарушения права или появления реальной угрозы его нарушения и действует вплоть до того момента, пока нарушенное право не будет восстановлено или использованы все законные средства для его восстановления.

Рассмотрены, какие бывают формы защиты авторских прав. Было установлено, что выделяют две основные формы защиты прав такие, как: юрисдикционная форма защиты и неюрисдикционная форма защиты.

Установлено, что авторские права защищаются теми же способами, что и другие гражданские права.

Кроме того, автор может воспользоваться специальными способами защиты своих прав, установленных частью 4 Гражданского кодекса РФ, которые применяются исходя их характера нарушенного интеллектуального права.

Определено, что понимается под способами защиты авторских прав.

Так под способами защиты авторских прав следует понимать меры принудительного характера, которые направлены на восстановление права и пресечение действий, создающих угрозу их нарушения.

К таким способам относятся:

- признание права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- компенсации морального вреда;
- возмещение убытков;
- изъятие материального носителя;
- публикации решения суда о допущенном нарушении;

Данные способы защиты были рассмотрены, в том числе с помощью рассмотрения судебной практики.

В ходе написания дипломной работы были выявлены следующие проблемы законодательного регулирования в сфере авторского права:

- недостаточная правовая охрана технических средств защиты авторских прав;
- неурегулированное положение произведений, которые создаются в процессе деятельности искусственного интеллекта.

В целях разрешения вышеуказанных проблем были предложены следующие решения:

- внесение в отечественное законодательство уголовной ответственности за действия, которые посягают на средства технической защиты авторских прав как то: устранение, блокирование, преодоление, иное действие, которое каким-либо образом направленно на посягательство в отношении технических средств защиты интеллектуальных прав должно наказываться законом. С оговоркой, что такая ответственность должна действовать не только в отношении тех, кто создаёт и распространяет такие технологии, но и для тех, кто их приобретает, преследуя прямой умысел их использования для обхода средств защиты авторских прав.

- предложено закреплять определенные авторские права на произведение создаваемых, как самим ИИ, так и с его помощью с учетом развитости искусственного интеллекта между ИИ, создателем ИИ и его пользователем.
- наделение наиболее прогрессивного и сложного искусственного интеллекта особым правовым статусом электронного лица, которое сможет нести ответственность за свои действия, и принимать независимые решения или иным образом независимо взаимодействовать с третьими лицами.

В заключении хотелось бы отметить, что предложенные изменения позволят улучшить правовую охрану прав авторов произведений науки, литературы и искусства, а также поможет установить правовое положение объектов авторского права, создаваемых искусственным интеллектом.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений [принята 9 сентября 1886 г. с изменениями, 28 сентября 1979г.]. Текст: электронный // Официальный интернет–портал правовой информации.

URL:[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5112/?ysclid=lnq7vw6hwf596375400](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5112/?ysclid=lnq7vw6hwf596375400).

2. Бессараб Н. С. Интеллектуальная собственность в современной России : монография / Н. С. Бессараб. — Тула :ТулГУ, 2023. — ISBN 978-5-7679-5198-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/391220> (дата обращения: 19.02.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Главное Управление МВД России по Самарской области. [Электронный ресурс]. / Режим доступа: URL: <https://63.мвд.рф/news/item/18486308>.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 1 от 30 марта 1994 года N 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.03.2024) // [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/10164072/b89690251be5277812a78962f6302560/> (дата обращения: 25.04.2024).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 от 18 декабря 2006 года N 230-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023) // [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (дата обращения: 03.12.2023).

6. Гринь Е.С., Калятин В.О., Михайлов С.В. и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М. Право интеллектуальной собственности учебник // Статут, 2017. Т. 2: Авторское право.

7. Донских А. Г. Авторское право в СМИ: учебное пособие 2022. Текст : электронный // IPRbooks: электронно-библиотечная система. URL: <https://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=121869> (дата обращения: 14.12.2023). Режим доступа: для авториз. пользователей.

8. Жарова А. К. Интеллектуальное право. Защита интеллектуальной собственности: учебник для вузов \; под общей редакцией Стрельцова А. А. Москва «Юрайт» 2022.

9. Киричек К. А., Пелих О. В., Редванов А. С., Тоискин , В. С. Как обеспечить информационную защиту авторских прав? : методические рекомендации. Ставрополь : СГПИ, 2020. — ISBN 978-5-6044707-6-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://reader.lanbook.com/book/193044#29> (дата обращения: 09.01.2023).

10. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.]. Текст: электронный // Официальный интернет–портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.01.2023).

11. КонсультантПлюс – студенту и преподавателю. Онлайн - обучение. Курс по интеллектуальной собственности. Тема 5. Защита интеллектуальных прав. // [Электронный ресурс]. / Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/edu/center/training/ip/theme5/?ysclid=lvejrs5syz5758951782>( дата обращения 15.02. 2024).

12. Корель Д. А. Формы и способы защиты авторских прав в Российской Федерации. Научная статья. Международный научный журнал «Вестник науки» № 12 (69) Том 1. 2023 год; ст. 331-336 // [Электронный ресурс]. / Режим доступа: URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_54946229\\_66492745.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_54946229_66492745.pdf) (дата обращения 10.01.2024).

13. Кулешова И. А., Рахматулина Р.Ш., Рузакова О. А., Ручкина Г. Ф., Свиридова Е. А. Право интеллектуальной собственности: художественная

собственность: учебник 2023. Текст: электронный // Знаниум: электронно-библиотечная система. URL: <https://znanium.ru/read?id=427965>.

14. Курпякова С. И., Морозова И. Г., Григорьева А. Г., Попова Т. А. Гражданское право. Общая часть: курс лекций : учебное пособие / Москва : МосГУ, 2022. — ISBN 978-5-907410-77-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/300851> (дата обращения: 19.05.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 96. (дата обращения 20.03.2024).

15. Летина, Н. О. Неустойка как способ защиты прав в сфере интеллектуальной собственности / Н. О. Летина // Научные исследования: векторы развития : Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 08 ноября 2019 года / Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2019. – С. 197-199. // [Электронный ресурс]. / Режим доступа: URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_41395260\\_77888314.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41395260_77888314.pdf) (дата обращения 10.01.2024).

16. Мельников О. В. Технические средства защиты авторских прав. Научная статья. Вестник магистратуры 2018 год; ст. 127-129 // [Электронный ресурс]. / Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehicheskie-sredstva-zaschity-avtorskih-prav-1/viewer> (дата обращения 10.01.2024).

17. Мешаян О. Е. Способы гражданско-правовой защиты авторских прав в сети «Интернет» / О. Е. Мешаян // Материалы Всероссийских (национальных) научно-практических конференций ГНИИ "Нацразвитие" : Сборник избранных статей Всероссийских (национальных) научно-практических конференций ГНИИ «Нацразвитие», Санкт-Петербург, 10–13 июля 2021 года. – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2021. – С. 56-58. – EDN SJFTBV. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_46418328\\_55522897.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46418328_55522897.pdf)(дата обращения 10.01.2024).

18. Морхат П. М. Юнит искусственного интеллекта как электронное лицо / П. М. Морхат // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2018. – № 2. – С. 61-73. – DOI 10.18384/2310-6794-2018-2-61-73. – EDN XRRNJB. // [Электронный ресурс]. / Режим доступа: URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_35168507\\_23858926.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_35168507_23858926.pdf) (дата обращения 10.03.2024).

19. Об авторском праве и смежных правах: Закон РФ от 09.07.1993 N 5351-1 (последняя редакция) // [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2238/?ysclid=lwdl9sfbqk320237872](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2238/?ysclid=lwdl9sfbqk320237872) / (дата обращения: 02.12.2023).

20. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ // Российская газета. 2006. №165. URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата обращения: 20.04.2024).

21. Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений: постановление Правительства РФ от 19 апреля 2008 г. N 285// [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12159929/> (дата обращения 11.02.2024).

22. О практике применения судами норм о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 // [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_431485/?ysclid=lwddlumv16u653740488](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/?ysclid=lwddlumv16u653740488)(дата обращения: 20.04.2024).

23. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: постановление Пленума

Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 22. О практике применения судами норм о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 // [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_431485/?ysclid=lwdl08botz846318124](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/?ysclid=lwdl08botz846318124)(дата обращения: 20.04.2024).

24. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10. // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323470/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323470/) (дата обращения: 02.12.2023).

25. Решение Арбитражного суда города Москвы от 23 августа 2022 г. по делу № А40-171311/2021 // [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/6Q6a7zd9pMor/?ysclid=lwhz3186m4728691015> (дата обращения 10.04.2024).

26. Решение Ленинского районного суда г. Самары от 29 апреля 2020 г. по делу № 2-1248/2020 // [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mmfdBy99l2mu/?ysclid=lwf11vj3xe131406292> (дата обращения: 15.04.2024).

27. Решение Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга от 10 октября 2023 г. по делу № 2-3926/2023 // [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/i4KJr1jZrBZ6/> (дата обращения 10.01.2024).

28. Решение Семилукского районного суда Воронежской области от 18 октября 2023 г. по делу № 2-1029/2023 // [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jI57Z5kZLjou/> (дата обращения 10.01.2024).

29. Справка по авторскому праву. Издательский дом ВЭШ [Электронный ресурс]. / Режим доступа: URL: <https://id.hse.ru/copyright/> (дата обращения 10.01.2024).

30. Судариков С. А. Авторское право: учебник. Москва «Проспект» 2009.

31. Сурова Н. Ю., Косов М.Е. Искусственный интеллект: монография Москва 2021. Текст : электронный // IPRbooks: электронно-библиотечная система. URL: <https://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=123354> (дата обращения 20.04. 2024).

32. Эриашвили Н. Д., Харитонова Ю. С., Тумаков А. В., Юзефович Ж. Ю., Стрельникова И. А., Косов М. Е., Ременцов А. А., Щербачева Л. В., Кубышко М. В., Притулин Р. В. Актуальные проблемы авторского права и смежных прав: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр») Москва: «Юнити» 2021. Текст: электронный // Знаниум : электронно-библиотечная система. URL: <https://znanium.ru/read?id=436895> (дата обращения: 09.01.2024).