

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Работы Куйбышевской археологической экспедиции в
Ставропольском районе по сохранению и изучению археологических
памятников в зоне затопления Куйбышевской ГЭС»

Обучающийся

М.В. Соловьева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.и.н, доц., Д.А. Сташенков

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность данной бакалаврской работы заключается в вводе в научный оборот ранее неопубликованных архивных и музейных источников по теме работы Куйбышевской археологической экспедиции в Ставропольском районе Куйбышевской (Самарской) области.

Цель исследования: изучить работы Куйбышевской археологической экспедиции в Ставропольском районе по сохранению и изучению археологических памятников в зоне затопления Куйбышевской ГЭС.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- изучить историю формирования Куйбышевской археологической экспедиции;
- проанализировать процессы организации археологических исследований в зоне затопления Куйбышевской ГЭС;
- систематизировать и обобщить источники по истории экспедиции по обследованию памятников в Ставропольском районе;
- выявить основные научные результаты археологических работ КАЭ в Ставропольском районе.

В первой главе работы рассмотрена история Куйбышевской археологической экспедиции: от начала работ в 1936 году и организация археологических исследований, связанных с началом строительства Куйбышевской ГЭС в 1950-е годы.

Во второй главе были изучены раскопки археологических памятников в районе Ставрополя (Тольятти) в контексте новых неопубликованных источников из Тольяттинского краеведческого музея.

Структура работы включает в себя введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключение, список используемых источников и литературы, приложения.

Объем выполненной работы: 73 страницы с приложениями.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 История Куйбышевской археологической экспедиции.....	14
1.1 Первый этап археологических работ в зоне строительства Куйбышевской ГЭС (1938 – 1940 гг.).....	14
1.2 Организация археологических исследований в зоне затопления Куйбышевской ГЭС.....	20
Глава 2 Изучение археологических памятников в Ставропольском районе Куйбышевской области.....	28
2.1 История обследования памятников в Ставропольском районе Куйбышевской области.....	28
2.2 Значение работ Куйбышевской археологической экспедиции в Ставропольском районе Куйбышевской области	39
Заключение.....	45
Список используемой литературы и используемых источников.....	48
Приложение А Список используемых источников.....	53
Приложение Б Фотографии.....	55
Приложение В Карты.....	64
Приложение Г Таблицы.....	68

Строительство гидросооружений и водохранилищ всегда связано с затоплением большим пойменных территорий, а значит, оно несёт угрозу уничтожения памятников природы, истории и культуры, в том числе и памятников археологии. В соответствии с законодательством СССР, крупные строительные работы предварялись спасательными археологическими исследованиями. Поэтому период 1950-1960 гг., когда на Волге строился целый каскад гидроэлектростанций, выдался особо насыщенным на спасательные археологические исследования. Одной из крупнейших новостроечных экспедиций стала Куйбышевская археологическая экспедиция (далее – КАЭ), которая начала свою работу в зоне строительства Куйбышевской ГЭС.

В ходе работ Куйбышевской экспедиции были выявлены и спасены сотни археологических памятников, попадавших в зону затопления. Благодаря масштабным археологическим работам появился новый материал, характеризующий культуру древнего населения Самарского Поволжья. В частности, работы второго отряда экспедиции, который возглавлялся Н.Я. Мерпетом и проводил исследования в Ставропольском районе Куйбышевской области, создали базу для дальнейшего изучения памятников бронзового века в Среднем Поволжье. В данной работе в научный оборот вводятся новые неопубликованные источники об истории работ КАЭ из Тольяттинского краеведческого музея и архива города Тольятти, которые представляют научную ценность в вопросах изучения археологических памятников в зоне затопления Куйбышевской ГЭС.

Актуальность данной работы заключается в том, что история работ Куйбышевской археологической экспедиции является недостаточно изученной. В связи с появлением новых источников по истории формирования, быта, изучению археологических памятников, история работ КАЭ может быть представлена более широко. Также стоит отметить, что в 2024 году исполняется 125 лет со дня рождения руководителя экспедиции –

А.П. Смирнова, что является ещё одним поводом, чтобы вернуться к изучению данных работ.

Объект исследования – работы Куйбышевской археологической экспедиции в зоне строительства Куйбышевской ГЭС.

Предмет исследования – археологические исследования второго отряда экспедиции в Ставропольском районе Куйбышевской (Самарской) области.

Хронологические рамки – 1936-1955 годы. Нижняя граница обусловлена началом археологических работ КАЭ. Верхняя – завершением исследований экспедиции в Ставропольском районе в зоне затопления Куйбышевской ГЭС.

Территориальные рамки исследования – Ставропольский район Куйбышевской области.

Источниковая база исследования. В данной дипломной работе источники делятся на две группы: опубликованные и неопубликованные. В этих группах в свою очередь можно выделить подгруппы источников. К опубликованным относятся: законодательные источники и материалы периодической печати. К неопубликованным: архивные источники, материалы из Тольяттинского краеведческого музея и археологические коллекции СОИЖМ им. П.В. Алабина (Приложение А).

К законодательным источникам относятся такие документы, как постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 10.07.1937 г. № 1339 «О строительстве Куйбышевского гидроузла на р. Волге и гидроузлов на р. Каме», которое дало начало археологическим изысканиям в 1938 году, когда была образована Куйбышевская археологическая экспедиция, состоящая из трёх отрядов, под руководством А.П. Смирнова. Законодательной базой проводимых работ стало дополнение постановления «Об охране исторических памятников» от 10 августа 1933 г. – «Об охране археологических памятников» от 10 февраля 1934 г. [34] [33].

Четырнадцатого октября 1948 года выходит постановление Совета Министров СССР от № 3898 «О мерах улучшения охраны памятников

культуры» в котором говорилось: «не допускать использования в качестве строительного материала, а также распашки или разрытия в каких-либо хозяйственных целях археологических памятников (например, остатков древних городов, городищ, курганов, могильников и проч.)». Данное положение стало законодательной базой для археологических работ в зоне строительства Куйбышевской ГЭС [35].

Среди источников периодической печати можно выделить две газеты: «Гидростроитель» (издается с 1951 г.) и «Городские ведомости» (выпускается с 1998 г.).

В газете «Гидростроитель» изначально создавалась как тематическая для строителей. До 13 августа 1953 года она являлась закрытым изданием, о чем свидетельствовал гриф «За пределами строительства не распространяется». В выпусках за 1951 и 1952 года есть несколько заметок об археологических находках, обнаруженных в ходе работ Куйбышевской экспедиции. В газете «Городские ведомости» в 2013 году вышла статья Ирины Хавронич под названием «Забытая экспедиция». В ней рассказывается о памятниках эпохи бронзы, которые были открыты вторым отрядом экспедиции под руководством Н.Я. Мерперта в районе сёл Ягодное и Хрящёвка. Целенаправленного освещения работ КАЭ в периодической печати не проводилось [21] [22] [46].

Среди архивных источников представлены материалы из Тольяттинского государственного архива. В фонде Р-18 (Куйбышевгидростроя), в описи № 1 под единицей хранения № 19 находятся письма начальника Куйбышевской археологической экспедиции Института истории материальной культуры (ИИМК) Академии наук СССР А.П. Смирнова «Об археологических исследованиях памятников древней культуры, попадающих в зону затопления Куйбышевской гидроэлектростанции», которые были направлены начальству строительства Куйбышевской ГЭС, как краткий отчет о проведенных работах. Всего в деле хранится два письма за 1950 и 1951 года [20].

В фондовом отделе Тольяттинского краеведческого музея (ТКМ) на хранении находятся: отчет о работах КАЭ за 1951 год, где описан процесс изучения, исследованных экспедицией памятников, приводятся результаты работ пяти отрядов экспедиции. Также в ТКМ находятся четырнадцать альбомов с фотографиями, которые идут приложением к отчетам. К отчету за 1951 год приложением идут пять альбомов. Остальные альбомы должны были идти приложением к отчетам: за 1950 (3 альбома), 1952 (4 альбома), 1954 и 1955 года, но отчетов за эти года в фондах Тольяттинского краеведческого музея нет. К работам КАЭ в Ставропольском районе относится всего три альбома: за 1951, 1952 и 1955 годы [1] [2] [3] [27].

Источниковая база представляет собой неопубликованные архивные источники – письма, материалы из фондов Тольяттинского краеведческого музея: альбомы и научный отчет, и опубликованные источники: законодательные акты и периодическую печать. При дальнейшем продолжении нашего исследования представляется возможным расширить источниковую базу отчетами, которые находятся на хранении в научно-отраслевом архиве ИА РАН в Москве.

Степень изученности темы. Историографию можно разделить по хронологическому принципу на советскую (1950-1960-х годов) и современную (2010-2021 годов).

Из ранних публикаций советского периода, касающихся первого этапа работ Куйбышевской экспедиции (1938-1940 гг.) можно выделить журнал «Вестник древней истории», где в номере 4 за 1939 год была помещена статья А. В. Збруевой и А.П. Смирнова «Археологические исследования на строительстве Куйбышевского гидроузла. 1938 - 1939 гг.». В статье описаны первые итоги работ в зоне строительства ГЭС. В том числе авторами обобщены результаты работ второго отряда по маршруту от деревни Царевщина до села Ягодное [7].

Отдельные материалы экспедиции были опубликованы в некоторых выпусках КСИИМК («Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры»).

Первый выпуск КСИИМК был опубликован в 1939 году. В нём содержится сообщение под названием «Обзор полевых археологических исследований ИИМК АН СССР в 1938 г.». В нём дана краткая сводка 38 экспедиций полевого сезона 1938 г. Заметка о Куйбышевской экспедиции идёт под № 12. В ней описано количество отрядов, задачи, которые перед ними стояли и краткие результаты. Присутствует краткое описание работ второго отряда, исследования которого захватывали Ставропольский район Куйбышевской области [26, с. 17].

КСИИМК № 44 – 1952 г. В данном выпуске выходит пять статей, посвященных работам в зоне строительства Куйбышевской ГЭС. Среди них можно выделить статью Н.Я. Мерперта «Курганы эпохи бронзы у с. Ягодного», посвященную работам второго отряда экспедиции в Ставропольском районе у села Ягодное, где в ходе археологических разведок в этом районе было исследовано 46 курганов, пять из которых было раскопано [18].

КСИИМК № 47 – 1952 г. Публикуется статья Н.Я. Мерперта «К методике раскопок степных курганов Поволжья», где исследователь описывает методику, которой они придерживались при раскопке курганов около села Ягодного, выделяет её преимущества и недостатки [19].

КСИИМК № 50 – 1953 г. В данном сборнике опубликовано 8 статей участников КАЭ. Среди них отметим статью Н.Я. Мерперта «Археологические памятники у села Хрящёвки». В статье приводятся итоги работ 2 отряда экспедиции в 1951 году: было исследовано четыре кургана срубной культуры, один из них овальной формы, и два поселения: Сусканское I и Тарновское [14].

КСИИМК № 55 – 1954 г. Статья А.П. Смирнова «Археологические работы ИИМК АН СССР на новостройках» посвящена результатам работ

КАЭ в 1952 году. Автор дает краткую выжимку результатов работ всех отрядов экспедиции и, в частности, второго отряда, под руководством Н.Я. Мерперта, которые исследовали курганы и поселения в окрестностях села Хрящёвка Ставропольского района Куйбышевской области [39].

В академическом издании «Материалы и исследования по археологии СССР» (МИА) в период с 1954 по 1962 годы по результатам работ КАЭ (1950 – 1955 гг.) были выпущены 4 тома трудов Куйбышевской археологической экспедиции под номерами: 42 (1954), 61 (1958), 80 (1960), 111 (1962). Издания содержат статьи, характеризующие археологические памятники, расположенные в зоне затопления Куйбышевской гидроэлектростанции. В частности, итоги работ экспедиции в Ставропольском районе Куйбышевской области представлены в статьях руководителя второго отряда Н.Я. Мерперта: в № 42 «Материалы по археологии Среднего Заволжья» и в № 60 «Из древнейшей истории Среднего Поволжья». В 42 томе МИА приведены итоги исследований 1950 – 1952 годов: раскопки курганов у с. Ягодное и Хрящёвка и многослойного Тарновского поселения. В 60 томе представлены итоги исследования Сусканского I поселения, которое изучалось отрядом в 1951-1953 гг. В период 1953-1954 гг. работы отряда были перенесены в Ульяновскую область близ с. Кайбелы, но в 1955 году отряд вернулся в Ставропольский район Куйбышевской области, где было раскопано Сусканское II поселение и курганы у с. Светлое озеро, давшие погребения раннего бронзового века [44] [45].

Две статьи о работе Куйбышевской экспедиции есть в выпусках центрального академического журнала «Советская археология». Особый интерес представляет статья М.З. Паничкиной «Разведки палеолита на Средней Волге» в выпуске №18 за 1953 год. В данной статье представлены итоги работ 1951 г. - крупномасштабных разведок IV отряда (палеолитический) экспедиции под руководством Марии Захаровны Паничкиной на урочище Тунгуз близ с. Хрящёвки Ставропольского района Куйбышевской области, где были обнаружены различные кремневые

изделия, доказывающие, что Поволжье было заселено уже в эпоху нижнего палеолита [31].

Можно выделить обобщающие работы, в которых использовались материалы, полученные в результате исследований КАЭ.

В период с 1951 по 1954 гг. выходила серия книг «По следам древних культур», посвященная итогам археологических исследований на территории СССР. В третий том издания «По следам древних культур. От Волги до Тихого океана» в 1954 г. вошла глава А.П. Смирнова и Н.Я. Мерперта «Из далекого прошлого народов Среднего Поволжья». В этой работе, вписывающей исследования экспедиции от эпохи палеолита до средневековья в широкий контекст, на основе полученного материала из раскопок, в частности, в районе сёл Ягодное и Хрящёвка, была дана характеристика быта племен эпохи бронзы [42].

В Вестнике АН СССР в выпуске № 10 за 1955 год была опубликована статья А.П. Смирнова и Н.Я. Мерперта «Вопросы этногенеза народов Поволжья» по материалам раскопок КАЭ. В публикации авторы пытаются проследить процессы этногенеза на территории Среднего Поволжья с эпохи каменного века. В эпоху бронзы на данных территориях расселились племена срубной культуры, которые вступили в тесные взаимоотношения с восточными племенами андроновской культуры. Это доказывает материал с Сусканского поселения, аналогичный наиболее западным из известных андроновских поселений. Оно было исследовано близ села Хрящёвка Ставропольского района, полученные данные расширили представление авторов об этногенезе племен Среднего Поволжья в эпоху бронзы [41].

Среди современных работ исследователей можно выделить статью Е.В. Кулачкиной, которая вышла в 2021 году «Организация Куйбышевской археологической экспедиции ИИМК АН СССР». В статье рассматриваются причины создания, основной состав и ключевые направления исследований Куйбышевской археологической экспедиции. Автор статьи утверждает, что КАЭ была официально сформирована в 1951 г., однако мы выяснили, что

официально экспедиция работала уже с 1950 года, также отмечается, что «послевоенная» экспедиция, как называет её автор включала в себя 5 отрядов, но тут тоже следует сказать, что в разные года в экспедиции работало до 5-ти отрядов, так, например, в 1955 году работало два отряда. В следствии наличия некоторых неточностей в данной статье, вопрос организации экспедиции может быть изучен дополнительно [13].

В издании «Институт археологии РАН: 100 лет истории» 2019 года выпуска, в серии очерков излагается история становления Института археологии Академии наук СССР, делается обзор важнейших направлений научной деятельности института, рассмотрена история его подразделений и наиболее известных экспедиций, одной из которых является Куйбышевская. Отмечается значение работ отряда под руководством Н.Я. Мерперта, исследовавшим курганы и поселения эпохи бронзы в Ставропольском районе Куйбышевской области [10].

В 2011 году вышла книга Н.Я. Мерперта «Из прошлого: далекого и близкого. Мемуары археолога». В своих мемуарах Николай Яковлевич подробно рассказывает о своих учителях и коллегах, вспоминает случаи на раскопках. Глава XV – «Волжская эпопея», посвящена воспоминаниям о работах Куйбышевской экспедиции, где можно проследить процессы организации исследований и быта археологической экспедиции 50-х годов XX века [16].

В статье А.Ф. Кочкиной и Д.А. Сташенкова «Археология в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина» авторы выделяют этапы становления музейной археологии в Самаре с конца XIX века и по сей день. Они отмечают, что коллекции из раскопок на территории Куйбышевской области были переданы в Куйбышевский музей краеведения (ныне СОИКМ им. П.В. Алабина), в частности там находятся на хранении две коллекции курганных могильников у с. Ягодное Ставропольского района [12].

Можно отметить, что результаты исследований КАЭ в период 1950 – 1960-х годов активно вводились в научный оборот самими участниками экспедиции (руководителями отрядов). В современный период работы КАЭ, особенно по Ставропольскому району, являются малоизученными и в основном лишь упоминаются в публикациях и изданиях, посвященных либо истории археологии, либо истории КАЭ в целом. Статей об изучении истории Куйбышевской экспедиции, практически нет. Обнаруженные новые источники (письма, отчет и альбомы) по работе экспедиции представляют данные для выявления новых фактов и особенностей деятельности новостроечных экспедиций в 1950-е годы прошлого столетия.

Цель работы – изучить работы Куйбышевской археологической экспедиции в Ставропольском районе Куйбышевской области по сохранению и изучению археологических памятников в зоне затопления Куйбышевской ГЭС.

Задачи исследования:

- изучить историю формирования Куйбышевской археологической экспедиции;
- проанализировать процессы организации археологических исследований в зоне затопления Куйбышевской ГЭС;
- систематизировать и обобщить источники по истории экспедиции по обследованию памятников в Ставропольском районе;
- выявить основные научные результаты археологических работ КАЭ в Ставропольском районе.

Новизна работы заключается во введении в научный оборот архивных и музейных источников, позволяющих более подробно изучить работы Куйбышевской археологической экспедиции и представляющие научную ценность в вопросах изучения археологических памятников в зоне затопления Куйбышевской ГЭС.

Методы исследования. Методологической основой исследования является системный подход, применяемый в современной археологической

науке. В работе использованы методы, широко применяемые в отечественной археологии. К их числу относятся: сравнительно-исторический и историко-системный.

Апробация результатов работы по различным аспектам темы проходила на научных конференциях в Тольяттинском государственном университете – студенческие «Дни науки ТГУ» (2023, 2024, Тольятти), «Молодежь. Наука. Общество» (2022, 2023, Тольятти). На Самарской областной студенческой конференции (2023, 2024, Самара), на XV Ноябрьских чтениях (2023, Санкт-Петербург) в институте истории СПбГУ, на Урало-Поволжской археологической студенческой конференции (Уфа, 2024).

Структура работы. Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на два параграфа, каждая, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1 История Куйбышевской археологической экспедиции

1.1 Первый этап археологических работ в зоне строительства Куйбышевской ГЭС (1936-1940 гг.)

Среднее Поволжье до начала работ Куйбышевской экспедиции было недостаточно изучено в археологическом отношении. Систематических работ велось немного. Большая их часть – разведочные, раскопок было мало, они проводились небольшими площадями. Сведения об истории освоения Поволжья в разные эпохи были скудны и отрывочны, отсутствовал сравнительный материал для каких-то обобщений и выводов. Планомерное многолетнее изучение территории строительства Куйбышевского гидроузла, организованной Куйбышевской экспедицией стало фундаментом, на основе которого впоследствии сложилась поволжская археология. В рамках этих работ планировалось провести исследования по р. Волга и её притокам, рекам: Сок, Кондурча, Майна, Черемшан. А также по реке Кама.

Некоторые результаты этих работ были опубликованы в: выпусках издания «Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры» (КСИИМК), журнале «Вестник древней истории», где в 1939 году вышла статья А. В. Збруевой и А.П. Смирнова «Археологические исследования на строительстве Куйбышевского гидроузла. 1938 - 1939 гг.». В книге «Царев Курган. Древности Самарского края» были опубликованы дневники работ руководителя первого отряда экспедиции А.В. Збруевой, которая проводила обследования на территории Куйбышевской области, статья О. В. Григорьевой и М. В. Медведевой «Документальное наследие Г. П. Гроздилова в Научном архиве ИИМК РАН» [7] [47] [6].

В 1937 году выходит постановление СНК СССР и УЦ ВКП(б) № 1339 «О строительстве Куйбышевского гидроузла на р. Волге и гидроузлов на р. Каме». По нему организация, ответственная за эти работы – Волгострой,

начинает подготовительную работу к строительству ГЭС, которая должна была находиться в районе поселка Красная Глинка [34].

Согласно законодательству СССР, крупные строительные работы должны были предваряться археологическими изысканиями, что подтверждается дополнением постановления: «Об охране исторических памятников» от 10 августа 1933 г. – «Об охране археологических памятников» от 10 февраля 1934 г. [33].

Ещё до выхода постановления о строительстве ГЭС, в 1936 году, археолог из Ленинграда – Григорий Павлович Гроздилов официально назначается руководителем Куйбышевской экспедиции ГАИМК (Государственная академия истории материальной культуры). Экспедиция должна была произвести обследование района строительства гидроэлектростанции на Средней Волге. В Поволжье Г. П. Гроздилову предстояло изучить значительный по площади район, подлежащий затоплению в ближайшем будущем. Его отряд занимался раскопками, делал топосъемку и фотофиксацию археологических объектов и спас для науки немало археологических памятников [6, с 433].

За 1936 год экспедиция под руководством Г.П. Гроздилова провела разведки в Жигулевских горах и на р. Сок и Уса. Около д. Комаровка были раскопаны три кургана эпохи бронзы [5, с.10].

В 1938 году Куйбышевскую археологическую экспедицию возглавил крупный специалист по археологии Поволжья А.П. Смирнов. Руководителями отрядов КАЭ под руководством Алексея Петровича были московские археологи: Анна Васильевна Збруева, Екатерина Ивановна Горюнова, у Алексея Петровича был также свой отряд.

Данные исследования проводились Институтом истории материальной культуры (далее – ИИМК) совместно с Государственным историческим музеем, Куйбышевским и Казанским музеями.

План археологических работ в зоне затопления на 1938 год был составлен начальником работ А.П. Смирновым и утвержден директором

ИИМК АН СССР академиком И.А. Орбели в конце июля 1938 года. Таким образом, археологические работы в зоне затопления Куйбышевской ГЭС были начаты в конце июля – начале августа [47, с.12].

Задачей отрядов являлось проведения археологических разведок для определения количества памятников, попадающих в зону затопления и исследования наиболее интересных из них, решающих проблему заполнения белых пятен в истории Среднего Поволжья.

В 1938 году работа была начата тремя отрядами. В задачи первого отряда входило:

- обследование обоих берегов Волги на участке Куйбышев – Царевщина;
- раскопки могильника в поселке Луговом Татарской АССР.

Второй отряд должен был произвести исследования на территории от д. Царевщина до с. Ягодное, третий – на левобережье от г. Ульяновска до с. Майна. Кроме того, были начаты работы по изучению нижней части средневекового города Болгары, попадающей в зону затопления [7, с. 192]

Первым отрядом под руководством А.В. Збруевой во время обследования 1938 г. были открыты шесть новых археологических памятников: местонахождения кремневых орудий (Постников, Барбошин овраги), могильник на поляне им. Фрунзе и курган в поле д. Новая Царевщина на левом берегу Волги, древняя стоянка у с. Подгоры, более позднее селище у д. Выползово и группа из 14 курганов у с. Рождественно – на правом. Кроме того, были произведены раскопки на вершине Царева Кургана, где рабочими строительства во время земляных работ были найдены погребения и ряд бронзовых предметов.

В ходе археологических разведок второй отряд под руководством Е.И. Горюновой в 1938 г. по маршруту от д. Царевщина до с. Ягодное открыл два селища, по керамическому материалу относимые к бронзовой эпохе (II тысячелетие до н. э.), к этому же времени принадлежат и два исследованных кургана срубной культуры, расположенных к юго-востоку от с. Ягодное в

одном из которых было обнаружено погребение срубной культуры. Другой же курган был раскопан лишь частично [7, с. 199].

Отрядом было также установлено наличие курганов в окрестностях с. Пискалы Ново-Зуевского района и произведены раскопки Федоровской стоянки, давшей грубую керамику и кости животных. [26, с.17].

Кроме того, около г. Куйбышева было открыто одно скорченное погребение с ожерельем из мелких бус, покрытое красной краской. Погребение датируется III тысячелетием до н. э [7, с. 199].

На основании данных о работах 1 и 2 отряда на территории Куйбышевской области в 1936-1938 годах, содержащихся в статьях из таких изданий, как Вестник древней истории, Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях ИИМК (КСИИМК) нами были сделаны две карты-схемы расположения памятников. Памятники, согласно описаниям их местоположения, были нанесены на карту РККА центрального Поволжья 1939 года (Рисунок В.1). Путем отключения слоя старой карты мы смогли увидеть эти же памятники, но уже на современной карте Yandex Maps (Рисунок В.2). Это дало понять, что большая часть исследованных памятников не подверглась затоплению после ввода в эксплуатацию Куйбышевской ГЭС. Связано это с тем, что в дальнейшем ранее выбранный для расположения ГЭС Красноглинский створ был признан неперспективным. Куйбышевский гидроузел будет перенесен выше по течению Волги к Ставрополю (Тольятти). Из-за этого зона затопления изменится и выявленные памятники на обследуемых территориях 1936-1938 годах не попадут в неё.

В 1939 году проходили археологические разведки первого отряда в районе реки Майны и Утки, было обнаружено 32 археологических памятника, которые относятся к разному времени, начиная от поселений и могильников эпохи бронзы и кончая защитными сооружениями времени завоевания Москвою Казанского царства [7, с. 197].

Также в 1938 и 1939 гг. проводились раскопки Луговского могильника, находящегося на правом берегу р. Кама и относящегося к ананьинской культуре (VII - III вв. до н. э.).

Согласно плану работы Куйбышевской экспедиции на 1940 г., в задачи отряда под руководством А.В. Збруевой входило, во-первых, производство раскопок Луговского могильника и стоянки, расположенных в поселке Луговом Елабужского района ТАССР, и, во-вторых, археологическое обследование берегов р. Кама от пристани Рыбная слобода до Камского устья [8, с.108].

За три года работ первым отрядом были произведены исследования на площадке строительства гидроузла (Царев курган), раскопки Луговского могильника и селища, разведки по реке Кама, в результате которых было открыто более пятидесяти памятников археологии.

Третий отряд исследовал левый берег Волги от Ульяновска до Майны, где открыл 48 памятников, в число которых входят единичные курганы и группы их, селища и городища [7, с. 199].

В 1939 – 1940 гг. сотрудники Куйбышевского областного музея краеведения Н.В. Бакшаев, К.Н. Муромцева возглавляли самостоятельные разведочные отряды в составе Куйбышевской археологической экспедиции.

Так, в 1939 г. отрядами работников Куйбышевского музея были обследованы районы рек Сока и Кондурчи, где зарегистрировано 109 памятников, левый берег реки Волги от Крестового городища до села Ягодного и район реки Черемшана, где было обнаружено 84 памятника. Все открытые памятники относятся времени от бронзовой эпохи до XIII – XV вв. н. э [7, с. 199].

Археологические и строительные работы, развернувшиеся в Среднем Поволжье, были прерваны начавшейся Великой Отечественной войной. За три года были произведены масштабные работы в зоне затопления Куйбышевской ГЭС. Были обследованы берега реки Волги и её притоки: Сок, Кондурча, Уса. Проведены работы по правому берегу Самарской Луки,

а также по рекам: Черемшан, Утка, Кама. В результате этих работ было открыто несколько сот разновременных памятников археологии разных эпох. Данные исследования станут базой для работ Куйбышевской археологической экспедиции, которые будут продолжены уже в 1950-е годы в связи с возобновлением строительства ГЭС. Так, например, будут возобновлены работы на Болгарском городище, в Ставропольском районе Куйбышевской области будет доисследован срубный курган у с. Ягодное, раскопки которого дадут новую информацию об общинно-родовом строе племен срубной культуры. Несмотря на то, что были проведены крупные разведочные работы, археологам 50-х годов все равно придётся проводить новые обследования в связи с изменением места строительства ГЭС, но при этом они также будут опираться на данные, полученные в результате работ 1936-1940 годов.

Нами было обращено внимание на то, что в современной историографии мало уделяется внимания работам археологов на памятниках, которые находятся в зонах затопления гидроэлектростанций (ГЭС). Памятники, попавшие в зону затопления ранее, теперь редко учитываются при составлении современных археологических карт. Лишь с недавнего времени, в связи с развитием подводной археологии не только на приморских территориях, но и в речных бассейнах стали обращать внимание на данные памятники и их местонахождение. Поэтому нами были сделаны две карты-схемы расположения памятников, которые исследовались КАЭ в Куйбышевской области с 1936 по 1938 годы. Их нужно также учитывать при проведении разведочных работ и составления более масштабных археологических карт.

1.2 Организация археологических исследований в зоне затопления Куйбышевской ГЭС

В послевоенный период (50-60-е года XX века), в СССР происходит восстановление народного хозяйства. В зонах строительства гидроэлектростанций, водохранилищ и других подобных объектов Институт истории материальной культуры Академии наук СССР (далее – ИИМК АН СССР) как главная организация, отвечающая за археологическое наследие страны по существовавшему законодательству, организовывала многочисленные экспедиции, целью которых являлось проведение охранно-спасательных археологических работ.

В соответствии с действующим на тот момент законодательством и методическими положениями, существующими в археологической науке, цель новостроечных работ определялась как более полное, исследование наиболее интересных археологических памятников зоны затопления, известных по разведочным работам и литературе. В первую очередь решались задачи научного изучения памятников тех исторических периодов, где существовали пробелы в знаниях, а также самых важных объектов, раскопки которых позволяли решать научные задачи.

В современном понимании спасательные археологические полевые работы – это работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний; спасательные археологические полевые работы проводятся в виде археологических раскопок и (или) археологических наблюдений [32, с.6].

Были созданы следующие крупнейшие экспедиции: Сталинградская (рук. Е.И. Крупнов), Братская (рук. А.П. Окладников), Камская и Воткинская (рук. О.Н. Бадер), Красноярская (рук. М.Н. Грязнов), Саяно-Тувинская (рук.

А.Д. Грач), Куйбышевская (рук. А.П. Смирнов) и др. Особое место в этом списке занимает последняя, так как Куйбышевская ГЭС в середине прошлого века являлась самой крупнейшей в мире, зона затопления на некоторых участках достигала ширины в 8-9 километров, поэтому исследования экспедиции охватывали огромные территории: на юге от реки Усы и до г. Казани на севере.

Основными источниками по истории изучения организации КАЭ являются: письма руководителя экспедиции, А.П. Смирнова, отправляемые руководству строительства ГЭС и находящиеся сейчас на хранении в архиве города Тольятти, отчет экспедиции за 1951 год и альбомы с фотографиями к отчетам из фондов Тольяттинского краеведческого музея, электронные копии отчетов из научно-отраслевого архива Института археологии РАН.

Куйбышевская экспедиция ИИМК АН СССР была организована для проведения археологических исследований памятников культуры, попадающих в зону затопления Куйбышевской ГЭС.

В разное время в экспедиции работало до пяти отрядов, охватывающих своими исследованиями всю зону затопления от г. Казань на севере до бассейна Усы на юге в пределах Куйбышевской области.

Экспедицию возглавлял крупный специалист по археологии Поволжья, доктор исторических наук, профессор – Алексей Петрович Смирнов. Он являлся начальником до самого конца работ. В 1951 году заместителем начальника экспедиции был назначен кандидат исторических наук, руководитель второго отряда – Николай Яковлевич Мерперт. Руководителями отрядов были известные ученые: А.М. Ефимова, О.С. Хованская, Т.А. Хлебникова, А.З. Акчурина, Н.Я. Мерперт, А.Е. Алихова, Н.В. Трубникова, М.З. Паничкина, А.В. Збруева, Н.Ф. Калинин, А.Х. Халиков.

Работы проводились в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от № 3898 «О мерах улучшения охраны памятников культуры» по договору с управлением строительства [35].

По данным из письма А.П. Смирнова, отправленного 10 августа 1950 года в управление строительства ГЭС экспедиция приступила к работе 26 июля 1950 года. На момент написания данного письма (август 1950 года) он отмечал, что «в настоящее время работают четыре отряда», но далее к работам экспедиции присоединяется пятый отряд и группа по изучению палеолита.

В 1950 году экспедиция насчитывала в четырех отрядах 50 человек научного состава и около 150 человек рабочих, привлекаемых из числа местного населения. Это подтверждают фотографии из альбомов, которые шли приложениями к отчетам. Большая часть рабочих – это женщины, потому что днем мужчины находились на работе, а женщины шли работать к археологам, чтобы получить дополнительный заработок.

11 августа 1951 г. А.П. Смирновым было направлено письмо новому начальнику строительства, генерал-майору инженерно-технической службы И.В. Комзину, которое он уже подписывает, как начальник экспедиции. Оно было составлено в трёх копиях. В связи с тем, что письма – это краткий отчет о работах, на которые были выделены государственные средства, то копии получили другие лица и организации:

- ИИМК АН СССР, как организация, которая выполняла эти работы;
- управляющий Ставропольским банком, как человек, который давал финансирование на экспедицию;
- начальник управления ОПЗЗ (Отдела подготовки зоны затопления).

В 1951 году КАЭ ИИМК АН СССР начала работу 30 июня и окончила 25 сентября. Экспедиция работала в составе пяти отрядов. Были проведены большие земляные работы, кроме научного персонала работали старшие и младшие рабочие. В первом отряде 150 человек, во втором отряде от 40 до 50 человек, в третьем отряде от 20 до 35 человек, в пятом отряде около 30 человек. Итого ежедневно около 260 человек. Научный персонал экспедиции составлял 80 человек включая студентов и лаборантов [20].

В 1952 году экспедиция работала в зоне затопления ГЭС, начиная от Шигонского района Куйбышевской области, и заканчивая нижним течением р. Камы и казанским течением р. Волги в пределах ТАССР. Работы, проведенные в 1952 г., являлись третьим годом работ объединенной Куйбышевской археологической экспедиции.

В общей сложности в 1952 году почти полностью были закончены работы на территории Казанского Поволжья, где остались неизученными только памятники самой Казани и части пригородов. Полностью закончены исследования на Нижней Каме и на значительной территории Куйбышевского области [28].

1953 год явился четвертым годом работ Куйбышевской археологической экспедиции. Экспедиция приступила к работам 20 мая и окончила исследования 25 сентября. Раскопки были начаты с июня третьим и пятым отрядами, а с июля: первым, вторым и четвертым. За этот срок было раскопано значительное число памятников, начиная от эпохи неолита и заканчивая поздним средневековьем. Стационарные работы были проведены в 20-ти пунктах, где исследовано 36 памятников, в числе которых: городища, селища, стоянки, курганы и грунтовые могильники [24].

В 1954 году экспедиция продолжала работы по научной фиксации памятников археологии, которые расположены в зоне затопления или по краю надпойменной террасы и будут смыты при первом подъеме воды.

Кроме того, были созданы две особые группы: первая - по раскопкам языческого святилища на Шоломе у деревни Балымер - под руководством аспиранта МГУ Б.Б. Жиромского, вторая, средневековая, - в составе II отряда КАЭ, в задачу которой входило исследование поселений у сел Большое и Малое Пальцино Чердаклинского района Ульяновской области, под руководством аспирантки ГИМа Т.А. Хлебниковой [29].

1955 год явился завершающим годом работ КАЭ. И не смотря на то, что А.П. Смирнов так пишет в своём отчете, но небольшие полевые работы в рамках деятельности экспедиции проводились до 1957 года.

В 1955 году работало два отряда и две группы проводили наблюдения в различных пунктах зоны затопления, где велись строительные земляные работы. В этом году работы возобновились 8 июня и закончились 1 сентября [25].

Первым отрядом руководила Александра Михайловна Ефимова, и он вел работы изучению столицы государства Волжских Болгар «Великие Болгары» в ТАССР. Также помимо руководителя отряда были и руководители раскопов: Зудейха Асфандияровна Акчурина и Ольга Сергеевна Хованская. Руководство некоторыми раскопами и объектами доверялось студентам и аспирантам из высших учебных заведений Москвы и Казани. Так, например, в 1950 году проводились раскопки бани, которые осуществлял студент пятого курса исторического факультета МГУ – В.В. Седов (Рисунок Б.1).

Второй отряд (с 1952 г. – четвертый) под руководством А.В. Збруевой работал в низовьях реки Утки на границе ТАССР и Ульяновской области, проводил изучение памятников культуры, расположенных по правому и левому берегам нижней Камы, а также по нижнему течению Вятки.

Третий отряд (с 1951 г. – второй) под руководством Н.Я. Мерперта работал на территории Ставропольского района Куйбышевской области. Раскапывал курганы и поселения, в основном, конца бронзовой эпохи. Также исследования проходили в Чердаклинском районе Ульяновской области, близ села Кайбелы. В 1953 году этот отряд выделил особую группу на обследование палеолитических местонахождений, под руководством научного сотрудника ИИМК АН СССР З.А. Абрамовой, по левому берегу от г. Ульяновска к югу и по течению р. Усы.

В историографии второй отряд экспедиции закрепился за Н.Я. Мерпертом, но в 1950 году была немного иная нумерация из – за чего отряд получил третий номер, но уже с 1951 года и до конца работ отряд работал под вторым номером.

Четвертый отряд (с 1951 г будет под номером три) под руководством А.Е. Алиховой, исследовал Шигонский район Куйбышевской области, по берегу реки Усы, в частности были исследованы: Муранский могильник и селище, Воскресенское селище, Березовское поселение и могильник, поселение у Рубленого озера, Комаровский курган, поселение у Моечного озера.

Пятый отряд под руководством Н.Ф. Калинина работал в Казанском Поволжье. Группу по изучению палеолита в 1950 году возглавляла М.Д. Гвоздовер, обследовавшая устье Камы. В 1951 году будет создан палеолитический отряд и в этот год он будет работать под четвертым номером.

Руководитель экспедиции – А.П. Смирнов, по большей части находился вместе с первым отрядом в Болгарах, но он также посещал и места работ других отрядов, к примеру, в 1950 году, через полтора месяца после начала работ экспедиции он приехал к отряду Н.Я. Мерперта и ознакомился с первыми полученными результатами. Он попросил завершить исследования «кургана над коровой», раскопки которого были начаты ещё в 1938 году. Николай Яковлевич Мерперт выполнил его просьбу [16, с.171].

Обработка материалов с раскопок проводилась, в основном, в лаборатории ИИМК АН СССР. Реставрационные работы – в лаборатории ГИМа. Анализ металла и керамики в Казанском технологическом институте [28].

Это показывает, что учреждения, участвовавшие в работе экспедиции равномерно распределяли между собой процессы камеральной обработки и реконструкции, что позволило быстрее завершить процесс исследований и подготовить материал к публикациям.

Местом, куда заселяли приезжавших археологов в основном, было здание местной школы или жили в палаточном лагере (Рисунок Б.2).

Также в экспедиции был свой художник – Дмитрий Иванович Архангельский, который делал рисунки находок, объектов, памятников и их окрестностей. Часть его рисунков, сделанных краской, сохранилась в альбомах с фотографиями, которые шли приложениями к отчету и находятся на хранении в фондовом отделе Тольяттинского краеведческого музея. Наличие своего художника в экспедиции 1950-х годов является редкостью, что выделяет КАЭ среди остальных.

В основном Д.И. Архангельский работал с первым отрядом и рисовал предметы с Болгарского городища, но так как А.П. Смирнов ездил знакомиться и с результатами работ других отрядов, как руководитель экспедиции и брал Дмитрия Ивановича с собой. Поэтому в альбомах других отрядов присутствуют его рисунки, но в наименьшем количестве, чем в альбомах первого отряда (Рисунок Б.3, Рисунок Б.4).

Руководящим научным составом экспедиции являлись сотрудники ИИМК АН СССР. Старший и младший состав научных работников экспедиции представляли сотрудники:

- Казанского филиала АН СССР;
- Государственного исторического музея (Москва);
- Государственного Казанского музея;
- Куйбышевского областного музея;
- Студенты МГУ им. Ломоносова;
- Казанского Государственного университета им. В.И. Ульянова – Ленина;
- Казанского педагогического института;
- Антропологического института при МГУ им. М.В. Ломоносова.

Организационный опыт руководителя экспедиции Алексея Петровича Смирнова, позволил ему наилучшим образом распределить территориально пять отрядов экспедиции (которые, по сути, могли являться отдельными полноценными экспедициями), поставить перед ними конкретные задачи,

которые были выполнены. К полевым работам активно привлекалось местное население. Можно сказать, что в небольшой деревне или селе, где было мало работы археологи являлись единственными работодателями, поэтому получали благодарность от жителей за возможность получать дополнительный доход. За шесть лет были проведены обширные работы по выявлению, фиксации и изучению сотни памятников археологии, попадающих в зону затопления Куйбышевской ГЭС. К работам экспедиции привлекались сотрудники местных областных музеев, студенты и сотрудники высших учебных заведений, т.е. высококвалифицированные специалисты. Все это позволило провести археологические исследования на высоком уровне и за короткий срок, учитывая то, что экспедиция работала параллельно со строительством ГЭС.

Глава 2 Изучение археологических памятников в Ставропольском районе Куйбышевской области

2.1 История обследования памятников в Ставропольском районе Куйбышевской области

Ставропольский район Куйбышевской области, особенно прибрежная его часть, был мало изучен в археологическом отношении. Стационарные раскопки здесь не производились совсем, разведки начались лишь в послереволюционные годы. В 20-х годах здесь работала В.В. Гольмстен. Она начала сбор материалов для составления археологической карты данного района. В 1938 году производились небольшие раскопки и разведки Куйбышевской археологической экспедицией ИИМК, в 1939 году работы были продолжены сотрудниками Куйбышевского музея.

В 1950 году в связи со строительством Куйбышевской ГЭС были начаты охранно-спасательные археологические исследования памятников, попадающих в зону затопления. Возобновила свою работу Куйбышевская археологическая экспедиция. Работы в Ставропольском районе Куйбышевской области были возложены на второй отряд экспедиции. Руководителем отряда был назначен Николай Яковлевич Мерперт.

Результаты работ отряда Н.Я. Мерперта были опубликованы в издании Материалы и исследования по археологии СССР (МИА), в Кратких сообщениях о докладах и полевых исследованиях ИИМК АН СССР (КСИИМК). В результате работ были сформированы отчеты экспедиции, которые хранятся в научно-отраслевом архиве ИА РАН. Один такой отчет за 1951 год и некоторые альбомы к отчетам находятся на хранении в фондах Тольяттинского краеведческого музея (ТКМ).

За 1950 год в ТКМ хранится три альбома к отчету Куйбышевской экспедиции, но все эти альбомы относятся к работам первого отряда, поэтому альбомов за 1950 год, отражающих деятельность второго отряда экспедиции

в хранении нет, как и отчета за этот год работ. Основным источником информации о работах за этот год являются публикации из МИА и КСИИМК.

Прежде чем обратиться к истории изучения памятников сначала следует сказать о методике раскопок, которую использовали для того, чтобы получить, как можно больше информации о памятнике и истории его создания. В основном раскапывались погребальные памятники – курганы.

Для курганов разного типа применялась своя методика раскопок. Для круглых курганов она была описана Н.Я. Мерпертом в статье под названием «Методика раскопок степных курганов Поволжья» в 47 выпуске КСИИМК. Данная методика получила название «Метод секторов и кольцевых траншей». Насыпь кургана, грунтовый слой и поверхность материка под курганом благодаря такому методу вскрывается и исследуется полностью, что позволяет при раскопках сложного погребального памятника следовать порядку, принятому при его создании. Н.Я. Мерперт отмечал, что недостатком метода является прежде всего то, что нет возможности увидеть и зафиксировать все погребения кургана одновременно [19, с. 114].

В 1951 году вторым отрядом был раскопан первый «длинный» или как их ещё называют «овальный» курган. Для описания методики раскопок такого вида памятников мы можем обратиться к отчету за 1951 год из музея, где она была подробно описана Н.Я. Мерпертом.

Для овальных курганов применялась иная методика, так как кольцевые траншеи были неудобны из-за того, что они не соответствовали форме кургана и не давали достаточного количества продольных профилей, которые позволяли выявить историю насыпки курганов столь необычной формы. Поэтому снятие насыпи таких курганов производилось в следующем порядке. Вся насыпь по длине делилась на две равные половины. Сначала раскапывалась северная половина, которая была разделена на четыре сектора двумя взаимно перпендикулярными бровками. Далее вдоль западного и восточного бортов северной половины закладывались продольные траншеи

шириной в четыре метра. После доведения этих траншей до уровня материка и расчистки погребений, находившихся в насыпи, почвенном слое и материковых ямах снимались профили внутренних бортов траншей и начинались работы на двух следующих траншеях. Земля из них сбрасывалась во внешние траншеи. Путем последовательных раскопок таких траншей вскрывалась вся северная половина кургана за исключением центральных бровок. Южная половина вскрывалась в том же порядке. Продольные траншеи, обеспечивая полное снятие насыпи послойно на снос, позволяли следить за изменениями продольных профилей кургана, выяснять стратиграфические особенности расположения каждого погребения [27, с. 126 - 127].

Погребальные памятники, исследованные в Ставропольском районе, представлены преимущественно курганами. Они были выделены Н.Я. Мерпертом и разделены на два типа: круглые и овальные.

Раскопки поселенческих памятников велись путем постепенного вскрытия по метровой сетке с фиксацией по штыкам до уровня материка.

В 1955 году при снятии насыпи курганов у с. Светлое Озеро применялась машинная техника из-за достаточно большой высоты курганов – около 3 метров и выше.

Методика раскопок выбиралась Н.Я. Мерпертом в зависимости от вида и типа памятника. Это позволяло провести исследование с наибольшей результативностью, получить как можно больше информации об истории возникновения и процессах жизни на памятнике.

На основании данных о расположении памятников из публикаций и отчета нами были составлены две карты археологических памятников в зоне затопления в Ставропольском районе. Первая карта зоны затопления 1950-х годов и вторая современная. Они позволили нам сделать вывод, что памятники, исследованные вторым отрядом КАЭ и не подвергшиеся раскопкам оказались впоследствии затоплены водами Куйбышевского водохранилища (Рисунок В.3, Рисунок В.4).

В 1950 году работы в Ставропольском районе были начаты у с. Ягодное. Исследования начались с археологических разведок. О ряде курганных групп отряд знал благодаря картотеке Куйбышевского музея, к другим приводил их сотрудник этого же музея, состоящий в отряде – Н.В. Бакшаев, другие они открывали сами [16, с. 171].

Курганы к северу от села Ягодного.

Группа I – располагалась в 8 км к северу церкви с. Ягодного и в 250 м к югу от протока реки Сускан, у южного края столбовой дороги, ведущей от совхоза им. Луначарского на Березовку. В группе 11 курганов и она являлась самой большо в исследуемом районе. В 250 м к западу от группы I располагался одиночный курган № 12 (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_1, Я_12).

Группа II – находилась в 0,5 км к юго-юго-западу от группы I на лугу и насчитывала три кургана (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_2).

Группа III – располагалась в 200 м к Ю от группы II и к С от дороги и совхоза им. Луначарского на маслозавод, в 550 м от совхоза и состояла из четырёх курганов. В 300 м к востоку от этой группы, с южной стороны дороги совхоз-маслозавод, у самого её края расположен одиночный курган № 20 (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_3, Я_20).

Группа IV – находилась в 6 км к северу от церкви с. Ягодного, у пересечения дорог совхоз – маслозавод и Ягодное – Березовка. Состояла из 9 курганов (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_4).

Группа V – располагалась на поле в 200 м к югу от дороги совхоз – маслозавод и в 300 м от дороги Ягодное – Березовка. В группе насчитывалось три кургана. (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_5).

Группа VI – находилась в 400 м юго-западнее группы V и состояла из двух курганов (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_6).

Группа VII – располагалась в 150 м к югу от группы VI и насчитывала три кургана (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_7).

Курганы к северо-западу и западу от села Ягодного.

Группа VIII – находилась в 2 км. к югу от совхоза, по правую сторону дороги, в 20 м от нее. Состояла из двух круглых сильно расплывшихся курганов (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_8).

Группа IX – располагалась в 150 м к юго-юго-западу от группы VIII. Насчитывала два кургана, по состоянию аналогичных курганам группы VIII. (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_9).

Группа X – находилась в 350 м южнее группы VIII, по левую (восточную сторону) дороги. Состояла из двух круглых в плане, сильно расплывшихся курганов (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_10).

Группа XI – располагалась на лугу, в 600 м к юго-западу от группы IX. Насчитывала два кургана, аналогичных по форме описанным выше. Оба кургана ограблены, так как на их поверхности были отмечены большие ямы (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_11).

Курган к югу от села Ягодного.

Располагался на лугу в 0,5 км от села, в 200 м к западу от края террасы. В плане он круглый, первоначальная высота его – около 2 м, диаметр – 30 м. Раскопки этого кургана были начаты ещё в 1938 году также вторым отрядом КАЭ под руководством Е.И. Горюновой, но так и не были завершены. При раскопках были обнаружены следы грандиозного кострища диаметром 4 метра с мощным зольным слоем. На нем лежал скелет коровы, положенной на левый бок с подогнутыми ногами. В южной части траншеи лежало несколько наклонных бревен очень плохой сохранности, недалеко от них находились четыре вставленных друг в друга сосудика баночной формы. Курган был отнесен к срубной культуре. И так как ни одного погребения тогда найдено не было, то курган получил название «курган под коровой». (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Я_13).

Помимо разведок около села Ягодное было произведено предварительное обследование курганов, расположенных у южного края деревни Березовка, в 9 км севернее села Ягодное, и далее к северу, вплоть до

полевого стана совхоза им. Луначарского (14 км от села Ягодное). В 0,2 км от южной границы д. Березовка, в 0,5 км к западу от края террасы, была обнаружена группа из 17 курганов.

Раскопки курганов производились выборочно, упор делался на изучение наиболее интересных памятников с точки зрения руководителя отряда. Поэтому в 1950 году исследования производились только в I и II курганной группах. Первой была исследована группа II. Для раскопок в ней были избраны: один из рядовых курганов и наибольший курган, возглавляющий группу. Далее была изучена группа I. В ней для раскопок были избраны малый окраинный курган и наибольший курган группы, расположенный в центральной её части.

После работ в первых двух курганных группах по просьбе руководителя экспедиции А.П. Смирнова был исследован одиночный курган №5, располагавшийся к югу от села и получивший название кургана «под коровой» после его раскопок в 1938 году, которые так и не были завершены, как уже отмечалось выше. В результате раскопок в кургане было обнаружено 30 погребений. Также было выяснено, что исследованный курган являлся не только местом захоронения, но и культовым местом.

В районе села Ягодное курганы располагались на открытых местах, как на второй надпойменной террасе реки Волги, так и на пойменных лугах, и вблизи протоков реки Сускан. В результате археологических разведок, в районе села Ягодное было выявлено 11 курганных групп и обследовано 46 курганов из которых раскопано было пять. Все они по своей форме и размеру относятся к типу круглых курганов.

Исследования в районе села Хрящёвка в 1951-1953 годах.

За 1951 фондах ТКМ хранится отчет [27] и пять альбомов с фотографиями, которые идут как приложение к отчету. Работы второго отряда отражены только в одном из этих альбомов [1]. Данные источники мы возьмем за основу для истории изучения этих работ.

В 1951 году базой отряда было село Хрящёвка, расположенное на пойменном лугу в 6 км от Волги и в 2 км от края второй надпойменной террасы. С запада и северо-запада оно омывается рекой Черемшаном, впадающим в Воложку, а с востока и юга – рекой Сусканом и её притоком рекой Шейкиной. Вокруг села простираются обширные луга с отдельными заболоченными участками и дубовыми рощами.

Обследованием в районе с. Хрящёвки были выявлены курганные группы, одиночные курганы и поселения. Последние обычно располагались на высоких речных берегах, не доступных для весенних разливов. Курганы отмечались как вблизи поселений, так и в некотором отдалении от них, на лугах, на полях и в лесу [27, с. 124 - 125].

Наибольшая курганная группа находилась к югу от с. Хрящевки, на реке Шейкиной, и насчитывала 17 курганов, расположенных в один ряд, параллельно берегу реки. Расстояние между отдельными курганами в группах невелики (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте Ш_17).

В 1951 году отрядом были исследованы четыре кургана (№1-4): одиночный большой круглый курган, который находился на поле к северо-востоку от Хрящёвки, два средней величины круглых кургана, входящие в шейкинскую группу из 17 курганов и овальный курган у дороги Хрящёвка-Тарновка (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точки на карте: Х_1, Х_4, Ш_17).

Исследование поселений эпохи бронзы

Во время обследований отрядом на высоком берегу реки Воложки близ деревни Тарновки открыты остатки большого поселения. (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте 5). Оно тянулось вдоль берега более, чем на 500 метров, с севера и юга оно ограждалось двумя руслами (на тот момент уже сухими). Обвалы высокого берегового обрыва уничтожили большую часть культурного слоя, ширина остатков поселения была очень невелика (Рисунок Б.5).

Керамика болгарско-золотоордынского времени перекрывает более поздние слои и говорит о том, что жизнь на поселении продолжалась и в

эпоху средневековья. Так, например, был найден целый кувшин этой эпохи (Рисунок Б.6).

Одним из основных объектов исследований Куйбышевской экспедицией в 1951-1953гг. было первое Сусканское поселение, которое было раскопано полностью. Оно находилось в 1,5 км к югу от села Хрящевка, на обоих берегах притока Сускана – реки Шейкиной (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точки на карте 1 и 2).

Раскопки начались одновременно на обоих берегах 7 августа 1951 года. Первоначально были зачищены береговые участки с целью выяснения насыщенности и характера культурного слоя [27, с. 148].

Так как в начале раскопок не было ясно одно это поселение, разделенное рекой или два разных, то в отчете за 1951 год Н.Я. Мерперт обозначает их как правобережное и левобережное поселения. В публикациях КСИИМК, например, он называет их Шейкинскими поселениями, так как они расположены на реке Шейкина. В свою очередь Шейкина это приток реки Сускана, то в дальнейшем поселение станет называться Сусканским и под таким названием войдет в историю.

На правобережном поселении была открыта землянка общей площадью – 3,5 метра. Предположительно это была землянка парной семьи. На этом раскопки на правобережном поселении были закончены. Это был пробный раскоп, заложенный для выяснения характера культурного слоя [27, с. 148 - 150].

На левобережном поселении, вдоль юго-восточной стороны его края было заложено 4 раскопа и вскрыто в общей сложности свыше 300 кв. метров площади. Было выяснено, что памятник однослойный, с ненарушенным, насыщенным находками культурным слоем. Лишь в юго-восточном углу поселения культурный слой был нарушен: здесь были найдены остатки гончарной печи золотоордынского времени.

Источники о работе второго отряда экспедиции за 1952 год представлены альбомом с фотографиями, планами и рисунками из фондов ТКМ и публикациями из научных изданий.

В 1952 году проводились раскопки курганов в двух группах, расположенных к юго-западу от села Хрящёвки, между этим селом и деревней Тарновкой. Было исследовано пять курганов (№5-9). Обе группы были открыты отрядом при разведках в 1951 году (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точки на карте: X_5,7,9; X_6,8).

Стоит отметить, что в 1952 году нумерация раскопанных курганов продолжалась с 1951 года, когда были раскопаны курганы № 1-4. Так как нумерация была общей для обеих групп и соответствовала порядку раскопок курганов.

Были продолжены работы на Сусканском I поселении. Оно расположено на обоих берегах р. Сускана (Шейкиной), в 8 км от места впадения ее в Волгу, у юго-западной окраины с. Хрящёвки Ставропольского района Куйбышевской области (Рисунок Б.7).

В 0,5 км к юго-востоку от правобережной части поселения на поле находился курганный некрополь, состоявший из 17 небольших круглых в плане насыпей. На левом берегу, в нескольких километрах к З от поселения находился второй некрополь, состоявший уже из крупных курганов, в большинстве овальных в плане.

За три года раскопок на обоих берегах поселения было вскрыто около 3000 кв. м площади. Таким образом, была охвачена вся территория распространения культурного слоя. На правом и на левом берегах располагалось по одной большой постройке, в обоих случаях они занимали центральный участок соответствующей части поселения.

На поселении была встречена керамика двух групп. Они одновременные и позволяют определить хронологические границы существования поселения: нижняя граница связывается с ранней стадией

развития андроновской культуры (т.н. федоровской), верхняя – с поздней стадией развития андроновской и срубной культур [45, с. 134].

Таким образом, состав культурного слоя свидетельствует о жизни на поселении с третьей четверти II тысячелетия до н.э., до первого века I тысячелетия до н.э. Материал первого Сусканского поселения представляет чрезвычайно большой интерес для изучения истории населения Среднего Поволжья в эпоху бронзы, его этнического состава, хозяйства, связей и общественного строя.

В 1953 году было полностью раскопано Сусканское I поселение и работы отряда были перенесены в Ульяновскую область, близ села Кайбелы, где отряд работал в 1953-1954 годах. В 1955 году работы отряда были вновь возобновлены в Ставропольском районе.

Из неопубликованных источников за 1955 год в ТКМ имеется один альбом, но он находится в довольно плохом состоянии, части альбомных листов нет, большая же часть страниц относится к работам первого отряда на Балымерском городище, к работам второго отряда мы можем отнести только две фотографии, поэтому основными источниками для истории изучения данного года работ являются статья Н.Я. Мерперта «Из древнейшей истории Среднего Поволжья» в 61 выпуске МИА.

В 1955 году вторым отрядом КАЭ был раскопан курган № 10 у Хрящёвки. Он расположен на левом берегу Сускана и является одиночным (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте X_10).

Были произведены исследования II Сусканского поселения, оно располагалось на первой надпойменной террасе Сускана, у подножия второй надпойменной террасы Волги, на узком плато, ограниченном Сусканом и крутым подъемом второй террасы (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте 4). На поселении были заложены три раскопа общей площадью около 120 кв. м [45, с.82].

В 1955 г. вторым отрядом был зафиксирован ряд курганных групп, располагавшихся в Ставропольском районе Куйбышевской области, вблизи

деревень Русско-Татарские Выселки, Светлое Озеро, Большой Сускан и др. Раскопкам подверглись 3 кургана: два из Светлоозерской группы и Крестовый курган. Светлоозерская группа находится в степи, к В от деревни Светлое Озеро. Насчитывала 13 курганов. Из них пять были расположены правильно в одну линию, с севера на юг. В центре линии находится наибольший курган группы. Раскопаны были два крайних южных кургана (№1,2) центральной линии (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте 5). Курган № 3 (Крестовый) был расположен в 600 м к востоку от Светлоозерской группы, у края заболоченного участка. Это наиболее крупный курган исследуемого района, один из самых больших курганов Среднего Поволжья, имевший высоту свыше трёх метров (Рисунок В.3, Рисунок В.4, точка на карте 6).

Светлоозерская группа относится к тем погребениям полтавкинского типа, которые по особенностям обряда ближе всего еще стоят к древнейшим, сохраняя все основные их особенности. Изменения обряда лишь начинают намечаться [45, с. 71].

Источники, хранящиеся в Тольяттинском краеведческом музее, иллюстрируют работы второго отряда Куйбышевской археологической экспедиции и дополняют общую картину истории исследований, представленной в публикациях. Так, например, в альбомах есть фотографии, которые не попали в публикации и являются уникальными.

В результате изучения источников и публикаций удалось установить, что вторым отрядом Куйбышевской археологической экспедиции за пять лет стационарных полевых исследований (1950-1953;1955) была обследована территория от Ставрополя до низовья Черемшана. Подавляющее большинство открытых и исследованных здесь памятников относится к эпохе поздней бронзы. Раскопано 18 курганов, в которых вскрыто в общей сложности 174 погребения. Раскопки велись также на трёх поселениях: Сусканском I, II и Тарновском, где вскрыто около 3,64 тыс. кв.м. площади.

2.2 Значение работ Куйбышевской археологической экспедиции в Ставропольском районе Куйбышевской области

Каждый год, по итогам работ экспедиции составлялся научный отчет, отправляемый в Институт истории материальной культуры (ИИМК). Сейчас отчеты находятся на хранении в научно-отраслевом архиве ИА РАН. Один отчет за 1951 год находится на хранении в фондовом отделе Тольяттинского краеведческого музея. Отчет второго отряда, написанный Н.Я. Мерпертом занимает 32 страницы, где он подробно описывает памятники, исследованные отрядом в этом году. Также там хранятся 14 альбомов, которые шли к отчетам, как приложения. Из них два альбома за 1951 и 1952 год относятся к работам второго отряда экспедиции в Ставропольском районе, в частности в эти годы проводились исследования у селя Хрящёвка. Фотографии из альбомов можно разделить на несколько групп:

- окрестности исследованных памятников;
- находки с раскопок;
- планы памятников;
- процесс раскопок;
- рисунки художника экспедиции Д.И. Архангельского;
- быт экспедиции.

Они представляют особую ценность, так как иллюстрируют не только процесс научных раскопок, но и бытовые моменты, отражающие историю повседневности, которая редко попадает в научные публикации.

Две коллекции с раскопок на территории Ставропольского района Куйбышевской области, в частности, коллекции курганных могильников у с. Ягодное (КП-200, КП-18476) были переданы в Куйбышевский музей краеведения (ныне СОИКМ им. П.В. Алабина). Первая коллекция (КП-200) относится к кургану № 2 у села Ягодное, она состоит из четырёх сосудов срубной культуры, обнаруженных в погребениях и бронзового секача, найденного вблизи остатков деревянного накатника. Предметы второй

коллекции (КП-18476) из кургана № 4 и 5 у с. Ягодное. Два бронзовых псаля относятся к кургану № 4 и были найдены недалеко от впускного погребения. Остальная часть коллекции относится к кургану № 5 и состоит из двух бронзовых ножей, шила с костяной рукоятью и 26-ти сосудов срубной культуры [12, с.12].

Важной частью завершения работ является публикация результатов исследований, поэтому большинство материалов экспедиции оперативно вводилось в научный оборот: в издании «Материалы и исследования по археологии СССР» (МИА) вышли 4 тома трудов Куйбышевской экспедиции под номерами: 42 (1954), 61 (1958), 80 (1960) и 111 (1962). Результаты работ в Ставропольском районе отражены в статьях Н.Я. Мерперта в № 42 «Материалы по археологии Среднего Заволжья» и в № 61 «Из древнейшей истории Среднего Поволжья» в них разработаны вопросы хронологии и периодизации памятников срубной культуры, изучены хозяйство, социальное развитие и религиозные представления населения срубной культуры, их связи с окружающим миром, особенно с племенами абашевской культуры [44] [45].

Результаты работ КАЭ также публиковались в виде статей и в других изданиях, таких как: КСИИМК – краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях ИИМК.

Н.Я. Мерперт выпустил в этом издании ряд статей, посвященных работам второго отряда экспедиции в Ставропольском районе. КСИИМК № 44 – 1952 г. «Курганы эпохи бронзы у с. Ягодного», посвященна работам у села Ягодное, где в ходе археологических разведок было исследовано 46 курганов, пять из которых было раскопано [18]. КСИИМК № 47 – 1952 г. статья «К методике раскопок степных курганов Поволжья» описывается методика, которую использовали при раскопке курганов около села Ягодного. Николай Яковлевич отмечает её преимущества и недостатки [19]. КСИИМК № 50 – 1953 г. статью Н.Я. Мерперта «Археологические памятники у села Хрящёвки». В статье приводятся итоги работ 2 отряда

экспедиции в 1951 году, когда было исследовано четыре кургана срубной культуры, один из них овальной формы, и два поселения: Сусканское I и Тарновское [14].

В журнале «Советская археология» в выпуске №18 за 1953 год вышла статья М.З. Паничкиной «Разведки палеолита на Средней Волге» В данной публикации представлены итоги работ 1951 г. – крупномасштабных разведок IV отряда (палеолитический) экспедиции под руководством Марии Захаровны Паничкиной на урочище Тунгуз близ с. Хрящёвки Ставропольского района Куйбышевской области, где были обнаружены различные кремневые изделия, доказывающие, что Поволжье было заселено уже в эпоху нижнего палеолита [31].

В Вестнике АН СССР в выпуске № 10 за 1955 год была опубликована статья А.П. Смирнова и Н.Я. Мерперта «Вопросы этногенеза народов Поволжья» по материалам раскопок КАЭ. В публикации авторы пытаются проследить процессы этногенеза на территории Среднего Поволжья с эпохи каменного века. Полученные в ходе работы экспедиции данные расширили представление авторов об этногенезе племен Среднего Поволжья в эпоху бронзы [41].

Все эти материалы не утратили своей научной значимости, но мало востребованы у исследователей и практически не учитываются при создании археологических карт.

Исследования поселений и курганов эпохи бронзы вторым отрядом экспедиции в Ставропольском районе позволили осветить самые различные стороны древнейшей истории Среднего Поволжья. Они не только дали новый материал для характеристики хозяйства, социального строя, обрядов древних обитателей этих территорий, но и наметили конкретные племенные группы, позволили говорить о их передвижениях, связях и дальнейшем развитии.

Раскопки срубных курганов у сел Ягодное и Хрящёвка в значительной мере позволяют судить о специфике погребальных памятников срубной

культуры, являющейся одной из основных в позднем бронзовом веке Среднего Поволжья.

Так, раскопки 1951 года показали, что территория, занимаемая ныне Куйбышевской областью, входила в состав основной территории племен срубной культуры. Впервые в погребальном комплексе (курган № 2 у с. Ягодное) был найден секач – орудие, известное в основном по находкам на поселениях и в кладах. Секач позволил установить дату погребений – последняя четверть II тысячелетия до н.э. Интересны очевидные височные привески, близкие к северокавказским и подтверждающие связи срубной культуры с Кавказом. Об этой же связи свидетельствуют орнаментация керамики и наличие в некоторых погребениях маленьких пастовых бус, характерных для эпохи бронзы Северного Кавказа. [38, с.36].

В 1951 и 1952 годах, помимо выполнения своего плана, второй отряд принял участие в работах в районе урочища Тунгус, произведенных группой палеолита, возглавляемой кандидатом исторических наук М.З. Паничкиной. В результате проведенных исследований было доказано, что Поволжье было заселено человеком уже в нижнепалеолитическое время. Остатки культуры человека этой далекой эпохи были известны до работ КАЭ только в южных частях Восточно-Европейской равнины [27, с.232].

Было обращено внимание на длинные курганы, в то время мало изученные. Проведенные раскопки впервые дали возможность изучить подобные курганы. Один из них, близ Хрящёвки, содержал сорок захоронений, из которых 34 объединялись единым обрядом погребения, в скорченном положении. Остальные костяки в расчлененном состоянии найдены в двух могильных ямах. Погребальный обряд вторичного захоронения перекликается с обрядом, отмеченным в ананьинском могильнике, где также обнаружены погребения в расчлененном положении. На основании этого исследователи доказали существование связи между племенами степного Поволжья и племенами – носителями ананьинской культуры. Характер расположения погребений (женских и детских во

внутренней части кургана, мужских – во внешнем ряду в более глубоких ямах) как, в кургане № 5 у с. Ягодное, так и в четвертом Хрящевском подчеркивает патриархальный строй племен срубной культурно-исторической общности [43, с.6].

На обнаруженном и раскопанном в ходе экспедиции Сусканском I поселении во время раскопок в 1951-1953 годах была выявлена керамика, отличающаяся от срубной, у населения поселка были зафиксированы иные бронзолитейные традиции. В будущем это послужит основанием для выделения Ю.И. Колевым в 1980-х годах Сусканской культуры эпохи финальной бронзы.

В 1955 году вторым отрядом были раскопаны три кургана у села Светлое Озеро. Они относятся к числу древнейших погребений полтавкинского типа, хронологически близких ещё древнеямным, т.е. ориентировочно к первой четверти II тыс. до н.э. На примере памятников такого типа можно проследить переход от ямной культуры к полтавкинской, а от последней к срубной [45, с.71].

Дальнейшее изучение и обобщение материала по ямной культуре приводит Н.Я. Мерперта к тому, что он объединяет её в понятие «древнеямная культурно-историческая область» (ДЯКИО) и выделяет в ней 9 основных вариантов.

В ходе работ экспедиции шел процесс выработки и совершенствования существующих методик раскопок. Так, Н.Я. Мерпертом на курганах у сёл Ягодное и Хрящёвка была применена методика раскопок курганов послойно на снос методами последовательных кольцевых траншей и секторов, что позволило получить достаточно стратиграфических разрезов для реконструкции истории насыпки кургана и последовательности совершения захоронений.

Н.Я. Мерперт рассматривал курганную насыпь не как препятствие для изучения могилы, а как объект специального исследования. Раскопки большей части курганов были произведены вручную. Лишь в том случае,

когда насыпи были слишком велики и раскопки вручную были невозможны из-за сроков строительства, они изучались с помощью техники. Это позволило исследователю сделать ряд интересных наблюдений за стратиграфией, планиграфией курганов, досыпках и т.д. [4, с.12].

Так, например, в результате исследования профилей бровок кургана № 2 у села Ягодное, Николаем Яковлевичем был сделан вывод, что изначально это были два небольших кургана, полы которых слились. На слившихся полах малых курганов было совершено впускное погребение и при его засыпке оба кургана слились в один.

В рамках работ КАЭ в зоне строительства Куйбышевской ГЭС были проведены исследования по выявлению темпа роста черноземов по археологическим данным, которые позволили сделать интересные заключения. По результатам изучения курганов срубной археологической культуры Н.Я. Мерпетом было высказано предположение о распространении влажного климата и лесной растительности во второй половине II тыс. до н.э. в северной части территории Самарского Поволжья [15, с.8].

В результате работ Куйбышевской археологической экспедиции в Ставропольском районе изучение культур энеолита и эпохи бронзы евразийских степей становится основным направлением в исследовательской деятельности Н.Я. Мерперта. До занятий проблематикой ямной культуры он много внимания уделил исследованию срубной культуры, прежде всего на материалах собственных полевых изысканий в Среднем Поволжье [23].

Результатом работ второго отряда под руководством Н.Я. Мерперта стало обследование свыше сотни курганов и около десятка поселений. Раскопанные памятники не подверглись затоплению. Полученные данные изменили представления об освоении территории Среднего Поволжья в эпоху бронзы. Сотни раскопанных погребений пополнили источниковую базу для изучения срубной культуры. Полученные материалы стали основой для разработки ее периодизации.

Заключение

Куйбышевская археологическая экспедиция была создана для обследования зоны затопления Куйбышевской ГЭС и проведения раскопок наиболее интересных выявленных памятников. Её исследования привели к огромному накоплению археологических материалов по ряду эпох древней и средневековой истории Среднего Поволжья. До работ КАЭ берега Волги и ее притоков на территории Куйбышевской области, Ульяновской области и ТАССР были недостаточно изучены в археологическом плане.

Изучение истории Куйбышевской археологической экспедиции показало, насколько длительными и масштабными были её работы. Первый этап археологических изысканий прошёл в период с 1936 по 1940 годы, они стали базой для исследований КАЭ на основном этапе обследований. Второй этап исследований является основным и проходил с 1950 по 1955 годы. Эти работы минимизировали ущерб, нанесенный археологическим памятникам, попадавшим в зону затопления ГЭС.

Учитывая опыт Куйбышевской экспедиции 1930-х годов, а также большой объем работ, в 1950-х годах были привлечены все заинтересованные научные учреждения Москвы, Куйбышева, Казани. В экспедиции приняли участие ГИМ, Государственный музей ТАССР, Казанский филиал АН СССР, Куйбышевский областной музей, а также сотрудники МГУ им. М.В. Ломоносова, Казанского университета, Казанского пединститута, Историко-архивного института и других научных учреждений. Начинает складываться практика привлечения к археологическим работам высших учебных заведений, крупных центральных и местных музеев, куда впоследствии поступали археологические коллекции.

Источники, отражающие моменты организации новостроечной экспедиции середины XX века – это письма руководителя экспедиции А.П. Смирнова за 1950 и 1951 годы, отправленные управлению строительства ГЭС. Сейчас они находятся на хранении в Тольяттинском архиве. На их

основании проанализированы процессы организации исследований в 1950-е годы, в связи с возобновлением строительства ГЭС. Можно выделить следующие особенности:

- работы проводились по договору с управлением строительства;
- научный персонал экспедиции помимо исследователей из ИИМК составляли сотрудники местных областных музеев, студенты высших учебных заведений;
- активно привлекалось местное население.

Основные работы в зоне затопления Куйбышевской ГЭС были проведены в течение шести лет (1950-1955 гг.) В составе экспедиции под руководством А.П. Смирнова действовало до пяти самостоятельных отрядов, каждый из которых решал свои задачи. Работа отрядов была организована на определенных для них территориях с целью обследования максимально большей площади будущего затопления. Изучались памятники, которые потенциально позволили бы решить научные проблемы, актуальные для того времени.

Раскопки памятников в Ставропольском районе Куйбышевской области вторым отрядом КАЭ под руководством Н.Я. Мерперта были изучены в контексте новых источников по истории экспедиции. Археологи старались передавать результаты своих трудов – археологические коллекции и полевую документацию – в местные краеведческие музеи. В Тольяттинском краеведческом музее сохранились результаты работ второго отряда, в частности, отчет за 1951 год [2] и три альбома, которые шли приложениями к отчетам. Это фотографии за 1951, 1952 и 1955 годы [1] [2] [3]. В них представлены: окрестности исследованных памятников, находки с раскопок, планы памятников, процесс раскопок. В небольшом количестве есть рисунки художника экспедиции Д.И. Архангельского и фотографии, отражающие быт экспедиции (Рисунок Б.9).

В Ставропольском районе экспедицией за 1950-1955 годы было выявлено большое количество курганных групп и одиночных курганов,

десяток поселений (Приложение Г). Известные по полевым отчетам и научным публикациям памятники были нанесены нами на исторические карты – карту РККА центрального Поволжья 1939 года и карту переселения сёл и деревень при затоплении Куйбышевским водохранилищем 1950 года. На современных картах – большое число памятников находятся под водой и затоплено водами Куйбышевского водохранилища. Но, не смотря на это, местоположение данных памятников стоит учитывать при создании археологических карт и в процессе различных строительных работ, например, при строительстве мостов, дамб и иных гидротехнических сооружений.

Наше исследование расширило источниковую базу по истории работ Куйбышевской археологической экспедиции в Ставропольском районе Куйбышевской области, подтвердило уже существовавшие тезисы о значимости и масштабе работ КАЭ для археологической науки. Дало представления о процессах организации новостроечных экспедиции в зонах строительства гидроэлектростанций в 50-60-х годах прошлого столетия, выделило основные научные результаты, полученные вторым отрядом за шесть лет работ. Позволило соотнести местоположение выявленных памятников с текущей зоной затопления водохранилища.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Альбом к отчету Куйбышевской археологической экспедиции за 1951 г. КП – 207 ОСН МБУК ТКМ.
2. Альбом к отчету Куйбышевской археологической экспедиции за 1952 г. КП – 211 ОСН МБУК ТКМ.
3. Альбом к отчету Куйбышевской археологической экспедиции за 1955 г. КП – 130 ОСН МБУК ТКМ.
4. Васильев И. Б. Н.Я. Мерперт и его роль в археологии Поволжья // Вопросы археологии Поволжья. – Самара: СНЦ РАН, 2003. – №3. – С. 3-15.
5. Васильев, И. Б., Матвеева, Г. И. У истоков истории Самарского Поволжья. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1986. – 232 с.
6. Григорьева, О. В., Медведева, М. В. Документальное наследие Г.П. Гроздилова в научном архиве ИИМК РАН // Археология и история Пскова и Псковской земли. – 2016. – № 31 (61). – С. 426-443.
7. Збруева А. В., Смирнов А. П. Археологические исследования на строительстве Куйбышевского гидроузла. 1938 - 1939 гг. // Вестник древней истории. – 1939. – № 4 (9). – С. 192 - 200.
8. Збруева А.В. Из работ Куйбышевской экспедиции // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1941. – № 10. – С.108-111.
9. Збруева А.В. «Происхождение ананьинской культуры» // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1941. – №9 – С.37-42.
10. Зеленцова О. В. Куйбышевская экспедиция // Институт археологии РАН: 100 лет истории. – М.: ИА РАН, 2019. – С. 178-182.
11. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век. – Самара: СНЦ РАН, 2000. – 336 с.
12. Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А. Археология в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.А. Алабина // 40 лет Средневожской

археологической экспедиции: краеведческие записки. – 2010. – № 25. – С. 10-16.

13. Кулачкина Е. В. Организация Куйбышевской археологической экспедиции ИИМК АН СССР // Студенческий электронный журнал «СТРИЖ». – 2021. – № 3 (38). – С. 83-85.

14. Мерперт Н.Я. Археологические памятники у села Хрящевки // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1953. – №50. – С.43-55.

15. Мерперт Н.Я., Смирнов, А. П. Археология и некоторые вопросы почвоведения // Советская археология. – 1960. – № 4. – С. 3-14.

16. Мерперт Н. Я. Из прошлого: далекого и близкого. Мемуары археолога – М.: ТАУС, 2011. – 384 с.

17. Мерперт Н.Я., Смирнов А.П. Куйбышевская археологическая экспедиция 1954 г. // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1956. – № 65. – С. 77-87.

18. Мерперт Н.Я. Курганы эпохи бронзы у села Ягодного // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1952. – № 44. – С.30-40.

19. Мерперт Н.Я. К методике раскопок степных курганов Поволжья // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1952. – №47 – С.109-116.

20. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-18. Оп.1. Д.19. Л.1-6. Письма Начальника Куйбышевской экспедиции института историко-материальной культуры Академии наук СССР «Об археологических исследованиях памятников древней культуры, попадающих в зону затопления Куйбышевской гидроэлектростанции».

21. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 67а. Л.41.

22. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 109. Л.8.

23. Мунчаев Р.М. К 80-летию Николая Яковлевича Мерперта // Российская археология. – 2002. – № 4. – С. 176-181.
24. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН. Ф.1. Р-1. №1118. Л.4-15. Отчет Куйбышевской археологической экспедиции за 1953 год.
25. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН. Ф.1. Р-1. №815. Л.2. Отчет Куйбышевской археологической экспедиции за 1955 год.
26. Обзор полевых археологических исследований ИИМК АН СССР в 1938 г. // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1939. – № 1. – С.11-36.
27. Отчет Куйбышевской археологической экспедиции за 1951 г. КМ – 8659 ОСН МБУК ТКМ.
28. Отчет Куйбышевской археологической экспедиции за 1952 г./ [Электронный ресурс] // archeo.narod.ru: [сайт]. – URL: <https://archeo.narod.ru/imperium/Arxiv/reports-old/680smirnov.htm> (дата обращения: 14.04.2024).
29. Отчет Куйбышевской экспедиции за 1954 г. / [Электронный ресурс] // archeo.narod.ru: [сайт]. – URL: <https://archeo.narod.ru/imperium/Arxiv/reports-old/944smirnov.htm> (дата обращения: 15.04.2024).
30. Паничкина М.З. О работах по изучению палеолита на Волге // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1953. – №50 – С.15-20.
31. Паничкина М.З. Разведки палеолита на Средней Волге // Советская археология. – 1953. – № 18. – С. 233-264.
32. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. – Москва. – 2023. – 58 с.
33. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 10.02.1934 г. «Об охране археологических памятников» / [Электронный ресурс] // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2416>

[6&ysclid=lwl4r7jmw5714030010#BoD2jDUZFoEWS3nU](https://www.yandex.ru/yandsearch?text=6&ysclid=lwl4r7jmw5714030010#BoD2jDUZFoEWS3nU) (дата обращения: 10.04.2024).

34. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) №1339 от 10.08.1937 г. «О строительстве Куйбышевского гидроузла на р. Волге и гидроузлов на р. Каме» / [Электронный ресурс] // uchebana5. URL: <https://uchebana5.ru/cont/2945128.html> (дата обращения: 29.03.2024).

35. Постановление Совета Министров СССР. О мерах улучшения охраны памятников культуры. 14 октября 1948 г. № 3898 / [Электронный ресурс] // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/387811-postanovlenie-soveta-ministrov-sssr-o-merah-uluchsheniya-ohrany-pamyatnikov-kultury-14-oktyabrya-1948-g-locale-nil-3898> (дата обращения: 28.04.2024).

36. Смирнов А.П. Археологические исследования 1950 года в зоне строительства Куйбышевской ГЭС // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1952. – №44. – С.17-29.

37. Смирнов А.П., Мерперт Н.Я. Археологические исследования Куйбышевской экспедиции в 1953 году // Вестник Академии наук СССР. – 1954. – № 4. – С. 59-68.

38. Смирнов А.П., Мерперт Н.Я. Археологические работы в районе строительства Куйбышевской ГЭС // Вестник Академии наук СССР. – 1951. – № 11. – С. 33-44.

39. Смирнов А.П. Археологические работы ИИМК АН СССР на новостройках // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1954. – № 55. – С.17-30.

40. Смирнов А.П., Мерперт Н.Я. Археологическая экспедиция на строительстве Куйбышевской Гидроэлектростанции в 1952 году // Вестник Академии наук СССР. – 1953. – № 1. – С. 53-73.

41. Смирнов А.П., Мерперт Н.Я. Вопросы этногенеза народов Поволжья // Вестник Академии наук СССР. – 1955. – № 10. – С. 48-53.

42. Смирнов А.П., Мерперт Н. Я. Из далёкого прошлого народов Среднего Поволжья // По следам древних культур: от Волги до Тихого океана. – Москва: Госкультпросветиздат. – 1954. – С. 9-64.

43. Смирнов А.П. Итоги исследований в зоне строительства Куйбышевской ГЭС // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. – 1953. – № 50. – С. 5-7.

44. Труды Куйбышевской археологической экспедиции / отв. ред. А.П. Смирнов // Материалы и исследования по археологии СССР. Т. 1. № 42. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1954. – 508 с.

45. Труды Куйбышевской археологической экспедиции / отв. ред. А.П. Смирнов // Материалы и исследования по археологии СССР. Т. 2. № 61. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1958. – 458 с.

46. Хавронич Ирина Забытая экспедиция // Городские ведомости. – 2013. – № 14. – С. 8.

47. Царев Курган. Каталог археологической коллекции. Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина: Самара. – 2003. – 164 с.

Приложение А

Список используемых источников

Архивные материалы

МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА)

1. (ТГА). Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 19. Л. 1-6. Письма Начальника Куйбышевской экспедиции института историко-материальной культуры Академии наук СССР «Об археологических исследованиях памятников древней культуры, попадающих в зону затопления Куйбышевской гидроэлектростанции».
2. (ТГА). Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 67а. Л. 1-60. «Газета «Гидростроитель» Орган полит отдела строительства Куйбышевской ГЭС № 1-64».
3. (ТГА). Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 109. Л. 1-157. «Газета «Гидростроитель» Орган политкомитета № 1 по №120».

Опубликованные источники

Законодательные акты

4. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 10.02.1934 г. «Об охране археологических памятников» / [Электронный ресурс] // Консультант плюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24166&ysclid=lwl4r7jmw5714030010#BoD2jDUZFoEWS3nU> (дата обращения: 10.04.2024).
5. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) №1339 от 10.08.1937 г. «О строительстве Куйбышевского гидроузла на р. Волге и гидроузлов на р. Каме» / [Электронный ресурс] // uchebana5. URL: <https://uchebana5.ru/cont/2945128.html> (дата обращения: 29.03.2024).
6. Постановление Совета Министров СССР. О мерах улучшения охраны памятников культуры. 14 октября 1948 г. № 3898 / [Электронный ресурс] // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/387811-postanovlenie-soveta-ministrov->

sssr-o-merah-uluchsheniya-ohrany-pamyatnikov-kultury-14-oktyabrya-1948-g-locale-nil-3898 (дата обращения: 28.04.2024).

Периодические издания

Газеты

7. Хавронич Ирина Забытая экспедиция // Городские ведомости. – 2013. – № 14. – С. 8.

8. (ТГА). Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 67а. Л. 1-60. «Газета «Гидростроитель» Орган полит отдела строительства Куйбышевской ГЭС № 1-64».

9. (ТГА). Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 109. Л. 1-157. «Газета «Гидростроитель» Орган политкомитета № 1 по №120».

Приложение Б
Фотографии



Рисунок Б.1 – Студент 5 курса МГУ В.В. Седов, руководивший раскопками бани. КАЭ. Болгары. 1950 г.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.2 – База экспедиции – школа. КАЭ. Болгары. 1950 г.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.3 – Рисунок художника экспедиции Д.И. Архангельского. Чаша поливная. Болгары. КАЭ. 1950 г.

Продолжение приложения Б



Рисунок Б.4 – Рисунок художника экспедиции Д.И. Архангельского.
Хрящёвка. Курган № 9, погребение 10. Горшок. КАЭ. 1952 г.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.5 – Профиль землянки Тарновского поселения. КАЭ. 1951 г.

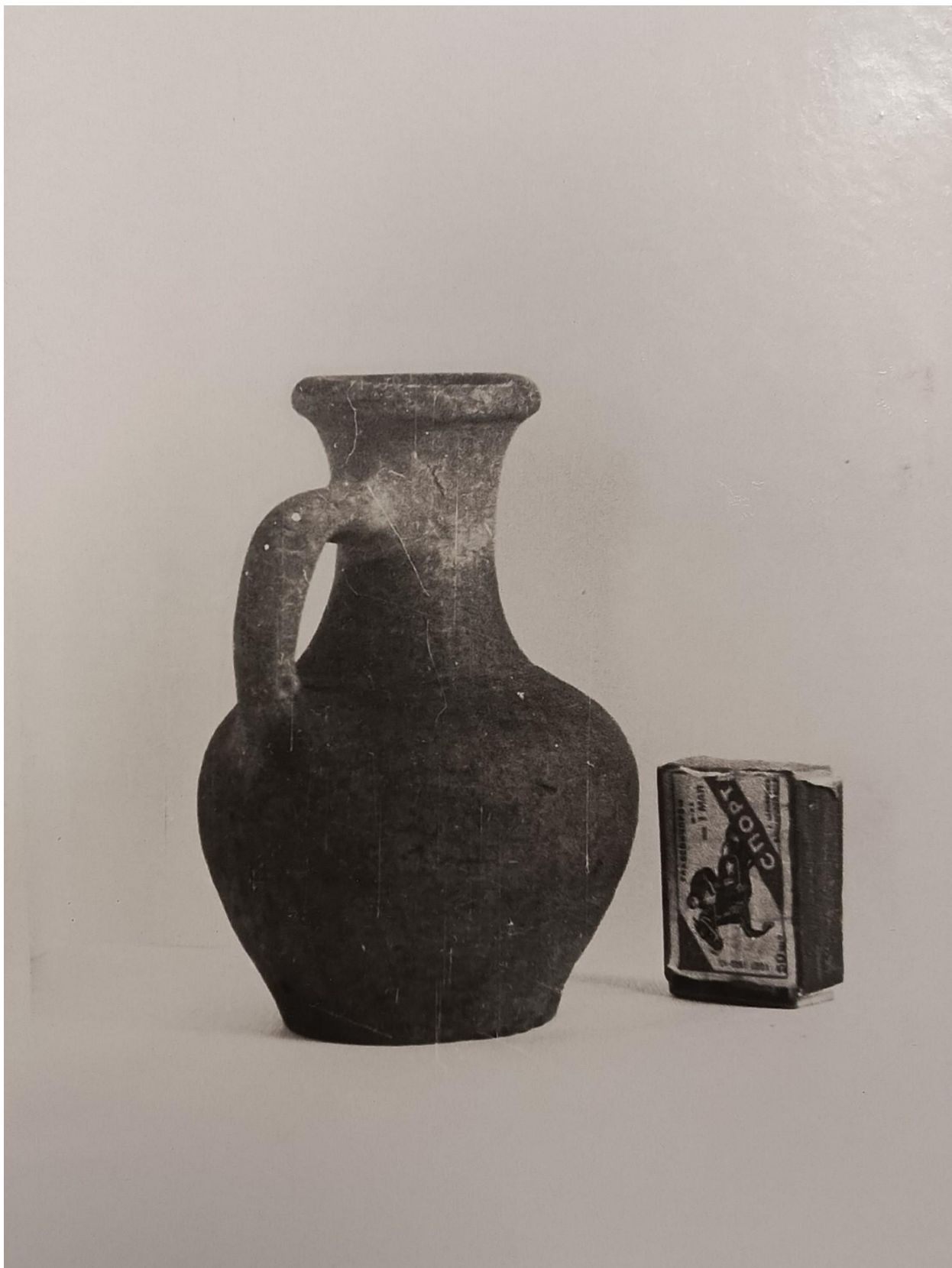


Рисунок Б.6 – Кувшин с Тарновского поселения.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.7 – Раскопки на Сусканском (Шейкинском) поселении. 1951 г.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.8 – Общий вид кургана близ деревни Светлое Озеро, 1955 г.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.9 – Экскурсия школьников на раскопки кургана. КАЭ. 1952 г.

Приложение В

Карты



0 10 20 30 км

Работы КАЭ в Куйбышевской области
1936-1938 гг.

- городище
- кладбище,могильник грунтовый
- ▲ курган одиночный
- ▲ местонахождение
- ▲ могильник курганный
- поселение
- стоянка

1	Подъемный материал с Постникова оврага
2	Кремневое орудие
3	Могильник на поляне им.Фрунзе
4	Курган в поле деревни Новая Царевщина
5	Поселение к северу от д. Царевщина
6	Городище на горе Манчиха
7	Городище на Белой горе
8	Поселение у подошвы Белой горы
9	Стоянка к северу от с.Подгоры
10	Поселение около деревни Выползово
11	Группа из 14 курганов у с. Рождественно
12	Поселение на Царевом Кургане
13	Курганы в окрестностях с. Пискалы
14	Федоровская Стоянка
15	Курган "под коровой"
16	Погребение с ожерельем из мелких бус, покрытое красной краской
17	Три кургана у д. Комаровка

Рисунок В.1 – Работы КАЭ в 1936-1938 годах в Куйбышевской области на старой карте 1939 года.

Продолжение Приложения В



0 10 20 30 км

Работы КАЭ в Куйбышевской области 1936-1938 гг.

- городище
- кладбище,могильник грунтовый
- ▲ курган одиночный
- ▲ местонахождение
- ▲ могильник курганный
- поселение
- стоянка

1	Подъемный материал с Постникова оврага
2	Кремневое орудие
3	Могильник на поляне им.Фрунзе
4	Курган в поле деревни Новая Царевщина
5	Поселение к северу от д. Царевщина
6	Городище на горе Манчиха
7	Городище на Белой горе
8	Поселение у подошвы Белой горы
9	Стоянка к северу от с.Подгоры
10	Поселение около деревни Выползово
11	Группа из 14 курганов у с. Рождественно
12	Поселение на Царевом Кургане
13	Курганы в окрестностях с. Пискалы
14	Федоровская Стоянка
15	Курган "под коровой"
16	Погребение с ожерельем из мелких бус, покрытое красной краской
17	Три кургана у д. Комаровка

Рисунок В.2 – Работы КАЭ в 1936-1938 годах в Куйбышевской области на современной карте.

Продолжение Приложения В

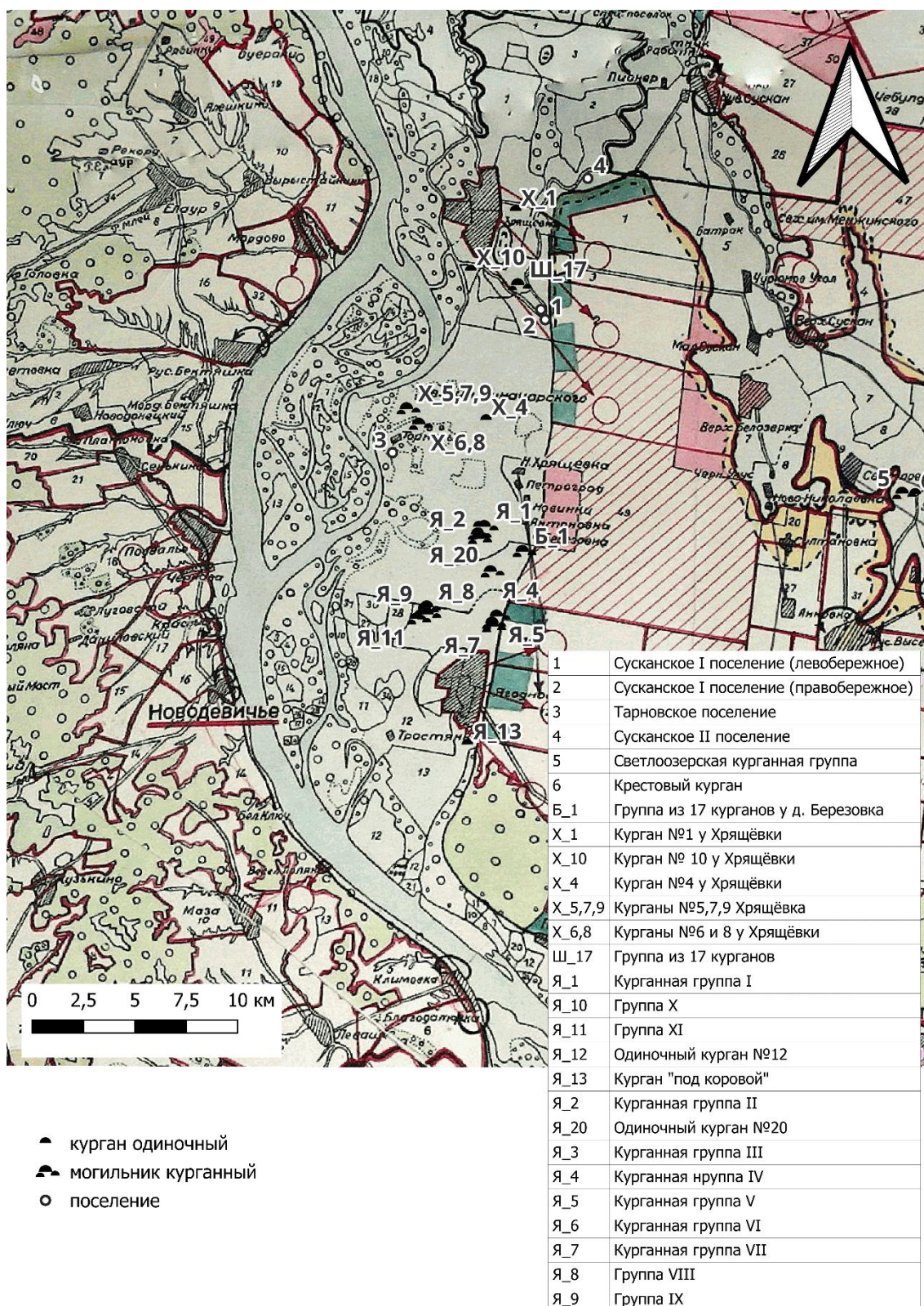


Рисунок В.3 – Археологические памятники в Ставропольском районе на карте зоны затопления 1950-го года.

Продолжение Приложения В

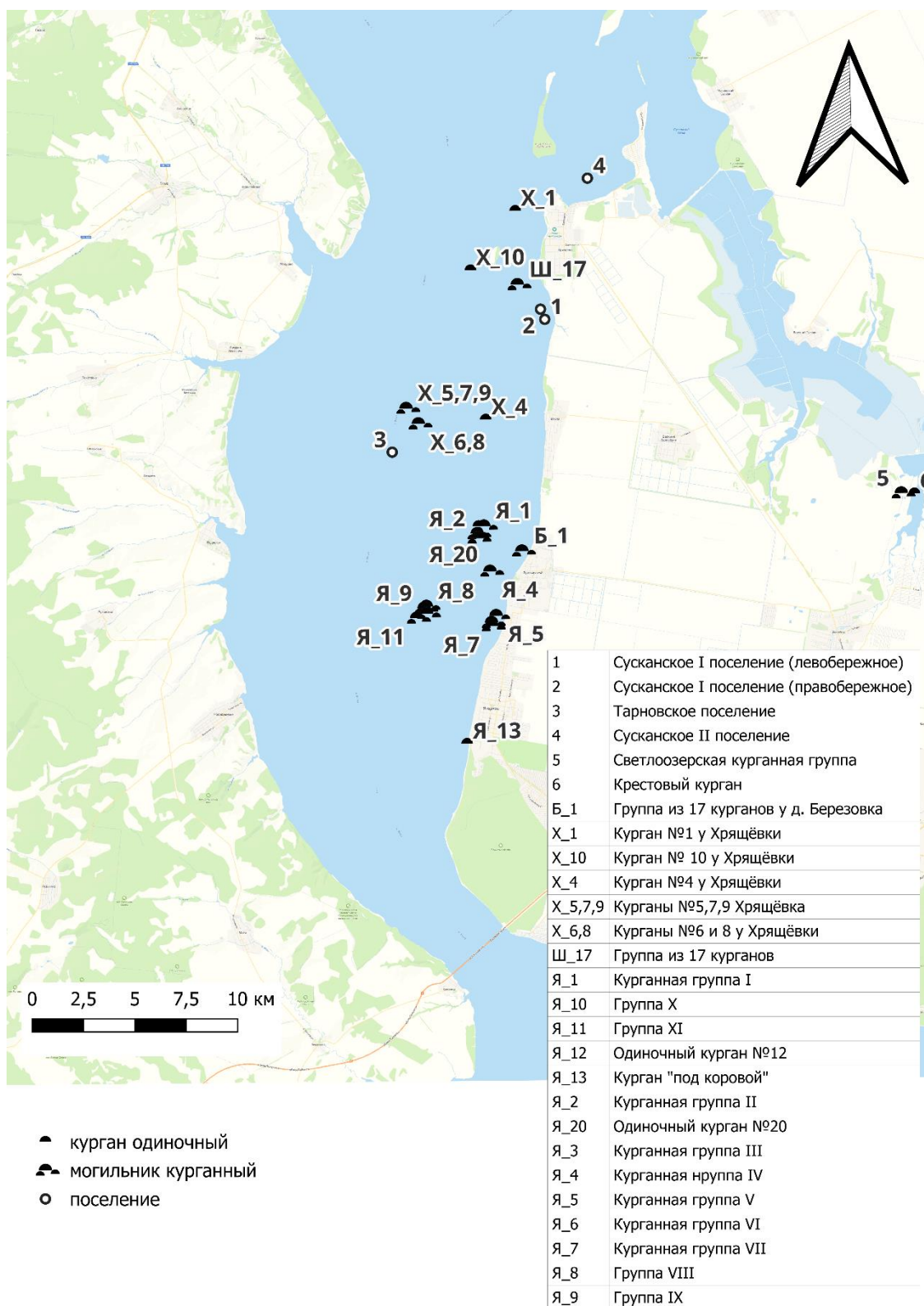


Рисунок В.4 – Археологические памятники в Ставропольском районе на современной карте.

Приложение Г

Таблицы

Таблица Г.1 – Памятники, исследованные КАЭ в Ставропольском районе

№	Памятник	Год	Руководитель работ	Местоположение	Эпоха/ культура
1	Курган «под коровой» (№5)	1938, 1950	Е.И. Горюнова, Н.Я. Мерперт	На лугу в 0,5 км от с. Ягодное, в 200 м к западу от края террасы.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
2	Курганная группа I	1950	Н.Я. Мерперт	В 8 км к северу от церкви с. Ягодное к югу от протока реки Сускан, у южного края столбовой дороги, ведущей от совхоза им. Луначарского на Березовку.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
3	Курганная группа II	1950	Н.Я. Мерперт	В 0,5 км к юго-юго-западу от группы I.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
4	Курганная группа III	1950	Н.Я. Мерперт	В 200 м к Ю от группы II и к С от дороги и совхоза им. Луначарского на маслозавод, в 550 м от совхоза.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

№	Памятник	Год	Руководитель работ	Местоположение	Эпоха/ культура
6	Курганная группа V	1950	Н.Я. Мерперт	На поле в 200 м к югу от дороги совхоз – маслозавод и в 300 м от дороги Ягодное – Березовка.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
7	Курганная группа VI	1950	Н.Я. Мерперт	В 400 м юго-западнее группы V.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
8	Курганная группа VII	1950	Н.Я. Мерперт	В 150 м к югу от группы VI.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
9	Курганная группа VIII	1950	Н.Я. Мерперт	В 2 км. к югу от совхоза им. Луночарского, по правую сторону дороги, в 20 м от нее.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
10	Курганная группа IX	1950	Н.Я. Мерперт	В 150 м к юго-юго-западу от группы VIII.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

№	Памятник	Год	Руководитель работ	Местоположение	Эпоха/ культура
12	Курганная группа XI	1950	Н.Я. Мерперт	На лугу, в 600 м к юго-западу от группы IX.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
13	Курганная группа у д. Березовка	1950	Н.Я. Мерперт	В 0,2 км от южной границы д. Березовка, в 0,5 км к западу от края террасы.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
14	Шейкинская курганная группа	1951	Н.Я. Мерперт	К югу от с. Хрящевки, на реке Шейкиной.	Эпоха финальной бронзы, сусканская культура.
15	Курган № 1 у с. Хрящёвка	1951	Н.Я. Мерперт	В 1,5 км к северо-востоку от с. Хрящёвки.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
16	Курган № 4 у с. Хрящёвка	1951	Н.Я. Мерперт	В 8-10 км к юго-западу от с. Хрящёвки, в 2 км от края надпойменной террасы	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

№	Памятник	Год	Руководитель работ	Местоположение	Эпоха/ культура
18	Курган № 5 у с. Хрящевка	1952	Н.Я. Мерперт	По левую сторону дороги Хрящёвка – Тарновка, в 150 м от дороги, на лугу. Возглавлял с севера большую курганную гряду, которая тянулась на юго-юго-восток более чем на 300 м и состояла по меньшей мере из 6-ти курганов.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
19	Курган № 6 у с. Хрящёвка	1952	Н.Я. Мерперт	Входил в курганную группу, располагавшуюся в дубовом лесу, по левую сторону дороги Хрящёвка – Тарновка, в 12 км от с. Хрящёвки.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

№	Памятник	Год	Руководитель работ	Местоположение	Эпоха/ культура
21	Курган № 8 у с. Хрящёвка	1952	Н.Я. Мерперт	Рядом с курганом № 6 и являлся крайним западным курганом, описанной выше группы.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
22	Курган № 9 у с. Хрящёвка	1952	Н.Я. Мерперт	В 30 м к юго-западу от кургана № 7 и является продолжение той же гряды-могильника.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.
23	Курган № 10 у с. Хрящёвка	1955	Н.Я. Мерперт	Расположен на левом берегу Сускана, одиночно.	
24	Сусканаское II поселение	1955	Н.Я. Мерперт	На правой надпойменной террасе Сускана, у подножия второй надпойменной террасы Волги, на узком плато, ограниченном Сусканом и крутым подъемом второй террасы.	Эпоха поздней бронзы, срубная культура.

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

№	Памятник	Год	Руководитель работ	Местоположение	Эпоха/ культура
25	Светлоозерская курганная группа	1955	Н.Я. Мерперт	В степи к востоку от бывшей деревни Светлое Озеро.	Ранний бронзовый век, ямная культура
26	Крестовый курган	1955	Н.Я. Мерперт	В 600 м к востоку от Светлоозерской группы, у края заболоченного участка.	Ранний бронзовый век, полтавкинская культура