

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование умения работать с учебной книгой у младших школьников

Обучающийся

А.В. Тореева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, Е.Н. Дрыгина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа описывает решение актуальной проблемы формирования умения работать с учебной книгой у младших школьников.

Целью исследования является теоретическое обоснование, и экспериментальная апробация условий формирования умений работать с учебной книгой у младших школьников.

В исследовании решаются следующие задачи: провести теоретический анализ формирования умений работать с учебной книгой у младших школьников; выявить уровень развития умений младших школьников, позволяющих успешно работать с учебной книгой; разработать и апробировать условия формирования умений работать с учебной книгой у младших школьников; провести анализ результатов исследования

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 источник) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 59 страницах. Общий объем работы с приложениями – 64 страницах. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы формирования умений работать с учебной книгой у младших школьников	8
1.1 Психолого-педагогические основы умений работать с учебной книгой у младших школьников	8
1.2 Организация процесса формирования умений работать с учебной книгой у младших школьников	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию умений работать с учебником у младших школьников	21
2.1 Диагностика умений работать с учебной книгой у младших школьников	21
2.2 Содержание экспериментальной работы по формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников	38
2.3 Анализ результатов исследования	42
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	58
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе	60
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе ...	61
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе	63

Введение

Актуальность. Умение работать с учебником самостоятельно выступает важным фактором освоения ребенком основной образовательной программы. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования «результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать умение работать в материальной и информационной среде» [16, с 30]. Формирование начального уровня культуры пользования книгами, учебниками, рабочими тетрадями, а также словарями у младших школьников происходит в системе универсальных учебных действий.

На самом начальном этапе обучения учителю необходимо верно выстроить знакомство первоклассника с учебной книгой, сформировать представление об учебнике как об источнике новых знаний, помощнике для ребенка и семьи в выполнении домашних заданий, научить бережно обращаться с ней – не рисовать на страницах, не записывать ответы в примерах, не мять обложку, а аккуратно обернуть ее в обложку, не забывать учебник, перед уроком выбрать соответствующий учебник и приготовить его к работе. А в последующем, когда освоены азы пользования учебной книгой, планомерно переходить к работе по поиску необходимой информации, а также аналитической работе с текстом.

Проблема формирования умения младших школьников работать с учебной книгой была изучена отечественными учеными. Ученым известны причины неумения младших школьников работать с книгой, определены уровни развития умений работать с учебником, описаны критерии к составлению учебников, доступных для восприятия современными школьниками. Ю.А. Шулекина связывает причины затруднений в работе с учебником с «недостаточной и неграмотной организацией самостоятельной работы на уроках. Таким образом, из-за неумения снижается интерес к средствам учебной литературы, что ведёт к недостаточно самостоятельному

мышлению учащихся» [18, с. 55]. С.И. Поздеева «выделяет в структуре самостоятельной деятельности пять элементов, которые способствуют становлению умений работать с учебником младших школьников: ориентационный; мотивационный; содержательно-операционный; оценочный; эмоционально-волевой» [15, с.49].

Несмотря на наличие многочисленных исследований, достаточно освещёнными являются лишь отдельные стороны проблемы формирования умения учиться, и более всего, особенности и условия формирования познавательной самостоятельности. Так, не освещены особенности работы со всеми видами учебных книг для детей младшего школьного возраста в аспекте развития умений работать с ними, а также не определены и не обоснованы все педагогические условия, при которых умение работать с учебной книгой у младших школьников будет сформировано более эффективно. Проблема формирования умений работать с учебником у младших школьников требует ее дальнейшего изучения и поиска новых подходов к ее решению.

Анализ психолого-педагогической литературы в срезе изучения проблемы формирования умений работать с учебной книгой у младших школьников позволяет выделить противоречие: между необходимостью проведения специального обучения будущих первоклассников и детей, обучающийся в первых классах работать с учебной книгой на каждом уроке и недостаточной разработанностью методики организации данного процесса.

Практическая и социальная значимость данной проблемы исследования побудило нас выбрать тему исследования: «Формирование умения работать с учебной книгой у младших школьников».

Вышесказанное обусловило проблему исследования: каковы условия организации процесса формирования умений работать с учебной книгой в начальной школе?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать условия организации процесса формирования умений работать с учебной книгой у младших школьников.

Объект исследования: работа с учебной книгой как особый вид учебной деятельности младшего школьника на уроках литературного чтения.

Предмет исследования: умения работать с учебной книгой у обучающихся первых классов.

Гипотеза исследования: формирование умений работать с учебной книгой у младших школьников будет более эффективным, если:

- дополнить содержание уроков литературного чтения особыми видами учебной деятельности, направленными на формирование умения работать с учебной книгой у младших школьников;
- обеспечить поэтапную организацию работы по формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников, а именно: подготовительный, основной и заключительный этапы;
- на уроках литературного чтения использовать методические приёмы организации работы с учебной литературой, а именно: чтение с комментарием, чтение с заполнением таблицы; составление вопросов по прочитанному тексту учебника, задания по работе с иллюстрациями.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «умение работать с учебной книгой у младших школьников».
2. Определить условия организации уроков литературного чтения, способствующих формированию умения работать с учебной книгой.
3. Выявить уровень сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников.
4. Разработать и апробировать содержание уроков литературного чтения, способствующих формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников 1 класса «Школы с углубленным изучением отдельных предметов № 31», г.о. Тольятти.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и

контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных, педагогическое наблюдение.

Новизна исследования: выявлена степень изученности проблемы формирования умений работать с учебной книгой у младших школьников, уточнены компоненты умений работать с учебной книгой у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования: определены и охарактеризованы показатели и уровни сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что учителя могут использовать формы и содержание образовательной деятельности по формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 31», г.о. Тольятти. В данном исследовании испытуемые – 40 детей в возрасте 7-8 лет.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой (21 источник) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

Глава 1 Теоретическое исследование проблемы формирования умений работать с учебной книгой у младших школьников

1.1 Психолого-педагогические основы умений работать с учебной книгой у младших школьников

Традиционная для современной системы образования классно-урочная форма организации процесса обучения школьников требует от учащихся проявления самостоятельности в выполнении заданий учителя, решении познавательных задач и умении пополнять свои знания. На всем образовательном пути получения новых представлений об окружающем мире ребенка сопровождает не только социальная среда и педагог как главный носитель знаний и навыков, а также материальные помощники – книги, учебники, рабочие тетради, с которыми ребенку предстоит научиться работать в самый первый период школьной жизни.

Прежде чем определить умения ребенка, важно понять, с чем ему нужно работать. Учебник отличается от книг тем, что «книга – это общее название всех бумажных носителей информации с толстой обложкой. Учебник – это книга, по которой учатся, то есть она создана для учебных целей, а в книге может быть любое произведение» [12, с. 90].

Я.Н. Носикова относит «к учебной литературе школьные учебники, книги для дополнительного чтения, учебные пособия, справочники, словари, сборники задач и упражнений, учебно-методические комплекты, рабочие тетради» [12, с. 101].

Ю.А. Шулекина приводит следующее определение понятия «учебная книга»: «учебная книга – средство обучения, которое предоставляется для преподавания и учения в общеобразовательных школах в виде книги или брошюры. Учебные книги отвечают требованиям программ, содержат дидактически и методически обработанный материал, как правило, одного учебного предмета для одного учебного года. В большей мере, чем другие

средства обучения, учебные книги служат для развития духовных способностей, прививают умения учиться по книгам. Они служат основой для самообразования и непрерывного образования. Учебные книги необходимы учителю и ученику, как на уроке, так и дома» [19, с. 269].

Т.Г. Ивошина утверждает, что «умение работать с учебной книгой – это знание способа осуществления действия с ней, в соответствии с целью и условиями, в которых придется работать с учебником» [9, с.45].

Л.В. Балясникова пишет, что «умение работать с учебной книгой – это способность самостоятельно организовывать учебный процесс, стремиться к знаниям без содействия родителей или учителей» [1, с. 12].

Т.Б. Босколова пишет, что «метапредметные требования к освоению основной образовательной программы начального общего образования предполагает развитие универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных), обеспечивающих овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями. Умение работать с учебной книгой является одной из основных способностей младшего школьника для осуществления учебной деятельности и самообразования» [4, с.54].

При этом Е.А. Коноваленко считает, что «общеучебные умения учащихся, формируемые во время работы с учебником: ориентирование в учебнике, восприятие задания, выполнение задания, работа с текстом, выполнение заданий с ориентированием на условные обозначения, работа со словарём, работа с дополнительной литературой» [10, с.66].

Итак, изучив определения педагогов, приведенные выше, мы делаем вывод, что умение работать с учебной книгой – это способность поиска, выявления и предоставления необходимой для обучения информации, находящейся в учебнике. В его основе лежит развитие самостоятельности ребенка, так как в процессе работы с учебной книгой младший школьник «должен уметь самостоятельно получать информацию из книги, находить

важную и нужную информацию в тексте, сравнивать, классифицировать и систематизировать представленный материал» [3, с. 31].

Так как в основе умения работать с учебной книгой лежит развитие самостоятельности ребенка, далее рассмотрим понятие самостоятельности в трудах различных педагогов. В.В. Шульга определяет «самостоятельность как обобщенное качество личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [20, с. 55].

Важной задачей современной педагогики является «развитие самостоятельности, активности и инициативности детей, так как в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования прямо указывается на то, что формирование способности школьников к самостоятельным инициативным действиям в итоге может служить показателем нового качества образования» [20, с. 31].

По мнению исследователя И.А. Зимней, «самостоятельность школьника – это независимость, способность и стремление ребенка совершать действия или поступки без помощи других» [8, с. 21].

А.К. Осницким отмечает, что «самостоятельность детей школьного возраста постепенно изменяется относительно качества выполнения деятельности, поэтому следует различать исполнительскую, воспроизводящую, инициативную и творческую самостоятельность школьников. Исследователь обращает внимание на то, что исполнительское качество – самая простая форма самостоятельности. Она предполагает самостоятельное выполнение задания школьником, но при этом он действует по образцу взрослого. Параллельно с развитием исполнительной активности развивается самостоятельность школьников. Последняя выражается в том, что школьники начинают использовать приобретенные знания и умения без образца взрослого, то есть, в деятельности школьников проявляется инициативная активность» [13, с.27].

Вслед за О. В. Петуниным, «выделяем в структуре самостоятельной деятельности пять элементов, которые способствуют становлению умений работать с учебником младших школьников: ориентационный (прогнозирования, планирования, проектирования); мотивационный (радость от получения новых знаний через учебную книгу, интеллектуальные чувства, сомнение, удивление); содержательно-операционный (обеспечивает побуждение личности к учебно-интеллектуальной деятельности); оценочный (предполагает адекватность оценки личностью своих познавательных достижений и способностей); эмоционально-волевой (убежденность, решительность, самостоятельность, целеустремленность, самоконтроль умение управлять своими действиями)» [14, с.49].

Рассмотрим умения работать с учебной книгой у младших школьников 1 класса. Одной из важных характеристик детей начальной школы является формирование когнитивных навыков. Ребенок начинает осваивать навыки чтения, письма, математики, что сопровождается быстрым развитием его мышления и способностей к анализу.

Важно помнить, что каждый ребенок индивидуален, и его темп и стиль обучения могут различаться. В эмоциональном плане дети младшего школьного возраста часто проходят через этапы формирования своей личной идентичности. Они могут быть более чувствительными к оценке окружающих, испытывать эмоциональные всплески, связанные с новыми обязанностями и социальными отношениями.

Восприятие, воображение, память, внимание и речь – неразрывно связанные процессы психической деятельности младших школьников. В этом возрасте формируются основы когнитивных процессов, играющих ключевую роль в усвоении знаний и взаимодействии с окружающим миром. Восприятие у детей начинает развиваться с момента рождения, но именно в младшем школьном возрасте оно становится более сложным и структурированным. Дети активно воспринимают информацию из внешнего мира, формируя своеобразное представление о нем. Дети запоминают факты, формируют

представления о последовательности событий. Однако иногда они могут быть забывчивы, что связано с особенностями работы младшего возраста. Б.С. Волков пишет, что «внимание – это способность концентрировать внутренние и внешние ресурсы на определенном объекте или задаче. Дети начинают осваивать умение удерживать внимание на учебных занятиях, играх, чтении. Однако часто они подвержены легкому отвлечению» [6, с. 17].

Л.С. Выготский пишет, что «речь в младшем школьном возрасте становится более разнообразной и выразительной. Дети улучшают навыки общения, активно используют языковые средства для выражения своих мыслей и эмоций. Развитие речи тесно связано с остальными составляющими когнитивной сферы» [7, с. 45].

Опишем критерии определения уровней умений работать с учебником у младших школьников 1 класса. В качестве критериев определения уровней умений работать с учебником у младших школьников 1 класса выступают: «проявление инициативы (ребенок самостоятельно стремится найти нужную учебную информацию в учебнике), самостоятельность в поиске информации в учебнике и принятия решения (младший школьник может сам, без помощи взрослого найти в учебнике нужную информацию для решения учебной задачи), а также стремление к поиску оптимального применения своих умений, знаний и навыков для эффективного решения учебной задачи» [19, с. 67]. Так, например, ребенок самостоятельно может найти нужный параграф в учебнике, опираясь на устное задание педагога: школьник знает, где находится оглавление и умеет им пользоваться. Он сам, без помощи педагога, открывает учебник, находит в содержании нужную тему, смотрит номер страницы и открывает учебную книгу на нужной странице. Также младший школьник может сам, без помощи взрослого найти в учебнике нужную информацию для решения учебной задачи: по устному заданию педагога может определить, какая именно информация из темы ему нужна (например, найти описание персонажа сказки в тексте учебника).

Согласно указанным критериям, выделяют три уровня самостоятельности. Рассмотрим вышеуказанные уровни.

«Первый уровень – низкий – характеризуется недостаточным, фрагментарным самоконтролем при деятельности с учебником. Школьник всегда прибегает к помощи взрослого, при этом сам содействия не просит, ждет, пока педагог подойдет и предложит поддержку. Во время выполнения поисковой деятельности при работе с учебником проявляет пассивное отношение» [21, с. 78]. «У ребенка отсутствует стимул выполнять задания при работе с учебником качественно, он работает с учеником только по заданию от педагога, не проявляя интерес к учебной книге вне рамок задания» [7, с. 12].

Средний уровень сформированности умений работать с учебником у младших школьников можно охарактеризовать фрагментарностью процесса познавательной деятельности с учебником. Школьник часто прибегает к помощи взрослого, сам просит содействия, задает педагогу вопросы. Во время выполнения поисковой деятельности при работе с учебником проявляет активное отношение до тех пор, пока не сталкивается с первыми затруднениями, решить которые самостоятельно не пытается, ждет содействия педагога. У ребенка есть стимул выполнять задания при работе с учебником качественно, он проявляет активность и интерес, но он носит фрагментарный характер – ребенка привлекают прежде всего картинки или дидактические (игровые) задания.

Высокий уровень «сформированности умений работать с учебником у младших школьников характеризуется стремлением ребенка к изучению материала, изложенного в учебнике, умением его интерпретировать в процессе практической деятельности. Школьник не прибегает к помощи взрослого, сам выполняет все задания» [2, с. 89]. Во время выполнения поисковой деятельности при работе с учебником проявляет активное отношение даже после того, как сталкивается с первыми затруднениями, решить которые пытается самостоятельно, содействия педагога просит только после многочисленных самостоятельных попыток. У ребенка есть стимул

выполнять задания при работе с учебником качественно, он проявляет активность и интерес, а также предлагает свою помощь одноклассникам в работе с учебником.

Данные «уровни сформированности умений работать с учебником у младших школьников позволяют так организовать работу с детьми, чтобы учесть все аспекты индивидуального развития ребёнка и подобрать задания, в соответствии с уровнем сформированности у него умений работать с учебником» [5, с. 87].

Ю.А. Шулекина отмечает, что «задача учителя в современных условиях состоит в том, чтобы научить детей 1 класса учиться, сформировать у них учебные навыки, в том числе приемы работы с учебником. Необходимо убедить учащихся, что учебник – это их помощник, что учебник является как справочником, в котором ученик может найти материал и уточнить то, что он забыл или недостаточно усвоил, так и источником новых знаний. Эффективных результатов работы с учебником можно добиться только при хорошей ее организации» [19, с.32].

Важно отметить, что в УМК «Школа России» учащиеся 1 класса обучаются ориентироваться в учебнике и осуществлять поиск необходимой информации в учебной книге. Для этого предусмотрена специальная рубрика, где шаг за шагом объясняется, как искать информацию в различных источниках. Важно также формировать читательскую компетентность у младших школьников, что включает в себя умение осуществлять работу с учебником и глубокий интерес к чтению и литературе.

Таким образом, к учебной литературе относят школьные учебники, книги для дополнительного чтения, учебные пособия, справочники, словари, сборники задач и упражнений. Умение работать с учебником – это навык поиска, выявления и предоставления необходимой для обучения информации, находящейся в учебнике. В качестве критериев определения уровней умений работать с учебником у младших школьников выступают: проявление инициативы, творческий подход к рассмотрению задачи и ее решению,

самостоятельность в поиске информации в учебнике и принятия решения, а также стремление к поиску оптимального применения своих умений, знаний и навыков для эффективного решения учебной задачи.

1.2 Организация процесса формирования умений работать с учебником у младших школьников

Процесс формирования умений работать с учебником у младших школьников – это не стихийный процесс, а планомерная работа, требующая системный подход в применении подходящих методов.

Л.В. Штербова считает, что «формирование работы с учебной книгой должно происходить постепенно у младших школьников. Начиная с 1 класса, учащиеся начальной школы используют в работе на уроках учебники, печатные тетради, хрестоматии и многие другие виды учебной литературы. Работа с данными книгами происходит на уроке под контролем преподавателя» [17, с.45].

В ходе формирования умений работать с учебником у младших школьников 1 класса текст учебника играет ключевую роль в формировании у школьников умений работать с учебником. О.В. Петунин подчеркивает, что «читательская деятельность является залогом развития учеников младшего школьного возраста. Отмечается, что основное развитие и освоение данных навыков происходит именно в младшем школьном возрасте» [14, с.52].

Текст – это не просто набор предложений; это своеобразное единство мысли и информации, объединенных общей темой. Каждое предложение в тексте не случайно следует за предыдущим и вносит новый элемент в общую картину. Постепенное развитие основной идеи создает поток информации, который становится все более глубоким и интересным.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, «задача каждого учителя научить школьника учиться, то есть научить, пользуясь учебниками,

дополнительной литературой и другими источниками информации, самостоятельно добывать и использовать новые знания, а в дальнейшем проявить способность к самообучению и самообразованию. Для реализации данной задачи необходимо сформировать у обучающихся навык чтения» [18, с. 53].

В процессе чтения текста новые детали и факты подчеркиваются особым тоном, что привлекает внимание и усиливает восприятие. Это создает эмоциональное воздействие и углубляет восприятие содержания.

В ходе работы с текстом учебника учителю целесообразно организовывать процесс формирования умений работать с учебником у младших школьников с применением следующих заданий.

1. «Чтение с комментарием. Наиболее простой формой на уроке можно считать комментированное чтение. Вопросы при этом могут быть следующими: что из прочитанного вам уже известно? Что нового узнали? Как выделены в тексте основные понятия? Ее достоинство заключается в том, что данный прием помогает понять сложную информацию и обеспечивает лучшее усвоение материала при подготовке домашнего задания» [11, с.43]. Анализ текстов учебника позволяет школьникам изучать структуру и особенности различных жанров, выделять ключевые элементы и оценивать их роль в создании цельного высказывания. Создание композиционной схемы и плана предоставляет структурный каркас, на котором учащиеся могут строить свои тексты, обеспечивая им логическую последовательность и четкость выражения мыслей.

2. «Чтение текста с заполнением таблицы. Ученики в таблице отмечают известную, новую, нужную информацию, содержащуюся в тексте» [11, с.44]. Текст, как структурированное образование, обладает несколькими характеристиками, которые содействуют его пониманию и восприятию. Эти характеристики включают в себя наличие нескольких предложений, их семантическую целостность, общую тему, которая удерживает внимание читателя, регулярное повторение ключевой идеи в каждом новом

предложении, что закрепляет основную мысль, а также логическую связь между всеми частями текста, обеспечивающую целостность его структуры.

3. «Составление проблемных вопросов по тексту учебника. Глубокому осмыслению полученной информации способствуют проблемные вопросы по тексту. Прямого ответа на них нет, но в тексте содержится подсказка, намек на правильный ответ. Для этого учащимся приходится рассматривать текст под другим углом зрения, анализировать его, устанавливать новые связи между понятиями. Проблемные вопросы представляют собой цепочки рассуждений, в которых каждое последующее звено связано с предыдущим» [11, с.56].

4. Составление тестов по пройденному параграфу. Процесс обучения написанию тестов у школьников включает в себя разнообразные методы, которые направлены на развитие навыков связной речи. Эти методы охватывают широкий спектр подходов, начиная от анализа текстов и создания композиционных схем до редактирования написанных тестов. Преподаватели также активно используют упражнения по установке на определенные речевые ситуации, стимулируя школьников к выработке различных вариантов высказываний. Весь этот многогранный подход способствует не только формированию умений работать с учебником, но и развитию общих навыков общения и аналитического мышления у учащихся.

Данные задания являются универсальными, то есть их можно использовать на любом уроке или в процессе внеурочной деятельности. Делать это рекомендуется путем применения заданий, описанных выше.

Частота применения данных заданий также может варьироваться, но, Ю.А. Шулекина отмечает, что их необходимо применять как можно чаще, вводя чтение текста любого учебника с комментарием в привычку у обучающегося 1 класса.

Обсуждение различных вариантов выполнения учебных задач в процессе формирования умений работать с учебником позволяет учащимся рассматривать и анализировать разнообразные подходы к одной и той же теме,

что способствует расширению их кругозора и стимулирует творческое мышление. Все эти методы в совокупности создают эффективную образовательную среду для формирования умений работать с учебником. Анализ текстов учебника позволяет школьникам изучать структуру и особенности различных жанров, выделять ключевые элементы и оценивать их роль в создании цельного высказывания. Создание композиционной схемы и плана предоставляет структурный каркас, на котором учащиеся могут строить свои тексты, обеспечивая им логическую последовательность и четкость выражения мыслей.

Изучаемые приемы обучения представляют собой разносторонний инструментарий, обладающий несколькими ключевыми особенностями.

Первая из них заключается в том, что многие из этих методов не только применяются для передачи знаний, но и сами по себе становятся объектом внимания обучения. Они предоставляют школьникам возможность активной деятельности при формировании умений работать с учебником.

Вторая характеристика связана с широким использованием этих методов в сочетании с дидактическим инструментом – текстом учебника. Текст служит основой для реализации методов обучения и обогащает их контекст. Задания, внедряемые в учебный процесс, могут быть охарактеризованы как аналитические, аналитико-синтетические, задачи на переработку готового текста, создание нового текста на основе предоставленного и задания, направленные на формирование учащимися собственных тестов и вопросов [14, с. 76]. Такой подход способствует более глубокому восприятию и усвоению учебного материала, стимулирует креативное мышление и развивает умения работать с учебником.

Л.В. Штербова пишет, что «организовать индивидуальную, фронтальную или групповую работу можно на всех этапах урока, используя алгоритмы и памятки. Здесь нужно отметить, что каждому виду деятельности соответствуют свои определенные вопросы, которые помогают наиболее глубоко проанализировать его. Привлечение на уроке имеющихся в учебнике

условно-графических изображений: иллюстраций, схем, позволяет чётче и нагляднее изобразить события и явления, подвести итог объяснению, выразить определённые тенденции в их развитии» [17, с. 50].

Таким образом, ключевую роль в организации процесса формирования умений работать с учебником у младших школьников играет также тщательный выбор дидактического материала: алгоритмы, памятки, схемы. Этот выбор становится важным элементом образовательного процесса, обеспечивая релевантность и актуальность учебного материала. Работа над формированием умений работать с учебником у младших школьников в каждом классе учитывает индивидуальные особенности обучающихся и контент учебных программ. Применение различных обучающих мероприятий, таких как чтение с комментарием, задания по работе с иллюстрациями, составление тестов учениками, предоставляет учащимся возможность анализа собственных мыслей и чувств, способствуя развитию умений работать с учебником.

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

В качестве критериев определения уровней умений работать с учебником у младших школьников выступают: проявление инициативы, творческий подход к рассмотрению задачи и ее решению, самостоятельность в поиске информации в учебнике и принятия решения, а также стремление к поиску оптимального применения своих умений, знаний и навыков для эффективного решения учебной задачи.

Работа над формированием умений работать с учебником у младших школьников в каждом классе учитывает индивидуальные особенности обучающихся и контент учебных программ. Применение различных обучающих мероприятий, таких как чтение с комментарием, задания по работе с иллюстрациями, составление тестов учениками, предоставляет учащимся возможность анализа собственных мыслей и чувств, способствуя развитию умений работать с учебником. Анализ текстов учебника позволяет школьникам изучать структуру и особенности различных жанров, выделять

ключевые элементы и оценивать их роль в создании цельного высказывания. Создание композиционной схемы и плана предоставляет структурный каркас, на котором учащиеся могут строить свои тексты, обеспечивая им логическую последовательность и четкость выражения мыслей. Процесс обучения написанию тестов у школьников включает в себя разнообразные методы, которые направлены на развитие навыков связной речи. Эти методы охватывают широкий спектр подходов, начиная от анализа текстов и создания композиционных схем до редактирования написанных тестов. Преподаватели также активно используют упражнения по установке на определенные речевые ситуации, стимулируя школьников к выработке различных вариантов высказываний. Весь этот многогранный подход способствует не только формированию умений работать с учебником, но и развитию общих навыков общения и аналитического мышления у учащихся.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию умений работать с учебником у младших школьников

2.1 Диагностика уровня сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 31», г.о. Тольятти. В данном исследовании испытуемые – 40 детей в возрасте 7-8 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 и А.2 в приложении А.

Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Ю.А. Шулекиной [18, с. 78]) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерии	Показатели	Диагностическая методика
Умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником	Младший школьник проявляет полностью сформированное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может подробно рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога проявляет интерес, активно обсуждает их. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике без получения инструкций от педагога.	Диагностическая методика 1. Методика «Открываем учебник» (авторская).

Продолжение таблицы 1

Критерии	Показатели	Диагностическая методика
Умение решать задачи работы по учебнику без помощи педагога	Младший школьник проявляет полностью сформированное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он стремится сам выполнить задание, не ждет подсказки или помощи со стороны педагога даже в случае неудачи, а продолжает поиск решения поставленной учебной задачи. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой может полностью, не только по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее, но и по новым заданиям. Сам инициирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.	Диагностическая методика 2. «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» (А.В. Сапа).
Умение выделять основное в тексте	Младший школьник проявляет полностью сформированное умение выделять основное в тексте. Он может выделить главную информацию, не отвлекаясь на иллюстрации. Может сам сформулировать основные вопросы по материалу учебника. Ребенок всегда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.	Диагностическая методика 3. Методика «Готовность к самостоятельной поисковой деятельности» (М.И. Лисина)
Умение составлять схему по тексту учебника	Младший школьник проявляет полностью сформированное умение составлять схему по тексту учебника. Он может выделить главную информацию для составления схемы, не отвлекаясь. Наблюдается устойчивое проявление самостоятельности и инициативы при оценке результата собственной работы с учебником.	Диагностическая методика 4. «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина)

Представим краткое описание указанных в таблице 1 диагностических методик и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическая методика 1. Методика «Открываем учебник» (авторская).

Цель методики: выявление и оценка уровня умения осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебником.

Проведение исследования: проводится индивидуально.

Оборудование: лист наблюдения.

Процедура проведения: младшему школьнику дается следующее задание: нам надо изучить тему «Слово и предложение». Что ты для этого сделаешь?

Результаты оценивались по следующей шкале.

Низкий уровень – 1 балл. Младший школьник не проявляет умения осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он не может рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога интереса не демонстрирует, пассивен, сам уточняющих вопросов или помощи от взрослого не просит. Задания при работе с учебником выполняет при отсутствии какой-либо инициативы, лишь по указанию педагога.

Средний уровень – 2 балла. Младший школьник проявляет частичное умение осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может частично рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Хорошо справляется с начальными элементами планирования работы по учебнику, но не знает, что нужно сделать после того, как открыл учебник и нашел страницу, на которой описана нужная тема. Сам задает уточняющие вопросы педагогу, может попросить помощи у взрослого в случае затруднения. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога.

Высокий уровень – 3 балла. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может подробно рассказать, что нужно сделать для

того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога проявляет интерес, активно обсуждает их. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике без получения инструкций от педагога.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Так, Венера Е., Катя П., Марк Е. и другие дети не проявляют умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебников. Они не могут рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога интереса не демонстрируют, пассивны, сами уточняющих вопросов или помощи от взрослого не просят. Задания при работе с учебником выполняют при отсутствии какой-либо инициативы, лишь по указанию педагога.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Так, Ксения Б., Радимир О., Богдан С. и другие дети проявляют частичное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебников. Они могут частично рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Хорошо справляются с начальными элементами планирования работы по учебнику, но не знают, что нужно сделать после того, как открыли учебник и нашли страницу, на которой описана нужная тема. Сами задают уточняющие вопросы педагогу, могут попросить помощи у взрослого в случае затруднения. Дети сосредоточивают свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человека) наблюдается низкий уровень умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Так, Петр О., Эмилия М., Таисия Б. и другие дети не проявляют умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебников. Они не

могут рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога интереса не демонстрируют, пассивны, сами уточняющих вопросов или помощи от взрослого не просят. Задания при работе с учебником выполняют при отсутствии какой-либо инициативы, лишь по указанию педагога.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Так, Игорь М., Николай С., Алла М. и другие дети проявляют частичное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебников. Они могут частично рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Хорошо справляются с начальными элементами планирования работы по учебнику, но не знают, что нужно сделать после того, как открыли учебник и нашли страницу, на которой описана нужная тема. Сами задают уточняющие вопросы педагогу, могут попросить помощи у взрослого в случае затруднения. Дети сосредотачивают свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

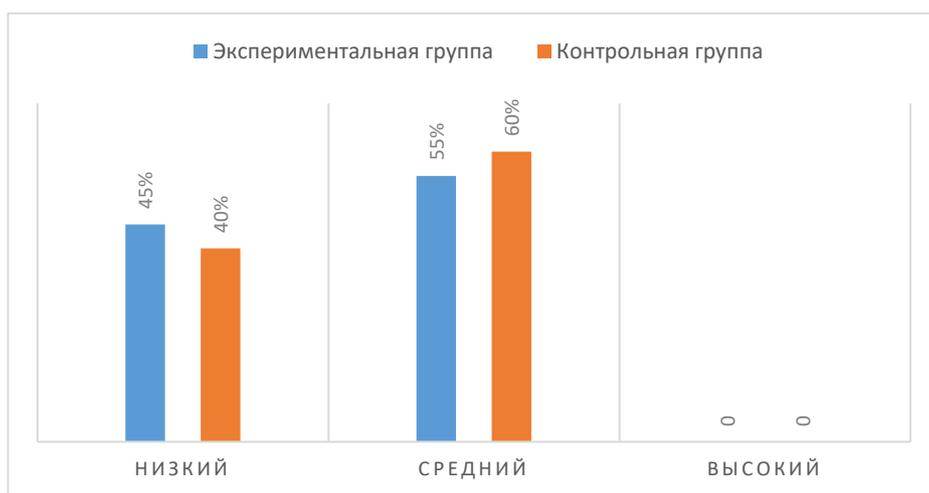


Рисунок 1 – Уровень умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 2. «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» (А.В. Сапа) [13, с. 76].

«Цель методики: выявление и оценка уровня умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога.

Проведение исследования: проводится индивидуально.

Оборудование: лист наблюдения.

Процедура проведения: ребёнку предлагается выполнить тестовые задания, направленные на умение понимать и работать с текстом» [13, с. 78]. Для работы представлен текст из учебника «Окружающий мир» 1 класса УМК «Перспектива».

Результаты оценивались по следующей шкале.

Низкий уровень – 1 балл. Младший школьник не проявляет умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он не стремится сам выполнить задание, ждет подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой не может. Не инициирует сам поиска информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

Средний уровень – 2 балла. Младший школьник проявляет частичное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он стремится сам выполнить задание, но после первой же неудачи или при затруднении ждет подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой может ограниченно, по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее. Сам инициирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

Высокий уровень – 3 балла. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он стремится сам выполнить задание, не ждет подсказки или помощи со стороны педагога даже в случае неудачи, а продолжает поиск решения поставленной учебной задачи. Самостоятельно продумать и

реализовать свою деятельность с учебной книгой может полностью, не только по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее, но и по новым заданиям. Сам инициирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Так, Венера Е., Катя П., Марк Е. и другие дети не проявляют умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Они не стремятся сами выполнить задание, ждут подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой не могут. Не инициируют сами поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Так, Ксения Б., Радимир О., Богдан С. и другие дети проявляют частичное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Они стремятся сами выполнить задание, но после первой же неудачи или при затруднении ждут подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой могут ограниченно, по типовым заданиям, с которыми сталкивались ранее. Сами инициируют поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень умения решать задачи работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Дети не проявляют умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Они не стремятся сами выполнить задание, ждут подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать

свою деятельность с учебной книгой не могут. Не иницируют сами поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Дети проявляют частичное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Они стремятся сами выполнить задание, но после первой же неудачи или при затруднении ждут подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой могут ограниченно, по типовым заданиям, с которыми сталкивались ранее. Сами иницируют поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

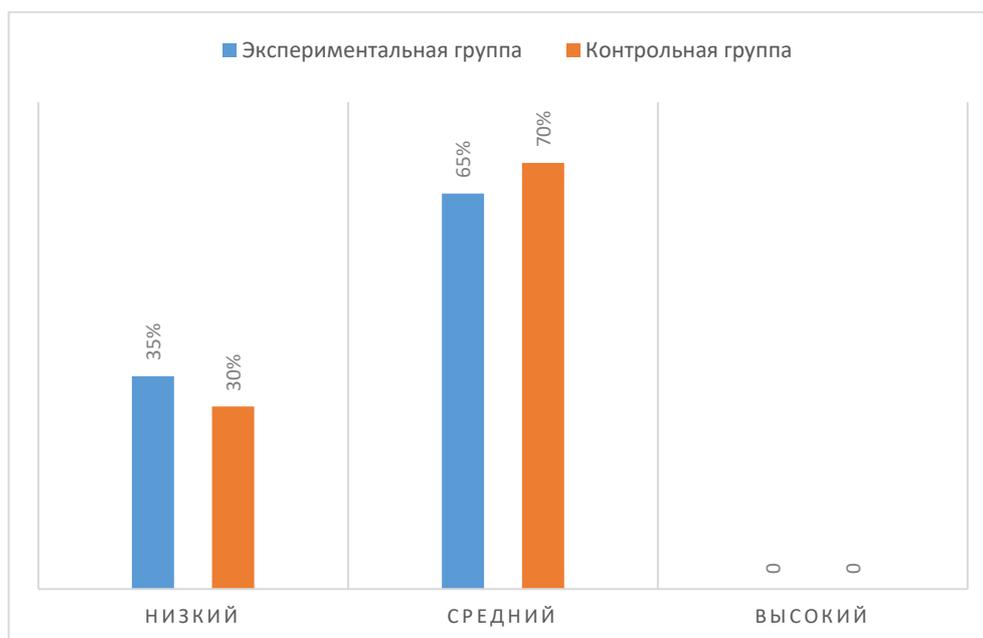


Рисунок 2 – Уровень умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 3. «Методика «Готовность к самостоятельной поисковой деятельности» (М.И. Лисина).

Цель методики: выявление и оценка уровня умения выделять основное в тексте.

Проведение исследования: проводится индивидуально.

Оборудование: лист наблюдения.

Процедура проведения: младшим школьникам дается следующее задание: придумайте вопросы по параграфу, который мы только что изучили.

Результаты оценивались по следующей шкале.

Низкий уровень – 1 балл. Младший школьник не проявляет умения выделять основное в тексте. Он не может выделить главную информацию, постоянно отвлекаясь на иллюстрации. Не может сформулировать основные вопросы по материалу учебника, за помощью к педагогу не обращается, пассивен. Ребенок никогда не проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

Средний уровень – 2 балла. Младший школьник проявляет частичное умение выделять основное в тексте. Он может выделить главную информацию, но часто отвлекается на иллюстрации. В целом может сформулировать основные вопросы по материалу учебника, но предпочитает обратиться за помощью к педагогу. Ребенок не всегда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

Высокий уровень – 3 балла. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение выделять основное в тексте. Он может выделить главную информацию, не отвлекаясь на иллюстрации. Может сам сформулировать основные вопросы по материалу учебника. Ребенок всегда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень умения выделять основное в тексте. Так, Венера Е., Катя П., Марк Е. и другие дети не проявляют умения выделять основное в тексте. Они не могут выделить

главную информацию, постоянно отвлекаясь на иллюстрации. Не могут сформулировать основные вопросы по материалу учебника, за помощью к педагогу не обращаются, пассивны. Дети никогда не проявляют самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень умения выделять основное в тексте. Так Ксения Б., Радимир О., Богдан С. и другие дети проявляют частичное умение выделять основное в тексте. Они могут выделить главную информацию, но часто отвлекаются на иллюстрации. В целом могут сформулировать основные вопросы по материалу учебника, но предпочитают обратиться за помощью к педагогу. Дети не всегда проявляют самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень умения выделять основное в тексте. Так, Петр О., Эмилия М., Таисия Б. и другие дети не проявляют умения выделять основное в тексте. Они не могут выделить главную информацию, постоянно отвлекаясь на иллюстрации. Не могут сформулировать основные вопросы по материалу учебника, за помощью к педагогу не обращаются, пассивны. Дети никогда не проявляют самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень умения выделять основное в тексте. Так, Игорь М., Николай С., Алла М. и другие дети проявляют частичное умение выделять основное в тексте. Они могут выделить главную информацию, но часто отвлекаются на иллюстрации. В целом могут сформулировать основные вопросы по материалу учебника, но предпочитают обратиться за помощью к педагогу. Дети не всегда проявляют самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.

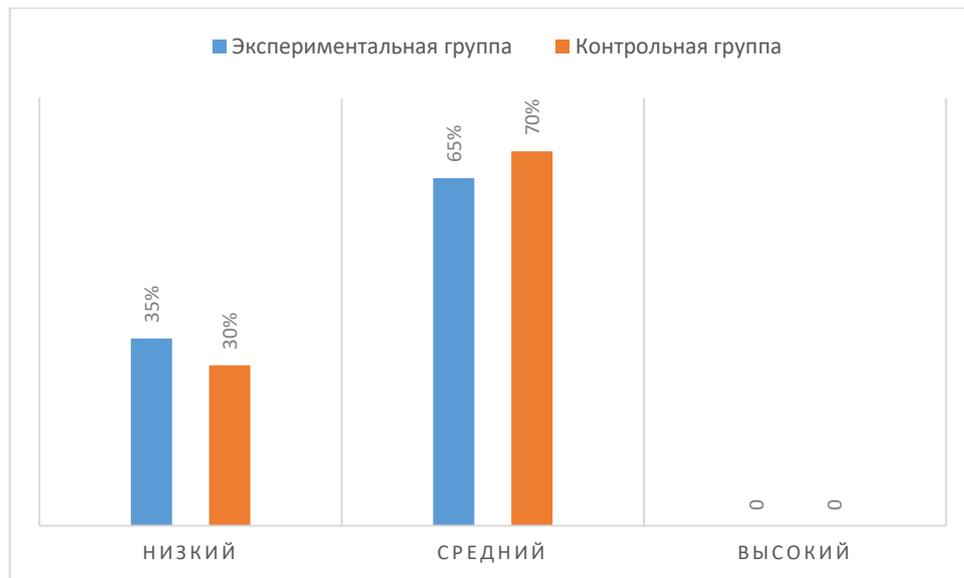


Рисунок 3 – Уровень умения выделять основное в тексте в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 4. «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина) [13, с. 14].

«Цель методики: выявление и оценка уровня умения составлять схему по тексту учебника.

Проведение исследования: проводится индивидуально.

Оборудование: лист наблюдения.

Процедура проведения: ребёнку предлагается выполнить 2 задания. Первое включает в себя умение работать со схемами (читать схемы, соотносить схемы с текстом задачи), второе – умение работать с таблицами» [13, с. 98].

Результаты оценивались по следующей шкале.

Низкий уровень – 1 балл. Младший школьник не проявляет умения составлять схему по тексту учебника. Он не может выделить главную информацию для составления схемы. За помощью к педагогу не обращается, пассивен.

Средний уровень – 2 балла. Младший школьник проявляет частичное умение составлять схему по тексту учебника. Он может выделить главную

информацию для составления схемы, но часто отвлекается. Предпочитает обратиться за помощью к педагогу.

Высокий уровень – 3 балла. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение составлять схему по тексту учебника. Он может выделить главную информацию для составления схемы, не отвлекаясь. Наблюдается устойчивое проявление самостоятельности и инициативы при оценке результата собственной работы с учебником.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень умения составлять схему по тексту учебника. Так, Венера Е., Катя П., Марк Е. и другие дети не проявляют умения составлять схему по тексту учебника. Они не могут выделить главную информацию для составления схемы. За помощью к педагогу не обращаются.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения составлять схему по тексту учебника. Так, Ксения Б., Радимир О., Богдан С. и другие дети проявляют частичное умение составлять схему по тексту учебника. Они могут выделить главную информацию для составления схемы, но часто отвлекаются. Предпочитают обратиться за помощью к педагогу.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень умения составлять схему по тексту учебника. Так, Петр О., Эмилия М., Таисия Б. и другие дети не проявляют умения составлять схему по тексту учебника. Они не могут выделить главную информацию для составления схемы. За помощью к педагогу не обращаются.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения составлять схему по тексту учебника. Так, Игорь М., Николай С., Алла М. и другие дети проявляют частичное умение составлять схему по тексту учебника. Они могут выделить главную информацию для составления схемы, но часто отвлекаются. Предпочитают обратиться за помощью к педагогу.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

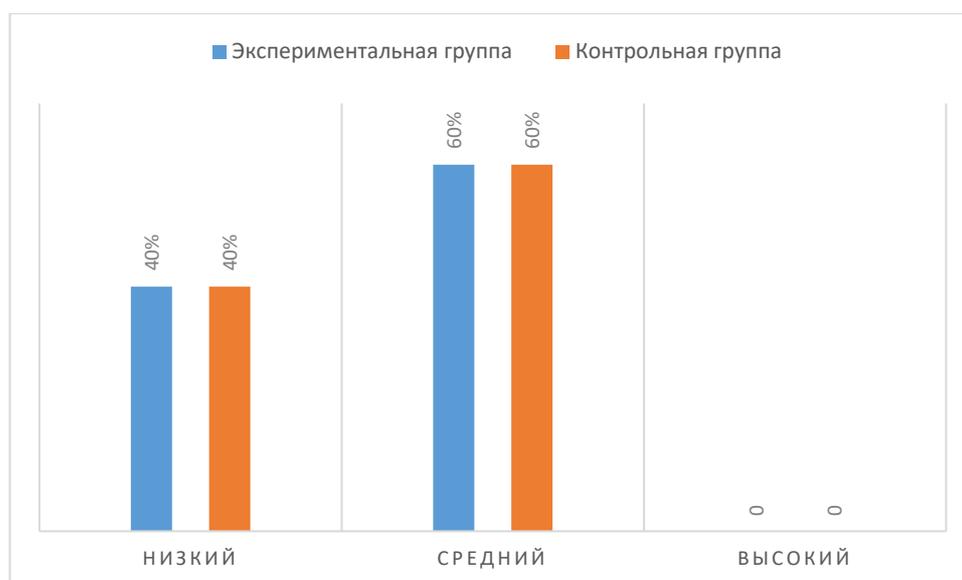


Рисунок 4 – Уровень умения составлять схему по тексту учебника в экспериментальной и контрольной группах (%)

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников.

Низкий уровень (4-6 баллов). Младший школьник не проявляет умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он не может рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога. Он не стремится сам выполнить задание, ждет подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой не может. Не инициирует сам поиска информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник не проявляет умения выделять основное в тексте. Он не может выделить главную информацию, постоянно отвлекаясь на иллюстрации. Не может сформулировать основные вопросы по материалу учебника, за помощью к педагогу не обращается, пассивен. Ребенок никогда не проявляет самостоятельность при выполнении

деятельности при работе с учебником. Младший школьник не проявляет умения составлять схему по тексту учебника. Он не может выделить главную информацию для составления схемы. За помощью к педагогу не обращается, пассивен.

Средний уровень (7-9 баллов). Младший школьник проявляет частичное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может частично рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Хорошо справляется с начальными элементами планирования работы по учебнику, но не знает, что нужно сделать после того, как открыл учебник и нашел страницу, на которой описана нужная тема. Сам задает уточняющие вопросы педагогу, может попросить помощи у взрослого в случае затруднения. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой может ограниченно, по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее. Сам инициирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник проявляет частичное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он стремится сам выполнить задание, но после первой же неудачи или при затруднении ждет подсказки или помощи со стороны педагога. Ребенок иногда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником, но при типовых заданиях, которые встречал ранее. Младший школьник проявляет частичное умение выделять основное в тексте. Он может выделить главную информацию, но часто отвлекается на иллюстрации. В целом может сформулировать основные вопросы по материалу учебника, но предпочитает обратиться за помощью к педагогу. Ребенок не всегда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником. Младший школьник проявляет частичное умение составлять схему по тексту учебника. Он может выделить главную информацию для составления схемы, но часто отвлекается. Предпочитает обратиться за помощью к педагогу.

Высокий уровень (10-12 баллов). Младший школьник проявляет полностью сформированное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может подробно рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога проявляет интерес, активно обсуждает их. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой может полностью, не только по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее, но и по новым заданиям. Сам инициирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он стремится сам выполнить задание, не ждет подсказки или помощи со стороны педагога даже в случае неудачи, а продолжает поиск решения поставленной учебной задачи. Ребенок всегда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение составлять схему по тексту учебника. Он может выделить главную информацию для составления схемы, не отвлекаясь. Наблюдается устойчивое проявление самостоятельности и инициативы при оценке результата собственной работы с учебником.

Далее нами были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в приложении А.

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	8 человек (40%)	12 человек (60%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

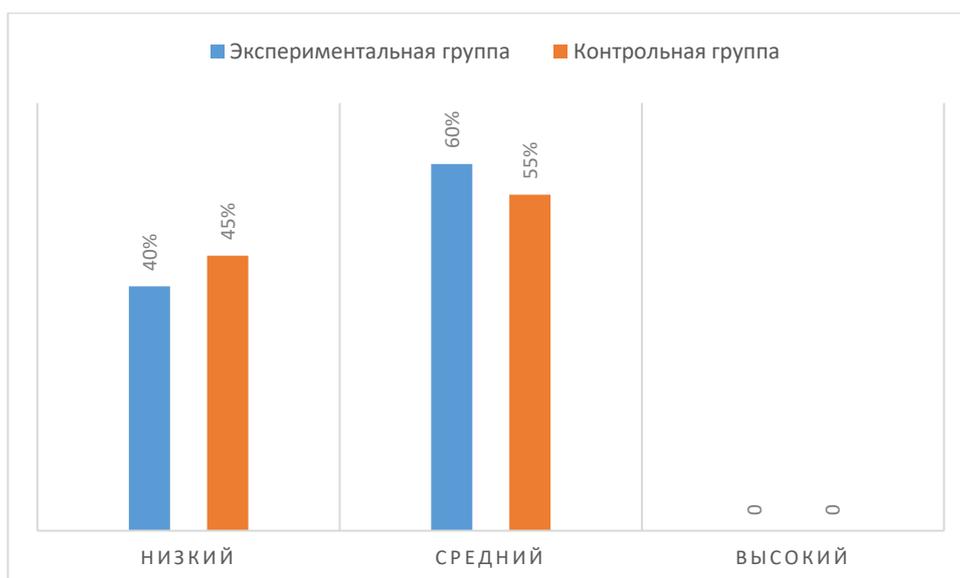


Рисунок 5 – Уровень сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах

Мы пришли к выводу о том, что на данном, констатирующем, этапе у 45% детей можно диагностировать низкий уровень сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников. Такой школьник не проявляет умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он не может рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога. Он не стремится сам выполнить задание, ждет подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой не может. Не инициирует сам поиска информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник не проявляет умения выделять основное в тексте. Он не может выделить главную информацию, постоянно отвлекаясь на иллюстрации. Не может сформулировать основные вопросы по материалу учебника, за помощью к педагогу не обращается, пассивен. Ребенок никогда не проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником. Младший школьник не проявляет умения составлять схему по тексту

учебника. Он не может выделить главную информацию для составления схемы. За помощью к педагогу не обращается, пассивен.

У 55% наблюдается средний уровень сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников. Такой младший школьник проявляет частичное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может частично рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Хорошо справляется с начальными элементами планирования работы по учебнику, но не знает, что нужно сделать после того, как открыл учебник и нашел страницу, на которой описана нужная тема. Сам задает уточняющие вопросы педагогу, может попросить помощи у взрослого в случае затруднения. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой может ограниченно, по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее. Сам иницирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник проявляет частичное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он стремится сам выполнить задание, но после первой же неудачи или при затруднении ждет подсказки или помощи со стороны педагога. Ребенок иногда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником, но при типовых заданиях, которые встречал ранее. Младший школьник проявляет частичное умение выделять основное в тексте. Он может выделить главную информацию, но часто отвлекается на иллюстрации. В целом может сформулировать основные вопросы по материалу учебника, но предпочитает обратиться за помощью к педагогу. Ребенок не всегда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником. Младший школьник проявляет частичное умение составлять схему по тексту учебника. Он может выделить главную информацию для составления схемы, но часто отвлекается. Предпочитает обратиться за помощью к педагогу.

Высокий уровень не установлен.

Эти данные одинаковы для обеих групп – экспериментальной и контрольной.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников.

2.2 Содержание работы по формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников

На самом начальном этапе обучения учителю необходимо верно выстроить знакомство первоклассника с учебной книгой, сформировать представление об учебнике как об источнике новых знаний, помощнике для ребенка и семьи в выполнении домашних заданий, научить бережно обращаться с ней – не рисовать на страницах, не записывать ответы в примерах, не мять обложку, а аккуратно обернуть ее в обложку, не забывать учебник, перед уроком выбрать соответствующий учебник и приготовить его к работе. А в последующем, когда освоены азы пользования учебной книгой, планомерно переходить к работе по поиску необходимой информации, а также аналитической работе с текстом.

Мы предположили, что формирование умений работать с учебной книгой у младших школьников будет более эффективным, если: формирование умений работать с учебной книгой у младших школьников будет более эффективным, если:

- дополнить содержание уроков литературного чтения особыми видами учебной деятельности, направленными на формирование умения работать с учебной книгой у младших школьников;
- обеспечить поэтапную организацию работы по формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников, а именно: подготовительный, основной и заключительный этапы;

– на уроках литературного чтения использовать методические приёмы организации работы с учебной литературой, а именно: чтение с комментарием, чтение с заполнением таблицы; составление вопросов по прочитанному тексту учебника, задания по работе с иллюстрациями.

Нами было дополнено содержание уроков заданиями и упражнениями, направленными на самостоятельную работу с учебником. Разработанный комплекс упражнений применялся для формирования умения работать с учебной книгой у младших школьников на уроках литературного чтения УМК «Школа России».

Уроки отличались от традиционных тем, что на каждом этапе проведения урока нами использовались методические приёмы организации работы с учебной литературой, а именно: чтение с комментарием, чтение с заполнением таблицы; составление вопросов по прочитанному тексту учебника, задания по работе с иллюстрациями.

Нами реализовывалась поэтапная организация работы по формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников, а именно: подготовительный, основной и заключительный этапы.

На подготовительном этапе нами формировалось умение осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебником. Для этого использовался такой прием, как задания по работе с иллюстрациями.

Так, мы изучали произведение «Мы играли в хохотушки» И.П. Токмакова. Подготовительная работа к чтению состояла из беседы о заглавии стихотворения и рассматривания иллюстрации в учебнике.

На этом этапе работы мы, для развития у детей умения осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебником, рассматривая с детьми название стихотворения и иллюстрацию, попросили детей рассказать, как мы будем изучать данное стихотворение по учебнику. Варианты ответов выписывали на доску и потом составляли один, наиболее полный вариант. Так, Василиса Д. сказала: «Мы будем читать стихотворение». Педагог записала данный вариант, и спросила: «А что еще будем делать?». Катя П. добавила:

«Еще обсуждать, что нам понравилось, а что – нет». Педагог записала и этот вариант, после чего учитель уточнила: «Ну и именно с учебником мы что будем делать?». Коля Е. предположил: «Мы будем выполнять задания, которые даны в учебнике?», и педагог похвалила мальчика, после чего уточнила: «А где их можно найти?». Дети не смогли ответить на вопрос, и педагог сама ответила: «Они расположены после стихотворения».

Далее мы дали детям задание по работе с иллюстрациями. Мы спросили детей: «Что нарисовано на иллюстрации?». Коля Е. сказал: «Мальчики и девочки». Педагог похвалила мальчика и продолжила: «И что они делают?» Василиса Д. сказала: «Смеются».

На основном этапе нами формировалось умение решать задачи работы по учебнику без помощи педагога, а также умение выделять основное в тексте.

С этой целью педагог дала детям следующее задание: «Дети, давайте самостоятельно найдем и прочитаем стихотворение И.П. Токмакова Мы играли в хохотушки». Что нам надо сделать, чтобы найти стихотворение?». Коля Е. сказал: «Найти его в учебнике», и педагог уточнила: «Да, но как его найти?», на что мальчик продолжил: «Найти по оглавлению». Педагог предложила детям самим открыть оглавление и найти данное произведение. Некоторым детям понадобилась помощь, например, Богдан С. Не смог сам найти стихотворение в оглавлении, сказав, что там его нет. Педагог вместе с мальчиком еще раз просмотрела оглавление и нашла требуемое произведение.

Далее педагог дала детям следующее задание: «А теперь давайте прочитаем данное стихотворение с комментарием. Но комментарии буду давать не я, а вы. Какие вопросы можно задать по стихотворению?».

Да этом этапе работы мы применили такой прием, как чтение с комментарием. Сначала у детей не получалось задавать вопросы, педагогу пришлось им помочь с первым: «Можно спросить – что делали дети?». Василиса Д. сказала: «Они хохотали. Но я хотела спросить, как это – пересмеет?». Педагог похвалила девочку за вопрос и спросила: «Кто из вас знает ответ на вопрос Василисы?». Коля Е. сказал: «Это значит – будет дольше

всех смеяться». После похвалы педагога мальчик сказал: «Можно задать вопрос, какие слова еще непонятны». Педагог похвалила Колю за вопрос. Анализ текстов учебника позволял школьникам изучать структуру и особенности различных жанров, выделять ключевые элементы и оценивать их роль в создании цельного высказывания.

Умение выделять основное в тексте мы формировали с помощью приема составления вопросов по прочитанному тексту учебника. Мы предложили детям составить как можно больше вопросов по тексту стихотворения, а потом просили каждого зачитать вопросы. Больше всех вопросов составила Василиса Д. – у нее их получилось 7. Хуже всего справился Марк Е – он составил только один вопрос – «что делают дети?».

На заключительном этапе нами формировалось умение составлять схему по тексту учебника. Данное умение формировалось нами посредством приема «чтение с заполнением таблицы». Педагог предложила детям самим заполнить таблицу по произведению, в которой нужно было отметить: автора; название стихотворения; основную тему стихотворения, кто главные герои стихотворения; какие слова было непонятны; свое отношение к произведению.

Не все дети хорошо справились с данным заданием. Так, Марк Е. вообще не заполнил таблицу. После вопроса педагога, почему, мальчик сказал, что не знает, какая тема стихотворения, а остальные поля заполнять не стал, так как не видит смысла делать, пока не понял стихотворение. Тогда педагог предложила другим детям прочитать Марку строчки, которые, по их мнению, выражают тему произведения. Василиса Д. прочитала: «Мы играли в хохотушки», и педагог согласилась с девочкой. Дальше Марк Е. смог заполнить таблицу.

В начале проведения таких уроков дети испытывали трудности, скованность, где-то даже скромность и застенчивость, но в дальнейшем, стоило им понять смысл работы, ребята становились более раскованными. В процессе каждого этапа младшие школьники сформировали умения работать с учебной книгой. В некоторых ситуациях у младших школьников возникали

трудности, например, при составлении вопросов к стихотворению. Иногда было трудно справиться с заданиями, которые были предложены, но младшие школьники охотно вовлекались в среду командной деятельности.

Таким образом, нами разработано и реализовано содержание работы по формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников.

2.3 Анализ результатов исследования

Представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическая методика 1. Методика «Открываем учебник» (авторская).

Цель методики: выявление и оценка уровня умения осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебником.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень умения осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебником. Так, Венера Е., Катя П., Марк Е. и другие дети не проявляют умения осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебников. Они не могут рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога интереса не демонстрируют, пассивны, сами уточняющих вопросов или помощи от взрослого не просят. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебником. Так, Ксения Б., Радимир О. и другие дети проявляют частичное умение осуществлять планирование деятельности в ходе работы с учебников. Они могут частично рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Хорошо справляются с начальными элементами планирования

работы по учебнику, но не знают, что нужно сделать после того, как открыли учебник и нашли страницу, на которой описана нужная тема. Сами задают уточняющие вопросы педагогу, могут попросить помощи у взрослого в случае затруднения. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Так, Богдан С. и другие дети проявляют полностью сформированное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Они могут подробно рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога проявляют интерес, активно обсуждают их. Дети умеют получать и использовать знания из учебника. Также характерны наблюдательность, внимание ко всем составляющим процесса работы с учебником.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человека) наблюдается низкий уровень умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебников. Так, Петр О., Эмилия М., Таисия Б. и другие дети не проявляют умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебников. Они не могут рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога интереса не демонстрируют, пассивны, сами уточняющих вопросов или помощи от взрослого не просят. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебников. Так, Игорь М., Николай С., Алла М. и другие дети проявляют частичное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебников. Они могут частично рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Хорошо справляются с начальными элементами планирования

работы по учебнику, но не знают, что нужно сделать после того, как открыли учебник и нашли страницу, на которой описана нужная тема. Сами задают уточняющие вопросы педагогу, могут попросить помощи у взрослого в случае затруднения. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

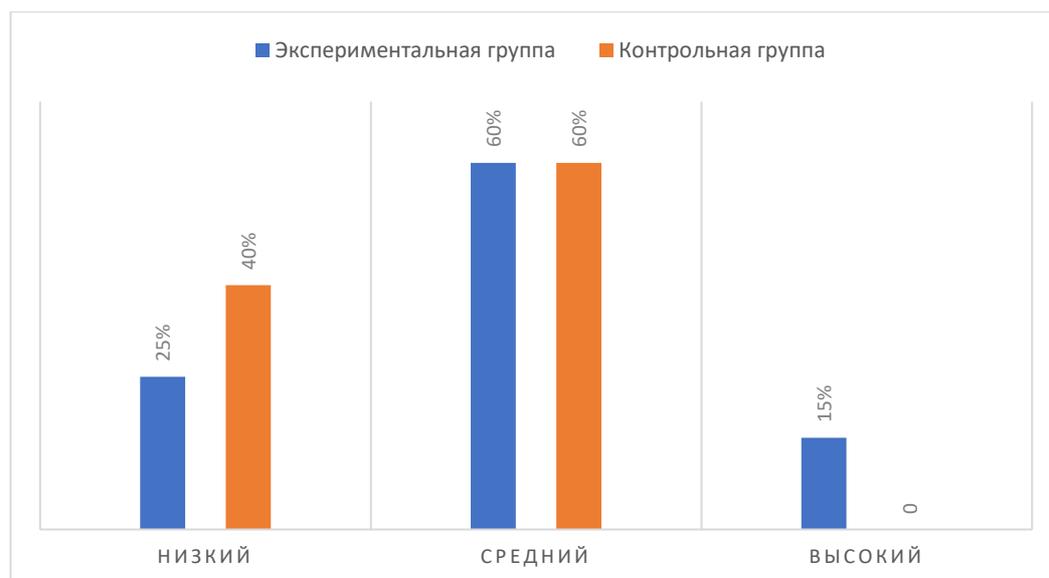


Рисунок 6 – Уровень умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 2. «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» (А.В. Сапа).

Цель методики: выявление и оценка уровня умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога.

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 20% детей (4 человека) наблюдается низкий уровень умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Так, Венера Е., Катя П., Марк Е. и другие дети не проявляют умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Они не стремятся сами

выполнить задание, ждут подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой не могут. Не иницируют сами поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Так, Ксения Б., Радимир О. и другие дети проявляют частичное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Они стремятся сами выполнить задание, но после первой же неудачи или при затруднении ждут подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой могут ограниченно, по типовым заданиям, с которыми сталкивались ранее. Сами иницируют поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Так, Богдан С. и другие дети проявляют полностью сформированное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Они стремятся сами выполнить задание, не ждут подсказки или помощи со стороны педагога даже в случае неудачи, а продолжают поиск решения поставленной учебной задачи. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой могут полностью, не только по типовым заданиям, с которыми сталкивались ранее, но и по новым заданиям. Сами иницируют поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Так, Петр О., Эмилия М., Таисия Б. и другие дети не проявляют умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Они не стремятся сами выполнить задание, ждут подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой

не могут. Не инициируют сами поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Так, Игорь М., Николай С., Алла М. и другие дети проявляют частичное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Они стремятся сами выполнить задание, но после первой же неудачи или при затруднении ждут подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой могут ограниченно, по типовым заданиям, с которыми сталкивались ранее. Сами инициируют поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

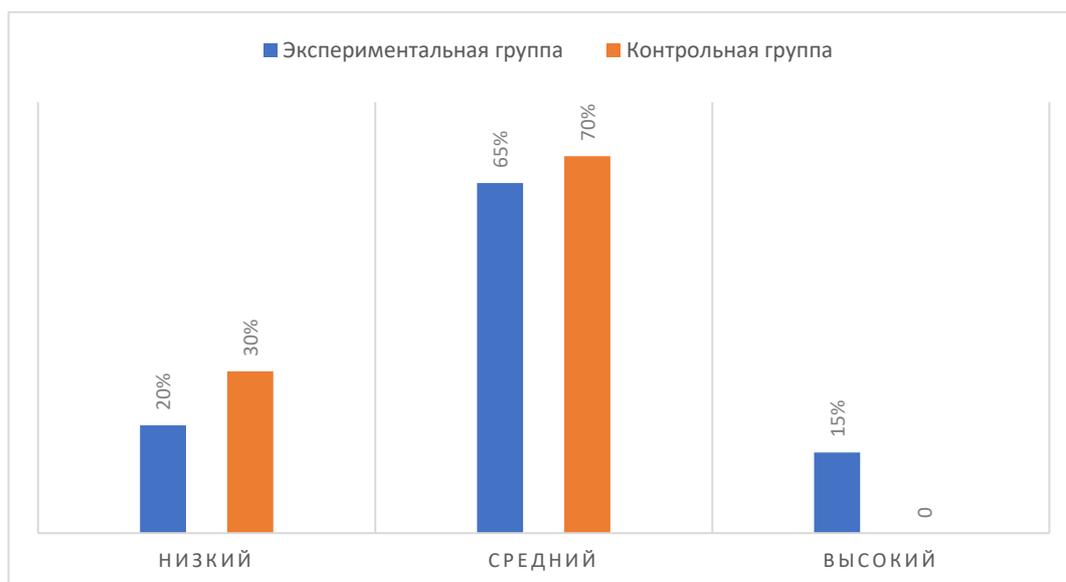


Рисунок 7 – Уровень умения решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 3. «Методика «Готовность к самостоятельной поисковой деятельности» (М.И. Лисина).

Цель методики: выявление и оценка уровня умения выделять основное в тексте.

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень умения выделять основное в тексте. Так, Венера Е., Катя П., Марк Е. и другие дети не проявляют умения выделять основное в тексте. Они не могут выделить главную информацию, постоянно отвлекаясь на иллюстрации. Не могут сформулировать основные вопросы по материалу учебника, за помощью к педагогу не обращаются, пассивны. Дети никогда не проявляют самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения выделять основное в тексте. Так Ксения Б., Радимир О. и другие дети проявляют частичное умение выделять основное в тексте. Они могут выделить главную информацию, но часто отвлекаются на иллюстрации. В целом могут сформулировать основные вопросы по материалу учебника, но предпочитают обратиться за помощью к педагогу. Дети не всегда проявляют самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень умения выделять основное в тексте. Так, Богдан С. и другие дети проявляют полностью сформированное умение выделять основное в тексте. Они могут выделить главную информацию, не отвлекаясь на иллюстрации. Могут сами сформулировать основные вопросы по материалу учебника. Наблюдается устойчивое положительное отношение к выполнению различных видов деятельности с учебником для достижения положительного конечного результата.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень умения выделять основное в тексте. Так, Петр О., Эмилия М., Таисия Б. и другие дети не проявляют умения выделять основное в тексте. Они не могут выделить главную информацию, постоянно отвлекаясь на иллюстрации. Не могут сформулировать основные вопросы по материалу учебника, за помощью к

педагогу не обращаются, пассивны. Дети никогда не проявляют самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень умения выделять основное в тексте. Так, Игорь М., Николай С., Алла М. и другие дети проявляют частичное умение выделять основное в тексте. Они могут выделить главную информацию, но часто отвлекаются на иллюстрации. В целом могут сформулировать основные вопросы по материалу учебника, но предпочитают обратиться за помощью к педагогу. Дети не всегда проявляют самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

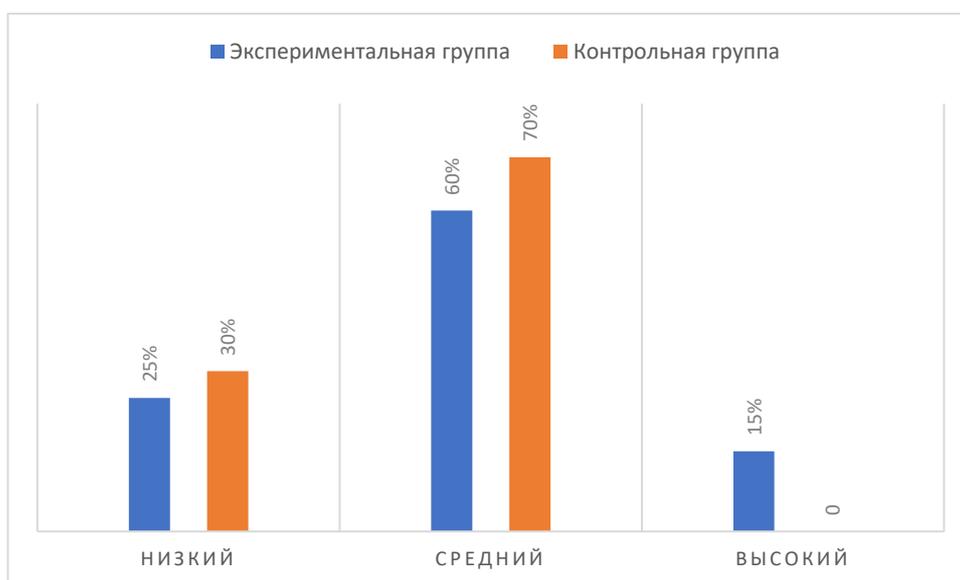


Рисунок 8 – Уровень умения выделять основное в тексте в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 4. «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина).

Цель методики: выявление и оценка уровня умения составлять схему по тексту учебника.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень умения составлять схему по тексту учебника. Так, Венера Е., Катя П., Марк Е. и другие дети не проявляют умения составлять схему по тексту учебника. Они не могут выделить главную информацию для составления схемы. За помощью к педагогу не обращаются.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения составлять схему по тексту учебника. Так, Ксения Б., Радимир О., и другие дети проявляют частичное умение составлять схему по тексту учебника. Они могут выделить главную информацию для составления схемы, но часто отвлекаются. Предпочитают обратиться за помощью к педагогу.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень умения составлять схему по тексту учебника. Так, Богдан С. и другие дети проявляют полностью сформированное умение составлять схему по тексту учебника. Они могут выделить главную информацию для составления схемы, не отвлекаясь. Наблюдается устойчивое проявление самостоятельности и инициативы при оценке результата собственной работы с учебником.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень умения составлять схему по тексту учебника. Так, Петр О., Эмилия М., Таисия Б. и другие дети не проявляют умения составлять схему по тексту учебника. Они не могут выделить главную информацию для составления схемы. За помощью к педагогу не обращаются.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения составлять схему по тексту учебника. Так, Игорь М., Николай С., Алла М. и другие дети проявляют частичное умение составлять схему по тексту учебника. Они могут выделить главную информацию для составления схемы, но часто отвлекаются. Предпочитают обратиться за помощью к педагогу.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9.

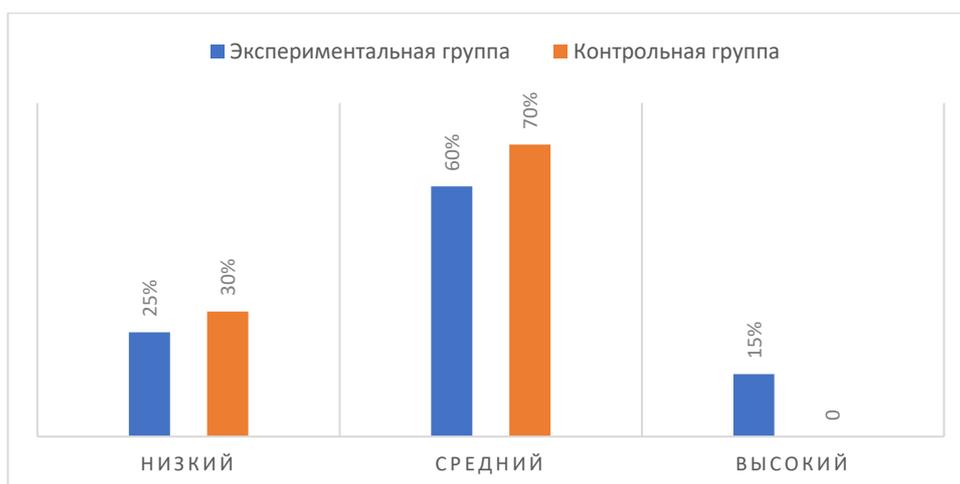


Рисунок 9 – Уровень умения составлять схему по тексту учебника в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Далее для подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные в таблице 3, на рисунке 10, а также в приложении А.

Таблица 3 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	5 человек (25%)	12 человек (60%)	3 человека (15%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

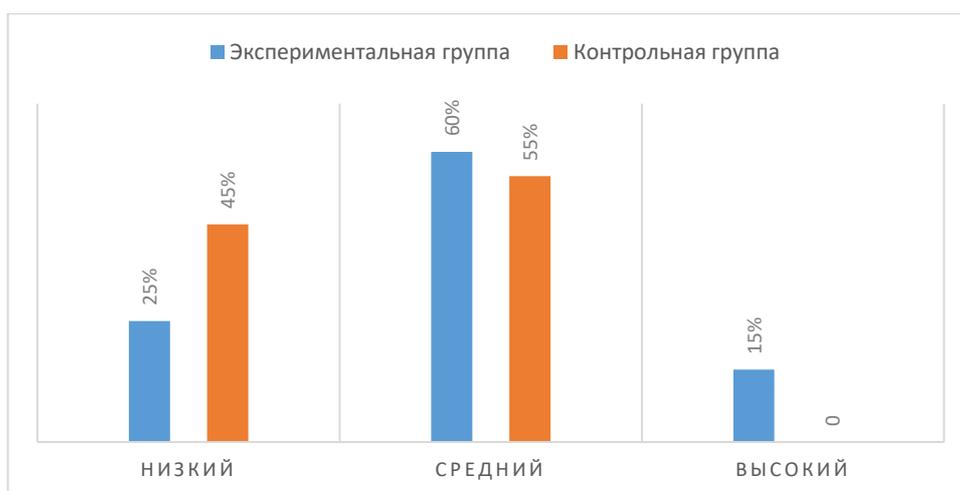


Рисунок 10 – Сравнение уровня сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень развития сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников демонстрировали 40% детей, то сейчас таких детей выявлено всего 25%, что на 15% меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Отметим, что у детей экспериментальной группы чаще, чем на констатирующем этапе исследования, отмечается полностью сформированное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может подробно рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога проявляет интерес, активно обсуждает их. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой может полностью, не только по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее, но и по новым заданиям. Сам инициирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он стремится сам выполнить задание, не ждет подсказки или помощи со стороны педагога даже в случае неудачи, а продолжает поиск решения поставленной учебной задачи. Ребенок всегда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение составлять схему по тексту учебника. Он может выделить главную информацию для составления схемы, не отвлекаясь. Наблюдается устойчивое проявление самостоятельности и инициативы при оценке результата собственной работы с учебником.

Результаты контрольной группы не изменились.

Итак, по итогам второй главы сделаем выводы.

На констатирующем этапе у 45% детей можно диагностировать низкий уровень сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников. Такой школьник не проявляет умения осуществить

планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он не может рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога. Он не стремится сам выполнить задание, ждет подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой не может. Не инициирует сам поиска информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник не проявляет умения выделять основное в тексте. Он не может выделить главную информацию, постоянно отвлекаясь на иллюстрации. Не может сформулировать основные вопросы по материалу учебника, за помощью к педагогу не обращается, пассивен. Ребенок никогда не проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником. Младший школьник не проявляет умения составлять схему по тексту учебника. Он не может выделить главную информацию для составления схемы. За помощью к педагогу не обращается, пассивен.

У 55% наблюдается средний уровень сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников. Такой младший школьник проявляет частичное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может частично рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Хорошо справляется с начальными элементами планирования работы по учебнику, но не знает, что нужно сделать после того, как открыл учебник и нашел страницу, на которой описана нужная тема. Сам задает уточняющие вопросы педагогу, может попросить помощи у взрослого в случае затруднения. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой может ограниченно, по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее. Сам инициирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник проявляет частичное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он стремится сам

выполнить задание, но после первой же неудачи или при затруднении ждет подсказки или помощи со стороны педагога. Ребенок иногда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником, но при типовых заданиях, которые встречал ранее. Младший школьник проявляет частичное умение выделять основное в тексте. Он может выделить главную информацию, но часто отвлекается на иллюстрации. В целом может сформулировать основные вопросы по материалу учебника, но предпочитает обратиться за помощью к педагогу. Ребенок не всегда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником. Младший школьник проявляет частичное умение составлять схему по тексту учебника. Он может выделить главную информацию для составления схемы, но часто отвлекается. Предпочитает обратиться за помощью к педагогу.

Высокий уровень не установлен.

Эти данные одинаковы для обеих групп – экспериментальной и контрольной.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень развития сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников значительно возрос. Отметим, что у детей экспериментальной группы чаще, чем на констатирующем этапе исследования, отмечается проявление полностью сформированного умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может подробно рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога проявляет интерес, активно обсуждает их. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой может полностью, не только по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее, но и по новым заданиям. Сам инициирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога.

Заключение

В ходе теоретического исследования формирования умений работать с учебной книгой у младших школьников мы установили, что в качестве критериев определения уровней умений работать с учебником у младших школьников выступают: проявление инициативы, творческий подход к рассмотрению задачи и ее решению, самостоятельность в поиске информации в учебнике и принятия решения, а также стремление к поиску оптимального применения своих умений, знаний и навыков для эффективного решения учебной задачи.

Работа над формированием умений работать с учебником у младших школьников в каждом классе учитывает индивидуальные особенности обучающихся и контент учебных программ. Применение различных обучающих мероприятий, таких как чтение с комментарием, задания по работе с иллюстрациями, составление тестов учениками, предоставляет учащимся возможность анализа собственных мыслей и чувств, способствуя развитию умений работать с учебником. Анализ текстов учебника позволяет школьникам изучать структуру и особенности различных жанров, выделять ключевые элементы и оценивать их роль в создании цельного высказывания. Создание композиционной схемы и плана предоставляет структурный каркас, на котором учащиеся могут строить свои тексты, обеспечивая им логическую последовательность и четкость выражения мыслей. Процесс обучения написанию тестов у школьников включает в себя разнообразные методы, которые направлены на развитие навыков связной речи. Эти методы охватывают широкий спектр подходов, начиная от анализа текстов и создания композиционных схем до редактирования написанных тестов. Преподаватели также активно используют упражнения по установке на определенные речевые ситуации, стимулируя школьников к выработке различных вариантов высказываний. Весь этот многогранный подход способствует не только

формированию умений работать с учебником, но и развитию общих навыков общения и аналитического мышления у учащихся.

На констатирующем этапе у 45% детей можно диагностировать низкий уровень сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников. Такой школьник не проявляет умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он не может рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Ребенок сосредоточивает свою деятельность на объектах в учебнике только после получения инструкций от педагога. Он не стремится сам выполнить задание, ждет подсказки или помощи со стороны педагога. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой не может. Не инициирует сам поиска информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник не проявляет умения выделять основное в тексте. Он не может выделить главную информацию, постоянно отвлекаясь на иллюстрации. Не может сформулировать основные вопросы по материалу учебника, за помощью к педагогу не обращается, пассивен. Ребенок никогда не проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником. Младший школьник не проявляет умения составлять схему по тексту учебника. Он не может выделить главную информацию для составления схемы. За помощью к педагогу не обращается, пассивен.

У 55% наблюдается средний уровень сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников. Такой младший школьник проявляет частичное умение осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может частично рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. Хорошо справляется с начальными элементами планирования работы по учебнику, но не знает, что нужно сделать после того, как открыл учебник и нашел страницу, на которой описана нужная тема. Сам задает уточняющие вопросы педагогу, может попросить помощи у взрослого в случае затруднения. Самостоятельно

продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой может ограниченно, по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее. Сам инициирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник проявляет частичное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он стремится сам выполнить задание, но после первой же неудачи или при затруднении ждет подсказки или помощи со стороны педагога. Ребенок иногда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником, но при типовых заданиях, которые встречал ранее. Младший школьник проявляет частичное умение выделять основное в тексте. Он может выделить главную информацию, но часто отвлекается на иллюстрации. В целом может сформулировать основные вопросы по материалу учебника, но предпочитает обратиться за помощью к педагогу. Ребенок не всегда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником. Младший школьник проявляет частичное умение составлять схему по тексту учебника. Он может выделить главную информацию для составления схемы, но часто отвлекается. Предпочитает обратиться за помощью к педагогу.

Нами экспериментально доказано, что формирование умений работать с учебной книгой у младших школьников будет более эффективным, если:

- внедрить комплекс занятий, разработанный для формирования умения работать с учебной книгой у младших школьников;
- использовать методические приёмы организации работы с учебной литературой, а именно: чтение с комментарием, чтение с заполнением таблицы; составление вопросов по прочитанному тексту учебника, задания по работе с иллюстрациями;
- обеспечена поэтапная организация работы по формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников, а именно: подготовительный, основной и заключительный этапы.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень развития сформированности умений работать с учебной книгой у младших школьников значительно возрос.

Отметим, что у детей экспериментальной группы чаще, чем на констатирующем этапе исследования, отмечается проявление полностью сформированного умения осуществить планирование деятельности в ходе работы с учебником. Он может подробно рассказать, что нужно сделать для того, чтобы осуществить работу с учебником. К вопросам педагога проявляет интерес, активно обсуждает их. Самостоятельно продумать и реализовать свою деятельность с учебной книгой может полностью, не только по типовым заданиям, с которыми сталкивался ранее, но и по новым заданиям. Сам инициирует поиск информации учебного характера в учебнике по заданию педагога. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение решения задач работы по учебнику деятельности без помощи педагога. Он стремится сам выполнить задание, не ждет подсказки или помощи со стороны педагога даже в случае неудачи, а продолжает поиск решения поставленной учебной задачи. Ребенок всегда проявляет самостоятельность при выполнении деятельности при работе с учебником. Младший школьник проявляет полностью сформированное умение составлять схему по тексту учебника. Он может выделить главную информацию для составления схемы, не отвлекаясь. Наблюдается устойчивое проявление самостоятельности и инициативы при оценке результата собственной работы с учебником.

Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что разработанное и апробированное нами содержание работы по формированию умений работать с учебной книгой у младших школьников является эффективными.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Балясникова Л. В. Психолого-акмеологические особенности формирования самостоятельности // Акмеология. 2011. № 2. С. 111–116.
2. Белкин Е. Л. Сущность понятия «самостоятельная работа» в дидактике. Волгоград, 1989. 123 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2021. 248 с.
4. Босхолова Т. Б. Формирование читательских умений у младших школьников // Молодой ученый. 2022. № 7 (402). С. 161-164
5. Вачков И. В., Вачкова С. Н. Факторы повышения учебной успешности школьников (по материалам зарубежных исследований) // Проблемы современного образования. 2018. № 2. С. 79-90.
6. Волков Б. С. Психология детей младшего школьного возраста. М.: КноРус, 2023. 346 с.
7. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: АСТ, 2024. 576 с.
8. Зимняя А. И. Педагогическая психология. М.: Логос, 2004. 544 с.
9. Ивошина Т. Г. Формирование учебной самостоятельности. История проблемы // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24. С. 945–950.
10. Коноваленко Е. А. Особенности работы с учебником на уроках предметов эстетического цикла // Молодой ученый. 2020. № 34 (324). С. 128-130.
11. Мкртчян В. С. Особенности поиска информации и условия формирования у младших школьников умения осуществлять поиск информации (на примере дисциплины «Литературное чтение») // Молодой ученый. 2021. № 23 (365). С. 324-327
12. Носикова Я. Н. Развитие познавательной самостоятельности младшего школьника в условиях ФГОС // Начальная школа плюс До и После. 1996. № 2. С. 24–28.

13. Осницкий А. К. Психология самостоятельности. Методы исследования и диагностики. Москва-Нальчик. Изд. Центр «Эльфа», 1996. 205 с.
14. Петунин О. В. Система активизации самостоятельности детей // Журнал Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. № 4. С. 46–49.
15. Поздеева С. И. К проблеме формирования у младших школьников умений работать с информационными текстами // Вестник ТГПУ. 2016. № 5. С. 28-31.
16. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2018. 102 с.
17. Штербова Л. В. Формирование читательской самостоятельности младших школьников через умения и навыки работы с книгой на уроках по ФГОС // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-chitatelskoy-samostoyatelnosti-mladshih-shkolnikov-cherez-umeniya-i-navyki-raboty-s-knigoy-na-urokah-po-fgos> (дата обращения: 12.04.2024).
18. Шулекина Ю. А., Бородина М. А., Качалкин А. А. Современный школьный учебник: проблема адаптации к образовательным возможностям учащихся инклюзивных школ // Современное педагогическое образование. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-shkolnyy-uchebnik-problema-adaptatsii-k-obrazovatelnyim-vozmozhnostyam-uchaschihsya-inklyuzivnyh-shkol> (дата обращения: 12.04.2024).
19. Шулекина Ю. А. Формирование навыков работы с учебником у учащихся начальных классов // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2019. №4 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-navykov-raboty-s-uchebnikom-u-uchaschihsya-nachalnyh-klassov> (дата обращения: 06.03.2024).
20. Шульга В. В. Формирование познавательной самостоятельности как условия успешного обучения в школе // Наука и школа. 2013. № 6. С. 53–55.
21. Эльконин Д. Б. Психология игры. М.: RUGRAM, 2022. 360 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Венера Е.	7 л. 1 мес.	Милана О.	8 л. 8 мес.
Катя П.	7 л. 9 мес.	Катя Р.	8 л. 9 мес.
Марк Е.	7 л. 8 мес.	Лидия О.	7 л. 0 мес.
Ксения Б.	7 г. 9 мес.	Руслан Л.	7 л. 2 мес.
Радимир О.	7 г. 0 мес.	Василий М.	8 л. 3 мес.
Богдан С.	8 л. 2 мес.	Олег А.	8 л. 9 мес.
Василиса Д.	7 л. 3 мес.	Виола А.	8 л. 7 мес.
Коля Е.	7 л. 9 мес.	Лидия Г.	7 л. 6 мес.
Марат О.	7 л. 7 мес.	Марина А.	7 л. 0 мес.
Игорь В.	8 л. 6 мес.	Андрей С.	7 л. 9 мес.

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Петр О.	7 л. 9 мес.	Марина Л.	8 л. 8 мес.
Эмилия М.	8 л. 0 мес.	Иван П.	8 л. 9 мес.
Таисия Б.	7 л. 2 мес.	Федор С.	7 л. 0 мес.
Игорь М.	7 л. 3 мес.	Инна Р.	7 л. 2 мес.
Николай С.	8 л. 9 мес.	Николай М.	8 л. 3 мес.
Алла М.	8 л. 7 мес.	Даниил В.	8 л. 9 мес.
Костя О.	8 л. 6 мес.	Мирон О.	8 л. 7 мес.
Даша А.	7 л. 0 мес.	Екатерина В.	8 л. 6 мес.
Ольга П.	7 л. 2 мес.	Лилия Р.	7 л. 9 мес.
Оксана Е.	8 л. 3 мес.	Оксана В.	7 л. 0 мес.

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Венера Е.	2	2	1	2	6	Низ.
Катя П.	2	1	1	1	7	Низ.
Марк Е.	1	2	2	2	8	Средн.
Ксения Б.	2	1	1	1	5	Средн.
Радимир О.	2	2	2	2	7	Низ.
Богдан С.	1	1	2	1	7	Низ.
Василиса Д.	2	2	1	2	5	Низ.
Коля Е.	1	1	2	1	8	Средн.
Марат О.	2	2	3	2	5	Низ.
Игорь В.	2	1		1	8	Низ.
Милана О.	1	2	1	2	9	Низ.
Катя Р.	2	1	2	1	8	Средн.
Лидия О.	1	2	2	2	8	Средн.
Руслан Л.	2	1	1	1	5	Средн.
Василий М.	3	1	1	1	7	Низ.
Олег А.	1	2	2	2	8	Низ.
Виола А.	1	1	2	1	7	Низ.
Лидия Г.	1	2	1	2	6	Сред.
Марина А.	2	1	1	1	8	Низ.
Андрей С.	2	1	2	1	7	Низ.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Петр О.	2	2	1	2	8	Средн.
Эмилия М.	1	2	2	2	8	Низ.
Таисия Б.	2	1	1	1	5	Низ.
Игорь М.	2	2	2	2	7	Средн.
Николай С.	1	2	1	2	5	Средн.
Алла М.	2	1	2	1	7	Низ.
Костя О.	1	2	3	2	8	Низ.
Даша А.	2	1	1	1	5	Низ.
Ольга П.	2	2	2	2	6	Средн.
Оксана Е.	1	3	1	3	5	Низ.
Марина Л.	2	1	2	1	6	Низ.
Иван П.	1	1	1	1	6	Низ.
Федор С.	2	1	1	1	5	Средн.
Инна Р.	3	2	2	2	7	Средн.
Николай М.	1	2	2	2	8	Средн.
Даниил В.	1	2	2	2	7	Низ.
Мирон О.	1	1	2	1	9	Средн.
Екатерина В.	2	1	1	1	5	Сред.
Лилия Р.	2	2	2	2	7	Низ.
Оксана В.	2	1	1	1	8	Низ.

Приложение В

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Венера Е.	2	2	3	2	10	Низ.
Катя П.	1	1	3	1	8	Средн.
Марк Е.	3	2	2	2	9	Низ.
Ксения Б.	2	2	3	2	6	Низ.
Радимир О.	1	3	2	3	9	Средн.
Богдан С.	2	3	2	3	8	Средн.
Василиса Д.	2	2	2	2	9	Средн.
Коля Е.	3	3	2	3	8	Средн.
Марат О.	3	2	3	2	11	Низ.
Игорь В.	2	1	1	1	9	Средн.
Милана О.	3	2	2	2	9	Средн.
Катя Р.	2	3	3	3	9	Средн.
Лидия О.	1	2	2	2	9	Средн.
Руслан Л.	2	3	2	3	10	Средн.
Василий М.	3	2	2	2	8	Средн.
Олег А.	2	2	2	2	8	Средн.
Виола А.	3	3	2	3	9	Средн.
Лидия Г.	2	2	3	2	11	Средн.
Марина А.	2	2	2	2	9	Выс.
Андрей С.	3	3	2	3	9	Выс.

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Петр О.	2	2	1	1	8	Средн.
Эмилия М.	1	2	2	2	8	Низ.
Таисия Б.	2	1	1	1	5	Низ.
Игорь М.	2	2	2	2	7	Средн.
Николай С.	1	2	1	1	5	Средн.
Алла М.	2	1	2	2	7	Низ.
Костя О.	1	2	3	3	8	Низ.
Даша А.	2	1	1	1	5	Низ.
Ольга П.	2	2	2	2	6	Средн.
Оксана Е.	1	3	1	1	5	Низ.
Марина Л.	2	1	2	2	6	Низ.
Иван П.	1	1	1	1	6	Низ.
Федор С.	2	1	1	1	5	Средн.
Инна Р.	3	2	2	2	7	Средн.
Николай М.	1	2	2	2	8	Средн.
Даниил В.	1	2	2	2	7	Низ.
Мирон О.	1	1	2	2	9	Средн.
Екатерина В.	2	1	1	1	5	Сред.
Лилия Р.	2	2	2	2	7	Низ.
Оксана В.	2	1	1	1	8	Низ.