

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся

К.Н. Виноградова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Д.А. Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности внеурочной деятельности в развитии памяти у младших школьников.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические аспекты развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности, описать результаты диагностики уровня развития памяти у младших школьников, разработать и апробировать содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности, провести анализ результатов исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 52 страницах. Общий объем работы с приложениями – 57 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности .....	7
1.1 Психолого-педагогические основы развития памяти у младших школьников .....	7
1.2 Возможности внеурочной деятельности в развитии памяти у младших школьников .....	13
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности .....	21
2.1 Диагностика уровня развития памяти у младших школьников	21
2.2 Содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности .....	33
2.3 Анализ результатов исследования .....	38
Заключение.....	48
Список используемой литературы.....	51
Приложение А Характеристика выборки исследования .....	53
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации .....	54
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля .....	56

## Введение

Память давно привлекает внимание ученых, ведь именно с изучения памяти началась психология как наука. Тема памяти остается важной не только для психологии, но и для других наук, таких как педагогика. Память, играющая ключевую роль в познавательной деятельности человека, является важнейшим качеством для освоения программы обучения.

Изучением памяти занимались многие зарубежные и отечественные ученые, такие как А. Бине, К. Бюлер, Л.С. Выготский, Б.В. Зейгарник, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, З. Фрейд, П.И. Зинченко и другие. В своих работах они раскрыли память как психологический процесс.

Современные программы образования делают упор не только на непосредственно процессе образования, которому посвящена первая часть дня, но и берут во внимание то время, когда реализуется внеурочная деятельность – вторая половина дня. Что касается внеурочной деятельности, то этот тот процесс, когда дети занимаются тем, что именно им интересно, они видят в таких видах деятельности потребность. В это время они активно познают себя и окружающую среду, формируют свою личность и развивают свои творческие наклонности и таланты. В связи с этим необходимо изучить возможности внеурочной деятельности в развитии памяти у младших школьников.

Таким образом, проведенным нами анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций по проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью развития памяти у младших школьников и недостаточным использованием возможностей внеурочной деятельности в данном процессе.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: каковы возможности внеурочной деятельности в развитии памяти у младших школьников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности внеурочной деятельности в развитии памяти у младших школьников.

Объект исследования: процесс развития памяти у младших школьников.

Предмет исследования: развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективным, если:

- реализовать серию дидактических игр, направленных на развитие памяти у младших школьников;
- организовать внеурочную деятельность поэтапно, включая вводный, основной и заключительный этапы.

Задачи исследования:

- изучить теоретические аспекты развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности;
- описать результаты диагностики уровня развития памяти у младших школьников;
- разработать и апробировать содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности;
- провести анализ результатов исследования.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (эксперимент, количественный и качественный анализ полученных данных, методы математической статистики).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение «Средняя общеобразовательная школа имени Л.В. Смирных», Поронайский район, с. Леонидово. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 7-8 лет, которые были разделены на контрольную и экспериментальную группы.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы возможности внеурочной деятельности в развитии памяти у младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности может быть использовано педагогами в процессе развития памяти у младших школьников.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой (26 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 52 страницах.

## **Глава 1 Теоретические аспекты развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности**

### **1.1 Психолого- педагогические основы развития памяти у младших школьников**

Человеческая память – ключевая функция ума, которая имеет решающее значение для накопления и воспроизведения широкого спектра навыков и знаний. Она играет ведущую роль в формировании речи, мышления, эмоционального состояния и двигательных навыков. Без эффективной памяти невозможно освоение необходимых для будущей деятельности знаний.

В психологической науке различные ученые представляют разные взгляды на природу памяти. С.Л. Рубинштейн определяет ее как психическую способность человека к сохранению и последующему воспроизведению информации [20].

А.Н. Леонтьев же расширяет это понимание, описывая память как комплекс процессов и функций, которые обогащают человеческое познание и охватывают все ощущения внешней среды, испытываемые человеком. Исследователи Александров и Шевченко подходят к теме более детально, видя в памяти психологический процесс, который отвечает за кодирование, хранение и извлечение информации [11].

Согласно выводам О.А. Маклакова, способность удерживать информацию в уме тесно связана с уникальными чертами индивидуума. Это означает, что личные страсти и предпочтения могут значительно облегчить процесс запоминания. К тому же, эффективность памяти может изменяться в зависимости от физического здоровья, настроения и отношения к определенным задачам [13].

В 20-е годы прошлого века, Л.С. Выготский и его исследования подвергли память детей тщательному изучению, рассматривая ее как сложную умственную функцию, необходимую для сбалансированного развития индивидуума. Благодаря его научным усилиям, в сферах образования и психологии удалось классифицировать различные типы памяти. Именно эти научные работы поставили память в эпицентр внимания, акцентируя на ее значении для аккумуляции и воссоздания знаний [2].

Механизмы, управляющие хранением информации в нашем мозге, опираются на формирование новых нейронных связей в кортикальных слоях, стимулируемых внешними воздействиями. В процессе работы памяти выделяют ключевые этапы: кодирование полученных данных, их удержание и последующее воспроизведение. Приобретение новых знаний в первую очередь опирается на способность запоминать. Разделение памяти на виды учитывает разные критерии: продолжительность хранения информации, определяя ее как краткосрочную или долгосрочную, и по характеру хранимых данных, выделяя такие разновидности, как сенсорная память, которая в свою очередь включает визуальную, аудиторную, двигательную, вкусовую, осязательную составляющие, а также эмоциональную и вербально-логическую память. В контексте обучения ключевое значение имеют зрительная, аудиторная и двигательная память, но и другие формы памяти играют свою роль [1].

Память можно охарактеризовать как «сложное психическое явление, обеспечивающее способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению информации. Она является фундаментом для всех аспектов умственной деятельности, включая сознательные и подсознательные процессы, мысли и поведение. Без механизмов памяти, таких как запоминание, распознавание и повторное вспоминание, невозможно было бы функционирование всех сторон психики, включая внимание, эмоциональную вовлеченность и интересы» [21, с. 76].

Двигательный опыт прочно закрепляется в нашем сознании через механизм, известный как двигательная память. Она служит краеугольным камнем для формирования умений, связанных с физической активностью и профессиональными навыками. В то время как образная память включает в себя удержание в уме визуальных, аудиальных, тактильных, обонятельных образов, полученных через наши чувства. Эти воспоминания создаются и сохраняются с помощью сенсорных систем. С другой стороны, эмоциональные воспоминания играют ключевую роль в том, как мы взаимодействуем с миром, ведь пережитые нами эмоции и чувства заставляют нас в определенные действия, влияя на наше поведение и решения [12].

Человеческий опыт в основном усваивается через зрительные образы, поскольку именно они составляют большую долю получаемой информации [17].

Аудиальная память, фиксирующая то, что мы слышим, приходит на второй план. Другие виды памяти следуют за ними, но у некоторых детей могут быть особенно развиты способности к запоминанию звуков, вкусов и ароматов, что является отражением их уникальных когнитивных наклонностей.

Что касается словесно-логической памяти, то она служит хранилищем наших мыслей. Мысли могут быть артикулированы на разных языках, и их можно передавать, сохраняя лишь суть или, наоборот, детально воспроизводя каждое слово [5]. В контексте словесно-логической памяти принято выделять следующее. Запись информации в долговременное хранилище ума зависит от регулярного и интуитивного воспроизведения данных. Эффективность этого процесса усиливается с повышением частоты повторений, что облегчает распознавание, закрепление и последующее извлечение информации из памяти. У детей младшего школьного возраста эта способность особенно

выражена, что делает ее фундаментальным элементом в образовательном процессе [8].

В отличие от механического запоминания, память, основанная на понимании, требует меньшего количества повторений. Это связано с тем, что осознанное усвоение информации и ее структурирование в соответствии с логическими связями позволяют с легкостью интегрировать новые данные в систему знаний ребенка, что способствует их долгосрочному сохранению.

В контексте достижения различных целей и выполнения заданий, исследователи выделяют две уникальные формы запоминания: произвольная память, которая осуществляет свою работу автоматически, без осознанных попыток сохранить информацию. Этот тип памяти наиболее развит у младших школьников; осознанная память, которая требует активного внимания и применения специальных стратегий для усвоения информации.

М.А. Рахманова «в своих исследованиях развития психических функций человека говорит о том, что внимание приобретает свою сосредоточенность и устойчивость на протяжении всего детства и в связи с общим умственным развитием ребёнка. Например, если младшие дошкольники могут играть в одну игру в течение 20 минут, то к младшего школьного возраста длительность возрастает до 45 минут с сохранением интереса. Также произвольность внимания зависит от того, интересен материал младшему школьнику или нет (например, более устойчивое внимание дети проявляют при слушании сказок и рассказов, рассмотрении иллюстраций)» [19, с. 14].

По мнению Е.С. Давыдовой, «дети младшего школьного возраста уже могут удерживать произвольное внимание и интерес во время действий, которые приобретают для них интеллектуально- значимый интерес (загадки, дидактические игры, занимательные учебные задания), и это особенно заметно к 7-8 годам. У детей появляется произвольное внимание, они могут

быть внимательными даже в той деятельности, которая им не очень интересна, но необходимо выполнить то или иное задание. Это очень важно, так как учебный материал не всегда может быть ярким и интересным, но его нужно запомнить для дальнейшей спешной учебной деятельности» [6, с. 43].

И.А. Зимняя считает, что «дети младшего школьного возраста отличаются умением планомерно вести анализ и обобщение, способностью абстрагироваться от ситуации и внешних воздействий. Период младшего школьного возраста характеризуется тем, что мышление ребенка переходит от наглядного уровня на абстрактно-логический. Ребенок начинает мыслить не только конкретными предметами и явлениями, но перед ним встают и проблемные вопросы, которые он должен пытаться решить самостоятельно, используя при этом гибкость и продуктивность мышления.

В младшем школьном возрасте развития достигает словесно-логическая память. Ребенок 7-8 лет уже свободно пользуется словом для установления смысловых связей при запоминании» [10, с. 67].

В исследованиях Т.М. Марютиной показано, что «в данном возрасте ребенок уже может проявлять необходимые волевые усилия, самостоятельность при выполнении новых заданий с использованием знакомых способов работы. Младший школьник осознает значимость выполняемой им деятельности и важность конечного продукта» [14, с. 76]. Все это оказывает влияние на развитие памяти.

В.С. Мухина пишет, что «ученик младших классов, в отличие от старших детей и взрослых, информацию запоминает механически, и управлять памятью начинает с помощью родителей и педагогов. От того, насколько правильно происходило развитие основных психических функций ребёнка дошкольного возраста, зависит состояние его памяти и его успехи в обучении. В младшем школьном возрасте доминирует произвольный характер запоминания, не зависящий от волевых усилий и желаний ребёнка.

Запоминание связано с деятельностью и зависит от её особенностей. Что увлекло, вызвало сильные эмоции – то и запомнилось» [16, с.43].

Дети младшего школьного возраста, обладающие низким уровнем развития памяти, страдают от невозможности освоить учебный материал так же легко, как их сверстники. Они зачастую не могут сохранить в голове информацию или воспроизвести недавно услышанное, а их понимание материала обычно недостаточно глубоко. Когда дело доходит до усвоения и применения новых знаний, дети с таким уровнем развития памяти чувствуют себя особенно неуверенно. В младшие школьные годы, когда закладывается основа для последующего развития, эти трудности особенно заметны. В результате, их обучение часто сведено к поверхностным методам запоминания, которые позволяют повторять информацию без ее полного понимания.

Детская способность удерживать информацию в уме и воспроизводить её может быть ограниченной, часто сопровождаясь ошибками и быстрым забыванием, особенно когда речь идет о словесной информации. Но с правильным образовательным подходом, включая мнемонические и логические стратегии, младшие школьники могут значительно улучшить свои навыки запоминания. Сосредоточенность является ключевым фактором для усвоения нового материала; однако дети младшего школьного возраста часто сталкиваются с проблемами сосредоточения, что мешает им эффективно запоминать информацию. Важным аспектом в развитии способности запоминать является способность ребенка самостоятельно регулировать своё внимание во время учебного процесса [21].

Таким образом, память можно охарактеризовать как комплекс процессов и функций, которые обогащают человеческое познание и охватывают все ощущения внешней среды, испытываемые человеком. В младшем школьном возрасте развития достигает словесно-логическая память. В процессе работы памяти выделяют ключевые этапы: кодирование

полученных данных, их удержание и последующее воспроизведение. Приобретение новых знаний в первую очередь опирается на способность запоминать. Разделение памяти на виды учитывает разные критерии: продолжительность хранения информации, определяя ее как краткосрочную или долгосрочную, и по характеру хранимых данных, выделяя такие разновидности, как сенсорная память, которая в свою очередь включает визуальную, аудиторную, двигательную, вкусовую, осязательную составляющие, а также эмоциональную и вербально-логическую память. Детская способность удерживать информацию в уме и воспроизводить её может быть ограниченной, часто сопровождаясь ошибками и быстрым забыванием, особенно когда речь идет о словесной информации. Но с правильным образовательным подходом, включая мнемонические и логические стратегии, младшие школьники могут значительно улучшить свои навыки запоминания. Сосредоточенность является ключевым фактором для усвоения нового материала; однако дети младшего школьного возраста часто сталкиваются с проблемами сосредоточения, что мешает им эффективно запоминать информацию.

## **1.2 Возможности внеурочной деятельности в развитии памяти у младших школьников**

Научные исследования подчеркивают значимость улучшения когнитивных способностей, в частности укрепления памяти, у современных детей. Важность этой темы особенно высока для детей младшего школьного возраста, поскольку перед образовательным этапом их способность усваивать и сохранять информацию ложится в основу всего последующего обучения [22].

Современные программы образования делают упор не только на непосредственно процессе образования, которому посвящена первая часть

дня, но и берут во внимание то время, когда реализуется внеурочная деятельность – вторая половина дня [24].

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО «понимается образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы» [24, с.43].

Функции внеурочной деятельности, согласно ФОП «Начальное общее образование»: «создание условий для реализации детьми своих индивидуальных потребностей (в содержательном досуге, участии в самоуправлении, общественно-полезной деятельности), интересов, способностей в различных сферах жизнедеятельности (познавательной, социальной, культурной), которые не могут быть реализованы в процессе учебных занятий (на основе свободного выбора, постижения духовно нравственных ценностей и культурных традиций)» [25, с.44].

Согласно ФГОС НОО, «к видам внеурочной деятельности относятся: игровая деятельность; познавательная деятельность; проблемно-ценностное общение; досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение); художественное творчество; социальное творчество (добровольческая деятельность); трудовая (производственная) деятельность; спортивно-оздоровительная деятельность; туристско-краеведческая деятельность» [24, с.45].

Мы видим, что внеурочная деятельность - это тот процесс, когда дети занимаются тем, что именно им интересно, они видят в таких видах деятельности потребность. В это время они активно познают себя и окружающую среду, формируют свою личность и развивают свои творческие наклонности и таланты.

Реализация внеурочной деятельности обладает важным свойством – она способствует общему развитию детей. Реализация данной деятельности возможна при помощи большого ассортимента инструментов, которые

позволяют не только развивать детей, но и способствуют раскрытию их творческих наклонностей и талантов.

Формирование внеурочной деятельности с детьми младшего школьного возраста, в которую также входит и проведение досуга, должно происходить в каждой школе и педагогам следует уделять большое внимание данному аспекту. Такой вариант общения с детьми, позволяет образовывать и воспитывать их в более свободной форме, что дает положительные результаты в воспитании и образовании. Педагоги получают возможность налаживать позитивную коммуникацию с учениками, узнавать детей, выстраивать с ними продуктивные отношения и оставаться с детьми друзьями на всю жизнь.

Как учебную, так и внеурочную деятельность важно выстраивать при помощи комплексного подхода, принимая во внимание все индивидуальные особенности учеников. В ходе внеурочной деятельности дети более глубоко развивают свою этическую сферы, формируют свои жизненные взгляды, нравственность и мораль, повышают степень ответственности.

В ходе выполнения внеурочной деятельности, каждый ребенок получает возможность развивать свои способности и таланты, удовлетворяет свои интересы. Именно в период младшего школьного возраста, дети начинают выделять свои личные интересы, они заняты адаптацией в своем социуме.

Поэтому столь важно организовывать внеурочную деятельность, внедряя в нее массу элементов и инструментов, с помощью которых, будет эффективно решаться вопрос о социализации и воспитании, образовании. «Не только педагоги, но и родители, должны совместно направлять свои силы на решение данных задач, создавать условия, в которых дети будут пробовать свои силы и активно развиваться, формировать свою познавательную сферу.

Для реализации внеурочной деятельности можно использовать самые разнообразные формы: кружки, факультативы и т.д. Наиболее распространенной формой проведения внеурочного воспитания и образования, является кружок, который могут посещать ученики нескольких параллельных классов» [11, с. 89]. В среднем, в такой кружок приходит около 20 учеников, и он чаще всего, собран по интересам. Педагоги, которые ведут кружки, прикладывают усилия для развития учеников, совершенствования их мышления и речи, навыков коммуникации, формирования моделей поведения, творческих наклонностей и способностей детей.

Деятельность в таких образованиях помогает решать самые разные вопросы педагогики:

- формирует личностные качества каждого ребенка, помогает укрепить ценности, нравственность и мораль;
- способствует развитию познания, стремления к познанию, развитию познавательных интересов;
- помогает определяться в будущем с выбором профессиональной деятельности, позволяет детям адекватно оценивать свои возможности, способности;
- помогает определиться со своими интересами, с помощью которых в будущем будет выбираться среда общения.

Прежде всего, в ходе внеурочной деятельности в процессе развития памяти у младших школьников используют игровые методы обучения. Игровое обучение представляет собой метод, направленный на передачу и усвоение общественного опыта в различных его аспектах: знаний, навыков, умений и эмоционально-оценочной активности, в условиях, имитирующих реальные события [9].

Важно отметить, что все игры способствуют познанию мира. «Для детей младшего школьного возраста игра имеет особенно значение, так как

она для них является формой обучения, труда и воспитания одновременно. Игры могут быть разделены на два основных типа: игры четкими и фиксированными правилами, а также игры с неявными и скрытыми правилами. Первый тип включает в себя множество образовательных игр, таких как интеллектуальные игры, музыкальные развлечения и аттракционы. Второй тип включает сюжетно ролевые игры. Таким образом, игра представляет собой захватывающий процесс, который способствует не только познанию мира и регулированию учебного процесса, но и развитию креативного мышления» [18, с. 15].

С целью развития памяти у младших школьников в ходе внеурочной деятельности применяют прежде всего дидактические игры. В.Д. Ершова считает, что «дидактические игры - это такие игры, отличительной чертой которых являются правила, а целью – обучение детей. В каждой такой игре решаются конкретные задачи обучения детей через игровую деятельность» [7, с.54].

З.А. Михайлова акцентирует внимание на том, что нестандартные задания, работа в парах или даже группах, моделируемые задания по ситуациям из жизни в ходе дидактических игр – все это помогает развивать творческую составляющую, мышление, а также память [15].

Классификация дидактических игр по Д.Б. Эльконину «в своей основе содержит различия по виду самостоятельной деятельности младших школьников:

- дидактическая игра предметно-манипулятивная (действие происходит прежде всего с предметами – это может быть мяч, шарик, карточки);
- дидактическая игра сюжетно-ролевого характера (у каждого ребенка есть роль – банкир, продавец, полицейский);
- дидактическая игра с правилами (правила четко регламентированы, их необходимо соблюдать в процессе игры)» [23, с.43].

Н.М. Чеботарева приводит несколько примеров видов дидактических игр, которые могут быть использованы с целью развития памяти у младших школьников в ходе внеурочной деятельности: кроссворды и головоломки; викторины или квизы; интерактивные уроки, а именно использование игровых платформ с визуальными эффектами, аудио и видео-материалами; использование сценариев или использование ролевых игр [26].

В.В. Громов пишет, что индивидуальные формы включают в себя игры, где участвует только один человек. Они могут охватывать взаимодействие с различными предметами и символами. Одиночная форма игры описывает активность одного игрока в системе имитационных моделей, где результаты его действий напрямую влияют на достижение поставленной цели. Групповая форма включает в себя трех или более соперников, соревнующихся за общую цель. Коллективная форма игры подразумевает командное взаимодействие между игроками, заменяя соревнование между отдельными участниками. Массовая форма - описывает игры, которые масштабируются на миллионы участников [4].

А.Л. Венгер считает, что, так как игра - неотъемлемая природная деятельность формирующегося ребенка благодаря активности, любознательности и интересу к какой-то из областей, стремлению к развитию, важно, чтобы эти потребности были удовлетворены. Учитель при организации должен учитывать индивидуальные особенности учеников, подразумевать дифференциацию и разность в уровнях заданий. Такой подход способствует не только развитию учебного процесса, но и формированию качеств присущих или недостающих конкретному ученику. Например: ответственность, самооценка, коммуникабельность [3].

При этом важно помнить, что игра не должна быть самоцелью. Для правильного использования игры в качестве образовательного инструмента необходима другая цель, более важная, образовательная. При правильной организации игры способствуют формированию многих важных навыков и

активному усвоению материала. Следовательно, игра – это чрезвычайно важный элемент обучения. При использовании которого в образовательном процессе мы позволяем детям более естественно изучить материал и усвоить его.

Игры интегрируются в учебный план и программу обучения. Они могут использоваться как дополнительные материалы, а также как основа для уроков и модулей обучения. Педагоги разрабатывают образовательные сценарии на основе выбранных игр. Обычно эти планы определяют как игра будет использоваться. Они могут включать в себя задания, вопросы и задачи, связанные с игровым контентом. Также учителя и образовательные специалисты предоставляют поддержку и мониторинг учащимся в процессе обучения. Это включает в себя объяснения правил игры, обратную связь и дополнительное пояснение, если необходимо.

Таким образом, внеурочная деятельность - это тот процесс, когда дети занимаются тем, что именно им интересно, они видят в таких видах деятельности потребность. В это время они активно познают себя и окружающую среду, формируют свою личность и развивают свои творческие наклонности и таланты. Реализация внеурочной деятельности обладает важным свойством – она способствует общему развитию детей. Реализация данной деятельности возможна при помощи большого ассортимента инструментов, которые позволяют не только развивать детей, но и способствуют раскрытию их творческих наклонностей и талантов. С целью развития памяти у младших школьников в ходе внеурочной деятельности применяют прежде всего дидактические игры. Нестандартные задания, работа в парах или даже группах, моделируемые задания по ситуациям из жизни в ходе дидактических игр – все это помогает развивать творческую составляющую, креативное мышление, а также умение размышлять и воображать.

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Память можно охарактеризовать как комплекс процессов и функций, которые обогащают человеческое познание и охватывают все ощущения внешней среды, испытываемые человеком. В младшем школьном возрасте развития достигает словесно-логическая память. В процессе работы памяти выделяют ключевые этапы: кодирование полученных данных, их удержание и последующее воспроизведение. Приобретение новых знаний в первую очередь опирается на способность запоминать. Разделение памяти на виды учитывает разные критерии: продолжительность хранения информации, определяя ее как краткосрочную или долгосрочную, и по характеру хранимых данных, выделяя такие разновидности, как сенсорная память, которая в свою очередь включает визуальную, аудиторную, двигательную, вкусовую, осязательную составляющие, а также эмоциональную и вербально-логическую память. Детская способность удерживать информацию в уме и воспроизводить её может быть ограниченной, часто сопровождаясь ошибками и быстрым забыванием, особенно когда речь идет о словесной информации. Но с правильным образовательным подходом, включая мнемонические и логические стратегии, младшие школьники могут значительно улучшить свои навыки запоминания. Сосредоточенность является ключевым фактором для усвоения нового материала; однако дети младшего школьного возраста часто сталкиваются с проблемами сосредоточения, что мешает им эффективно запоминать информацию.

Внеурочная деятельность - это тот процесс, когда дети занимаются тем, что именно им интересно, они видят в таких видах деятельности потребность. С целью развития памяти у младших школьников в ходе внеурочной деятельности применяют прежде всего дидактические игры. Нестандартные задания, работа в парах или даже группах, моделируемые задания по ситуациям из жизни в ходе дидактических игр – все это помогает развивать творческую составляющую, креативное мышление, а также умение размышлять и воображать.

## Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

### 2.1 Диагностика уровня развития памяти у младших школьников

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития памяти у младших школьников.

Исследование проводилось на базе Муниципального Бюджетного Общеобразовательного Учреждения «Средняя общеобразовательная школа имени Л.В. Смирных». В данном исследовании испытуемые – 40 детей в возрасте 7-8 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 а А.2 в приложении А.

Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Р.С. Немова [17]) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностическое задание
Объем кратковременной зрительной памяти	Диагностическое задание 1. Методика «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С. Немов)
Объем кратковременной слуховой памяти	Диагностическое задание 2. Методика «Оценка объема кратковременной слуховой памяти» (Р.С. Немов)
Оценка устойчивости и объема долговременной зрительной памяти	Диагностическое задание 3. Тест «Вспомни рисунки и раскрась правильно» (Р.С. Немов)
Оценка устойчивости и объема долговременной слуховой памяти	Диагностическое задание 4. Методика А.Р. Лурия «10 слов» через 40 минут

Представим краткое описание указанных в таблице 1 диагностических методик и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическое задание 1 Методика «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С. Немов) [17].

Цель методики: определение объема кратковременной зрительной памяти.

«Данная психодиагностическая методика позволяет определить актуальный уровень развития кратковременной зрительной памяти. Ребенку предлагаются поочередно части рисунка, а затем трафаретная рамка для воспроизводства стимульных изображений. На основании расчета среднего числа правильно воспроизведенных линий делается вывод об уровне развития кратковременной зрительной памяти» [17, с. 54].

Ответы анализировались по уровням.

Низкий уровень (1 балл) – низкая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать менее 3 фрагментов рисунка.

Средний уровень (2 балла) – средняя способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать от 3 до 5 фрагментов рисунка.

Высокий уровень (3 балла) – высокая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать более 6 фрагментов рисунка.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти. Так, Лидия А., Ангелина К., Екатерина Р. и другие дети демонстрируют низкую способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Дети могут детально вспомнить и верно нарисовать менее 3 фрагментов рисунка.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень объема кратковременной зрительной памяти. Так, Кристина Д., Евгения Л., Елена Р. и другие дети демонстрируют среднюю способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Дети могут детально вспомнить и верно нарисовать от 3 до 5 фрагментов рисунка.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человека) наблюдается низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти. Так, Макар Е., Ольга Е., Иван Р. и другие дети демонстрируют низкую способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Дети могут детально вспомнить и верно нарисовать менее 3 фрагментов рисунка.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень объема кратковременной зрительной памяти. Так, Роман Р., Ксения В., Мария В. и другие дети демонстрируют среднюю способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Дети могут детально вспомнить и верно нарисовать от 3 до 5 фрагментов рисунка.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

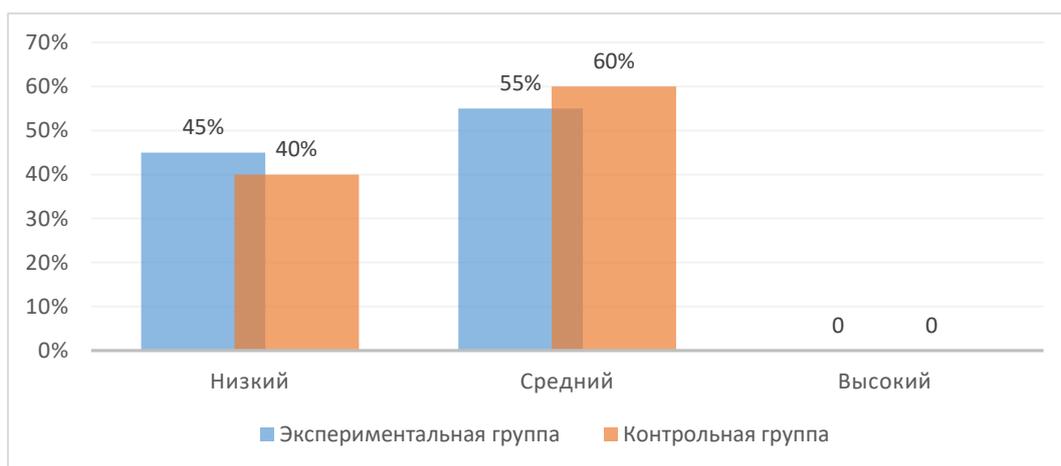


Рисунок 1 – Уровень объема кратковременной зрительной памяти в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 2 Методика «Определение объема кратковременной слуховой памяти» (Р.С. Немов) [17].

Цель методики: определение объема кратковременной слуховой памяти.

«Ребенку зачитывают ряды цифр с интервалом в одну секунду между каждым. Затем предлагается повторить зачитанные ранее ряды цифр. На основании учета числа правильно названных цифр делается вывод об уровне развития объема кратковременной слуховой памяти у детей младшего школьного возраста» [17, с. 56].

Ответы анализировались по уровням.

Низкий уровень (1 балл) – низкая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 3 цифр.

Средний уровень (2 балла) – средняя способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 цифр.

Высокий уровень (3 балла) – высокая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 цифр.

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень объема кратковременной слуховой памяти. Так, Лидия А., Ангелина К., Екатерина Р. и другие дети показывают низкую способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать менее 3 цифр.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень объема кратковременной слуховой памяти. Так, Кристина Д., Евгения Л., Елена Р. и другие дети показывают среднюю способность к фиксации, хранению и

последующему воспроизведению слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 цифр.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень объема кратковременной слуховой памяти. Так, Макар Е., Ольга Е., Иван Р. и другие дети показывают низкую способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать менее 3 цифр.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень объема кратковременной слуховой памяти. Так, Роман Р., Ксения В., Мария В. и другие дети показывают среднюю способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 цифр.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

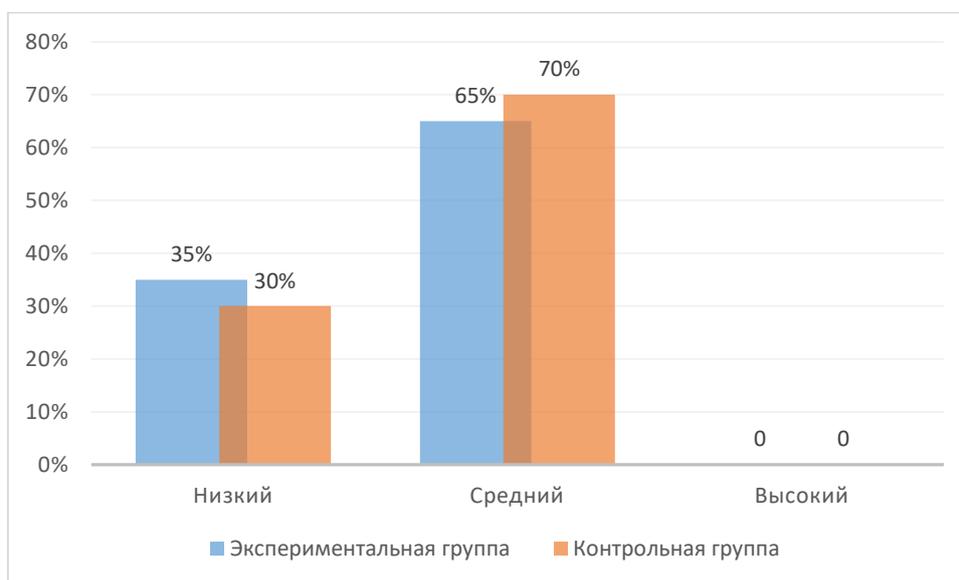


Рисунок 2 – Уровень объема кратковременной слуховой памяти в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 3. Тест «Вспомни рисунки и раскрась правильно» (Р.С. Немов) [17].

Цель методики: определение устойчивости и объема долговременной зрительной памяти.

«Процедура: показать ребенку последовательно 4 рисунка. Время предъявления рисунка 1 минута. Объяснить ребенку, что он должен внимательно посмотреть на рисунок и запомнить его очень точно. Далее предложить ему на незаштрихованном листе закрасить то, что только что видел.

Результаты оцениваются по четырем рисункам» [17, с. 60].

Ответы анализировались по уровням.

Низкий уровень (1 балл) – низкая способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 рисунков.

Средний уровень (2 балла) – средняя способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 рисунков.

Высокий уровень (3 балла) – высокая способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 рисунков.

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти. Так, Лидия А., Ангелина К., Екатерина Р. и другие дети показывают низкую способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Дети может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 рисунков.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти. Так Кристина Д., Евгения Л., Елена Р. и другие дети показывают среднюю способность к распознаванию,

закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 рисунков.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти. Так, Макар Е., Ольга Е., Иван Р. и другие дети показывают низкую способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Дети может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 рисунков.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти. Так, Роман Р., Ксения В., Мария В. и другие дети показывают среднюю способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 рисунков.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.

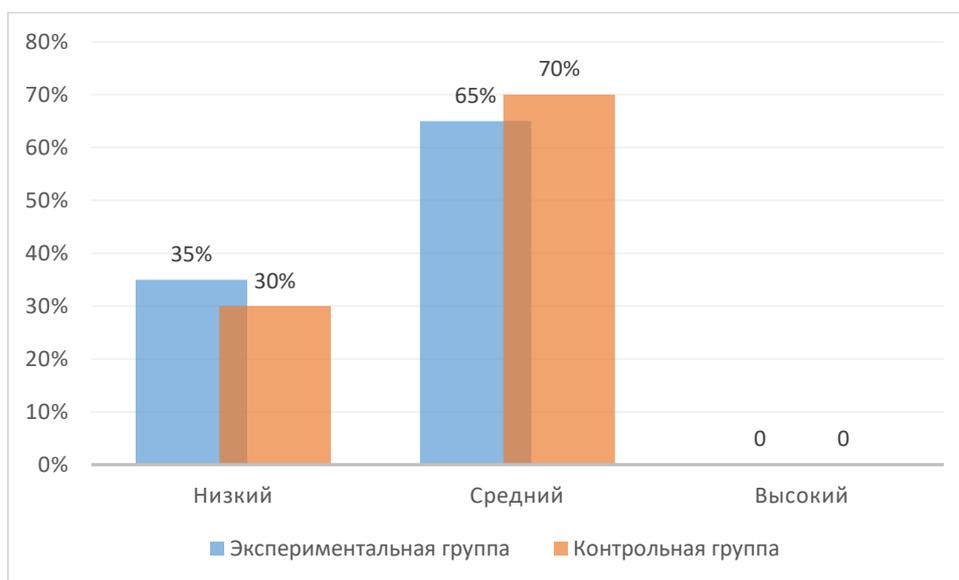


Рисунок 3 – Уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 4 Методика А.Р. Лурия «10 слов» через 40 минут [12].

Цель методики: определение устойчивости и объема долговременной слуховой памяти.

«Инструкция: ребенку предлагается послушать и повторить ряд слов. Процедура повторяется 3 раза. Все названные слова фиксируются. Четвертый раз ребенок воспроизводит слова через 20–30 минут в конце диагностики.

Слова: лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла, мед.

В норме после первого прочтения ребенок повторяет 4–6 слов» [12, с. 32].

Ответы анализировались по уровням.

Низкий уровень (1 балл) – низкая способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 слов из ряда.

Средний уровень (2 балла) – средняя способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 слов из ряда.

Высокий уровень (3 балла) – высокая способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 слов из ряда.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти. Так, Лидия А., Ангелина К., Екатерина Р. и другие дети показывают низкую способность к осознанному удержанию слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 слов из ряда.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти. Так, Кристина Д., Евгения Л., Елена Р. и другие дети показывают среднюю способность к осознанному

удержанию слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 слов из ряда.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти. Так, Макар Е., Ольга Е., Иван Р. и другие дети показывают низкую способность к осознанному удержанию слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 слов из ряда.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти. Так, Роман Р., Ксения В., Мария В. и другие дети показывают среднюю способность к осознанному удержанию слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 слов из ряда.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

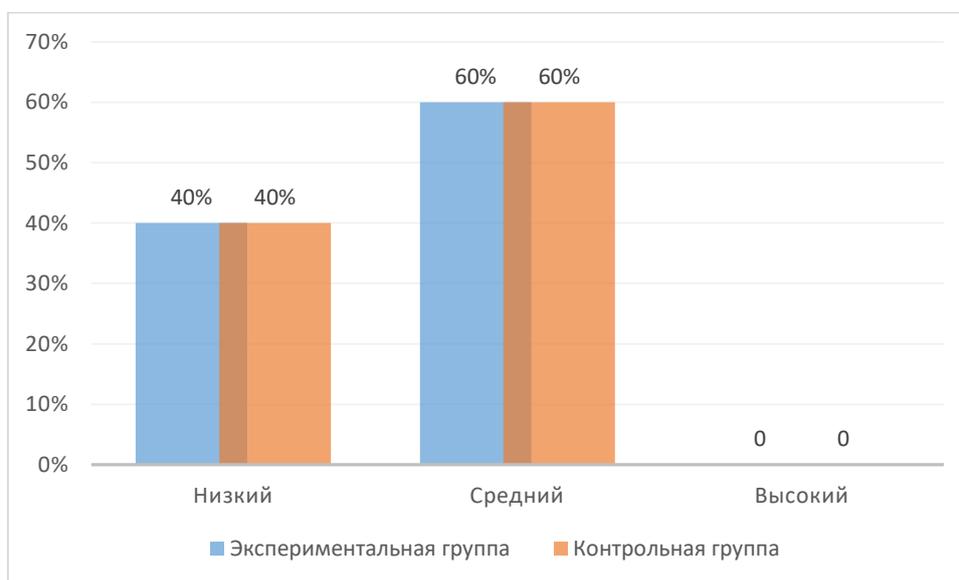


Рисунок 4 – Уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти в экспериментальной и контрольной группах (%)

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня развития памяти у младших школьников.

Низкий уровень (4-6 баллов). У младшего школьника низкая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать менее 3 фрагментов рисунка. У обучающегося низкая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 3 цифр. У школьника низкая способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 рисунков. У него низкая способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 слов из ряда.

Средний уровень (7-9 баллов). У младшего школьника средняя способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать от 3 до 5 фрагментов рисунка. У обучающегося средняя способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 цифр. У школьника средняя способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 рисунков. У него средняя способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 слов из ряда.

Высокий уровень (10-12 баллов). У младшего школьника высокая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно

нарисовать более 6 фрагментов рисунка. У обучающегося высокая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 цифр. У школьника высокая способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 рисунков. У него высокая способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 слов из ряда.

Далее нами были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в приложении А.

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	8 человек (40%)	12 человек (60%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

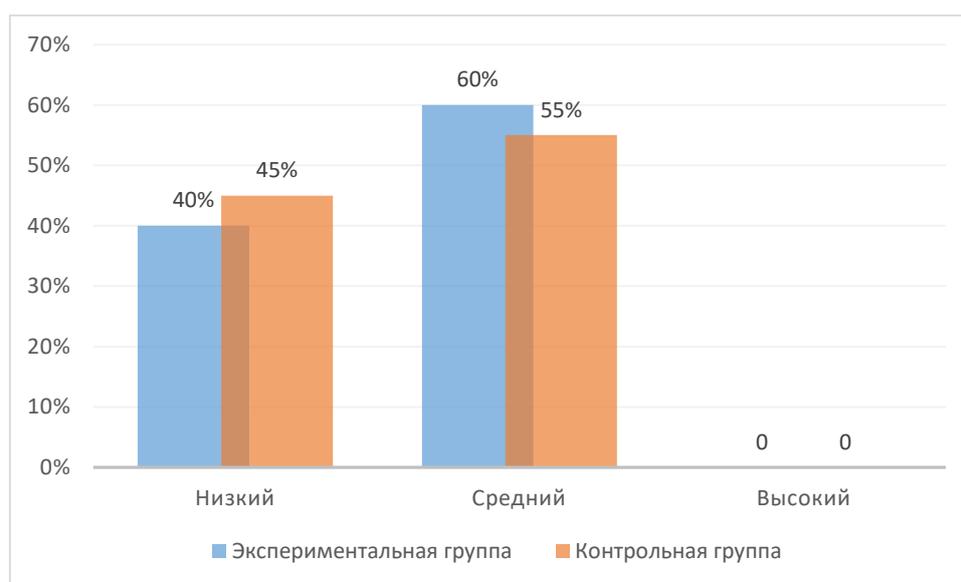


Рисунок 5 – Уровень развития памяти у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах

Мы пришли к выводу о том, что на данном, констатирующем, этапе у 45% детей можно диагностировать низкий уровень развития памяти у младших школьников. У такого младшего школьника низкая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать менее 3 фрагментов рисунка. У обучающегося низкая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 3 цифр. У школьника низкая способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 рисунков. У него низкая способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 слов из ряда.

У 55% наблюдается средний уровень развития памяти у младших школьников. У такого младшего школьника средняя способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать от 3 до 5 фрагментов рисунка. У обучающегося средняя способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 цифр. У школьника средняя способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 рисунков. У него средняя способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 слов из ряда.

Высокий уровень не установлен.

Эти данные одинаковы для обеих групп – экспериментальной и контрольной.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

## **2.2 Содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности**

Мы предположили, что развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективным, если:

- реализовать серию дидактических игр, направленных на развитие памяти у младших школьников;
- организовать внеурочную деятельность поэтапно, включая вводный, основной и заключительный этапы.

В младшем школьном возрасте развития достигает словесно-логическая память. Ребенок 7-8 лет уже свободно пользуется словом для установления смысловых связей при запоминании. Однако детская способность удерживать информацию в уме и воспроизводить её может быть ограниченной, часто сопровождаясь ошибками и быстрым забыванием, особенно когда речь идет о словесной информации. Но с правильным образовательным подходом, включая мнемонические и логические стратегии, младшие школьники могут значительно улучшить свои навыки запоминания. Сосредоточенность является ключевым фактором для усвоения нового материала; однако дети младшего школьного возраста часто сталкиваются с проблемами сосредоточения, что мешает им эффективно запоминать информацию.

Внеурочная деятельность – это тот процесс, когда дети занимаются тем, что именно им интересно, они видят в таких видах деятельности потребность. С целью развития памяти у младших школьников в ходе внеурочной деятельности применяют прежде всего дидактические игры.

Нестандартные задания, работа в парах или даже группах, моделируемые задания по ситуациям из жизни в ходе дидактических игр – все это помогает развивать творческую составляющую, креативное мышление, а также умение размышлять и воображать.

Нами была разработана и реализована серия дидактических игр, направленных на развитие памяти у младших школьников. Данная серия включала в себя 9 дидактических игр.

Внеурочная деятельность проводилась нами поэтапно, включая вводный, основной и заключительный этапы.

Опишем проведение дидактических игр.

На вводном этапе нами реализовывали две игры с целью развития объема кратковременной зрительной памяти.

Первая дидактическая игра называлась «Фотоаппараты». Детям показывались фотографии и давалось задание вспомнить как можно больше деталей с данной фотографии. Не у всех детей данная дидактическая игра прошла хорошо, возникли некоторые затруднения. Так, Артур А. усвоил инструкцию без затруднений, прислушиваясь к каждому слову. Однако, когда пришло время воспроизвести детали фотографии, он несколько раз задумывался, стремясь припомнить, и смог вспомнить всего пять крупных деталей, причем два из них – с подсказки учителя.

Вторая дидактическая игра называлась «Опиши учителя». Мы давали детям задания: «Маша, опиши учителя по ИЗО». Маша начинала описывать, потом педагог говорил: «Артур, ты можешь что-то добавить к описанию?». И так продолжалось до тех пор, пока дети могли добавить какую-то свою деталь к описанию учителя. Когда варианты заканчивались, педагог давала следующее задание: «Аня, опиши учителя физкультуры». Данная дидактическая игра прошла гораздо оживленнее и успешнее, чем предыдущая. Детям было интересно вспоминать и описывать хорошо знакомых им взрослых, и они делали это с удовольствием.

На основном этапе нами реализовывали 4 дидактические игры на развитие объема кратковременной слуховой памяти, а также на развитие устойчивости и объема долговременной слуховой памяти.

Первая дидактическая игра называлась «Расскажем сказку». Мы прочитали детям фрагмент сказки «Теремок», но с другими героями. Так, сначала в теремке селилась лисица, затем ежик, далее заяц, волк, утка, змея, мышка, воробей, колобок, медведь. После прочтения сказки мы просили детей пересказать ее нам. В контексте активности во время диалога и дидактической игры, Михаил О., Савва Л., и Сергей Л. оставались пассивными, отзываясь лишь когда их спрашивали, и то без особого энтузиазма, порой даже ошибочно. В то же время, Анна Р., Елена Р., Кирилл К. проявили заинтересованность, отвечали на вопросы с вниманием, уверенно выбирали персонажей, основываясь на их воспоминаниях о сказке, и показали хорошее запоминание ключевых событий. Есения М. не проявляла желания участвовать в обсуждении и ей трудно было воспроизвести порядок появления зверей. В свою очередь, Агния В. и Лидия А. давали расплывчатые и неуверенные ответы, часто обращаясь за поддержкой к учителю. Их выбор героев для выполнения задания казался случайным и непродуманным. В целом, все дети хорошо справились с заданием.

Вторая дидактическая игра называлась «Цепочка». Дети выстроились в круг, педагог взял в руки мяч и сказал: «Давайте поиграем. Я задаю тему: пусть сейчас это будет цвет. Я называю цвет: голубой. Тот, кому я бросаю мяч, должен повторить мой цвет и назвать свой, а затем перебросить мяч следующему ребенку. Следующий ребенок повторяет два предыдущих цвета и называет свой, после чего передает мяч дальше». Данная игра очень понравилась детям своей динамичностью и подвижностью. Так как воспроизведение шло быстро, дети могли создать цепочки из 6-7 цветов, далее путались.

Третья дидактическая игра называлась «Какой дом», которая адаптировала классическую сказку «Три поросенка» в новую форму обучения. В ходе этой активности, учитель передавал детям мяч, каждый раз упоминая материал, использованный для строительства в известной истории о трех поросятах. Дети должны были проявить творческий подход, трансформируя названные существительные в соответствующие прилагательные, например, превращая «дом из камня» в «каменный» и воспроизводя не только слова учителя, но и добавляя свой вариант к цепочке слов. В ходе игры учитель, если видел затруднение ребенка в воспроизведении словесного ряда, оказывал поддержку, задавая наводящие вопросы, чтобы способствовать правильному направлению мысли у детей, учитывая, что их запоминающие навыки все еще находились в процессе развития. Итогом игры стало обсуждение проведенных действий и их анализ на основе заданных вопросов, что позволило участникам осмыслить свой опыт.

Четвертая дидактическая игра называлась «Лишний герой». Педагог на это раз прочитала детям модифицированную сказку о колобке, в ходе которой главный герой встречал других персонажей: лисицу, затем ежа, далее зайца, волка, утку, змею, мышку, воробья, медведя. После прочтения сказки дети 5 минут занимались своими делами, после чего педагог вывесил на доску картинки со следующими персонажами: лисица, еж, заяц, волк, утка, змея, мышка, воробей, медведь, собака. И спросил детей, какой персонаж тут лишний, кого колобок не встречал в сказке, прочитанной ранее?

Общая способность детей выявлять неуместных участников была впечатляющей, с ошибками случавшимися редко. Михаил О. смог с первого раза правильно найти неверного героя. Савва Л. сначала ошибся, назвав не того персонажа, но после подсказки педагога исправил свой ответ на верный.

На заключительном этапе нами реализовывали 3 дидактические игры на развитие устойчивости и объема долговременной зрительной памяти.

Первая дидактическая игра называлась «Разложи свои карточки». Дети работали индивидуально, у каждого был свой набор карточек. Перед проведением игры мы просили детей дома самих сделать себе карточки – 10 штук, при этом каждая карточка должна была повторяться два раза. Далее на занятии дети раскладывали их в производном порядке свои карточки – 5 штук, и запоминали их расположение. После чего карточки переворачивались рубашкой вверх. Далее дети 3 минуты занимались другими делами – общались, играли. После паузы педагог просил детей достать оставшиеся 5 карточек (которые дублировали те, что были уже выложены в ряд) и расположить их так же, как лежали предыдущие. Далее получившиеся ряды сравнивались.

Отметим, что данная игра, несмотря на то, что была сложной для детей, вызвала у них большой интерес. Детям было интересно раскладывать свои собственные карточки. Также карточки были для них уже хорошо знакомы, что способствовало процессу запоминания. Тем не менее, больше половины детей не смогли верно воспроизвести ряд из карточек.

Вторая дидактическая игра называлась «Разложи чужие карточки». Проведение игры было аналогично предыдущему варианту, однако дети в данном задании менялись карточками и раскладывали, и запоминали карточки соседа.

Третья дидактическая игра называлась «Лишняя иллюстрация». Игра была нацелена на стимулирование развития у детей памяти, эмоционального восприятия и творческих навыков. Педагог игру начал с демонстрации картин по сказке «Теремок», которые вызвали у детей ассоциации с ранее прочитанными сказками и ранее проведенной дидактической игрой «Расскажем сказку». Мы снова прочитали детям фрагмент сказки «Теремок», но с другими героями. Так, сначала в теремке селилась лисица, затем ежик,

далее заяц, волк, утка, змея, мышка, воробей, колобок, медведь. Также мы, в ходе чтения сказки, вывешивали на доску картинки с данными героями в порядке их появления в сказке. Далее мы предложили детям 5 минут заниматься своими делами, и сняли с доски ряд иллюстраций. Через 5 минут мы поместили иллюстрации на доску обратно, но в случайном порядке, и добавив туда изображение лягушки. И затем спросили детей, какая картинка лишняя.

Отметим, что данная игра, несмотря на то, что была сложной для детей, вызвала у них большой интерес. Детям было интересно проанализировать иллюстрации и найти среди них лишнюю.

Таким образом, нами разработано и проведено содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

### **2.3 Анализ результатов исследования**

Представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1 Методика «Определение объема кратковременной зрительной памяти» (Р.С. Немов) [17].

Цель методики: определение объема кратковременной зрительной памяти.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти. Так, Лидия А., Ангелина К., Екатерина Р. и другие дети демонстрируют низкую способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Дети могут детально вспомнить и верно нарисовать менее 3 фрагментов рисунка.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень объема кратковременной зрительной памяти. Так, Кристина Д., Евгения Л. и другие

дети демонстрируют среднюю способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Дети могут детально вспомнить и верно нарисовать от 3 до 5 фрагментов рисунка.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти. Так, Елена Р. и другие дети демонстрируют высокую способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Дети могут детально вспомнить и верно нарисовать более 6 фрагментов рисунка.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человека) наблюдается низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти. Так, Макар Е., Ольга Е., Иван Р. и другие дети демонстрируют низкую способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Дети могут детально вспомнить и верно нарисовать менее 3 фрагментов рисунка.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень объема кратковременной зрительной памяти. Так, Роман Р., Ксения В., Мария В. и другие дети демонстрируют среднюю способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Дети могут детально вспомнить и верно нарисовать от 3 до 5 фрагментов рисунка.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

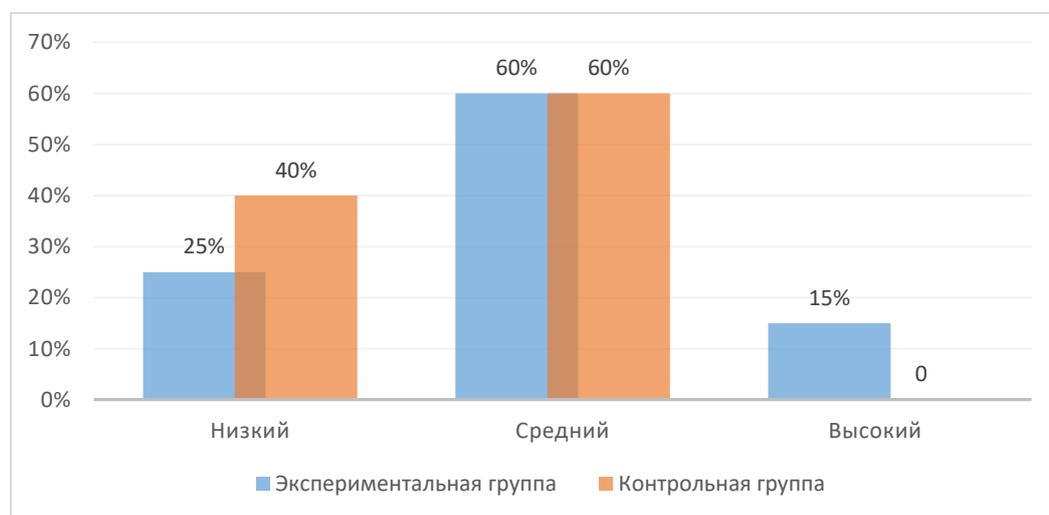


Рисунок 6 – Уровень объема кратковременной зрительной памяти в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 2 Методика «Определение объема кратковременной слуховой памяти» (Р.С. Немов) [17].

Цель методики: определение объема кратковременной слуховой памяти.

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 20% детей (4 человека) наблюдается низкий уровень объема кратковременной слуховой памяти. Так, Лидия А., Ангелина К., Екатерина Р. и другие дети показывают низкую способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать менее 3 цифр.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень объема кратковременной слуховой памяти. Так, Кристина Д., Евгения Л. и другие дети показывают среднюю способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 цифр.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень объема кратковременной слуховой памяти. Так, Елена Р. и другие дети показывают высокую способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать более 6 цифр.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень объема кратковременной слуховой памяти. Так, Макар Е., Ольга Е., Иван Р. и другие дети показывают низкую способность к фиксации, хранению и

последующему воспроизведению слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать менее 3 цифр.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень объема кратковременной слуховой памяти. Так, Роман Р., Ксения В., Мария В. и другие дети показывают среднюю способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 цифр.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

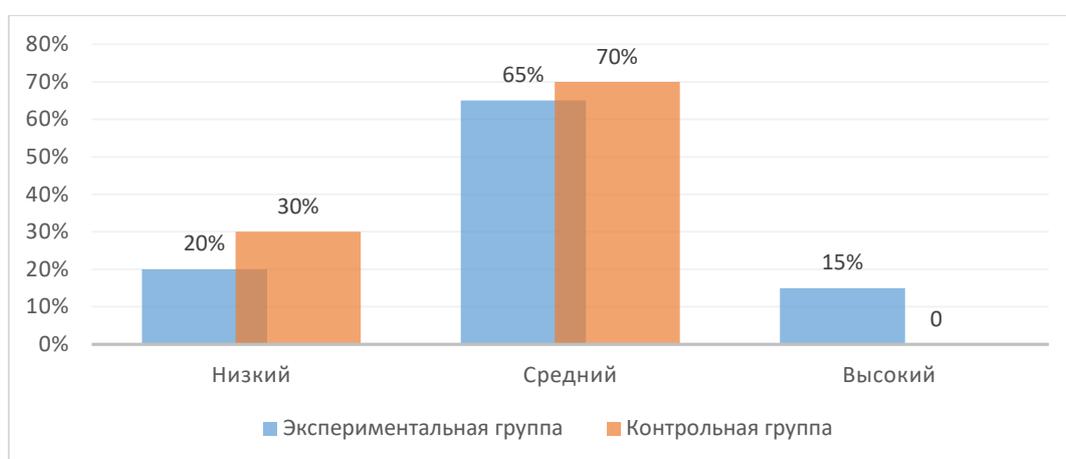


Рисунок 7 – Уровень объема кратковременной слуховой памяти в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 3. Тест «Вспомни рисунки и раскрась правильно» (Р.С. Немов) [17].

Цель методики: определение устойчивости и объема долговременной зрительной памяти.

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти. Так, Лидия А., Ангелина К., Екатерина Р. и другие дети показывают низкую способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из

памяти. Дети может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 рисунков.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти. Так Кристина Д., Евгения Л. и другие дети показывают среднюю способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 рисунков.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти. Так, Елена Р. и другие дети показывают высокую способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать более 6 рисунков.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти. Так, Макар Е., Ольга Е., Иван Р. и другие дети показывают низкую способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Дети может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 рисунков.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти. Так, Роман Р., Ксения В., Мария В. и другие дети показывают среднюю способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 рисунков.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

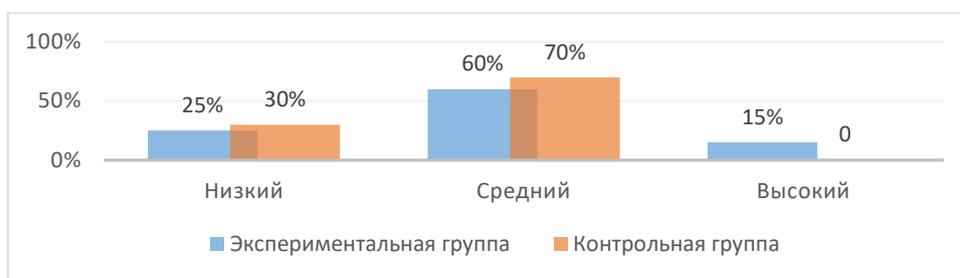


Рисунок 8 – Уровень устойчивости и объема долговременной зрительной памяти в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 4 Методика А.Р. Лурия «10 слов» через 40 минут [12].

Цель методики: определение устойчивости и объема долговременной слуховой памяти.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти. Так, Лидия А., Ангелина К., Екатерина Р. и другие дети показывают низкую способность к осознанному удержанию слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 слов из ряда.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти. Так, Кристина Д., Евгения Л. и другие дети показывают среднюю способность к осознанному удержанию слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 слов из ряда.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти. Так, Елена Р. и другие дети показывают высокую способность к осознанному удержанию слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать более 6 слов из ряда.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти. Так, Макар Е., Ольга Е., Иван Р. и другие дети показывают низкую способность к осознанному удержанию слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 слов из ряда.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти. Так, Роман Р., Ксения В., Мария В. и другие дети показывают среднюю способность к осознанному удержанию слуховой информации. Дети могут детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 слов из ряда.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9.

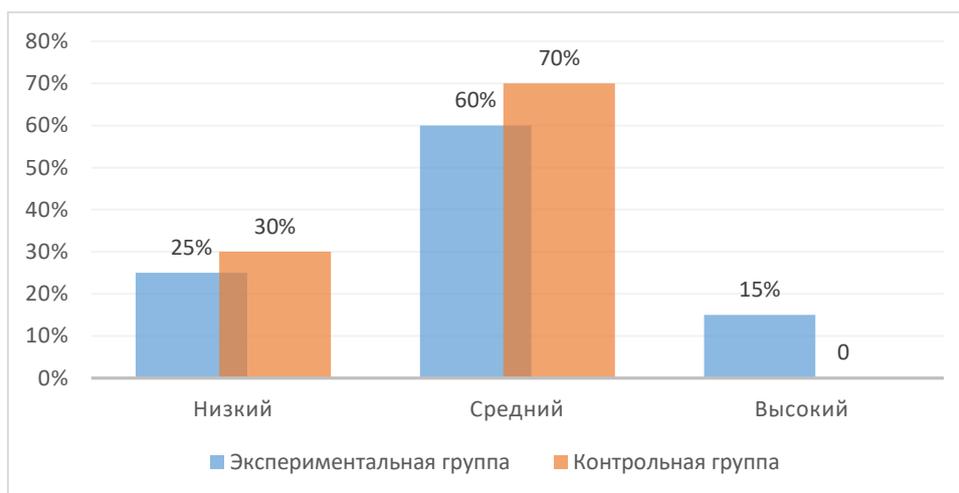


Рисунок 9 – Уровень устойчивости и объема долговременной слуховой памяти в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Далее для подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные в таблице 3, на рисунке 10, а также в приложении А.

Таблица 3 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	5 человек (25%)	12 человек (60%)	3 человека (15%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

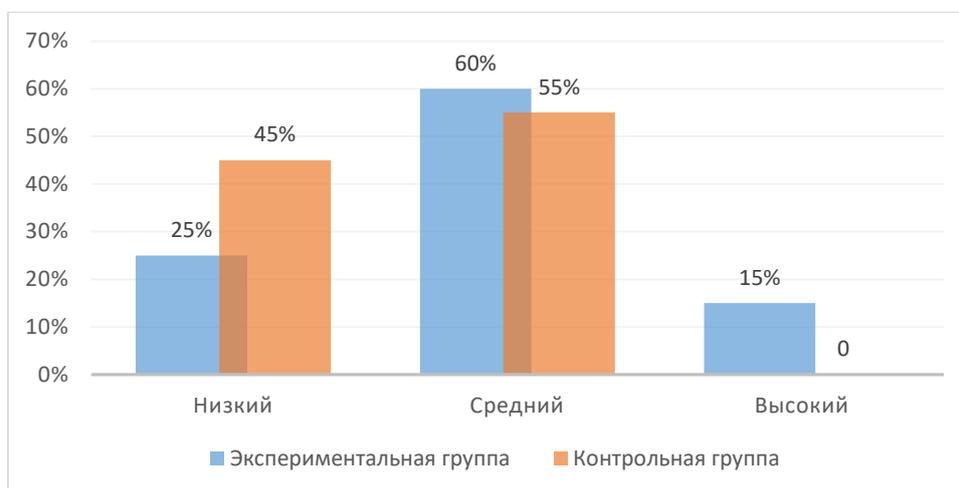


Рисунок 10 – Сравнение уровня развития памяти у младших школьников контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень развития памяти у младших школьников значительно возрос. Отметим, что у детей экспериментальной группы чаще, чем на констатирующем этапе исследования, отмечается высокая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Такой ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать более 6 фрагментов рисунка. У обучающегося высокая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 цифр. У школьника высокая способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 рисунков. У него высокая способность

к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 слов из ряда.

Результаты контрольной группы не изменились.

Итак, по итогам второй главы сделаем выводы.

На констатирующем этапе у 45% детей можно диагностировать низкий уровень развития памяти у младших школьников. У такого младшего школьника низкая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать менее 3 фрагментов рисунка. У обучающегося низкая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 3 цифр. У школьника низкая способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 рисунков. У него низкая способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 слов из ряда.

У 55% наблюдается средний уровень развития памяти у младших школьников. У такого младшего школьника средняя способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать от 3 до 5 фрагментов рисунка. У обучающегося средняя способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 цифр. У школьника средняя способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 рисунков. У него средняя способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 слов из ряда.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень развития памяти у младших школьников значительно возрос. Отметим, что у детей экспериментальной группы чаще, чем на констатирующем этапе исследования, отмечается высокая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Такой ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать более 6 фрагментов рисунка. У обучающегося высокая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 цифр. У школьника высокая способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 рисунков. У него высокая способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 слов из ряда.

Результаты контрольной группы не изменились.

## Заключение

В ходе изучения теоретических аспектов развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности мы установили, что память можно охарактеризовать как комплекс процессов и функций, которые обогащают человеческое познание и охватывают все ощущения внешней среды, испытываемые человеком. В младшем школьном возрасте развития достигает словесно-логическая память. В процессе работы памяти выделяют ключевые этапы: кодирование полученных данных, их удержание и последующее воспроизведение. Приобретение новых знаний в первую очередь опирается на способность запоминать. Разделение памяти на виды учитывает разные критерии: продолжительность хранения информации, определяя ее как краткосрочную или долгосрочную, и по характеру хранимых данных, выделяя такие разновидности, как сенсорная память, которая в свою очередь включает визуальную, аудиторную, двигательную, вкусовую, осязательную составляющие, а также эмоциональную и вербально-логическую память. Детская способность удерживать информацию в уме и воспроизводить её может быть ограниченной, часто сопровождаясь ошибками и быстрым забыванием, особенно когда речь идет о словесной информации. Но с правильным образовательным подходом, включая мнемонические и логические стратегии, младшие школьники могут значительно улучшить свои навыки запоминания. Сосредоточенность является ключевым фактором для усвоения нового материала; однако дети младшего школьного возраста часто сталкиваются с проблемами сосредоточения, что мешает им эффективно запоминать информацию.

Внеурочная деятельность - это тот процесс, когда дети занимаются тем, что именно им интересно, они видят в таких видах деятельности потребность. С целью развития памяти у младших школьников в ходе внеурочной деятельности применяют прежде всего дидактические игры.

Нестандартные задания, работа в парах или даже группах, моделируемые задания по ситуациям из жизни в ходе дидактических игр – все это помогает развивать творческую составляющую, креативное мышление, а также умение размышлять и воображать.

На констатирующем этапе у 45% детей можно диагностировать низкий уровень развития памяти у младших школьников. У такого младшего школьника низкая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать менее 3 фрагментов рисунка. У обучающегося низкая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 3 цифр. У школьника низкая способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 рисунков. У него низкая способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать менее 2 слов из ряда.

У 55% наблюдается средний уровень развития памяти у младших школьников. У такого младшего школьника средняя способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать от 3 до 5 фрагментов рисунка. У обучающегося средняя способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 цифр. У школьника средняя способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 рисунков. У него средняя способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать от 3 до 5 слов из ряда.

Высокий уровень не установлен.

Нами экспериментально доказано, что развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективным, если:

- реализовать серию дидактических игр, направленных на развитие памяти у младших школьников;
- организовать внеурочную деятельность поэтапно, включая вводный, основной и заключительный этапы.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень развития памяти у младших школьников значительно возрос. Отметим, что у детей экспериментальной группы чаще, чем на констатирующем этапе исследования, отмечается высокая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению зрительной информации. Такой ребенок может детально вспомнить и верно нарисовать более 6 фрагментов рисунка. У обучающегося высокая способность к фиксации, хранению и последующему воспроизведению слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 цифр. У школьника высокая способность к распознаванию, закреплению и последующему извлечению информации из памяти. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 рисунков. У него высокая способность к осознанному удержанию слуховой информации. Ребенок может детально вспомнить и верно воссоздать более 6 слов из ряда.

Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что разработанное и апробированное нами содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности является эффективными.

## Список используемой литературы

1. Блонский П.П. Память и мышление. СПб.: Питер, 2021. 288 с.
2. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: Питер, 2017. 568 с.
3. Венгер А. Л. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей младшего школьного возраста. М.: Просвещение, 2019. 127 с.
4. Громов В.В. Память – как психологический процесс // Начальная школа: научно–методический журнал. 2021. №3. С. 10–12.
5. Гуревич К.М. Индивидуально – психологические особенности школьников. М. : Знание, 2018. 80 с.
6. Давыдова Е.С. Проблемы формирования памяти в процессе учебной деятельности // Школьный психолог: научно–методический журнал. 2022. №1. С.24–25.
7. Ершова В.Д. Развитие слуховой памяти школьников // Школьный психолог: научно–методический журнал. 2020. №7. С.4–6.
8. Жане П. Эволюция памяти и понятие времени. М.: ЧеРо, 2020. 379 с.
9. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание и деятельность. М.: ЧеРо, 2020. 476 с.
10. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Слово, 2021. 568 с.
11. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии: Учебное пособие для ВУЗов. М.: Смысл, 2020. 509 с.
12. Лурия А.Р. Внимание и память. М.: Издательство Московского университета, 2019. 123 с.
13. Маклаков А.Г. Познавательные психические процессы: Книга для психологов и читателей, интересующихся проблемами психологии. Хрестоматия. СПб: Питер, 2021. 480 с.

14. Марютина Т.М. О связи свойств памяти и успеваемости у учащихся вторых классов // Вопросы психологии. 2021. №3. С.34–39.
15. Михайлова З. А. Игровые задачи для школьников. СПб: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО- ПРЕСС», 2016. 144 с.
16. Мухина В. С. Возрастная психология: Учебник для студентов. М.: Академия, 2020. 432 с.
17. Немов Р.С. Общая психология: Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования. М.: ВЛАДОС, 2023. 400с.
18. Полиэктова С.А. Уровневый и структурный анализ возрастной изменчивости памяти в школьный период 7–16 лет // Проблемы общей и инженерной психологии. 2006. № 7. С.76–81.
19. Рахманова М.А. Уровень памяти у учащихся в процессе обучения (1–2 классы): Автореф. дис. канд. психол. наук. Ташкент, 2018. 17 с.
20. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2019. 713 с.
21. Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти: Учебник для студентов ВУЗов. М.: Просвещение, 2021. 423 с.
22. Смирнов А.А. Психология запоминания. М.: Просвещение, 2019. 267 с.
23. Стародубцева И. В., Завьялова Т. П. Игровые занятия по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у школьников. М.: Эксмо, 2018. 72 с.
24. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 14.03.2023).
25. Федеральные образовательные программы. <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html> (дата обращения: 14.03.2023).
26. Чеботарева Н.М. Развитие памяти школьников // Школьный психолог: научно–методический журнал. 2022. №4. С. 20–21.

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Лидия А.	7 л. 1 мес.	Анастасия Ч.	8 л. 8 мес.
Ангелина К.	7 л. 9 мес.	Михаил О.	8 л. 9 мес.
Екатерина Р.	7 л. 8 мес.	Аганес А.	7 л. 0 мес.
Кристина Д.	7 г. 9 мес.	Артур А.	7 л. 2 мес.
Евгения Л.	7 г. 0 мес.	Мария К.	8 л. 3 мес.
Елена Р.	8 л. 2 мес.	Савва Л.	8 л. 9 мес.
Виктория Н.	7 л. 3 мес.	Сергей Л.	8 л. 7 мес.
Анна Р.	7 л. 9 мес.	Мария М.	7 л. 6 мес.
Василиса Л.	7 л. 7 мес.	Кирилл К.	7 л. 0 мес.
Агния В.	8 л. 6 мес.	Есения М.	7 л. 9 мес.

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Макар Е.	7 л. 9 мес.	Клара В.	8 л. 8 мес.
Ольга Е.	8 л. 0 мес.	Максат И.	8 л. 9 мес.
Иван Р.	7 л. 2 мес.	Стелла В.	7 л. 0 мес.
Роман Р.	7 л. 3 мес.	Светлана Р.	7 л. 2 мес.
Ксения В.	8 л. 9 мес.	Ариадна В.	8 л. 3 мес.
Виолетта П.	8 л. 7 мес.	Екатерина Р.	8 л. 9 мес.
Мария В.	8 л. 6 мес.	Кристина Д.	8 л. 7 мес.
Марк С.	7 л. 0 мес.	Евгения Л.	8 л. 6 мес.
Тимур М.	7 л. 2 мес.	Елена Р.	7 л. 9 мес.
Марат К.	8 л. 3 мес.	Мария О.	7 л. 0 мес.

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Лидия А.	2	2	1	2	6	Низ.
Ангелина К.	2	1	1	1	7	Низ.
Екатерина Р.	1	2	2	2	8	Средн.
Кристина Д.	2	1	1	1	5	Средн.
Евгения Л.	2	2	2	2	7	Низ.
Елена Р.	1	1	2	1	7	Низ.
Виктория Н.	2	2	1	2	5	Низ.
Анна Р.	1	1	2	1	8	Средн.
Василиса Л.	2	2	3	2	5	Низ.
Агния В.	2	1		1	8	Низ.
Анастасия Ч.	1	2	1	2	9	Низ.
Михаил О.	2	1	2	1	8	Средн.
Аганес А.	1	2	2	2	8	Средн.
Артур А.	2	1	1	1	5	Средн.
Мария К.	3	1	1	1	7	Низ.
Савва Л.	1	2	2	2	8	Низ.
Сергей Л.	1	1	2	1	7	Низ.
Мария М.	1	2	1	2	6	Сред.
Кирилл К.	2	1	1	1	8	Низ.
Есения М.	2	1	2	1	7	Низ.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Макар Е.	2	2	1	2	8	Средн.
Ольга Е.	1	2	2	2	8	Низ.
Иван Р.	2	1	1	1	5	Низ.
Роман Р.	2	2	2	2	7	Средн.
Ксения В.	1	2	1	2	5	Средн.
Виолетта П.	2	1	2	1	7	Низ.
Мария В.	1	2	3	2	8	Низ.
Марк С.	2	1	1	1	5	Низ.
Тимур М.	2	2	2	2	6	Средн.
Марат К.	1	3	1	3	5	Низ.
Клара В.	2	1	2	1	6	Низ.
Максат И.	1	1	1	1	6	Низ.
Стелла В.	2	1	1	1	5	Средн.
Светлана Р.	3	2	2	2	7	Средн.
Ариадна В.	1	2	2	2	8	Средн.
Екатерина Р.	1	2	2	2	7	Низ.
Кристина Д.	1	1	2	1	9	Средн.
Евгения Л.	2	1	1	1	5	Сред.
Елена Р.	2	2	2	2	7	Низ.
Мария О.	2	1	1	1	8	Низ.

## Приложение В

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Лидия А.	2	2	3	2	10	Низ.
Ангелина К.	1	1	3	1	8	Средн.
Екатерина Р.	3	2	2	2	9	Низ.
Кристина Д.	2	2	3	2	6	Низ.
Евгения Л.	1	3	2	3	9	Средн.
Елена Р.	2	3	2	3	8	Средн.
Виктория Н.	2	2	2	2	9	Средн.
Анна Р.	3	3	2	3	8	Средн.
Василиса Л.	3	2	3	2	11	Низ.
Агния В.	2	1	1	1	9	Средн.
Анастасия Ч.	3	2	2	2	9	Средн.
Михаил О.	2	3	3	3	9	Средн.
Аганес А.	1	2	2	2	9	Средн.
Артур А.	2	3	2	3	10	Средн.
Мария К.	3	2	2	2	8	Средн.
Савва Л.	2	2	2	2	8	Средн.
Сергей Л.	3	3	2	3	9	Средн.
Мария М.	2	2	3	2	11	Средн.
Кирилл К.	2	2	2	2	9	Выс.
Есения М.	3	3	2	3	9	Выс.

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Макар Е.	2	2	1	1	8	Средн.
Ольга Е.	1	2	2	2	8	Низ.
Иван Р.	2	1	1	1	5	Низ.
Роман Р.	2	2	2	2	7	Средн.
Ксения В.	1	2	1	1	5	Средн.
Виолетта П.	2	1	2	2	7	Низ.
Мария В.	1	2	3	3	8	Низ.
Марк С.	2	1	1	1	5	Низ.
Тимур М.	2	2	2	2	6	Средн.
Марат К.	1	3	1	1	5	Низ.
Клара В.	2	1	2	2	6	Низ.
Максат И.	1	1	1	1	6	Низ.
Стелла В.	2	1	1	1	5	Средн.
Светлана Р.	3	2	2	2	7	Средн.
Ариадна В.	1	2	2	2	8	Средн.
Екатерина Р.	1	2	2	2	7	Низ.
Кристина Д.	1	1	2	2	9	Средн.
Евгения Л.	2	1	1	1	5	Сред.
Елена Р.	2	2	2	2	7	Низ.
Мария О.	2	1	1	1	8	Низ.