

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и криминология»

(наименование кафедры полностью)

40.04.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Уголовное право, криминология и уголовно-исполнительное право»

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**на тему «Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в сфере
незаконного оборота наркотиков»**

Студент

С.С. Корницкая

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

О.Ю. Савельева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы _____

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Допустить к защите

Заместитель ректора –

директор института права С.И. Вершинина _____

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИСТОРИКО – ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИХ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ	
1.1. Понятие и виды наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, как предметов преступлений против здоровья населения в современном уголовном праве.....	9
1.2. История развития уголовного законодательства о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	33
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 228 УК РОССИИ	
2.1. Основания и пределы уголовной ответственности за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.....	45
2.2. Проблемы квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ и его отличия от смежных составов...	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	81
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Противодействие незаконному обороту наркотиков (далее – НОН) является давней и трудно решаемой проблемой прогрессивного человечества всего мира. Причин распространения и потребления наркотиков много и все они, в принципе, определяемы. Одной из них, свидетельствующей о ненадлежащем противодействии НОН, является некачественный процесс квалификации деяний, подпадающих под статьи Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), предусматривающих ответственность за преступления в сфере НОН. Борьба с НОН является международной проблемой. В России рост количества лиц, потребляющих наркотики, берет своё начало с 90-х годов прошлого века.

В начале 20-го века страну буквально окутал наркотизм, представляя угрозу национальной безопасности, здоровью населения, особенно молодежи, и другим ценностям общества¹. Разновидность опасных деяний, составляющих в целом оборот наркотиков, в науки уголовного права и судебно-следственной практике вызывают спор по поводу определения понятий производство, изготовление, переработка, перевозка, пересылка, сбыт, что требует выработки единого толкования данных терминов. В связи с чем, необходимо изучить их законодательное, научное и практическое определение. На сегодняшний день помимо наркотиков растительного производства активно изготавливаются синтетические с использованием подпольных лабораторий и лабораторий научно-исследовательских институтов с задействованием методик зарубежных стран.

Криминальная сила наркопреступности в России с годами возрастает. Крепчает профессионализм преступников. Увеличивается число сбытчиков и приобретателей наркотиков. Президент РФ в своем ежегодном Послании

¹ Детальнее степень наркотизации населения регионов России см.: приложение № 1 (карта наркотизации населения РФ).

Федеральному Собранию, сделанному 03.12.2015 г., отметил «остро стоят вопросы противодействия НОН, особенно в законодательной и правоприменительной сферах. Закон должен быть суров к тем, кто сознательно пошел на тяжкое преступление, нанес ущерб жизни людей, интересам общества и государства. И конечно, закон должен быть гуманен к тем, кто оступился»².

Так в 2006 г. в РФ зарегистрировано по ст. 228 УК РФ – 61596, по ст. 228.1 УК РФ – 128651, по ст. 228.2 УК РФ – 2664, по ст. 228.3 – 0, по ст. 228.4 УК РФ – 0, по ст. 229 УК РФ – 234, по ст. 229.1 УК РФ – 0, по ст. 230 УК РФ – 385, по ст. 231 УК РФ – 3393, по ст. 232 УК РФ – 4509, по ст. 233 УК РФ – 212 преступлений, а в 2015 г. в РФ зарегистрировано по ст. 228 УК РФ – 107610, по ст. 228.1 УК РФ – 120131, по ст. 228.2 УК РФ – 25, по ст. 228.3 – 17, по ст. 228.4 УК РФ – 10, по ст. 229 УК РФ – 57, по ст. 229.1 УК РФ – 1007, по ст. 230 УК РФ – 135, по ст. 231 УК РФ – 971, по ст. 232 УК РФ – 2177, по ст. 233 УК РФ – 45 преступлений³. Наибольшую опасность представляет распространение наркотиков среди подростков и молодежи. Так в 2015 году выявлено около 6 млн. человек, употребляющих наркотики, из них на медицинском учете состоящих 700 тыс. наркоманов (20% лица до 16 лет, 60% – возрасте 16-30 лет, 20% лица более старшего возраста). Средний возраст наркоманов в России 15-17 лет, который интенсивно омолаживается. Кроме того от потребления наркотиков ежегодно умирает примерно 70 тыс. человек⁴. Почему возникает такой массовый спрос на наркотики? Ведь ещё ни один человек при их потреблении не достиг ничего положительного! Наркотики, принося кажущееся облегчение, забытие и эйфорию, удовлетворяют желание уйти от нелегкой окружающей действительности и душевного дискомфорта⁵. Приходя

² Послание Президента Российской Федерации: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015// Российская газета. – 2015, 4 декабря.

³ Зарегистрированные преступления и выявленные лица в разрезе статей Особенной части УК РФ в России в 2006, 2011 и 2015 гг.: Преступность. Уголовная политика. Закон /Под ред. профессора А. И. Долговой. М.: РКА.- 2016. - С. 523-525 (подробно извлечение из форм 1-Г и 1-ЕГС о преступлениях в сфере НОН см. приложение № 2).

⁴ Статистика наркомании за 2015 год [Электронный ресурс] // <http://utrezve.org/?p=3802> (дата обращения 12.09.2016).

в себя, наркоманов постигает ещё большее разочарование в жизни. Они испытывают полное состояние фрустрации⁶.

Актуальность диссертационного исследования данной проблемы обусловлена высокой общественной опасностью не только наркомании, но и всего НОН, которая выражается:

- в употреблении наркотиков, в основном, лицами, находящимися в репродуктивном возрасте, что приводит их к дезориентации и преждевременной смерти;
- в связи с общеуголовной преступностью;
- в отвлечении материальных средств на лечение наркоманов от социально полезных сфер жизни общества;
- в разрушении нормальных семейных и досуговых отношений и т.д.

Оценка и квалификация деяний, подпадающих под признаки преступлений, предусмотренных ст. ст. 228-233 УК РФ вызывает определенные трудности, как в законодательной, так и правоприменительной сферах. Данная проблема также требует научного осмысления и обоснования.

Кроме того, помимо уголовно-правовых, необходимы новые общесоциальные и специальные меры предупреждения преступлений в сфере НОН в РФ.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Проблемой борьбы с наркопреступлениями уголовно-правовыми средствами занимались многие видные ученые. Среди них В. М. Алиев, А. Я. Гришко, А. Г. Заблоцкая, Т. М. Клименко, А. В. Наумов, В. П. Репин, Л. И. Романова и другие. Однако в силу многогранности проблемы квалификации преступлений в сфере НОН в работах указанных многоуважаемых ученых разрешены далеко не все вопросы, касающиеся проблем квалификации наркопреступлений. Данная проблема требует

⁵ Анисимов Л. Н. Наркотики: правовой режим. - Л.: ЛГУ. - 2002. - С. 45.

⁶ Слово «frustratio» переводится с латыни как «неудача», «напрасное ожидание», «обман», «расстройство задуманного»: Что такое фрустрация? [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 12.09.2016).

постоянного комплексного исследования, разработки как уголовно-правовых, так и криминологических мер воздействия, совершенствуя отечественный и зарубежный опыт борьбы с ними.

Цель работы – исследование и анализ некоторых актуальных проблем, относящихся к уголовно – правовому анализу наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, как предметов преступлений против здоровья населения, чтобы выявить противоречия и спорные вопросы квалификации составов, предусматривающих ответственность за их незаконный оборот⁷ в теории уголовного права, а также в следственной и судебной практике.

Для достижения поставленной цели представляется целесообразным решить следующие конкретные **задачи**:

1. Изучить исторические предпосылки уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в истории отечественного уголовного законодательства и права.

2. Вывести собственные дефиниции понятий наркотических средств и психотропных веществ, на основе анализа уже имеющихся их определений.

3. Исследовать основания и пределы уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в современном отечественном уголовном праве.

4. Рассмотреть проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

5. Получить теоретические выводы и практические рекомендации по квалификации данных деяний.

⁷ Здесь и далее по тексту, если не будет оговорено иное, под незаконным оборотом наркотиков мы понимаем незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Для решения этих задач необходимо использовать следующие **методы**: а) структурного анализа; б) синтеза (чтобы охарактеризовать отдельные признаки составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов); в) сравнительного правоведения (чтобы выявить общее и различное при квалификации этих деяний); г) логических обобщений (чтобы, проанализировав эти составы, сделать конкретные выводы и определить противоречия и спорные вопросы, возникающие при их квалификации).

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с реализацией мер по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в уголовном законодательстве РФ.

Предметом диссертационного исследования автора являются теоретические положения о понятиях и признаках наркотических средств и психотропных веществ, как предметов преступлений против здоровья населения, а также законодательные конструкции составов, предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, кроме того, разъяснения пленумов Верховного Суда по данной категории дел и многочисленные исследования различных авторов по проблемам квалификации преступлений этой категории.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что результаты содержащегося в ней анализа уголовного закона могут быть учтены в работе по совершенствованию антинаркотического законодательства, а также в практической деятельности правоохранительных органов по применению норм об уголовной ответственности за наркопреступления.

Теоретическую основу диссертационного исследования представляют научные труды отечественных и зарубежных ученых по уголовному, уголовно-исполнительному и трудовому праву, криминологии,

пенитенциарной педагогики, оперативно-розыскной деятельности и других отраслей наук.

Нормативная основа диссертационного исследования включает: международные нормативно-правовые акты; Конституцию РФ; действующее уголовное законодательство РФ, регламентирующее ответственность за преступления в сфере НОН; антинаркотическое законодательство и иные нормативно-правовые акты в сфере оборота наркотиков; использованы материалы Пленумов ВС РФ, РСФСР и СССР, включая определения и постановления, документы правового характера из практики правоохранительных органов, органов здравоохранения РФ.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составляют: статистические данные о преступлениях, связанных с НОН в России в период с 2003 по 2015 гг.; материалы 120 уголовных дел о НОН, совершенных в период с 2003 по 2015 гг.; результаты опроса 58 следователей г. Волгограда и г. Астрахань по проблемам противодействия преступлениям в сфере НОН.

Новизна диссертационного исследования определяется проведенным автором самостоятельным комплексным исследованием преступлений в сфере НОН, их объективных и субъективных признаков, подпадающих под действие ст. ст. 228-233 УК РФ. Кроме того в определены особенности и направления антинаркотической политики РФ; предложены пути решения проблем квалификации и разграничения составов преступлений, совершаемых в сфере НОН (акт внедрения № 12 от 9 декабря 2016 г.⁸).

Структура диссертационной работы определяются её целями и задачами. Она состоит из введения, двух глав, объединяющие четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

⁸ См. Копия акта внедрения - приложение № 4.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИСТОРИКО – ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИХ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ

1.1. Понятие и виды наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, как предметов преступлений против здоровья населения в современном уголовном праве

Знаком нашего времени в связи с ростом наркотизации населения является рост числа наркоманов, наркодельцов, интернационализация наркобизнеса России, деятельность наркобизнеса в системе международной организованной преступности. Тенденция наркотизации населения с каждым годом усиливается, особенно, в молодежной среде.

Усилению наркотизации способствует НОН, который у нас в стране стал неотъемлемым атрибутом общества, предмета законодательного регулирования и научного спора. Так часть 1 ст. 228 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере⁹.

Объект данного преступления – здоровье населения и порядок законного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов¹⁰, охраняемые политическими, экономическими, правовыми, медицинскими и иными мерами. Здоровье населения - это нормальное физическое и психическое функционирование и развитие населения¹¹.

Международная борьба с незаконным производством и оборотом наркотических средств или психотропных веществ осуществляется на основе

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. №63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) //Собрание законодательства РФ. – 1996. - №25. - С. 2954.

¹⁰ Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т.3. Особенная часть (главы XI-XXI). - М.: Волтерс Клувер. - 2007. - С. 106.

¹¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. - М.: Проспект. - 2015. - Т. 2. - С. 627.

Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. с учетом Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.¹² и Конвенции о психотропных веществах 1971 г.¹³.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, являются наркотические средства, психотропные вещества, а также их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

В соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹⁴ к наркотическим средствам относятся вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 87-ФЗ¹⁵).

Психотропные вещества (согласно этому же закону) — это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с

¹² Единая Конвенция о наркотических средствах (Нью-Йорк, 30 марта 1961 г.) Конвенция подписана от имени СССР 31 июля 1961 г., ратифицирована 14 декабря 1963 г. с оговоркой, сделанной при подписании. Конвенция вступила в силу для СССР 13 декабря 1964 г. (с изменениями от 25 марта 1972 г.)// Бюллетень международных договоров. - 2000. - №8.

¹³ Конвенция о психотропных веществах (Вена, 21 февраля 1971 г.). Конвенция вступила в силу 16 августа 1976 г. СССР ратифицировал настоящую Конвенцию 26 декабря 1978 г. Конвенция вступила в силу для СССР 1 февраля 1979 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. - М. - 1981, вып. XXXV. - С. 416-434.

¹⁴ Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // Российская газета. – 1998, 15 января

¹⁵ Федеральный закон от 19.05.2010 № 87-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»// Российская газета. – 2010, 21 мая.

законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.¹⁶.

Препараты представляют собой смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащую одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ.

В соответствии с Законом о наркотических средствах и психотропных веществах, прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ (далее - прекурсоры) - вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ - запрещенные для оборота в РФ вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681¹⁷, а значительный, крупный и особо

¹⁶ Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XXXV. М.- 1981. - С. 416 – 434.

¹⁷ Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 01.04.2016) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»//Российская газета. – 1998, 17 июля.

крупный размер утвержден Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002¹⁸.

Перечень состоит из трех списков, включающих соответствующие средства, вещества и их прекурсоры, в отношении которых предусмотрены различные меры контроля и утвержденного значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 уголовного кодекса российской федерации.

Список I включает наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых в соответствии с законодательством РФ и международными договорами запрещен. К ним относятся, например, такие наркотические средства, ацелированный опий, героин, каннабис (марихуана), маковая соломка, ЛСД, мескалин, эфедрон. Из психотропных веществ в список I включены, например, дексамфетамин, катин, катинон, метаквалон, метилфенидат и др. К прекурсорам относятся изосафрол, сафрол, изомеры и другие.

Список II охватывает наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством и международными договорами РФ (наркотические средства – бупренорфин, кодеин, кокаин, морфин, омнопон, кетамин и другие, которые используются при лечении

¹⁸ Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 01.04.2016) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. – 2012. - № 41. - Ст. 5624.

больных и отпускаются строго индивидуально по особым рецептам врачей, психотропные вещества – амобарбитал, амфепрамом, фенетиллин, хальцион).

В список III включены психотропные вещества, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством и международными договорами РФ (аллобарбитал, алпразолам, аминорекс, апрофен, пентоарбитал, тарен и др.). Наркотические средства и психотропные вещества, входящие в списки II и III, могут использоваться в медицине (за исключением медицинской деятельности частных практикующих врачей), в научных и учебных целях, в экспертной и оперативно-розыскной деятельности, но гражданам они отпускаются строго по рецептам.

Список прекурсоров, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ, определен в списке IV в трех таблицах:

Таблица I прекурсоров, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых устанавливаются особые меры контроля от 10% и более;

Таблица II прекурсоров, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых устанавливаются общие меры контроля от 15% и более;

Таблица III прекурсоров, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля, независимо от процента концентрации вещества¹⁹.

К растениям, содержащим наркотические средства или психотропные вещества, либо их частям, содержащим наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 уголовного кодекса РФ относятся: голубой лотос; плодовое тело грибов любого вида, содержащих псилоцибин и или) псилоцин; кактус, содержащий мескалин; кат (растение вида *Catha edulis*); конопля; кокаиновый куст; мак снотворный;

¹⁹ Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 09.12.2014) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»//Российская газета. - 1998, 17 июля.

семена розы гавайской; шалфей предсказателей²⁰. Их количество определяется после высушивания до постоянной массы при температуре +110 ... +115 градусов Цельсия. Значительный, крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам для их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества²¹.

Основные вопросы квалификации преступлений, предметом которых являются наркотические средства или психотропные вещества (ст.ст. 228-233 УК РФ), разрешаются в Постановлении Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»²² (далее – Постановлением Пленума ВС РФ №14). В соответствии с ним, судам надлежит руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ», содержащим списки наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ: запрещен (список I); ограничен с мерами контроля (список II); ограничен и допускается исключение некоторых мер контроля (список III).

²⁰ Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» (в ред. от 1 октября 2012 г.) // Российская газета.-2010, 10 декабря.

²¹ Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002.

²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2006.- № 8. - С. 3-11.

Кроме того данным Постановлением утвержден список растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ в значительном, крупном и особо крупном размерах.

Необходимо также учитывать решения Комиссии ООН о наркотических средствах об отнесении новых веществ к наркотическим средствам и психотропным веществам, принятые после издания Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681, согласно обязательствам РФ, участницей Конвенций которых она является²³.

По мнению 58 опрошенных следователей для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические вещества, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов.

Решая вопрос о наличии значительного, крупного или особо крупного размера наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, следует исходить из размеров, которые установлены в, уже упомянутом нами, Постановлении Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 для каждого конкретного наркотического средства или психотропного вещества.

Значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические

²³ Ст. 3 Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.; ст. 2 Конвенции о психотропных веществах 1971 г.; ст. 12 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

средства или психотропные вещества, для целей ст. ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ утверждаются Правительством РФ (примечание 2 к ст. 228 УК РФ). В названии Постановления Правительства РФ от 1 октября 2012 г. №1002 также указано, что им утверждены размеры таких средств, веществ, растений и их частей для целей ст. ст. 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ. Соответственно, данное Постановление Правительства РФ образует нормативное единство с указанными статьями уголовного закона, как следствие, подпадает под действие принципов уголовного права, в том числе связанных с обратной силой уголовного закона.

Согласно п. 1 Постановления Правительства РФ от 03.06.2010 № 398 отнесение вещества к соответствующему наркотическому средству, психотропному веществу или их прекурзору, внесенному в настоящий перечень, не зависит от того, какие фирменные (торговые) наименования, синонимы или аббревиатуры используются в качестве его наименования²⁴.

Кроме того контроль распространяется на препараты, содержащие наркотические средства и психотропные вещества, указанные в перечне, независимо от их количества и наличия нейтральных компонентов (воды, крахмала, сахара, глюкозы, талька и т.п.)²⁵.

Так же согласно п. 3 Постановления Правительства РФ от 03.06.2010 № 398 препарат, содержащий несколько прекурсоров, внесенных в таблицы списка IV настоящего перечня, контролируется как содержащийся в нем прекурсор, предусмотренный таблицей списка IV настоящего перечня, имеющей наименьший порядковый номер.

²⁴ Постановление Правительства РФ от 03.06.2010 № 398 «О внесении изменений в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» //Российская газета.- 2010, 15 июля.

²⁵ Постановление Правительства РФ от 16.12.2013 № 1159 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ»//Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 51. - С. 6869.

Согласно п. 4 данного Постановления смеси, содержащие несколько перечисленных в таблице III списка IV веществ, подлежат контролю, если их суммарная концентрация равна или превышает концентрацию, установленную для одного из веществ, величина которой в таблице имеет наибольшее значение. Согласно п. 5 данного Постановления концентрация веществ, указанных в списке IV настоящего перечня, определяется исходя из массовой доли вещества в составе смеси (раствора).

В Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 введен п. 6 следующего содержания «производные наркотических средств и психотропных веществ являются веществами синтетического или естественного происхождения, которые не включены самостоятельными позициями в государственный реестр лекарственных средств или в настоящий перечень, химическая структура которых образована заменой (формальным замещением) одного или нескольких атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп в химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества на иные одновалентные и (или) двухвалентные атомы или заместители (за исключением гидроксильной и карбоксильной групп), суммарное количество атомов углерода в которых не должно превышать количество атомов углерода в исходной химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества.

В случае если одно и то же вещество может быть отнесено к производным нескольких наркотических средств или психотропных веществ, оно признается производным наркотического средства или психотропного вещества, изменение химической структуры которого требует введения наименьшего количества заместителей и атомов»²⁶.

²⁶ Постановление Правительства РФ от 19.11.2012 № 1178 «О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»//Российская газета.-2012, 23 ноября.

В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список II (за исключением кокаина и кокаина гидрохлорида) и список III, находится в смеси с каким-либо нейтральным веществом (наполнителем), определение размера наркотического средства или психотропного вещества производится без учета количества нейтрального вещества (наполнителя), содержащегося в смеси. Если наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или кокаин, кокаина гидрохлорид) входит в состав смеси (препарата), содержащей одно наркотическое средство или психотропное вещество, его размер определяется весом всей смеси.

В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или кокаин, кокаина гидрохлорид), входит в состав смеси (препарата), содержащей более одного наркотического средства или психотропного вещества, его количество определяется весом всей смеси по наркотическому средству или психотропному веществу, для которого установлен наименьший значительный, крупный или особо крупный размер. Решая вопрос о том, относится ли смесь наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I (или кокаина, кокаина гидрохлорида), и нейтрального вещества (наполнителя) к значительному, крупному или особо крупному размерам, судам следует исходить из предназначения указанной смеси для немедицинского потребления.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, характеризуется действиями: незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в значительном размере.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ №14 незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ (в т. ч. на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Согласно п. 7 Постановления Пленума ВС РФ №14 «под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, растение, содержащее наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества»²⁷.

Согласно п. 8 Постановления Пленума ВС РФ №14 под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и

²⁷ Наумов А.В. Указ. соч. С. 110.

веществ, установленного ст. 21 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах. Незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т.п.

Согласно п. 9 Постановления Пленума ВС РФ №14 под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Согласно п. 10 Постановление Пленума ВС №14 под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм. Данная дефиниция принадлежала изначально профессору А. В. Наумову²⁸.

Измельчение, высушивание или растирание наркотикосодержащих растений, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая

²⁸ Наумов А.В. Указ. соч. С. 110.

структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.

Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица такого признака преступления, как изготовление либо переработка наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, по мнению 58 следователей, суды должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки.

Как уже отмечалось, ч. 1 ст. 228 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере.

Определение этого размера — один из самых болезненных для практики вопросов. Ещё в Постановлении Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (отмененном Постановлением Пленума ВС РФ №14) указывалось «имея в виду, что законом не установлены критерии отнесения находящихся в незаконном обороте наркотических средств или психотропных веществ к небольшому, крупному, особо крупному размеру, этот вопрос должен решаться судом в каждом конкретном случае, исходя из их количества, свойств, степени воздействия на организм человека, других обстоятельств дела и с учетом рекомендаций, разработанных Постоянным комитетом по контролю наркотиков»²⁹. Приведенное разъяснение в части отношения к рекомендациям указанного Постоянного комитета порождало на практике сомнения и вопросы. Как понимать выражение «с учетом»? Какова

²⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» //Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 1999. - № 7. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 настоящее постановление признано утратившим силу.

степень его обязательности? Приведенные в таблицах сведения о размерах носят рекомендательный характер, однако большинством судов они воспринимались не как рекомендации, а как предписания, обязательные к исполнению³⁰. А. В. Наумов справедливо отмечал то, что данные рекомендации лучше было указать в самом постановлении Пленума Верховного Суда РФ»³¹. Действительно, их юридическая природа, в первую очередь, требовала специального международно-правового рассмотрения. Сам Постоянный комитет был создан в соответствии со ст. 17 Единой конвенции «О наркотических средствах» 1961 г. и ст. 6 Конвенции «О психотропных веществах» 1971 г. В ст. 17 Конвенции «О наркотических средствах» не сказано конкретно какой именно орган должен осуществлять контроль над наркотиками в конкретном государстве. В ст. 6 Конвенции «О психотропных веществах», собственно, сказано о том же.

Установление уголовно наказуемых размеров количества наркотических средств или психотропных веществ является внутренней прерогативой РФ, хоть из предписаний международных договоров вытекает необходимость создания такого органа, как Постоянный комитет при Минздравсоцразвития, который полномочен давать рекомендации по установлению данных размеров. Поддерживая мнение А. В. Наумова, следует отметить, что установление специализированного субъекта, полномочного устанавливать размеры количества наркотиков и психотропных веществ «нуждается в серьезной корректировке»³²

К примеру крупный размер промедола, согласно сводной таблице заключений Постоянного комитета, был на 01.05.1998 г. задан в пределах от 3 до 300 ампул 1%-го раствора. Это означает, что сегодня приобретатель трёх ампул данного вещества в личных целях, подпадает под признаки ч. 3 ст. 228

³⁰Таблицы Постоянного комитета по контролю наркотиков с заключениями об отнесении к небольшому, крупному и особо крупному размерам количества наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

³¹ Наумов А.В. Указ. соч. С. 111.

³²Там же. С. 112.

УК РФ. На наш взгляд, это противоречит целесообразности и просто здравому смыслу борьбы с преступностью, ведь крупный размер приобретаемых наркотиков необходимо соизмерять с количеством потребляемых конкретным лицом доз. И приобретение наркоманом таких ампул для личного потребления никак «не тянет» на крупный (на с. д. – значительный) размер НОН³³.

По данным нашего опроса 58 сотрудников следственных органов Волгограда и Астрахани многие из них 87% это хорошо понимают. К примеру Прокуратурой Астраханской области в 2014 году были установлены, применительно к региону, местные критерии определения крупного размера наркотиков, справедливо превышающие критерии, рекомендованные Постоянным комитетом. Однако такое решение было отменено заместителем Генерального прокурора РФ как самовольная «инициатива снизу». Кроме того, по мнению Генеральной прокуратуры, наказание на «местах» в 60% случаев к осужденным за преступления в сфере НОН как условное осуждение признаётся «несправедливо мягким», на что необходимо реагировать, устраняя несправедливость, особенно в случаях приобретения наркотиков в крупном размере без цели сбыта. По этому поводу А. В. Наумов отмечает, что законодатель справедливо должен отказаться от несуразных рекомендаций Постоянного комитета по установлению размера наркотика, криминализирующего ответственность лиц, соединившего их крупный размер не с сотыми граммов веса, а с их количеством приобретаемых, хранимых, перевозимых, изготавливаемых или перерабатываемых без цели сбыта доз³⁴.

Однако Федеральным законом от 05.01.2006 г. № 11-ФЗ из примечания 2 к ст. 228 УК РФ упоминание о дозах было исключено³⁵. Позже Правительство РФ приняло Постановление «Об утверждении крупного и

³³Наумов А.В. Указ. соч. С. 112-113.

³⁴Наумов А.В. Ответственность за незаконный оборот наркотиков. Вопросы правотворчества и правоприменения // Российская юстиция. - 2000. - № 7. - С. 29 - 31.

³⁵Федеральный закон от 5 января 2006 г. № 11-ФЗ «О внесении изменений в статью 228 Уголовного кодекса Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в УК РФ» //Собрание законодательства РФ.- 2006. - № 2. - С. 176.

особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ», которое увеличило размер наркотиков, но в умеренных параметрах (гашиш в крупном размере - свыше 2 г, особо крупном — свыше 25 г; героин в крупном размере - свыше 0,5 г, в особо крупном - свыше 2,5 г). Кроме того Федеральным законом от 05.01.2006 г. примечание к ст. 228 УК РФ было дополнено п. 3 следующего содержания: «Крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются». Федеральный закон от 01.03.2012 N 18-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в данный пункт добавлен ещё и значительный ущерб³⁶.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г., решая вопрос о наличии значительного, крупного или особо крупного размера наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, следует исходить из размеров, которые были установлены ещё в Постановлении Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. № 76 для каждого конкретного наркотического средства или психотропного вещества. Сегодня Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 достаточно детально рассматривает вопросы определения размеров наркотических средств, психотропных веществ, находящихся в смеси.

Подход к установлению размера наркотического средства, психотропного вещества, находящегося в смеси, зависит от отнесения его к определенному списку наркотических средств, психотропных веществ.

В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список II (за исключением кокаина и кокаина

³⁶ Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Парламентская газета, - 2012, 15 марта.

гидрохлорида) и список III, находится в смеси с каким-либо нейтральным веществом (наполнителем), определение размера наркотического средства или психотропного вещества производится без учета количества нейтрального вещества (наполнителя), содержащегося в смеси.

Если наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в Список I (или кокаин, кокаина гидрохлорид), входит в состав смеси (препарата), содержащей одно наркотическое средство или психотропное вещество, его размер определяется весом всей смеси.

В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в Список I, входит в состав смеси (препарата), содержащей более одного наркотического средства или психотропного вещества, его количество определяется весом всей смеси по наркотическому средству или психотропному веществу, для которого Постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. N 76 установлен наименьший значительный, крупный или особо крупный размер.

Например, приговором Елецкого городского суда Липецкой области гражданин Ю.Ф. Зарипов осужден за совершение преступлений, предусмотренных частью второй (на с. д. ч. 1) статьи 228 «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», частью третьей статьи 30 и пунктом «а» части третьей статьи 228.1 «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» УК РФ, а именно за незаконное приобретение и хранение марихуаны весом 113,5 г, покушение на сбыт марихуаны общим весом 28,3 г и 1036,0 г в высушенном виде.

В своей жалобе в Конституционный Суд РФ Ю.Ф. Зарипов оспаривает конституционность указанных норм уголовного закона, а также постановлений Правительства РФ от 6 мая 2004 года «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ» и от 7 февраля 2006 года

«Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации», в силу которых крупный или особо крупный размер такого наркотического средства, как каннабис (марихуана), в смеси определяется общим весом всей массы, а не количественным содержанием наркотически активного вещества. По мнению заявителя, указанными нормами нарушаются его права, гарантируемые статьями 18 и 55 (часть 3) Конституции РФ.

Конституционный Суд РФ, изучив представленные Ю.Ф. Зариновым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Затронутый в жалобе вопрос об основаниях и пределах уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, в том числе в виде смесей, ранее рассматривался Конституционным Судом РФ в связи с обращениями других граждан. В определениях от 8 февраля 2007 года № 292-О-П и № 290-О-П Конституционный Суд РФ указал, что РФ, ратифицировав Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 года (с поправками, внесенными в нее Протоколом 1972 года) и Конвенцию о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года, тем самым взяла на себя обязательство принимать в пределах своей территории любые специальные меры контроля, которые, по ее мнению, необходимы, в отношении какого бы то ни было наркотического средства, включенного в Список I Единой конвенции о наркотических средствах, учитывая его особо опасные свойства, а также - если существующие в стране условия делают это наиболее подходящим способом охраны здоровья и благополучия - вводить законодательные и административные меры, какие могут быть необходимы для того, чтобы выполнять принятые на себя обязательства (подпункты «а» и «б» пункта 5 статьи 2 пункт «а» статьи 4 Единой конвенции о наркотических средствах).

Указанные положения в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Единой конвенции о наркотических средствах распространяются на смеси, т.е.

твердые или жидкие препараты, которые содержат какое-нибудь наркотическое средство, включенное в Список I, - они подлежат тем же мерам контроля, что и содержащиеся в них наркотические средства, и должны контролироваться не менее строго, чем входящие в состав этой смеси наркотические вещества. Приравнивание смеси, в состав которой входит одно или несколько наркотических средств и психотропных веществ, включенных в Список I Единой конвенции о наркотических средствах, к наркотическим средствам и психотропным веществам, подлежащим контролю в РФ, - независимо от содержащегося в ней количества чистого вещества - осуществляется и в соответствии со статьями 1 и 2 Федерального закона от 8 января 1998 года «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с последующими изменениями и дополнениями вплоть до 3 июля 2016 г.). Оно основано на полном запрете оборота в РФ таких средств и веществ, как представляющих наибольшую опасность для здоровья и благополучия человека, и направлено на защиту прав и законных интересов других лиц, обеспечение общественной безопасности и здоровья населения. Таким образом, положения норм УК РФ, оспариваемых Ю.Ф. Зариновым, и постановлений Правительства РФ, находящиеся в нормативном единстве с ратифицированными РФ международно-правовыми актами, не нарушают конституционные права заявителя, в связи с чем, его жалоба в этой части не может быть признана отвечающей критерию допустимости, закрепленному в статьях 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ»³⁷.

³⁷Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2007г. № 619-0-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зарипова Юрия Фаритовича на нарушение его конституционных прав статьями 228 и 228,1 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также постановлениями Правительства Российской Федерации «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» и «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» //Конституционное правосудие в странах СНГ и Балтии. - 2007. - № 25 (специальный выпуск). - С. 26.

Решая вопрос о том, относится ли смесь наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I (кокаин, кокаина гидрохлорид), и нейтрального вещества (наполнителя) к значительному, крупному или особо крупному размерам, судам следует исходить из предназначения указанной смеси для немедицинского потребления.

Часть 3 ст. 228 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, переработку, изготовление без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ, совершенные в особо крупном размере.

Как уже отмечалось, в соответствии с примечанием 2 к ст. 228 УК РФ особо крупные размеры (а также значительный и крупный размеры) наркотических средств и психотропных веществ утверждаются Правительством РФ. В соответствии с примечанием 3 к этой же статье значительный, крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам наркотических средств психотропных веществ, аналогами которых они являются.

В примечании 1 к ст. 228 УК РФ регламентируется специальный вид освобождения лица от уголовной ответственности: «Лицо, совершившее предусмотренное настоящей статьей преступление, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Не может признаваться

добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изъятие указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, при задержании лица и при производстве следственных действий по обнаружению и изъятию указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»³⁸.

Пленум ВС РФ в своем Постановлении от 15 июня 2006 г. указал, что добровольная сдача наркотических средств или психотропных веществ означает выдачу лицом этих средств или веществ представителям власти при реальной возможности распорядиться ими иным способом. В частности, как добровольную сдачу наркотических средств или психотропных веществ следует считать выдачу их по предложению следователя перед началом производства в помещении выемки или обыска.

Так согласно приговору М. в неустановленное следствием время незаконно приобрел и хранил наркотическое средство - маковую соломку без цели сбыта в крупном (на с. д. – в значительном) размере. Из материалов дела при осмотре места происшествия видно, что в домовладении М., были обнаружены и изъяты маковая соломка и приспособления для изготовления наркотического средства. После чего следователем было предложено М. выдать имеющиеся у него в доме запрещенные для хранения наркотические вещества. М. сообщил, что на чердаке дома имеются сухие растения мака, где и была обнаружена маковая соломка.

Согласно примечанию к ст. 228 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, добровольно сдавшее

³⁸ Федеральный закон от 19.05.2010г. №87-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

наркотические средства и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, изобличению лиц их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление³⁹.

В силу указанного примечания и разъяснения, содержащегося в п. 19 Постановления пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», освобождения от наказания за совершенные преступления, предусмотренные ч.ч. 1, 2, 3 ст. 228 УК РФ возможно при наличии совокупности, двух условий: добровольной сдачи лицом наркотических средств, и его активных действий, которые способствовали раскрытию или пресечению преступлений или изобличению лиц, совершивших преступление.

В материалах данного уголовного дела отсутствует совокупность указанных двух условий, поскольку М., указав на наличие на чердаке его дома маковой соломы, в то же время не способствовал раскрытию преступления: не указал когда, где и при каких обстоятельствах была приобретена маковая солома и вину в приобретении и хранении наркотических средств не признавал. Поэтому оснований к освобождению гр-на М. от уголовной ответственности на основании примечания 1 к ст. 228 УК РФ, не имелось⁴⁰

В решении по жалобе Емелина Конституционный Суд РФ отметил, что «в соответствии с Федеральным законом от 1 марта 2012 года N 18-ФЗ Постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 года №1002 раскрывает содержание новых бланкетных признаков,

³⁹ Российская газета. – 2006, 28 июня.

⁴⁰ Надзорное определение СК по уголовным судам Верховного суда РФ от 21 ноября 2007г. № 91-Д07-7 Приговор в отношении осужденного за незаконное приобретение и хранение наркотических средств оставлен без изменения, поскольку осужденный добровольно сдал наркотическое средство, однако не способствовал раскрытию преступления, не указал когда, где и при каких обстоятельствах было приобретено наркотическое средство и вину в преступлении не признавал.

предусмотренных в том числе статьями 228 и 228.1 УК Российской Федерации в редакции данного Федерального закона, а потому образует нормативное единство с названными статьями, изменившими с 1 января 2013 года уголовную ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в том или ином размере. При этом, поскольку утверждение Правительством Российской Федерации таких размеров не предполагает возможность привлечения к уголовной ответственности за данные преступления без указания на то в уголовном законе, а соответствующим Постановлением Правительства Российской Федерации не устанавливаются преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия, которые определяются только Уголовным кодексом Российской Федерации, вопрос о применении статьи 10 УК Российской Федерации в части распространения обратной силы нового уголовного закона на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, подлежит разрешению с учетом конкретного содержания новой нормы уголовного закона, определяющей преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия, а не отдельно взятых положений Постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. №1002.

Юридический подход к определению наркотических средств и психотропных веществ заключается в официальном отнесении их специализированными органами к одурманивающим веществам, взятым под административный контроль. Преступления в сфере НОН имеют международный характер, поэтому и понятие и перечень наркотических средств предопределены в актах международного права⁴¹. К примеру, в

⁴¹ В данный момент РФ подписала и ратифицировала: Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными Протоколом 1972 г. о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах; Конвенцию о психотропных веществах 1971 г.; Конвенцию ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Единой Конвенции от 1961 года содержатся Списки I-IV, т. е. перечни наркосредств и препаратов, контролируемых в международном масштабе. В Конвенции от 1971 года содержатся Списки I-IV, включающие перечень психотропных веществ. В Конвенцию от 1988 года включены Таблицы I и II, требующие международного контроля, так как они очень востребованы при изготовлении наркотиков и психотропных веществ. Но наш государственный суверенитет выполняет международные обязательства через призму национального законодательства.

Как уже нами было отмечено выше, в связи с этим 10 декабря 1997 года Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон: «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁴². На территории России право признания того или иного вещества наркотическим или психотропным было предоставлено Правительству РФ, которое своим Постановлением от 7 февраля 2006 года № 76 в редакции от 22.02.2012⁴³ установило списки тех препаратов, которые признаются наркотическими средствами и психотропными веществами и запрещаются на территории страны или оборот их строго контролируется государством. Далее замененное Постановлением Правительства от 01.10.2012 № 1002.

Верховный Суд РФ, обобщая судебную практику по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, а также сильнодействующими и ядовитыми веществами, отметил, что для определения вида средства и вещества (наркотическое, психотропное, сильнодействующее или ядовитое), их названий, свойств, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства, требуются специальные познания, в связи с чем суды должны располагать экспертным заключением, полученным в соответствии с установленными методиками. Такое предписание поддерживают около 89% опрошенных следователей.

⁴² Российская газета. - 1998 год, 15 января.

⁴³ Российская газета. - 2006 год, 9 февраля.

Следовательно, исходя из вышеприведенного анализа предмета преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, на наш взгляд, возможно определить наркотические средства как вещества растительного или синтетического происхождения, лекарственные препараты, содержащие наркотические вещества, которые оказывают специфическое (стимулирующее, возбуждающее, угнетающее, галлюциногенное) воздействие на центральную нервную систему человека, оборот которых в РФ запрещен или ограничен, включенные Правительством РФ в Списки наркотических средств.

Под психотропными веществами необходимо понимать природные или синтетические вещества, оказывающие стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему человека, оборот которых в РФ запрещен или ограничен и включенные в соответствующие списки Правительства РФ от 7 февраля 2006 года.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ - это запрещенные для оборота в РФ вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и свойствами наркотических средств или психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

1.2. История развития уголовного законодательства о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

История свидетельствует о том, что потребление наркотиков и их незаконный оборот на протяжении многих столетий в России были объектами пристального внимания. Еще языческие жрецы следили за тем, чтобы

наркотические средства использовались только в целях излечения от всяких болезней. Препаратов из трав, ягод и грибов изготавливалось более ста видов. Позже с момента крещения Руси контроль за данной проблемой взяла на себя церковь. Так в XI – XII веках в Уставе В. Мономаха предусматривалось жестокое гонение вплоть до лишения жизни в отношении лиц, занимающихся оборотом одурманивающих средств. Позже контролем за оборотом наркотиков стали заниматься военачальники⁴⁴. Во времена Петра Великого незаконный оборот одурманивающих средств относился к политическим преступлениям.

Более актуальной проблема борьбы с наркоманией и наркобизнесом стала проявляться с углублением отношений между Европейской частью Российской Империи и Туркестаном, а также Санкт-Петербургом и Москвой. В начале XX века в Средней Азии проживало примерно около миллиона наркоманов и сотнями тонн насчитывался вывозной оборот опиума и гашиша. Однако власти в то время противодействию наркобизнесу и лечению наркомании особо не оказывали, объясняя это отсутствием сил и средств.

Далее во время 1-й мировой войны в Москва, Екатеринбурге, Самаре, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге стали распространять опийные наркотики и кокаин. Их размах заставил власти разработать и принять первый целевой закон «О мерах борьбы с опиумокурением» от 07.06.1915 года, а в 1916 году в перечисленных городах России стали открываться клиники для лечения наркозависимых лиц.

В 1917 году проблема потребления и распространения наркотиков стала ещё более глобальной и нетерпимой, что породило принятие в августе 1918 года Правительством России закона «О борьбе со спекуляцией кокаином». Затем уже в последующие годы распространение наркотиков шло спонтанно, то полностью сходя на «нет», то фиксировались всплески продажи наркотиков

⁴⁴ Деятельность органов дознания в системе мер противодействия незаконному обороту наркотиков [Электронный ресурс] // <http://www.jourclub.ru/30/149/> (дата обращения 01.04.2016).

на местах вплоть до 1990 годов. В Советский период можно сказать ощутимой опасности для общества наркомания и наркобизнес не представляли. Однако с начала 90-х годов в России повысился спрос на наркотики и психотропные вещества. Такое положение, на наш взгляд, было обусловлено, прежде всего:

- снижением социально-экономического уровня жизни граждан России;
- распадом моральных и этических устоев жизни общества;
- фрустрацией и паникой населения, потерявших веру в завтрашний день;
- ростом безработицы и смертности населения.

Всё это повлекло бурный рост потребления наркотиков, подпольной наркоторговли, интенсивно выходя зарубеж на международный уровень.

Проблема была столь велика, что в 1996 году уголовное законодательство, применив принцип дихотомии⁴⁵, сконструировал систему преступлений против здоровья населения, разделив их на связанные и не связанные с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими или ядовитыми веществами, т. е. УК РСФСР 1960 года наиболее полно изложил составы наркопреступлений (уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за их нарушение), вероятно опираясь на общее отделение Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, именуемое «О нарушении правил, установленных для продажи, хранения и употребления веществ ядовитых и сильнодействующих» в главе «О преступлениях и поступках против постановлений, ограждающих народное здравие»⁴⁶, значительно расширив основания наступления уголовной ответственности. Кроме того были учтены дифференцированные Уголовным Уложением 1903

⁴⁵ Принцип деления целого на части и последующее их деление. Словарь иностранных слов. Минск: Новый литератор. - 2007. - С. 218.

⁴⁶ Чистяков О.И. Российское законодательство X - XX веков. В IX томах. - Т. III. М.: Юридическая литература. - 1985. - С. 132-133.

года санкции в зависимости от признаков субъекта преступления⁴⁷ (было учтено специально три статьи⁴⁸).

УК РСФСР 1922 года говорил о наказуемости за «приготовление ядовитых и сильнодействующих веществ лицами, не имеющими на то права» (в отличие от Уголовного Уложения 1903 года).

Авторами УК РСФСР 1926 года примерно так же был решен вопрос о предмете наркопреступления, которые всётаки расширили признаки объективной стороны состава действиями по приготовлению, хранению и сбыту сильнодействующих веществ.

Позже 7.04.1936 года согласно Постановления ВЦИК и СНК СССР под предметом преступления понимались не любые, а исключительно ядовитые сильнодействующие вещества, ввело ответственность и за их производство, хранение, отпуск и перевозку⁴⁹.

За 35-летний период действия УК РСФСР от 1926 года на международном уровне был принят ряд документов, регламентирующих обращение с наркотическими средствами и меры официального порицания за нарушение правил их обращения⁵⁰.

В 1934 году законодатель был вынужден дополнить УК РСФСР статью о запрете на «посев мака и индийской конопли, за исключением тех посевов, урожаи которых идут исключительно на покрытие медицинских и научных потребностей СССР», соответственно была установлена уголовная

⁴⁷ Чистяков О.И. Указ. соч. - С. 331– 332.

⁴⁸ В одной из них криминализировалось нарушение правил хранения, отпуска или использования такого рода средств ответственным лицом аптек и производств; в другой - лицом, имеющим право их использовать; в третьей предусматривалась ответственность лиц, виновных в хранении для продажи или в продаже сильнодействующих и ядовитых веществ без лицензии или с нарушением ее условий.

⁴⁹ Наумов А.В. Указ. соч. - С. 146.

⁵⁰ Женевская конвенция об ограничении производства и о регламентации распределения наркотических средств (1931 г.), Конвенция по борьбе с незаконным оборотом вредных лекарственных веществ (1936 г.), Протокол о внесении изменений в соглашения, конвенции и протоколы о наркотических средствах (1946 г.), Парижский протокол о международном контроле за лекарственными веществами, не подпадающими под действие конвенции от 13 июля 1931 года (1948 г.), Протокол об ограничении и регламентации культивирования растений мака (производства опиума, международной и оптовой торговли им и его употреблении) (1953г.).

ответственность⁵¹. В дальнейшем сделанные нововведения сподвинули законодателя на переоценку всей системы преступлений против здоровья населения, непосредственно связанных с НОН, в частности, подойдя к разработке УК РСФСР 1960 года.

Однако норма, согласно которой в качестве преступного надлежало квалифицировать незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку и сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ была сформулирована лишь в 1974 году. Далее статьи, конкретно раскрывающие признаки наказуемости деяний, связанных с НОН, постоянно изменялись и дополнялись, что зачастую вносило неразбериху в следственно – судебную практику и не способствовало борьбе с данными видами преступлений.

В постперестроечное время проблема наркомании для РФ стала одной из самых острых.

В 90-х годах по сравнению с 70-ми и 80-десятыми годами лиц, страдающих наркозависимостью стало в три раза больше. В основном это были молодые люди в возрасте 14-35 лет, причем наркозависимых женского пола стало в 6,5 раз больше, чем лиц мужского пола. На медицинском учете в 2001 году за потребление наркотиков и психотропных веществ состояло 219 000 человек. Примерно 39 000 из них были несовершеннолетними, 25 000 из которых являлись женщинами⁵².

Принципиально важно отметить то, что в России гораздо быстрее, чем в других странах, происходил переход от «легких» наркотиков к «тяжелым».

За 2003 год среди больных опийными наркоманиями, находившимися на стационарном лечении в НИИ наркологии, героиновые наркомании - самые опасные трудно излечимые, если вообще излечимые - составляли 28,4 процента. Особенно тревожил рост наркомании среди школьников, прежде

⁵¹ Российское законодательство X - XX веков. В IX томах. - Т. VII. - С. 325.

⁵² Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: криминологический и уголовно – правовой аспекты. Казань: КЮИ МВД России. - 2005. - С. 67.

всего, в крупных городах, а также в студенческой среде - в шесть-восемь раз за период с 1995 по 2005 года⁵³.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что происходила деградация той части населения, которая должна стать образованным и квалифицированным авангардом нашей страны. Увеличилось количество хронических наркоманов, которые не доживали до 40 лет. Медицине известно, что продолжительность жизни «темпоральных» наркоманов, т. е. постоянно употребляющих наркотики составляет 4-5 лет⁵⁴.

Россия, по сути, стала рынком сбыта наркотиков и психотропных веществ, доступным для подростков и молодежи. Большим спросом пользовалась соломка маковая, опий-сырец, опийный раствор, марихуана, эфедрин, гашиш, героин, «экстази», насвай, спайсы и другие.

За последнее десятилетие особую опасность представляет распространение синтетических наркотиков и психотропных веществ, в 84% производимых на территории России, либо завозимых из сопредельных стран бывшего Союза. Так только за последние 10 лет (с 2007-2016 гг.) сотрудниками ОВД на всей территории России было выявлено 848 подпольных лабораторий, производивших и создававших все новые и новые наркотики. И что самым нетерпимым является работа в них грамотных специалистов – химиков, биологов, медиков, флористов. Некоторые из них находились в вузах России.

По данным Миньковского, только с 2007 по 2011 гг. общий объем синтетических препаратов, изъятых в подобных лабораториях, увеличился почти в 1,5 раза. По предварительным данным за указанный период эта сумма составила более 2,5 миллиардов⁵⁵. В 2015 году в России наличие лиц, фактически употребляющих наркотики, исчисляется примерно в 5, 99 млн. Из них состоят на медицинском учете 500-700 тысяч, хотя медицинские

⁵³ Долгова И.А. Криминология: учебник. М.: Норма. - 2006. - С. 309.

⁵⁴ Гришко А.Я. Характеристика личности хронического алкоголика и наркомана. Рязань: РВШ МВД РФ. - 1998. - С. 57.

⁵⁵ Миньковский Г.М. Наркотизм: профилактика и стратегия борьбы. М.: РАН. - 2011. - С. 46.

учреждения могут стационарно пролечить за год не более 50 тыс. человек. От общего числа наркоманов в России по статистике: 20% — это школьники; 60% — молодежь в возрасте 16-30 лет; 20% лица старше 30 лет. Средний возраст приобщения к наркотикам в России составляет по статистике 15-17 лет. За последние пять лет (2011-2016 гг.) резко увеличился процент употребления наркотиков детьми 9-13 лет. Замечены и случаи употребления наркотиков детьми 6-7 лет — к наркомании их приобщают родители-наркоманы. Ежегодно в России от наркотиков умирают 70 тысяч человек. Наркоманами становятся 86 тысяч россиян, если эту сумму поделить на 365 дней в году получится цифра, заставляющая о многом задуматься — 235 человек ежедневно «подсаживающихся» на наркотики⁵⁶.

Процветающая по всей стране в конце 90-х годов XX века детская беспризорность так же была прекрасной почвой для существования наркомании. Среди этой категории она становится повседневным явлением - практически: каждый второй или уже попробовал, или уже употреблял наркотики на более-менее регулярной основе. В указанный период, характеризующийся крайней нестабильностью во всех областях жизни российского общества, тревожные данные, связанные с наркоманией, стали поступать из Вооруженных Сил.

Как отмечает А. Е. Шалагин «если в 1980-х годах употребление наркотиков в армии было достаточно большой редкостью (за исключением военнослужащих, участвовавших в боевых операциях в Афганистане), то спустя десять лет это стало одной из серьезных проблем - случаи употребления наркотиков и распространения их в армейских коллективах были (и есть!...) во всех без исключения военных округах. Только за 2004 год в

⁵⁶Донин А.И. Статистика наркомании в 2015 году [Электронный ресурс] // <http://utrezve.org> (дата обращения 12.09.2016).

армии были осуждены более ста человек, за преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков»⁵⁷.

Исследовательская группа под руководством профессора А. И. Долговой отмечает «если в советское время случаи регулярной доставки наркотиков в места заключения преступников были достаточно редкими, то в постперестроечное время практически во всех исправительных учреждениях страны возникла проблема возрастающего и, главное, хорошо организованного потока поставки наркотиков. В том числе это коснулось и мест, где содержатся несовершеннолетние осужденные. По некоторым предварительным данным, в период с 2003 по 2005 годы ежегодно в места заключения передавалось от 100 до 200 килограммов различных наркотиков.⁵⁸ Число больных с установленным впервые в жизни диагнозом «наркомания» в 2010 году по сравнению с 2009 г. увеличилось на 34 % токсикоманией - на 42 процента, злоупотребляющих наркотическими средствами - на 25 процентов⁵⁹.

В Южном Федеральном округе РФ число подростков, состоящих под диспансерным наблюдением на конец 2004 года, почти в 11 раз превысило уровень 2000 года⁶⁰, а в период с 2005 по 2015 гг. прирост составил 68% в среде подростков-наркоманов⁶¹.

Опасность наркотического вала тем более была велика, потому что в те годы не существовало единой и четкой государственной концепции борьбы с этим злом. Неопределенность и неоднозначность в трактовке важнейших вопросов в данной области были присущи и уголовному законодательству.

После принятия ныне действующего УК РФ 24 мая 1996 года, где в главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной

⁵⁷ Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: криминологический и уголовно – правовой аспекты. Казань: КЮИ МВД России. - 2005. - С. 84.

⁵⁸ Долгова И.А. Криминология. Учебник. М.: НОРМА-М. - 2001. - С. 317.

⁵⁹ Там же. С. 319.

⁶⁰ Алексеева А.П. Предупреждение наркотизма среди молодежи в регионе. Волгоград: ВА МВД России. - 2005. - С. 21.

⁶¹ Заблоцкая А.Г., Колбасина Е. Е. Профилактика насильственных преступлений, совершаемых неформальными подростково-молодежными объединениями: монография. Волгоград: ВА МВД России. - 2015. - С. 98.

нравственности» появился целый ряд статей, предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а так же их последующей редакции Федеральными законами от 8 декабря 2003 года № 162 - ФЗ⁶², от 5 января 2006 года № 11-ФЗ и от 19.05.2010г. №87-ФЗ, после принятия Федерального закона от 10 декабря 1997 года «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁶³, Постановления Правительства РФ от 07.02.2006 № 76 (ред. от 22.02.2012)⁶⁴ «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 И 229.1 УК РФ» и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года: «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» государственная борьба с данными видами преступлений стала приобретать более цельный и действенный характер.

В июне 2011 года бывший Президент России Дмитрий Медведев подписал поправки в закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» в связи с совершенствованием контроля за оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ. Поправки были приняты Госдумой 3 июня и одобрены Советом Федерации 8 июня 2011 года.

⁶² Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»//Российская газета.- 2003, 16 декабря.

⁶³ Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 01.03.2012) «О наркотических средствах и психотропных веществах»//Собрание законодательства РФ. - 1998. - №2. - С. 219.

⁶⁴ Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2006г. №76 (ред. от 22.02.2012) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»//Российская газета. - 2006, 11 февраля.

Изменения направлены на введение дополнительных мер государственного контроля в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, говорится в пояснительной записке к документу.

Новациями, в частности, устанавливаются такие же меры контроля в отношении прекурсоров, которые не используются в промышленности, но могут быть использованы при изготовлении наркотических средств и психотропных веществ, как и действующие меры в отношении наркотических средств и психотропных веществ, включенных в список I перечня наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ.

Федеральным законом от 01.03.2012г. №18-ФЗ в некоторые законодательные акты внесены изменения, направленные на усиление борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. В частности, совершение преступления с использованием наркотических средств, психотропных, сильнодействующих веществ отнесено к обстоятельствам, отягчающим уголовное наказание. Пожизненное лишение свободы теперь может назначаться и за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, в том числе преступления с использованием наркотических средств или психотропных веществ.

Конфискация имущества будет назначаться за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (совершенное из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия), за незаконные производство, сбыт или пересылку их прекурсоров, и за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов.

Дифференцирована уголовная ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных

веществ или их аналогов, в зависимости от совершения деяний в значительном, крупном или особо крупном размерах.

За совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, предусмотрено следующее наказание - штраф в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительные работы на срок до двух лет, либо ограничение свободы на срок до трех лет, либо лишение свободы на тот же срок.

Те же деяния, совершенные в крупном размере (ч. 2 ст. 228 УК РФ) предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового.

Те же деяния, совершенные в особо крупном размере (ч. 3 ст. 228 УК РФ), предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового.

Установлена уголовная ответственность (административная ответственность, если деяния не содержат признаков преступления) за незаконные приобретение, хранение или перевозку прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ и растений, содержащих прекурсоры, их производство, сбыт или пересылку.

В заключение отметим, что Российское государство и общество прошли долгий и трудный путь борьбы с наркотизмом и наркопреступлениями. Законодатель не однозначно относился к криминализации деяний, определяющих НОН и определению уголовной ответственности за их совершение. Однако за сто лет с 1915 по 2015 гг. в России, по сути, создан

правовой институт борьбы с преступлениями в сфере НОН. От первого целевого антинаркотического закона «О мерах борьбы с опиумокурением, кокаином и опийным наркотиком», принятого 7.06.1915 г. до разработки норм ст. ст. 228-233 УК РФ, предусматривающих различные виды наказания за совершение наркопреступлений, основным из которых является ст. 228 УК РФ «Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО – ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 228 УК РОССИИ

2.1. Основания и пределы уголовной ответственности за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

Современное уголовное законодательство предусматривает ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за незаконный оборот растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в статье 228 УК России:

1. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в крупном размере -

(в ред. Федерального закона от 19.05.2010 N 87-ФЗ) наказываются...

2. То же деяние, совершенное в крупном размере наказывается...

3. То же деяние, совершенное в особо крупном размере наказывается...

В статью 228 УК РФ, по сути, включено три самостоятельных состава преступления, предусмотренных ч. ч. 1, 2, 3 в зависимости от объема наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов.

Основным непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ, является безопасность здоровья населения⁶⁵.

⁶⁵Комиссаров В.С. Проблемы совершенствования законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ и практики применения

Принято понимать, что уголовное право является не регулятором, а охранителем общественных отношений в сфере обеспечения здоровья населения, но опирается на нормативные регулятивные акты.

К такого рода общественным отношениям Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»⁶⁶ относит отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан в РФ (ст. 1). Согласно п. 2 ст. 2 данного закона под охраной здоровья граждан следует понимать комплекс политических, экономических, правовых, социальных, медицинских (в т. ч. санитарно-противоэпидемических) мер, осуществляемых органами государственной власти РФ и её субъектов, местного самоуправления, организациями и гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи.

Указанные правоотношения охраняются различными статьями УК РФ, к примеру, рассматривая охрану здоровья конкретного человека, включаются статьи 16 главы УК РФ (преступления против жизни и здоровья), рассматривая охрану здоровья неопределенного круга индивидов, включаются статьи 25 главы УК РФ (преступления против здоровья населения и общественной нравственности, в которой и предусмотрены преступления в сфере НОН и связанные с ним (ст. ст. 228-233 УК РФ), которые объединяет общий родовый объект - здоровье населения⁶⁷, представляющий собой совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасные условия жизни многих людей⁶⁸.

этого законодательства. - М.: РКА. - 2001. - С. 43.

⁶⁶ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»//Российская газета. - 2011, 23 ноября.

⁶⁷ См., например: Ветров Н.И. Уголовное право. Особенная часть: Учеб. для вузов. М.: Книжный мир. - 2002. - С. 294; Уголовное право. Общая и Особенная части: Учеб. / Под ред. М.П. Журавлева и С.И. Никулина. М.: Норма. - 2007. - С. 446.

⁶⁸ Н.И. Ветров, Ю.И. Ляпунов. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. – М., 1998. - С. 430.

Следует отметить, что законодатель отходит от правил формирования Особенной части УК РФ по родовому объекту, включает норму в какую-либо главу УК, пренебрегая классическим приемом дифференцирования норм по предмету правового регулирования и правилами их систематизации.

Такая проблема не обошла и нормы 25 главы УК РФ, охраняющих здоровье населения. Больше чем в половине её статей, предусматривающих уголовную ответственность и наказание за совершение наркопреступления, совсем не указан ни видовой, ни непосредственный объект, соответствующий названному в главе родовому объекту. По сути, здесь налицо просто техническая проблема законодательства. Если мы обратим внимание на название ст. ст. 228-233 УК РФ и их диспозиции, то можно заключить, что видовым объектом правоохраны следует признать общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования легального оборота наркотиков. Родовым же их объектом являются общественные отношения в сфере обеспечения здоровья населения. Однако их видовой и непосредственный объект не всегда совпадают с родовым. В большинстве статей он является не просто факультативным, но и необязательным, поскольку диспозиции данных норм сконструированы по типу формальных составов. Следовательно последствия как бы не являются обязательным признаком объективной стороны изучаемых преступлений, что влечет ошибки в применении данных статей и, соответственно, к необоснованному привлечению конкретных лиц к уголовной ответственности, нарушая принцип законности, предусмотренный ст. 3 УК РФ⁶⁹.

По нашему мнению, в целях приведения норм ст. ст. 228-233 УК РФ в соответствие их родовому объекту, целесообразно предусмотреть в их названии и(или) диспозиции в качестве цели «последующее их потребление без медицинских показаний», что более эффективно обеспечит уголовно-правовую охрану всей совокупности обозначенных общественных отношений,

⁶⁹ Жариков Ю.С. К вопросу об объекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Современное право. - 2011. - № 3. - С. 106-110.

т. е. в сфере охраны здоровья населения – общий непосредственный объект; реализация установленного государством порядка легального оборота наркотиков- общий дополнительный объект.

Продолжая рассуждать по этому поводу можно поступить ещё проще, а именно включить в УК РФ новый раздел - IX.I (преступления против здоровья населения и общественной нравственности), а уже в нем предусмотреть главу 25 (преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров и другие преступления против здоровья населения) и главу 25.1 (преступления против общественной нравственности). Особым признаком всех трёх частей статьи 228 УК РФ является предмет посягательства - наркотические средства и психотропные вещества, их аналоги, а также растения или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Под наркотическими средствами понимаются вещества растительного или синтетического происхождения, оказывающие одурманивающее воздействие на психику человека, оборот которых запрещен или ограничен и включенные Правительством РФ в Списки наркотических средств. Список наркотических средств содержит три перечня.

Список № 1 - сводный список наркотиков и психотропных веществ. Среди них - гашиш (анаша), героин, каннабис (марихуана), кодеин, кокаин, концентрат из маковой соломы, кустарно приготовленные препараты из эфедрина (так называемый эфедрин) и некоторые другие.

Список № 2 - наркотические лекарственные средства и психотропные вещества, используемые в лечении больных, отпускаемые строго индивидуально по особым рецептам врачей⁷⁰.

В списке № 3 поименованы психотропные вещества, оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством. Среди них такие, как

⁷⁰ Содержащиеся в данном перечне наименования наркотических средств соответствуют позициям предыдущего перечня.

аминорекс, апрофен, бензофетамин, галотан, лефетамин, мазиндол, мефенорекс, пентобарбитал, тарен, ципепрол, этиламфетамин, а также соли психотропных веществ, перечисленных в списке № 3.

Под психотропными веществами понимаются природные или синтетические вещества, оказывающие специфическое воздействие на центральную нервную систему человека, оборот которых в РФ запрещен или ограничен и включенные в соответствующие списки, установленные Правительством РФ.

Список психотропных веществ, ответственность за незаконный оборот которых предусмотрена новым УК РФ, разработан так же вышеназванными Федеральным законом и Постановлением Правительства РФ. В него включены: амобарбитал, фенметразин, пентабарбитал и др.

При расследовании уголовных дел о преступлениях с сфере НОН определение вида и названия наркотика или психотропного вещества является важным проблемным условием квалификации, так как требуются специальные знания опытных биологов и химиков для составления заключения соответствующей экспертизы⁷¹ на предмет отнесении тех или иных объектов к наркотикам либо психотропным веществам (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15 июня 2006 г.).

Любое наркотическое средство или психотропное вещество – это объект, имеющий определенные количественно-качественные признаки, а именно, вид, объем, вес, что имеет принципиальное значение при юридической оценке деяния., а если их нет, то нет и состава преступления. Так их размеры влияют на основание уголовной ответственности, наступающей по ст. 228 УК РФ.

⁷¹ Заключение экспертизы нельзя заменить ни справками работников агропрома или медицинских учреждений, ни показаниями обвиняемого о том, что ему известен характер соответствующего вещества.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1 - 3 ст. 228 УК РФ характерна активными действиями. Для признания их оконченными достаточно доказать факт совершения лицом деяния (это формальные составы). Последствия, какими бы они не были, лежат за пределами состава и влияют лишь на индивидуализацию ответственности лица⁷².

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК, выражается в незаконном приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов в значительном размере, а также незаконное приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Так, 5 мая 2012 г. без цели сбыта, т.е. для личного употребления Жеравин незаконно изготовил наркотическое средство - дезоморфин, которое хранил при себе. В тот же день медицинский шприц с указанным наркотическим средством общей массой 3,29 грамма был изъят у Жеравина сотрудниками полиции в ходе его личного досмотра. Судом эти действия Жеравина были квалифицированы по ч. 2 ст. 228 УК РФ как незаконное изготовление и хранение наркотического средства дезоморфин без цели сбыта в особо крупном размере.

При рассмотрении уголовного дела в порядке надзора Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, учитывая изменение Постановлением Правительства РФ N 1002 правила определения весовых значений наркотических средств из Списка I, находящихся в растворе (в жидкой форме), в том числе дезоморфина, установила, что в соответствии с заключением эксперта масса сухого остатка наркотического средства - дезоморфина, изъятая у Жеравина, составила 0,13 г. Учитывая, что на момент совершения Жеравиным незаконных действий с данным

⁷² Поветкин И. Ответственность за незаконный оборот наркотиков // Законность. - 2001. - № 1. - С. 23-24.

наркотическим средством, уголовная ответственность за незаконное изготовление и хранение дезоморфина в размере 0,13 г не была установлена, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ освободила Жеравина от наказания.

Заметим, что Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, придавая обратную силу Постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002, тем самым допускает применение данного Постановления одновременно с действовавшим на момент совершения наркопреступления Постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. N 76. И, кроме этого, не исключает возможность, так сказать, самостоятельной обратной силы Постановления Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002, т.е. применение его положений к утратившему силу уголовному закону (уголовному закону, действовавшему до вступления данного Постановления в силу). Иными словами, в "отрыве" от уголовного закона, действующего с 1 января 2013 г. (в ред. Федерального закона от 1 марта 2012 г. N 18-ФЗ), собственно для целей которого и было принято Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002.

Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. незаконным приобретением наркотических средств или психотропных веществ следует считать их покупку, получение в обмен на другие товары и вещи, в уплату долга, займы или в дар, присвоение найденного, сбор дикорастущих конопли и мака или их частей, а также остатков неохраяемых посевов наркотикосодержащих растений после завершения их уборки и т.п.

В виду имеются незаконные возмездные (покупка, оплата услуги, принятие в виде погашения долга) и безвозмездные (в виде дара, по наследству, при находке) способы получения во владение наркотиков, за исключением случаев их хищения или выращивания. Как показывают результаты исследования материалов 120 уголовных дел приобретение наркотиков бывает возмездным.

Незаконное хранение наркотических средств или психотропных веществ - это умышленные действия, направленные на обеспечение их нахождения во владении виновного (при себе, в помещении, в тайнике или в других места, т. е. обладание ими независимо от места их нахождения и продолжительности времени хранения. При этом хранение является деянием преступлением, ответственность за него должно нести также лицо, принявшее их на хранение, что не всегда учитывается сотрудниками следственных органов.

Изучение материалов 120 уголовных дел показывает, что при обнаружении у лица названных средств квалификация происходит по признакам хранения и приобретения одновременно, так как одно не может существовать без другого. Так, гр-ка С. пробовала передать гр-ну Б., бывшему под арестом в полиции, 0,02 грамма героина, положив его в документ последнего, который С. взяла из дома Б. Следователь квалифицировал действия гр-ки С. как незаконное приобретение и хранение в целях сбыта и перевозку наркотических средств. Однако нам представляется, что приобретения наркотиков в данном случае не было⁷³, так как согласно п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» под «приобретением наркотических средств или психотропных веществ надлежит считать их покупку, получение в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, содержащих наркотические вещества, остатков находящихся на неохраемых полях посевов наркотикосодержащих растений после завершения их уборки и т.д.»⁷⁴. Другими словами, при приобретении наркотических средств или психотропных веществ лицо может ими распоряжаться по своему желанию. Жесткой связи между приобретением и

⁷³ Архив Волгоградского областного суда, уголовное дело. № 1- 473/14.

⁷⁴ Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2006. - № 8. - С. 141.

хранением может не быть, если наркотики содержались в целях сбыта. Разграничения признаков приобретения и хранения наркотиков определено и интересами процессуального характера. Только самого обнаружения наркотиков у лица уже достаточно для предъявления ему обвинения в их незаконном хранении. Материалы уголовных дел показывают, что следователи, связывая приобретение наркотиков с их хранением, совершенно не устанавливают обстоятельства приобретения. Поэтому в 18% случаев следователи в материалах дела пишут расхожую фразу «обвиняемый в неустановленное время, в неустановленном месте, у неустановленного лица приобрел такое-то количество наркотических средств», т. е. лица обвиняются в преступлениях с неустановленной объективной стороной, а ведь в описательной части обвинительного заключения должна быть изложена сущность дела: место и время совершения преступления, его способы, мотивы, последствия и другие существенные обстоятельства. Эти же данные должны содержаться в приговоре суда. Без их установления едва ли можно считать обвинение доказанным, а приговор - обоснованным и законным.

При невыясненных признаках объективной стороны преступления существенно ограничиваются права обвиняемого на защиту, тем более, что часто наркотики обвиняемым подбрасываются сотрудниками полиции. Достоверность приобретения и хранения должна выясняться посредством допроса оперуполномоченных. Однако они всегда отрицают такой факт. Поэтому такой способ доказательства весьма не эффективен.

Понятно, что ч. 1 ст. 228 УК РФ вменяется лицу, если он совершил данное преступление в значительном размере, который устанавливается на основе заключения экспертизы. В случаях, когда лицо совершает данное преступление, когда размеры изъятых веществ в отдельности не превышают указанный в списках значительный размер, содеянное может влечь административную ответственность по ст. 6.8 КоАП РФ.

Согласно п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 15.06.2006 N 14 под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ

или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия, в результате которых из растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Теоретически, в узком определении, по мнению И. Иванова «под незаконным изготовлением следует понимать любые действия, в результате которых без соответствующего на то разрешения были получены готовые к потреблению наркотические средства или психотропные вещества»⁷⁵.

Как показывают материалы 120 уголовных дел наркотики изготавливаются посредством выработки их из природного сырья или соединения нескольких веществ разными способами. Момент окончания преступления при изготовлении наркотиков, по мнению опрошенных следователей определяется фактом получения готового наркотика, однако такое понимание противоречит смыслу закона. Ведь согласно Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. их изготовление - это все процессы извлечения, включая рафинирование, превращение одних наркотических средств в другие.

Однако для оценки оконченности состава преступления получение готового наркотика не является обязательным условием. Оконченный состав незаконного изготовления наркотических средств определяет процесс их изготовления, охватывают и процесс их производства⁷⁶.

Приведём пример производства по уголовному делу гр-н Б., в котором заключение химической экспертизы показало, что обнаруженная и изъятая у Б. растительная масса в виде измельченных коробочек растения масличного мака

⁷⁵ Иванов И. Разграничение понятий «изготовление» и «переработка» наркотических средств // Законность. - 2003. - С. 27.

⁷⁶ То же самое касается и «изготовления психотропных средств».

снотворного, в котором обнаружены алкалоиды опия. По тексту и заключению экспертизы указанная данная масса является наркотическим средством (маковой соломкой), изготовленной кустарным способом. Однако Волгоградский областной суд неправильно квалифицировал действия виновного как покушение на изготовление наркотического средства, а налицо оконченный состав изготовления наркотического средства, т. е. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ⁷⁷.

Кроме того извлечение сока из головок мака также можно считать оконченным составом изготовления наркотика, так как свернувшийся сок содержит опий. По одному из уголовных дел, изученных нами способом изготовления наркотика и его сокрытия признана пропитка тампонов млечным соком мака⁷⁸. А вот практика отдельных судов Астраханской области, которые не усматривали в таких действиях состава преступления и необоснованно прекращали дела в отношении лиц, виновных в незаконном изготовлении и перевозке наркотиков подобным способом, признана ошибочной⁷⁹. Не имеет значения для оконченного состава незаконного изготовления наркотического средства или психотропного вещества степень их концентрации и активности.

Согласно п. 10 данного Постановления Пленума ВС РФ «под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными

⁷⁷ Архив Волгоградского областного суда, уголовное дело № 1- 362/15.

⁷⁸ Архив Волгоградского областного суда: уголовное дело № 1-461/15.

⁷⁹ Архив Астраханского областного суда: уголовное дело № 2-388/15; уголовное дело № 327/15 и др.

веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм»⁸⁰.

Измельчение, высушивание или растирание растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств⁸¹.

Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица такого признака преступления, как изготовление либо переработка наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, суды в необходимых случаях должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки либо иными доказательствами. Ответственность по ч. 1 статьи 228 УК РФ за незаконное изготовление или незаконную переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта как за оконченное преступление наступает с момента получения в значительном размере готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания.

Согласно п. 8. данного Постановления Пленума ВС РФ «под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие

⁸⁰ Архив Астраханского областного суда: уголовное дело № 2-388/15; уголовное дело № 327/15 и др.

⁸¹ Н.И. Бирюков, О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов и др.; под общ. ред. В.М. Лебедева. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА. - 2014. - С. 347.

наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного ст. 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

При этом следует иметь в виду, что незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в специально оборудованных тайниках. Как свидетельствуют опрошенные 58 следователей, то наркотики перевозятся в транспортном средстве, 12% в багаже, в 10% одежде, а также в полостях тела человека или животного и т.п.⁸².

Вопрос о наличии в действиях лица состава преступления - незаконной перевозки без цели сбыта и об отграничении указанного состава преступления от незаконного хранения без цели сбыта наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растения, содержащего наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащей наркотические средства или психотропные вещества во время поездки должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, фактических обстоятельств перевозки, количества, размера, объема наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей,

⁸² См. приложение № 3.

содержащих наркотические средства или психотропные вещества, места их нахождения, а также других обстоятельств дела.

Незаконная перевозка наркотических средств или психотропных веществ - это их перемещение по земле, под землёй, по воде, по воздуху различным способом в различных местах хранения из одного места в другое, а переноска – это разновидность хранения. Перевозка в пределах одного населенного пункта должна квалифицироваться как разновидность описанных выше деяний. Перевозка наркотических средств или психотропных веществ может совершаться в 56% случаев владельцем, в 44% - другими лицами, получившими их на временное хранение⁸³.

По сведениям М. А. Хатаевой «перевозка наркотиков часто имеет место в сфере оказания взаимной помощи государствами при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, когда регулярно возникает необходимость как в получении гуманитарной помощи, так и в направлении её иностранным государствам»⁸⁴. При этом Федеральным законом от 08.01.1998 г. N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» не был урегулирован вопрос вывоза наркотиков в случае оказания гуманитарной помощи при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, за исключением случаев их пересылки в качестве гуманитарной помощи в адрес конкретных субъектов РФ в соответствии с решениями Правительства РФ. Однако с принятием Федерального закона N 136-ФЗ такой пробел был ликвидирован⁸⁵.

Статья 228 УК РФ и ряд составов преступлений в сфере НОН обусловлено размером наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, наркосодержащих растений. Необходимо учитывать, что до 1

⁸³ См. приложение № 3.

⁸⁴ Хатаева М.А. Развитие законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Журнал российского права. - 2010. - №12. - С. 56-64.

⁸⁵ Федеральный закон от 22.07.2008г. №136-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 28 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»//Российская газета.- 2008, 30 июля.

января 2013 г. действовала двухзвенная система размеров наркотических средств, психотропных веществ (крупный, особо крупный). С 1 января 2013 г. законодателем установлена трехзвенная система размеров наркотических средств, психотропных веществ, находящихся в незаконном обороте. В связи с этим Правительство РФ Постановлением от 1 октября 2012 г. №1002 утвердило новые размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей ст. ст. 228, 228.1, 229, 229.1 УК РФ, определив в качестве «значительного» и «крупного» размеров те значения, которые соответствовали прежним «крупным» и «особо крупным» соответственно. Для «особо крупного» размера утверждены новые значения. Кроме того, примечанием к Постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 г. №1002 установлено, что для всех жидкостей и растворов, содержащих хотя бы одно средство или вещество из перечисленных в Списке I, их количество определяется массой сухого остатка после высушивания до постоянной массы при температуре + 70... 110 градусов Цельсия. По данным опрошенных следователей, в связи с произошедшими изменениями в законодательстве у судов возникает необходимость пересмотра приговоров, вступивших в законную силу⁸⁶. Как справедливо отмечает А. В. Бриллиантов⁸⁷ «в таких ситуациях необходимо руководствоваться «Ответами на вопросы судов о применении отдельных положений УК РФ в связи с необходимостью приведения приговоров в соответствие с законодательством, вступившим в силу с 1 января 2013 г., в части осуждения за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также

⁸⁶ См. приложение № 3.

⁸⁷ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект. - 2015. Т. 2. - С. 548.

прекурсоров», утвержденными Президиумом Верховного Суда РФ 13 февраля 2013 г.

С субъективной стороны составы преступления, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 228 УК РФ, характеризуются наличием прямого умысла. Виновный сознает, что совершает указанные в диспозициях ч. 1 - 3 ст. 228 УК РФ незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами и желает их совершить.

Субъектами преступлений, предусмотренных ч. 1 - 3 ст. 228 УК РФ, могут быть граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Примечанием к ст. 228 УК РФ регламентируется специальный вид освобождения от уголовной ответственности при незаконных действиях с наркотическими средствами или психотропными веществами.

В соответствии с ним «лицо, совершившее предусмотренное настоящей статьей преступление, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление.

Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изъятие указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их

частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, при задержании лица и при производстве следственных действий по обнаружению и изъятию указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

А. Сяляхов справедливо отмечает, что данная норма владеет огромной профилактической направленностью, во многом определяя деятельное раскаяние виновных в совершении незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами⁸⁸.

Действующее уголовное законодательство устанавливает два условия освобождения от уголовной ответственности за НОН: в форме добровольной сдачи их органам власти; в форме активной помощи раскрытию преступлений, связанных с НОН; изобличение лиц, их совершивших; обнаружение имущества, добытого преступным путем. Добровольная сдача наркотиков означает выдачу их лицом представителям власти, хотя мог ими распорядиться по своему усмотрению. Однако только намерение сдать наркотические средства или психотропные вещества не освобождает лицо от уголовной ответственности за незаконные действия с ними.

Активное способствование раскрытию или пресечению преступлений, связанных с НОН, означает личное добровольное участие субъекта в оперативно - розыскной деятельности криминальной полиции или другого органа дознания, направленных на раскрытие либо пресечение данного преступления.

Обзор судебной практики свидетельствует, что наибольшую часть среди лиц, совершивших преступления, связанные с НОН, составляют осужденные за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств без цели сбыта. Так по ст. 228 УК РФ в 2011 г. осуждено 78 807 лиц, в том числе 70 842 лица, для

⁸⁸ Сяляхов Р. Освобождение от ответственности (примечание к ст. 228 УК РФ) // Законность. - 2002. - № 12. - Ст. 18.

которых это преступление было наиболее тяжким, и 7965 лиц, совершившие это преступление в совокупности с другим более тяжким преступлением. В сравнении с 2010 годом число осужденных по ст. 228 УК РФ увеличилось на 1,1%⁸⁹. В 2015 году по ст. 228 УК РФ осуждено 97334 лица, в том числе 68 341 лица, для которых это преступление было наиболее тяжким, и 7565 лиц, совершившие это преступление в совокупности с другим более тяжким преступлением. В сравнении с 2014 годом число осужденных по ст. 228 УК РФ увеличилось на 1,5%⁹⁰.

2.2. Проблемы квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ и его отличия от смежных составов

Как показывает судебно – следственная практика последних лет (2011-2015 гг.) самым опасным распространением наркотиков является сбыт (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы, введение инъекций другому лицу и т.п.)⁹¹, так как уже какое-либо другое лицо становится владельцем наркотиков или психотропных веществ. Форма их передачи не влияет на квалификацию содеянного. Эта передача может быть возмездной или безвозмездной. Сбыт следует считать оконченным с момента получения наркотиков или психотропных веществ другим лицом.

Действия лица, сбывающего под видом наркотических или психотропных какие-либо иные вещества с целью завладения деньгами или имуществом граждан, следует квалифицировать как мошенничество.

⁸⁹ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ», утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 года) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. - №10.

⁹⁰ Преступность, уголовная политика, закон./под ред. проф. А. И. Долговой. - М.: РКА. - 2016. - Ст. 523.

⁹¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 « О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2006. - № 8. - С. 112.

Покупатели же в некоторых случаях могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотиков. Для незаконного сбыта не имеет значения каким образом лицо распорядится ими: употребит лично, передаст другому лицу, будет хранить и т.п. Если сбытчик заведомо знает, что наркотик либо психотропное вещество используется покупателем для осуществления иных преступных действий (склонения к потреблению или для продажи посетителям притона), то его деяние следует квалифицировать и как пособничество в совершении соответствующих преступлений.

Для квалификации содеянного по чч. 1, 2 и 3 ст. 228 УК РФ необходимо, чтобы предусмотренные в ней действия были совершены без цели сбыта. Понятие «без цели сбыта» означает, что виновный, приобретая или храня наркотические средства и психотропные вещества, не имел намерения передать их в распоряжение другого лица.

Наличие цели сбыта при незаконных приобретении или хранении наркотических средств и психотропных веществ дает основания для квалификации содеянного по ч. 1 ст. 30 и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ, как приготовление к сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов⁹².

Установление цели сбыта при незаконных действиях с наркотиками представляет собой на практике значительные трудности. Как свидетельствуют опрошенные сотрудники полиции иногда они полагают, что цель сбыта можно выявить исходя лишь из факта обнаружения у лица наркотических средств в большом количестве.

По нашему мнению, это не правильно, так как большое количество изъятых у виновных наркотиков точно о цели сбыта не свидетельствует. Количество изъятых у виновного наркотических средств должно приниматься во внимание лишь в совокупности с другими данными, свидетельствующими о цели сбыта (данные об источниках существования лиц, привлекаемых к

⁹²Галузин А. Эффективна ли ст. 228 УК России в борьбе с организованной преступностью? // Законность. - 2003. - № 7. - С. 24.

ответственности, стоимости приобретенных наркотиков, их употреблении либо неупотреблении указанными лицами и т.д.). Неполное выяснение этих обстоятельств может повлечь судебные ошибки.

Как свидетельствуют результаты 58 опрошенных следователей рассматриваемые преступления совершаются лицами, употребляющими наркотики, имеющими уже диагноз «наркомания» или «токсикомания», поэтому надо проводить судебно - психиатрическую экспертизу.

Важным для следственно – судебной практики является точное выяснение содержания, рассмотренного выше примечания к ст. 228 УК РФ, где закреплено основание освобождения от уголовной ответственности, субъекта, совершившего данное деяние.

Так, гр-н М. 15.09. 2014 г. выехал на поля около станции Рыча Астраханской области и собрал там соцветия и листья конопли (84,4 г марихуаны). После чего уже 16.09.2014 г. он пытался перебросить коноплю через ограждения на территорию исправительного учреждения, но был задержан охраной.

Следователи квалифицировали эти действия по п. б ч. 3 ст. 228.1 УК РФ как незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере.

В судебном заседании М. свои показания о том, что имел намерение передать марихуану отбывавшим с ним ранее наказание осужденным, изменил и стал утверждать, что изъятые у него наркотики носил при себе с целью личного потребления. На основании этого Советский районный суд г. Астрахани, не изучив показания гр-на М. на предварительном следствии и не дав им критической оценки, признал доказанной его вину в приобретении наркотиков без цели сбыта и осудил по ч. 1 ст. 228 УК РФ⁹³.

Приведём другой случай. Так Октябрьским районным судом г. Волгограда гр-н И. был осужден по ч. 2 ст. 228 УК за изготовление, хранение, перевозку наркотических средств без цели их сбыта. По месту жительства в г. Камышин Волгоградской области гр-н И. изготовил раствор опия, привез его в

⁹³ Архив Астраханского областного суда: уголовное дело № 1- 451/15.

Волгоград, хранил по месту временного проживания, где и был задержан. В квартире гр-на И. был обнаружен раствор опия, сухой вес которого составил 100,45 г. Следовательно, квалифицируя действия гр-на И. по указанной статье, исходил лишь из его заявления о том, что он привез наркотики для собственного потребления. Однако в квартиру, где проживал И. с супругой постоянно приходили посторонние и покидали ее, находясь в одурманенном состоянии. В момент задержания И. сотрудниками полиции в квартире находилось еще несколько человек, и там было обнаружено более 10 л. раствора опия в различных емкостях (5-литровой банке, графине, двух 800-граммовых банках, четырех бутылках, банке из-под джема). Однако ни на следствии, ни в суде не выяснялась необходимость наличия у И. такого количества наркотических веществ.

Кроме того не обращено внимания и на то, что в квартире, помимо наркотиков, было обнаружено 65 пустых пузырьков с пробками. По объяснениям супруги И. – гр. А., ее муж после приезда в Москву постоянно в обед посещал Черемушкинский рынок. Поэтому необходимо было исследовать версию о наличии в действиях И. цели сбыта имеющихся у него наркотиков⁹⁴.

По приговору Ахтубинского районного суда Астраханской области И. осужден за незаконное приобретение, изготовление, хранение марихуаны. Определяя срок наказания, суд посчитал возможным исправление гр-на И. без длительной изоляции от общества ввиду признания последним своей вины и положительных характеристик. Но суд не дал надлежащей оценки тому, что у И. изъято большое количество марихуаны (18кг) и что он имеет пять не снятых и непогашенных судимостей (он отбыл в местах лишения свободы около 20 лет и в его действиях признан особо опасный рецидив преступлений). При таких обстоятельствах назначенное ему наказание в виде лишения

⁹⁴ Архив Астраханского областного суда: уголовное дело. № 1- 870/15.

свободы сроком 1 год 6 месяцев явно не соответствовало тяжести преступления и личности осужденного⁹⁵.

Однако, результаты нашего исследования 120 материалов уголовных дел показали, что суды, в основном, справедливо применяют уголовный закон.

Еще одной проблемой процесса квалификации является то, что следует учитывать медицинское заключение в отношении обвиняемого наркомана, которое должно содержать выводы о наличии заболевания наркоманией, оно должно быть дано специальной медицинской комиссией и подписано всеми ее членами. Между тем, по мнению опрошенных 58 следователей, по конкретным уголовным делам по уголовным делам освидетельствование конкретных лиц проводится либо только одним врачом, либо в документе (акте освидетельствования) отсутствуют подписи других членов комиссии⁹⁶.

Кроме того результаты исследования материалов 120 уголовных дел показали неполное использование судами всех правовых мер для усиления борьбы с распространением наркомании.

Также мы согласны с мнением В. И. Радченко в том, что эксперты нередко пишут в заключение, что конкретное лицо в лечении от наркомании не нуждается, однако за ним требуется наблюдение нарколога по месту жительства либо лечение, поддерживающее его от наркомании⁹⁷.

Как нам представляется, суды должны при получении таких заключений от врачей, диагностирующих наркоманов, сообщать в органы здравоохранения, ОВД, комиссии по делам несовершеннолетних (в случае, если обследованные являлись несовершеннолетними) о незамедлительном принятии к ним профилактических мер.

⁹⁵ Архив Астраханского областного суда: уголовное дело. № 1- 342/06.

⁹⁶ См. приложение № 3.

⁹⁷ Радченко В.И. Некоторые вопросы судебной практики по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами //Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1999. - № 10. - С. 17–18.

Кроме того, нами установлено, что по уголовным делам эксперты, определяя наличия и размера наркотиков в используют различные методики, что приводит к получению разных результатов при одних и тех же параметрах исследования. Это приводит к необоснованному привлечению лица к уголовной ответственности, а также к необоснованному освобождению от такой ответственности.

На основании сказанного, нам представляется целесообразным в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. В целях устранения подобного явления и для единообразного, научно обоснованного подхода к проведению экспертиз вставить фразу о «применении единых методик оценки наличия и размера наркотических средств и психотропных веществ», тем более, что внимание судов было специально обращено на то, что заключение экспертов должно быть получено в соответствии с методиками, утвержденными Постоянным комитетом по контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения РФ⁹⁸.

Как свидетельствуют материалы уголовных дел преступлений, связанных с НОН, совершается путем разбоя. Порой в этих преступлениях участвуют вооруженные группировки. Иногда они специально образуются в целях добычи и сбыта наркотиков. Согласно п. 26 Постановления Пленума ВС РФ хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, полностью охватывается диспозицией пункта «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 162 или ст. 163 УК РФ не требует.

В тех случаях, когда указанные действия совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное надлежит

⁹⁸ Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2006. - № 8. - С. 27.

квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 3 статьи 229 УК РФ и статьей 111 УК РФ.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, совершенное устойчивой вооруженной группой (бандой), подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 3 статьи 229 УК РФ и статьей 209 УК РФ.

Как показывает практика, значительное количество наркотиков в РФ поступает из других государств. Согласно п. 31 Постановления Пленума ВС РФ ответственность лица за незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является РФ, либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, наступает по части 1 статьи 229.1 УК РФ независимо от их размера.

Контрабанда указанных средств, веществ, растений может быть осуществлена помимо или с сокрытием от таможенного контроля, путем обманного использования документов или средств таможенной идентификации, недекларирования или недостоверного декларирования.

Если лицо кроме незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является РФ, либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершает иные действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, содеянное им при наличии к

тому оснований подлежит дополнительной квалификации по статье 228, 228.1, 228.3 или 228.4 УК РФ.

11 декабря 2012 г. Золотарев в составе группы лиц по предварительному сговору незаконно переместил через Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС героин массой не менее 292,1 г. Его действия были квалифицированы в том числе по п. «б» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 декабря 2011 г. №420-ФЗ). При этом суд руководствовался Постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. №76, которым героин массой свыше 2,5 г был отнесен к особо крупному размеру. Рассматривая дело в апелляционном порядке, Верховный Суд РФ указал, что с 1 января 2013 г. вступило в силу Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. №1002, которым утверждены новые размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного закона. В частности, масса героина свыше 2,5 г является крупным размером наркотического средства, а его масса свыше 1000 г - особо крупным размером. При таких обстоятельствах, отметил Верховный Суд РФ, в силу ст. 10 УК РФ об обратной силе уголовного закона, действия Золотарева следует переквалифицировать с п. «б» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ на ч. 3 ст. 229.1 УК РФ. Тем самым высшая судебная инстанция признала, что «...данное Постановление смягчает ответственность осужденного по сравнению с действовавшим на момент совершения преступления Постановлением Правительства РФ, которым это же наркотическое средство в указанной массе признавалось особо крупным размером». Обратим также внимание на то, что санкции ч. ч. 3 и 4 ст. 229.1 УК РФ не изменялись.

Так же важно учитывать, что ФЗ от 01.03.2012 г. № 18 была изменена санкция ч. 4 ст. 229.1 УК РФ за контрабанду наркотиков в особо крупном размере и введено пожизненное лишение свободы, вступившее в законную силу с 02.03.2012 г., что сействует и сейчас. Кроме того с

01.10.2012 г. согласно Постановления Правительства РФ № 1002 утверждены иные размеры отдельных наркотиков и увеличен особо крупный размер. Поэтому действия лиц, осужденных по ч. 4 ст. 229.1 УК РФ⁹⁹ за совершение в период с 02.03.2012 г. до 01.01.2013 г. контрабанды в количестве от прежнего особо крупного до нового особо крупного размера наркотических средств (у которых увеличено значение особо крупного размера), то они подлежат переквалификации на ч. 3 ст. 229.1 УК РФ¹⁰⁰, как совершенные в крупном размере, так как изменения в санкцию ч. 3 ст. 229.1 УК РФ Федеральным законом от 1 марта 2012 г. N 18-ФЗ не вносились. Другими словами к таким осужденным применяется только бланкетная норма, изменившая размеры наркотических средств¹⁰¹.

В результате исследования 120 уголовных дел нами выявлены случаи употребления наркотических средств, сильнодействующих либо ядовитых веществ в последствии причинившие тяжкие телесные повреждения, а в некоторых эпизодах смерть (т. е. действия, подпадающие под признаки п. б ч. 3 ст. 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия»).

Однако, как правило, ни органы следствия, ни суды должным образом не выясняют обстоятельства случившегося и не дают надлежащей юридической оценки лицам, причастным к этим преступным деяниям. Однако в п. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ) может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане,

⁹⁹ В редакции Федерального закона от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ.

¹⁰⁰ В редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ

¹⁰¹ Кассационные определения Верховного Суда РФ N 47-О13-4.- 2013, 5 февраля, N 89-О13-7.- 2013, 14 февраля, Апелляционное определение ВС РФ N 48-АПУ13-31. – 2013, 08 октября.

психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицом, на которое оказывается воздействие. При этом для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог.

Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, при этом сбывало указанные средства или вещества либо оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, его действия надлежит дополнительно квалифицировать при наличии к тому оснований по соответствующим частям статьи 228, 228.1 или 229 УК РФ.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, охватывается диспозицией части 3 статьи 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти по неосторожности (п. 28 ПП ВС РФ).

Под иными тяжкими последствиями следует понимать самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у потерпевшего наркотической зависимости, тяжелого заболевания, связанного с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п.

Касаемо «организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», то п. 32 Постановления следует применять с учетом изменений, внесенных Федеральным законом РФ от 28 декабря 2013 г. N 381-ФЗ в ст. 232 УК РФ, согласно которым уголовно наказуемыми являются не только организация

и содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, но и систематическое предоставление помещений для этих целей. При этом согласно примечанию к ст. 232 УК РФ под систематическим предоставлением помещений понимается предоставление помещений более двух раз. По единодушному мнению 58 опрошенных следователей остальные пункты Постановления не вызывают затруднений в судебной практике и в дополнительных комментариях не нуждаются¹⁰².

В заключение отметим, что проблемы квалификации преступлений, совершаемых в сфере НОН, не могут ограничиваться только предложенными вариантами, возникающих на практике проблем. Данная дискуссия может быть продолжена и в дальнейших исследованиях. Однако смею заметить, что больше всего они встречаются при квалификации преступлений, подпадающих под признаки ст. 228 УК РФ.

¹⁰² См. приложение № 3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного анализа представляется возможным сделать следующие выводы.

Российское государство и общество прошли долгий и трудный путь борьбы с наркотизмом и наркопреступлениями. Законодатель не однозначно относился к криминализации деяний, определяющих НОН и определению уголовной ответственности за их совершение. Однако за сто лет с 1915 по 2015 гг. в России, по сути, создан правовой институт борьбы с преступлениями в сфере НОН. От первого целевого антинаркотического закона «О мерах борьбы с опиумокурением, кокаином и опийным наркотиком», принятого 7.06.1915 г. до разработки норм ст. ст. 228-234 УК РФ, предусматривающих различные виды наказания за совершение наркопреступлений, основным из которых является норма ст. 228 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

Наркотическими средствами следует признавать вещества растительного или синтетического происхождения, лекарственные препараты, содержащие наркотические вещества, которые оказывают специфическое (стимулирующее, возбуждающее, угнетающее, галлюциногенное) воздействие на центральную нервную систему человека, оборот которых в РФ запрещен или ограничен и включенные Правительством России в Списки наркотических средств.

Под психотропными веществами необходимо понимать природные или синтетические вещества, оказывающие стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему человека, оборот которых в РФ

запрещен или ограничен и включенные в соответствующие списки Правительства РФ от 7 февраля 2006 года.

В современной России употребление наркотиков является просто национальной бедой и по своим необратимым последствиям её можно отнести к прямой угрозе национальной безопасности. Россия в связи с наркотиками и психотропными веществами находится в особом положении, так как она одновременно является государством-потребителем, производителем и транзитом наркотиков, а в её обществе и по ныне не сложилось должного понимания этой угрозы социальной стабильности общества и здоровью нации, особенно подростающему поколению.

Несмотря на то, что статьи 228 - 233 УК РФ объединены одним родовым объектом - охраной общественных отношений в сфере обеспечения здоровья населения, их видовой и непосредственный объект не всегда с ним совпадает. В большинстве указанных статей он является не просто факультативным, но и необязательным, поскольку диспозиции данных норм сконструированы по типу формальных составов. В этом случае последствия действий (бездействия) виновного не являются обязательным признаком объективной стороны составов рассматриваемых преступлений. Это приводит к ошибкам в применении указанных статей уголовного закона, т.е. к необоснованному привлечению к уголовной ответственности и, как следствие, нарушению принципа законности (ст. 3 УК РФ).

Для приведения редакций статей 228 - 229, 231 и 233 УК РФ в соответствие их родовому объекту предлагаем включить в их названия или диспозиции цель – «последующее их потребление без медицинских показаний». Это обеспечит более полную и четкую уголовно-правовую охрану всей совокупности обозначенных отношений: общий непосредственный объект - общественные отношения в сфере охраны здоровья населения; общий дополнительный объект - правоотношения, связанные с реализацией установленного государством порядка легального оборота наркотиков.

Можно пойти и по более простому пути: включить в УК РФ новый раздел - раздел IX.I «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» и уже в его структуре предусмотреть главу 25 «Преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров и другие преступления против здоровья населения» и главу 25.1 «Преступления против общественной нравственности».

Проблема наркомании не всегда вычленяется как самостоятельная, зачастую рассматриваясь в общем контексте преступности.

Учитывая систему распространения наркотиков в городах, прежде всего в крупных, целесообразно проведение общенациональной кампании «Зона, свободная от наркотиков». При этом особое внимание обращать на учебные заведения и места отдыха молодежи. Разработать систему поддержки, как моральной, так и финансовой, учреждений, центров и торговых объектов, которые готовы участвовать в данной кампании.

В конце ноября 2016 года Волгоградская областная Дума приняла Закон «О санкциях к организациям и предприятиям, проводящим на территории города деятельность, способствующую распространению наркомании и токсикомании в г. Волгограде», предусматривающий «если при проверке дискотеки сотрудники полиции обнаружат людей, находящихся в состоянии наркотического опьянения, или установят факты употребления, распространения наркотиков, то будет составлен протокол и в отношении фирмы-устроителя мероприятия. На основании этого протокола правоохранные органы смогут принимать решение о наложении денежного штрафа. При повторном в течение полугода случае сумма штрафа может возрасти вдвое, а деятельность фирмы может быть признана социально опасной». Закон также предусматривает наказания к злостным нарушителям, включая изъятие патентов и лицензий, а также расторжение договоров аренды.

С учетом статистических данных о том, что самый опасный возраст с точки зрения вовлечения в наркоманию - 12-17 лет необходимо разработать

специальную программу «Молодежь и наркотики», уделив внимание психологическому воздействию на эту возрастную группу через СМИ, используя зарубежный опыт. Речь идет о кампании непрерывного действия, которая охватывает все основные направления: средства массовой информации; учебные заведения всех уровней; органы законодательной и исполнительной власти.

Принципиальная особенность проведения такой кампании - сочетание в себе тесного взаимодействия государственных органов с общественными силами. Практика последних трех лет показывает, что шаги только по одной линии не приносят желательного результата. Не следует надеяться на усилия отдельных лиц или общественных структур.

При этом для России принципиально важно, чтобы такая кампания не оставалась только лишь на уровне федерального центра, а получила бы реальную поддержку со стороны руководителей субъектов федерации. При этом необходимо предусмотреть выделение соответствующих средств в бюджетах всех уровней.

Важным событием в деле привлечения внимания общества к проблеме наркомании стало проведение специальных открытых слушаний в Государственной Думе РФ 02.03. 2015 года, и в частности, в Общественных советах при главах администраций Волгоградской области, посвященных борьбе с наркопреступлениями. Они позволили, прежде всего, сделать шаг вперед в деле координации усилий как различных государственных ведомств, так и общественных организаций, определить дальнейшие шаги в законодательной сфере. Так 22 июля 2015 года Президент России поручил Правительству ужесточить санкции за преступления, связанные с незаконным приобретением, изготовлением и оборотом наркотиков и психотропных веществ и представить предложения «об изменении санкций за преступления, предусмотренные статьей 228 УК РФ, с учетом степени общественной опасности совершенных деяний». Кроме того, кабинету министров поручено представить предложения по развитию

сотрудничества с Евросоюзом в антинаркотической сфере с перспективой «создания рабочей группы Россия-ЕС по проблемам наркомании и НОН»¹⁰³.

Важным шагом в борьбе с наркопреступлениями стал Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с «Положением о Государственном антинаркотическом комитете», «Положением об антинаркотической комиссии в субъекте Российской Федерации»). Кроме того Постановлением Правительства РФ от 23.01.2006 N 31 утверждено Положение о создании, ведении и использовании единого банка данных по вопросам, касающимся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту.

На сегодняшний день Единый банк данных представляет собой специализированную межведомственную автоматизированную информационную систему (АИС), которая содержит сформированную в виде информационных ресурсов информацию, касающуюся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту, профилактики немедицинского потребления наркотиков, лечения и медико-социальной реабилитации больных наркоманией, и предназначена для осуществления мониторинга наркоситуации в РФ и совместного использования Государственным антинаркотическим комитетом и антинаркотическими комиссиями в субъектах РФ, федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, органами исполнительной власти субъектов РФ, Генеральной прокуратурой РФ, Следственным комитетом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

¹⁰³ Путин предлагает ужесточить наказание за НОН[Электронный ресурс] // <http://www.finmarket.ru/news/4071117> (дата обращения 19.08.2016).

Единый банк данных является федеральным информационным ресурсом и находится в ведении Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России. Единый банк данных функционирует на федеральном уровне и на уровне субъектов РФ.

Ведение единого банка данных осуществляется с применением технических и программных средств, прошедших соответствующую проверку. Информация включается в состав единого банка данных на основе общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации, а также единых форматов и классификаторов учетных данных, стандартных протоколов и регламентов обмена и хранения информации в порядке, установленном Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России по согласованию с иными федеральными органами исполнительной власти, Генеральной прокуратурой РФ, Следственным комитетом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, представляющими информацию для включения в состав единого банка данных (п. 5 в ред. Постановления Правительства РФ от 20.06.2011 N 485).

Совершенно очевидно, что борьба с наркотиками требует активизации и развития международного сотрудничества. К настоящему времени заключено около 50 межправительственных и межведомственных соглашений, полностью или частично посвященных сотрудничеству в борьбе с НОН.

С государствами, с которыми не заключены двусторонние соглашения, МВД России налажены рабочие контакты. На сегодняшний день прямые контакты России установлены с правоохранительными органами 47 государств в сфере НОН.

Порядок вывоза наркотических средств и психотропных веществ, предназначенных для оказания гуманитарной помощи (содействия) или помощи при чрезвычайных ситуациях, должен устанавливаться Правительством РФ, т.е. на подзаконном уровне. Применение отсылочной нормы к подзаконным актам приведёт к размножению подзаконных норм, даст волю в полномочиях должностным лицам, которые в последствии просто

станут коррупционерами. Поэтому необходимо предусмотреть основной порядок вывоза наркотиков и психотропных веществ в Федеральном законе от 08.01.1998г. №3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О наркотических средствах и психотропных веществах», обязательно сравнив и согласовав их с нормами Таможенного Кодекса РФ.

Далее, что касается действий лиц, осужденных по ч. 4 ст. 229.1 УК РФ за совершение в период с 02.03.2012 г. до 01.01.2013 г. контрабанды в количестве от прежнего особо крупного до нового особо крупного размера наркотических средств (у которых увеличено значение особо крупного размера), то они подлежат переквалификации на ч. 3 ст. 229.1 УК РФ¹⁰⁴, как совершенные в крупном размере, так как изменения в санкцию ч. 3 ст. 229.1 УК РФ Федеральным законом от 1 марта 2012 г. N 18-ФЗ не вносились. Другими словами к таким осужденным применяется только бланкетная норма, изменившая размеры наркотических средств.

Касаемо «организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», то п. 32 Постановления следует применять с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. №381-ФЗ в ст. 232 УК РФ, согласно которым уголовно наказуемыми являются не только организация и содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, но и систематическое предоставлении (т.е. более двух раз) помещений для этих целей.

Завершая свою работу, хотелось бы отметить, что написание диссертации дало мне возможность более детального и глубокого изучения сложных вопросов, касающихся основных проблем квалификации преступлений в сфере НОН, в основном через анализ признаков состава ст. 228 УК РФ, а так же и отграничения его от смежных составов преступлений.

Думается, что приведенные в работе теоретические посылки и

¹⁰⁴ В редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ

практические рекомендации в определенной мере послужат решению некоторых сложных проблем современной следственно – судебной практики в борьбе с данного рода преступлениями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативно-правовые акты:

1. Единая Конвенция о наркотических средствах (Нью-Йорк, 30 марта 1961 г.) Конвенция подписана от имени СССР 31 июля 1961 г., ратифицирована 14 декабря 1963 г. с оговоркой, сделанной при подписании. Конвенция вступила в силу для СССР 13 декабря 1964 г. (с изменениями от 25 марта 1972 г.)// Бюллетень международных договоров. – 2000. - №8.

2. Конвенция о психотропных веществах (Вена, 21 февраля 1971 г.). Конвенция вступила в силу 16 августа 1976 г. СССР ратифицировал настоящую Конвенцию 26 декабря 1978 г. Конвенция вступила в силу для СССР 1 февраля 1979 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. - М., 1981 г., вып. XXXV. С. 416-434.

3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Заключена в г. Вене 20.12.1988) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. - М., 1994.

4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993)//Российская газета. – 2009, 21 января.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) //Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

6. Федеральный закон от 08.01.1998г. №3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // Российская газет. – 1998, 15 января.

7. Федеральный закон от 04.05.1999г. №95-ФЗ (ред. от 24.11.2008) «О безвозмездной помощи (содействии) РФ и внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты РФ о налогах и об установлении льгот по

платежам в государственные внебюджетные фонды в связи с осуществлением безвозмездной помощи (содействия) РФ»//Российская газета. – 1999, 12 мая.

8. Федеральный закон от 08.12.2003г. №162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений и дополнений в УК РФ» //Российская газета. – 2003, 16 декабря.

9. Федеральный закон от 5 января 2006г. №11-ФЗ «О внесении изменений в статью 228 УК РФ и о признании утратившим силу абзаца второго статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в УК РФ» // Собрание законодательства РФ. - 2006. - №2. - Ст. 176.

10. Федеральный закон от 22.07.2008г. №136-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 28 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»//Российская газета. – 2008, 30 июля.

11. Федеральный закон от 19.05.2010г. № 87-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» //Российская газета. – 2010, 21 мая.

12. Федеральный закон от 21.11.2011г. №323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»//Российская газета. – 2011, 23 ноября.

13. Федеральный закон от 01.03.2012г. №18-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» //Парламентская газета. – 2012, 15 марта.

14. Указ Президента РФ от 18.10.2007г. №1374 (ред. от 13.07.2016) «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с «Положением о Государственном антинаркотическом комитете», «Положением об антинаркотической комиссии в субъекте РФ»)// Собрание законодательства РФ. – 2007. - №43. - Ст. 5167.

15. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998г. №681 (ред. от 01.04.2016) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» //Российская газета. – 1998, 17 июля.

16. Постановление Правительства РФ от 04.12.1999г. №1335 (ред. от 29.12.2008) «Об утверждении Порядка оказания гуманитарной помощи (содействия) РФ»//Российская газета. – 1999, 15 декабря.

17. Постановление Правительства РФ от 23.01.2006г. №31 (ред. от 15.10.2014) «О создании, ведении и использовании единого банка данных по вопросам, касающимся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту» //Собрание законодательства РФ. – 2006. - №5. - Ст. 552.

18. Постановление Правительства РФ от 07.02.2006г. №76 (ред. от 22.02.2012) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» //Российская газета, - 2006, 11 февраля.

19. Постановление Правительства РФ от 03.06.2010г. №398 «О внесении изменений в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» //Российская газета. – 2010, 15 июня.

20. Постановление Правительства РФ от 27.11. 2010 г. №934 (ред. от 01.10.2012) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 УК РФ, а также об изменении и

признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» (в ред. от 1 октября 2012 г.) //Российская газета. – 2010, 10 декабря.

21. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012г. №1002 (ред. от 01.04.2016) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ» // Собрание законодательства РФ. – 2012. - №41. - Ст. 5624.

22. Постановление Правительства РФ от 19.11.2012г. №1178 «О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» //Российская газета. – 2012, 23 ноября.

23. Постановление Правительства РФ от 16.12.2013г. №1159 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ»// Собрание законодательства РФ. – 2013. – №51. - Ст. 6869.

2. Монографии, учебники, учебные пособия:

24. Алексеева А.П. Предупреждение наркотизма среди молодежи в регионе [Текст] /А. П. Алексеева. Волгоград: ВА МВД России, 2005. 225 с.

25. Анисимов Л. Н. Наркотики: правовой режим [Текст] /Л. Н. Анисимов. Л.: ЛГУ, 2002. 144 с.

26. Ветров Н.И. Уголовное право. Особенная часть [Текст] : учебник для вузов /Н. И. Ветров. М.: Книжный мир, 2002. 415 с.

27. Гришко А.Я. Характеристика личности хронического алкоголика и наркомана [Текст] /А. Я. Гришко. Рязань: РВШ МВД РФ, 1998. 224 с.

28. Заблоцкая А.Г., Колбасина Е. Е. Профилактика насильственных преступления, совершаемых неформальными подростково-молодежными объединениями [Текст]: монография /А. Г. Заблоцкая, Е. Е. Колбасина. Волгоград: ВА МВД России, 2015. 238 с.
29. Комментарий к УК РФ в 2 т. (постатейный) [Текст]/ А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др./Под общ. ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 2. 704 с.
30. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам [Текст]/ Н.И. Бирюков, О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов и др. /Под общ. ред. В.М. Лебедева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2014. 816 с.
31. Криминология [Текст]: учебник / Под ред. А. И. Долговой. М.: Норма, 2006. 988 с.
32. Миньковский Г.М. Наркотизм: профилактика и стратегия борьбы [Текст] /Г. М. Миньковский. М.: ИНИОН РАН, 2011. 156 с.
33. Наумов А.В. Российское уголовное право [Текст]: курс лекций: в 3 т. Т.3. Особенная часть (главы XI-XXI) /А.В. Наумов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2007. 564 с.
34. Преступность. Уголовная политика. Закон [Текст]: сборник научных трудов /Под ред. профессора А. И. Долговой. М.: РКА, 2016. 553 с.
35. Принцип разделения целого на части и последующее их деление. Словарь иностранных слов [Текст]. Минск: Новый литератор, 2007. 678 с.
36. Российское законодательство X - XX веков. В IX томах. Т. III. [Текст] /Под общ. ред. О. И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1985. 542 с.
37. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др./Под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.
38. Уголовное право. Общая и Особенная части [Текст]: учебник / Под ред. М.П. Журавлева и С.И. Никулина. М.: Норма, 2007. 946 с.

39. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник /Под ред. Н.И. Ветрова и Ю.И. Ляпунова . М.: Новый юрист, 1998. 784 с.

40. Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: криминологический и уголовно – правовой аспекты [Текст] /А. Е. Шалагин. Казань: КЮИ МВД России, 2005. 342 с.

3. Научные статьи, тезисы выступлений, материалы научных форумов:

41. Богуславский А.В. Проблемы выявления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в УИС [Текст] /А. В. Богуславский // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 3. С. 8-11.

42. Галузин А. Эффективна ли ст. 228 УК России в борьбе с организованной преступностью? [Текст] /А. Галузин// Законность. 2003. № 7. С. 24-28.

43. Жариков Ю.С. К вопросу об объекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков [Текст] /Ю. С. Жариков// Современное право. 2011. № 3. С. 106-110.

44. Иванов И. Разграничение понятий «изготовление» и «переработка» наркотических средств [Текст] /И. Иванов// Законность. 2003. № 8. С. 27-32.

45. Комиссаров В.С. Проблемы совершенствования законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ и практики применения этого законодательства [Текст] /В. С. Комиссаров// Государство и право на рубеже веков. М.: РКА, 2001. С. 43-47.

46. Корчагин О.Н. Электронный кошелек наркомафии: как решать проблему [Текст] / О. Н. Корчагин // Современное право. 2016. N 5. С. 104 - 109.

47. Наумов А.В. Ответственность за незаконный оборот наркотиков. Вопросы правотворчества и правоприменения [Текст] /А. В. Наумов// Российская юстиция. 2000. № 7. С. 29-31.
48. Саляхов Р. Освобождение от ответственности (примечание к ст. 228 УК РФ) [Текст] /Р. Саляхов// Законность. 2002. № 12. С. 18-22.
49. Поветкин И. Ответственность за незаконный оборот наркотиков [Текст] /И. Поветкин// Законность. 2001. № 1. С. 23-24.
50. Скачко А.В. Современные реалии противодействия контрабандному поступлению наркотиков, их соответствие направлениям стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года [Текст] /А. В. Скачко // Российский следователь. 2016. N 1. С. 52 - 55.
51. Радченко В.И. Некоторые вопросы судебной практики по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Текст] /В. И. Радченко// Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 10. С. 17-18.
52. Хатаева М.А. Развитие законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров [Текст] /М. А. Хатаева// Журнал российского права. 2010. N 12. С. 56-64.

4. Авторефераты диссертаций

53. Воронин М.Ю. Криминологическая политика защиты населения от наркотизации [Текст]: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук /М. Ю. Воронин. М.: Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, 2010. М., 2010. 51 с. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.
54. Годунов И.В. Транснациональная организованная преступность в России: пути и формы противодействия [Текст]: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук /И. В. Годунов. Рязань: Рязанский юридический ин-т МВД России, 2002. 44 с. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-

исполнительное право.

55. Огилец Н.И. Уголовная ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами (по материалам судебной практики Краснодарского края) [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук /Н. И. Огилец. Краснодар: Кубанский государственный ун-т, 2005. 22 с. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

56. Репецкая А.Л. Транснациональная организованная преступность [Текст]: автореф. дисс. ... д-ра. юрид. наук /А. Л. Репецкая. Иркутск: Иркутская государственная экономическая академия, 2001. 45 с. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

5. Диссертации

57. Атгаев А.М. Уголовно-правовые и криминологические проблемы незаконного изготовления, приобретения, хранения, перевозки, пересылки либо сбыта наркотических средств и психотропных веществ (по материалам республики Дагестан) [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук /А. М. Атгаев. Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2003. 185 с. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

58. Клименко Т.М. Проблемы противодействия наркопреступности, наркотизму и наркомании в Российской Федерации (вопросы теории и практики) [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук /Т. М. Клименко. Волгоград: ВА МВД России, 2008. 432 с. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

59. Осипов Г.Л. Притоносодержательство для потребления наркотических средств или психотропных веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук /Г. Л. Осипов. М.: Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова, 2012. 26 с. Специальность 12.00.08 – уголовное право и

криминология; уголовно-исполнительное право.

60. Прохорова М.Л. Наркотизм: криминологические, уголовно-правовые и социально-психологические аспекты [Текст]: дис... д-ра юрид. наук /М. Л. Прохорова. Саратов: Саратовская ГАП, 2001. 407 с. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

61. Тонков Е.Е. Государственная политика противодействия наркотизации российского общества: политико-правовое исследование [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук /Е. Е. Тонков. Орел: Орловская РАГС, 2005. 439 с. Специальность 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

62. Щелоков А.С. Правовое обеспечение деятельности государства по борьбе с НОН как угрозой национальной безопасности России [Текст]: дис.... канд. юрид. наук /А. С. Щелоков. М.: РАГС при Президенте РФ, 2006. 232 с. Специальность 05.26.02 – безопасность в чрезвычайных ситуациях.

6. Материалы судебной практики:

63. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ» (утв. Президиумом ВС РФ 27 июня 2012 года)//Бюллетень ВС РФ. 2012. №10.

64. Кассационные определения Верховного Суда РФ от 5 февраля 2013 г. №47-О13-4, Приговор по делу о контрабанде наркотического средства, незаконном хранении без цели сбыта наркотического средства изменен: действия виновного переквалифицированы с п. «б» ч. 4 ст. 229.1 на ч. 3 ст. 229.1 УК РФ, с ч. 2 ст. 228 на ч. 1 ст. 228 УК РФ (в ред. от 07.12.2011), снижено наказание, так как Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 увеличен объем наркотического средства, с которого его размер стал признаваться особо крупным //СПС КонсультантПлюс.

65. Кассационные определения Верховного Суда РФ от 14 февраля

2013 г. №89-О13-7 Приговор по делу о незаконном хранении без цели сбыта наркотического средства в особо крупном размере, незаконном перемещении через государственную границу РФ средства в особо крупном размере изменен: действия переквалифицированы с п. «б» ч. 4 ст. 229-1 УК РФ на ч. 3 ст. 229-1 УК РФ, так как закон, улучшающий положение лица, имеет обратную силу, распространяется на лиц, совершивших деяния до вступления закона в силу //СПС КонсультантПлюс.

66. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 8 октября 2013 г. №48-АПУ13-31 Приговор: Осужденный-1 - по ч. 3 ст. 33, п. «б» ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, осужденные 2, 3 - по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ //СПС КонсультантПлюс.

67. Определение ВС РФ: Судебные акты изменены: переквалифицированы действия с ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции ФЗ от 19.05.2010г. №87-ФЗ) на ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (в редакции ФЗ от 27.07.2009г. №215-ФЗ), поскольку ФЗ от 19.05.2010г. №87-ФЗ была изменена только диспозиция ч. 1 ст. 228.1 УК РФ и в ч. 3 ст. 228.1 УК РФ данным Законом изменения не вносились, на момент совершения осужденными преступления относительно ч. 3 ст. 228.1 УК РФ действовала редакция ФЗ от 27.07.2009 N 215-ФЗ //СПС КонсультантПлюс.

68. Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. №14 (ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» //Бюллетень ВС РФ. - 2006 г. - №8. - Ст. 3-11.

69. Надзорное определение СК по уголовным судам Верховного суда РФ от 21 ноября 2007 г. № 91-Д07-7 Приговор в отношении осужденного за незаконное приобретение и хранение наркотических средств оставлен без изменения, поскольку осужденный добровольно сдал наркотическое средство, однако не способствовал раскрытию преступления, не указал когда, где и при каких обстоятельствах было приобретено наркотическое средство и вину в

преступлении не признавал // СПС Гарант.

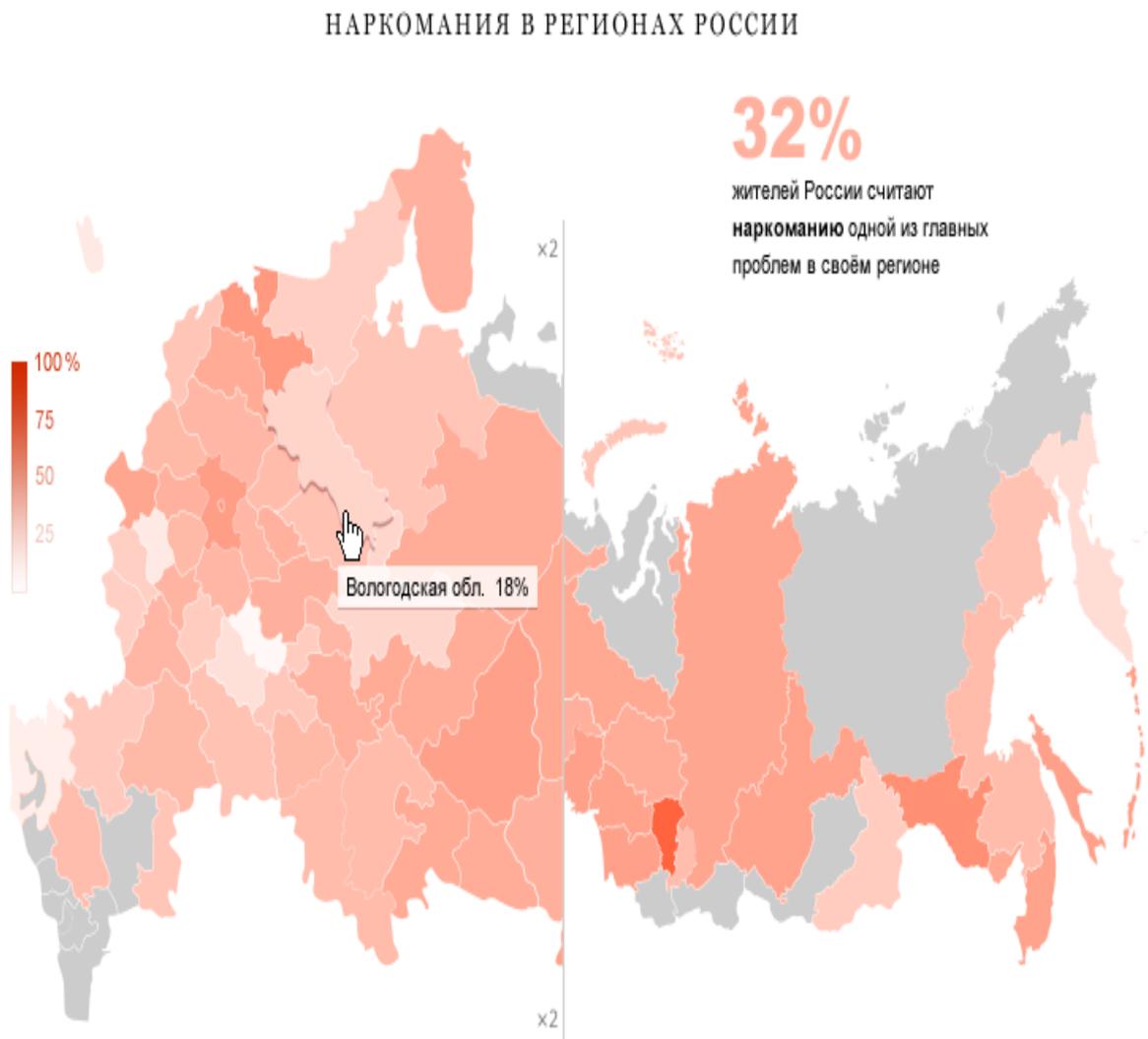
70. Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2007 г. № 619-0-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зарипова Юрия Фаритовича на нарушение его конституционных прав статьями 228 и 228,1 УК РФ, статьей 81 УПК РФ, а также постановлениями Правительства РФ «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ» и «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ»//Конституционное правосудие в странах СНГ и Балтии. - 2007. - №25 (специальный выпуск).

71. Архив Волгоградского обл. суда: уголовное дело. № 1- 12/05.
72. Архив Астраханского обл. суда, уголовное дело. № 1- 451/15.
73. Архив Волгоградского обл. суда: уголовное дело. № 1- 398/14.
74. Архив Волгоградского обл. суда: уголовное дело. № 1- 473/14.
75. Архив Астраханского обл. суда: уголовное дело. № 1- 342/06.
76. Архив Волгоградского обл. суда, уголовное дело. № 1- 362/15.
77. Архив Астраханского обл. суда: уголовное дело № 2-388/15;
78. Архив Астраханского обл. суда: уголовное дело № 2-327/15
79. Архив Астраханского обл. суда: уголовное дело. № 1- 870/15.
80. Архив Волгоградского обл. суда: уголовное дело № 1-461/15.

7. Интернет-ресурсы:

81. <http://www.mvd.ru>
82. <http://www.jourclub.ru/>
83. www.rg.ru
84. <http://utrezve.org/>
85. <http://www.finmarket.ru/>
86. <https://ru.wikipedia.org/>

Приложение 1

Карта соотношения степени пораженности населения регионов России потреблением наркотиков в 2015 году

Приложение 2

Таблица
статистических данных о зарегистрированных преступлениях, совершаемых в
сфере НОН и лицах, их совершивших
в 2006, 2011, 2015 году в России¹⁰⁵

Статьи УК РФ	Зарегистрировано преступлений в сфере НОН в отчетный период			Зарегистрировано лиц, совершивших преступления в отчетном периоде		
	2006	2011	2015	2006	2011	2015
228 (Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка нарк. средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих нарк. средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих нарк. средства или психотропные вещества)	61596	91487	107610	49266	78052	97334
228.1 (Незаконные производство, сбыт или пересылка нарк. средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка	128651	107886	120131	38853	29974	26101

¹⁰⁵ Сведения за 2015 год по РФ представлены без учета данных Крымского федерального округа.

растений, содержащих нарк. средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих нарк. средства или психотропные вещества)						
228.2 (Нарушение правил оборота нарк. средств или психотропных веществ)	2664	143	25	1288	76	14
228.3 (Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров нарк. средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры нарк. средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры нарк. средств или психотропных веществ)	-	-	17	-	-	10
228.4 (Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров нарк. средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры нарк.	-	-	10	-	-	5

средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры нарк. средств или психотропных веществ)						
229 (Хищение либо вымогательство нарк. средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих нарк. средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих нарк. средства или психотропные вещества)	234	103	57	127	68	43
229.1(Контрабанда нарк. средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих нарк. средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих нарк. средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления нарк. средств или психотропных	-	132	1007	-	1	539

веществ)						
230 (Склонение к употреблению нарк. средств, психотропных веществ или их аналогов)	385	181	135	204	123	100
231 (Незаконное культивирование растений, содержащих нарк. средства или психотропные вещества либо их прекурсоры)	3393	987	971	2850	902	883
232 (Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для употребления нарк. средств, психотропных веществ или их аналогов)	4509	7077	2177	3751	6731	2770
233 (Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение нарк.отических средств или психотропных веществ)	212	25	45	78	15	29

АНКЕТА**Анализ опроса 58 следователей Волгоградской и Астраханской областей России по проблемам квалификации и предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков**

УВАЖАЕМЫЙ КОЛЛЕГА!

Просим Вас ответить на вопросы по проблемам состояния и квалификации преступлений, совершаемых в сфере НОН. Ваши ответы возможно будут способствовать выработке оптимальных мер борьбы с наркопреступлениями и наркозависимостью различных категорий лиц

Просим вначале внимательно ознакомиться с вопросами анкеты.

Затем изложить свое мнение.

(Ответы 58 респондентов при проведении анализа результатов опроса приняты за 100 %)

№ п/п	Название составных элементов позиции (вопросов, поставленных на разрешение)	Относительный показатель результатов анализа опроса 58 следователей (в %)
1	Каков Ваш стаж работы в должности?	100
	Один год	20
	Три года	48
	От пяти до десяти лет	23
	Пятнадцать лет и более	9
2	Имеете ли высшее образование?	100
	Имею	75
	Не имею	25
3	Какова Ваша должность?	100
	Старший следователь	23
	Следователь	77
4	Возникают ли проблемы определения способа совершения изучаемых преступлений при раскрытии и расследовании?	100
	Да	79
	Нет	21
5	Если возникают, то какие?	100
	При отграничении ст. 228 от 229 и 233 УК РФ	45
	При отграничении ст. 228 от 229.1 УК РФ	34
	При определении нанесенного ущерба по ст. 228-233 УК РФ	21
6	Возникают ли проблемы в процессе судебного рассмотрения преступлений в сфере НОН?	100
	Да	25
	Нет	75

7	Каков прогноз состояния преступлений в сфере НОН в ближайшие пять лет?	100
	Будет отмечаться прирост	5
	Будет стабильный рост	22
	Будет незначительное снижение	36
	Будет значительное снижение	21
	Будут остаточные единичные случаи	16
8	Каковы особенности, влияющие на снижение темпа роста изучаемых преступлений?	100
	Доказывание отсутствия события преступления	73
	Качественное проведение профилактических мероприятий	8
	Повышение бдительности со стороны граждан	19
9	Сколько реально раскрывается изучаемых преступлений?	100
	Менее половины регистрируемых	35
	Половина	26
	Свыше половины	30
	Меньше 100 %	9
	Все	0
10	Каковы мотивы совершения преступлений в сфере НОН?	100
	Корысть	31
	Желание проявить себя	30
	Хулиганство	25,4
	Алкогольное опьянение	11,3
	Неприязнь к лицам, имеющим материальный достаток	0,3
11	Каковы причины НОН? Что привлекает к данному предмету?	100
	Высокая стоимость и большая популярность наркотиков и психотропных веществ	58
	Небольшие габариты, что облегчает перемещение наркотиков и психотропных веществ в пространстве	64
	Наличие легкого выбора мест сбыта (парки, клубы, вузы и т.п.)	79
12	Объективны ли, на Ваш взгляд, нормы Уголовного кодекса, предусматривающие уголовную ответственность и наказание за совершение изучаемых преступлений?	100
	Справедливы	45
	Не справедливы	55
13	Чем, по Вашему мнению, в большей степени урегулированы общественные отношения?	100
	Нормами закона	44

	Морально-нравственными нормами	56
14	Каково отношение граждан к Вашей профилактической деятельности?	100
	Негативное, безразличное	73,4
	Позитивное	26,6
15	Какой резонанс среди населения вызывают преступления в сфере НОН?	100
	Население могло бы помогать при системе стимулирования	76
	Не желают и не понимают возможности оказания помощи	24
	Владею, но не могу их применять	15
	Не владею и не могу их применять	82
	Затруднились ответить	3
16	Чье мнение считается авторитетным в принятии важных решений по уголовному делу в сфере НОН?	100
	Мнение экспертов-химиков и биологов	96
	Мнение фармацевтов	4
	Мнение флористов	0
17	Когда, по Вашему мнению, можно говорить об окончательности состава преступления при изготовлении наркотика?	100
	С момента получения готового наркотика	12
	С момента окончания технологического процесса изготовления наркотика	72
	С момента начала смешивания, синтезирования компонентов будущего наркотика	16
18	Каково соотношение способов перевозки наркотиков?	
	С сокрытием	98
	Без сокрытия	2
19	Каково соотношение способов перевозки наркотиков с сокрытием?	100
	В транспортном средстве	78
	В багаже	12
	В одежде, полостях тела человека и животного	10
20	Каково соотношение субъектов перевозки наркотиков?	100
	Владельцы	56
	Иные лица, получившие наркотики на временное хранение	44
21	Каково Ваше отношение к установлению порядка ввоза наркотических средств и психотропных веществ путем отсылочной нормы к подзаконным актам?	100
	Будет расширено подзаконное	70

	нормотворчество	
	Будет расширена дикреционность полномочий	12
	Будет повышена коррупционность	4
	Иные негативные последствия	11
22	Каковы оптимальные меры борьбы с незаконным ввозом наркотиков в Россию?	100
	закрепить основные положения порядка вывоза наркотических средств и психотропных веществ в Законе о наркотических средствах	52
	закрепить основные положения порядка вывоза наркотических средств и психотропных веществ в Законе о наркотических средствах, согласовав их с нормами Таможенного кодекса РФ	47
	Иные меры	1
23	Как вы оцениваете работу суда по делам о преступлениях в сфере НОН в связи с происходящими изменениями в законодательстве?	100
	Возникает необходимость пересмотра приговоров, вступивших в законную силу	67
	Возникает проблема определения вида и размера наказания	20
	Возникает проблема оценки степени общественной опасности лиц, совершивших преступление	13
24	Вызывают ли у Вас затруднения в применении на практике пункты Постановления Пленума ВС РФ 15 июня 2006 г. N 14?	100
	Не вызывают	100
	Вызывают	0
25	Встречались ли в Вашей практике нарушения при медицинском освидетельствовании лиц, потребляющих наркотики? Если да, то какие?	100
	Освидетельствование проводилось только одним врачом	15
	В актах освидетельствования отсутствовали или были подделанными подписи членов мед. комиссии	68
	Описательные части заключений были полностью неразборчиво написаны	10
	Иные нарушения	7

Благодарим за внимание!

