

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности

Обучающийся

В.В. Скурихина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности.

Актуальность темы исследования заключается в необходимости формирования экологических представлений у детей дошкольного возраста и связана с социальным заказом современного общества.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности игровой деятельности в процессе формирования экологических представлений детей 3-4 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности; выявить уровень сформированности экологических представлений детей 3-4 лет; разработать содержание и организовать работу по формированию экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности; оценить динамику уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 15 таблиц и 3 рисунка. Основной текст бакалаврской работы изложен на 82 страницах. Общий объем работы с приложениями – 85 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности .....	9
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования экологических представлений детей 3-4 лет .....	9
1.2 Возможности игровой деятельности как средства формирования экологических представлений детей 3-4 лет .....	17
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования экологически представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности .....	33
2.1 Выявление уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет .....	33
2.2 Содержание и организация работы по формированию экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности .....	55
2.3 Оценка динамики уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет .....	65
Заключение .....	78
Список используемой литературы .....	81
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании .....	83
Приложения Б Результаты исследования на констатирующем этапе ...	84
Приложения В Результаты исследования на контрольном этапе .....	85

## Введение

Экологическое образование – это современная проблема, которая за последние два десятилетия приобрела новые масштабы. Загрязнение окружающей среды, критическое сокращение или полная утрата ценных объектов фауны и флоры – все это тревожные последствия для человека. Культура и поведение на природе являются отражением осознания человеком природы и своих действий, которые характеризуются способностью воспитывать у ребенка экологическое сознание и заботу об окружающей среде.

Актуальность темы исследования заключается в необходимости формирования экологических представлений у детей дошкольного возраста и связана с социальным заказом современного общества. Педагоги и психологи утверждают, что современный мир жизни ребенка не предоставляет ему достаточных возможностей для связи с природой, позволяющей ему установить правильные ценности по отношению к природным объектам. Эксперты также обеспокоены тем, что масштабы личного жизненного пространства детей неуклонно сокращаются, и они все больше отрываются от природы.

Образ жизни современных семей часто приводит к сокращению количества активных коллективных занятий на свежем воздухе, оставляя ограниченные возможности для проведения досуга на свежем воздухе. Многие семьи из-за сложностей не решаются на покупку домашних животных. Все большее количество детей предпочитает прогулкам на свежем воздухе игры в гаджеты, что не позволяет им полноценно общаться с миром природы.

В настоящее время воздействие человека на окружающую природу значительно усилилось, что создает угрозу нарушения ее естественного баланса и целостности. Для решения экологических проблем проводится ряд законодательных мероприятий, направленных на экологическое улучшение

страны. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 определяют стратегические цели и основные задачи государства в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности и механизмы их реализации.

Одним из основных принципов Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» является гуманистический характер образования, направленный на приоритеты жизни и здоровья человека, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования базируется на личностно ориентированных образовательных технологиях и предусматривает соблюдение принципа согласованности экологического воспитания со всеми образовательными областями. Указанные документы подразумевают создание в регионах страны системы непрерывного экологического образования и воспитания, первой ступенью которой является дошкольное образование.

Проблему формирования экологических представлений детей дошкольного возраста изучали такие исследователи, как В.А. Зибзеева, Л.А. Каменева, Н.Н. Кондратьева, С.Н. Николаева, Т.А. Серебрякова. По мнению ученых, общение с природой способствует формированию у детей высоких нравственных качеств, обогащает их речь, мышление, эмоциональную сферу, положительно влияет на их духовный мир, пробуждает творческую мысль, а также закладывает фундамент для развития начал экологического сознания. Однако, как указывает анализ практики дошкольного образования, экологическое воспитание в условиях дошкольной образовательной организации преимущественно направлено на интеллектуальное развитие ребенка и недостаточно затрагивает эмоционально-нравственную сферу.

Одним из инструментов формирования экологических представлений дошкольников является игровая деятельность. Игровая деятельность позволяет ребенку осознавать значимость природы для человека. В рамках игровой деятельности дети получают уникальный опыт, который становится для них главным ориентиром по отношению к природе, животным, растениям. Но не всем педагогам удается на практике успешно построить систему формирования экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности наблюдений за сезонными изменениями в природе, что объективно связано с рядом причин.

На основании вышеизложенного стало возможным установить противоречие между необходимостью формирования у детей 3-4 лет экологических представлений и недостаточным использованием игровой деятельности в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы потенциальные возможности игровой деятельности в формировании экологических представлений детей 3-4 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности».

Цель исследования: является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности игровой деятельности в процессе формирования экологических представлений детей 3-4 лет.

Объект исследования: процесс формирования экологических представлений детей 3-4 лет.

Предмет исследования: формирование экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности.

Гипотеза: мы предположили, что формирование у детей 3-4 лет экологических представлений в процессе игровой деятельности будет возможно, если:

- отобрано и разработано содержание дидактических и сюжетно-ролевых игр в соответствии с показателями сформированности у детей 3-4 лет экологических представлений;
- организована совместная игровая деятельность педагога и детей в режимных моментах;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы игровыми атрибутами и дидактическими материалами (фотографии и рисунки природных объектов, карта экологической тропинки, дидактические экологические игры, мини-музей семян, предметные картинки с изображением насекомых; сюжетные картины с изображением среды обитания этих насекомых).

Исходя из выдвинутой гипотезы, мы определили задачи исследования:

- на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности;
- выявить уровень сформированности экологических представлений детей 3-4 лет;
- разработать содержание и организовать работу по формированию экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности;
- оценить динамику уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

- теоретические положения С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой, Е.В. Гончаровой, С.А. Веретенниковой об экологическом образовании дошкольников;
- теоретические положения Д.Б. Элькониной, С.Н. Николаевой, И.А. Комаровой, Е.В. Карповой, И.А. Комаровой, С.Н. Николаевой об игровой деятельности как приоритетном средстве формирования экологических представлений детей 3-4 лет.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: Исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад №181» г. Ижевска, Удмуртской республики. В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 3-4 лет.

Новизна исследования заключается в том, что из отобранных дидактические игры экологического содержания и доказана возможность организации игровой деятельности экологического содержания.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практической организации совместной игровой деятельности в формировании экологических представлений детей 3-4 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что составленные и апробированные серии дидактических игр могут использовать в своей работе педагоги дошкольных образовательных организаций для формирования экологических представлений детей 3-4 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 15 таблиц и 3 рисунка. Основной текст бакалаврской работы изложен на 82 страницах. Общий объем работы с приложениями – 85 страниц.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности**

## **1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования экологических представлений детей 3-4 лет**

Трактовка понятия «представление» представлена в научных исследованиях З. Фрейда, Л.М. Веккера, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, В.Н. Мясищева. Рассмотрим понятие представление.

Представления о первичных и вторичных процессах были выдвинуты З. Фрейдом в конце XIX века, в период становления психоанализа. С «точки зрения З. Фрейда, первичный процесс способствует прохождению раздражения и образованию идентичности восприятия, в то время как вторичный процесс имеет другую цель и служит образованию идентичности мышления. Ученый считал, что в психике человека первичные процессы «даны с самого начала», а вторичные процессы «развиваются лишь постепенно, парализуют первые, но полного господства над ними достигают лишь в зените жизни»» [24, с.26].

Представление занимает особое место среди психических познавательных процессов. Л. М. Веккер предлагает считать представления вторичными образами. Л. М. Веккер рассматривает представления как необходимое посредствующее звено, смыкающее первосигнальные психические процессы, организованные в форму образов различных видов, и второсигнальные мыслительные, или речемыслительные психические процессы, составляющие уже «специально человеческий» уровень психической информации [4, с. 44].

Взгляды В.Н. Мясищева на человека подчеркивают его особую природу, которая проявляется в осознанных, взвешенных и основанных на опыте психологических взаимосвязях с окружающим миром. Эти связи

выражаются в поступках, реакциях и внутренних переживаниях индивида. «Основные положения теории В.Н. Мясищева о представлениях личности сводятся к следующему: представление можно рассматривать как потенциал избирательной активности человека в связи с различными сторонами действительности. Они содержательно характеризуют деятельность человека, проявляются не какой-либо одной функциональной стороной психики, а выражают всю личность в ее связи с той или иной стороной деятельности. Они характеризуются тем большей активностью психических процессов, чем более значим для личности объект представлений, отличаясь положительным или отрицательным знаком (тяготение – отвращение, любовь – вражда, заинтересованность – безразличие). Чем выше уровень развития личности, тем сложнее и процессы психической деятельности и тем дифференцированнее и богаче его представления» [14, с. 14].

«А.Н. Леонтьев в теории деятельности, которую он разработал, указывает, что представления выполняют регулирующую функцию, с одной стороны, как мотива, а с другой, – как субъективного промежуточного результата, который выступает в форме представления о том, что и как должно быть достигнуто. Благодаря его трактовке, можно сделать вывод о том, что представления являются такими психическими образами «продукта как цели», которые существуют для субъекта, чтобы он мог действовать с этими образами: видоизменять их в соответствии с наличными условиями» [12, с. 21].

В рамках своей деятельности человек создает и реализует свои планы, концепции и замыслы. Основой этой деятельности является вектор «мотив - цель», который организует процесс взаимодействия, освоения объекта и формирования жизненных стратегий. Представления об этом изучались с различных точек зрения: в общепсихологическом подходе они рассматривались как внутренние образы действительности, опосредованные речевыми процессами. Представления служат ориентиром для восприятия и использования материальных объектов воплощения идеального в реальное.

Представления «как «характеристики личности» рассматриваются Б.Г. Ананьевым наряду со статусом и социальными функциями, мотивацией поведения и ценностными ориентациями, которые определяют ее мировоззрение, жизненную направленность, общественное поведение, основные тенденции развития» [1, с. 25].

С педагогической точки зрения «представление» это – чувственный образ предметов и явлений действительности, ранее воздействовавших на органы чувств; неполное, приблизительное, предварительное знание. Отражение реальности через представления играет ключевую роль в процессе познания, позволяя нам воссоздать мир в умах, когда прямое восприятие не доступно. Представления являются неотъемлемым элементом, помогающим ориентироваться в окружающей действительности, и служат основой для решения различных теоретических и практических задач. В образовательной сфере представления часто выступают в качестве чувственной опоры при формировании понятий.

По определению А.А. Бодалева, представления – «это всегда более или менее устойчивые для данной личности тенденции характерным образом отражать действительность, эмоционально на нее откликаться и так же характерно в этой действительности себя вести» [2, с. 37].

«Рассматривая понятие представление, М.А. Матвеева подчеркивает, что в педагогике последнего времени этим термином называются два по существу разных явления: объективные представления, в которые вступает ребенок с окружающими его людьми и предметами, и то, как сам ребенок относится к действительности, иначе говоря, его субъективные представления» [15, с. 24].

По мнению В.И. Логиновой и П.Г. Саморуковой, представления являются основным содержанием знаний, формирующихся на основе чувственных, наглядных способов познания (восприятия, наглядно-действенного и наглядно-образного мышления). Основу представлений составляет непосредственное чувственное восприятие окружающего.

Характер представлений, их точность, отчётливость, полнота зависят от степени развития тех сенсорных процессов, которые обеспечивают отражение действительности, то есть от развитости ощущений и восприятий [21, с. 43].

Представления и восприятия – два важнейших психологических явления, которые обладают и «сходствами, и различиями, в отличие от восприятия, представления отражают наиболее существенные особенности объекта, часто игнорируя мельчайшие детали. При формировании образов восприятий и представлений они могут значительно измениться под влиянием различных внутренних факторов, таких как мотивация, потребности, жизненный опыт и установки» [2, с. 37].

«Существуют разнообразные виды представлений, которые различаются по типу основного анализатора: вкусовые, слуховые, зрительные, обонятельные, осязательные температурные. Они также отличаются по степени обобщения: общие, индивидуальные, схематизированные. И различаются по происхождению: идеи, возникающие на основе восприятия, то есть первичного чувствительного отражения действительности; идеи, вытекающие из ощущений; идеи, возникающие на основе мысли; идеи, возникающие на основе воображения. А также по степени волевого усилия: неосознанные и сознательные» [2, с. 37].

Итак, представление – это процесс мыслительной деятельности, схожей с воображением, в рамках которого формируются образы объектов и феноменов, не оказывающих непосредственного воздействия на органы чувств человека.

Рассмотрим подробнее понятие «экологические представления». «В научной литературе имеется ряд работ, в которых сделаны попытки определить понятие «представление» с экологических позиций. Под экологическими представлениями понимаются разнообразные представления о природе, человеке, их взаимодействии и отражающие объективно существующие в природе связи, и зависимости» [7, с. 87].

«По мнению К.А. Романова под экологическими представлениями стоит понимать сведения о взаимосвязи растений и животных со средой обитания, их приспособленности к ней; о человеке как части природы; об использовании природных богатств, загрязнении окружающей среды и так далее» [20, с. 67].

«С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин рассматривают «экологические представления» как понимание личностью единства человека и природы, приводящего к ее психологической включенности в мир природы. С.В. Владимирова под экологическими представлениями понимает отражение предметов и явлений природы в сознании студента, переработанное, обобщенное и представленное в виде конкретных знаний» [25, с. 76].

«В.Л. Рубцова, Л.Н. Макарова отмечают, что экологические представления – это «чувственно-наглядные, обобщенные образы предметов и явлений природной действительности, отражающие способы взаимодействия с окружающей средой. Авторы выделяют четыре группы экологических представлений: представления-ценности; представления отношения; представления-потребности; представления-поступки» [19, с. 78].

«С.Н. Николаева считает, что экологические представления – это обобщенное отражение определенных объектов и явлений природы, сложных связей, существующих внутри экосистем, характеризующих сообщества в целом. Также С.Н. Николаева отмечает в своих работах, что формирование экологических представлений – необходимое условие выработки такого отношения к окружающему миру, которое носит эмоционально-действенный характер и выражается в форме познавательного интереса, гуманистических и эстетических переживаний, практической готовности созидать вокруг себя» [16, с. 43].

В «исследованиях В.П. Арсентьева, П.Г. Саморуковой раскрывается содержание экологических представлений с позиции парадигмы (модели),

исходя из основных понятий современного естествознания, отражающих особенности: растений, как живых существ из идеи единства организма и среды; роста и развития животных, особенностей приспособления к условиям окружающей среды; представление о человеке, как биосоциальном существе» [21, с. 43].

Рассмотрим «следующие структурные компоненты экологических представлений: ценностный, личностный, деятельностный. Ценностный – потому что природа включает в себя целую систему ценностей-регуляторов (экологических знаний, экологических идеалов, понятий, представлений, норм, правил и другое). Деятельностный компонент предполагает наличие цели, инструментария экологической деятельности, проявлений активности, уровня самореализации, критериев и результатов оценки. Личностный компонент предполагает совокупность позитивных отношений человека к экологическим фактам, явлениям, процессам; личностные модели экологического поведения; потребности и интересы к экологическому образованию, то есть эмоциональные отношения к природе, стремление к природоохранительной работе» [17, с. 42].

Следовательно, в связи с этим в процессе формирования экологических представлений, педагогу следует учитывать структуру этого процесса: продуктивный механизм, за счет использования интеллекта; репродуктивный, за счет использования воли человека; потребности, за счет использования эмоциональных состояний. Таким образом, важно стремиться к созданию единства эмоциональной, интеллектуальной и деятельной составляющих, вместо их противопоставления.

В экологических представлениях детей дошкольного возраста, существует интегральное качество личности человека, которое представляет собой объединение нравственно-экологических поступков дошкольников во взаимодействии с окружающей средой, осознание ими ценности природы, выражение чувств и активная природоохранительная деятельность,

выработанные на основе общей культуры и национально-регионального контекста и материала, и экологических представлений

Основной целью формирования экологических представлений у детей дошкольного возраста для нас с позиции функционального соответствия требованиям в современном обществе является совокупность мышления, чувств и действий через и с помощью создания специальных психолого-педагогических условий.

«Для формирования экологических представлений дошкольников нужно решить ряд взаимосвязанных задач в области обучения, воспитания и развития ребенка:

- формирование системы элементарных научных экологических знаний, доступных пониманию ребенка-дошкольника (прежде всего, как средства становления осознанно-правильного отношения к природе);
- развитие познавательного интереса к миру природы;
- формирование первоначальных умений и навыков экологически грамотного и безопасного для природы и для самого ребенка поведения;
- воспитание гуманного, эмоционально-положительного, бережного, заботливого отношения к миру природы и окружающему миру в целом; развитие чувства эмпатии к объектам природы;
- формирование умений и навыков наблюдений за природными объектами и явлениями;
- формирование первоначальной системы ценностных ориентаций (восприятие себя как части природы, взаимосвязи человека и природы, самооценку и многообразие значений природы, ценность общения с природой);
- освоение элементарных норм поведения по отношению к природе, формирование навыков рационального природопользования в повседневной жизни;

- формирование умения и желания сохранять природу и при необходимости оказывать ей помощь (уход за живыми объектами), а также навыков элементарной природоохранной деятельности в ближайшем окружении;
- формирование элементарных умений предвидеть последствия некоторых своих действий по отношению к окружающей среде» [3, с. 76].

Формирование экологических представлений связано с усвоением детьми основных концепций, таких как сложность и разнообразие взаимосвязей в окружающей среде; целостность и единство природы; изменения в природе и возникновение новых природных комплексов; взаимодействие природы и общества; рациональное использование ресурсов. Экологическая культура включает в себя знания об экологии, глубокий интерес к охране окружающей среды, эффективную практику охраны природы, богатство эмоций и нравственных переживаний в контексте общения с природой.

«Формирование экологических представлений, а также воспитание новой личностной ментальности возможно во многом по причине образования в области экологии, так как именно оно подразумевает осознание мира в целом и развитие стиля мышления нового типа, которое базируется на качествах интеллектуально-личностного типа, на способности видеть проблемы экологии и на умении решать их» [4, с. 54].

Таким образом, «понимание в общем виде – это психический процесс отражения объектов или явлений, которые не непосредственно воспринимаются в данный момент, но воссоздаваемы на основе накопленного опыта» [2, с. 37]. Экологические представления означают отражение объектов и явлений природы в сознании детей дошкольного возраста, обобщенное и конкретизированное через осмысление и упорядочение информации.

## **1.2 Возможности игровой деятельности как средства формирования экологических представлений детей 3-4 лет**

Младший дошкольный возраст от трех до четырех лет – важный период в развитии детей. В этом возрасте дети активно формируют первые элементарные представления о поведенческих навыках, чувствах к взрослым и окружающим их сверстникам. Формирование данных навыков происходит более благополучно в критериях подходящего педагогического воздействия детского сада и семьи. Те моральные ощущения, идеи и способности, которые на данном этапе жизни формируются у детей станут важными нравственными навыками, к которым они приобретут, и которые станут основой для их дальнейшего нравственно-эстетического развития.

«Ведущей познавательной функцией является восприятие. Значение восприятия в жизни дошкольника очень велико, так как оно создает фундамент для развития мышления, способствует развитию речи, памяти, внимания, воображения. В младшем школьном возрасте эти процессы будут занимать ведущие позиции, особенно логическое мышление, а восприятие будет выполнять обслуживающую функцию, хотя и продолжит развиваться. Хорошо развитое восприятие может проявляться в виде наблюдательности ребенка, его способности подмечать особенности предметов и явлений, детали, черточки, которые не заметит взрослый. В процессе обучения восприятие будет совершенствоваться, и оттачиваться в ходе согласованной работы, направленной на развитие мышления, воображения, речи. Восприятие младшего дошкольника носит предметный характер, то есть свойства предмета, например, цвет, форма, вкус, величина и другое, не отделяются у ребенка от предмета. Он видит их слитно с предметом, считает их нераздельно принадлежащими ему. При восприятии он видит не все характеристики предмета, а только наиболее яркие, а иногда и одну, и по ней отличает предмет от других. Например, трава зеленая, лимон кислый и желтый. Действуя с предметами, ребенок начинает обнаруживать их

отдельные качества, постигать разнообразие свойств. Это развивает его способность отделять свойства от предмета, замечать похожие качества в разных предметах и разные в одном» [9, с. 36].

«В три-четыре года ребенок, пусть несовершенно, пытается анализировать то, что видит вокруг себя; сравнивать предметы друг с другом и выводить заключение об их взаимозависимостях. В быту и на занятиях, в результате наблюдений за окружающим, сопровождаемых объяснениями взрослого, дети постепенно получают элементарное представление о природе и быте людей. Ребенок и сам стремится объяснить то, что видит вокруг. Правда, понять его порой бывает трудно, поскольку, например, следствие он зачастую принимает за причину факта. Сравнивают, анализируют младшие дошкольники в наглядно-действенном плане. Но у части детей уже начинает проявляться способность решать задачи по представлению. Дети могут сравнивать предметы по цвету и форме, выделять отличия по другим признакам. Могут обобщать предметы по цвету (это все красное), форме (это все круглое), величине (это все маленькое). На четвертом году жизни дети несколько чаще, чем раньше, пользуются в разговоре родовыми понятиями типа игрушки, одежда, фрукты, овощи, животные, посуда, включают в каждое из них большее число конкретных наименований. Однако отношение общего к частному и частного к общему понимается ребенком своеобразно. Так, например, слова «посуда, овощи» являются для него лишь собирательными названиями для групп предметов, а не отвлеченными понятиями, как это бывает при более развитом мышлении» [9, с. 36].

«На четвертом году жизни воображение у ребенка развито еще слабо. Малыша можно легко уговорить действовать с предметами, перевоплощая их (например, использовать палочку как термометр), но элементы «активного» воображения, когда ребенка увлекают сам образ и возможность действовать самостоятельно в воображаемой ситуации, лишь начинают формироваться и проявляться. У младших дошкольников замысел рождается нередко после того, как выполнено действие. А если и формулируется до начала

деятельности, то очень неустойчиво. Замысел легко разрушается или теряется по ходу его реализации, например, при встрече с трудностями или при изменении ситуации. Само возникновение замысла происходит стихийно, под влиянием ситуации, предмета, кратковременного эмоционального переживания. Малыши еще не умеют направлять свое воображение. У детей 3-4 лет наблюдаются лишь элементы предварительного планирования игры или продуктивных видов деятельности» [22, с. 26].

«Ознакомление дошкольников с природой предполагает дать им определенный объем знаний о предметах, явлениях неживой и живой природы, в процессе усвоения которых формируются познавательные способности детей, и воспитывается правильное отношение к природе» [4].

«В каждой возрастной группе осуществляется определенные программные задачи ознакомления детей с природой. Они предусматривают постепенное усвоение ребенком природоведческих знаний» [4].

«Детей второго и третьего года жизни знакомят с растениями, животными, явлениями неживой природы, приучают обособлять их в пространстве, выделять и правильно называть некоторые признаки растений (окраска листьев, цветов), движения и голоса животных, подводить к первичным наглядным связям и обобщениям (рыба плавает в воде). При этом у детей совершенствуются анализаторы (зрительный, слуховой и другое), развиваются внимание и интерес к наблюдаемым объектам, формируется доброжелательное отношение к ним» [4].

«У детей четвертого года жизни формируют представления о предметах и явлениях природы, с которыми они постоянно сталкиваются в жизни, подводят их к установлению таких связей, которые дети могут познать в процессе предметно-чувствительной деятельности на занятиях, в игре и отразить их в форме конкретных представлений» [4].

Успех в формировании экологических представлений у дошкольников обеспечивается, прежде всего, пониманием воспитателя их

психофизиологических особенностей. Дети 3-4 лет доверчивы и непосредственны, легко включаются в совместную с взрослым практическую деятельность. В каждой возрастной группе осуществляются определенные программные, задачи ознакомления детей с природой. Они предусматривают постепенное знакомство с сезонными явлениями в природе.

«Систематически знакомить детей с явлениями в природе начинают в первой и второй младших группах. В этом возрасте важно, чтобы у детей шло накопление знаний, то есть конкретных представлений, об отдельных объектах природы: о природном материале (песок, вода, снег, лед) и его свойствах, о строении растений (стебель, лист, цветок) и их потребностях во влаге, о внешнем виде животных (рыбы, птицы, млекопитающие) и их способах передвижения, питания. Детей знакомят с детёнышами некоторых животных: с котёнком, щенком, крольчатами, цыплятами. Им дают первые знания об отличительных признаках сезонов» [17, с. 26].

Дети младшего дошкольного возраста «понимают некоторые связи между явлениями природы: дует ветер – качаются деревья, светит солнце – становится теплее. Воспитатель учит детей наблюдать за объектами и явлениями природы. При этом им предлагаются задача наблюдения и план, которого следует придерживаться. По ходу наблюдения воспитатель учит детей обследовательским действиям. Очень важно приучить дошкольников рассказывать о результатах наблюдения. Задача воспитателя – формировать у ребят эмоционально–положительное, бережное отношение к природе (умение радоваться при виде цветка, птички, солнышка)» [5, с. 37].

У малышей в возрасте 3-4 лет появляется удивительный интерес к природе, что способствует формированию их представлений о мире. Очень важно поддерживать этот познавательный интерес и помогать детям понимать явления природы и объектах природы, с которыми они сталкиваются ежедневно. На занятиях и в игре дети учатся устанавливать связи между предметами и явлениями, отражая их в конкретных представлениях.

С небесными светилами (солнцем, луной, звездами) дети знакомятся на протяжении всего пребывания в детском саду.

На третьем году жизни дети учатся выделять объекты в пространстве («это солнце»), получают представление, что «солнце светит». «Во второй младшей группе дети подводят к установлению простейшей связи между солнцем и температурой воздуха («Солнце греет — тепло, жарко»))» [4].

«Восприятие природы помогает развить такие качества, как жизнерадостность, эмоциональность, чуткое, внимательное отношение ко всему живому. Ребенок, полюбивший природу, не будет бездумно рвать цветы, разорять гнезда, обижать животных» [13]. Формированию любви к родному городу, селу, краю, к родине особое внимание уделяется в детских садах.

«Дети второй младшей группы привлекают к систематическим наблюдениям природы во все времена года, знакомят с характерными особенностями каждого сезона. Нужно подвести их к установлению элементарной связи между сезонными изменениями и трудом людей в природе» [13].

«Педагог знакомит детей с природными переменами весны: солнце ярко светит и согревает, снег тает, текут ручьи, распускаются листья на деревьях, появляются трава и цветы. Воробьи громко чирикают, плещутся в лужах, вороны каркают» [23, с. 33].

«Прилетели грачи, ласточки и другие птицы. Можно увидеть бабочек, жуков, мух. У животных появляются молодняк. Люди сменяют теплую зимнюю одежду на более легкую. В скверах сажают деревья, кустарники, в цветниках цветы. Вместе с детьми воспитатели сеют на грядках семена цветов и овощей, приучают поливать их» [13].

«Реализовать формирование экологических представлений дошкольников, возможно используя определенные, соответствующие возрасту методы работы с детьми по экологическому воспитанию» [23, с. 43].

По мнению С.Н. Николаевой процесс формирования экологических представлений может включать в себя следующие виды «деятельности:

- сюжетно-ролевые игры, направленных на формирование правильных представлений о взаимодействии с природой;
- практическая деятельность по созданию или поддержанию условий для живых существ в зеленой зоне детского учреждения (труд в природе), а также деятельность по восстановлению предметов (починка игрушек, книг и другое);
- создание из продукции в рамках впечатлений, полученных от общения с природой или деятельности людей в природе;
- общение с природой, добровольный контакт с объектами растительного и животного мира – комплексная деятельность, которая включает наблюдение, оценочные односторонние суждения, любование, ласкание, действия по уходу, приручение и дрессировку (животных);
- реализация экспериментов: практическая познавательная деятельность с объектами природы, которая сопровождается наблюдением, высказываниями. Положительный эффект от такого эксперимента с живыми существами (объектами) может быть только в том случае, если все действия учитывают потребности живых объектов и не наносят им вред;
- речевая деятельность (вопросы, сообщения, участие в беседе, диалоге, обмен информацией, впечатлениями, уточнение представлений о природе с помощью слова);
- наблюдение, что является автономной, самостоятельной познавательной деятельностью, что обеспечивается получением информации о природе и деятельности людей в природе;
- просмотр книг, картин, телепередач природоведческого содержания – деятельность, способствующая получению новых и уточнению имеющихся представлений о природе» [16, с. 33].

В «педагогическом процессе используются методы, которые прошли проверку временем и широко применяются:

- словесные (рассказ, объяснения, беседы, чтение художественной литературы о природе, использование фольклорных материалов);
- наглядные (наблюдения, экскурсии, рассматривание картин и иллюстраций, просмотр фильмов о природе);
- практические (экологические игры, эксперименты, опыты, труд в природе)» [23, с. 52].

В рамках нашей работы подробно остановимся на игровой деятельности по формированию экологических представлений. «Игровая деятельность – основной вид деятельности детей. Игра – это форма деятельности в условных ситуациях, направленной на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры. В игре как особом исторически возникшем виде общественной практики воспроизводятся нормы человеческой жизни и деятельности, подчинение которым обеспечивает познание и усвоение предметной и социальной действительности, интеллектуальное, эмоциональное и нравственное развитие личности» [11, с. 37].

В дошкольном детстве игра имеет ключевую роль в развитии ребенка. Она увлекательна и захватывающа, привлекая внимание малышей больше, чем другие виды занятий. Благодаря игре дети раскрывают свой потенциал и развиваются во всех сферах. Игра является эффективным инструментом формирования личности ребенка дошкольного возраста.

Игра представляет собой особый вид активности, который начинается еще в раннем детстве и сопровождает человека на протяжении всей его дальнейшей жизни. «В современной педагогической теории игра рассматривается как ведущий вид деятельности ребенка – дошкольника. Ведущее положение игры определяется не количеством времени, которое ребенок ей посвящает, а тем, что: она удовлетворяет его основные

потребности; в недрах игры зарождаются и развиваются другие виды деятельности; игра в наибольшей степени способствует психическому развитию ребенка. В самых различных системах обучения игре отводится особое место. И определяется это тем, что игра очень созвучна природе ребенка. Ребенок от рождения и до наступления зрелости уделяет огромное внимание играм. Игра для ребенка – не просто интересное времяпрепровождение, но способ моделирования внешнего, взрослого мира, способ моделирования его взаимоотношений, в процессе которого, ребенок вырабатывает схему взаимоотношений со сверстниками. Дети с удовольствием сами придумывают игры, с помощью которых самые банальные, бытовые вещи переносятся в особый интересный мир приключений» [8, с. 37].

«По мнению Л.С. Выготского, игра является «школой произвольного поведения», а его последователями было установлено, что активное развитие произвольного поведения происходит именно в игровой деятельности. По Л.С. Выготскому в дошкольном возрасте характер развития игры происходит от игр с развернутой ролью и скрытыми правилами к играм со скрытой ролью и развернутыми правилами. Правило игры становится более персональным по отношению к самому ребенку и менее связанным с вымышленной, воображаемой ситуацией и выдуманным героем. В этом и заключается важное значение игры для развития произвольного поведения в дошкольном возрасте» [3, с. 36].

«По мнению А.Н. Леонтьева, процесс овладения правилом означает овладение своим поведением. При этом необходимо, чтобы правило стало значимым для самого ребенка, а не просто усвоилось. От ребенка должна исходить собственная инициатива «действовать правильно» – в соответствии с конкретным правилом, имеющим значение в данный момент – а для этого он должен сам себя спрашивать: «А правильно ли я действую?»» [12, с. 26].

«А.П. Усова определяет игру как зону самовоспитания и считает, что вся воспитательная сущность игровой деятельности отражается в правилах:

Правила в игре есть правила ребенка для самого себя, правила внутреннего самоограничения и самоопределения» [17, с.63].

«О.С. Газман подчеркивал: Игровая деятельность – это особая сфера человеческой активности, в которой личность не преследует никаких других целей, кроме получения удовольствия, удовольствия от проявления физических и духовных сил» [6, с.14].

Рассмотрим различные виды игровой деятельности, направленные на формирование экологических представлений детей в возрасте 3-4 лет.

«Экологические игры представляют собой форму экологического образования и воспитания, основанную на особой игровой активности участников, стимулирующую интерес и уровень мотивации к природе. Такие игры помогают детям расширить представления о взаимоотношениях человека и природы, обучают эмоционально-ценностному отношению к окружающей среде, развивают навыки культурного поведения в природе.

Основные задачи педагога при использовании экологических игр включают: формирование системы знаний о природе; стимулирование экологически целесообразного поведения и деятельности в природе; развитие коммуникативных навыков» [16]. Технология проведения экологической игровой деятельности для формирования представлений о природе включает несколько этапов:

- «выбор раздела программы и темы, в которых можно проводить игры, экологической направленности. Это может быть любой раздел, связанный с экологией, например, охрана окружающей среды или сохранение биоразнообразия;
- определение места выбранного раздела и темы в системе воспитания экологической культуры. Это поможет выделить основные понятия, идею и систему формирующих отношений;
- составление структуры и хода игры;

- определение системы педагогических условий, которые будут построены на основе игрового метода. Эти условия должны обеспечить эффективное формирование экологических знаний по выбранной теме;
- составление системы заданий для проверки стартового уровня сформированности знаний и отношений. Это поможет провести диагностику и понять, какие знания уже есть у ребенка;
- составление комплекса заданий с целью проверки эффективности использования игрового метода в воспитании экологической культуры ребенка. Это позволит оценить, насколько успешно прошла игра, и какие результаты были достигнуты» [17, с. 43].

«Экологические игры по развитию и формированию правильного отношения к окружающей природе содержат сюжет, используют роли, правила или же содержат только задания. Действия в таких играх могут быть обозначены текстом, который и определяет последовательность игры. Игры, предложенные воспитателями дошкольной образовательной организации, помогут дошкольникам любить родной край и окружающую как живую, так и неживую природу» [17, с. 43].

Развивающие игры с природными материалами, такие как песок, вода, снег и глина, позволяют детям взаимодействовать с окружающей природой, что способствует их развитию. Игры с использованием различных материалов и элементов природы помогают детям узнавать мир вокруг себя, а также развивают их чувства. Дидактические игры с экологическим содержанием особенно важны на этапе дошкольного развития, так как помогают детям понимать важность сохранения природы и осознавать целостность экосистемы.

Дидактические игры играют важную роль в формировании экологических представлений дошкольников. Они позволяют обучаться через разнообразные занимательные и познавательные материалы, находящиеся во взаимодействии с детьми. Эти игры способствуют развитию мышления и улучшают понимание природы и явлений, происходящих в

природе. Проведение дидактических игр с экологическим содержанием способствует эффективному усвоению правил поведения в природе и их соблюдению при контакте с окружающей средой. Педагог должен контролировать и направлять действия детей в природной среде, воспитывая у них уважительное отношение ко всей живой природе. А также предотвращать и порицать негативные поступки в сторону объектов живой природы.

Для формирования экологических представлений дошкольников используются различные виды дидактических игр: «настольные-печатные и предметные, творческие и словесные. Предметные игры включают использование различных природных объектов, таких как листья, шишки, камешки и семена, для уточнения знаний о них у детей. Их необходимо использовать для углубления знаний детей о свойствах и качествах природных объектов» [23, с. 33]. С помощью предметных игр у детей появляется возможность обследовать объект природы или предмет, способствует развитию сенсорики детей.

Настольно-печатные игры, такие как разрезанных карточек, домино и лото, помогают систематизировать знания детей о природе: растениях, явлениях природы и животных. Настольно-печатные игры способствуют развитию логического мышления у детей, развивает умение детей использовать имеющиеся знания в новой для ребенка ситуации.

Словесные игры просты в использовании, они «не нуждаются в использовании наглядного материала. Словесные игры направлены на обобщение и закрепление представлений детей о мире природы и развитие внимания, сообразительности и памяти» [23, с. 43] у детей дошкольного возраста, а также словесные игры благоприятно влияют на развитие речи у детей дошкольного возраста.

Творческие игры позволяют детям отразить свой опыт и знания, полученные от природы. Инициаторами творческих игр являются сами «дети и отражают их представления, знания, опыт и впечатления полученными

детьми в моменты общения с объектами природы. К тому же творческие игры помогают педагогу выявить уровень сформированности экологических представлений детей и их отношение к объектам природы, явлениям природы, что имеет большое значение» [23, с. 43].

Одним из видов игр является экологический праздник. Дети активно участвуют в таких мероприятиях, взаимодействуя с главными героями сценок. Важно, чтобы все дети были вовлечены в игру и отвечали на вопросы педагога и героев сценок. Это помогает им не оставаться просто зрителями, а стать активными участниками экологических праздников. При сигнале от взрослого дети выполняют задания, имитируя движения животных, звукам животных. Такой опыт способствует развитию эмпатии к животному и пониманию необходимости бережного отношения к природе и необходимости заботы о животных и птицах. Во время сценических образов, рассказывая о правилах поведения в природе, дети повышают общий уровень экологической культуры. Учитывая, что экологические знания были включены в дошкольные программы недавно, такие мероприятия приобретают особую важность в привитии детям положительного отношения к природе.

«Подвижные игры с экологическим содержанием также являются эффективным методом повышения экологических представлений детей дошкольного возраста. Является средством позволяющие посредством выполнения игровых двигательных действий познать окружающий мир. Данные игры не только развивают у детей двигательные умения и физические качества, но и помогают сформировать эмоционально-ценностное отношение к окружающему, способствуют усвоению правил поведения в природе, формированию бережного и внимательного отношения к ней» [18, с. 25].

«Подвижные игры экологического содержания для дошкольников представляют собой систему игр, куда входят: музыкально-подвижные игры, игры-аттракционы, игры с элементами соревнования» [18, с. 25].

«В музыкально-подвижных играх используются приемы имитации, подражания, образные сравнения. В подвижных играх, в которых использовались имитационно-подражательных действия, дети воспроизводили знакомые им образы зверей, птиц, насекомых и деревьев. То есть визуальные образы живой природы проецировались детьми в практическую деятельность, что позволяет им соприкоснуться с ней, становясь активным участником познавательного процесса. Имитационно-подражательные движения развивают у дошкольников физические качества и двигательные способности, образное и творческое мышление, внимание и память, фантазию» [18, с. 25].

Игры-аттракционы. В процессе игр-аттракционов у детей дошкольного возраста формируется навык сопереживания и помощи живой природе и ее объектам. «В играх-аттракционах дети чередуются в участии игровых мероприятиях по уходу, охране и защите природы, ее объектах. Во время игры дети демонстрируют ловкость, быстроту, координацию движений и глазомер.

Игры с элементами соревнования включают участие нескольких детских команд и способствуют освоению правил поведения в природной обстановке» [18, с. 25]. Эти игры способствуют развитию физических характеристик детей дошкольного возраста, учат действовать сообща и формируют дружеские отношения в коллективе сверстников.

«Овладение знаниями о природе при помощи подвижных игр, вызывающих переживания, не могут не оказывать влияния на формирование у ребенка бережного и внимательного отношения к объектам растительного и животного мира. А экологические знания, вызывающие положительную эмоциональную реакцию у ребенка, войдут в его самостоятельную игру, станут в конечном итоге ее содержанием» [18, с. 25].

«Основные принципы правильно организованной игры в формировании экологических представлений:

- игра должна соответствовать индивидуальным особенностям ребенка (физическому развитию, умениям, навыкам, знаниям об окружающем мире, их возможностям в познании нового), которые ребенок может проявить в игре;
- при выборе игры учитывается эмоциональное состояние ребенка в данный момент;
- вводя ребенка в игровую деятельность необходимо предусмотреть семейное положение ребенка (полная, неполная семья, конфликты);
- игра должна быть доступная детям, проста и понятна;
- дать детям возможность активно проявить себя начиная с подготовки к игре, в процессе и в ходе обсуждения ее результатов;
- занимательная и эмоциональная игра значительно усиливает познавательный интерес;
- игровая деятельность должна отражать единство цели для игроков;
- присутствие результативности необходимо для отражения осознание итогов игровых действий, как продуктивную творческую деятельность игрока и команды» [10, с. 25].

Педагог во время проведения игры является игровым партнером, целью которого является использование времени, выделенное на игровую деятельность в течение всего дня. Ему необходимо поощрять детей к самостоятельным играм, во время которых, они помогая другим детям осваивают навыки и новые способы игры. Значение в жизни ребенка игры сложно переоценить. Игровая деятельность для детей дошкольного возраста является основным видом деятельности. Посредством игры дети познают окружающий мир, а позже самоопределяются и идентифицируют себя как личность.

«По формированию экологических представлений могут быть использованы разные виды игр при условии их наполнения экологическим содержанием. Игры, которые направлены на формирование экологических представлений, должны сочетать в себе игровое начало и экологическое

знание, обращаясь одновременно к познавательным и эмоциональным процессам. Благодаря наличию данных особенностей, применение игр с экологическим содержанием удовлетворяет потребность детей в игровой деятельности, а также способствует усвоению заключённой в них информации, что приводит к отработке и систематизации совокупности полученных ранее знаний, умений и навыков, а также развитию познавательной активности. В игровой деятельности дети дошкольного возраста знакомятся с особенностями взаимодействия объектов и процессов живой и неживой природы. Так, к четырем годам ребенок усваивает довольно большое количество информации о животных, включая аспекты их жизнедеятельности и адаптации к условиям окружающей среды. Применение игр с экологическим содержанием подводит ребенка к пониманию природы не только на уровне жизнедеятельности отдельного организма, но и на уровне экосистемы» [8, с. 29].

Кроме развивающих и познавательных аспектов, «экологические игры способствуют формированию у детей таких нравственно-этических качеств, как чувствительность, эмпатия, стремление активно охранять и защищать окружающую среду. К периоду среднего дошкольного возраста ребенок, осознавая разнообразие, уникальность и неповторимость видов живых организмов» [16] на Земле, способен участвовать в простейших мероприятиях по сохранению природы.

Таким образом, игра — это способ удовлетворения потребностей и запросов ребенка в пределах его способностей. В игре осуществляются только те действия, цель которых имеет значение для ребенка дошкольного возраста с точки зрения его внутреннего мира. Во время экологического воспитания детей среднего и старшего дошкольного возраста могут проводиться следующие виды мероприятий: эксперименты с объектами природы, сопровождающиеся наблюдениями и обсуждениями; беседы, обмен информацией, уточнение представлений о природе с помощью слов; наблюдения за окружающим миром для получения информации о природе и

человеческой деятельности в ней. Среди экологических игр можно выделить дидактические, сюжетно-ролевые, соревновательные, игры-путешествия, имитационные, а также творческие игры и игры-аттракционы. Соревновательные игры эффективно способствуют формированию представлений о природе, стимулируя проявление знаний, умений и навыков детей. Игра не только является важной для дошкольного возраста, но и сама по себе ценна, дарящая ребенку ощущение свободы и возможности контролировать события и отношения. Игровая деятельность помогает детям почувствовать себя членом детского сообщества, где царит дружелюбное общение между равными. Через игру дети развивают чувствительность, формируют стремление к защите и охране природы, видят живые организмы во всем их многообразии, участвуют в нормализации жизни животных, понимают важность охраны окружающей среды и осознанно соблюдают правила поведения на природе.

## Глава 2 Экспериментальное исследование формирования экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности

### 2.1 Выявление уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад №181» г. Ижевска, Удмуртской республики. В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 3-4 лет приложение А, таблица А.1.

Цель: выявление начального уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет.

В ходе исследования уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет были взяты критерии и показатели, определенные О.А. Соломенниковой и С.Н. Николаевой. В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики. В таблице 1 представлены диагностическая карта исследования экологических представлений детей 3-4 лет.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный критерий	– представления о погодно-климатических явлениях природы (ребенок знает и называет разные явления природы в разные времена года, называет состояние погоды, явления природы и их взаимосвязь)	Диагностическое задания 1 «Когда это бывает?» (авторы: В.Г. Фокина, О.М. Газина)
	– представления об отношении к миру природы (ребенок проявляет интерес к миру природы, эмоционально выражает свое бережное отношение к живому: растениям и животным)	Диагностическое задание 2 «Отношение к миру природы» (авторы: В.Г. Фокина, О.М. Газина)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
	– представления о временах года (знает названия и последовательность времен года, может назвать отличительные признаки каждого времени года)	Диагностическое задание 3 Знания о временах года (авторы: В.Г. Фокина, О.М. Газина)
	– представления о животном мире (знает ли ребенок животных основных классов, названия животных и их детенышей, в каких условиях живут, чем питаются, их внешние различия)	Диагностическое задание 4 «Животные» (автор И.В. Коленко, Е.В. Петрикова),
	– представления о растительном мире (выделяет растения среди других объектов природы, знает и называет травянистые растения, кустарники, деревья, комнатные растения, знает их части и как за ними ухаживать)	Диагностическое задание 5 «Растения» (автор И.В. Коленко, Е.В. Петрикова),
Эмоционально-мотивационный критерий	– наличие эмоционально-положительного отношения к объектам природы (выявление особенностей эмоционально - ценностного отношения к природе в суждении и поведении ребенка)	Диагностическое задание 6 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы» (автор И.В. Коленко, Е.В. Петрикова),
Поведенческий критерий	– проявление ребенком интереса к природным объектам и деятельности с ними – осознание ребенком важности соблюдения правил бережного отношения к растениям и гуманного взаимодействия с животными	Диагностическая методика 7 «Наблюдение за детьми в ходе режимных моментов»

Диагностическое задание 1 «Когда это бывает?» (авторы: В.Г. Фокина, О.М. Газина).

Цель: выявить у детей уровень сформированности представлений о погодно-климатических явлениях природы на констатирующем этапе.

Материалы: предметные картинки с изображением явлений природы в разные времена года, такие как, снег, дождь, туман, ветер, радуга, град, иней и роса.

Содержание. Педагог в спокойной обстановке предлагает ребенку заранее подготовленные предметные картинки с изображением на них разных явлений природы в разные времена года к рассмотрению. Затем педагог предлагает ребенку назвать и рассказать о том, что он знает о природных явлениях, «изображенных на данных картинках и ответить на следующие вопросы:

- Каким бывает ветер весной, летом, осенью, зимой?
- Почему зимой из тучи идет снег, а летом дождь?
- Зачем нужен дождь в природе?
- Что появляется после дождя на городских улицах?
- Что появляется на небе после дождя?
- Почему летом бывает роса, а зимой иней?

Оценка результатов деятельности:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок даже с помощью педагога не может рассказать о явлениях природы, характеризующие особенности погоды в разные времена года.

Средний уровень (2 балла) – ребенок смог охарактеризовать явления природы только с помощью педагога, характеризующие особенности погоды в разные времена года.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно описал изображения на карточках и ответил на вопросы; самостоятельно полно и точно охарактеризовал явления природы, характеризующие особенности погоды в разные времена года» [8, с. 29].

Результаты по диагностическому заданию 1 «Когда это бывает?» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 «Когда это бывает?»

Уровень	Количество детей	%
Низкий	4	20%
Средний	15	75%
Высокий	1	5%

#### Результаты.

По результатам диагностического задания 1 «Когда это бывает?», низкий уровень сформированности экологических представлений о погодно-климатических явлениях природы был выявлен у 4 детей (20%). Данил С., Игорь Б., Олег К., Саша М. не смогли правильно назвать явления природы и ответить на вопросы, поставленные педагогом. Данил С. правильно назвал явления погоды, но не смог правильно ответить ни на один вопрос, заданный педагогом. Игорь Б. перепутал названия явлений природы, не смог сформулировать ответ на вопросы: «Зачем нужен дождь в природе?», «Что появляется на небе после дождя?» и «Почему летом бывает роса, а зимой иней». Олег К. и Саша М. смогли назвать некоторые явления природы, но не смогли дать четкий ответ на вопросы. Саша М. правильно ответил только вопрос «Что появляется на небе после дождя?», рассказал стихотворение про радугу, рассказал, что она появляется после дождя.

Средний уровень сформированности экологических представлений о погодно-климатических явлениях природы был выявлен у 15 детей (75%). Дана С., Нина Г., Катя Т., Матвей Д., Артем Р., Егор М., Павел Я., Алена А., Настя К., Юра Д., Арсений К., Настя Р., Марина Б., Саша М., Соня О. смогли правильно назвать все явления природы. Эти дети смогли правильно ответить на большую часть вопросов с помощью педагога. Катя Т. быстро и четко назвала все природные явления, изображенные на картинках, проявляла интерес к вопросам, но не смогла правильно ответить на вопросы: «Почему зимой из тучи идет снег, а летом дождь» и «Почему летом бывает роса, а зимой иней». Матвей Д. правильно назвал все явления природы, с помощью педагога смог дать ответы на все поставленные вопросы, но не

смог их обосновать. Артем Р. и Егор М. сначала запутались и назвали некоторые явления неправильно, но быстро сориентировались и, в конечном счете, назвали все правильно, отвечали на вопросы с помощью педагога, но все ответы были правильными. Павел Я. смог быстро назвать все явления природы и ответить на вопросы, но второпях путался и не мог аргументировать свои ответы. Алена А. и Настя К. отвечали очень робко и допустили маленькие ошибки в ответах. Юра Д. не смог ответить на вопрос «Почему летом бывает роса, а зимой иней». Арсений К. допустил ошибку в определении явлений природы, но с помощью педагога смог назвать все правильно, также не мог ответить на некоторые вопросы без подсказок со стороны педагога. Настя С. и Марина Б. ответили, что после дождя на небе появляются тучи, но с помощью педагога разобрались и правильно ответили на вопрос.

Высокий уровень сформированности экологических представлений о погодно-климатических явлениях природы был выявлен у 1 ребенка (5%). Дима К. смог верно назвать все явления природы, ответил корректно на все вопросы, поставленные педагогом, уверено и логично аргументировал свой ответ и даже смог рассказать стихи на тему заданных вопросов. Рассказал, что мама часто показывает картинки в книгах и рассказывает о природных явлениях. На вопрос, «каким бывает ветер весной, летом, осенью и зимой?» он ответил, что зимой и осенью ветер бывает сильным и холодным, а летом и весной приятным и теплым.

Диагностическое задание 2. «Отношение к миру природы» (авторы: В.Г. Фокина, О.М. Газина)

«Цель: определить уровень сформированности представлений и отношения детей к миру природы.

Инструкция к проведению: педагог в спокойной обстановке индивидуально предлагает ребенку ответить на следующие вопросы:

– Как ты помогаешь взрослым ухаживать за домашними животными (если они есть)? (Если у ребёнка нет домашних животных, задается

вопрос: «Если бы у тебя дома была кошка или собака, как бы ты стал ухаживать за ними?»)?

– Как ты помогаешь взрослым ухаживать за обитателями уголка природы в детском саду?

– Что ты вместе с взрослыми можешь сделать, чтобы на участке детского сада всегда росли растения?

– Как ты можешь помочь птицам зимой?

Оценка результатов деятельности:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок затрудняется отвечать на поставленные вопросы. Не имеет представления о том, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями уголка природы. Не понимает взаимосвязь между деятельностью человека и жизнью животных, птиц и растений. Затрудняется выразить свое отношение к проблеме.

Средний уровень (2 балла) – ребенок отвечает на поставленные вопросы. В общем, знает, как нужно ухаживать за животными и растениями. Иногда не понимает взаимосвязь между деятельностью человека и жизнью животных и растений. Может выразить свое отношение к проблеме.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок отвечает на поставленные вопросы. Знает, как нужно ухаживать за животными и обитателями уголка природы. Понимает взаимосвязь между деятельностью человека и жизнью животных, птиц, растений. Без труда выражает свое отношение к природе» [8, с. 29].

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 2. «Отношение к миру природы» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2 «Отношение к миру природы»

Уровень	Количество детей	%
Низкий	12	60
Средний	7	35
Высокий	1	5

## Результаты.

По результатам диагностического задания 2 «Отношение к миру природы» низкий уровень сформированности представлений по отношению к миру был выявлен у 12 детей (60%). Катя Т., Матвей Д., Артем Р., Павел Я., Настя К., Юра Д., Соня О., Настя Р., Данил С., Саша М., Дана С., Марина Б. У этих детей дома нет домашних животных, они не имеют понятия, как за ними ухаживать. На вопрос «Если бы у тебя дома была кошка или собака, как бы ты стал ухаживать за ними» дети не могут ответить на вопрос, в основном ответ состоит из того, что ребенок играл бы с домашними животными, при этом дети не проявляли инициативы ни покормить животных, ни выгулять собаку. То есть у детей отсутствует знание и понимание, как и зачем ухаживать за животными. Также эти дети не проявляют заинтересованности в помощи взрослым в уходе за обитателями уголка природы в детском саду. У них присутствуют очень упрощенные и поверхностные ответы на вопросы, например, на вопрос «что ты вместе с взрослыми можешь сделать, чтобы на участке детского сада всегда росли растения», очень часто дети отвечали «не знаю», при помощи педагога дети пришли к ответу, что, как минимум, нельзя наносить вред растениям, но понимания и четкого ответа на то, как помочь взрослым с уходом над растениями нет. Зато почти все дети с помощью педагога знали о том, как заботится о птицах во время холодного времени года.

Средний уровень сформированности представлений был выявлен у 7 детей (35%): Игорь Б., Олег К., Нина Г., Саша М., Егор М., Алена А., Арсений К. У этих детей есть представление о том, как ухаживать за животными, растениями и как помочь птицам пережить холодное время года. Игорь Б. рассказал, что у него в доме есть собака и что он вместе с мамой каждый вечер выгуливает ее. Кормит собаку и проверяет, чтобы у нее была вода в миске, также он ответил, что птиц зимой нужно подкармливать, потому что в холодное время года у них нет пищи, но затруднялся с ответом на вопрос «что ты вместе с взрослыми можешь сделать, чтобы на участке

детского сада всегда росли растения». В то время как для Нины Г. ответ на вопрос об уходе за растениями был намного проще, чем об уходе за животными. Она ответила, что необходимо бережно относиться к растениям и нельзя их врать и ломать ветки, тогда растения всегда будут расти на площадке детского сада, но ей было трудно сформулировать свои мысли о том, как бы она ухаживала за питомцем, если бы он у нее был. Саша М. ответила, что очень бы хотела завести домашнего питомца, но ее мама ей не разрешает, но если бы у нее дома был домашний питомец, то она сама бы его кормила и выводила гулять; по мнению Саши М., чтобы растения на участке всегда росли их не нужно ломать, срывать и необходимо поливать, но не могла четко объяснить, почему это необходимо, ответила, что так нужно делать, потому что ее мама так сказала. Егор М и Алена А. обладают знаниями, как ухаживать за домашними питомцами и обитателями живого уголка в детском саду, они быстро и четко ответили на вопросы о животных, с энтузиазмом рассказывали, что им очень нравятся домашние питомцы; но не смогли дать полный ответ об уходе за растениями и птицами. Арсений К. обладает поверхностными знаниями об уходе за растениями на участке и о заботе, о питомцах, но, тем не менее, не мог обосновать свой ответ и не проявлял никакого интереса к этим темам. Олег К. смог дать ответ на вопросы об уходе за животными и растениями с помощью педагога, но затруднялся отвечать на вопросы об уходе за животными.

Высокий уровень сформированности представлений был выявлен у 1 ребенка (5%) из группы. Дима К. с энтузиазмом и увлеченно ответил на все поставленные вопросы, смог обосновать свое мнение и даже рассказал свой опыт. На вопросы о животных он с радостью отметил, что дома у него есть два кота, которых он очень любит. Рассказал, что его мама научила его заботиться о котах, теперь он умеет их кормить, знает необходимость в уборке кошачьего лотка и о том, что котам нужно мыть и вычесывать. Также рассказал, что мечтает завести собаку, но его родители не разрешают, говорят, что он еще маленький. На вопрос педагога, как бы он ухаживал за

собакой, сказал, что кормил бы ее и брал с собой на прогулку. На вопрос «что ты вместе с взрослым можешь сделать, чтобы на участке детского сада всегда росли растения», ответил, что будет бережно к ним относиться, не будет срывать цветы и ломать ветки деревьев. Затем он ответил, что может поливать растения, его этому учили дома, и что мама посадила ему дома цветок, который они с мамой вместе поливают. Когда педагог спросил: «Как ты можешь помочь птицам зимой» дал ответ, о том, что он мог бы их подкармливать.

Диагностическое задание 3. Знания о временах года (авторы: В.Г. Фокина, О.М. Газина)

Цель: выявить умение различать сезоны и определять словом их характерные признаки.

Вопросы и задания:

- Какое сейчас время года? Почему ты так считаешь?
- Назови признаки данного сезона, характерные изменения, происходящие в неживой природе, растительном и животном мире, труде и быте людей?
- Как ты узнал, что наступает весна?
- Какое время года было до нее? Какое наступит после?
- Чем отличается весна от лета и зимы? (Сравнить длину дня, состояние погоды и другое). Затем ребенку предлагают разложить по порядку картинки с изображением сезонов и их периодов (начало, середина, конец), обосновывая свои действия?

Оценка результатов деятельности.

Низкий уровень (1 балл) – Ребенок даже с помощью педагога не может объяснить и назвать сезонные изменения в природе.

Средний уровень (2 балла) – Ребенок верно отвечает на большинство вопросов; часть вопросов остается без ответа или ребенок не может обосновать свои утверждения.

Высокий уровень (3 балла) – Ребенок быстро и верно отвечает на все вопросы, может доказать свою точку зрения.

Количественные результаты по диагностическому заданию 3. «Знания о временах года» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 «Знания о временах года»

Уровень	Количество детей	%
Низкий	5	25
Средний	15	75
Высокий	0	0

Результаты.

По результатам диагностического задания 3 «Знания о временах года» низкий уровень сформированности представлений был выявлен у 5 детей (25%): Данил С., Игорь Б., Олег К., Саша М., Егор М. Все дети точно ответили на вопрос о том, какое время года сейчас, но не смогли обосновать, почему они так считают. Даже при помощи педагога они не смогли ответить на вопросы о сезонных изменениях, происходящих в неживой природе, животном и растительном мире, труде людей. На вопрос «Какое время года было до нее (весны)? Какое наступит после?», Данил С. и Олег К. правильно ответили на вопрос, сказал, что весна наступает после зимы и после весны приходит лето. Саша М. на вопрос о том, чем отличается весна от лета и зимы ответила, что весна теплее зимы, но холоднее лета. Егор М. правильно подметил, что весну можно определить по тому, что тает снег и из-под нее начинает побиваться трава. Но ответы поступали только после многих наводок педагога. Дети часто показывали недоумение и не знали, как ответить на вопросы.

Средний уровень сформированности был выявлен у 15 детей (75%): Дима К., Катя Т., Матвей Д., Артем Р., Павел Я., Алена А., Настя К., Юра Д., Арсений К., Настя Р. Саша М., Дана С., Марина Б., Нина Г., Саша М., Соня О. Эти дети смогли ответить на все поставленные педагогом вопросы,

но часто это происходило только после помощи педагога, не всегда могли аргументировать свои ответы. Дима К. хорошо и быстро ответил на вопросы, задаваемые педагогом, но не смог аргументировать свой ответ на вопрос «Назови признаки данного сезона, характерные изменения в неживой природе, растительном и животном мире; труде и быте людей», также неполно ответил на вопрос «Чем отличается весна от лета и зимы». Ответил, что весна теплее зимы, но холоднее лета, также сказал, что весной идет много дождей. Катя Т. правильно ответила на все вопросы, но все ответы были очень краткими и поверхностными, не смогла объяснить, почему она считает, что сейчас весна и отличия весны от других сезонов года. Матвей Д. Артем Р. Арсений К. допустили небольшие ошибки в ответах, но при помощи педагога смогли ответить на все вопросы. Алена А., Настя К., Юра Д, Настя Р. и Дана С., очень робко отвечали на вопросы педагога, затруднялись с ответом и только при помощи и наводках педагога смогли рассказать обоих изменениях в природе, растительном и животном мире с приходом весны. Саша М. правильно подметила, что с приходом весны начинают появляться почки на деревьях, травка начинает показываться из-под снега, с помощью педагога отметила, что в теплое время года (лето и поздняя весна) темнеет позднее и происходит повышение температуры воздуха. Марина Б. без затруднения ответила на все вопросы педагога, но не смогла обосновать свои ответы, она подметила, что весной начинают петь птички и стрекотать кузнечики.

Высокий уровень сформированности не был выявлен ни у одного ребенка группы.

Диагностическое задание 4 «Животные» (авторы: И.В. Коленко, Е.В. Петрикова).

Цель: выявить уровень сформированности представлений у детей о животном мире.

Материалы: картинки с изображениями животных разных экологических групп. Картинки с изображением стадий роста и развития

животного (кошки, рыбы, курицы). Дидактическая игра «зоологическое лото» или крупные картинки с изображением леса, поля, водоема. Модели понятий «птицы», «рыбы», «животные».

Содержание: Педагог предлагает ребенку в индивидуально рассмотреть картинки животных разных классов: животные, птицы, рыбы. Спрашивает у ребенка: «Кто это (птица, рыба, животное)?» Затем предлагает ребенку разложить этих существ по группам: «звери», «птицы», «рыбы», «насекомые» и узнает, что является характерной чертой определенной группы существ. После этого предлагает подобрать к каждому животному детенышу и назвать его. Затем достает крупные картинки с изображением леса, поля, водоема и просит ребенка рассортировать их по средам их обитания и объяснить, почему они выбрали именно эту среду обитания для определенного животного.

Критерии оценки результата.

«Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может соотнести картинки животных, птиц и рыб с их средой обитания. Не может объяснить по какой причине и признакам он сделал такой выбор. Не могут соотнести животных с их детенышами и не знают их названий.

Средний уровень (2 балла) – ребенок при распределении картинок может допустить небольшие несоответствия. Допускает неточности в названиях детенышей животных и не может самостоятельно справиться с поиском мамы для детенышей животных» [13, с. 25].

Высокий уровень (3 балла) – ребенок однозначно и безошибочно классифицирует различные группы животных, птиц и рыб в соответствии с их естественной средой обитания. Ребенок также точно подбирают детенышей для каждого из этих животных, и знает их названия. Может обосновать свой ответ и выделять признаки, по которым сделал такой выбор.

Количественные результаты по диагностическому заданию 4. «Животные» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4 «Животные»

Уровень	Количество детей	%
Низкий	4	20
Средний	12	60
Высокий	4	20

#### Результаты.

По результатам диагностического задания 4 «Животные» низкий уровень сформированности представлений был выявлен у 4 ребенка (20%): Данил С., Игорь Б., Саша М. Олег К. Эти дети не смогли корректно разложить всех животных, птиц, рыб по средам обитания. Не смогли объяснить, чем каждая группа отличается друг от друга. Не смогли назвать всех детенышей и не смогли найти животным их детенышей. Данил С. и Игорь Б. допустили ошибки при распределении животных на группы, когда педагог задала вопрос, чем отличаются птицы от животных, что Денис, что Игорь не смогли ответить на вопрос. Данил С., смог правильно найти курице детеныша и сказал, что это цыпленок, кошке нашел котенка, а собаке – щенка. При этом назвал щенка маленькой собакой. Сама М. при распределении на группы перепутала все карточки и не смогла назвать всех детенышей. Олег К. даже с помощью педагога не смог рассказать характерные черты отдельных групп животных.

Средний уровень сформированности представлений был выявлен у 12 детей (60%): Настя К., Юра Д., Настя Р., Саша М., Дана С, Марина Б, Катя Т, Артем Р., Матвей Д., Павел Я., Соня О, Егор М. Эти дети допустили незначительные ошибки при распределении и нуждались в помощи педагога для названия детенышей и определения животным их детенышей. Настя К., Настя Р. и Саша М. правильно разложили всех животных, птиц, рыб по группам; все три девочки определили, что у птиц есть крылья, а рыбы живут в водоемах, но забыли названия некоторых детенышей. Юра Д. и Соня О. Правильно разложили карточки, но не смогли определить и назвать теленка и козленка, назвали их маленькой коровой и маленькой козочкой. Саша М.

смогла разложить правильно карточки с рыбами, но замешкалась с птицами и животными, смогла разобраться только с помощью педагога. Дана С., Марина Б. и Соня О. смогли назвать детенышей, и допустили маленькие ошибки при распределении животных, птиц и рыб на группы. Матвей Д. и Павел Я. точно определили, что рыбы живут в водоемах, птицы летают в небе, а животные ходят по земле, из-за этого допустили ошибки в распределении домашних птиц, таких как курица. Артем Р. Допустил небольшие ошибки при распределении животных, рыб и птиц и немного напутал названия детенышей, назвал теленка коровкой. Соня О. правильно разложила карточки, но ей потребовалась помощь педагога, чтобы назвать детенышей и объяснить различия групп животных.

Высокий уровень сформированности был выявлен у 4 детей (20%): Дима К., Алена А., Нина Г., Арсений К. Они все смогли правильно разложить животных, птиц, рыб по средам обитания и объяснить педагогу, почему сделали именно такой выбор. Правильно назвали всех детенышей, и нашли им мам. Дима К., рассказал, что часто смотрит с мамой книги о животных и складывает пазлы «Найди детенышу маму», а мама в это время называет ему всех животных и их детенышей. Алена А. поделилась тем, что у нее есть дома фигурки фермы, и она часто ими играет. Нина Г. быстро и с энтузиазмом определила всех животных и нашла им детенышей, не задумываясь, назвала названия всех детенышей.

Диагностическое задание 5 «Растения» (авторы И.В. Коленко, Е.В. Петрикова).

Цель: проверить уровень сформированности у детей экологических представления о растительном мире

Материалы: предметные карточки с изображением травянистых растений, деревьев, комнатных растений и цветов. Картинки частей растения.

Содержание: Педагог предлагает ребенку в индивидуальном порядке внимательно рассмотреть предоставленные картинки растений и разложить их по группам: «кустарники», «траву», «деревья», «цветы». Педагог просит

детей обосновать свой выбор и рассказать, в чем отличия между этими группами. Затем ребятам предлагается принять участие в игре, организованной педагогом. «Найти части растения». Предлагает ребенку к рассмотрению картинку, на которых изображены разные части дерева и цветка. И просит сложить картинку (дерево или цветок) и назвать, как называется изображенная на картинке часть растения.

Критерии оценки результата:

Низкий уровень (1 балл) – у ребенка наблюдаются трудности в распределении картинок на группы, таких как деревья, травы и цветы, а также в объяснении, чем отличаются эти группы растений друг от друга. Кроме того, он не в состоянии собрать картинку дерева или цветка из отдельных частей и именовать эти части растения.

Средний уровень (2 балла) – у ребенка возникают ошибки при названии цветов, трав и деревьев, и он не может четко объяснить, чем различаются эти группы между собой. Ребенок прибегает к помощи педагога в выделении и названии частей цветка или дерева. Могут ошибаться в названии части дерева и цветка.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок успешно делит картинки растений на группы: деревья, цветы и травы, и правильно называет их названия. Он также способен назвать особенности каждой группы растений и составные части дерева и цветка. Кроме того, он быстро и самостоятельно может собрать картинки дерева и цветка из разных частей.

Количественные результаты по диагностическому заданию 5. «Растения» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностическому заданию «Растения»

Уровень	Количество детей	%
Низкий	3	15
Средний	15	75
Высокий	2	10

## Результаты.

По результатам диагностического задания 4 «Животные» низкий уровень сформированности представлений был выявлен у 3 детей: Данил С., Игорь Б., Саша М. Эти дети допускают ошибки в разделении деревьев, цветов и трав по группам. Не могут обосновать, чем они отличаются между собой и не могут сложить дерево и цветок из частей. Игорь Б. даже с помощью педагога не смог назвать все части цветка и дерева, не смог правильно сложить картинку. Саша М. разложил все картинки на две группы, сказал, что цветы и трава являются одной группой, не смог объяснить разницу между травой, цветком и деревом.

Средний уровень сформированности представлений был выявлен у 12 детей: Нина Г., Арсений К., Настя К., Павел Я., Юра Д., Настя Р., Саша М., Дана С., Марина Б, Егор М., Соня О., Олег К., Катя Т., Артем Р., Матвей Д. Нина Г. быстро и правильно разложила все картинки на группы, объяснила, чем отличаются деревья от цветов и цветы от травы, но не смогла назвать части дерева и цветка. Арсений К. тоже быстро и правильно разложил все картинки по группам, собрал картинки дерева и цветка, но не смог назвать их. Настя К., Нина Г, Юра Д., Матвей Д и Павел Я. Смогли назвать части дерева и собрать картинку, но допустили ошибки при распределении цветов и травы, сложив их вместе. Настя Я. и Саша М не смогли правильно назвать части цветка, Дана С., Марина Б., Соня О. и Катя Т. сделали все задания верно с помощью педагога, но не смогли объяснить свой ответ. Павел Я., Соня О. и Олег К. затруднялись в ответе на вопросы педагога о названии частей детей и цветка, но с помощью педагога смогли все вспомнить и назвать.

Высокий уровень сформированности был выявлен у 2 детей: Дима К. и Алена А. Дима К. быстро сложил все в разные группы, правильно назвал все растения на картинках. Быстро сложил картинку дерева и цветка из частей, правильно назвал все части дерева и цветка. Смог объяснить разницу между группами и отметил, что деревья бывают разные. Алена А. быстрее всех

справилась с заданием, сделала самостоятельно и без малейших ошибок. Смогла хорошо обосновать свой ответ и даже назвать несколько видов цветов, которые она знает.

Диагностическое задание 6 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы?» (авторы: И.В. Коленко, Е.В. Петрикова).

Цель: определить у детей уровень сформированности эмоционально-положительного отношения к объектам природы и животным, выявление осознанности ребенком важности соблюдения правил бережного отношения к растениям и гуманному отношению с животными.

Содержание: Педагог наедине с ребенком задает ему вопросы:

- Любишь ли ты животных и растения?
- Зачем нужны животные и растения?
- Что тебе больше нравится живые существа или игрушка?

Далее педагог наблюдает за детьми в режимных моментах, естественной или специально созданной обстановке с целью определения характера отношения детей к животным и растениям. Педагог просит детей помочь ему покормить животное в живом уголке группы детского сада, помочь в уборке и поливании цветов, в то время как сам педагог наблюдает за отношением и реакцией детей к просьбе педагога и самим объектам природы.

Критерии оценки результата:

Низкий уровень (1 балл) – дети неохотно отвечают на вопросы, заданные педагогом, не могут сформулировать свои мысли по этому поводу. Ребенок проявляет отсутствие интереса и не питает эмоционально-положительного отношения к объектам природы, не реагирует на предложения педагога о помощи и отсутствует собственная инициатива.

Средний уровень (2 балла) – дети имеют эмоционально-положительное отношение к объектам природы, но не всегда способны ответить на просьбы

педагога о помощи, сами довольно редко оказывают помощь педагогу в уходе за растениями и животными.

Высокий уровень (3 балла) – дети с энтузиазмом отвечают на вопросы педагога о растениях и животных, предпочитают живое неживому. Дети самостоятельно проявляют интерес и эмоционально-положительное отношение к объектам природы, активно реагируют на предложения педагога о помощи, имеют интерес к объектам природы, с удовольствием участвуют в обсуждениях.

Количественные результаты диагностического задания 6 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания 6 на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	1	5
Средний	17	85
Высокий	2	10

#### Результаты.

По результатам диагностического задания 6 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы» низкий уровень сформированности представлений был выявлен у 1 ребенка (5%). Данил С. неохотно вступал с педагогом в диалоги о природных объектах, неохотно отвечал на вопросы, а иногда вовсе не отвечал на них. Не обращал внимание на призыв педагога о помощи в живом уголке детского сада и сам не проявляли никакого интереса к объектам природы.

Средний уровень сформированности эмоционально-положительного отношения к объектам природы был выявлен у 17 детей (85%): Игорь Б., Соня О., Матвей Д., Катя Т., Егор М, Павел Я., Олег К., Артем Р., Саша М., Марина Б., Дана С., Саша М., Настя Б., Юра Д., Настя К., Арсений К.,

Нина Г. Эти дети проявляли желание помочь педагогу, когда она их об этом просила. Отвечали на вопросы педагога об объектах природы, предпочитали живое неживому. Но самостоятельно не проявляли интереса к объектам природы.

Высокий уровень сформированности эмоционально-положительного отношения к объектам природы был выявлен у 2 детей: Дима К., Алена А. Эти дети с энтузиазмом могли обсуждать темы, касающиеся природных объектов и животных. Сами проявляли инициативу в заботе и охране природы и животных. Оба ребенка интересовались процессом выращивания растений и ухода за животными.

Диагностическое задание 7 «Наблюдение за детьми в ходе режимных моментов»

«При оценке результата работы ставятся следующие критерии. Низкий уровень (1 балл) означает, что дети не умеют применять экологические представления о мире природы и не проявляют интерес к миру природы, а также не соблюдают правила бережного отношения к объектам природы. Средний уровень (2 балла) подразумевает, что дети применяют экологические представления о мире природы, но не всегда проявляют интерес к миру природы и в некоторой степени нарушают правила бережного отношения к объектам природы. Высокий уровень (3 балла) означает, что дети самостоятельно применяют экологические представления о мире природы, проявляют интерес к миру природы, соблюдают правила бережного отношения к объектам природы и активно реализуют их на практике.

Цель: оценка уровня сформированности у детей умения применять экологические представления об объектах природы, мире природы и соблюдать правила бережного отношения к ним.

Содержание. Педагог наблюдает за детьми во время режимных моментов.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети не знают, как использовать свои знания об экологии в отношении к объектам природы, дети не интересуются миром природы и не оказывают должного уважения и бережного отношения к нему.

Средний уровень (2 балла) – дети имеют некоторые представления о мире природы и применяют свои знания об экологии, но не всегда интересуются этой темой. Дети частично соблюдают правила охраны окружающей среды и бережно относятся к объектам природы.

Высокий уровень (3 балла) – дети демонстрируют самостоятельное применение своих экологических знаний о мире природы, проявляют постоянный интерес к этой теме и полностью соблюдают правила охраны окружающей среды, перенеся их на практику» [13].

Количественные результаты диагностической методики 7 «Наблюдение за детьми в ходе режимных моментов» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 7 на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	4	20
Средний	14	70
Высокий	2	10

Результаты.

Низкий уровень способности применять экологические представления о мире природы и соблюдать самостоятельно правила бережного отношения к объектам природы был выявлен у 4 детей (20%): Данил С., Игорь Б., Саша М., Олег К. эти дети безразлично относятся к объектам природы, не уделяют должного внимания сохранению природы и бережного отношения к ней.

Средний уровень сформированности умения применять экологические знания о природном мире и способность самостоятельно соблюдать правила бережного отношения к объектам природы был выявлен у 7 детей (58%) в экспериментальной группе и у 14 детей (70%): Настя К., Юра Д., Арсений К.,

Настя Р., Саша М., Дана С., Марина Б., Нина Г., Егор М., Соня О., Катя Т., Матвей Д., Артем Р., Павел Я. Эти дети имеют знания и обладают навыками использования экологических представлений о мире природы. Они не всегда выражают интерес к объектам природы и не всегда придерживаются правил бережного обращения с ними, но в целом внедряют усвоенные знания.

Высокий уровень способности применять экологические представления о мире природы и соблюдать самостоятельно правила бережного отношения к объектам природы был выявлен у 2 детей (10%): Дима К., Алена А. Эти проявляют интерес к миру природы, самостоятельно применяют экологические представления, соблюдают правила бережного отношения к объектам природы и реализуют их на практике.

По результатам заданий все дети были распределены на три группы в соответствии с уровнями сформированности экологических представлений: высокий (17-21 баллов), средний (12-16 баллов), низкий (7-11 баллов).

Количественные результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента, представлены на рисунке 1, и в таблице В.1, приложении В.

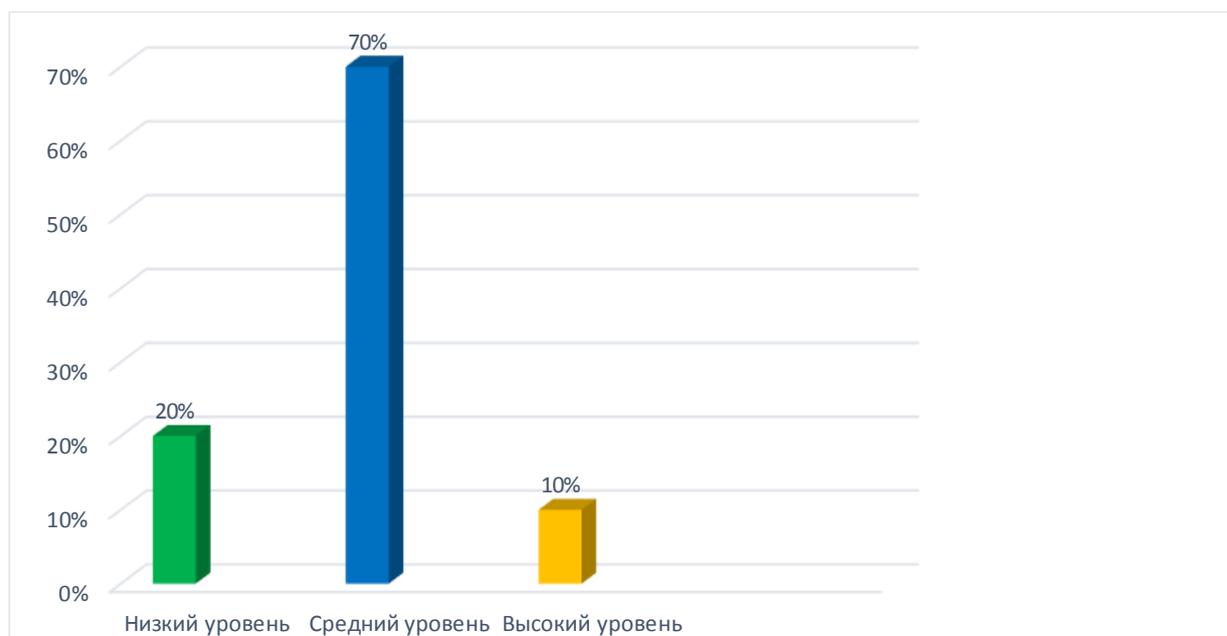


Рисунок 1 – Уровень сформированности экологических представлений детей 3-4 лет на констатирующем этапе

Таким образом, низкий уровень сформированности экологических представлений показали 4 детей (20%). У детей разрозненные, небольшие по объему знания, дают характеристику того или иного сезона, но не устанавливают последовательности сезонов и явлений. Редко устанавливают связи между явлениями, знания носят суммарный характер, неточны, расплывчаты. Имеют очень слабые представления о животном и растительном мире, не имеют интереса к объектам природы. Эти дети не могут распределить правильно предметные картинки по признакам. Не знают и не могут назвать детенышей животных, части дерева и цветка. Знают названия времен года, но не знают особенности их погоды, не определяют деятельность людей в разные времена года. Не имеют представления, как необходимо ухаживать за растениями, животными, как помогать, птицам перезимовать зиму. Не проявляют эмоционально-положительного отношения к объектам природы и животного мира. Не хотят помогать воспитателю в уходе за растениями и животными в уголке природы.

Средний уровень сформированности экологических представлений показали 14 детей (70%). Эти дети отвечали на поставленные вопросы при помощи педагога, показывали разрозненные и обрывочные знания, называли отдельные яркие явления того или иного сезона года, но не устанавливали причины явлений и связи между ними. Обладают средними знаниями о животном и растительном мире. Могут с помощью педагога назвать некоторых животных и их детенышей, названия цветов и деревьев. В большинстве имеют эмоционально-положительное отношение и готовы ухаживать за объектами природы.

Высокий уровень сформированности экологических представлений показали 2 ребенка (10%), хорошо ориентируются в общих вопросах о сезонных явлениях природы, но сложнее справляются с частными вопросами, например, не выделяет характерные признаки сезонов. Имеют хорошие представления о животном и растительном мире. Знают и ориентируются в классах животных (птицы, рыбы и животные) и растений

(цветы, деревья и травы), названия и среду обитания животных, птиц, рыб, название детенышей и их родителей. Могут без помощи педагога назвать все части дерева и цветов, хорошо разбираются в группах трав, цветов и деревьев. Имеют эмоционально-положительные отношения к объектам природы. Проявляют искренний интерес к объектам природы и животного мира. Самостоятельно ухаживают за растениями и животными.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности**

В соответствии с гипотезой исследования мы организовали работу по формированию экологических представлений детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности.

Исходя из цели, задач, гипотезы результатов констатирующего этапа нами была сформулирована цель формирующего эксперимента: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности игровой деятельности в процессе формирования экологических представлений детей 3-4 лет.

Гипотеза: мы предположили, что формирование у детей 3-4 лет экологических представлений в процессе игровой деятельности будет возможно, если:

- отобрано и разработано содержание дидактических и сюжетно-ролевых игр в соответствии с показателями сформированности у детей 3-4 лет экологических представлений;
- организована совместная игровая деятельность педагога и детей в режимных моментах;

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы игровыми атрибутами и дидактическими материалами (фотографии и рисунки природных объектов, карта экологической тропинки, дидактические экологические игры, мини-музей семян, предметные картинки с изображением насекомых; сюжетные картины с изображением среды обитания этих насекомых).

«Результаты констатирующего этапа по выявлению уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет помогли нам определить основные направления формирующей работы:

– содействовать формированию у детей экологических представлений о растениях;

– содействовать формированию у детей экологических представлений об объектах и явлениях неживой природы;

– содействовать формированию у детей экологических представлений о временах года.

– содействовать формированию у детей экологических представлений о мире животных;

– содействовать формированию у детей экологически бережного отношения к объектам природы» [13].

На первом этапе работы над формированием экологических представлений мы обогатили окружающую среду группы детского сада игровыми материалами и образовательными пособиями, которые использовались во время дидактических игр. Такой подход в игровой форме способствовал развитию экологических представлений детей 3-4 лет.

Игровые атрибуты:

– муляжи наборов фруктов и овощей, которые можно расклеивать и склеивать обратно;

– фигурки домашних животных и их детенышей: собака и щенок, корова и теленок, курица, петух и цыпленок, кошка и котенок, коза и козленок, лошадь и жеребенок, свинья и поросенок, утка и утенок;

- фигурки самых часто встречающихся детям деревьев: ель, сосна, береза, кустарников и цветов;
- пазлы состоящие из двух частей: животное и его детеныш.

Дидактический материал:

- предметные картинки сезонов года и соответствующих им природных явлений: снегопад, дождь, радуга, роса, иней, солнце, гроза, листопад и так далее;
- предметные картинки животных и их детенышей: кошка и котенок, собака и щенок, курица и цыпленок, утка и утенок, птицы и птенцы, корова и теленок, лошадь и жеребенок, свинья и поросенок, разных рыб и насекомых;
- предметные картинки с изображением птиц и бабочек;
- предметные картинки с изображением растений: цветов, деревьев, ягод, листьев, грибов;
- предметные картинки с изображением корма для животных;
- предметные картинки зверей: медведь, волк, лиса, заяц и их детенышей;
- предметные картинки с изображением разных сред обитания;
- картинки с изображением групп растений (сада, леса, луга, огорода);
- картинки с изображением, на них часто встречающихся приборов для ухода за садом: лопата, лейка, пульверизатора, ножниц, граблей;
- предметные картинки с изображением разной погоды: солнечный день, пасмурный день, дождь, снегопад;
- муляжи разнообразных ягод: клубника, голубика, черешня, малина;
- зерно, овес и шишки;
- гербарии разнообразных растений;
- домик для животных;
- засушенные плоды, листья.

На втором этапе формирующей работы мы подобрали дидактические игры по каждому направлению формирующей работы и составили несколько

серий дидактических игр.

На втором формирующем этапе во время проведения дидактических и сюжетно-ролевых игр у детей возникало много положительных эмоций, им было весело и радостно воспринимать и усваивать весь необходимый материал, который несли в себе дидактические игры, проведенные педагогом во время формирующего этапа.

Дети со средним и высоким уровнем сформированности с удовольствием и восторгом приняли игры экологического содержания. Они очень быстро вникли в суть и содержание игр, также за счет такого интереса и частоты проведения игр они смогли закрепить свои знания и углубить их. Они запоминали новые сведения и детали, которые раньше им были неизвестны, или на которые раньше они не обращали большого внимания.

Даже дети с низкими показателями сформированности экологических представлений быстрее, легче и с интересом включались в игры о мире животных и растений. Дети пытались вникать в суть игр и их содержание, при повторении игр они с легкостью запоминали необходимую для усвоения информацию, запоминали разные сведения о мире растений, животных, временах года и, собственно, природных явлений.

Посредством дидактических игр и игровых ситуаций даже дети со средними и низкими показателями начали формироваться и закрепляться осознано гуманное отношение и любовь к объектам живой и неживой природы. Дети стали понимать и все больше обращать внимание на то, что животные, так же, как и люди могут бояться, что они меньше нас, и мы должны заботиться и оберегать их. Дети стали гуманнее, чем это было раньше, относиться к растениям, они стали понимать, что растения тоже живые, хрупкие и им очень легко навредить. Дети усвоили, что надо осторожно с ними обращаться и заботиться об их благополучии. Узнали, что для хорошего существования растениям необходимы особые условия и забота. Дети добровольно и с энтузиазмом стали включаться в уход за растениями и животными.

Дидактическая игра 1. «Кто в домике живет?».

Цель игры: расширять знания детей о животных, воспитывать любовь к ним, проявлять заботу о животных. Расширить словарный запас слов о животных и качествах, которыми они обладают. Расширять формы речевых навыков детей. Учить детей подражать звукам животных.

Материал: домик для животных, фигурки домашних животных, предметные картинки с изображением корма для разных животных.

Ход игры. Педагог: ребята, идите скорее сюда, посмотрите, какой у нас тут красивый домик стоит! Давайте, скорее, посмотрим, чей же этот домик. Тук-тук-тук кто в этом домике живет? (например, кошка).

Затем педагог показывает фигурку животного.

Педагог: какая она красивая! Нравится ли она вам?

Дети: да!

Педагог: Какая у нее шерстка, хвостик? Знаете ли вы, как мяукает кошка?

Педагог: что любит кушать кошка? Предоставляет детям предметные картинки с изображением еды для разных животных, детям необходимо выбрать, что из этого ест то животное, о котором идет речь.

Педагог: А знаете ли вы, где обитает кошка? Предоставляет детям картинки сред обитания.

В следующий раз играют в другое животное, например, собака, корова, свинья и так далее.

Дидактическая игра 2. «Кто тут живет?»

Цель: расширить словарный запас детей в звукоподражании словами, научить детей имитировать звуки животных. Укрепить эмоционально-положительное отношение детей к животным.

Ход игры: игра начинается с того, что дети изображают различных животных, притворно находясь в своих маленьких домиках. Педагог ходит по очереди к каждому домику, стучит в дверь и спрашивает: «Кто живет в этом домике?» Дети радостно отвечают: «Бе-е-е!», «Мяу-мяу!», «Кря-кря!» и

так далее. Педагог отгадывает, кто находится в каждом домике, а также может предложить другим детям угадывать животных.

Дидактическая игра 3. «Когда это бывает?».

Цель: расширить и углубить понимание детей о временах года.

Ход игры. Во время игры педагог читает короткие тексты о временах года и погодных явлениях, а дети должны угадывать, когда это происходит.

Детям предлагаются картинки с различными погодными условиями, и они должны определить, в какое время года возможно данное явление, и наоборот.

Педагог называет время года, а дети говорят о том, что происходит в этот период, о характерных признаках и деятельности людей. При затруднениях с ответом педагог помогает задавать вопросы.

Дидактическая игра 4. «Четыре картинки».

Цель: укрепить у детей представление об окружающей природе, а также развить внимательность и наблюдательность.

Ход игры. Игра состоит из 24 карточек с изображениями различных ягод, грибов, птиц, бабочек, цветов и листьев. Карточки перемешиваются педагогом и раздаются участникам игры, в каждой игре должны принимать участие от 3 до 6 детей.

Каждый ребенок должен собрать по четыре одинаковые по содержанию карточки, например 4 карточки с изображением на них листьев или бабочек. Игроки между собой обмениваются карточками, пока все возможные наборы не будут собраны, и тот, у кого больше правильных пар, становится победителем.

Дидактическая игра 5 «Птицы, рыбы, звери».

Цель: укрепить представления детей о различных видах птиц, рыб и зверей.

Ход игры: педагог бросает мяч ребенку и произносит слово «птицы». Ребенок, поймавший мяч, должен подобрать видовое понятие, например, «воробей», и бросить мяч обратно. Следующий ребенок должен назвать

птицу, но не повториться. Аналогично проводится игра со словами «звери» и «рыбы».

Дидактическая игра 6. «Цветы, кустарники, деревья».

Цель: закреплять представления детей о разных видах растений.

Ход игры: педагог бросает мяч ребенку и произносит слово «цветы». Ребенок, поймавший мяч, должен подобрать видовое понятие «цветка», например, «ромашка» и бросить мяч обратно. Следующий ребенок должен также назвать цветок, но уже другой, повторяться нельзя. Аналогично проводится игры «кустарники» и «деревья».

Дидактическая игра 7 «Кто где живет».

Цель: закрепить знания о животных, рыбах, птицах и сред их обитания.

Ход игры: педагог показывает детям изображения или модели животных, детям необходимо найти и назвать среду обитания животного и описать особенности данной среды.

Дидактическая игра 8 «Детки на ветке».

«Цель: расширять представления детей о плодах и листьях деревьев и кустарников, учить детей подбирать их по принадлежности к определенному растению.

Ход игры: дети рассматривают листья кустарников и деревьев, называют их. Педагог задает детям задание: детки, найдите свои ветки» [1, с. 25] — детям необходимо подобрать к каждому плоду соответствующий листочек.

Дидактическая игра 9 «Подводное путешествие».

Цель: развить и укрепить знание детей о водных обитателях: рыбах, растениях и животных, и месте их обитания.

Материал: картина какого-либо водоема, предметные картинки с рыбами, водными животными и растениями.

Ход игры. Педагог предлагает детям отправиться в путешествие по водоемам. Далее дети из множества картинок подбирают водных животных, растения и рыб, которые обитают в этом водоеме и называют их.

Дидактическая игра 10 «Зоопарк».

Цель: сформировать и закрепить представления детей о домашних и диких животных, воспитать заботливое отношение и любовь к животным.

Материал: карточки разных животных, птиц, насекомых, продуктов питания, овощей и фруктов.

Ход игры. Педагог предлагает детям покормить животных, в игре принимают участие несколько детей, игра проводится по типу лото. После того как все дети выбрали себе животных, педагог показывает картинки с продуктами питания, насекомыми, растениями. Дети должны поднять руку и попросить карточку, если она ему нужна и объяснить, почему эта карточка нужна именно его животному или птице.

Дидактическая игра 11 «Сад - огород?»

Цель: научить детей группировать овощи и фрукты, быстро реагировать на слово педагога, выдержку, дисциплинированность.

Материал: муляжи овощей и фруктов, предметные картинки сада и огорода.

Ход игры. Педагог делит детей на две команды: овощеводы и садоводы. Затем разложить предметные картинки фруктов и овощей на стол. По сигналу педагога дети должны найти и собрать картинки, которые принадлежат к их области. Выигрывает та группа детей, которая быстро и главное правильно соберет все необходимые картинки к себе.

Дидактическая игра 12 «Магазин».

Цель: сформировать знания детей о растениях луга, комнатных растениях, садовых растениях и закрепить умение детей находить нужное растение по описанию. Обучить детей группировать нужные растения по виду.

Материал: предметные картинки с изображением растений луга, сада и комнатных растениях.

Ход игры. Из группы детей выбирается один ведущий, он будет продавцом, остальные дети являются покупателями. Покупатели должны так

хорошо и подробно описать растение, не называя его названия, чтобы продавец понял о каком растении идет речь.

Дидактическая игра 13 «Да или нет (животные)».

Цель: закрепить знания детей о частях тела животных и какие звуки они издают.

Материал: фигурки животных.

Ход игры. Педагог показывает ребенку фигурку животного и просит показать, где у него носик, глаза, хвост, рога и так далее. Также можно делать наоборот, показывать на часть тела животного и спрашивать у ребенка, что это такое. После этого педагог просит ребенка отвечать на его вопросы только словами «да» или «нет». Педагог задает такие вопросы: «есть ли у данного животного (например, котенка) носик? А ушки? А хвостик? А есть ли у котика рожки? А умеет ли котик гавкать? А какие звуки издает котик? И так далее».

Дидактическая игра 14 «Да или нет (растения)».

Цель: закрепить знания детей о частях разных растений.

Материал: фигурки разных растений (деревья, кусты, цветы, комнатные растения).

Ход игры. Педагог показывает ребенку фигурку растения и просит показать, где у него стебель, ветки, корни, листочки и так далее. Также можно делать наоборот, показывать на часть растения и спрашивать у ребенка, что это такое, как оно называется. После этого педагог просит ребенка отвечать на его вопросы только словами «да» или «нет». Педагог задает такие вопросы: «есть ли у данного растения (например, цветка) стебель? А корни? А ветки? А есть ли у цветка листочки? И так далее».

Дидактическая игра 15 «Чудесный мешочек».

Цель: развить и укрепить знания детей о разных природных объектах, таких как: животные, растения (деревья и цветы, кустарники), овощи, фрукты и ягоды. Формировать мелкую моторику пальцев детей и их тактильные ощущения. Развивать и увеличивать словарный запас и речь детей.

Материал: красивый мешочек, фигурки животных, растений, а также макеты овощей, фруктов и ягод.

Ход игры. Педагог просит детей по очереди подойти к нему и предлагает детям засунуть руку в мешочек, выбрать один предмет и, не доставая его, определить на ощупь что это за предмет и назвать присущие предмету признаки. Другие дети должны по его описанию догадаться, что это за предмет, после этого ребенок достает игрушку и показывает детям. Далее эту фигурку убирают в сторону, подходит следующий ребенок и проделывает то же самое.

Дидактическая игра 16 «Рассели животных по домам».

Цель: формировать и развивать знания детей о средах обитания животных, птиц и рыб, названия их жилищ. Развивать словарный запас и речь ребенка.

Материал: предметные картинки сред обитания животных, рыб и птиц; предметные картинки рыб, животных и птиц.

Ход игры. На столе расположены предметные картинки с природными зонами земли, средами обитания разных животных, птиц и рыб; предметные картинки с животными, рыбами и птицами. Детям необходимо назвать свое животное, его детеныша и где оно живет, найти картинку, изображающую эту среду и положить их вместе.

Таким образом, использование дидактических игр, создание эколого-развивающей среды в детском саду – это непрерывный педагогический процесс, который включает в себя организацию групповых пространств, наблюдения в природе, и собственно проведение игр. Это позволяет, не покидая территории детского сада, познакомить детей с родной природой, научить их бережно к ней относиться, учить ценить ее красоту и помогать ей. Познакомиться и укрепить знания детей о животных: рыбах, птицах и животных. Научиться заботиться о них, и любить их. Узнать о природных явлениях и временах года и их особенностях. В результате реализации

программы: повысится уровень экологических представлений, познавательной и речевой активности детей дошкольного возраста.

### **2.3 Оценка динамики уровня сформированности экологических представлений детей 3-4 лет**

На третьем этапе экспериментальной работы был проведён контрольный эксперимент.

Для определения эффективности проделанной работы, нами были использованы те же критерии и методы диагностики, что и на констатирующем этапе. Диагностические задания предъявлялись каждому ребенку индивидуально.

Результаты по диагностическому заданию 1 «Когда это бывает?» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1 «Когда это бывает?» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	2	10
Средний	12	60
Высокий	6	30

По результатам диагностического задания 1 «Когда это бывает?» на контрольном этапе низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%): Данил С. и Олег К. Эти дети даже с помощью педагога не смогли рассказать характеризующие определенное время года явления природы. Олег К. смог правильно назвать явления природы, изображенные на картинках, но не смог ответить на вопрос «Зачем нужен дождь в природе» и на вопрос «Почему летом бывает роса, а зимой иней». Данил С. Ответил «не знаю» и отказался обсуждать этот вопрос с педагогом.

Средний уровень выявлен у 12 детей (60%): Катя Т., Матвей Д., Артем Р., Павел Я., Настя Р., Саша Ш., Дана С., Марина Б., Игорь Б.,

Саша М., Егор М., Соня О. эти дети смогли правильно назвать большую часть названий явлений природы. Катя Т. с легкостью назвала все явления природы, изображенные на картинках, но ей потребовалась помощь педагога в ответах на вопросы. Матвей Д. также быстро назвал все явления природы, но немного сбился в ответах на вопросы, и ему потребовалась помощь педагога, чтобы сформулировать свои мысли и обосновать, почему он так думает. Артем Р. правильно назвал явления природы и ответил на вопросы, но не стал аргументировать свой ответ. Павел Я. не проявлял интереса вопросам педагога и отвечал очень кратко, не захотел объяснять свои ответы. Настя Р. хорошо разобралась в картинках, правильно назвала явления природы и даже соотнесла их со временами года, но потом засомневалась своих же ответах и не смогла обосновать сказанное. Саша Ш., Игорь Б, Саша М. отвечали на вопросы впопыхах и в итоге допустили ошибки в высказываниях. Дана С., и Марина Б. назвали явления, изображенные на картинках, и делились с педагогом о том, что они знают о явлениях природы, обе девочки акцентировали внимания на радуге, рассказывали, что она им нравится. Но не могли ответить на вопросы об инее и дожде. Соня О. На вопрос «Зачем нужен дождь в природе» ответила, что он поливает землю.

Высокий уровень выявлен у 6 детей 30% (Алена А., Настя К., Юра Д., Арсений К., Нина Г., Дима К.). Эти дети самостоятельно быстро назвали и рассказали о явлениях природы, соотнесли их в временами года. Дима К. рассказал, что снег и иней бывают только в холодное время года, с приходом весны они тают. Алена А. Ответила, что радуга появляется после дождя и рассказала стих о радуге, назвала все цвета и рассказала, что недавно рисовала радугу на листочке. Настя К. быстрее всех справилась с заданием, дала подробные ответы на вопросы. Юра Д. и Арсений К. безошибочно определили и назвали все явления природы, смогли рассказать в какое время года и при каких обстоятельствах появляются. Нина Г. ответила, что может определять, когда начнется дождь, если на небе много туч и они темные, то скоро будет дождь. Отметила, что после дождя на земле образуются лужи.

Результаты исследования по диагностическому заданию 2. «Отношение к миру природы» на контрольном этапе исследования представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2 «Отношение к миру природы» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	1	5
Средний	9	45
Высокий	10	50

По результатам методики 2 «Отношение к миру природы» на контрольном этапе низкий уровень был выявлен 1 ребенка (5%): Олег К. на вопросы педагога ответил, что не хотел бы иметь дома домашнее животное, потому что мама и папа говорят, что о них нужно много заботиться, они дурно пахнут и наводят дома хаос.

Средний уровень у 9 детей (45%): Данил С., Саша М., Саша Ш., Марина Б., Игорь Б., Егор М., Соня О., Павел Я., Артем Р. У этих детей есть представление о том, как ухаживать за животными, растениями и как помочь птицам пережить холодное время года. Игорь Б. хорошо разбирается в вопросах заботы о домашних животных и помощи птицам, но не обладает такими же хорошими знаниями в области заботы о растениях. Данил С. Смог ответить на вопросы с помощью педагога, выделил, что растения необходимо поливать, а животных кормить. Саша М., Марина Б. и Саша Ш. Смогли быстро ответить на вопросы, но не смогли обосновать их. Егор М и Соня О. обладают знаниями, как ухаживать за домашними питомцами и обитателями живого уголка в детском саду, они быстро и четко ответили на вопросы о животных, с энтузиазмом рассказывали, что им очень нравятся домашние питомцы и птицы; но не смогли дать полный ответ об уходе за растениями. Артем Р. оба обладает поверхностными знаниями об уходе за животными, птицами и растениями, может ответить на все вопросы преподавателя, но не видит взаимосвязи в деятельности человека и гармоничного существования

растений и животных. Павел Я. ответил на вопросы, что он бы хотел завести домашнее животное, но у него нет четкого понимания об уходе за домашними питомцами. Он сказал, что хотел бы с ними играть и гулять, кормить его. На вопрос об уходе за растениями ответил, что он мог бы помогать педагогу, поливать растения и ухаживать за ними.

Высокий уровень выявлен у 9 детей (45%): Алена А., Настя К., Юра Д., Арсений К., Настя Р., Дима К., Дана С., Матвей Д., Нина Г., Катя Т. Дима К. отвечал на вопросы с большим интересом, рассказывал особенности ухода за животными (у него в доме живут два кота), подчеркивал важность кормления птиц в зимний период, на вопросы о растениях отвечал, что они живые, и мы должны их беречь. Их нужно поливать и нельзя ломать, и срывать растения. Нина Г. подробно рассказывала о том, как может помочь педагогу на участке детского сада, подчеркивала важность бережного отношения к объектам природы и живым существам. На вопросы об уходе за животными отвечала, что их необходимо кормить, укалывать спать и мыть. Алена А. Обладает хорошими знаниями об уходе за растениями и животными, с легкостью ответила на поставленные вопросы и ответила, что мы не должны обижать животных и растения. Настя К., Юра Д. и Настя Р. смогли быстро и четко ответить на вопросы педагога, обосновать свой ответ. Нина Г. И Катя Т. отметили, что птицам и животным необходимы вода и питание, рассказывали, как они ходили кормить птичек. Матвей Д. смог быстро и правильно ответить на все поставленные вопросы, задаваемые педагогом.

Результаты по диагностическому заданию 3. «Знания о временах года» на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3 «Знания о временах года» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	3	15
Средний	14	70
Высокий	3	15

По результатам диагностического задания 3 «Знания о временах года» на контрольном этапе низкий уровень был выявлен у 3 детей (15%): Олег К., Егор М., Данил С. Все дети точно ответили на вопрос о том, какое время года сейчас, но не смогли обосновать, почему они так считают. Даже при помощи педагога они не смогли ответить на вопросы о сезонных изменениях, происходящих в неживой природе, животном и растительном мире, труде людей. Данил С. Правильно подметил, что весна начинается с окончанием зимы и уходит с приходом лета, ответил, что весна теплее зимы, с приходом весны начинает таять снег, и прилетают птицы. Но не смог ответить на вопрос «Назови признаки данного сезона, характерные изменения, происходящие в неживой природе, растительном и животном мире, труде и быте людей?». Олег К. правильно расставил очередность наступления сезонов года, смог дать очень скудную характеристику времен года, но не смог обосновать свой ответ, даже с помощью педагога. Егор М. смог дать ответы на вопросы только после многочисленной помощи педагога.

Средний уровень выявлен у 14 детей (70%): Катя Т., Матвей Д., Артем Р., Павел Я., Настя Р., Саша М., Настя К., Юра Д., Арсений К., Саша Ш., Дана С., Марина Б. Игорь Б., Нина Г., Соня О. Эти дети смогли ответить на все поставленные педагогом вопросы, но часто это происходило только после помощи педагога, не всегда могли аргументировать свои ответы. Катя Т. правильно ответила на все вопросы, но все ответы были очень краткими и поверхностными, не смогла объяснить, почему она считает, что сейчас весна и отличия весны от других сезонов года. Матвей Д., Артем Р., Павел Я., Настя Р. смогли ответить на все вопросы только при помощи педагога. Настя К., Дана С., и Марина Б. отвечали на вопросы педагога очень скромно, не аргументируя свои ответы. Юра Д., Арсений К., Саша Ш. допустили мелкие ошибки в ответах на вопросы, запинывались в словах и не могли четко объяснить свои мысли. Игорь Б. точно описал характеристики зимы и лета, но не смог четко объяснить, чем отличаются весна и осень от лета и зимы. Нина Г. быстро и правильно ответила на

вопросы, но не стала объяснять причины таких ответов, Соня О. допускала ошибки при описывании характеристик времен года, но с помощью педагога смогла разобраться и ответить на все вопросы корректно. Саша М. также смог рассказать по порядку времена года, но ему потребовалась помощь педагога для описания черт этих времен года и явлений природы.

Высокий уровень выявлен у 6 детей 30% (Алена А., Настя К., Юра Д., Арсений К., Саша М., Дима К.). Дима К. и Алена А. очень быстро и четко отвечали на вопросы, задаваемые педагогом. Смогли расставить сезоны года друг за другом и описать их характерные особенности. Оба ребенка знали, что весной необходимо сажать растения, окучивать огород. Дима К. на вопрос «Как ты узнал, что наступает весна» ответил, что заметил, что снега становится меньше, он тает, а дни становятся все теплее. Отмечал, что с приходом весны возвращаются птицы и появляются почки на деревьях. Настя К. четко ответила на все вопросы о временах года, быстро и в правильном порядке сложила по порядку картинки с изображением сезонов и их периодов. Юра Д. и Арсений К. смогли самостоятельно ответить на вопросы педагога, дать внятное разъяснение своим ответам.

Результаты по диагностическому заданию 4. «Животные» на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4 «Животные» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	0	0
Средний	9	45
Высокий	11	55

По результатам диагностического задания 4 «Животные» на контрольном этапе низкий уровень не был выявлен ни у одного ребенка.

Средний уровень выявлен у 9 детей 45% (Артем Р., Павел Я., Олег К., Саша Ш., Игорь Б., Саша М., Егор М., Соня О., Данил С.). Эти дети допустили незначительные ошибки при распределении и нуждались в

помощи педагога для названия детенышей и определения животным их детенышей. Олег К., Данил С., Павел Я., Саша М. правильно разложили картинки по группам: птицы, животные и рыбы. Смогли объяснить и показать, что у птиц есть крылья, а рыбы живут в воде, но допустили ошибки в названиях детенышей, особенно тяжело детям далось название теленка, все дети из перечисленных не смогли вспомнить название без помощи педагога. Артем Р. И Игорь Б. смогли дать ответы на все вопросы, но не смогли объяснить, почему они так думают.

Высокий уровень выявлен у 11 детей 55% (Алена А., Настя К., Юра Д., Арсений К., Настя Р., Дана С., Марина Б., Нина Г., Дима К., Катя Т., Матвей Д.). Они все смогли правильно разложить животных, птиц, рыб по средам обитания и объяснить педагогу, почему сделали именно такой выбор. Правильно назвали всех детенышей, и нашли им мам. Дима К., рассказал, что часто смотрит с мамой книги о животных и складывает пазлы «Найди детенышу маму», а мама в это время называет ему всех животных и их детенышей. Алена А. поделилась тем, что у нее есть дома фигурки фермы, и она часто ими играет. Нина Г. быстро и с энтузиазмом определила всех животных и нашла им детенышей, не задумываясь, назвала названия всех детенышей. Настя К. смогла быстро разложить и объяснить по каким признакам она разделяет животных на разные группы, нашла животным их детенышей и рассказала, что мама с папой недавно водили ее в зоопарк, и она видела много разных животных и их детенышей. Юра Д. и Арсений К. безошибочно разложили все по местам и дали верные ответы на все вопросы.

Результаты по диагностическому заданию 5. «Растения» на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты по диагностическому заданию 5 «Растения» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	2	10
Средний	9	45
Высокий	9	45

По результатам диагностического задания 5 «Растения» на контрольном этапе низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%): Данил С., Павел Я. эти дети допускают ошибки в разделении деревьев, цветов и трав по группам. Не могут обосновать, чем они отличаются между собой и не могут сложить дерево и цветок из частей. Павел Я. смог правильно разложить все картинки по группам с помощью педагога, но не смог объяснить разницу между травой и цветком; смог с помощью педагога сложить картинку, но не смог назвать части дерева и цветка. Данил С. даже с помощью педагога не смог назвать все части цветка и дерева.

Средний уровень выявлен у 9 детей (45%): Павел Я., Марина Б., Олег К., Саша М., Игорь Б., Саша М., Егор М., Саша М., Егор М., Соня О., Данил С., Матвей Д., Артем Р. Эти дети смогли правильно или с незначительными оплошностями разложить картинки по категориям, но не смогли назвать отличительные черты каждой из групп. Павел Я. не смог найти слов, чтобы объяснить разницу между цветами, травой и деревьями. Марина Б. точно определила группы растений и смогла объяснить, почему сделала такой выбор, но не смогла назвать все части дерева и цветка. Олег К. собрал дерево, но ветки были повернуты не в те стороны, забыл названия частей цветка. Саша М., Игорь Б., Саша М., Егор М., Матвей Д., Артем Р. сделали все задания верно с помощью педагога, но не смогли обосновать свой ответ, Егор М., Саша М. и Соня О. смогли назвать части дерева и собрать картинку, но допустили ошибки при распределении цветов и травы, сложив их вместе.

Высокий уровень выявлен у 9 детей (45%): Алена А., Настя К., Настя Р., Юра Д., Арсений К., Дана С., Нина Г., Дима К., Катя Т. Дима К. быстро сложил все в разные группы, правильно назвал все растения на картинках. Быстро сложил картинку дерева и цветка из частей, правильно назвал все части дерева и цветка. Смог объяснить разницу между группами и отметил, что деревья бывают разные. Алена А. быстрее всех справилась с заданием, сделала самостоятельно и без малейших ошибок. Смогла хорошо

обосновать свой ответ и даже назвать несколько видов цветов, которые она знает. Нина Г., Настя Р. и Катя Т. смогли быстро и безошибочно сложить все картинки по группам, собрать дерево и цветок, назвать части растений. Дана С. описала, не только разницу между группами растений, но и между разными деревьями, сказала, что у деревьев бывают разные кроны, а у цветков лепестки и назвала названия цветов и деревьев, которые она знает.

Результаты по диагностическому заданию 6. «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы» на контрольном этапе представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты по диагностическому заданию 6 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	3	15
Средний	8	40
Высокий	9	45

По результатам диагностическому заданию 6 «Наблюдение за отношением детей к живым существам в уголке природы или комнате природы» низкий уровень был выявлен у 3 детей (15%): Данил С., Олег К., Саша М. Эти дети неохотно вступали с педагогом в диалоги о природных объектах, неохотно отвечали на вопросы, а иногда вовсе не отвечали на них. Не обращали внимания на призыв педагога о помощи в живом уголке детского сада и сами не проявляли никакого интереса к объектам природы. Олег К. вместо того, чтобы помочь воспитателю в живом уголке, пошел играть в мяч вместе с Сашей М.

Средний уровень выявлен у 8 детей (40%): Игорь Б., Саша Ш., Настя Р., Саша Ш., Марина Б., Артем Р., Егор М., Павел Я. Эти дети проявляли желание помочь педагогу, когда она их об этом просила. Отвечали на вопросы педагога об объектах природы, предпочитали живое неживому. Но самостоятельно не проявляли интереса к объектам природы.

Высокий уровень выявлен у 9 детей (45%): Алена А., Настя К., Юра Д., Арсений К., Дана С., Нина Г., Дима К., Катя Т., Матвей Д. Эти дети с энтузиазмом могли обсуждать темы, касающиеся природных объектов и животных. Сами проявляли инициативу в заботе и охране природы и животных. Алена А. и Дима К. сами просились помогать педагогу в уходе за животными и растениями живого уголка. Настя К., сразу оставила рисование и пошла вместе с педагогом поливать цветы в уголке природы, Юра Д. и Арсений К. помогали педагогу выбирать пыль с листочков растений и задавали вопросы, касающиеся частей растения и заботы о них. Дана С. узнавала у педагога особенности заботы и ухода за жителями уголка природы.

Результаты по диагностическому заданию 7. «Наблюдение за детьми в ходе режимных моментов» на контрольном этапе представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты диагностического задания 7 на контрольном этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий	2	10
Средний	8	40
Высокий	10	50

По результатам диагностическому заданию 7 «Наблюдение за детьми в ходе режимных моментов» низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%): Данил С., Олег К. Эти дети неохотно вступали с педагогом в диалоги о природных объектах, неохотно отвечали на вопросы. Не бережно относились к объектам природы. Не проявляли интереса к природным объектам.

Средний уровень выявлен у 8 детей (40%): Игорь Б., Саша Ш., Саша М., Марина Б., Егор М., Соня О., Артем Р., Павел Я. Эти дети проявляли желание помочь педагогу, когда она их об этом просила. Иногда проявляли интерес к объектам природы. В основном относились к объектам природы с осторожностью.

Высокий уровень выявлен у 10 детей (50%): Алена А., Настя К., Юра Д., Арсений К., Настя Р., Дана С., Нина Г., Дима К., Катя Т., Матвей Д. Эти дети с энтузиазмом могли обсуждать темы, касающиеся природных объектов и животных. Сами проявляли инициативу в заботе и охране природы и животных. Они всегда проявляли бережное отношение к объектам природы и самостоятельно соблюдали правила по уходу за животными и растениями.

Сводные результаты, полученные на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 2 и в таблице В.1 и в приложении В.

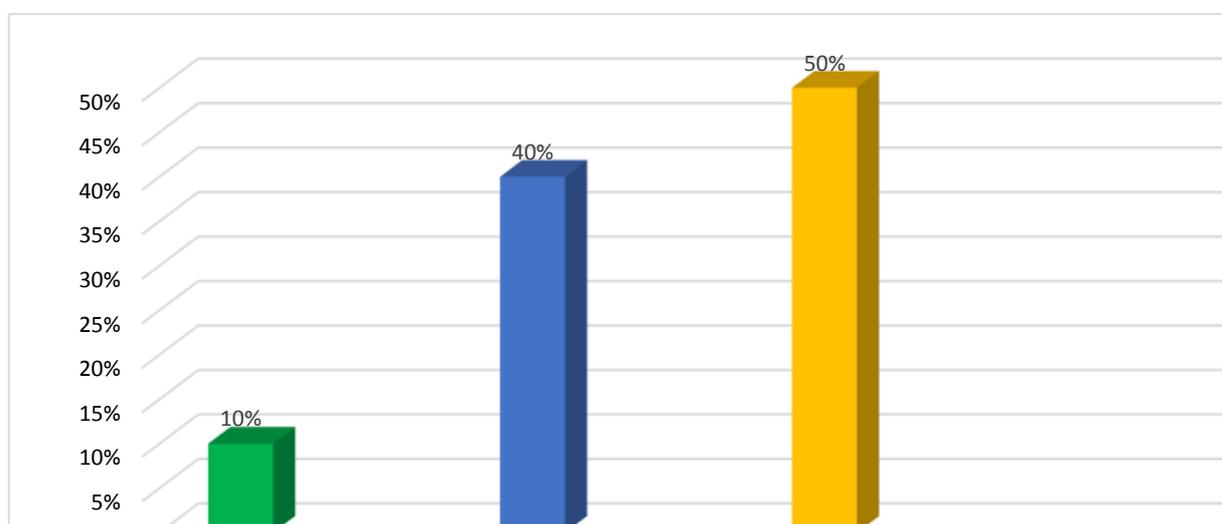


Рисунок 2 – Уровень сформированности экологических представлений детей 3-4 лет на контрольном этапе

Таким образом, низкий уровень (7-11 баллов) сформированности экологических представлений на контрольном этапе исследования был выявлен у 2 детей (10%): Данила С. и Олега К.;

Средний (12-16 баллов) уровень сформированности экологических представлений на контрольном этапе исследования был выявлен у 8 детей (40%): Игорь Б., Саша М., Марина Б., Саша М., Егор М., Соня О., Артем Р., Павел Я.;

Высокий (17-21 баллов) уровень сформированности экологических представлений на контрольном этапе исследования был выявлен у 10 детей

(50%): Настя К., Юра Д., Арсений К., Настя Р., Дана С., Нина Г., Катя Т., Матвей Д., Алена А., Дима К.

Динамика уровней сформированности экологических представлений у детей 3-4 лет представлена на рисунке 9.

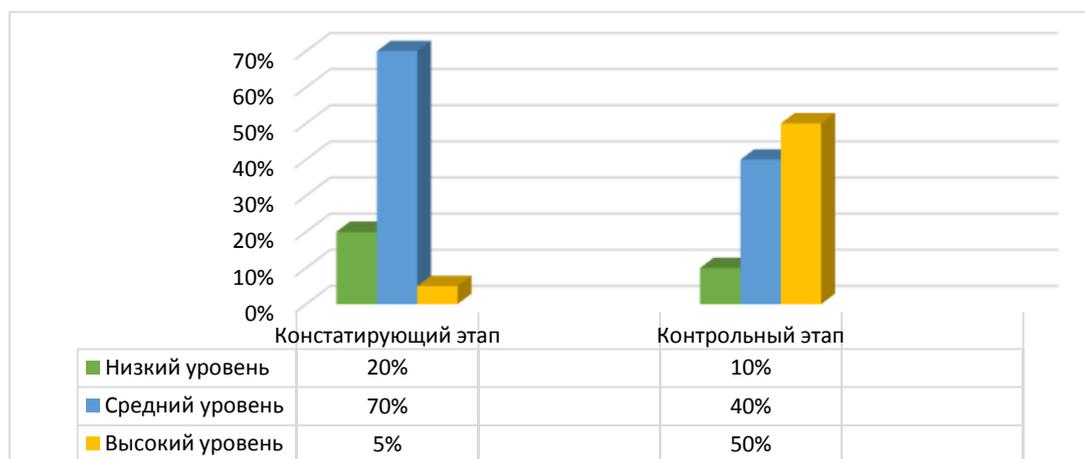


Рисунок 3 – Динамика уровня экологических представлений детей 3-4 лет (контрольный этап)

На контрольном этапе эксперимента дети показали достаточно высокий уровень сформированности экологических представлений. После формирующего этапа дети стали увереннее в своих ответах, задаваемых педагогом, дети стали легче формулировать и обосновывать свои ответы. В экспериментальном исследовании по определению уровня развития экологических представлений у детей в возрасте 3-4 лет на контрольном этапе экспериментального исследования выявлена следующая динамика:

- численность детей с низкими показателями сформированности экологических представлений сократилась на 10%; со средними показателями сократилась на 30%; с высокими показателями сформированности экологических представлений повысилось на 45%.

По результатам контрольного этапа исследования, организация игровой деятельности привела к развитию и формированию экологических

представлений детей в возрасте 3-4 лет, что свидетельствует о том, что гипотеза исследования доказана, цель исследования достигнута, задачи исследования решены.

Таким образом, результаты контрольного этапа нашего исследования показали, что экологические представления у детей 3-4 лет стали более полными, конкретными. Можно сказать, что нами обнаружена положительная динамика в изменении уровней сформированности экологических детей 3-4 лет представлений по сравнению с констатирующим этапом.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы выявили у детей в возрасте 3-4 лет уровень формирования экологических представлений; обогатили развивающую среду детского сада, реализовали комплекс игр, направленный на развитие экологических представлений у детей 3-4 лет, а также проанализировали результаты опытно-экспериментальной работы.

На констатирующем этапе эксперимента исследования было выявлено, что у детей преобладают низкие и средние показатели оценки уровня сформированности экологических представлений.

Формирующий этап был направлен на повышение уровня сформированности представлений. Мы обогатили среду группы детского сада, реализовали ряд игр с детьми для формирования экологических представлений детей.

Контрольный этап предполагал повторную диагностику уровня формирования экологических представлений. После интерпретации полученных данных наблюдаются значительные изменения, где уровень развития экологических представлений повысился. Следовательно, можно сделать вывод, о том, что дидактические игры данного комплекса дали положительный эффект, так как результаты повторного проведения методик на выявление уровня экологических представлений в группе респондентов оказались более высокими, чем при проведении исследования по этой методике в первом случае.

## Заключение

Актуальность темы исследования заключается в необходимости формирования экологических представлений у детей дошкольного возраста и связана с социальным заказом современного общества. «Характеризуя современную среду жизни ребенка, педагоги и психологи отмечают, что она не предоставляет ему необходимых возможностей для общения с природой, формирования правильных ценностных установок по отношению к объектам природы».

«Экологические представления представляют собой обобщение конкретных объектов и природных явлений, которые взаимосвязаны и формируются внутри экосистем, определяющих сообщества. Экологические представления – это понятия, которые касаются взаимоотношений между растениями и животными и окружающей их средой, их способности адаптироваться к ней, их участия в природе, использования ими природных ресурсов» [1, с. 25], деградации окружающей среды и так далее. Педагоги подчеркивают, что формирование экологических представлений имеет решающее значение для воспитания эмоционального реагирования на мир, на которое влияют, прежде всего, познавательный интерес, гуманистический и эстетический опыт, практическая готовность творить вокруг себя. Дети развивают систему экологических знаний и идей посредством интеллектуального развития. В дошкольном возрасте развитие экологических представлений о природе происходит, прежде всего, в результате непосредственного опыта общения с окружающей средой. Рассматриваемые экологические представления в целом включают понимание значения природы, ее ценности и ее единства с человеком, получение знаний о развитии положительных чувств и эмоций по отношению к природе, признание природы как ценности, все это служит укреплению устойчивой мотивации для деятельности, направленных на сохранение природных ресурсов и среды обитания.

Дошкольный возраст характеризуется важными социальными, психологическими и физиологическими изменениями, которые являются основой развития и становления человека. Роль дошкольного детства играет решающую роль в развитии личности в последующие годы жизни, так как определяет характер развития личности. Знание возрастных аспектов развития детей дошкольного возраста является важнейшим требованием для правильной организации и осуществления воспитательно-образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении. Начальный период дошкольного детства является важнейшим в жизни ребенка, так как он предполагает адаптацию к новым взаимоотношениям с окружающими людьми, как взрослыми, так и сверстниками, а содержание и характер деятельности ребенка существенно изменяются. Ребенок в возрасте 3-4 лет осваивает новые виды деятельности, он растет в социальных отношениях с другими людьми, расширяется его круг общения, связи и способы взаимодействия с другими людьми усложняются. Общение является основной мотивацией в овладении и развитии речи, появляется стремление узнать себя, воздействовать на окружающих людей. Речь является компонентом всей детской деятельности, в том числе познавательной. Речь вступает в качественно новый этап своего развития. Интенсивно развиваются все ее составные части (звуковая культура, словарный запас, грамматический строй), формы (объяснительные и контекстуальные), функции (планирующая, обобщающая, коммуникативная, регулятивная, знаковая). Младший дошкольный возраст – благоприятное время для речевого развития. В дошкольном учреждении у детей раннего возраста развитие речи является важнейшим аспектом развития их речевого развития. В работе по развитию речи детей младшего дошкольного возраста ведущее значение имеет не только формирование фонетической и грамматической сторон речи, но и формирование лексического запаса ребенка, на основе которого проводится работа по развитию правильной устной речи.

«Игра – это специфический язык самовыражения, способ ребенка справиться со своими страхами. Развитие когнитивной сферы дошкольника считается чрезвычайно важным аспектом игры. Именно игра позволяет ребенку без лишней нагрузки познать множество уроков. В процессе игры ребенок запоминает невероятно много и с большим удовольствием изучает новый материал. Развиваются буквально все познавательные сферы ребенка воображение (в первую очередь), память, мышление, представление» [2, с. 37]. «Игра является не только ведущей деятельностью в период дошкольного детства, но и самоценной деятельностью, которая дарит ребенку ощущения свободы, подвластности вещей, действий, отношений. Игровая деятельность позволяет дошкольнику достичь полного эмоционального комфорта, стать причастным к детскому сообществу, в котором царит свободное общение равных» [2, с. 35]. У детей 3-4 лет игровая деятельность развивается при непосредственном воздействии воспитателя. Уровень ее развития во многом зависит от сформированных интересов ребенка, а также от приобретенных знаний и привитых умений.

Опытно-экспериментальная работа по развитию экологических представлений у детей 3-4 лет была ориентирована на выявление уровня экологических представлений, реализацию комплекса игр, направленного на развитие экологических представлений. Разработана программа по формированию экологических представлений детей 3-4 лет посредством дидактических игр в группе. Дидактические игры в группе позволяют детям обрести эмоционально-положительное отношение к объектам природы. Развить и увеличить их знания в области экологии. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы показал эффективность данного комплекса.

## Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет. М. : Просвещение, 2014. 230 с.
2. Бодалев А. А. Общение и формирование личности школьника. М. : Книга, 2015. 364 с.
3. Бондаренко Т. М. Экологические занятия с детьми. М. : Просвещение, 2021. 223 с.
4. Веккер Л. М. Психические процессы. М. : Наука, 2016. 159 с.
5. Венгер Л. А. Психология. М. : Просвещение, 2017. 120 с.
6. Газман О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема. М. : Наука, 2020. 140 с.
7. Зверев И. Д. О приоритетах экологического образования. М. : Наука, 2017. 130 с.
8. Зebbеева В. А. Экологическое образование детей дошкольного возраста: новые подходы и требования // Педагогика: традиции и инновации: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2019 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2019. 139 с.
9. Згурская Л. Ч. Экология малышам. М. : Академия, 2019. 117 с.
10. Кадырова Р. М. Проблема экологического воспитания дошкольников в современной педагогической теории // Педагогическое мастерство: материалы V междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). М. : Буки–Веди, 2017. 162 с.
11. Киреева Л. Г. Формирование экологической культуры дошкольников: планирование, конспекты занятий. М. : Учитель, 2018. 148 с.
12. Леонтьев А. Н. Психологические основы дошкольной игры // Психологическая наука и образование, 2021. 9 с.
13. Маневцова Л. М. Мир природы и ребенок. Методика экологического воспитания дошкольников. М. : Детство–Пресс, 2021. 319 с.
14. Мясищев В. Н. Психология отношений. – Москва: МОДЭК, 2014. 151 с.

15. Матвеева М. А. Проблема «представлений» в современной психолого-педагогической литературе // Новая наука: От идеи к результату. 2019. № 10. С. 4–64.
16. Николаева С. Н. Игра и экологическое воспитание // Дошкольное воспитание. 2020. № 12. С. 6–24.
17. Пономарева Л. И. Формирование представлений о взаимодействии человека и природы в процессе экологического образования дошкольников. Автореф. дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 1998. 130 с.
18. Рыжова Н. А. Экологическое образование в детском саду. М. : Карапуз, 2016. 432 с.
19. Рыжова Н. А. Программа экологического воспитания дошкольников: дошкольное воспитание. М. : Академия, 2014. 197 с.
20. Романова К. А. Структурный подход к управлению образовательным учреждением. Н. Новгород, 2000. 120 с.
21. Саморукова П. Г. Как знакомить дошкольников с природой. М. : Педагогика, 2016. 158 с.
22. Строкова О.Н. Технология проектной деятельности как эффективная форма работы по экологическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста // Дошкольная педагогика. 2016. № 10. С. 5–28.
23. Федосеева П. Г. Система работы по экологическому воспитанию дошкольников. Волгоград, ИТД «Корифей», 2019. 53 с.
24. Фрейд З. Психологические сочинения. М. : Наука, 2006. 390 с.
25. Ясвин В. А. Психология отношения к природе. М. : Смысл, 2018. 117 с.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А 1 – Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Имя ребенка	Возраст
Алена А.	3 года 1 месяц
Настя К.	4 года 9 месяцев
Юра Д.	4 года 3 месяца
Арсений К.	4 года 6 месяцев
Настя Р.	3 года 7 месяцев
Данил С.	3 года 3 месяца
Саша М.	4 года 10 месяцев
Дана С.	4 года 2 месяца
Марина Б.	4 года 11 месяцев
Игорь Б.	3 года 8 месяцев
Нина Г.	4 года 9 месяцев
Саша М.	4 года 8 месяцев
Егор М.	4 года 11 месяцев
Соня О.	4 года 8 месяцев
Дима К.	3 года 9 месяцев
Катя Т.	4 года 8 месяцев
Матвей Д.	4 года 8 месяцев
Артем Р.	4 года 9 месяцев
Павел Я.	4 года 8 месяцев
Олег К.	4 года 5 месяцев

## Приложение Б

### Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Имя Ф. ребенка	Серия диагностической методики							Сумма баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7		
Алена А.	2	2	2	3	3	3	3	18	Высокий
Настя К.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Юра Д.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Арсений К.	2	2	2	3	2	2	2	15	Средний
Настя Р.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Данил С.	1	1	1	1	1	1	1	7	Низкий
Саша М.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Дана С.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Марина Б.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Игорь Б.	1	2	1	1	1	2	1	9	Низкий
Нина Г.	2	2	2	3	2	2	2	15	Средний
Саша М.	1	1	1	1	1	2	1	8	Низкий
Егор М.	2	2	1	2	2	2	2	13	Средний
Соня О.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Дима К.	3	3	2	3	3	3	3	20	Высокий
Катя Т.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Матвей Д.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Артем Р.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Павел Я.	2	1	2	2	2	2	2	13	Средний
Олег К.	1	2	1	1	2	2	1	9	Низкий

## Приложение В

### Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Протокол результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Имя Ф. ребенка	Серия диагностической методики							Сумма баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7		
Алена А.	3	3	3	3	3	3	3	21	Высокий
Настя К.	3	3	2	3	3	3	3	20	Высокий
Юра Д.	3	3	2	3	3	3	3	20	Высокий
Арсений К.	3	3	2	3	3	3	3	20	Высокий
Настя Р.	2	3	2	3	3	2	3	18	Высокий
Данил С.	1	2	1	2	1	1	1	9	Низкий
Саша М.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
Дана С.	2	3	2	3	3	3	3	19	Высокий
Марина Б.	2	2	2	3	2	2	2	15	Средний
Игорь Б.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
Нина Г.	3	3	2	3	3	3	3	20	Высокий
Саша М.	2	2	2	2	1	2	2	13	Средний
Егор М.	2	2	1	2	2	2	2	13	Средний
Соня О.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
Дима К.	3	3	3	3	3	3	3	21	Высокий
Катя Т.	2	3	3	3	3	3	3	20	Высокий
Матвей Д.	2	3	2	3	2	3	3	18	Высокий
Артем Р.	2	2	2	2	2	2	2	14	Средний
Павел Я.	2	2	2	2	1	2	2	13	Средний
Олег К.	1	1	1	2	2	1	1	9	Низкий